

Entrevista para docentes del programa de Derecho Virtual – UNAB

Propósito de la entrevista

Explorar las percepciones de los docentes sobre las dificultades de los estudiantes para aplicar el conocimiento jurídico, interpretar normas, y argumentar críticamente, así como identificar causas, necesidades formativas y sugerencias para el diseño de una herramienta tecnológica.

Datos generales del entrevistado

- Nombre completo: Adrián Ulises Ortiz Vesga
- Área o cátedra que dicta: Derecho Privado
- Semestres que acompaña: 2, 4 y 5
- Años de experiencia docente: 9 años
- Experiencia previa en educación virtual: 2 años

Percepciones sobre el desempeño de los estudiantes

Desde su experiencia, ¿cómo describiría el nivel de comprensión teórica que alcanzan los estudiantes en modalidad virtual?

El principal desafío en la modalidad virtual reside en la tendencia de los estudiantes a buscar una apropiación inmediata del conocimiento que les permita resolver las actividades, lo cual puede resultar en un nivel de comprensión teórica limitado y desprovisto del razonamiento crítico que se esperaría.

¿Considera que los estudiantes logran diferenciar entre memorizar normas y comprender su finalidad y propósito jurídico?

Definitivamente no. El problema no es la memorización, sino el uso instrumental de la inteligencia artificial (IA) o fuentes rápidas para generar respuestas. Los estudiantes introducen la pregunta o el caso legal en una herramienta digital y usan el texto generado por la IA para resolver la actividad. Esto anula por completo el proceso de razonamiento jurídico y, por ende, la capacidad de diferenciar entre el texto de la norma y la comprensión profunda de su finalidad y propósito legal

¿Qué dificultades observa con más frecuencia en los procesos de interpretación y argumentación jurídica?

Las dificultades más comunes son que los estudiantes no saben ir más allá de lo que dice la ley de forma literal. Solo se quedan con el texto (la Interpretación superficial) y, al no haber razonado por sí mismos, no logran construir argumentos lógicos que conecten las normas con los hechos (la Argumentación coherente).

La búsqueda de respuestas inmediatas y el uso de IA les da el 'resultado final', pero no el proceso de pensamiento crítico necesario para ser abogados.

Aplicación del conocimiento jurídico en entornos virtuales

¿En qué momentos o actividades identifica que los estudiantes presentan mayores retos para aplicar los conceptos teóricos a casos prácticos?

Sin lugar a dudas cuando no puedan hacer uso de la IA.

Según su percepción, ¿qué factores influyen en la dificultad de los estudiantes para desarrollar pensamiento crítico y argumentación jurídica?

La falta de formación en IA, el abuso en el uso de la misma y en la falta de rigurosidad y exigencia de los modelos virtuales de docencia.

¿Considera que los estudiantes participan de manera activa en los espacios propuestos, como foros, debates o actividades de análisis de casos? ¿Por qué?

No tienen una participación activa. Su participación se limita al cumplimiento de los requerimientos mínimos exigidos.

Análisis sobre la metodología actual

¿Piensa que los recursos académicos actuales (lecturas, videos, talleres, cuestionarios) fomentan suficientemente la interpretación y argumentación?

Si.

¿Qué elementos considera útiles?

La gran cantidad de recursos y la accesibilidad que se tiene por parte de los estudiantes de programas virtuales.

¿Qué elementos considera insuficientes?

Considero que se debe replantear la forma de evaluar o validar la apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes virtuales.

¿Cómo describiría la dinámica del aprendizaje en la plataforma?

La plataforma que se utiliza es una posibilidad de mejora, toda vez que suele ser muy plana y que no se acompasa con la enseñanza del derecho.

¿La percibe más como un aprendizaje lineal y pasivo o como un espacio dialógico y crítico?

Lineal y pasivo.

¿Qué tipo de actividades o estrategias pedagógicas virtuales considera que sí han tenido un impacto positivo en el desarrollo de competencias jurídicas?

La simulación de audiencia y el estudio de caso.

Interacción docente—estudiante

¿Qué tan efectiva considera la interacción que se da en la modalidad virtual para orientar a los estudiantes en la aplicación de las normas?

Los medios de interacción (Masterclass- correo electrónico- mensaje en la plataforma) permite que existan una gran variedad de vías de contacto para orientar a los estudiantes.

¿Cuáles son las limitaciones que identifica en los procesos de retroalimentación en entornos virtuales?

Las grandes limitaciones para una retroalimentación en los entornos virtuales se circunscribe a que los grupos son muy grandes y que en las diversas entregas se evidencia el abuso en el uso de la IA, lo que repercute en la retroalimentación.

Propuestas y oportunidades de mejora

¿Qué estrategias cree que podrían implementarse para fortalecer la capacidad de los estudiantes para interpretar normas, argumentar y resolver casos jurídicos? (Por ejemplo: simulaciones de audiencias, estudios de caso guiados, análisis jurisprudencial colaborativo, rúbricas detalladas, etc.)

Sin lugar a dudas crearse incentivos para que el estudiante virtual busque apropiarse del conocimiento jurídico, creando un espacio de inmersión en el cual se tenga la necesidad de entender, razonar, explicar y proponer soluciones jurídicas por parte de los estudiantes, por lo cual, la simulación y el estudio de caso resultan excelentes mecanismos.

¿Qué rol cree que podrían tener las herramientas tecnológicas (IA, simuladores, salas de debate virtual, herramientas de coescritura) en el desarrollo de habilidades jurídicas?

Diseño de cursos acorde a estas herramientas y que permitan la validación de la apropiación del conocimiento.

Desde su experiencia, ¿qué cambios recomendaría en el diseño de los cursos o en la estructura de las actividades para mejorar la aplicación del conocimiento jurídico?

Los cursos deben incluir, desde su diseño, las herramientas tecnológicas que permitan la apropiación del conocimiento. Por otro lado, deben diseñarse actividades que impidan el abuso en el uso de la IA.