

Identificación del proyecto y de investigadores

1. Información de proyecto

Título del proyecto:

ANÁLISIS BIBLIOMETRICO DE LA PRODUCCIÓN DE LA REVISTA DIVERSITAS: PERSPECTIVAS EN PSICOLOGÍA

Resumen:

El presente proyecto pretende caracterizar la producción de la revista Diversitas: perspectivas en psicología, lo cual resulta pertinente por cuanto se convierte en un elemento de direccionamiento estratégico y un recurso de información para los índices de citación en los cuales la revista busca ingresar. La metodología corresponde a un análisis bibliométrico descriptivo longitudinal y retrospectivo para un período entre el 2005 y el 2016. Todos los artículos de la revista corresponden a la población objeto de estudio desde su inicio hasta nuestros días. Identificar variables como autores, redes de colaboración, áreas y tendencias temáticas, países, instituciones, usos de la revista (descargas por países y citas recibidas), permite mapear la publicación y proyectar las acciones necesarias para mejorar la visibilidad, la cobertura y la calidad de la revista. El procesamiento de la información se llevará a cabo por medio de una base de datos en Excel y el análisis a través del SPAD.

Palabras clave:

Publicaciones, Indicadores bibliométricos, productividad científica, evaluación de revistas, comunicación científica, sistemas de indexación, impacto.

Pertinencia impacto social:

Este proyecto surge con miras a formalizar y reconocer el aporte y el impacto en términos de visibilidad que Diversitas ha representado para la facultad de psicología, para la USTA, Colombia y la región. Pretende ofrecer herramientas para describir la calidad de la publicación con el fin de fortalecer en lo regional y lo internacional. Se espera que el desarrollo de esta investigación permita determinar de forma exhaustiva los indicadores de producción, colaboración y uso, dentro del Sistema de Información Científica Redalyc, Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal y otras mediciones de otros índices de análisis de la ciencia escrita que se vuelven también necesarios en el caso de un análisis bibliométrico. Se espera, adicionalmente, orientar los esfuerzos, acciones y recursos para la mejora de la calidad de Diversitas y así lograr a tener mayor visibilidad.

Productos comprometidos:

1 artículo científico

1 ponencia en Congreso Internacional – México SIP 2017

1 pasantía con Redalyc - 2017, al mismo viaje del Congreso, la pasantía.

Impacto proyectado sobre el currículo:

Retroalimentar tendencias de los grupos de investigación USTA, en psicología. Evidenciar la visibilidad de la investigación publicada en Diversitas.

Impacto o articulación con programa de proyección social:

Evidenciar la calidad, el uso y la visibilidad de Diversitas.

Presentar tendencias de la investigación de la psicología publicada en Diversitas.

Mostrar el prestigio de lo publicado en Diversitas, a través de los análisis de uso de la revista.

Una mejor evaluación de los documentos presentados a Diversitas

2. Identificación de investigadores (por favor diligencie esta información por cada uno de los investigadores vinculados al proyecto).

Nombres y apellidos:

Maria Constanza Aguilar Bustamante – USTA, Psicología

Tipo de vinculación:

Ma. Constanza Aguilar Bustamante – TIEMPO COMPLETO

Programa académico al que se encuentra vinculado: PSICOLOGÍA – Pregrado

Grupo de investigación al que pertenece:

Calidad de vida y bienestar psicológico en contextos clínicos de la salud y ambientes psicosociales

Horas nómina que se le asignarán: 13 horas

Si ha tenido proyecto aprobado en convocatoria pasada FODEIN, responda:

Título del proyecto:

“Estudio intercultural sobre evidencias de validez sobre School Burnout Inventory (SBI) para tres países, Perú, Colombia y México.” el cual se identificará de ahora en adelante con el código 000033 y Centro de Costos 17454047.

Convocatoria en la que fue aprobado el proyecto:

Séptima Convocatoria Interna de Proyectos de Investigación (FODEIN)

3. Pares académicos recomendados (debe recomendar al menos un par académico apto para evaluar los proyectos. Dado que el proceso de evaluación debe por principio ser transparente, el par académico que recomienda no debe tener conflicto de interés alguno para evaluar la propuesta. Tenga en cuenta el par que va a recomendar debe tener al menos título de maestría y contar con experiencia en el área o línea de investigación del proyecto).

Nombre del par: WILSON LOPEZ LOPEZ

Máximo título académico objetivo por el par: PhD

Correo electrónico de contacto: lopezw@javeriana.edu.co

Nombre del par: CESAR ACEVEDO TRIANA

Máximo título académico objetivo por el par: MAESTRIA

Correo electrónico de contacto: acevedocet@gmail.com