

Kenneth J. Gergen

Pensamiento y lenguaje	Construir la realidad, el futuro de la psicoterapia (2006)	Realidades y relaciones: aproximaciones a la realidad social (1996)	Descripción
	Los juegos del lenguaje discurren esencialmente conforme a reglas. Para dar sentido es preciso jugar según estas reglas. Las normas de la gramática lo demuestran de la forma más evidente, aunque existen muchas más en las cuales se aplican los mismos principios” (p.51)	Si es el lenguaje el que transporta una verdad a través de las culturas y el futuro, habría que concluir razonablemente que la supervivencia de las especies depende del funcionamiento de lenguaje (p52)	El lenguaje discurre con una secuencia de reglar para así asegurar el sentido y la comprensión dado que es por medio de este donde se trasporta “las verdades” a través de las
	La eterna cuestión de saber si el espíritu, la mente, conocer verdaderamente el mundo exterior, lo que se denomina el <problema epistemológico> es solo un problema en el seno de un determinado juego de lenguaje... cuando no aceptamos jugar según estas reglas, el >problema del conocimiento individual> deja de existir como tal para nosotros (p.51)	Estos movimientos a menudo adjetivados como pos empiristas, pos estructuralistas o pos modernos, ya no buscan una base lógica racional para vinculación precisa de la palabra y el mundo, más bien en cada caso, los argumentos plantean un desafío más fundamental a la suposición de que el lenguaje puede representar, reflejar,	culturas comentario que hace implícito en los dos libros sistematizados. Donde el lenguaje nace como una forma de describir y representar el mundo

	Además, considerar al lenguaje como un juego es limitador. Para Wittgenstein, el uso del lenguaje reside en lo que denomina >formas de vida> más amplias” (p.51) Este punto de vista se ajusta a la idea de que el saber tiene un origen social. Al coordinar sus actos, los seres humanos a menudo obtienen un sistema de signos y de palabras. Las palabras sirven para que quienes participan den un nombre al mundo... como acabamos de ver, estas palabras revisten una gran importancia a la hora de mantener las relaciones (p. 51-52) Así comprendemos el enorme poder que tiene la transformación del lenguaje. Si logramos modificar la manera de utilizarlo, si llegamos a desarrollar nuevas maneras de hablar o de desplazar el contexto de su utilización, sembramos las semillas del cambio humano. Al mismo tiempo, conseguimos comprender mejor cuales son los	contener, transmitir o almacenar el conocimiento objetivo. Tales críticas invitan a una reconsideración completa de la naturaleza del lenguaje y cuál es su lugar en la vida social; y lo que aún es más importante empieza a formar la base de una alternativa a la presuposición del conocimiento individual (p.54) Hay pocas razones para creer que literalmente tenemos experiencia o “vemos el mundo” a través de un sistema de categorías. En realidad... no existe una explicación viable en cuanto a cómo podría establecerse el <i>priori</i> cognitivo, sin embargo ganamos sustancialmente si consideramos el proceso de re-estructuración del mundo como un proceso lingüístico y no cognitivo. Establecemos límites y	desde una práctica y un lugar en la vida social, dando una base y alternativa a los presupuestos del conocimiento individual, donde el saber tiene un origen social, en base al acuerdo y coordinación de los actos donde los seres humanos obtienen un sistema de signos y de palabras, donde las palabras ejercen una importancia a la hora de mantener las relaciones. En los dos libros sistematizados se comparte la idea de que todos los discursos o
--	--	--	---

	motivos profundos de la resistencia (p. 52) En un dominio diferente, toda una serie de teóricos del desarrollo y docentes trabajan en la teoría que Vygotsky formuló, según la cual todo cuando se halla situado en la mente es un reflejo de la esfera social circundante. Según este punto de vista, no existe procesos de pensamiento estrictamente independientes: se forman todos en contextos culturales particulares” (p.56) Se acostumbra a decir que cada uno de nosotros vive en el mundo íntimo de sus propias experiencias, en un mundo espiritual que, distinto a la naturaleza, diserta a su propósito: un estado subjetivo que refleja de diversas maneras las condiciones del mundo objetivo... este punto de vista ha desempeñado un papel esencial en la ciencia, puesto que considera que las palabras del	fronteras alrededor de lo que consideramos lo real a través de un compromiso <i>a priori</i> hacia formas particulares del lenguaje (p.58) Para aquellos que sostienen que el lenguaje puede servir de vehículo para la transmisión de la verdad, el pensamiento estructuralista empieza a suponer un desafío. En la medida en que las llamadas “exposiciones objetivas” están conducidas no por acontecimientos, sino por sistemas estructurados (sistemas internos de significado, fuerzas inconscientes modos de producción, tendencias lingüísticas inherentes y similares) Resulta difícil determinar en qué sentido las exposiciones científicas son objetivas, la descripción parece estar dirigida por la estructura y no por el	narraciones están dominados por las tradiciones retórico-textuales por los procesos sociales, llevando a que no exista ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas. Las palabras cobran sentido solo en la medida en que son utilizadas por las personas donde tienen un poder garantizado en el intercambio humano. Solo mediante el lenguaje es posible establecer grados de relación con las comprensiones
--	--	--	--

	científico reflejan su experiencia del mundo requerimos que sus observaciones sean comparadas para asegurarnos de que estas subjetividades se corroboren entre sí (es decir, la <objetividad> como <intersubjetividad> o <subjetividad> compartida)” (p. 61-62) [Los problemas que plantea la subjetividad] el primero es de orden conceptual, el segundo es de orden ideológico. En el plano conceptual, es preciso reconocer que nadie ha llegado aún a dar cuenta de una manera defendible del modo en que las palabras de una persona dan acceso a su mundo interior (p. 62) La segunda forma en que se pone en tela de juicio el postulado subjetivista se hace eco del último debate sobre la puesta en política del saber... cuando creemos que la subjetividad individual es un componente esencial de la humanidad, construimos un mundo de individuos aislados, cada uno de los	objeto (p.60) Toda narración está dominada en el primer caso, por tradiciones retorico-textuales y por el proceso social en el ultimo, no existe ninguna descripción “verdadera” de la naturaleza de las cosas (p.68) Las palabras están activas en la medida en que las emplean las personas al relacionarse en la medida en que son un poder garantizado en el intercambio humano. Requerimos la existencia de una relación entre en autor y el lector para que hablemos de una construcción textual de lo social (p.70) Es a través de la apreciación critica del lenguaje como podemos alcanzar una comprensión de nuestras	culturales, donde los términos y formas que utilizamos para comprender el mundo de nosotros mismos son artefactos sociales (agregando esta terminología en su libro pensamiento y lenguaje) producto de intercambios situados histórica y culturalmente entre personas, cuestionando así los problemas que enfrenta la subjetividad y el acceso al mundo interior por medio de las palabras.
--	--	---	---

	cuales se halla encerrado en su propio mundo. Solo podemos contar con nosotros mismos” (p.63) Para dar cierta amplitud al razonamiento que precede, reconozcamos que las palabras y las acciones sobre las que nos apoyamos para generar un sentido mutuo son en gran medida los efectos secundarios del pasado... en la actualidad, nuestra capacidad para crear sentido juntos se halla vinculada a una historia, a una historia que puede haberse perpetuado desde hace siglos (p 70-71) Todo ello no significa que no haya lugar para nuevas palabras y nuevas formas de actuar... si somos libres para jugar, para no responder a las esperas, para explorar lo inhabitual, es porque el pasado no nos determina. Y cuando nos enfrentamos a una nueva palabra o a una nueva manera de actuar,	formas de relación con la cultura y, a través de él, abrir un espacio a la consideración de las alternativas futuras (p.71) Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo de nosotros mismos son artefactos sociales, producto de intercambios situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas. Para los construccionistas las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado solo en el contexto de las	
--	--	---	--

	debemos hacer un esfuerzo para darle sentido (p. 71) Podemos reconsiderar del mismo modo el concepto de predeterminación. Acostumbramos a decir que nuestras intenciones determinan nuestros actos... esta concepción de una agente interior libre, que dirige el flujo de sus palabras y sus actos, surge de una dilatada tradición y cuenta con un gran apoyo entre los filósofos humanistas. Sin embargo... este concepto ha fracasado desde un punto de vista tanto filosófico como ideológico. El célebre problema de libre albedrío por un lado el de la política del narcisismo por otro... ¿Cómo sostener el concepto de intención consciente sin quedar atrapado en la tradición?” (p. 72-73) Encontraremos una respuesta satisfactoria a esta pregunta si consideramos los pensamientos y los sentimientos como una	relaciones actualmente diferentes (p.73) A pesar de ello, todo acento puesto en la verdad a través de la tradición es incompleto si no se toman en consideración las formas de interacción en las que el lenguaje esta incrustado. No es simplemente la repetición ni la univocidad las que sirven para rectificar el discurso, sino la gama completa de relaciones de las que forma parte ese discurso en cuestión (p.73) Los términos no son descripciones de los acontecimientos, simplemente son modos locales de hablar que se utilizan para coordinar relaciones entre la gente en el seno de su entorno. Las palabras utilizadas al describir o explicar los <acontecimientos> y su <erradicación>	
--	--	--	--

	nueva diseminación en privado de acontecimiento de la vida pública (p. 73) Estas construcciones íntimas, que resultan de mi participación en la vida pública, son los que denominamos intenciones. No es que dirijan la acción, sino que comentan su manifestación (p. 73)	no debe confundirse con sus referentes putativos (p.101)	
--	--	---	--