

CUESTIONARIO DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Estimado evaluador:

Ante todo agradezco su colaboración y aportes en este proceso de investigación. El objetivo de este cuestionario es validar el contenido del instrumento denominado “GUÍA DE ARMONIZACIÓN DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN DOCUMENTAL CON LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE CALIDAD Y SEGURIDAD DE LA INFORMACIÓN EN UNA INSTRUCCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR (IES)”, el cual es uno de los resultados de un trabajo de investigación encaminado a la formulación de una propuesta metodológica que incluye una serie de elementos orientados a facilitar las acciones para lograr la armonización de los procesos y actividades de los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información, en una institución de educación superior; de conformidad con lo establecido en el artículo 22 de la Ley 594 de 2000 – Ley General de Archivos “Procesos Archivísticos...”, el Artículo 2.8.2.5.9 "Procesos de la gestión documental..." del Decreto 1080 de 2015 y los requisitos atinentes a la información documentada de las Normas Técnicas Colombianas NTC-ISO 30301, 27001 y 9001.

De acuerdo con su opinión sobre el instrumento presentado y considerando su conocimiento y experiencia en Sistemas Integrados de Gestión, califique los siguientes ítems con una escala de 1 a 5 marcando con una equis (X).

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
		Está totalmente en desacuerdo	Está en desacuerdo	Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes	Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo
	Ítems asociados a la CLARIDAD de la Guía					
1	Los ítems presentados en la Guía se comprenden fácilmente					
2	La escala definida para la calificación de la Guía es clara					
3	La denominación de los capítulos de la Guía es comprensible					
4	Los ítems del capítulo 8 y sus numerales son descritos de forma clara					
	Ítems asociados a la PERTINENCIA de la Guía					
5	Los ítems del numeral 8.1 dan cuenta de los requisitos de la gestión documental de acuerdo con la legislación colombiana señalada en la Guía					
6	Los ítems del numeral 8.2 dan cuenta de los requisitos de los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información de acuerdo con las normas técnicas colombianas señaladas en la Guía					
7	Los ítems del capítulo 8.3 y 8.4. son adecuados para facilitar la armonización entre los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información					
8	la metodología de armonización descrita en el numeral 8.5 es coherente					
9	La Guía es apropiada para una institución de educación superior (IES)					
	Ítems asociados a la APLICABILIDAD de la Guía					

CARLOS ANGEL	ERIKA RANGEL	SANDRA LOSADA	RUTH HELENA	Experto 5	Experto 6	Experto 7	35
--------------	--------------	---------------	-------------	-----------	-----------	-----------	----

4	5	4	4				17
4	5	4	3				16
5	5	4	4				18
5	5	4	3				17

4	5	5	3				17
4	5	5	3				17
4	5	5	3				17
5	5	5	3				18
5	5	5	4				19

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
		Está totalmente en desacuerdo	Está en desacuerdo	Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes	Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo
10	la Guía brinda información suficiente para facilitar la armonización entre los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información					
11	la Guía es de fácil aplicación por parte del personal competente en sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información					
12	La propuesta de armonización ofrece elementos para que una institución cuente con información confiable para la toma de decisiones orientadas a la mejora del desempeño de los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información					
13	La Guía permite distinguir las correlaciones existentes entre los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información					
14	La Guía se puede implementar de manera rápida y sencilla en una institución de educación superior (IES)					

Observaciones generales del instrumento	
---	--

CARLOS ANGEL	ERIKA RANGEL	SANDRA LOSADA	RUTH HELENA	Experto 5	Experto 6	Experto 7	35
5	5	5	5				20
4	5	5	5				19
5	5	5	3				18
5	5	5	5				20
4	5	5	3				17

Tiene un orden lógico y coherente sobre las acciones y actividades a seguir para conseguir los alcances	Importante este tipo de documentos que permiten armonizar la gestión documental en una organización con todos sus sistemas, permite la correlación de diferentes actividades, facilita el control y seguimiento a las mismas	Se resalta la importancia que tiene la gestión documental en una organización como parte integral de todos los sistemas, su contenido es de gran utilidad para las Instituciones de Educación Superior (IES), así como para cualquier organización que genere información y evidencia el quehacer diario de sus diferentes actividades, es un buen trabajo ya que refleja los principales elementos de una guía como son los niveles de gestión así como las correlaciones existentes de los procesos de la gestión documental y los aspectos y requisitos de los sistemas de gestión de la calidad y seguridad de la información, la propuesta metodológica da cuenta de las diferencias en cuanto a	El documento es una herramienta muy importante para entender la importancia de articular los difrentes sistemas de una entidad, así mismo muy necesario para evidenciar cómo se da esa armonización.
---	--	---	--

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
		Está totalmente en desacuerdo	Está en desacuerdo	Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes	Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo

CARLOS ANGEL	ERIKA RANGEL	SANDRA LOSADA	RUTH HELENA	Experto 5	Experto 6	Experto 7	35
		la estructura, contenidos y denominación de los procesos, aspectos, requisitos y en general que sirven para complementar las correlaciones de los sistemas de gestión documental, calidad y seguridad de la información.					

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
		Está totalmente en desacuerdo	Está en desacuerdo	Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes	Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo
Sugerencias						

CARLOS ANGEL	ERIKA RANGEL	SANDRA LOSADA	RUTH HELENA	Experto 5	Experto 6	Experto 7	35
La guia permite dilucidar en toda institución educativa, la importancia de articular la gestión documental, los procesos de calidad y la segiridad de la Información. y puede enmarcase sobre la riqueza que tiene la información en toda organización, siempre y cuando esta esté estandarizada y bien estructurada.		Sería pertinente profundizar en el como se debe realizar los diferentes Procesos relacionados en la guía :Planeación de la gestión documental, Proceso de producción de documentos, etc y asi tener mas insumos para la armonizacion de los sistemas.	Se recomienda describir de manera más didáctica el proceso de armonización, además de utilizar un lenguaje que sea comprensible para personas no especialistas en el tema, igualmente detallar más la metodología para realizar la armonización. Vadría la pena incluir las ventajas y desventajas de contar con sistemas armonizados. En cuento a la escala de calificación de la guía se están mezclando dos escalas que hacen difícil realizar la calificación es decir se esta de acuerdo y posteriormente calificar el nivel de acuerdo....				

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
		Está totalmente en desacuerdo	Está en desacuerdo	Está de acuerdo pero considera que se requiere ajustes	Está de acuerdo	Está totalmente de acuerdo
DATOS DEL EVALUADOR						
Nombre del experto						
Formación académica						
Experiencia profesional						

CARLOS ANGEL	ERIKA RANGEL	SANDRA LOSADA	RUTH HELENA	Experto 5	Experto 6	Experto 7	35
DATOS DEL EVALUADOR	DATOS DEL EVALUADOR	DATOS DEL EVALUADOR	DATOS DEL EVALUADOR				
CARLOS ANGEL ROCHA	ERIKA RANGEL PALENCIA	Sandra Jastri Losada Rodríguez	Ruth Helena Vallejo				
Ingeniero de Sistemas, especialista en gerencia en proyectos	Ingeniera de Sistemas, Magister en Gerencia Estratégica de Tecnologías de Información, Especialista en Seguridad Informática,	Magíster en Calidad y Gestión Integral, Especialista en Administración y Gerencia de Sistemas de Calidad, Ingeniera logistica	Doctora en Documentación				
Dirección de deparetements de TIC	Lider de proyectos de gestión documental electrónica, preservación digital, con amplia experiencia en el análisis, diseño, desarrollo e implementación y gerencia de proyectos informáticos y estratégicos de innovación y transformación digital.	Gestión. Conocimientos y habilidades enfocados a la implementación, mantenimiento y mejora. Me he desempeñado desde el año 1997 en la Universidad Santo Tomás, actualmente me desempeño como: COORDINADORA OFICINA DE PLANEACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD Encargada de orientar, coordinar y promover, con las distintas dependencias académicas y administrativas, el desarrollo de las políticas institucionales en el marco del Sistema de Aseguramiento de la Calidad, articulando los procesos relacionados con planeación, regulación académica y el sistema de	20 años de ejercicio en gestón de la información				

0. Datos originales

	Exp 01	Exp 02	Exp 03	Exp 04	Exp 05	Exp 06	Exp 07
Ítem 01	4	5	4	4	0	0	0
Ítem 02	4	5	4	3	0	0	0
Ítem 03	5	5	4	4	0	0	0
Ítem 04	5	5	4	3	0	0	0
Ítem 05	4	5	5	3	0	0	0
Ítem 06	4	5	5	3	0	0	0
Ítem 07	4	5	5	3	0	0	0
Ítem 08	5	5	5	3	0	0	0
Ítem 09	5	5	5	4	0	0	0
Ítem 10	5	5	5	5	0	0	0
Ítem 11	4	5	5	5	0	0	0
Ítem 12	5	5	5	3	0	0	0
Ítem 13	5	5	5	5	0	0	0
Ítem 14	4	5	5	4	0	0	0

1. Transponer

	Ítem 01	Ítem 02	Ítem 03	Ítem 04	Ítem 05	Ítem 06	Ítem 07	Ítem 08	Ítem 09	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14
Exp 01	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4
Exp 02	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Exp 03	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Exp 04	4	3	4	3	3	3	3	3	4	5	5	3	5	4
Exp 05	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Exp 06	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Exp 07	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2. Suma por Exp	3. Varianza por Ítems
63	0,269230769 S²1
70	0,269230769 S²2
66	0,269230769 S²3
52	1,346153846 S²4
0	21,80769231 S²5
0	21,80769231 S²6
0	21,80769231 S²7

4. Varianza suma por Exp	5. Varianza vector Ítems
832,2	90,69349112
S² suma por Exp	S² vector ítems

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Alfa de Cronbach - Convenciones		
K:	14	El número de ítems
Σ Si² :	67,57692308	Sumatoria de las Varianzas de los ítems
S _T ² :	832,2	La Varianza de la suma de los ítems
α :	0,989473969	Coeficiente de Alfa de Cronbach

[illegible]

Xprom																0
Xj-Xprom	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	
(Xj-Xprom) ²	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	283,5
S ² ₆	21,8076923															
Xj	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
n																14
Xprom																0
Xj-Xprom	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	-4,5	
(Xj-Xprom) ²	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	20,25	283,5
S ² ₇	21,8076923															

No. elementos 1 2 3 4 5 6 7

Xj	0,26923077	0,26923077	0,26923077	1,34615385	21,8076923	Σ
n						23,9615385
Xprom						5
Xj-Xprom	-4,52307692	-4,52307692	-4,52307692	-3,44615385	17,0153846	4,79230769
(Xj-Xprom) ²	20,4582249	20,4582249	20,4582249	11,8759763	289,523314	
S ² vector ítems	90,6934911					362,773964
Xj	63	70	66	52	0	251
n						5
Xprom						50,2
Xj-Xprom	12,8	19,8	15,8	1,8	-50,2	
(Xj-Xprom) ²	163,84	392,04	249,64	3,24	2520,04	3328,8
S ² suma por Exp	832,2					

Varianza de una muestra(S²)

$$S^2 = \frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}$$

S² = varianza

x_i = término del conjunto de datos

$\bar{x}$ = media de la muestra

Σ = sumatoria

n = tamaño de la muestra

0. Datos originales

	Exp 01	Exp 02	Exp 03	Exp 04	Exp 05	Exp 06	Exp 07	
Ítem 01	4	5	4	4				CLARIDAD
Ítem 02	4	5	4	3				
Ítem 03	5	5	4	4				
Ítem 04	5	5	4	3				
Ítem 05	4	5	5	3				PERTINENCIA
Ítem 06	4	5	5	3				
Ítem 07	4	5	5	3				
Ítem 08	5	5	5	3				
Ítem 09	5	5	5	4				APLICABILIDAD
Ítem 10	5	5	5	5				
Ítem 11	4	5	5	5				
Ítem 12	5	5	5	3				
Ítem 13	5	5	5	5				
Ítem 14	4	5	5	3				

Convenciones:	
Rj	Sumatoria columna
ta	Número de empates (o ligas) en cada set (fila)
T	Sumatoria de los Rj
U	Sumatoria de los Rj al cuadrado
n	Número de ítems (columna)
m	Número de expertos (fila)
W	Coeficiente de concordancia W de Kendall
χ²	Distribución de chi-cuadrado
v	Grados de libertad
S	Sumatoria de rangos
α ≈ P	Margen de error (valor crítico), en distribución campana de Gauss - percentiles

1. Transponer por criterio, No se calcula todo el conjunto de datos

CLARIDAD											
	Ítem 01	Ítem 02	Ítem 03	Ítem 04	(t³a-ta)	Hay empates?					
Exp 01	4	4	5	5		18 Si hay 2 eventos de empates, el Exp1 brindo: calificación 4 y 5					
Exp 02	5	5	5	5		20 Si hay 1 evento de empates, el Exp2 brindo: calificación 5					
Exp 03	4	4	4	4		16 Si hay 1 evento de empates, el Exp3 brindo: calificación 4					
Exp 04	4	3	4	3		14 Si hay 2 eventos de empates, el Exp 4 brindo: calificación 3 y 4					
Exp 05	0	0	0	0							
Exp 06	0	0	0	0							
Exp 07	0	0	0	0							
Suma Rj	17	16	18	17	T	68	Σm[Σa(t³a-ta)]		χ²Calculada = m(n - 1)Wc	v = (m - 1)(n - 1)	
Suma Rj²	289	256	324	289	U	1158	68				
n	4	$S = \frac{nU - (T)^2}{n}$			$W_c = \frac{S}{\left(\frac{m^2n(n^2 - 1) - m \sum_{i=1}^m [\sum_{a=1}^s (t_a^3 - t_a)]}{12}\right)}$			$T = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)$		$U = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)^2$	
S	2										
m	7										

W	0,00974
χ^2 calculada	0,204545
v	18
χ^2 tabla (v=18,α=0,05)	9,39
χ^2 tabla (v=18,α=0,005)	6,26
Si: χ^2 calculada < χ^2 tabla	
Aceptar la Ha	
Si: χ^2 calculada > χ^2 tabla	
Aceptar la Ho	

Y (v)	X (χ²)
60	79,082
80	101,88
M	0,8773
b	-9,3793

Ho:

Ha: Los 4 expertos están de acuerdo en su opinión sobre los ítems del criterio claridad.

Margen de confianza: 95% ; α= 0,05

Rx: Se aceptan los ítems asociados la claridad del instrumento

	PERTINENCIA				
	Ítem 05	Ítem 06	Ítem 07	Ítem 08	Ítem 09
Exp 01	4	4	4	5	5
Exp 02	5	5	5	5	5
Exp 03	5	5	5	5	5
Exp 04	3	3	3	3	4
Exp 05	0	0	0	0	0
Exp 06	0	0	0	0	0
Exp 07	0	0	0	0	0
Suma Rj	17	17	17	18	19
Suma Rj²	289	289	289	324	361

n	5
S	3,2
m	7
W	0,007295
χ^2 calculada	0,204255
v	24
χ^2 tabla (v=24,α=0,05)	13,85
χ^2 tabla (v=24,α=0,005)	9,89
Si: χ^2 calculada < χ^2 tabla	
Aceptar la Ha	
Si: χ^2 calculada > χ^2 tabla	

$$S = \frac{nU - (T)^2}{n}$$

$$W_c = \frac{S}{\left(\frac{m^2n(n^2 - 1) - m \sum_{i=1}^m [\sum_{a=1}^s (t_a^3 - t_a)]}{12}\right)}$$

$$T = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)$$

$$U = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)^2$$

(t³a-ta) Hay empates?

22 Si hay 2 evento de empates, el Exp1 brindo: calificación 4 y 5

25 Si hay 1 evento de empates, el Exp2 brindo: calificación 5

25 Si hay 1 evento de empates, el Exp3 brindo: calificación 5

16 Si hay 1 evento de empate, el Exp 4 brindo: calificación 3

T	88	$\sum m[\sum a(t^3a-ta)]$
U	1552	88

$$\chi^2_{calculada} = m(n - 1)Wc$$

$$v = (m - 1)(n - 1)$$

Ho:

Ha: Los 4 expertos sí están de acuerdo en su opinión sobre los ítems del criterio pertinencia.

Margen de confianza: 95% ; α= 0,05

Rx: Se aceptan los ítems asociados la pertienicia del instrumento

Aceptar la Ho

	APLICABILIDAD				
	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14
Exp 01	5	4	5	5	4
Exp 02	5	5	5	5	5
Exp 03	5	5	5	5	5
Exp 04	5	5	3	5	3
Exp 05	0	0	0	0	0
Exp 06	0	0	0	0	0
Exp 07	0	0	0	0	0
Suma Rj	20	19	18	20	17
Suma Rj²	400	361	324	400	289

n5

S6,8

m7

W0,015626

χ² calculada0,437534

v24

χ² tabla (v=24,α=0,05)13,85

χ² tabla (v=24,α=0,005)9,89

Si: χ² calculada < χ² tabla

Aceptar la Ha

Si: χ² calculada > χ² tabla

Aceptar la Ho

(t³a-ta)

Hay empates?

23 Si hay 2 evento de empates, el Exp1 brindo: calificación 4 y 5

25 Si hay 1 evento de empates, el Exp2 brindo: calificación 5

25 Si hay 1 evento de empates, el Exp3 brindo: calificación 5

21 Si hay 2 eventos de empate, el Exp3 brindo: calificación 3 y 5

T94

U1774

Σm[Σa(t³a-ta)]

94

χ² calculada = m(n - 1)Wc

v = (m - 1)(n - 1)

$$S = \frac{nU - (T)^2}{n}$$

$$W_c = \frac{S}{\left(\frac{m^2n(n^2 - 1) - m \sum_{j=1}^m [\sum_{a=1}^s (t_a^3 - t_a)]}{12} \right)}$$

$$T = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)$$

$$U = \sum_{j=1}^n (\sum R_j)^2$$

Ho:

Ha: Los 4 expertos sí están de acuerdo en su opinión sobre los ítems del criterio aplicabilidad.

Margen de confianza: 95% ; α= 0,05

Rx:

Se aceptan los ítems asociados la aplicabilidad del instrumento

Coeficiente de concordancia W de Kendall

Datos / Criterios	CLARIDAD	PERTINENCIA	APLICABILIDAD
T	68	88	94
U	1158	1552	1774
n	4	5	5
m	7	7	7
S	2	3,2	6,8
W	0,00974026	0,007294833	0,015626197
χ^2 calculada	0,204545455	0,204255319	0,437533512
v	18	24	24
$\alpha \approx P$	0,05	0,05	0,05
χ^2 Tabla	9,39	13,85	13,85
Aceptación Hipotesis	Ha: Aceptación criterio	Ha: Aceptación criterio	Ha: Aceptación criterio

Coeficiente alfa de Cronbach

No. ítems	14	Alfa	0,989473969
Teniendo en cuenta que el valor del coeficiente puede variar de 0 a 1 y que entre más se acerque el índice al extremo 1, mejor es la fiabilidad, se comprueba la aceptación de todos los ítems del instrumento.			