



UNIVERSIDAD  
**SANTO TOMÁS**

**Sistematización de prácticas: ¿Para dónde va Bogotá? Una propuesta metodológica  
para la comprensión integral de la ciudad**

**Indilay Monje Sandoval**

**Trabajo de grado para optar por el título de Socióloga**

**Director: Edwin Diomedes Jaime Ruiz**

**Universidad Santo Tomás  
Facultad de Sociología**

**Bogotá D.C.**

**2024**

## Contenido

<b>1. Introducción.....</b>	<b>3</b>
<b>2. Justificación.....</b>	<b>5</b>
<b>3. Objetivos.....</b>	<b>7</b>
<b>4. Estado del arte.....</b>	<b>8</b>
<b>4.1 Participación</b>	
<b>4.2 Ciudad integral</b>	
<b>4.3 Descentralización del poder</b>	
<b>5. Marco teórico.....</b>	<b>10</b>
5.1. Rizoma urbano.	
5.2. Confianza	
5.3. Participación	
5.4. Identidad	
5.5 Tejido social	
5.6. Representaciones sociales	
<b>6. Memoria Global de la metodología utilizada ¿Para donde va Bogotá?.....</b>	<b>13</b>
6.1. Diseño metodológico	
6.2. Caracterización de los participantes	
6.3. Instrumentos de recolección	
6.4. Principales resultados	
<b>7. Resultados de la metodología .....</b>	<b>21</b>
7.1. Equilibrar	
7.2. Confiar	
7.3. Habitar	
7.4. Tejer	
7.5. Cuidar	
<b>8. Conclusiones.....</b>	<b>28</b>
<b>9. Recomendaciones a la entidad.....</b>	<b>29</b>
<b>10. Bibliografía.....</b>	<b>30</b>
<b>11. Glosario.....</b>	<b>32</b>
<b>12. Anexos.....</b>	<b>33</b>

### **Lista de tablas**

Tabla 1: La distribución de las personas por localidades y discriminado por género fue de la siguiente manera:

Tabla 2: Participantes en la encuesta por redes sociales - Clasificados por redes sociales

### **Lista de Gráficos**

Gráfico 1: Hechos

Gráfico 2: Causas

Gráfico 3 :Soluciones

Gráfico 4: ¿Te consideras bogotano o bogotana?

Gráfico 5: ¿Crees poder desarrollar su proyecto de vida en Bogotá?

Gráfico 6: ¿Consideras tener redes de apoyo con tus vecinos?

Gráfico 7: ¿Ha tenido mala experiencia con una entidad distrital?

## Introducción

El presente proceso de sistematización hace una breve descripción del espacio de práctica profesional en la Unidad de Apoyo Normativo del concejal Carlos Alberto Carrillo Arenas durante el periodo 2020- 2023, que refiere al equipo que acompaña al concejal en su ejercicio misional de control político y normativo. Este equipo se conforma por 12 empleados públicos que se encuentran sujetos a las directrices y denominación de cargos que realice el concejal en su ejercicio y que a su vez son responsables de organizar y asesorar los debates, elaborar los documentos técnicos, asesorías jurídicas y líneas técnicas entre ellas urbanismo, ordenamiento territorial, movilidad, vivienda, empleo, hacienda y crédito público.

En el último año de ejercicio del concejal se consolidó una tarea específica, crear un diagnóstico con el fin de tener una visión general y completa sobre un modelo de ciudad desde cada territorio (localidad), las principales problemáticas planteadas son las siguientes: falta de participación ciudadana; la desinformación y manipulación por parte de las entidades públicas; la falta de acceso a servicios que garanticen los derechos humanos; la corrupción; la mala ejecución y planeación; la falta de empleabilidad y garantías económicas, entre otros.

De acuerdo a lo anterior, la sistematización estará orientada a explicar *la ruta metodológica* que se ha construido conjuntamente por el equipo técnico en relación a la línea base para crear una propuesta para Bogotá. En un primer momento se ha definido que este diagnóstico se construye desde **abajo**, es decir, la participación popular como pilar fundamental para la construcción de la propuesta, para así, conocer los problemas más recurrentes y formular posibles alternativas de solución. De igual forma, es necesario precisar que, construir una propuesta de manera colectiva obligó a pensar la ciudad desde su complejidad, reconociendo que Bogotá es un sistema complejo con diferentes agentes interconectados y a su vez interdependientes.

La movilidad, el ambiente, la cultura, la seguridad, el desarrollo económico, no son temas aislados, todos participan de la construcción de la ciudad que se habita y así mismo desde estos enfoques pensar la planificación y políticas para que estas impacten de manera positiva

a los y las ciudadanas. La ciudad, como un organismo vivo se tiene que leer hoy desde una perspectiva integrada.

Por consiguiente, se consolida una técnica de recolección de información definida bajo la pregunta ¿Para donde va Bogotá? Este ejercicio llevó a que se crearán mesas locales (mesas de pilares) en el que se les brindó a los ciudadanos una metodología con la cual debían responder por medio de una cartografía social la pregunta orientadora que permitía abrir la discusión ¿Qué es lo que más le indigna de Bogotá? A medida de que se desarrolló la discusión, los participantes plasmaron de manera ordenada, las realidades de la ciudad, las causas de esas realidades y las posibles ideas para mejorar la ciudad. Estas mesas se elaboraron dentro de los meses de noviembre 2022 a abril 2023, integrando de esta misma manera la sistematización y la finalización del diagnóstico y las posibles soluciones. .

Ahora bien, en cuanto a los resultados de la misma, se lograron realizar 36 mesas de forma presencial en las 20 localidades, logrando conectar con la percepción de cerca de 455 participantes mediante la aplicación de formularios y usando las principales redes sociales: Youtube, Facebook y TikTok. Las personas participantes pertenecían a diferentes estratos socioeconómicos, ocupaciones y debían ser habitantes de cada localidad, en el caso de los participantes virtuales se indagaba mediante cajas de respuestas con preguntas relacionadas con la percepción de la ciudad en general. En consecuencia, surgieron 633 hechos de ciudad, 675 causas y 265 soluciones a las problemáticas planteadas (colocar tablas y gráficos de análisis)

Asimismo, el análisis de ciudad llevó a transversalizar las categorías resultantes que aportaron a la construcción del modelo metodológico que buscaba encontrar nuevos elementos para diagnosticar los fenómenos urbanos desde la experiencia de los ciudadanos y desde su complejidad. Un intento para superar la simplificación funcional u operativa que prevalece en los discursos y los estudios estadísticos de la planificación urbana.

Finalmente, la sistematización de dicho modelo participativo, arrojó la trazabilidad para llegar a consolidar 5 ámbitos que son la base para construir una visión de ciudad, trazando una hoja de ruta para Bogotá que permite recuperar la confianza estatal y articular a los ciudadanos con la entidades públicas, cerrando brechas económicas, sociales y de género.

Entendiendo la participación como un proceso eficiente que articula y legitima la institucionalidad pública, haciendo de Bogotá la ciudad del encuentro.

## **1. Justificación**

Esta sistematización de prácticas pretende explicar la ruta metodológica que se llevó a cabo entre 2022 - 2023 con el equipo del concejal Carlos Carrillo. La metodología se desarrolló bajo la pregunta ¿Para dónde va Bogotá?, esta se fundamenta en dos aspectos importantes, el primero, en los procesos que definen una línea de trabajo para Bogotá a través de categorías que se relacionan con los hechos de ciudad. experimentados por cada persona en su cotidianidad y singularidad. El segundo aspecto, se basa en los procesos de concertación y participación incidente que facilitan la estructuración y planificación urbana entre los actores sociales y el Estado, en tanto eje fundamental para los procesos de habitabilidad en la ciudad.

En ese sentido, algunas categorías como tejido social, identidad y dimensiones territoriales materializan el derecho a la ciudad, que como precisa David Harvey “ha sido una lucha perpetua para lograr una civilización urbana radicalmente diferenciada a la que propone el modelo capitalista, el derecho no solo está considerado en acceder a lo que ya está sino, en participar en los cambios y edificar la ciudad que queremos a partir de nuestros mayores anhelos” (Harvey, 2013, p.).

Siguiendo a ONU Hábitat (2016), Bogotá se convierte en un desafío como centro económico del país, pues debe garantizar una urbanización sostenible, la generación de empleos y el mejoramiento de ingresos para una mejor calidad de vida de la población. Por lo tanto, se deben atender de manera prioritaria problemas que agudizan su equilibrio como la segregación socioespacial, la desigualdad, la inseguridad, la corrupción y la pobreza, Convirtiéndose en un escenario de coexistencia donde se tejen lazos colectivos que otorgan valor a la esfera social.

La dificultad se vuelve más evidente cuando la institución pública desconoce la participación de los ciudadanos en la vida pública y en la construcción colectiva de alternativas de solución, generando desconexión con los problemas cotidianos de las comunidades. Según el DANE, Bogotá es una metrópoli con una estimación poblacional de alrededor de 7,901,653

para 2022, convirtiéndose en un reto para la administración pública cubrir las necesidades de toda la población.

La falta de confianza en las instituciones públicas sumado a las problemáticas cotidianas de la ciudad está relacionado con diferentes factores como la ausencia de empatía, la poca diligencia de los funcionarios públicos, la baja participación y los esfuerzos limitados para mitigar el impacto ambiental. A nivel político-administrativo se encuentra que el eje de la gestión para el desarrollo del país, se asume desde un sistema de gobierno centralista, que limita los procesos de gobernanza local.

## **2. Pregunta problematizadora**

¿Cómo la metodología participativa ¿Para donde va Bogotá? propuesta por el equipo técnico del concejal Carlos Carrillo (2020-2023), permite la construcción de modelos de ciudad a través de herramientas digitales y territoriales?

### **Objetivo general**

- Explicar la metodología participativa ¿Para donde va Bogotá? propuesta por el equipo técnico del concejal Carlos Carrillo (2020-2023), que permite la construcción de modelos de ciudad a través de herramientas digitales y territoriales?

### **Objetivos específicos**

1. Describir la estrategia metodológica participativa ¿Para donde va Bogotá? que ayudó a la construcción del modelo de ciudad.
2. Definir los resultados de la aplicación de la metodología participativa ¿Para donde va Bogotá? como aporte modelo de ciudad.
3. Establecer los lineamientos para la construcción del modelo de ciudad propuestos por el equipo técnico.

## **4. Estado del arte**

El estado del arte, es la revisión de documentos respecto a los avances que se han tenido de las categorías o conceptos, en el presente caso se desarrollaran los siguientes conceptos: participación, Ciudad integral y descentralización del poder tomando en cuenta avances respecto al enfoque de ciudad.

### **4.1 Participación**

La participación ha sido abordada por diversos actores de manera general pero respecto a su relación con la ciudad y las decisiones dentro de la misma autores como Trejo (2020), tiene relación de participación-ciudad entendida a través de las conclusiones entendidas en los discursos políticos que buscan legitimarse como democráticos. Aparte Trejo considera que la participación es una herramienta fundamental para la democratización sobre los procesos gubernamentales, en la que se debe abrir la discusión respecto a la calidad e incidencia de aquellos procesos para considerarlos o reafirmarlos.

En otro caso expuesto en el municipio de Barbacoas en el departamento de Nariño en el sur de Colombia, Cortes y del Socorro (2020), desarrolla el concepto de participación de acuerdo a la creación o fortalecimiento de políticas públicas, resultado del proceso de participación para lograr una cultura democrática. En esta investigación se pudo deducir que en Barbacoas existe una ausencia del desarrollo de la cultura democrática, con ellos es necesario fortalecer los mecanismos de participación.

Por otro lado, la participación comienza a ser vista como una práctica que reafirma las prácticas democráticas, que produce consensos más allá del decrecimiento en los políticos, acerca los ciudadanos a la política, reconstruye el lazo que debe haber entre el Estado y la comunidad, y es considerada por muchos teóricos como una solución a la ineficacia del Estado (Ursino, 2007).

### **4.2 Ciudad integral**

El concepto de la teoría integral fue expuesto por Ken Wilber, que se basa en concebir diversos campos del conocimiento para contextualizar y entender de manera “integral” el

funcionamiento de la ciudad en el caso expuesto. Cuando se concibe la ciudad desde la integralidad se concibe un “organismo vivo”, compuesto por subsistemas y células. “Es desde luego una visión utópica, pero de cualquier manera útil para tomarla como guía en un proceso de democratización que permita mejorar las condiciones de vida para todos.” (Vargas & Prieto, p.91, 2014).

Lanfranchi (2007) dentro de su trabajo final de licenciatura de sociología, establece que la participación de la ciudadanía es primordial puesto que de ello depende la viabilidad de los objetivos que se proponga una ciudad. Por ello, una sociedad integral prioriza el trabajo con los actores sociales a partir de propuestas de soluciones concretas y fundamentadas en evidencia.

### **4.3 Descentralización del poder**

Como menciona Valencia, la descentralización en Colombia se construye a partir de concentrar las leyes y decretos del orden nacional, quitando protagonismo a las comunidades y centrándose en entidades territoriales que conocen las características particulares. La descentralización puede tener diferentes tipos; política, administrativa y territorial, todas representan el poder que se puede ejercer en los territorios (Valencia & Karam, 2014). Esta descentralización puede incidir en la manera en que se establecen los modelos de ciudad desde ámbitos que no son los situados en territorio.

## 5. Marco teórico

En la actualidad la ciudad se ha convertido en el territorio más habitado, gracias a la revolución urbana y los imaginarios de cómo la ciudad se convertía en el lugar de cumplir los sueños, en ese sentido la ciudad albergaba el cumplimiento de los sueños, ilusiones y aspiraciones en función de una lógica de civilización, desarrollo económico, político, social y artístico (Carta, 2021). Así, la ciudad se ilustra como un espacio complejo, en la que se encuentran diferentes sujetos, ideas, maneras de habitar, percepciones y múltiples creaciones físicas, eso convierte a la ciudad en un paralelismo de historias, la ciudad contiene, las maneras de ver el “ideal” urbano donde se integran las garantías a sus ciudadanos.

Para entender los modelos de ciudad, se retoma la *ciudad sostenible* que busca orientar proyectos que mejoran la calidad de vida de las personas que la habitan de acuerdo al contexto en el que está la ciudad, comprende varios aspectos en su mayoría como infraestructura, salud, movilidad, medio ambiente y seguridad (Carta, 2021). De este modo, la gestión pública es fundamental en el direccionamiento de la misma contando con una administración que invierte en las necesidades de la población.

Para comprender los modelos de ciudad sostenible, emergen algunos conceptos complementarios entre sí, los cuales son; rizoma urbano, confianza, participación, identidad, tejido social y representaciones sociales. Cada uno de ellos permite entender las dinámicas de la ciudad a través de las metodologías participativas aplicadas.

### 5.1 Rizoma Urbano

En este sentido, el rizoma se basa en la ciudad, que relaciona un árbol que crece de manera horizontal pero que a su vez diferentes espacios desde sus raíces, también sus ramas para cubrir diferentes partes. Se convierte en un articulador que fortalece el sentido de pertenencia de cada una de sus partes, se permite inferir que las diferentes actividades que emergen en el barrio, toman sentido desde la interacción e interdependencia de sus partes (Izasa, 2020). Se asume el rizoma desde la cartografía, el mapa de las multiplicidades. Mientras que el modelo de árbol-raíz es “calco”, reproducción al infinito, el rizoma-canal es “mapa”, “dedicado a una experimentación anclada en lo real”, abierto con múltiples entradas, al contrario del calco, que “vuelve siempre ‘a lo mismo’ (Haesbaert, 2011, 106).

## **5.2 Participación**

En primera medida la participación que ejercen los ciudadanos, se basa en su postura política desde las acciones que ejercen en el esfera pública, la participación ciudadana en el marco de la democracia es su fundamento. Para Gonzales (2015), la efectividad de la participación estará condicionada a sistemas políticos que favorezcan la organización y expresión de la sociedad civil.

Como lo menciona Ruiz (2022), las instancias de participación garantizan la implementación de instrumentos de gestión pública local, regional o nacional para la creación de políticas públicas y la incidencia en estructuras estatales. La participación ciudadana promueve la construcción de identidad de acuerdo a los cambios de contexto, otorgándole características particulares a la identidad territorial, desde las interrelaciones económicas, sociales y políticas que allí se desarrollan.

## **5.3 Identidad**

En la identidad los lugares permiten la conexión del ciudadano con sus vivencias y la movilidad que tiene dentro del espacio para crear memorias, de acuerdo con Herrera (2017), es “entender la identidad como una categoría de análisis para el urbanismo, es esencial en la medida en que entrelaza la comprensión de su composición histórica y sus oportunidades futuras” (p.32). De acuerdo con Durán (2006) la construcción de confianza se constituye en la forma de relacionamiento entre los ciudadanos y el Estado, generando acciones de control político y participación ciudadana.

## **5.4 Confianza**

En función de comprender la confianza pública se retoma lo expuesto por Hannah Arendt (1988), cuando manifiesta que está se encuentra sujeta a la construcción de sentido como parte de una comunidad, a partir de ello, la confianza dentro de la ciudad radica en la manera en que participan colectivamente en su definición. De acuerdo con Pommier (2020), en la confianza pública “el sujeto no tiene otra opción que la de inscribirse en la pluralidad y para

mantenerse como humano, la esfera pública no puede eximirse de integrar las individualidades de todos” (p.62).

En función de entender la colectividad, la confianza pública según Arendt, está sujeta a la manera en que se puede encontrar sentido estando en comunidad, a partir de ello, la confianza dentro de la ciudad radicará en la manera en que participara con los otros, en la construcción de la urbe, “Para existir auténticamente, el sujeto no tiene otra opción que la de inscribirse en la pluralidad y para mantenerse como humana, la esfera pública no puede eximirse de integrar las individualidades de todos” (Pommier, 2020, p.62). La confianza desde el ámbito de la ciudad se constituye en el relacionamiento interpersonal y la confianza hacia otros, a partir de la confianza a las condiciones democráticas con el compromiso de los actores frente al bienestar, además del control político y la participación ciudadana Durán (2006). Al igual que la desconfianza aporta a ir mejorando y fortaleciendo el cumplimiento de tales aspectos, generando el vínculo de solidaridad, que terminaría siendo la confianza social y política.

## **5.5 Tejido social**

En esa colectividad la participación y la confianza serán las estrategias de transformación social, que serán resultado de un tejido social ciudadano. El tejido es fruto de la mezcla de la variable temporal y la variable social, con la espontaneidad que la ciudad desarrolla, con características de un sistema informal y bajo reclamaciones de carácter de necesidad local. El tejido social, se complementa con el sistema de símbolos que son asignados desde la colectividad, teniendo en cuenta un aspecto importante como lo público (Carreño., et, 2020).

La identidad está sujeta a los diversos cambios de contexto, dándoles características particulares a la identidad territorial, que en el caso de la ciudad en la que confluyen en interrelaciones económicas, sociales y políticas. Que está conectada con la composición histórica y el futuro de la ciudad, en la identidad se caracterizan lugares cruciales que conectan al ciudadano con sus vivencias y la movilidad que tiene dentro del espacio para crear memorias. “Entender la identidad como una categoría de análisis para el urbanismo, es esencial en la medida en que entrelaza la comprensión de su composición histórica y sus oportunidades futuras” (Herrera, 2017, p32).

## **5.6 Representaciones sociales**

Las representaciones sociales, son sistemas de significados que se clasifican, categorizan y nombran en objetos, sujetos y sucesos, que son designadas por el grupo de pertenencia de un espacio (Villoreal, 2007). A través de estas representaciones la ciudad es concebida como un espacio sociocultural heterogéneo, consecuencia de relaciones y prácticas sociales. Así el espacio cotidiano es de las relaciones casuales o habituales con los otros, del recorrido diario entre las diversas actividades y del encuentro.

Ante esto la combinación entre el rizoma urbano, confianza, participación, identidad, tejido social y representaciones sociales, explica en sentido holístico la ciudad y como las metodologías aplicadas permiten formular un modelo de ciudad sostenible

## **6. Marco metodológico**

El presente documento tiene como finalidad detallar las actividades realizadas en el marco de la propuesta metodológica establecida por el equipo del concejal Carlos Carrillo Arenas denominada bajo la pregunta ¿Para dónde va Bogotá? la cual busca consolidar las bases sobre las cuales se debe construir el desarrollo de la ciudad integral, siendo operada para y con los ciudadanos. La implementación de esta metodología supuso diferentes etapas que se van a mencionar a continuación.

Esta investigación apropia diferentes ejes como la participación, la habitabilidad y la confianza para constituir el derecho a transformar, dignificar y gobernar la ciudad. Como proyección de esta materialidad se refuerza el análisis particular de los fenómenos sociales, entendidos como una consecuencia directa a una causa más grande o que a su vez están implícitos en el relacionamiento mismo de la sociedad.

Es necesario precisar que el diseño de esta metodología inició en el mes de noviembre de 2022 con la pretensión de lograr consolidar el marco conceptual por medio del cual se iban a regir ciertos parámetros, sin embargo, es importante resaltar que hubo muchos replanteamientos a la hora de definir un hoja de ruta para su implementación.

Entre las herramientas metodológicas utilizadas, se pueden destacar las encuestas, el análisis de redes sociales, los grupos focales y las dinámicas participativas. Estas herramientas

permitieron recopilar información acerca de las percepciones y necesidades de los ciudadanos sobre los diferentes instancias ciudadanas.

En consecuencia esta estrategia, es una combinación de métodos de investigación cualitativos y cuantitativos, con un enfoque en la perspectiva etnográfica, esta se puede definir según Wilcox (1993), como una metodología que abarca más de un conjunto de técnicas de recopilación de datos que pueden describirse o utilizarse fácilmente. Esta definición debe complementarse con la de Hammersley y Atkinson (1994), quienes señalan que la etnografía puede verse desde tres enfoques: como un registro de conocimientos culturales; como una investigación de patrones de interacción o como un análisis holístico de las sociedades.

Una de las preguntas que se hacía el concejal en ejercicio y su equipo era la de cómo se podía desmarcar el análisis de la ciudad de los diagnósticos cuantitativos que hacen los tecnócratas totalmente aislados de la realidad social, pues uno de los problemas más recurrentes en Bogotá es la falta de soluciones efectivas para atacar los problemas más repetitivos. De esta manera surge la necesidad de tratar de crear un modelo metodológico que solidifique las experiencias en función de reconocer los derechos y deberes en la ciudad que queremos vivir.

Este ejercicio metodológico conduce a las fases de diseño y aplicación, sistematización y análisis de resultados. La definición de la población muestra se hizo con criterios que garantizaran un muestreo estadístico de los ciudadanos de Bogotá, tanto de distribución territorial como de género.

## **6.1 Fase de diseño y aplicación de la técnica**

### **Escenario presencial - Cualitativo**

En esta fase se planteó la creación de mesas locales o mesas de pilares en las que fuera posible la implementación de un grupo focal de forma presencial en cada localidad para profundizar las discusiones en torno a los problemas de la ciudad. Así mismo, la creación de la herramienta para compilar la información se consolidó a partir de un mapa impreso (Anexo 2) que se debía graficar en conjunto con 5 personas pertenecientes a cada localidad. En este mapa tuvieron lugar las siguientes casillas. La primera debía responder a la pregunta realizada por el moderador *¿Qué le emputa de Bogotá?* o *¿Qué le molesta de Bogotá?* el

participante a su vez tenía que encontrar una palabra para describir lo que se le estaba preguntando.

Seguido a ello, la intención era consolidar un análisis más complejo por parte de cada participante. Para cada segmento (unión entre dos problemas del primer anillo) el moderador tenía que garantizar la discusión y consenso en la mesa para definir los HECHOS DE CIUDAD que conectaran o integrarán dos de los problemas indicados en el primer anillo. El ejercicio no se trataba de escribir la totalidad de las respuestas que dieron los jugadores, sino lograr el consenso a la hora de definir un hecho de ciudad que efectivamente logra relacionar los problemas del primer anillo.

De esta misma forma, en el tercer anillo se pedía conceptualizar las causas de esos hechos de ciudad precisados en el anillo anterior, para esto el moderador debía aclarar la diferencia entre una hecho y causa, la cual recae en que el primero es la descripción de la acción concreta y la segunda, debía ir encaminada al reconocimiento del proceso que genera la acción.

El cuarto anillo estaba compuesto por cuatro grandes esquinas rectangulares. Opuesto a los anillos anteriores, se buscaba que en estos espacios se plantean IDEAS generales para dar solución a diferentes CAUSAS que se encontraban alrededor del tercer anillo. Las IDEAS no estaban ligadas a límites administrativos, presupuestales o jurídicos, pues la idea era lograr consolidar las diferentes acciones propuestas por cada uno de los jugadores. Para finalizar, los jugadores debían concluir en 10 minutos resumiendo toda la discusión que se tuvo en un solo concepto final.

Las mesas locales fueron implementadas en casi todas las localidades de Bogotá con la excepción de Sumapaz, cuya implementación se hizo de manera virtual. Las convocatorias se hacían por medio de flyers informativos que se difundieron por las redes sociales del equipo y del concejal (Anexo 3).

Los perfiles que participaron en las mesas de diálogo, generalmente eran miembros de las juntas de acción comunal de los barrios de cada localidad y participaban en procesos políticos, sin embargo, esto no fue una constante en todas las mesas.

**6.2** La distribución de las personas por localidades y discriminado por género fue de la siguiente manera:

**Tabla 1:**

<b>Localidad</b>	<b>Hombres</b>	<b>Mujeres</b>
Mesa piloto	12	13
Bosa - Kennedy	12	5
Usaquén - Suba	9	6
Ciudad Bolívar - Usme	15	5
Fontibón - Engativá	12	6
San Cristóbal - Rafael Uribe Uribe - Antonio Nariño - Tunjuelito	9	8
Teusaquillo	4	7
Centro histórico	13	5
Chapinero - Barrios Unidos	8	2
Sumapaz (virtual)	11	19

**Fuente:** Elaboración propia

En esta etapa, la observación participante fue una de las herramientas más utilizadas, pues mientras se iban desarrollando las mesas de pilares, los miembros del equipo se disponían a realizar manualmente una relatoría para plasmar su apreciaciones del espacio y al tiempo lo que iba aconteciendo en la plenaria.

### 6.3 Instrumentos de recolección

#### Escenario virtual - Cuantitativo

Para la creación de los escenarios virtuales fue necesario recurrir a la etnografía digital. Como se sabe en política, es importante reconocer las tendencias que se tienen por medio de posibles variables y esta herramienta resulta ser muy práctica para recolectar información. Esta técnica se implementó a través de las redes sociales del concejal y a su capacidad para movilizar contenido en Tik Tok, Youtube y Facebook, para esto, se realizó un sondeo con cajas de respuestas a 4 preguntas cerradas que iban encaminadas las experiencias presentes y futuras que tienen los ciudadanos en Bogotá:

Pregunta 1: ¿Cree usted poder realizar su proyecto de vida en Bogotá?

Pregunta 2: ¿Has tenido una mala experiencia con alguna entidad distrital?

Pregunta 3: ¿Crees tener apoyo de tus vecinos?

Pregunta 4: ¿Te consideras Bogotano?

Pregunta 5: ¿Crees poder realizar tu proyecto de vida en Bogotá?

#### Tabla 2:

Participantes en la encuesta por redes sociales - Clasificados por redes sociales:

Participantes	Red social por la cual respondió
94	Youtube
100	Facebook
106	TikTok

**Fuente:** Elaboración propia

#### Sistematización y análisis de resultados

Para este proceso, se emplearon distintos pasos, el primero hacía referencia a la transcripción de los resultados. Es pertinente precisar que después de que se realizaba la implementación

del mapa los miembros del equipo retornaban el mismo ya diligenciado con la respectiva relatoría impresa para la transcripción por medio de tablas de excel (Anexo 4) precisando los diferentes conceptos y categorizando mesa por mesa cada uno de los insumos. De esta misma forma se implementó para el escenario virtual, determinado un equipo para la recopilación de comentarios y categorizarlos en las tablas.

Después de tener los documentos debidamente diligenciados, se procedió a la etapa de categorización y creación de los ámbitos, para este momento se consolidaron mesas de concertación de forma presencial dentro del equipo de la U.A.N. en el cual tuvo lugar un consenso interdisciplinar entre los siguientes perfiles profesionales: Abogados, arquitectos urbanos, filósofa, socióloga, comunicadores sociales y diseñadores.

De esta forma, se logra categorizar los hechos, las causas y las soluciones determinadas en las mesas territoriales y posterior a ello, resultan cinco ámbitos: Equilibrar, Habitar, Confiar, Tejer y Cuidar. Cada uno de ellos integra una visión particular de lo que debe ser una ciudad, posterior a ello, se organizan equipos para asignar un ámbito a cada equipo para conceptualizar y precisar acciones específicas. seguido a ello, se emplea una socialización entre el grupo para aprobar las debidas apreciaciones.

La etapa final de la sistematización, estuvo orientada con los territorios que participaron en la construcción del mapa y se convocó masivamente a un evento para socializar los resultados y escuchar las opiniones acerca de los mismos.

## Principales resultados de las mesas de pilares

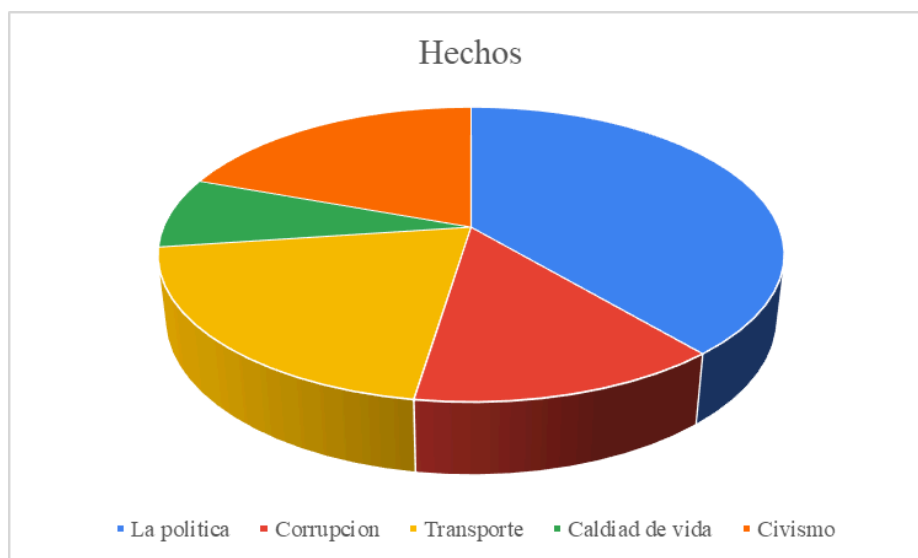


Gráfico 1 - Hechos (Elaboración propia)

En esta tabla se evidencian los hechos más recurrentes que se manifestaron en las mesas de pilares y en las respuestas de los cuestionarios en redes. Los participantes expresaron que lo que más les molesta de Bogotá es la política con un porcentaje del 40% , seguido a ello, el transporte con un 21% y las malas prácticas del civismo con un 20%.



Gráfico 2 - Causas (Elaboración propia)

Las principales causas que se evidenciaron en la metodología, fueron la desconfianza en lo público con 30%, asimismo, se precisó que, una de las causa más recurrente es la falta de participación con 25% y finalmente la privatización con un 20%.

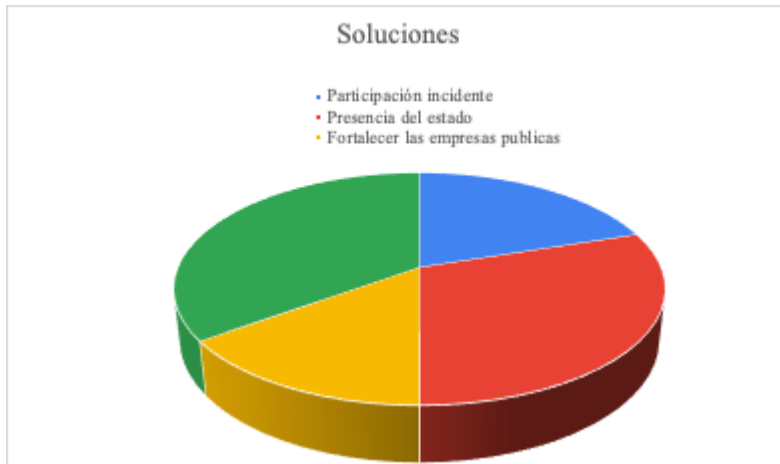


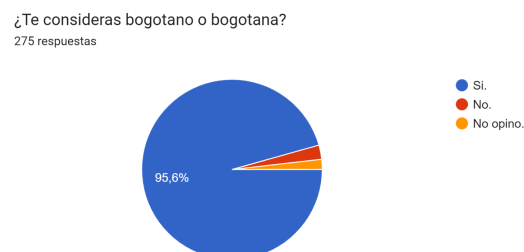
Gráfico 3 - Soluciones (Elaboración propia)

Una de las soluciones que más tuvo lugar en los resultados es la planificación de abajo hacia arriba con porcentaje de 35%, seguido a ello, las personas manifestaron que una solución importante podría ser la presencia del Estado con un 30% y finalmente la participación incidente con 20%.

### Resultados de las encuestas en redes

En el marco de las preguntas realizadas por redes, obtuvieron las siguientes respuestas a las preguntas cerradas, este resultado representó casi el 56% de la muestra global y tiene un panorama claro de las variables evaluadas. La más significativa es la respuesta en torno a la mala experiencia con las entidades públicas y relación de habitabilidad con mis vecinos.

Gráfico 4:



Elaboración propia

Gráfico 5:

¿Crees poder desarrollar su proyecto de vida en Bogotá?  
275 respuestas

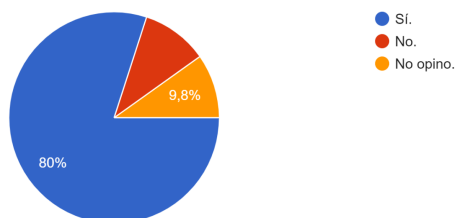
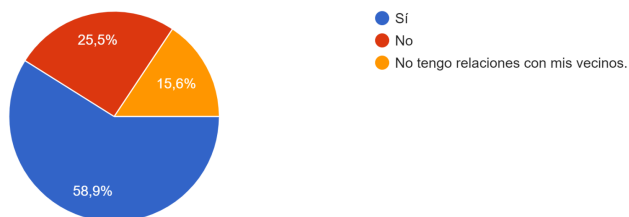


Gráfico 6:

## Elaboración propia

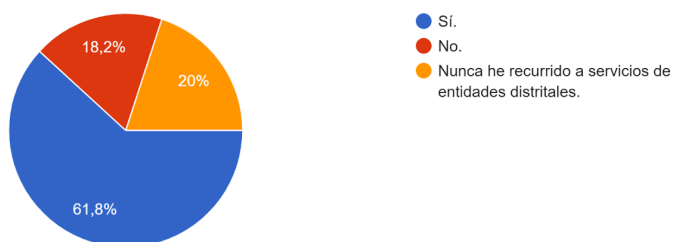
¿Consideras tener redes de apoyo con tus vecinos?  
275 respuestas



## Elaboración propia

Gráfico 7:

¿Has tenido una mala experiencia con una entidad Distrital?  
275 respuestas



## Elaboración propia

## 7. Resultados - Ámbitos

Los ámbitos relacionados a continuación, son la conceptualización que resulta de la construcción e implementación de la metodología, con el fin de constituir las bases para la creación de un modelo de planificación urbana que permitió trazar la hoja de ruta para integrar un modelo de ciudad, cimentados por lo popular y le apuesta al equilibrio en la ciudad a través de los de los anhelos y la participación incidente en dichas soluciones para construir la ciudad que queremos vivir.

### 7.1 Equilibrar

#### ¿Cómo avanzar hacia una sociedad más justa?

Entre la fundamentación del diagnóstico se estipuló el ámbito denominado *EQUILIBRAR*. En este punto una de las preguntas que se emplearon para abrir el debate en torno a la mitigación de las consecuencias de un modelo neoliberal fue la siguiente: ¿cómo avanzamos hacia una sociedad más justa? Entendiendo que esta teoría se convierte en un sistema de pensamiento dominante que influye ampliamente en nuestras formas de pensar y en las prácticas político-económicas, que funcionan bajo las lógicas de la acumulación y la privatización que determinan de manera significativa las experiencias con las que legitimamos el Estado y vivimos la ciudad (Portes, 1998).

Bogotá es una de las grandes metrópolis que engendra y madura diferentes problemáticas en la escena urbana, una de las más agudas es la *Desigualdad*, este fenómeno que puede ser entendido, tratado e incluso aceptado en la dinámica social, supone para el Estado emplear soluciones ya existentes que son insuficientes, jerarquizadas y además desconectadas de la realidad social, la mezcla de altos niveles de desigualdad en la distribución del ingreso y la expansión del mercado sobre el estado tienden a impactar las áreas como el empleo, la educación, la salud, la vivienda, los espacios públicos y residenciales, entre otras que fragmentan la vida social.

Los ciudadanos y ciudadanas compartieron en 122 hechos de ciudad, sus experiencias diarias muestran cómo las desigualdades y los desequilibrios han permeado las dinámicas urbanas, sociales y económicas que se desenvuelven en la ciudad. Identificaron, entre otros: el aumento del desplazamiento socioespacial de los ciudadanos que dificulta el acceso a los servicios públicos; también el traslado de la responsabilidad del Estado al mercado en la garantía al derecho a la vivienda; la renovación urbana sin tener en cuenta la realidad de los ciudadanos; la expulsión de los más vulnerables, consecuencia de la especulación inmobiliaria, y la precarización e informalidad laboral (Gonzales, 2015).

La apuesta principal que surge en este ámbito se relaciona con el desarrollo de lo público, actualmente el distrito cuenta con empresas públicas que son una oportunidad para crear condiciones de bienestar, garantizando el acceso justo y equitativo a los servicios públicos. Así mismo, cerrar las brechas socioeconómicas en el distrito empieza por actuar para reducir la feminización y racialización de la pobreza, en ese mismo sentido, a feminización de la de la misma surge en una ciudad donde las brechas de género son latentes en todos los ámbitos de la vida de las mujeres, lo que provoca círculos de pobreza, dependencia y violencia que afecta, de manera particular y diferenciada, a las mujeres populares, campesinas, con discapacidad, pertenecientes a los pueblos étnicos, disidentes sexuales y de género lo que frena la autonomía económica de las mujeres y aumenta las violencias de género son las desigualdades, inequidades y discriminaciones basadas en el sexo y género que dificultan a las mujeres el acceso a los recursos y a derechos como la educación, el empleo y la salud, es por ello, que un acción concreta es ampliar y fortalecer el Sistema Distrital del Cuidado para dar un paso más hacia la redistribución de las labores de cuidado no remunerado en la ciudad, implementando un enfoque diferencial, interseccional y comunitario.

En Bogotá existen trabajos de todo tipo, informales, formales, campesinos y del cuidado; uno de los grandes retos es la dignificación de sus condiciones y el mejoramiento de los ingresos generados. Dignificar los trabajos también implica generar empleo formal, situación frente a la cual la Alcaldía se ha limitado a promover el emprendimiento como una solución milagrosa al desempleo. Los apoyos a los sectores económicos, industriales y campesinos deben ser concretos y deben buscar la consolidación de estas economías populares para generar más bienestar colectivo. Una de las acciones concretas para materializar esta acción es formular el Plan de Acción para la Economía Territorial de Bogotá a horizonte 2050, En la ciudad se debe dejar de pensar en el desarrollo económico y social de la ciudad a corto plazo.

Este plan definirá la hoja de ruta para potenciar el sector productivo de la ciudad e impulsar la transformación productiva en el corto, mediano y largo plazo, promoviendo acciones articuladas entre el sector público, el sector privado, la academia y las comunidades a nivel local, distrital y de la RAPE.

## 7.2 Confiar

En el marco de los resultados del proceso de sistematización se pudo evidenciar que hoy, existe un rechazo de la ciudadanía a los temas políticos, a la democracia, a la clase política que se expresan entre otros por falta de participación y la incapacidad de relacionamiento con el estado, los bajos niveles de participación en las elecciones, los altos niveles de desaprobación a los gobernantes y el crecimiento de una desconfianza profunda por las instituciones materializan la crisis de legitimidad e insatisfacción de los bogotanos frente al accionar de las mismas. dos bogotanos de cada tres, consideran que la gestión de la Alcaldía es regular o mala. Pues se tornan pesimistas frente al futuro según la encuesta de ¿Bogotá cómo vamos? Para el año 2023 el 65% de los bogotanos consideran que las cosas van en mal camino en la ciudad.

Esta inoperancia ha llevado a que los ciudadanos y ciudadanas desconfíen de las acciones de la Alcaldía, pero que además también sirve para nutrir el discurso de que el Estado es ineficiente y que hay que desmontarlo, en términos weberianos una crisis de legitimidad. En este ámbito se manifiesta una nueva esfera social politizada, que ha disuelto las tradicionales diferencias entre lo público y lo privado y claramente es una consecuencia abrupta del neoliberalismo (Weber, 1979). En el caso colombiano, el modelo constitucional de Estado Social de Derecho conlleva a que la legitimidad en el ejercicio del poder político implique que todo el accionar de las instituciones debe orientar su sentido hacia la satisfacción de los fines esenciales del Estado y a proteger la dignidad de los ciudadanos, es de esta forma que se puede crear un Estado fuerte y eso es lo se espera de la primera instancia de gobernabilidad en bogotá, la alcaldía. Es por eso que se necesita CONFIAR en un Estado que se responsabilice en superar los graves problemas que por años ha padecido la ciudad y quienes la habitan, que finalmente terminan siendo sistémicos y reproduciendo una y otra vez estas brechas de poder y dominación Pommier (2020).

En el contexto colombiano, se han normalizado tanto las actuaciones tramposas de los gobernantes de turno, que los problemas de transparencia, responsabilidad, falta de ética y honestidad son considerados como problemas sistémicos e intrínsecos del Estado. Estos problemas no son circunstanciales ni momentáneos, sino han sido repetitivos y parecen estar arraigados en los diferentes niveles de la Alcaldía, desde las Alcaldías Locales hasta los mismos entes de control que vigilan las actuaciones del Distrito.

En este mismo sentido, recuperar la confianza hacia el Estado nace también de contar con servidores públicos dispuestos a atender a la ciudadanía y de ofrecer soluciones, capaces y con las herramientas como la política pública para poder representar de forma contundente al Estado. Los resultados de la sistematización y el diagnóstico realizado arrojaron los siguientes datos con relación a este ámbito, de los 633 hechos de ciudad identificados por los participantes de los grupos de estudio, 268 expresan la mala imagen que los ciudadanos y ciudadanas tienen de la Alcaldía y de sus acciones. Las instituciones son descritas como ineficientes, incumplidas, desconectadas de las realidades socio-territoriales y dirigidas al clientelismo y la corrupción. También, los ciudadanos cuentan sus inconformidades con el mismo trato que se les da la institucionalidad: irrespeto, maltrato e indiferencia Pommier (2020).

Bogotá debe avanzar hacia la descentralización territorial en sus localidades, por eso se tiene que llevar a cabo, un plan para la modernización institucional y político-administrativa para consolidar la escala local como escala de referencia para la formulación y ejecución de políticas públicas diferenciadas, así como para el fortalecimiento de la participación ciudadana y democrática en el territorio (Valencia & Karam, 2014). La confianza, entre los actores mencionados anteriormente se evidencian en las relaciones de cooperación, determinando responsabilidades en las acciones ejecutadas en los espacios territoriales (Calderon, 2022).

### **7.3 Habitar**

La priorización de la escala metropolitana como escala de referencia para proyectar la ciudad ha generado efectos concretos sobre los barrios. Los conflictos de usos, la pérdida de la

calidad de vida residencial o el desuso del espacio público barrial, entre otros han terminado por desdibujar la esfera local en Bogotá. Para este ámbito se han evidenciado 89 realidades de ciudad que expresan cómo la ciudad se ha vuelto peligrosa para la vida humana, negando todas las posibilidades para tener una buena calidad de vida : El transporte es indigno, el tiempo libre y el disfrute es escaso, los barrios son casi inhabitables y el patrimonio cultural en vía de desaparición.

En las ciudades latinoamericanas, la dinámica socio - espacial ha supuesto un cambio radical en el mercado inmobiliario, por tanto, se incorpora una necesidad de reestructurar la escala barrial. Bogotá es víctima de su propio éxito, la carga de ser capital de la República ha generado que los barrios sufran de los usos del suelo de carácter metropolitano, regional y hasta nacional. Además, los grandes proyectos de renovación urbana y de infraestructura no implica solamente la desaparición progresiva de los barrios, sino del patrimonio material e inmaterial de la ciudad, como se mencionó anteriormente Bogotá no es una hoja en blanco al contrario lo que precisaba Lock en el siglo XVII, es el resultado de procesos urbanos sucesivos, de desarrollo histórico y cultural que debe ser reconocido.

Cotidianamente, las calles, avenidas y plazas son apropiadas por los ciudadanos, que, a través de estos espacios comunican quiénes son, qué sienten, qué piensan, a qué aspiran. El espacio público se reafirma no como una entidad, sino como una representación que actúa como medio de identificación social y cultural que se forja y se nutre de la experiencia cotidiana de quienes la utilizan, generando la posibilidad de identificarse, recordar, guardar y percibir, dentro de su memoria activa y pasiva, imágenes, hechos, escenas, lugares y representaciones a través de las cuales puede identificarse con el pasado o el presente. Pero a pesar de que la modernidad ha reducido la vida humana a un problema de eficiencia, velocidad y productividad, HABITAR a Bogotá va mucho más allá de esto. Es reconocer que el ser humano y sus necesidades deben estar al centro de su concepción.

Por otro lado, Bogotá se encuentra frente a la crisis climática ocasionada por el cambio climático y por la búsqueda de un consumo infinito, La sabana de Bogotá, sus páramos, aguas, cerros vales son de interés ecológico nacional, y así deben considerarse desde el Distrito y desde la Región Metropolitana, no sólo como espacios en espera de ser urbanizados. Es por ello, que la administración local debe garantizar la justicia ambiental y climática a través de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático, así como de

una transformación en la relación con la naturaleza, es por ello que, las políticas, proyectos y programas deben contar con un enfoque de gobernanza del agua en el marco de la emergencia climática.

Ahora bien, una de las necesidades más importantes de la capital es el transporte, pues el fracaso de la movilidad en Bogotá es evidente, andenes rotos, ciclorutas inseguras, trancones eternos y buses deficitarios son los principales problemas en Bogotá, a ciudad debería llegar al nivel de transporte de las grandes ciudades del mundo.

#### **7.4 Tejer**

El miedo y la prevención hacia el otro es algo recurrente en nuestra sociedad, no por casualidad sino por la historia que cargamos y por la cultura que nos ha enseñado a sobrevivir, así como la fuerte violencia institucional que se ejerce. En nuestro contexto hemos naturalizado en la sociedad formas de relacionarse desde la violencia, desde el individualismo, desde la discriminación o desde una visión jerárquica de la sociedad, que han deteriorado los lazos que tenemos los unos con los otros. Este ámbito toma gran relevancia porque aquí se evidencia claramente los procesos de gobernabilidad y el rompimiento del tejido social.

De igual manera, toma gran relevancia la premisa de que las redes que se tejen alrededor de los habitantes para sentirse respaldados e integrados en los procesos comunitarios a construcción colectiva de la ciudad, de las políticas y de los proyectos, en función de mejorar la calidad de vida. Este ámbito expresa de manera sistemática la violencia y los conflictos pero también, la prevención hacia el otro que es algo recurrente en nuestra sociedad, no por casualidad sino por la historia que cargamos y por la cultura que nos enseña a sobrevivir.

En nuestro contexto, las acciones violentas se ven como algo normal: el individualismo, la discriminación, la desigualdad, la xenofobia, el racismo, el patriarcado y demás sistemas de dominación institucionalizados que mantienen en la sumisión e invisibilización a diferentes grupos sociales, de esta forma, cuando las interacciones violentas escalan a otros ámbitos más

generales de la sociedad, como las escuelas, centros de trabajo, barrios, comunidades, ciudades, medios de comunicación o internet, se establecen jerarquías entre los grupos de victimarios y de víctimas para lograr adquirir distintos roles. En términos fenomenológicos, la violencia puede entenderse como un acontecimiento que interrumpe dramáticamente el fluir de la vida cotidiana, altera su estabilidad y abre oportunidades a la problematización de la manera en que cada uno de los involucrados es y está en el mundo. Excluir, segregar y separarse del “otro” de lo “diferente” es algo que se repite a lo largo de la historia, pero que en ningún caso debemos naturalizar como conducta aceptable. La xenofobia, el racismo, la aporofobia, el machismo, las violencias basadas en género o la homofobia, hacen parte significativa de nuestro canon comportamental, sin embargo, no se articula muchos esfuerzos por parte del distrito para lograr reducir las discriminaciones, porque también interiorizamos la violencia por parte del Estado. En consecuencia, fortalecer el cuidado como un escenario político es clave en incidencia y resistencia para los grupos de mujeres y población diversa, en Bogotá existe un gran número de organizaciones y redes comunitarias formales e informales que adelantan procesos colectivos que se deben reconocer como actores claves del funcionamiento y del cambio social de Bogotá.

Dentro de las 77 realidades de ciudad identificadas que conformaron el ámbito Tejer, los bogotanos y bogotanas nos compartieron su preocupación y tristeza frente a la indiferencia, al individualismo, a la soledad, a la violencia que se está fortaleciendo en la ciudad. Esto se traduce por la pérdida de los lazos vecinales, la desarticulación de los individuos, los unos con los otros y con su entorno, así mismo con la crisis de legitimidad en la toma de decisiones públicas.

De esta manera, una de las principales acciones concretas para avanzar hacia el empoderamiento comunitario, es reformar el Sistema Distrital de Participación Ciudadana para garantizar una mayor incidencia y articulación del Distrito con los actores sociales organizados y no organizados, de esta forma, Revisar las funciones y el funcionamiento de los Consejos Distritales y locales de participación sectoriales para mejorar su incidencia en la toma de decisión.

## 7.5 Cuidar

El individuo reflexivo puede hacer una pausa en su actuar, volver a sí mismo, colocarse simultáneamente como sujeto y objeto de análisis, y tomar conciencia de la posible influencia o reacción que generaría en el otro (y en él mismo) se llevará a cabo determinada acción o produjera algún gesto, y en base a esta conciencia determinar, controlar o al menos identificar la intencionalidad de dicho acto. Tan importante es la experiencia identidad que Mead menciona que “nos vemos, más o menos conscientemente, como nos ven los otros” (p. 108) esto quiere decir que la identidad se construye a partir de la interiorización del acto comunicativo que sostenemos con los demás acerca de nosotros mismos. Para definirnos es necesario primero encontrar en la experiencia social comunicativa determinados conceptos o ideas con las cuales nos sentimos identificados (a manera de reflejo), para posteriormente interpretarlas, estructurarlas y reordenarlas bajo una lógica reflexiva y así construir nuestro esquema identitario.

A través de la identificación de 54 realidades de la ciudad, los ciudadanos y ciudadanas compartieron su preocupación frente a la pérdida del sentido de pertenencia, la falta de amor, de valoración de lo común y la falta de pertenencia de la gente hacia la ciudad. Condiciones que se traducen por un descuido de los espacios públicos de la ciudad, malas acciones individuales y el desinterés y falta de empatía hacia los demás.

En Bogotá se debe recuperar la idea del bien común, del proyecto colectivo que se ha perdido al beneficio de la sobrevaloración del individualismo y del esfuerzo individual, del auto-determinismo como medio absoluto para lograr su proyecto de vida. Defender el bien común, es reconocer que somos un todo, que se tiene el mismo objetivo. Ejercer nuestra ciudadanía en el espacio social no se reduce al “saber-vivir”, a comportamientos buenos y malos. Implica que nos reconozca como sujetos de deberes y derechos individuales y colectivos. Todos son actores en la convivencia, en la democracia y en el funcionamiento de la ciudad como territorio y sociedad. El civismo es algo que debemos cultivar de manera colectiva desde diferentes ángulos, y no quedarnos con acciones ligeras de conos humanos, sino a campañas .

## 8. Conclusiones

La sistematización de experiencias permitió crear un diagnóstico con el fin de tener una visión general y completa sobre un modelo de ciudad desde cada territorio (localidad), la sistematización de dicho modelo participativo, arrojó la trazabilidad para llegar a consolidar 5 ámbitos que son la base para construir una visión de ciudad, permite constituir una hoja de ruta para Bogotá que permite recuperar la confianza estatal y articular a los ciudadanos con la entidades públicas.

En el aspecto de equilibrar, se los considera de importancia realizar los apoyos a los sectores económicos, industriales y campesinos deben ser concretos y deben buscar la consolidación de estas economías populares para generar más bienestar colectivo. En el confiar también se recupera la confianza hacia el Estado con servidores públicos dispuestos a atender a la ciudadanía y de ofrecer soluciones, capaz y con las herramientas como la política pública para poder representar de forma contundente al Estado.

En el habitar, el Estado deberá garantizar la justicia ambiental y climática a través de estrategias de mitigación y adaptación al cambio climático, así como de una transformación en la relación con la naturaleza, es por ello que, las políticas, proyectos y programas deben contar con un enfoque de gobernanza del agua en el marco de la emergencia climática por generar una relación recíproca naturaleza-ser humano en su habitar mutuo.

En el tejer y cuidar, hay que reconstruir el tejido social para generar procesos de identidad y de esta forma reconstruir el tejido social, el sistema neoliberal y capitalista ha permeado férreamente en el relacionamiento entre el Estado, los sujetos y nuestra forma de habitar.

A partir de ello, los 5 ámbitos permitieron varias conclusiones generales entre ellas, la transversalidad de la propuesta metodológica y que los programas de planificación urbana deben ser integrales, las muestras recopiladas muestran a partir de una ruta metodológica las formas de gobernabilidad en cada territorio, algo que se encuentra plasmado en cúmulo de cifras, pero que tiene una desconexión profunda con el entorno social.

## **9. Recomendaciones a la entidad**

- Desde el punto de enunciación como socióloga, reconozco que no hubo una diferenciación significativa a la hora de reconocer ciertos procesos con comunidades

étnicas, afro o LGTBI, es importante hacer esos filtros porque no todos los participantes tiene las condiciones materiales para enfrentarse a la esfera social.

- Ahora bien, teniendo en cuenta que la misionalidad de la entidad es hacer seguimiento a la administración, consideró que los concejales tienen las posibilidades de exigir antes de aprobar los POT para que integren los ejes fundamentales en beneficio del bien común.

## 10. Bibliografía

Arendt, H. (1988). *The Human Condition*. Chicago & London: The University of Chicago Press.

Carta, (2021). CIUDADES SOSTENIBLES, UBA Económicas, 2021.

WEBER, Max: *Economía y sociedad*, Fondo de Cultura Económica, México, 1979

Collins, Randall (2008). *Violence: a Micro-sociological Theory*. Nueva Jersey: Princeton University Press.

Haesbaert, R. (2011), *El mito de la desterritorialización: del “fin de los territorios” a la multiterritorialidad*, traducción de Marcelo Canossa, México, Siglo XXI.

Hammersley, M., y Atkinson, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Herrera Valencia, A. C. (2017). La identidad urbana como categoría de análisis: una propuesta metodológica para la lectura del territorio a través de la consolidación Histórico-Espacial de sus atributos urbanos característicos. In IX Seminario Internacional de Investigación en Urbanismo, Barcelona-Bogotá, junio 2017. Departament d'Urbanisme i Ordenació del Territori. Universitat Politècnica de Catalunya.

González, J. J. S. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios públicos*, 18(43), 51-73.

Isaza Giraldo, J. C. (2020). *Rizoma urbano, articulador de la ciudad*.

Lanfranchi, G. (2017). *Hacia el desarrollo integral de ciudades*. Documento de Políticas Públicas. Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento CIPPEC.

Rangel, M. (2002). *Los cien del espacio público para la vida sociocultural urbana*. Venezuela: Universidad de los Andes

Ruiz, E. D. J. (2022). Las Casas de Juventud en Bogotá: un escenario para la articulación de demandas juveniles y generación de políticas públicas. *Reflexión Política*, 24(49), 36-47.

ONU Hábitat – Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos. (2016). Nueva Agen INFORME CALIDAD DE VIDA 2021 58 da Urbana. Recuperado en: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/la-nueva-agenda-urbana-en-espanol>

Harvey, D. (2013). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Akal

Pommier, E. (2020). La confianza pública en Hannah Arendt. *Veritas*, (47), 59-80

Valencia-Tello, D. C., & Karam de Chueiri, V. (2014). Descentralización y re-centralización del poder en Colombia: la búsqueda de equilibrios entre la nación y las entidades territoriales. *Dikaion*, 23(1), 171-194.

Villarroel, G. E. (2007). Las representaciones sociales: una nueva relación entre el individuo y la sociedad. *Fermentum. Revista Venezolana de Sociología y Antropología*, 17(49), 434-454.

Vargas-Prieto, A. M. (2015). Un modelo conceptual integral para contextualizar la calidad de vida y el desarrollo humano en las ciudades. *LEGADO de Arquitectura y Diseño*, 10(18), 35-44.

Ursino, S. (2007). *Participación ciudadana y democracia en la gestión pública: Análisis del plan estratégico del Municipio de La Plata (Tesis de grado)*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Memoria Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.581/te.7581.pdf>

Wilcox, K. (1993). La etnografía como una metodología y su aplicación al estudio de la escuela: una revisión. En H. M. Velasco, F. J. García Castaño, y A. Díaz de Rada (Eds). *Lecturas de antropología para educadores* (95-126). Madrid: Editorial Trotta.

## 11. Glosario

- 1. Unidad de Apoyo Normativo (UAN):** Las Unidades de Apoyo Normativo en el Concejo de Bogotá, están consolidadas. Con el fin de adelantar con efectividad su responsabilidad misional de carácter normativo y de control político, cada uno de los Honorables Concejales, tendrá dentro del Concejo de Bogotá, D.C., bajo su dirección una Unidad de Apoyo Normativo (UAN) y estará conformada por un máximo de doce (12) funcionarios de libre nombramiento y remoción. Mínimo el 50% de dichos servidores públicos, estarán dentro de la denominación, nivel, código y grado salarial de los cargos de Asesor y Profesional Universitario.
- 2. Ámbito:** Es un sustantivo que se refiere tanto a perímetro como a la cercanía, implicando algo que es aledaño o colindante y que se puede interconectar. Este término sugiere un movimiento circular. Esta denominación se utilizó para categorizar los conceptos más amplios que resultaron del diagnóstico de ciudad.
- 3. Hechos de ciudad:** El arquitecto Aldo Rossi, sostiene que si analizamos un hecho urbano específico, podemos identificar más fácil y rápido algunos aspectos que se derivan a partir de la experiencia concreta, su particularidad y su forma de ser en el espacio y el tiempo. Además, también podemos encontrar cuestiones menos evidentes que se relacionan con la naturaleza única de cada hecho urbano.

## 12. Anexos

## Anexos Fotográficos

**Imagen 1**  
Mesa de pilares realizada en la localidad de Engativá y Fontibón



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 2**  
Mesa de pilares realizada en la localidad de Bosa y Kennedy



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 3**  
Mesa de pilares realizada en la localidad de Usaquén y Suba



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 4**  
Mesa de pilares realizada en la localidades de  
Ciudad Bolívar y Usme



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 5**  
Mesa de pilares realizada en las localidades de  
Teusaquillo y Chapinero.



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 6**  
Mesa de pilares realizada en las localidades de  
Puente Aranda, los Mártires, Barrios Unidos



Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 7**  
Mesa de pilares realizada en las localidades de San Cristóbal, Antonio Nariño, Rafael Uribe Uribe y Tunjuelito.



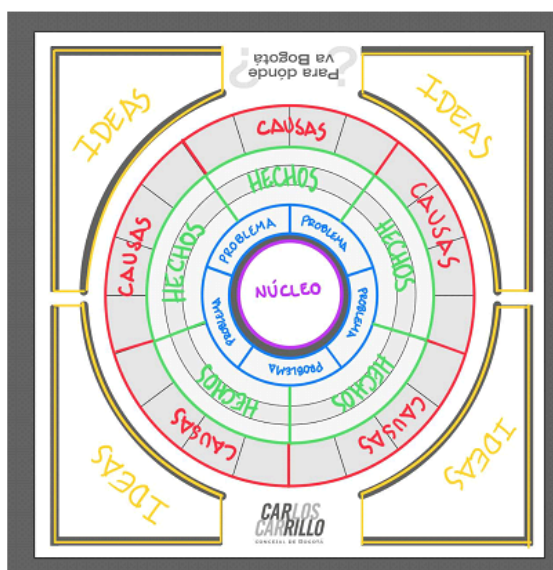
Foto tomada por Daniel Jimenez

**Imagen 8**  
Mesa de pilares realizada en el Centro Histórico



Foto tomada por Daniel Jimenez

## Anexo 2: Descripción gráfica del mapa implementado en las mesas de pilares



Anexo 3: Flyer de convocatoria para la mesa de pilares realizada en Chapinero



Anexo 4: Sistematización de resultados

HECHOS	
<b>Mesa 1</b>	
<b>Movilidad; Cultura ciudadana; Control ; Responsabilidad; Tiempo</b>	
Responsabilidad	Cumplimiento y coordinación
Tiempo	Distribución de los servicios
Tiempo	Interconectividad vial
Movilidad	Alternativas de movilidad
Movilidad	Actividades de tipo masivo
Movilidad	Política participativa
Cultura Ciudadana	Transporte público y subsidiado
Cultura Ciudadana	Priorización al peaton
Cultura Ciudadana	Manejo y disposición de residuos
Cultura Ciudadana	Seguimiento y cumplimiento de normas
Control	Formación integral
Control	Corresponsabilidad - Logica en las normas
Responsabilidad	Conocimiento del ciudadano y de la Administración
Responsabilidad	Trabajo dinamico entre la ciudad y la administración
<b>Mesa 2</b>	
<b>Recorte; Contratación; Transporte; Privatización; Violaciones</b>	
Recorte -	Precarización laboral
Contratación	Recorte de personal en el Distrito
Contratación	Recorte de servicios
Contratación	DDHH
Contratación -	Falta de incidencia de la comunidad
Transporte	Falta de soberania en la contratación
Transporte	Corrupción en la contratación
Transporte -	Privatización del servicio público
Privatización	Falta de calidad de vida
Privatización	Falta de incidencia de las empresas
Privatización	Falta de acceso al espacio público y democratico
Violaciones -	Privatización de las necesidades
Privatizaciones	Falta e responsabilidad institucional
Violaciones -	Falta de acceso a atención
Recortes	Falta de presupuesto para las VBG
Recortes	Priorización atención a las cuidadoras
<b>Mesa 3</b>	
<b>Pobreza; polución; Inseguridad; Segregación; Autoritarismo</b>	
Polución	En los usos de alto impacto se generan actividades ilegales

## Anexo 5: Presentación de la metodología

