

FACTORES DETERMINANTES DEL EMPRENDIMIENTO EN COLOMBIA 2019



ANDRÉS FELIPE ISAZA OSORIO
ERIKA ASTRID REINA PARDO
OMAR FABIAN PRIETO CASAS



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN - MBA
VILLAVICENCIO

2024

FACTORES DETERMINANTES DEL EMPRENDIMIENTO EN COLOMBIA 2019

ANDRÉS FELIPE ISAZA OSORIO
ERIKA ASTRID REINA PARDO
OMAR FABIAN PRIETO CASAS

Tesis de maestría presentado como requisito para optar al título de Magister en
Administración - MBA

Asesor
Mg. AMABLE JOSÉ PÉREZ
Magíster Scientiarum en Ciencias AdministrativasMagister

Co Asesor
Mg. RICARDO APOLINAR CÁRDENAS
Magíster en Ciencias Económicas

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN - MBA
VILLAVICENCIO
2024

Autoridades académicas

P. Álvaro José ARANGO RESTREPO, O.P.

Rector General

P. Mauricio Antonio CORTÉS GALLEGO, O.P.

Vicerrector Académico General

P. José Antonio BALAGUERA CEPEDA, O.P.

Rector Seccional Villavicencio

P. Adrián Mauricio GARCÍA PEÑARANDA, O.P.

Vicerrector Académico Seccional Villavicencio

Mg. Julieth Andrea SIERRA TOBÓN

Secretaria General Seccional Villavicencio

Mg. Mario Fernando PRIETO DELGADILLO

Decano de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias

Resumen

El emprendimiento es el proceso de identificar, desarrollar y llevar a cabo una idea, proyecto o negocio con el objetivo de crear valor, generar ingresos y, en muchos casos, impactar positivamente en la sociedad. La presente investigación tiene como propósito analizar los determinantes del emprendimiento en Colombia en 2019, utilizando como fuentes de información principales la base de datos del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) y DANE. La metodología utilizada es de tipo cuantitativa descriptiva, conjunto a una revisión literaria historia global, regional y nacional basada en fuentes secundarias con investigaciones predecesoras, posteriormente se utilizó un modelo de regresión probabilística mediante el método Delta para calcular los efectos marginales. Los resultados indican que las mujeres tienen una mayor propensión a emprender, adicionalmente, los emprendedores jóvenes tienen una mayor disposición para iniciar empresas. La percepción positiva de habilidades y la experiencia en inversiones informales se asocian positivamente con la probabilidad de emprender, destacando la importancia de la autoeficacia y la actitud hacia el riesgo. Además, el estado laboral, especialmente el autoempleo, muestra una relación positiva significativa con el emprendimiento. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de implementar políticas públicas inclusivas, enfocadas en continuar fortaleciendo el emprendimiento femenino mediante programas que mejoren la calidad y sostenibilidad de los negocios liderados por mujeres, apoyar a emprendedores mayores con iniciativas que aprovechen su experiencia y reduzcan la aversión al riesgo, y formalizar las inversiones informales como una vía efectiva para el emprendimiento. Además, se destaca la importancia de fortalecer la percepción de habilidades a través de programas educativos y aprovechar el impacto positivo del nivel educativo superior en la propensión a emprender.

Palabras clave: Emprendimiento, desarrollo, Colombia, determinantes, social.

Abstract

Entrepreneurship is the process of identifying, developing, and executing an idea, project, or business with the objective of creating value, generating income, and, in many cases, positively impacting society. This research aims to analyze the determinants of entrepreneurship in Colombia in 2019, using data from the Global Entrepreneurship Monitor (GEM) and DANE as primary sources of information. The methodology is descriptive and quantitative, combined with a historical, global, regional, and national literature review based on secondary sources and previous studies. Subsequently, a probabilistic regression model was applied using the Delta method to calculate marginal effects. The results indicate that women have a higher propensity to engage in entrepreneurship. Additionally, young entrepreneurs show greater willingness to start businesses. A positive perception of skills and experience in informal investments are positively associated with the likelihood of undertaking entrepreneurial activities, highlighting the importance of self-efficacy and risk attitude. Moreover, employment status, particularly self-employment, shows a significant positive relationship with entrepreneurship. These findings reinforce the need to implement inclusive public policies focused on strengthening female entrepreneurship through programs that improve the quality and sustainability of women-led businesses, supporting older entrepreneurs with initiatives that leverage their experience and reduce risk aversion, and formalizing informal investments as an effective pathway to entrepreneurship. Furthermore, the study underscores the importance of enhancing skill perception through educational programs and capitalizing on the positive impact of higher education levels on the propensity to engage in entrepreneurship.

Keywords: Entrepreneurship, development, Colombia, determinants, social.

Índice de contenido

1.	Introducción	9
2.	Problema de Investigación	12
2.1	Antecedentes	12
2.2	Descripción del problema	14
2.3	Formulación del problema	16
3.	Justificación	17
4.	Objetivos	20
4.1	Objetivo general	20
4.2	Objetivos específicos	20
5.	Marco Teórico	21
5.1	Enfoques de Emprendimiento	21
5.2	Antecedentes determinantes del emprendimiento	26
5.3	Antecedentes de emprendimiento (empírico - modelos)	27
6.	Metodología	32
6.1	Planteamiento de la hipótesis	34
6.2	Presentación del modelo	34
7.	Resultados	36
7.1	Pruebas del modelo ROC y especificación	37
8.	Análisis de los resultados	38
9.	Conclusiones	41
10.	Recomendaciones	42
11.	Bibliografía	43

Índice de tablas

Tabla 1: Variables seleccionadas del estudio.....	34
Tabla 2: Descripción de las variables seleccionadas para la encuesta.....	34
Tabla 3: Resultados de Modelo.....	38

Índice de Figuras

Figura 1 Prueba ROC.....	37
Figura 2 Prueba de Sensibilidad/Especificación.....	37

1. Introducción

El emprendimiento ha emergido como un fenómeno crucial en el panorama económico y social de Colombia, desempeñando un papel destacado en el desarrollo económico y la generación de empleo. Acorde a lo mencionado por (Laverde, y otros, 2019), el país ha presentado un comportamiento inestable en la creación y consolidación de nuevas empresas, lo que resalta la necesidad de estudiar las variables que afectan la probabilidad de emprender cada año, como el género, la edad, la percepción de habilidades y la educación. Estas variables son fundamentales para comprender cómo los individuos toman la decisión de emprender y otorgan una visión hacia un enfoque global de adoptar una percepción colectiva hacia la innovación y la autonomía empresarial.

Según (Alarcon, 2014), el tejido cultural y las percepciones individuales desempeñan un papel fundamental en la formación de empresarios. En Colombia, la cultura emprendedora está intrínsecamente vinculada a la idiosincrasia de sus habitantes, así como a cómo las instituciones formales e informales los moldean en la toma de decisiones. En este contexto, la forma en que se perciben el riesgo y el fracaso, así como la valoración de los éxitos empresariales, puede determinar la disposición de las personas a emprender.

Colombia enfrenta una serie de problemas significativos relacionados con el emprendimiento, según el informe del Global Entrepreneurship Monitor (GEM)¹, a pesar de los esfuerzos, la actividad emprendedora inicial entre el año 2006 y 2017 se situó en promedio de 20%-25%, presentando un comportamiento poco constante, con oscilaciones entre un mínimo de 18,6% en 2014 y máximos de 27,4% en 2016. Si bien estos datos reflejan una alta disposición a emprender, la calidad y sostenibilidad de crecimiento de dicha tasa de los nuevos negocios sigue siendo una preocupación. Para 2018, el país presentó una tasa de actividad emprendedora inicial (TEA)² de aproximadamente 23.2%, un indicador que muestra una alta disposición a iniciar nuevos negocios. Sin embargo, muchos de estos emprendimientos enfrentan una alta tasa de fracaso siendo un valor cercano al 50% de las nuevas empresas, las cuales cierran antes de alcanzar su segundo año de operación, debido a factores como la falta

¹ El **Global Entrepreneurship Monitor (GEM)** es un estudio internacional que analiza la actividad emprendedora en distintos países, proporcionando datos sobre las motivaciones, obstáculos y el impacto de políticas en los emprendimientos.

² La **Tasa de Actividad Emprendedora en etapa inicial (TEA)** mide la proporción de la población adulta (entre 18 y 64 años) que está involucrada en actividades empresariales tempranas. Este indicador incluye dos tipos de emprendedores (Nuevos emprendedores y propietarios de negocios). La medición de la TEA se obtiene a través de encuestas realizadas a una muestra representativa de la población adulta de cada país.

de capital y la complejidad regulatoria, este último, genera una predisposición al pensamiento de las dificultades de emprender que se relacionan a la realidad pero sugestionan de mala manera a personas que no tengan el conocimiento o las habilidades para emprender (Laverde, y otros, 2019).

Uno de los problemas más notables en el entorno emprendedor colombiano es la prevalencia de la informalidad. Datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de años anteriores al 2018 revelan que alrededor del 50% de los emprendedores en Colombia operaban en la economía informal. Relacionando la informalidad a las brechas de género, el estudio del mercado laboral de 2019 indica que, en las 13 principales ciudades del país, la tasa de ocupados informales fue del 46,5%, con una distribución por sexo del 44,5% para hombres y del 49% para mujeres. Aunque la tasa de actividad emprendedora inicial (TEA) muestra una ligera equidad de género, la informalidad sigue siendo un desafío importante, pues limita la capacidad de los emprendedores, especialmente las mujeres, para acceder a recursos, herramientas, capacitaciones y oportunidades de crecimiento.(DANE, 2020).

Confirmando la relación de la informalidad con la brecha de género en el emprendimiento, según el GEM 2017, Colombia mostró un comportamiento casi equitativo en la TEA por género, con una tasa de 19,2% para hombres y de 18,2% para mujeres. No obstante, existen desafíos más allá de la disposición a emprender, como el nivel educativo, que sigue siendo un determinante crucial. Las mujeres emprendedoras suelen tener menos acceso a formación avanzada en comparación con sus contrapartes masculinas, lo que impacta directamente en la capacidad de formalizar y sostener sus negocios a largo plazo (GEM Colombia, 2018).

El análisis del emprendimiento es fundamental para las sociedades, especialmente en América Latina, donde ha cobrado relevancia por su influencia en diversos factores económicos y sociales, como la informalidad, la generación de empleo y los indicadores de calidad de vida y desigualdad. Entre estos se encuentran el coeficiente de GINI, que mide la desigualdad de ingresos; el IDH, que evalúa el nivel de desarrollo humano de un país o región; y el NBI, que cuantifica y clasifica las necesidades básicas insatisfechas. Un análisis profundo de las sociedades en sus diferentes aspectos permite la implementación adecuada de políticas públicas. En este contexto, en 2019, Colombia enfrentaba un escenario particular, con una desaceleración económica e incremento de la inflación, situación que se agravó hacia finales de año con el inicio de la pandemia de Covid-19 y el consecuente estancamiento del aparato productivo del país (Bonet Morón,, Ricciulli Marín, & Pérez Valbuena, 2020).

En la presente investigación, se tiene el propósito de analizar los determinantes del emprendimiento en Colombia para el año 2019, revisando fuerzas relacionadas con la caracterización social, el género, la educación, la participación en inversiones informales y la percepción de habilidades emprendedoras. Para ello, se llevará a cabo una recopilación de información de la encuesta realizada por el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), de la cual se seleccionarán una serie de variables consideradas determinantes del emprendimiento para ese año, teniendo en cuenta el enfoque establecido. Además, se aplicará un modelo probit para realizar una regresión estructural correspondiente al año 2019.

2. Problema de Investigación

2.1 Antecedentes

En el año 1970, (Urrutia, 1976) realizó un estudio, el cual sería el pionero y referente en la investigación sobre la distribución del ingreso. A través de éste, Urrutia identificó los principales efectos del coeficiente de Gini en la sociedad colombiana, destacando las implicaciones de la desigualdad en diferentes dimensiones sociales y económicas. Una de sus conclusiones más relevantes fue que un incremento en el gasto público destinado a la educación puede tener un efecto positivo en la mejora de la distribución del ingreso.

Siguiendo la cronología, (Behrman, Birdsall, & Székely, 2001) realizaron encuestas de hogares en 17 países de América Latina con el propósito de estudiar los efectos de la liberalización económica sobre la desigualdad. Su análisis reveló una correlación negativa entre la liberalización financiera y la desigualdad en la región, así como una correlación positiva entre la apertura comercial y la desigualdad. Este estudio permitió una comprensión más detallada de los efectos de estas dinámicas económicas en el desarrollo y en las problemáticas sociales que enfrentan los países latinoamericanos.

Continuando con estudios recientes, (Ferreira & Meléndez Arjona, 2012) llevaron a cabo una investigación sobre la desigualdad en Colombia. Su análisis se centró en el Índice de desigualdad de oportunidades, que examina la desigualdad a partir de variables como el ingreso, el gasto y los salarios. Los resultados de este estudio indican que el entorno socioeconómico en el que se desarrolla una persona está fuertemente influenciado por factores asociados a su nacimiento, tales como el nivel educativo de sus padres y las características del contexto social en el que crece.

Por otra parte, el desempleo ha sido históricamente un factor que impulsa a muchos individuos a buscar alternativas fuera del mercado laboral tradicional, y una de estas opciones es el emprendimiento. Este fenómeno, conocido como "emprendimiento por necesidad", se refiere a la creación de empresas o iniciativas empresariales como una respuesta directa a la falta de oportunidades de empleo formal. Según estudios, cuando las tasas de desempleo son altas, muchas personas recurren al autoempleo como una solución temporal o a largo plazo, aunque esto no siempre conlleva a un éxito empresarial sostenible (Fairlie, 2013; Block & Wagner, 2010). No obstante, a pesar de que el emprendimiento puede ofrecer una salida frente al desempleo, las empresas nacientes en este contexto suelen enfrentar mayores dificultades en términos de acceso a financiamiento, estabilidad y crecimiento, ya que muchas veces carecen

de la planificación y recursos necesarios (Block, Sandner, & Spiegel, 2015). Por lo tanto, se hace necesario estudiar en profundidad cómo el desempleo u ocupación de la población, ya que, impulsa el emprendimiento y qué factores estructurales o sociales facilitan o inhiben la consolidación de proyectos empresariales exitosos bajo estas circunstancias.

Por ultimo y no menos importante, un análisis de Orozco (2013) señala que, en regiones como el caribe colombiano, la informalidad y las barreras institucionales representan un obstáculo significativo para los emprendedores con alto potencial de crecimiento. Orozco sugiere que la falta de incentivos y el entorno regulatorio imponen desafíos que afectan desproporcionadamente a los emprendedores en situación de informalidad, quienes tienen menos acceso a recursos y financiamiento. Esto refuerza la idea de que el emprendimiento en Colombia se ve frecuentemente forzado por la falta de oportunidades laborales formales, lo que resalta la importancia de reformar las políticas laborales y de emprendimiento para incluir a aquellos afectados por la informalidad (Orozco, 2013).

2.1.1 Emprendimiento

Los inicios del emprendimiento en Colombia se sitúan a comienzos de la década de 1990, momento en el que el SENA lanzó el programa de formación a creadores de empresa. Esta iniciativa fue diseñada como parte de un plan para revitalizar la economía del país y estimular la generación de empleo a través de la formación de nuevos empresarios en distintos sectores económicos.

Durante la administración de César Gaviria, se definieron la libre competencia y el fomento de la actividad empresarial como los fundamentos del nuevo modelo de desarrollo socioeconómico que Colombia adoptó en ese período. Además, su gobierno impulsó la creación de la ley de ciencia y tecnología, la cual jugó un papel esencial en el fortalecimiento de la investigación y el desarrollo social.

En este contexto, surge “La misión de sabios”, la cual tuvo un enfoque particular en el fomento del emprendimiento como motor de desarrollo económico y social. Esta iniciativa buscó identificar y proponer estrategias que estimularan la creación de empresas y la innovación en un contexto marcado por la violencia y el narcotráfico. Al reunir a un grupo de expertos, la misión planteó recomendaciones para mejorar el entorno empresarial, facilitando el acceso a financiamiento, promoviendo la formación de capital humano y generando un marco regulatorio más favorable. Su objetivo era no solo impulsar el crecimiento económico,

sino también contribuir a la construcción de una sociedad más equitativa y resiliente a través del emprendimiento (Ministerio de Ciencia y Tecnología, 2024).

Años más adelante, el congreso aprobó la ley 344 de 1996, que estipulaba que el SENA debía destinar el 20% de sus ingresos parafiscales a programas de competitividad y desarrollo tecnológico, ya fuera a través de sus centros de formación o mediante convenios con otras entidades (Función Pública, 1996). En este mismo periodo, se promulgó la ley de la juventud, la cual incorporó un enfoque especial en el emprendimiento como herramienta clave para el desarrollo de los jóvenes en Colombia. Esta ley tenía como objetivo fomentar la innovación y la iniciativa empresarial entre los jóvenes, estableciendo medidas para facilitar el acceso a recursos, capacitación y financiamiento para aquellos interesados en crear sus propias empresas (Ministerio de Educación Nacional, 1997).

Con la llegada del gobierno de Andrés Pastrana (1998-2002), se comenzó a dar mayor énfasis al emprendimiento a través del SENA, dirigiendo sus esfuerzos hacia la capacitación de emprendedores como una estrategia clave para generar empleo y riqueza (SENA, 2000). Un año después, se puso en marcha el proyecto de jóvenes emprendedores exportadores, orientado a mejorar la competitividad de nuevos empresarios en mercados internacionales, con esto, se evidenciaba los esfuerzos del gobierno nacional promoviendo políticas en pro del emprendimiento, en especial para jóvenes en Colombia (Tarapuez Chamorro, Osorio Ceballos, & Botero Villa, 2013).

La ley 590 de 2000 estableció un marco más propicio para la creación y operación de micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) en Colombia. Esta legislación contemplaba la creación del fondo de modernización y desarrollo tecnológico destinado a las Mipymes, así como la implementación del fondo de inversiones de capital de riesgo para las Mipymes rurales, conocido como EMPRENDER (Función Pública, 2000).

De lo anterior, se observa la intención de los gobiernos colombianos de fomentar el emprendimiento a través de diversas políticas desde la década de 1990, enfocándose en la creación de programas que apoyen la formación de nuevos empresarios y la promoción de un entorno favorable para las micro, pequeñas y medianas empresas.

2.2 Descripción del problema

El panorama del emprendimiento en Colombia se presenta de forma compleja en términos de oportunidades y desafíos. El Global Entrepreneurship Monitor (GEM) reporta una Tasa de Actividad Emprendedora Temprana (TEA) del 28.7% para el año 2019, situando a

Colombia en la cuarta posición a nivel mundial con 309,463 nuevos emprendimientos (GEM, 2020), lo cual refleja el potencial de desarrollo económico y social que tiene el emprendimiento en el país. Sin embargo, según (Fernández, 2020), cerca del 60% de las microempresas en Colombia se encuentran en la informalidad, lo que significa que sus propietarios carecen de acceso a beneficios laborales, protección social y posibilidades de expansión. Este fenómeno se acentúa en áreas rurales y entre poblaciones vulnerables, donde el emprendimiento se convierte en una opción de supervivencia más que en una vía para el desarrollo económico sostenible.

Por otra parte, la alta tasa de desempleo en el país, que alcanzó el 10.5% en 2019 (Subdirección de empleo y seguridad social, 2020), se convierte en un factor que empuja a muchos ciudadanos a emprender. Sin embargo, las cifras revelan que el 70% de los emprendimientos en Colombia no logran sobrevivir más de cinco años (GEM, 2020). Adicional a ello, es válido recalcar que las pequeñas y medianas empresas representan más del 90% del tejido empresarial del país (Confecamaras, 2020). Debido a lo anterior, se observa la necesidad de abordar dicha problemática con la iniciativa de brindar aportes a políticas públicas que impulsen la sostenibilidad de los emprendimientos y economías alternas en el país.

El panorama descrito anteriormente muestra la necesidad de estudiar los determinantes del emprendimiento en Colombia. Si bien el país ha experimentado un auge emprendedor destacándose por tener una de las tasas más altas de emprendedores potenciales siendo del 57,5%, y de personas con intención de emprender, con un 50,2%, superando el promedio global y el de diferentes tipos de economías evaluadas por el GEM (GEM, 2020).

El impacto económico y social surge de la informalidad, la inestabilidad laboral y el aumento de la desigualdad, ya que afectan la calidad de vida de los emprendedores y limitan su capacidad de acceso a beneficios sociales y económicos formales, adicionalmente, como ya se mencionó, un aspecto clave que agrava este problema es la desigualdad económica en Colombia, medida por el coeficiente de Gini de 0.51 en 2019. (World Bank, 2019). La desigualdad, especialmente en términos de acceso a recursos financieros y educativos, tiene un impacto directo en la capacidad de las personas para emprender de manera exitosa. Las barreras enfrentadas por mujeres y personas de bajos ingresos restringen la inclusión de sectores vulnerables en el ecosistema emprendedor.

El objeto de estudio de este trabajo es analizar los determinantes del emprendimiento en Colombia, centrándose en variables como el género, la edad, el nivel educativo, la ocupación, la participación en inversiones informales y la percepción de habilidades. La importancia de estos determinantes radica en que comprender qué factores impulsan o limitan

el emprendimiento permitirá formular políticas más efectivas para fomentar un ecosistema emprendedor inclusivo y sostenible. El propósito final es contribuir al diseño de políticas públicas que apoyen no solo la creación de nuevas empresas, sino también su sostenibilidad a largo plazo.

2.3 Formulación del problema

¿Qué influencia tienen el género, la edad, el estado laboral, el nivel educativo, la percepción de habilidades emprendedoras y la participación en inversiones informales en la decisión de emprender en Colombia durante el año 2019?

3. Justificación

El emprendimiento es un aspecto de la economía importante que se remonta a la edad media, los emprendedores han sido los arquitectos del cambio económico y social. Su capacidad para identificar oportunidades, asumir riesgos y llevar a cabo innovaciones ha impulsado la creación de nuevos mercados, la generación de empleo y la mejora continua de la calidad de vida. Tal como mencionan (Roman & Rusu, 2019), el emprendimiento no solo ha sido un motor de la prosperidad económica, sino también un catalizador de la creatividad y la resiliencia, permitiendo a las comunidades a adaptarse y florecer en entornos cambiantes. En la era contemporánea, la rápida expansión de los startups y la globalización han elevado la importancia del emprendimiento a nuevas alturas, consolidándolo como un elemento fundamental para la construcción de un futuro dinámico y sostenible.

El análisis de los determinantes del emprendimiento en Colombia durante el año 2019 se origina en la necesidad de entender la evolución de este fenómeno en la economía. Este varía año tras año, adaptándose a los cambios sociales. En algunos casos, las variaciones pueden ser leves, pero en el contexto latinoamericano, es importante considerar que eventos externos o factores exógenos pueden alterar la percepción que las personas tienen sobre el emprendimiento (GEM, 2020). En las últimas décadas, Latinoamérica ha atravesado una transformación significativa en el aspecto político-social, por lo que el entendimiento de los factores que afectan el emprendimiento en esta área puede ofrecer elementos valiosos para la formulación de políticas y estrategias de desarrollo efectivas.

Ahora bien, según el informe de la GEM para el año 2019, Colombia ocupa el 4to puesto en una lista de 43 países en la actividad emprendedora, esta cifra, a pesar de ser positiva, tiene un trasfondo inesperado debido a que empíricamente, se observa que el trabajo informal en autoempleo suele confundirse o asociarse con emprendimiento, debido aunque más del 70% de los emprendimientos surgen a partir de una oportunidad, no logran tener una sostenibilidad mayor a 3 años, ya que las personas suelen cambiar de estado laboral a empleados mayormente por necesidad económica. Lo descrito anteriormente, describe la necesidad de entender las motivaciones y aspiraciones de dichos emprendedores, algunos de ellos simplemente ven la actividad emprendedora como una faceta en la cual la ocupan estando desempleados. La comprensión de estas relaciones puede generar una guía sobre la dinámica emprendedora en Colombia y, por extensión, en la región, debido a que los países de América Latina y sus sociedades suelen comportarse en bloque. (GEM, 2020)

Con relación a los factores a estudiar entraran aspectos tales como:

En el impacto de género, la literatura muestra que las mujeres enfrentan desafíos únicos que afectan su participación en el emprendimiento formal. En Colombia, las barreras de acceso a financiamiento y redes de apoyo tienden a ser más pronunciadas para las mujeres, lo que limita su capacidad para emprender en comparación con sus contrapartes masculinas (GEM, 2018). Comprender cómo el género influye en la propensión a emprender permite desarrollar políticas más inclusivas que promuevan la igualdad de oportunidades y apoyen a las mujeres emprendedoras.

Por otra parte, la edad es otro factor determinante en el emprendimiento según estudios mostrados en el marco del trabajo. Según (Kautonen, Down, & Minniti, 2013), la evidencia sugiere que los emprendedores jóvenes a menudo poseen una mayor disposición a asumir riesgos y explorar nuevas oportunidades, mientras que los emprendedores de mayor edad pueden aportar una valiosa experiencia y redes establecidas. Analizar el impacto de la edad proporciona información sobre cómo diferentes grupos etarios enfrentan el proceso emprendedor, lo que puede guiar la creación de programas de apoyo adaptados a sus necesidades específicas.

La participación en inversiones informales también juega un papel crucial. Según estudios realizados en Ecuador, los individuos que participan en inversiones informales como el comercio informal pueden tener una mayor disposición a asumir riesgos y una mejor comprensión del mercado, lo que puede facilitar el emprendimiento (Esquivel Garcia , Bello Savando, & Ormaza Cevallos , 2019). Evaluar cómo la experiencia en inversiones informales para el caso colombiano influye en la probabilidad de emprender ayuda a identificar formas de fomentar el acceso al capital y apoyar a los emprendedores en sus etapas iniciales.

La percepción de habilidades es fundamental para el emprendimiento, ya que los emprendedores que se sienten competentes en sus habilidades están más inclinados a iniciar y gestionar un negocio (Moreira Menendez, Bazaña Mendieta, & Pico Saltos, 2018). La investigación sobre cómo la percepción de habilidades influye en la probabilidad de emprender permite desarrollar programas de capacitación y políticas públicas focalizadas que fortalezcan la confianza y las capacidades de los futuros emprendedores, mejorando así la viabilidad y sostenibilidad de los nuevos negocios.

El estado laboral también tiene un impacto significativo en el emprendimiento. Los individuos en autoempleo o con experiencia en trabajos autónomos a menudo desarrollan habilidades y redes valiosas que pueden facilitar el inicio de nuevos negocios (GEM, 2020). Analizar esta variable ayuda a entender cómo la experiencia laboral previa puede influir en la

capacidad emprendedora y guía la formulación de políticas que apoyen la transición hacia el emprendimiento.

Finalmente, el nivel educativo es un determinante clave en el emprendimiento. Una educación adecuada proporciona conocimientos y habilidades que son esenciales para el éxito empresarial (Becker, 2009). Evaluar el efecto del nivel educativo en la probabilidad de emprender permite identificar la importancia de la formación académica y profesional, informando políticas educativas y programas de capacitación que preparen mejor a los futuros emprendedores.

La investigación se justifica desde la necesidad de comprender cómo estos factores determinan la decisión de emprender en Colombia. El país enfrenta una situación donde el emprendimiento es una opción importante para la generación de empleo, la reducción de la informalidad y la disminución de la desigualdad, pero existen barreras estructurales que limitan su desarrollo. Este estudio permitirá proponer recomendaciones de políticas públicas que apoyen no solo la creación de nuevas empresas, sino también la inclusión de sectores vulnerables, como mujeres y jóvenes, en el ecosistema emprendedor, todo lo anterior partiendo de la relevancia basada en las variables seleccionadas para el estudio.

4. Objetivos

4.1 Objetivo general

Analizar los determinantes del emprendimiento en Colombia para el 2019, evaluando el impacto de variables como el género, la edad, la participación en inversiones informales, la percepción de habilidades, ocupación y el nivel educativo sobre la probabilidad de emprender.

4.2 Objetivos específicos

- Caracterizar el comportamiento del emprendimiento en el marco local e internacional definiendo de esta manera el tipo de emprendimiento generado para dicho año en Colombia
- Estimar las variables determinantes del emprendimiento en Colombia 2019 partiendo de la encuesta realizada por GEM
- Generar aportes en materia de Política Económicas que promuevan el emprendimiento en Colombia para futuros años.

5. Marco Teórico

5.1 Enfoques de Emprendimiento.

El emprendimiento ha tomado relevancia en los últimos años como motor de crecimiento económico y desarrollo social, no solo en Colombia sino en todo el mundo. El surgimiento de nuevos emprendimientos y la creación de empresas innovadoras han generado empleo, fomentado la competitividad y contribuido al progreso del país. Debido a lo anterior, existe la necesidad de explicar los factores determinantes que tienen incidencia en el emprendimiento en Colombia y de esta manera, comprender esta dinámica recomendando ajustes a políticas y programas efectivos que impulsen el emprendimiento en el país y generen un impacto positivo en el desarrollo económico y social como sustentan los siguientes autores:

Según Carlsson, Bo (2013) el emprendimiento es una actividad económica ejercida por individuos, ya sea de manera independiente o dentro de organizaciones, con el propósito de identificar nuevas oportunidades, así como de introducir sus ideas en el mercado. En su marco se enlazan decisiones relacionadas con aspectos como la ubicación, el diseño del producto, la asignación de recursos y las instituciones. Todo desenlaza en crecimiento económico y al bienestar humano.

Entorno a las teorías del emprendimiento y su importancia en la sociedad:

5.1.1 *La naturaleza del comercio.*

Como punto de partida, Richard Cantillon en 1755 incluye la palabra emprendimiento y la postula como un factor de influencia en funcionamiento de las economías, más específicamente en el comercio, formando los cimientos para debates posteriores del emprendedor. Acorde a (Terán-Yépez & Guerrero Mora, 2020), al observar el entorno en la sociedad mercantilista, define un agente económico al que denomina ‘emprendedor’, el cual asume el riesgo y la incertidumbre en el mercado para buscar oportunidades de ganancia, en otras palabras, los emprendedores son aquellos que invierten capital en la producción y distribución de bienes y servicios con la esperanza de obtener beneficios. En la teoría económica, ya se observaba la importancia emprendimiento en las sociedades como agentes de coordinación de los factores de producción y de equilibrio del mercado.

5.1.2 *Teoría Clásica – Equilibrio del mercado*

La teoría clásica de la economía tiene sus inicios en 1776 representada por Adam Smith en su obra principal ‘La riqueza de las naciones’, la cual sería un punto de inflexión en la perspectiva y el análisis económico de la humanidad. La teoría clásica se centraba principalmente en el estudio de la producción, el intercambio y la distribución de bienes y servicios en una economía, se indicaba que el crecimiento económico se atribuía principalmente al aumento de la acumulación de capital y a la eficiencia en la asignación de recursos. En concordancia con nuestra investigación, Smith no abordaba ni mencionaba directamente el tema del emprendimiento como una fuerza impulsora de la economía, sin embargo, esta se encontraba de manera implícita.

Los estudios confirman posteriormente la importancia del emprendimiento en la corriente económica clásica que predominaba en los inicios de la revolución industrial sobre 1810 (Terán-Yépez & Guerrero Mora, 2020), exponiendo las ideas del economista francés Jean-Baptiste Say, el cual argumentaba que el emprendimiento, ligado intrínsecamente con los empresarios, generan una oferta de bienes y servicios para satisfacer las necesidades y deseos de la sociedad, lo cual indica que el emprendedor tenía influencia sobre los factores de producción, utilizándolos como herramienta para la generación de riqueza, desencadenando un efecto domino beneficiosos para la sociedad que se explica mejor por Adam Smith, este indica que los agentes al tener un pensamiento egoísta, finalmente generarán un beneficio para la sociedad, como por ejemplo, la búsqueda de excedentes de los emprendedores que culminará creando nuevos empleos y dinamismos en el mercado.

En otras palabras, se muestra como Say, anticipó la importancia del emprendimiento, debido a que desde su perspectiva era fundamental para generar crecimiento económico con la generación de oferta de bienes y servicios, que desde la ‘Ley de Say’, toda oferta generaría su propia demanda, por ende, consumo en la sociedad, todo lo anterior a la par de la creación de empleo, destacando las habilidades de gerencia de los individuos al coordinar la interdependencia entre factores de producción, oferta y consumo de bienes y servicios.

5.1.3 *Emprendimiento en América – Riesgo, Incertidumbre y beneficio*

Frank Knight, en el libro "Risk, Uncertainty, and Profit", menciona al emprendimiento y su relación con la incertidumbre en la toma de decisiones. De allí, dicho autor define el riesgo como aquellas situaciones en las que es posible asignar probabilidades a los eventos futuros, por otro lado, menciona que la incertidumbre implica una falta de información o la imposibilidad de asignar probabilidades (Knight, 1921).

En relación a la presente investigación, se observa como la teoría de Knight sobre el emprendimiento otorga una perspectiva de la importancia de los emprendedores en la economía y su papel en la toma de decisiones en condiciones de incertidumbre o condiciones con información asimétrica que impiden un análisis completo de las diferentes situaciones a presentarse, donde los emprendedores deben basarse en estimaciones. Destacó que los emprendedores son agentes clave en la generación de innovación, la identificación y explotación de oportunidades, y el avance del progreso económico.

5.1.4 Teoría del desarrollo económico – Schumpeter

Joseph Schumpeter suministra un acercamiento a la primera teoría que se enfocaba directamente en el emprendimiento y su énfasis en el desarrollo económico. Dicha teoría se denominó la teoría del desarrollo económico en 1911. Está postula que las innovaciones emprendedoras son el motor principal del crecimiento económico. A través de la introducción de innovaciones, los emprendedores generan un aumento en la productividad, crean nuevas industrias o transforman las existentes, y generan empleo y riqueza en la economía (Schumpeter & Swedberg, 2021).

En aspectos a destacar relacionados a nuestra investigación, se evidencia como por primera vez de manera formal se destaca el papel central del emprendimiento y la innovación en el crecimiento económico. Los emprendedores desempeñan un papel crucial al introducir nuevas combinaciones de recursos productivos y generar innovaciones disruptivas que impulsan el desarrollo económico. Si bien este proceso implica la destrucción de estructuras económicas existentes, también abre nuevas oportunidades y contribuye al progreso de la sociedad.

5.1.5 Apertura a la economía Neoclásica, Peter Drucker – David McClelland

Por su parte, Peter Drucker, analiza el emprendimiento en un contexto post segunda guerra mundial en 1950, en dicho periodo la economía estadounidense se catapultó hacia el auge siendo el líder en tecnología y en la producción de bienes y servicios. En ese momento, se empieza a dar la importancia y apertura a la palabra innovación, dándole un entorno empresarial, adicionalmente, enmarca como se muestra la relación entre la administración y el emprendimiento, como también entre la academia y la puesta en práctica de las teorías y los

diferentes problemas que se podían encontrar las empresas desde su nacimiento (Drucker & Maciariello, 2014).

De igual manera, David McClelland rompió paradigmas al realizar un análisis más allá de lo económico, donde se involucran factores intangibles como la motivación y las características psicológicas de emprendedores. El autor menciona que los emprendedores tienen una necesidad de logro y que esto se convertía en un factor clave en la predisposición al éxito consiguiendo una autoconfianza para desarrollar habilidades y resolver problemas, de los cuales se va a conseguir un beneficio para la sociedad (McClelland, 1965).

5.1.6 Teoría del emprendedor rentista - William Baumol

Baumol, W. J (1968), es relevante en la presente investigación debido a que inicia su relación con la clasificación de los emprendedores en 3 categorías: emprendedores innovadores, emprendedores imitativos y emprendedores rentistas. Los emprendedores innovadores son aquellos que introducen nuevas ideas, productos o servicios en el mercado, generando cambios significativos y promoviendo el crecimiento económico. Los emprendedores imitativos son aquellos que imitan y adoptan las innovaciones de los emprendedores innovadores, aprovechando las oportunidades creadas por ellos. Por último, los emprendedores rentistas son aquellos que obtienen ganancias sin realizar innovaciones o imitaciones, sino a través de la explotación de condiciones existentes en el mercado, lo cual, genera cierto paralelo a la teoría del economista estadounidense de corriente austriaca, Israel Kirzner, que planteaba un escenario que contradecía la teoría de Schumpeter, diciendo que los emprendimientos no son generados necesariamente a partir de la innovación, replicando ideas ya existentes (Baumol, Entrepreneurship in economic theory, 1968).

Es posible destacar, el enfoque de la diferenciación con los emprendedores rentistas y las barreras que pueden limitar la entrada de nuevos emprendedores innovadores e imitativos, dando apertura al concepto de las instituciones y el papel que juegan en la comprensión de la dinámica emprendedora y han impulsado la discusión sobre la importancia de fomentar un entorno favorable para la actividad emprendedora en beneficio del crecimiento económico (Baumol, Productivity growth, convergence, and welfare, 1986).

5.1.7 Teoría de la nueva clase empresarial – David Birch

Landstrom, Hans (2007) en su investigación de los pioneros del emprendimiento encontró que David Birch realizó estudios enfatizados la importancia que las pequeñas

empresas y las emergentes tienen en la economía. Las investigaciones del Birch muestran que dichas empresas generan la mayoría de los nuevos empleos y contribuyen significativamente al crecimiento económico, caso al cual se adapta perfectamente el contexto de Colombia, adaptándolo al marco de la presente investigación (Landstrom, 2007).

Justificando lo anterior, las investigaciones de Birch indicaban que las empresas más grandes tienden a tener una tasa de crecimiento de empleo más lenta, mientras que las empresas más pequeñas tienen una adaptación mejor a cambios y crear empleo, dando un sinónimo de startup, siendo estas empresas las que presentan una mayor propensión a la innovación, la creación de empleo y el crecimiento rápido. La recopilación de los datos de Birch son claves para el planteamiento de políticas públicas que protejan los emprendimientos y las empresas pequeñas emergentes, fomentando no solo el desarrollo empresarial, también el crecimiento económico y desarrollo social (Audretsch, 2012).

5.1.8 Teoría de la economía del emprendimiento – Mark Casson

Casson, Mark (1982) en su libro, ‘el emprendimiento: una teoría económica’, nuevamente le da suma importancia al emprendimiento y lo destaca como motor del crecimiento económico. Este autor realiza una recopilación investigaciones que lo precedían, dando argumentos simples como la importancia del enfoque del emprendimiento en la coordinación de recursos (que ya se veía desde los clásicos), la importancia de la innovación (introducía por Schumpeter), el riesgo (hablado en mayor medida por Knight). Sin embargo, dicho autor genera la formalización de la aparición de las instituciones y su influencia en el emprendimiento, insertando conceptos como el de los costos de transacción y analizando el valor económico que generan los emprendedores (Casson, 1982).

5.1.9 Las instituciones – Douglas North

North, Douglas (1991) plantea la existencia de instituciones las cuales configuran o establecen las interacciones del individuo y el desarrollo económico. En dicho planteamiento North expone la existencia de instituciones formales e informales: las instituciones formales son un marco normativo o legal como el estado de derecho y los derechos a propiedad privada, que enmarcan todas las condiciones para la interacción humana y la realización de actividades económicas políticas y sociales. Por otra parte, las instituciones informales, se basan más en

normas culturales o convenciones sociales que dependen del lugar y la temporalidad (North, 1990).

Al analizar la relación de las instituciones y el emprendimiento, se observa una relación de valor, en la que, las instituciones propician en entorno y ambiente para el desarrollo del emprendimiento, en el sentido de que pueden fomentar o limitar el emprendimiento, donde es posible rodearse de un entorno institucional que genere confiabilidad en los emprendedores favorable al proporcionar un marco legal y normativo estable, adicionalmente, los valores culturales y apoyo social llegan a generar la aparición del espíritu emprendedor. En conclusión, el análisis de North junto al de otros autores del emprendimiento, dejan ver la interacción entre las instituciones formales e informales configura el contexto en el que los emprendedores operan y puede tener un impacto significativo en su éxito y en el desarrollo económico de una sociedad.

5.2 Antecedentes determinantes del emprendimiento

Van Stel, Storey, & Thurik (2007), establecen una relación entre las regulaciones empresariales (es decir las instituciones formales) y su impacto en el emprendimiento nacientes o en etapa temprana, cabe destacar, que es un estudio realizado en 39 países, los cuales permiten una muestra representativa generando la simulación de diferentes escenarios y contextos político-sociales, dicho estudio se enfoca en cómo las regulaciones gubernamentales pueden influir en la decisión de las personas de iniciar un negocio y en la supervivencia y el crecimiento de las empresas en sus primeras etapas. El artículo destaca que las regulaciones empresariales pueden tener efectos positivos y negativos en el emprendimiento. En primer lugar, las regulaciones pueden proporcionar un marco legal y normativo que brinda seguridad y protección a los emprendedores, lo que puede fomentar la actividad empresarial. Por otra parte, las regulaciones excesivas, costosas o complejas pueden ser barreras para la entrada y el crecimiento de nuevas empresas (Van Stel, Storey, & Thurik, 2007).

El estudio examina datos empíricos y utiliza diversos métodos de análisis para evaluar el impacto de las regulaciones empresariales en diferentes contextos y países. Se realizan modelos de regresión en los que se tiene en cuenta variables como la oferta de emprendimiento, la demanda de los emprendimientos y la variable G, siendo denominada como el reflejo de las variables explicativas de la intervención del gobierno. Adicionalmente, se exploran aspectos como el registro de empresas, los trámites administrativos, los costos de cumplimiento y la flexibilidad regulatoria.

Los hallazgos del artículo sugieren que un entorno regulatorio más favorable, con regulaciones claras, sencillas y de bajo costo, puede promover el emprendimiento en etapas tempranas y mejorar las tasas de supervivencia y crecimiento de las empresas jóvenes. A grandes rasgos, la variable que más influye en la creación de empresa desde el punto de vista endógeno es el capital mínimo requerido para iniciar un negocio, sumado a que hay una clara diferencia entre el emprendimiento de oportunidad, que, si tiene influencia por el nivel educativo y el emprendimiento de necesidad, el cual, independientemente de la educación surge sin previa planeación y es más propenso a desaparecer.

Lim, D. & Wang, Y. (2015), realizan una investigación en la cual postula la necesidad de analizar el compromiso con el emprendimiento en economías emergentes, centrándose en los efectos interactivos de los factores a nivel individual y las condiciones institucionales. En otras palabras, busca determinantes del emprendimiento en características individuales y nuevamente las instituciones del contexto en economías emergentes. De allí, se deriva que tanto los factores individuales como las condiciones institucionales tienen un impacto significativo en el compromiso con el emprendimiento. Sin embargo, también se observa que estos efectos pueden variar dependiendo del contexto institucional específico en el que se encuentre el emprendedor, destacando la importancia de comprender estas interacciones para diseñar políticas y estrategias efectivas que fomenten el emprendimiento en este tipo de economías (Wang, Chung, & Lim, 2015).

5.3 Antecedentes de emprendimiento (empírico - modelos)

5.3.1 Antecedentes a nivel mundial

A nivel mundial, se destacan estudios como (Alvarez, Urbano, Corduras, & Ruiz Navarro, 2011), en el cual se analiza el fenómeno emprendimiento corporativo en el contexto español, centrándose en un análisis a nivel regional. El estudio explora cómo el emprendimiento se manifiesta en diferentes regiones de España y examina factores que posiblemente tengan repercusión en su desarrollo y éxito.

Para esta investigación se usan datos del Global Entrepreneurship Monitor, que recopila información de más de 115 países participantes en proyectos de investigación de emprendimiento en los últimos 24 años. Se desarrolla un modelo de regresión para el 2011 en las regiones de España, teniendo como variable dependiente claramente el emprendimiento

empresarial y como independientes: Oportunidad de negocio, Capital social, Miedo al fallar, Educación, y, por último, algunas variables de control como género y tamaño de la empresa.

Los resultados indican que el emprendimiento varía entre las diferentes regiones de España, y que existen factores regionales específicos que pueden influir en su desarrollo. Estos factores pueden incluir características económicas, culturales, institucionales y de recursos disponibles en cada región, observando así, la influencia de las instituciones no solo formales sino también informales en cada región y la necesidad del establecimiento de políticas flexibles de acuerdo a las necesidades de la región.

De Clercq, Dirk (2009), relaciona el papel del contexto institucional en la relación entre la actividad asociativa y la actividad empresarial en economías emergentes. El estudio se centra en cómo las asociaciones y redes empresariales pueden afectar el surgimiento de nuevas empresas en diferentes entornos institucionales. El artículo argumenta que las asociaciones empresariales pueden tomar un rol importante en el incentivo del emprendimiento al proporcionar recursos, información, apoyo y oportunidades de colaboración a los emprendedores. Sin embargo, el impacto de estas asociaciones puede verse mediado por el contexto en el que se desarrolla (Lim, Hoon Oh, & De Clercq, 2016).

El estudio examina datos empíricos a través de un modelo de regresión múltiple con variables empresariales como nuevos negocios, actividad asociativa, actividad empresarial y el contexto del país como crecimiento del PIB, ingresos per cápita y factores institucionales específicos de cada país. Los resultados muestran que el efecto de la actividad asociativa en la actividad empresarial puede variar según el grado de desarrollo institucional de cada país. En entornos institucionales débiles o ineficientes, la actividad asociativa puede tener un efecto más limitado en el surgimiento de nuevas empresas. Por otro lado, en entornos institucionales más sólidos y favorables, la actividad asociativa puede tener un impacto más significativo en la promoción del emprendimiento.

Aidis, R., Estrin, S., & Mickiewicz, T. (2008), analizan el papel que cumplen las instituciones en el desarrollo del emprendimiento para el caso específico en Rusia, desde una perspectiva comparativa. El estudio examina cómo las instituciones formales e informales influyen en la creación y el crecimiento de las empresas emprendedoras en Rusia, comparándolas con otros países (Aidis, Estrin, & Mickiewicz, 2008).

El estudio encuentra que Rusia enfrenta desafíos institucionales que limitan el impulso y normal desarrollo o potenciación del emprendimiento. Se observa que la falta de un estado de derecho sólido, la corrupción, la burocracia excesiva y constante vulneración de los derechos de propiedad son algunos de los obstáculos identificados. Estas instituciones disfuncionales

crean barreras para la formación y el crecimiento de las empresas emprendedoras en Rusia. Además, el artículo compara la situación en Rusia con otros países, resaltando las diferencias institucionales y su impacto en el emprendimiento. Se examinan ejemplos de países con instituciones más sólidas y favorables, donde el emprendimiento ha florecido, y se contrastan con la situación en Rusia.

5.3.2 *Antecedentes en el marco Latinoamericano*

En la investigación realizada en México, titulada “Emprendimiento empresarial juvenil como respuesta a la crisis de empleo” (Garcia Garcia, 2015). El objetivo principal fue analizar el emprendimiento empresarial como una alternativa para los estudiantes universitarios, en un contexto de incremento en el número de desempleados en México.

El estudio se desarrolló con un enfoque cualitativo, con el propósito de entender cómo los jóvenes universitarios ven el emprendimiento empresarial como una alternativa frente a la escasez de empleo digno que se presenta en el país ya mencionado. Para llevar a cabo esta investigación, se utilizaron varias técnicas, que incluyeron el análisis de información secundaria cualitativa, lo que permitió reunir datos variados sobre el tema. Además, se realizaron encuestas para captar las opiniones de los estudiantes sobre este asunto. En este sentido, el cuestionario diseñado se convirtió en la herramienta principal para recolectar información, aplicándose a una muestra probabilística estratificada del grupo de interés (Garcia Garcia, 2015).

Los resultados del estudio indicaron que, aunque el emprendimiento juvenil puede ofrecer soluciones a algunas de las problemáticas que afectan a gran parte de la población joven y contribuir a su empoderamiento, es esencial que este enfoque y sus variables asociadas sean gestionados de manera clara, precisa y adecuada. Como se observa, el emprendimiento es una alternativa al desarrollo económico y social el cual es indiferente en edades y generó. Estudios del emprendimiento en América Latina son guías en la presente investigación realizada debido a que acorde a estudios presentados para el 2019 (GEM, 2020), los países latinoamericanos suelen tener un comportamiento en bloque, claramente con diferencias menores según sus contextos políticos, económicos y sociales, pero nos otorga una hoja de ruta que ya se precede.

Un estudio en la Universidad de Chile (Alarcon, 2014), titulado “Centros de emprendimiento en zonas vulnerables del país como una herramienta adicional para combatir la pobreza mediante la reducción de la desigualdad de oportunidades” se realizó con la finalidad

de argumentar la validez y relevancia del emprendimiento como una estrategia complementaria en la lucha contra la pobreza en las áreas más desfavorecidas de Chile.

Las conclusiones más destacadas del estudio indican que muchos de los programas y proyectos de apoyo al emprendimiento se centran principalmente en ofrecer transferencias de dinero y capacitación general. Aunque ambos aspectos son indudablemente significativos, este enfoque se considera insuficiente, ya que el emprendimiento es un fenómeno que abarca múltiples dimensiones. Sin embargo, este desafío también representa una valiosa oportunidad: revela que se ha avanzado en cierta medida y permite delinear un camino claro para el futuro (Alarcon, 2014).

De lo anterior, se puede observar como dicho estudio parte desde la misma problemática de la presente investigación, buscando el impacto social de la reducción de la desigualdad y pobreza, debido a esto, nuevamente se recalca la importancia de estudiar los factores que influyen en la propensión de iniciar un emprendimiento, adicional a que, el emprendimiento tiene la influencia de motor económico diferente a las economías tradicionales.

Ahora bien, es necesaria realizar la conexión entre las variables seleccionadas y su relación con la teoría que sustenten la relevancia para la presente investigación realizada. Con esa finalidad, (Coduras & De la Vega, 2018) realizaron una investigación en la cual, analizan el impacto significativo que tiene la participación en inversiones informales en la decisión de emprender. Su estudio destaca que involucrarse en este tipo de inversiones no solo incrementa la propensión de los individuos a iniciar negocios, sino que también les brinda una perspectiva más profunda sobre el funcionamiento del mercado. Además, los autores argumentan que la experiencia adquirida en entornos informales capacita a los emprendedores para asumir riesgos calculados y les permite adaptarse con mayor eficacia a las dinámicas del contexto en el que operan. De lo anterior, es posible inferir la necesidad de medición de dicha variable para el análisis de políticas complementarias que incentiven utilizar dicha experiencia en pro de la formalización de los mismos.

5.3.3 Antecedentes del emprendimiento en Colombia

En 2013, Jairo Orozco llevó a cabo un estudio en Cartagena. El objetivo principal de su investigación fue evaluar el entorno institucional que favorece el emprendimiento de alto potencial y su contribución al crecimiento económico, con el propósito de formular directrices para el diseño de Políticas Públicas que promuevan el emprendimiento en esta región. Para ello, se realizó un estudio de carácter descriptivo, basado en encuestas dirigidas a expertos en

diferentes áreas relacionadas con el emprendimiento. Este enfoque permitió examinar tanto la percepción de los expertos como las dinámicas del ecosistema emprendedor. Los resultados indicaron que, en países orientados hacia la innovación, existe una clara relación entre las expectativas de los emprendedores y el crecimiento económico. Sin embargo, en los países cuyo desarrollo está impulsado por la eficiencia, como es el caso Colombia en su región caribe, es necesario fortalecer las Políticas Públicas para evitar que las instituciones se conviertan en obstáculos que frenen el desarrollo de los emprendedores con grandes aspiraciones (Orozco, 2013).

Patiño, José (2018), realiza una panorámica de la realidad del emprendimiento y los factores que lo estimulan, en el contexto de la ciudad de Cartagena en Colombia. Dicha investigación otorga relevancia en nuestro estudio debido a que a pesar de que tiene limitaciones geográficas para una ciudad, muestra la realidad del país, haciendo especial énfasis en el marco institucional y la formulación de políticas dependiendo del contexto de la región. La investigación en análisis es de tipo cualitativa, la cual busca enumerar factores que impulsen o impongan barreras a los emprendimientos, los cuales generan un desarrollo sostenible en la región. De los resultados y hallazgos podemos destacar que la educación es un factor relevante para desarrollar habilidades necesarias en los emprendedores que garanticen destrezas para evitar el fracaso temprano de los emprendimientos, esto va de la mano con instituciones como el SENA, el cual debe tomar un papel importante como guía y moldeador de las políticas de emprendimiento del gobierno con énfasis en desarrollo sostenible (Patiño, Ruiz Ariza, & Pitre Redondo, 2018).

Finalmente, en los estudios más recientes a nivel nacional, (Naranjo, Lozano, Martinez, & Tunjo, 2020) que corroboran la importancia de incluir variables como la percepción de habilidades, y variables caracterizadoras de población como género y edad. En dicho estudio, se analiza la informalidad y su vínculo con los emprendedores, donde se destaca que la autoconfianza y la percepción de habilidades son factores críticos que influyen en la decisión de iniciar un negocio. Los emprendedores que se consideran competentes y capaces de enfrentar los desafíos del mercado son más propensos a establecer y sostener empresas exitosas. Este estudio revela que una percepción positiva de las habilidades está asociada a una mayor disposición para asumir riesgos y a un mejor desempeño en la gestión empresarial.

6. Metodología

La presente investigación es de tipo cuantitativo de carácter transversal, con el propósito de analizar la relación entre diversas variables independientes seleccionadas y probabilidad de emprender. El modelo Probit es idóneo para variables dependientes binarias como la encuesta GEM, permitiendo estimar la probabilidad de emprender (Torres Coronas & Vidal Blasco, 2018), adicionalmente el modelo Probit asume que existe una relación no lineal entre las variables explicativas y la probabilidad de emprender lo cual es relevante porque refleja la realidad de muchos fenómenos sociales y económicos, donde los efectos marginales de las variables explicativas no son constantes, sumado a que mejora la precisión de las predicciones. Una regresión logística fue inicialmente considerada, sin embargo, se optó por el modelo Probit porque es más efectivo para analizar características. En el caso del comportamiento emprendedor, no solo se quiere saber si alguien decide emprender o no, sino también entender qué factores internos influyen en esa decisión. Este modelo es particularmente adecuado para identificar y cuantificar el efecto de variables independientes en la probabilidad de emprender, proporcionando una visión clara de los factores que influyen en el emprendimiento, se tomará como referencia la encuesta del 2019 con relación a los factores del emprendimiento contemplados por la GEM.

En esta investigación toma un enfoque descriptivo, buscando relacionar la actividad emprendedora o la propensión a emprender con variables categóricas sociales y psicológicas seleccionadas a partir de una revisión literaria y del entendimiento personal de los investigadores. Adicionalmente, se debe mencionar que se hace uso del Método Delta en el modelo probit, el cual busca los efectos marginales de las variables explicativas sobre la probabilidad predicha. Dado que los coeficientes no son directamente interpretables en términos de probabilidades. Es importante el uso de este el método debido a que permite obtener una aproximación lineal de los efectos de pequeños cambios en las variables. Se hace la aclaración de que los coeficientes ya se encuentran derivados. Las variables que se presentaron con su respectiva explicación presentada por la encuesta GEM fueron:

Tabla 1 Variables seleccionadas del estudio

Variables	Explain
Gender	A. What is your gender?
Age	B. What is your current age (in years)?
GEMOCCU	GEMOCCU. GEM harmonized work status with self-employed
NIVEL_EDUC	NIVEL_EDUC. harmonized educational attainment
suskillL	Qi3. You personally have the knowledge, skill and experience required to start
BUSANGyy	Informal investor in the last 3 years

Nota. Elaborado con información de GEM 2018

En la presentación metodológica es importante destacar el aporte de (Torres Coronas & Vidal Blasco, 2018). En la cual se destacan factores psicológicos en el ámbito de la probabilidad de emprender. De dichos factores psicológicos, fundamentados en (Naranjo, Lozano, Martinez, & Tunjo, 2020), se opta por la percepción de las habilidades y el conocimiento necesarias para emprender, ya que, la percepción de habilidades (SuskillL) captura la autoeficacia emprendedora, una variable psicológica clave en la decisión de emprender (Moreira Menendez, Bajaña Mendieta, & Pico Saltos, 2018), se quiere corroborar el comportamiento que muestra los datos ya expuestos por la GEM (GEM Colombia, 2018), donde indica optimismo de parte de los encuestados con una motivación y percepción de tener lo necesario para emprender de más del 57%.

Adicional a lo anterior, en una investigación siempre deben existir variables que categoricen la población encuestada, y se analiza relevante hacerlo con las variables de edad, genero, y ocupación, debido a que son variables que abordan contextos sociales significativos en brechas de desigualdad en el país (Alarcon, 2014). De igual forma, la educación históricamente ha sido una caracterización que subdivide la empleabilidad, tal como demuestran (Moreira Menendez, Bajaña Mendieta, & Pico Saltos, 2018) en Ecuador, así que, está la necesidad latente si se presenta la misma relación en Colombia.

Finalmente, (Coduras & De la Vega, 2018; Esquivel Garcia , Bello Savando, & Ormaza Cevallos , 2019), sirven de punto de partida en investigaciones recientes, que demuestran que el miedo a emprender es una variable relevante en el estudio, sin embargo, dicha variable se ve directamente afectada por la experiencia previa de inversión en actividades informales, tal y como lo afirman los autores, por ello, se encuentra la importancia de evaluar su influencia en la propensión al inicio de la actividad emprendedora en Colombia para el año 2019.

Es importante tener en cuenta que los resultados de las evaluaciones pueden tener limitaciones y deben interpretarse con precaución, ya que el emprendimiento es un fenómeno complejo y multifacético, sin embargo, otras variables, como la procedencia geográfica, el acceso a capital formal y factores netamente psicológicos como estado mental, fueron excluidas por falta de datos robustos o su baja incidencia en estudios previos sobre emprendimiento en Colombia

Para una mejor comprensión del modelo, se muestra los valores designados para el modelo Probit:

Tabla 2 Descripción de las variables seleccionadas para la encuesta (Referencias ordinales)

Variable	Measure
Gender	1: Man – 0: Woman
Age	Ages
GEMOCCU	1 Full: full or part time 2 Part time only 3 Retired, disabled 4 Homemaker 5 Student 6 Not working 7 Self-employed
NIVEL_EDUC	1 No Education (Pre-Primary and Primary) 2 Secondary Education 3 Technical Education 4 Bachelor or Equivalent 5 Postgraduate Education
suskillL	1 Strongly disagree 2 Somewhat disagree 3 Neither agree nor disagree 4 Somewhat agree 5 Strongly agree
BUSANGyy	0 No 1 Yes

Nota. Elaborado con información de GEM 2018

6.1 Planteamiento de la hipótesis

H1: Existe una relación significativa entre el género, la edad, la participación en inversiones informales, la percepción de habilidades, el estado laboral y el nivel educativo, y la probabilidad de emprender en Colombia en 2019

6.2 Presentación del modelo

$$PE(Y = 1|X) = \Phi(\beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \beta_6 X_6)$$

Donde:

- $PE(Y = 1|X)$ es la probabilidad de que un individuo emprenda.
- Φ representa la función de distribución acumulativa de la distribución normal estándar.
- β_0 es el intercepto del modelo

Variables:

- X_1 (**Genero** | **Gender**) Variable binaria, donde 1 es hombre y 0 es mujer.
- β_1 Coeficiente de efecto del género sobre la probabilidad de emprender.
- X_2 (**Edad** | **Age**) Variable continua que mide la edad del encuestado.
- β_2 Coeficiente de efecto de la edad sobre la probabilidad de emprender.
- X_3 (**Inversiones informales** | **BUSANGyy**) Variable binaria, donde 1

representa haber participado en inversiones informales.

- β_3 Coeficiente asociado a la participación en inversiones informales.
- X_4 (**Estado Laboral** | **GEMOCCU**): Variable categórica que representa diferentes estados laborales con respecto a categoría 1:
 - 1. Tiempo completo | 2. Medio tiempo | 3. Retirado o Inactivo
 - 4. Jefe de hogar | 5. Estudiante | 6. No trabaja | 7. Autoempleado
- β_4 Coeficiente afección estado laboral a probabilidad de emprender.
- X_5 (**Nivel Educativo** | **NIVEL_EDUC**): Variable categórica que clasifica el nivel educativo alcanzado con respecto a categoría 1.
 - 1. Pre – escolar y primaria (Sin educación) | 2. Secundaria
 - 3. Tecnico | 4. Profesional universitario | 5. Posgrado
- β_5 Coeficiente de influencia del nivel educativo en el emprendimiento.
- X_6 (**Percepción de habilidades** | **Suskill**): Variable ordinal que mide si el encuestado cree tener las habilidades necesarias para emprender (escala de 1 a 5), donde 1 es completamente en desacuerdo y 5 completamente de acuerdo.
- β_6 Coeficiente que cuantifica el impacto de la percepción de habilidades sobre la decisión de emprender.

7. Resultados

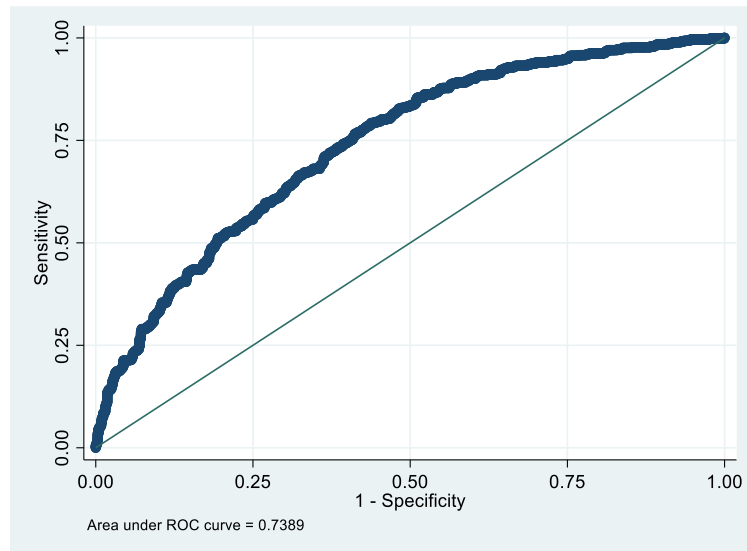
Realizando el modelo Probit por método delta se obtienen los siguientes resultados:

Tabla 3 Resultados de Modelo

	dy/dx	Std. Err.	Delta-method			
			Z	P>z	[95% Conf.	Interval]
Gender	-0,0403008	0,0199091	-2,02	0,043	-0,0793218	-0,0012797
Age	-0,0020111	0,0008567	-2,35	0,019	-0,0036903	-0,0003319
BUSANGyy	0,1796601	0,0344544	5,21	0	0,1121308	0,2471894
GEMOCCU						
2 (Part-Time Only)	-0,0133468	0,0404432	-0,33	0,741	-0,0926141	0,0659205
3 (Retired)	-0,1093039	0,0576971	-1,89	0,058	-0,2223882	0,0037803
4 (Homemaker)	-0,0537353	0,0481622	-1,12	0,265	-0,1481315	0,0406608
5 (Student)	-0,1103646	0,0570611	-1,93	0,053	-0,2222023	0,001473
6 (Not Working)	-0,0612144	0,0347701	-1,76	0,078	-0,1293624	0,0069337
7 (Self-Employed)	0,1477852	0,0253315	5,83	0	0,0981365	0,197434
NIVEL EDUC						
2 (Pre-Primary and Elemental)	0,0009226	0,0259768	0,04	0,972	-0,049991	0,0518361
3 (Secondary Education)	0,0047856	0,0303518	0,16	0,875	-0,0547029	0,0642741
4 (Bachelor or Equivalent)	0,0734765	0,030026	2,45	0,014	0,0146266	0,1323265
5 (Postgraduate Education)	0,0772837	0,0655247	1,18	0,238	-0,0511424	0,2057098
SuskillL						
2 (Somewhat Disagree)	0,0736079	0,0349072	2,11	0,035	0,005191	0,1420248
3 (Neither agree or disagree)	0,033296	0,0367811	0,91	0,365	-0,0387937	0,1053857
4 (Somewhat agree)	0,2354293	0,0291562	8,07	0	0,1782843	0,2925743
5 (Strongly agree)	0,3300555	0,0294164	11,22	0	0,2724005	0,3877106
Number of obs		1.505				
Wald chi2(20)		231,87				
Prob > chi2		0				
Pseudo R2		0,133				
Log pseudolikelihood		-866,91894				

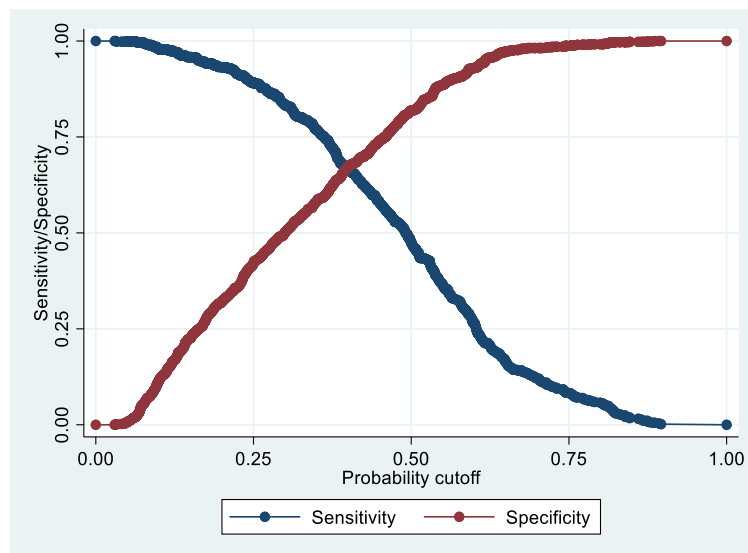
7.1 Pruebas del modelo ROC y especificación

Figura 1 Prueba ROC



La grafica anterior enseña la prueba de ROC del modelo, indicando que esta se comporta de forma normal hay una relación general del modelo del 73.8%, mostrando que es un modelo sensible y bien especificado conservando curva con simetría

Figura 2: Prueba de Sensibilidad/Especificación



Ahora bien, la segunda grafica muestra, indica la prueba de sensibilidad/especificidad en la correlación, guardando una probabilidad levemente mayor al 50% de sensibilidad-especificidad y menor al 50% en la probabilidad cruzada, corroborando lo concluido en la prueba de ROC siendo un modelo bien especificado con probabilidad de buenas predicciones.

8. Análisis de los resultados

El modelo revela que el género tiene un efecto negativo estadísticamente significativo en la probabilidad de emprender, con un coeficiente de -0.040, este valor es significativamente sorprendente, debido a que se dice que ser hombre reduce levemente la probabilidad de emprender en comparación con las mujeres. Este hallazgo contradice estudios previos que indican que los hombres suelen tener mayores oportunidades para emprender, aunque los informes si mostraban un empoderamiento en la mejora del emprendimiento de mujeres, por ejemplo, según (GEM, 2018), se mostraba una leve reducción en la brecha de mujeres y hombres a favor de los hombres. Lo anterior descrito, abre el debate sobre las condiciones en las que las mujeres están emprendiendo, y de igual manera la efectividad de los programas activos en pro del empoderamiento femenino para lograr equidad.

Sin embargo, no se debe desconocer que este resultado puede estar relacionado con el fenómeno del "emprendimiento por necesidad", donde las mujeres inician negocios debido a la falta de empleo formal, y no necesariamente por una oportunidad identificada. Las políticas públicas deberían enfocarse no solo en fomentar el emprendimiento femenino, sino también en mejorar la calidad de los negocios iniciados por mujeres, garantizando su acceso a recursos financieros y redes de apoyo, como lo sugiere (Naranjo, Lozano, Martinez, & Tunjo, 2020).

En segundo lugar, analizamos la variable de la edad, la cual también tiene un impacto negativo significativo -0.0002 sobre la probabilidad de emprender. Este resultado refuerza la idea de que los jóvenes tienen una mayor predisposición a asumir riesgos y explorar nuevas oportunidades, como se destaca en (Kautonen, Down, & Minniti, 2013).

El emprendimiento juvenil se asocia a una menor aversión al riesgo y una mayor apertura hacia la innovación, esto va de la mano con las estadísticas optimistas que arrojaba (GEM Colombia, 2018) frente la motivación de emprender y creer tener las oportunidades de iniciar un emprendimiento. Sin embargo, este hallazgo implica que las políticas públicas deben ofrecer apoyo adicional a los emprendedores mayores, quienes pueden tener más experiencia y recursos, pero una menor disposición para emprender debido a la aversión al riesgo.

Por otra parte, la variable de participación en inversiones informales en los últimos 3 años (BUSANGyy), muestra un coeficiente positivo significativo de 0.179, lo que indica que aquellas personas que han realizado inversiones en los últimos tres años tienen una mayor probabilidad de emprender. Este hallazgo resalta la importancia de la economía informal como vía de entrada al emprendimiento en Colombia, un fenómeno documentado previamente por

(Naranjo, Lozano, Martinez, & Tunjo, 2020) y (Coduras & De la Vega, 2018), mencionados ya también en el marco teórico y en la importancia de selección de la variable.

Ahora bien, dado que la informalidad en el país es alta (DANE, 2020), este resultado subraya la necesidad de políticas públicas que faciliten la transición de estos emprendedores hacia la formalidad. Asegurarles acceso a financiamiento formal, protección legal y redes de apoyo puede mejorar las tasas de supervivencia de sus negocios y generar un impacto positivo en la economía formal.

En el análisis del nivel educativo, se analiza en comparación a la categoría 1 (personas sin educación o básica primaria). El modelo muestra significativo solo para aquellos con educación universitaria, con un coeficiente positivo de 0.073. Esto sugiere que la educación formal, particularmente a nivel superior, proporciona a los individuos no solo conocimientos técnicos, sino también acceso a redes y capital social, elementos fundamentales para el emprendimiento exitoso. Sin embargo, es llamativo que la educación no sea un factor determinante en el emprendimiento en otras categorías, debido a que no hay significancia, indicando que no hay más diferencia entre dichas categorías de estudio superiores a una persona que no tiene estudios, exceptuando los profesionales. En este punto destacamos que (García García, 2015), donde el emprendimiento juvenil alrededor del entorno universitario, funciona como alternativa a la problemática de desempleo juvenil.

la variable categórica GEMOCCU, nos indica el status de empleo de las personas encuestadas, mostrando significancia en las categorías 3 (Retirado), la 5 (Estudiantes), la 6 (Sin empleo) y la 7 (autoempleadas), siendo esta última la de mayor significancia. En resumen, se obtienen resultados relevantes para la investigación mostrando que las personas se consideran autoempleadas según la encuesta tienen un 0,14 más de probabilidad de emprender que las personas que trabajan tiempo completo, por otra parte, los retirados, estudiantes y personas sin empleo tienen menos probabilidad de emprender que las personas que trabajan tiempo completo en -0,1, -0,11 y -0,06 respectivamente. Esto confirma lo expuesto en la explicación de la variable de género y edad, mostrando que las personas retiradas tienen levemente menos probabilidad de emprender que los autoempleados, estos autoempleados brindan un panorama cuestionable de los tipos de emprendimientos que acogen países del bloque latinoamericano como lo mencionan (Londoño & Székely, 1997).

De igual manera, la percepción de habilidades (Suskill) muestra una influencia decisiva, donde los individuos que se sienten más capacitados tienen una mayor probabilidad de emprender, siendo la categoría 4 (Prácticamente de acuerdo) en un 0,25 y categoría 5 (Totalmente de acuerdo) en un 0,33, un resultado que coincide con las conclusiones de (Moreira

Menendez, Bajaña Mendieta, & Pico Saltos, 2018) realizado en Ecuador. En este apartado, se observa que la motivación de percepción de habilidades enfatiza la importancia de los programas educativos enfocados en desarrollar no solo habilidades técnicas, sino también competencias empresariales y confianza en las propias capacidades.

Como conector de ideas, es fundamental vincular estos resultados con las teorías del emprendimiento discutidas previamente. Así como, la teoría de Schumpeter sobre la importancia de la innovación y la destrucción creativa se relaciona con los hallazgos sobre la educación y la percepción de habilidades: aquellos que se sienten capacitados son más propensos a introducir innovaciones y a crear valor en el mercado (Schumpeter & Swedberg, 2021). Asimismo, la participación en inversiones informales puede entenderse bajo la perspectiva de (Knight, 1921), quien argumentaba que los emprendedores prosperan en situaciones de incertidumbre, donde se les presenta la oportunidad de asumir riesgos calculados.

Finalmente, es importante destacar algunas variables, como el nivel educativo en otras categorías y ciertas condiciones laborales (como trabajadores a tiempo parcial o sin empleo), no resultaron significativas en el modelo. Esto sugiere que, aunque estas variables pueden ser influyentes en otros contextos, en Colombia factores como la participación en inversiones informales o la percepción de habilidades tienen un impacto más fuerte. Esto implica que las políticas públicas deben priorizar estas áreas de intervención en lugar de centrarse exclusivamente en características demográficas o laborales.

9. Conclusiones

A pesar de que las mujeres muestran una mayor propensión a emprender que los hombres en este estudio, enfrentan mayores barreras en términos de acceso a educación, capacitación y ocupación. Las políticas públicas deben enfocarse no solo en incrementar la participación de las mujeres en el emprendimiento, sino también en mejorar la calidad y sostenibilidad de sus negocios.

Los jóvenes en Colombia están más dispuestos a emprender, lo que refuerza la necesidad de diseñar políticas que apoyen el emprendimiento juvenil. Sin embargo, también es crucial desarrollar programas específicos que fomenten el emprendimiento en personas mayores, quienes pueden tener más experiencia, pero necesitan apoyo adicional para superar su aversión al riesgo.

La participación en inversiones informales es un factor clave para el emprendimiento en Colombia. Esto refleja la importancia de facilitar la formalización de estos negocios y proporcionarles acceso a servicios financieros, redes de apoyo y protección legal, para mejorar su sostenibilidad a largo plazo.

La autoconfianza y la percepción de tener las habilidades necesarias para emprender son determinantes clave. Los programas educativos que desarrollen competencias empresariales y mejoren la confianza de los emprendedores deben ser una prioridad en las políticas de apoyo al emprendimiento.

10. Recomendaciones

- Políticas públicas enfocadas en la formalización del emprendimiento: Considerando que la informalidad sigue siendo un problema clave, se sugiere desarrollar incentivos y programas de apoyo que faciliten la transición de los emprendedores hacia la formalidad. Esto podría incluir la simplificación de trámites administrativos y la creación de incentivos fiscales para aquellos que formalicen sus negocios, lo que contribuiría a aumentar la competitividad y sostenibilidad de los emprendimientos.
- Crear programas de financiamiento y mentoría dirigidos a jóvenes emprendedores, centrados en sectores con alto potencial de crecimiento e innovación, para asegurar el crecimiento de emprendimientos juveniles. De igual forma, vincular en esos programas la experiencia adquirida por personas mayores que ya no tienen la misma motivación, pero si los conocimientos empíricos, de esta manera, lograr productividad en todas las edades.
- Continuar con el progreso en perspectivas de género en política de emprendimiento, ya que, aunque la brecha de género en la actividad emprendedora en Colombia ha disminuido, las mujeres aún enfrentan barreras adicionales. Se recomienda la creación de políticas públicas que aborden específicamente las desigualdades de género en el emprendimiento, promoviendo la equidad en el acceso a oportunidades de formación, capacitación y visibilidad, así como la eliminación de estigmas relacionados con el emprendimiento femenino.
- Fomentar la implementación de programas educativos que desarrollen habilidades empresariales desde temprana edad, poniendo énfasis en la creación de competencias blandas y técnicas, así como en la formación de una mentalidad emprendedora.

11. Bibliografía

- Aidis, R., Estrin, S., & Mickiewicz, T. (2008). Institutions and entrepreneurship development in Russia: A comparative perspective. *Journal of Business Venturing*, 656-672. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2008.01.005>
- Alarcon, O. A. (2014). Centros de emprendimiento en zonas pobres del país como una herramienta adicional para combatir la pobreza atacando la desigualdad de oportunidades. [Trabajo de grado, Universidad de Chile]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/129902>
- Alvarez, C., Urbano, D., Corduras, A., & Ruiz Navarro, J. (2011). Environmental conditions and entrepreneurial activity: a regional comparison in Spain. *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 18(1), 120-144. <http://dx.doi.org/10.1108/14626001111106460>
- Audretsch, D. (2012). Entrepreneurship research. *Management Decision*, 50(5), 755-764. <https://doi.org/10.1108/00251741211227384>
- Baumol, W. J. (1968). Entrepreneurship in economic theory. *The American economic review*, 58(2), 64-71. <https://www.jstor.org/stable/1831798>
- Baumol, W. J. (1986). Productivity growth, convergence, and welfare. *The american economic review*, 76(5), 1072-1085. <http://piketty.pse.ens.fr/files/Baumol1986.pdf>
- Becker, G. (2009). *Human capital: A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. Chicago: University of Chicago press.
- Behrman, J. R., Birdsall, N., & Székely, M. (2001). *Pobreza, desigualdad, y liberalización comercial y financiera en América Latina*. BID. <http://dx.doi.org/10.18235/0011856>
- Block, J. H., & Wagner, M. (2010). Necessity and opportunity entrepreneurs in Germany: Characteristics and earnings differentials. *Schmalenbach Business Review* 62(2), 154-174. <http://dx.doi.org/10.1007/bf03396803>
- Block, J., Sandner, P., & Spiegel, F. (2015). How Do Risk Attitudes Differ within the Group of Entrepreneurs? The Role of Motivation and Procedural Utility. *Journal of Small Business Management*, 53(1), 183-206. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12060>
- Bonet Morón, J. A., Ricciulli Marín, D., Pérez Valbuena, G., Galvis-Aponte, L., Haddad, E., Arráujo-Junior, I. Perobelli, F. (2020). *Impacto económico regional del Covid-19 en Colombia: un análisis insumo-producto*. Banco de la Republica. <https://repositorio.banrep.gov.co/items/252b55b3-212e-4062-9e26-0b205f640aed>

- Casson, M. (1982). *The entrepreneur: An economic theory*. Ediciones Edward Elgar.
<https://digilib.bakrie.ac.id/index.php?p=fstream-pdf&fid=3623&bid=5536>
- Coduras, A., & De la Vega, I. (2018). Informal Investment for Entrepreneurs in Latin America and the Caribbean: Availability and Contribution. *In Evolving Entrepreneurial Strategies for Self-Sustainability in Vulnerable American Communities*, 167-185.
<http://dx.doi.org/10.4018/978-1-5225-2860-9.ch009>
- Confecamaras. (2020). *Dinamica de creación de empresas en Colombia (Enero-Diciembre 2019)*. Red de camaras de Comercio. <https://confecamaras.org.co/wp-content/uploads/2024/01/dinamica-de-creacion-de-empresas-ene-jun-2020-final.pdf>
- Congreso de la República de Colombia. (1996). *Ley 344 de 1996*. Por la cual se dictan normas tendientes a la racionalización del gasto público, se conceden unas facultades extraordinarias y se expiden otras disposiciones. Diario Oficial No. 42.951. :
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=345>
- Congreso de la República de Colombia.. (2000). *Ley 590 de 2000*. "Por la cual se dictan disposiciones para promover el desarrollo de las micro, pequeñas y medianas empresa". Diario Oficial 44.078.
<https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=12672>
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). (2020). *Medición de empleo informal y seguridad social*. DANE.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP). (2020). *Panorama Laboral a diciembre 2019*. Subdirección de empleo y seguridad social.
<https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Mercado%20Laboral%20diciembre%202019.pdf>
- Drucker, P., & Maciariello, J. (2014). *Innovation and Entrepreneurship*. London: Routledge.
- Esquivel Garcia , R., Bello Savando, J., & Ormaza Cevallos , M. G. (2019). El comercio informal y su influencia en los emprendedores de la Universidad Técnica de Manabí. *ECA Sinergia*, 10(3). 7-13. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7380970.pdf>
- Fairlie, R. W. (2013). Entrepreneurship, economic conditions, and the great recession. *Journal of Economics & Management Strategy*, 22(2). 207-231.
<https://doi.org/10.1111/jems.12017>
- Fernández, C. (2020). Informalidad empresarial en Colombia. *Coyuntura económica: investigación económica y social*, (50). 133-168.
<https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/4055>

- Ferreira, F., & Meléndez Arjona, M. (2012). Desigualdad de resultados y oportunidades en Colombia: 1997-2010. *CEDE*, (40), 11-35. <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/3b6f2466-6601-4427-a109-c4848766cc16>
- García García, V. D. (2015). Emprendimiento Empresarial Juvenil: Una evaluación con jóvenes estudiantes de universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 1221-1236. <https://doi.org/10.11600/1692715x.13246200315>
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2018). *Global Report 2017/18*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA). <http://gem-consortium.ns-client.xyz/wiki/1154>
- Global Entrepreneurship Monitor (GEM). (2020). *Global Entrepreneurship Monitor: Global Report 2019/2020*. Global Entrepreneurship Research Association. <https://www.gemconsortium.org/report/gem-2019-2020-global-report>
- GEM Colombia. (2018). *Estudio de la actividad empresarial en Colombia 2017*. GEM. <http://gemcolombia.org/wp-content/uploads/gem-colombia-2017-estudio-actividad-empresarial-1541005461.pdf>
- Kautonen, T., Down, S., & Minniti, M. (2013). Ageing and entrepreneurial preferences. *Small Business Economics*, 42(3), 579-594. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-013-9489-5>
- Knight, F. (1921). *Risk, uncertainty and profit*. Hart, Schaffner and Marx. <https://oll.libertyfund.org/titles/knight-risk-uncertainty-and-profit>
- Landstrom, H. (2007). *Pioneers in entrepreneurship and small business research (Vol. 8)*. Springer Science & Business Media.
- Laverde, F., Osorio, F., Medina, L., Varela, R., Gomez, E., Parra, L. D., . . . Rueda, F. (2019). *Estudio de la actividad emprendedora en Colombia, Basado en GEM Colombia 2018-2019*. GEM. <https://www.gemconsortium.org/report/estudio-de-la-actividad-emprendedora-en-colombia-basado-en-gem-colombia-2018-2019>
- Lim, D., Hoon Oh, C., & De Clercq, D. (2016). Engagement in entrepreneurship in emerging economies: Interactive effects of individual-level factors and institutional conditions. *International Business Review*, 25(4), 933-945. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ibusrev.2015.12.001>
- Londoño, J. L., & Székely, M. (1997). *Distributional surprises after a decade of reforms: Latin America in the nineties*. Working Paper No. 352, Inter-American Development Bank.

- McClelland, D. (1965). Achievement and entrepreneurship: A longitudinal study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1(4). 389-392.
<https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0021956>
- Ministerio de Ciencia y Tecnología. (2024). *Misión de sabios*.
<https://www.minciencias.gov.co/mision-sabios/que-es>
- Congreso de la República de Colombia. (1997). *Ley 375 de 1997*. Por la cual se crea la ley de la juventud y se dictan otras disposiciones.
<https://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-85935>
- Moreira Menendez, M., Bajiña Mendieta, I., & Pico Saltos, B. (2018). Factores que Influyen en el Emprendimiento y su Incidencia en el Desarrollo Económico del Ecuador. *Revista de ciencias sociales y economicas*. 2(1), 1–22. <https://doi.org/10.18779/csye.v2i1.263>
- Naranjo, H., Lozano, M. C., Martinez, O., & Tunjo, E. (2020). Determinantes del emprendimiento empresarial en colombia: una mirada desde el mercado informal. *Palermo Business Review*, (21). 169-183.
https://www.palermo.edu/negocios/cbrs/pdf/pbr21/PBR_21_08.pdf
- North, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. London: Cambridge university press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511808678>
- Orozco Triana, J. (2013). Emprendimiento con alto potencial de crecimiento: recomendaciones para el Caribe colombiano. *Ediciones Universidad Tecnológica de Bolívar*.
<https://repositorio.utb.edu.co/items/26c724ff-fe77-4c5b-bdb3-f8968859d4b5>
- Patiño, J. D., Ruiz Ariza, A., & Pitre Redondo, R. (2018). El emprendimiento en Colombia, una respuesta a los retos de competitividad y desarrollo sostenible. *Revista Espacios*. 39(14). <https://www.revistaespacios.com/a18v39n14/a18v39n14p24.pdf>
- Roman, A., & Rusu, V. (2019). Drivers of Entrepreneurial Motivations: The Role of Institutional Quality. *Ekonomický ústav SAV a Prognostický ústav SAV*, (67). 973-994.
<https://www.sav.sk/journals/uploads/1213133209%2019%20Rusu%20+SR.pdf>
- Schumpeter, J. A., & Swedberg, R. (2021). *The Theory of Economic Development*. Routledge.
- Servicio Nacional de Aprendizaje (SENA). (2000). *Plan Operativo Año SENA*. SENA.
- Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Botero Villa, J. J. (2013). Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010. *Estudios gerenciales*, 29(128). 274-283.
- Tarapuez Chamorro, E., Osorio Ceballos, H., & Botero Villa, J. J. (2013). Política de emprendimiento en Colombia, 2002-2010. *Scielo*, 275.

- Terán-Yépez, E., & Guerrero Mora, A. (2020). Teorías de emprendimiento: revisión crítica de la literatura y sugerencias para futuras investigaciones. *Revista Espacios*. 41(7). <https://www.revistaespacios.com/a20v41n07/20410707.html>
- Torres Coronas, T., & Vidal Blasco, M. A. (2018). La importancia del control conductual percibido como elemento determinante de la intención emprendedora entre los estudiantes universitarios. *Revista Universidad y Empresa*, 21(37). 108-135. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/empresa/a.6522>
- Urrutia, M. (1976). Income distribution in Colombia. *International labour review*, 113(2), 205-216. <https://researchrepository.ilo.org/esploro/outputs/journalArticle/Income-distribution-in-Colombia/995274589802676>
- Van Stel, A., Storey, D., & Thurik, R. (2007). The Effect of Business Regulations on Nascent and Young Business Entrepreneurship. *Small business economics*, 28. 171-186. <https://doi.org/10.1007/s11187-006-9014-1>
- Wang, Y.-K., Chung, C., & Lim, D. (2015). The drivers of international corporate entrepreneurship: CEO incentive and CEO monitoring mechanisms. *Journal of World Business*, 50(4). 742-753. <https://doi.org/10.1016/j.jwb.2015.02.002>
- World Bank. (2019). *Indice Gini*. World Bank. <https://data.worldbank.org/indicator/SI.POV.GINI>