

APRENDER HACIENDO

Objetivo: Evaluar la validez y pertinencia de la propuesta

Por favor evalúe los siguientes criterios según su nivel de cumplimiento,
1 = bajo | 2 = básico | 3 = medio | 4 = Alto | 5 = Sobresaliente.
Además de seleccionar una opción, justifique su respuesta en las preguntas

* Obligatoria

Claridad y coherencia del propósito pedagógico

1. ¿Es el propósito de la propuesta lo suficientemente claro y sólido como para articularse lógicamente con la justificación y la intención pedagógica? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

2. ¿Qué elementos de la justificación crees que potencian más el propósito del proyecto y cuáles necesitan un refuerzo adicional? *

Pertinencia del enfoque ABP

3. ¿Logra la estrategia articular el ABP para proponer un aprendizaje activo basado en retos reales y auténticos del entorno? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

4. ¿Qué ajustes creativos permitirían que la articulación entre el ABP y las competencias del siglo XXI sea todavía más fluida y evidente? *

Coherencia didáctica

5. ¿Existe una alineación fluida y una secuencia lógica entre el propósito planteado, las actividades diseñadas y el sistema de evaluación? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

6. ¿Qué oportunidades identificas para que la evaluación fortalezca la autonomía del estudiante a lo largo de toda la secuencia? *

Integración de competencias del siglo XXI:

7. ¿Se integran y articulan de manera evidente las competencias del siglo XXI dentro de las actividades e interacciones? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

8. ¿De qué manera podemos hacer que el desarrollo de estas competencias sea aún más visible y protagónico en las interacciones diarias del proyecto? *

Contextualización y pertinencia del entorno

9. ¿Utiliza la propuesta las realidades y oportunidades del contexto rural como el eje central para generar aprendizajes significativos? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

10. ¿De qué manera podemos integrar aún más los saberes y retos locales para que el contexto rural sea el motor principal del aprendizaje? *

Evaluación del aprendizaje

11. ¿Es la estrategia de evaluación lo suficientemente integral y formativa como para evidenciar el desarrollo de las competencias durante todo el proceso? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

12. ¿En qué fase del proceso sería recomendable llevar a cabo evaluaciones y con qué fundamento? *

Interactividad y experiencia de usuario

13. ¿La navegación y el nivel de interactividad del recurso facilitan una experiencia fluida, intuitiva y significativa para el usuario? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

14. ¿Qué ajustes de interactividad permitirían que el recorrido por el recurso se sienta todavía más natural? *

Calidad del diseño visual y comunicativo

15. ¿El diseño estético y funcional del recurso potencia la comunicación de los contenidos y motiva la participación del usuario? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

16. ¿Qué ajustes en el diseño funcional permitirían que la comunicación de los contenidos sea aún más clara, directa y atractiva? *

Viabilidad, innovación e impacto educativo

17. ¿Tiene la propuesta el potencial de ser implementada con éxito y transformar las prácticas educativas mediante elementos innovadores? *

- ☐ 1 - Bajo
- ☐ 2 - Básico
- ☐ 3 - Medio
- ☐ 4 - Alto
- ☐ 5 - Sobresaliente

18. ¿De qué forma podemos proyectar la evolución de esta propuesta para que siga innovando y respondiendo a nuevos retos educativos en el futuro? *

Este contenido no está creado ni respaldado por Microsoft. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario.

 Microsoft Forms