

**SIGNIFICADOS BAJO LOS CUALES SE CONSTRUYEN LAS RELACIONES DE
CONVIVENCIA ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES**

AUTORES:

**DEISY BIBIANA GARCÍA CALDERÓN
TAYLOR ALONSO MOSQUERA DÁVILA**



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
2015**

**SIGNIFICADOS BAJO LOS CUALES SE CONSTRUYEN LAS RELACIONES DE
CONVIVENCIA ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES**

AUTORES:

**DEISY BIBIANA GARCÍA CALDERÓN
TAYLOR ALONSO MOSQUERA DÁVILA**

Trabajo de Grado para optar el título de Magister en Educación

**DIRECTORA DE TESIS:
DIANA LAVERDE GALLEGU**



**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
VICERRECTORÍA GENERAL DE UNIVERSIDAD ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
2015**

NOTA DE ACEPTACIÓN

Firma del Presidente del Jurado

Firma del Jurado

Firma del Jurado

AGRADECIMIENTOS

Aunque a veces las palabras parecen cortas para decir todo lo que pensamos, también estamos seguros que es la única forma de construir realidad y desde donde podemos hacer inteligible nuestro sentir, por eso queremos expresar nuestros agradecimientos a las personas que contribuyeron a la construcción de esta nueva realidad.

Agradecemos a la fuerza superior que nos guía, orienta y protege en todo momento, permitiéndonos conocer múltiples realidades, que hacen el paso por esta dimensión un proceso agradable y constructivo.

A nuestras familias que a diario nos brindan su amor y apoyo incondicional, también a aquellos que partieron a otra dimensión pero dejaron su mayor legado “la palabra” que nos impulsa a seguir. A los amigos y a todas aquellas personas que sin proponérselo en el conversar nos aportaron a la construcción de sentidos.

A nuestra asesora Diana Laverde, por su constante orientación y apoyo, conversaciones generosas cargadas de conocimiento que enriquecieron el proceso y palabras de aliento que siempre mostraron posible alcanzar la meta.

A cada uno de los maestros, sus aportes son invaluable, a los directivos de la maestría y demás personas que nos acogieron en cada encuentro. Para todos gracias.

**Deisy Bibiana García Calderón
Taylor Alonso Mosquera Dávila**

RAE

TÍTULO: SIGNIFICADOS BAJO LOS CUALES SE CONSTRUYEN LAS RELACIONES DE CONVIVENCIA ENTRE DOCENTES Y ESTUDIANTES

AUTORES: GARCÍA CALDERÓN, Deisy Bibiana; MOSQUERA DÁVILA, Taylor Alonso.

UNIDAD PATROCINANTE: Universidad Santo Tomás.

PROGRAMA: Maestría en Educación.

FECHA: Enero 19 de 2015.

CIUDAD: Bogotá.

DESCRIPTORES: Relaciones, Narrativas, significados, sentidos, contexto educativo.

FUENTES: 24

SÍNTESIS:

El presente trabajo presenta un acercamiento a la forma como los docentes y estudiantes, construyen las relaciones en el contexto educativo, enfoca la atención en los significados que estos le otorgan a sus acciones y objetivan a través del lenguaje, como la zona de inteligibilidad donde los investigadores generan sentidos a partir de una postura teórica eco-sistémica construccionista. Se reconoce el poder de las narrativas en la construcción de la realidad, razón por la cual se privilegiaron como un evento constructor y deconstructor de la misma. Platea la necesidad de reconocer la trascendencia que tienen las subjetividades en los procesos educativos, para que los conocimientos hagan sentido en la vida de las personas que hacen parte de ellos.

METODOLOGÍA:

Esta investigación se realiza desde una postura eco-sistémica construccionista, es decir asumiendo una mirada integradora y holística, de lo que son los sistemas y cómo estos operan en los diferentes niveles, generando influencias reciprocas que afectan a las personas que hacen parte de ellos. Desde el construccionismo social se otorga gran relevancia al lenguaje como constructor de realidad, coloca el énfasis en las relaciones y la forma como las personas significan su realidad, la experiencia humana se reconoce en interacción con el medio y con las demás personas; no se asume el conocimiento como objetivo, por el contrario es en el entramado de las intersubjetividades donde se construye el sentido de la realidad, comprendiendo que está atravesado por posturas ideológicas, políticas, culturales, entre otras.

CONCLUSIONES:

Las construcciones realizadas dan cuenta, que la educación es un proceso multidimensional que requiere, no solo enfocar su atención en los contenidos, sino también en las subjetividades de las personas, para poder comprender cómo dichos contenidos hacen sentido en sus vidas. Lo anterior lleva a reconocer que desde los mismos discursos de los docentes se está deslegitimando la educación en su capacidad transformadora, al ubicarla en un rol pasivo, asignándole las responsabilidades de lo que ocurre en los contextos escolares a situaciones externas, como las dinámicas familiares; todo esto imposibilita una mirada autorreferencial

que promueva la evolución, en términos de revisión de procesos, discursos, metodologías. Es en este escenario donde se están construyendo las relaciones docente estudiante y por ende los significados que se les otorgan, no son un producto individual sino del entramado relacional de donde cada uno hace parte, impregnado por la cultura y las ideologías.

Otro elemento que se encontró y que influye en la forma como se conciben las relaciones entre docentes y estudiantes, tiene que ver con la posibilidad de comprender o no los contenidos de las áreas; es decir que si un estudiante tiene facilidad de comprender, también se le facilitan las relaciones; mientras que para aquellos que se les dificulta el aprendizaje, las relaciones igualmente son difíciles; se considera que el no aprender, hace parte de la falta de voluntad o de la esencia, más no se tiene en cuenta las características especiales de cada uno, como es la historia, el contexto, las condiciones socioeconómicas.

Tanto para docentes como para estudiantes, las buenas relaciones de convivencia, se pueden producir cuando se posibilita la escucha, situación que en muchas ocasiones se confunde con oír, se realizan los acercamientos desde las certidumbres que cada uno tiene de lo que “debe ser”, se interpreta que es desde la razón donde se ubican y no desde la reflexión, por tanto el sentido que le imprimen a las relaciones no se encuentran en la aceptación. A lo anterior se suma el carácter jerárquico de las relaciones, donde culturalmente se ubica al docente desde el ejercicio de la autoridad y se encontró que esta, se encuentra mediada por el poder.

Finalmente se reconoce la importancia de la investigación en educación, como una forma de mirarse a sí misma y en un proceso autorreferencial, reflexionar sobre su quehacer en la construcción de sociedad y la dignificación de la existencia humana, entendiendo que es en las relaciones que se construyen en los contextos escolares donde se pueden gestar rupturas que le apunten al cambio.

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	8
Planteamiento del problema.....	11
Construcción de relaciones en el contexto escolar de Pitalito.....	15
Justificación.....	20
Objetivos.....	22
General.....	22
Específicos.....	22
Referentes Investigativos.....	23
REFERENTES TEÓRICOS.....	29
Construccionismo Social.....	29
Postura Ecológica - sistémica.....	32
Narrativas.....	34
Relaciones de convivencia.....	37
DISEÑO METODOLÓGICO.....	39
Técnicas.....	42
La narrativa en la entrevista.....	42
Grupo de discusión con formato de equipo reflexivo.....	43
Instrumentos.....	43
Las preguntas.....	43
Participantes.....	44
Fases del proceso investigativo.....	46
Fase uno: pre diseño de la investigación.....	46

Fase dos: encuadre organizacional para selección de los participantes y acercamiento.....	46
Fase tres: construcción de la ruta a seguir para la aplicación de instrumentos...	47
Fase cuatro: elaboración de documento final.....	48
RESULTADOS.....	48
Análisis o discusión de resultados.....	96
Contexto e historia, un morral que va conmigo y me define.....	105
Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro.....	110
Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro.....	118
Docentes, como referencia ético-moral.....	126
Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante.....	132
Amor: una emoción presente en las relaciones de convivencia.....	137
Poder, la razón como argumento.....	143
Lenguaje, constructor de mundo, constructor de sentido.....	148
CONSTRUCCIONES DE SENTIDO A MANERA DE CONCLUSIONES.....	153
Recomendaciones.....	160
REFERENCIAS.....	161
Anexos.....	163

Lista de tablas

Tabla 1: Categorías de análisis.....	50
Tabla 2: Relatos de estudiantes en el grupo reflexivo.....	52
Tabla 3: Relatos de docentes en el grupo reflexivo.....	69

Tabla 4: Resultados entrevista flash estudiantes.....	93
Tabla 5: Resultados entrevista flash docentes.....	96
Tabla 6: Relatos autobiográficos de docentes y estudiantes.....	99

Introducción

Una mirada abarcadora a los procesos educativos y en especial a lo que ocurre en las relaciones de las personas que hacen parte de él, necesita reconocer que detrás de cada acto humano está toda una herencia cultural, ideológica, política y epistemológica, que condicionan la manera como se significa la realidad en los contextos educativos; máxime si se le reconoce a la educación su carácter dinámico y poietico, que incide de forma directa en la cotidianidad de los diferentes niveles del sistema.

Desde una postura eco-sistémica construccionista, se realiza el acercamiento a las subjetividades que componen el sistema relacional en el contexto escolar, con el propósito de generar sentidos, alrededor de la manera como docentes y estudiantes significan su realidad, produciendo inteligibilidades que aporten a la comprensión del ejercicio educativo, con el propósito de aportarle a su evolución. Así mismo se asumen planteamientos de la investigación cualitativa de segundo orden, desde donde se busca, no solo generar sentidos sobre las subjetividades de los investigados, sino de la misma investigación, la cual necesita observar su propio quehacer, como constructora de sociedad.

Se privilegiaron las narraciones, como eventos constructores y deconstructores de la realidad, por lo que durante todo el proceso se encuentra el lenguaje como eje articulador, así mismo como el espacio donde se gestan las comprensiones de lo que significa para los docentes y estudiantes, relacionarse en el contexto educativo. Por la misma postura investigativa que se asume, este trabajo no pretende arrojar certezas, por el contrario se está en la búsqueda de soltar las certidumbres que permitan observar y conversar en escenarios distintos al logos e integrar así otros saberes en igualdad de condiciones, de forma democrática.

El reto fundamental está en construir sentidos, sobre elementos que se encuentran en los distintos niveles del sistema, pero es desde allí donde las personas significan su realidad, por eso se apuesta por una visión ecológica, que no se queda en el contexto donde se encuentra, sino que tiene la posibilidad de conectar eventos que suceden en lugares donde las personas no están, pero los afecta y los condiciona.

Amigo lector, lo invitamos a generar comprensiones acerca de las comprensiones que aquí se presentan, con el ánimo de complejizar la mirada que se tiene de la educación y de manera especial, del lugar que ocupan las personas que en ella se relacionan.

Planteamiento del problema

“No nos relacionamos con la vida “misma” sino con nuestra comprensión de la vida”

Tom Andersen

En las distintas sociedades humanas se ha reconocido la educación como un proceso inherente a la evolución del hombre, que ha servido no solamente como catalizador en la perpetuación de costumbres, sino como vehículo para transmitir todo tipo de información, de orden ontológico y axiológico. Lo anterior ha llamado la atención de múltiples disciplinas que buscan comprender el carácter complejo de la educación, algunas se han centrado en el resultado proceso-producto, donde se tiene en cuenta, entre otras cosas, el currículo, la evaluación, los resultados cuantitativos que responden a las exigencias del sistema educativo nacional e internacional y las relaciones que se producen entre los miembros de la comunidad educativa.

Estas disciplinas han puesto en evidencia que la educación, está mediada por elementos políticos, sociales, ideológicos y culturales que trasforman constantemente las

comprensiones que se tenían de ella; en este punto toman gran relevancia el lenguaje y la subjetividad conectados a la historia y el ejercicio de la autoridad y el poder, presentes en los procesos educativos, entre otros elementos que adquieren nuevos significados y construyen múltiples realidades, reconfigurando así la cotidianidad y lo que en ella sucede.

Desde lo anterior, analizar la manera como los docentes y estudiantes construyen sus relaciones en el contexto educativo cobra gran relevancia, puesto que es allí donde se gestan los sentidos y significados que definen dichas relaciones y a su vez permite reconocer la complejidad de la realidad educativa actual, al comprender que las personas que asisten a las instituciones educativas traen consigo sus historias y las de su cultura, situación que implica no solamente asumir una visión holística, sino moverse en la alteridad e incertidumbre propias de los espacios humanos democráticos.

En ese mismo orden de ideas se evidencia que, si bien es cierto existen múltiples investigaciones que dan cuenta de los procesos que median la educación, con especial énfasis en el diseño de los contenidos y la forma como estos se van a entregar, también es claro que hay una gran necesidad que las investigaciones educativas centren esfuerzos en tratar de fortalecer las comprensiones, sobre la manera como se construyen las relaciones en el contexto educativo y cuáles son los significados presentes en dichas relaciones. En algunos estudios revisados como antecedentes a la presente investigación, se encontraron elementos que le apuntan a la identificación de las relaciones de poder que se producen en el contexto educativo, sin embargo es necesario comprender que, aunque el poder es una categoría fundamental en las relaciones humanas, profundizar en cómo se construyen las relaciones de convivencia y bajo que significados, amplió la posibilidad de hallar miradas holísticas a una

realidad heterogénea y de paso permitió vincular elementos fundamentales como la historia y la subjetividad puestas en escena a través de la narración.

De la misma manera y teniendo en cuenta que este proceso investigativo está ubicado en la sub línea de investigación, derechos humanos, convivencia y democracia en comunidades educativas, es preciso manifestar que realizar el proceso investigativo desde esta mirada, posibilita comprender que la convivencia en los escenarios educativos está estrechamente relacionada con el ejercicio de los derechos humanos, los cuales son el eje central de la dignificación de la vida humana y esta a su vez es la meta de la educación, en términos de Giroux (2003): “los alumnos necesitan afirmar sus historias por medio del uso de un lenguaje, un conjunto de prácticas y una asignatura que dignifiquen las construcciones y experiencias culturales, que constituyen el tejido y la textura de su vida cotidiana” (p. 101)., a esto se agrega que no solamente los estudiantes sino también los docentes que hacen parte de esta relación, necesitan dignificarse en la medida que transforman y son transformados a través de la convivencia en el contexto educativo, es decir que la construcción de las relaciones y todo lo que en ello entra en juego es dinámico.

Por otra parte, también es preciso reconocer en la historia de la educación, legislaciones nuevas que han modificado el panorama en todos los ámbitos; algunos de estos cambios se han sentido en la región, haciendo referencia a América Latina, otros por su parte son inmanentes a Colombia y a sus propias características, está el caso de la ley 715 que institucionalizó la educación y unió los centros docentes a las instituciones educativas principales, situación que modificó las lógicas internas de cada una de ellas, en algunos casos sin tener en cuenta la heterogeneidad de la población que integraría dichas instituciones.

Es así que en las instituciones educativas oficiales de Colombia, se cuenta con estudiantes de distintas razas, etnias, culturas, orientaciones sexuales, credos, provenientes de varios lugares del país y del mundo, algunos obligados a migrar víctimas de la violencia, miembros de diferentes tipos de familias, que debido a las circunstancias han tenido que redefinirse y en muchos casos ni siquiera los unen los lazos de consanguinidad; esta situación no ha sido determinante en el sistema educativo Colombiano al momento de agrupar los estudiantes, puesto que se privilegia el acceso a la educación, sin darle mayor relevancia a la inclusión y aunque la mayoría de las leyes que regulan la educación en Colombia la mencionan, además de hablar de integralidad, en la realidad está lejos de alcanzarse.

A lo anterior se suman los altos índices de pobreza e inequidad que afectan a la población Colombiana, reflejados en múltiples situaciones tales como, pandillismo, delincuencia común, prostitución, consumo y tráfico de estupefacientes, desempleo entre otros, ante los cuales la educación no es ajena, puesto que a las aulas llegan estudiantes que viven a diario dicha realidad y por tanto su historia se ha construido en estos escenarios, dando como resultado que muchos de los niños y niñas que asisten a las instituciones educativas, se relacionen con los demás a partir de aquellas vivencias, lo que en muchos casos imposibilita la construcción de acuerdos basados en el respeto, democracia, igualdad etc.

Estas situaciones se hacen evidentes en todos los niveles del sistema, las regiones y municipios de Colombia; el departamento del Huila por su ubicación geográfica conectando el sur y el centro del país, ha sido testigo del tránsito de grupos al margen de la ley, narcotraficantes, algunos de sus dirigentes políticos han sido víctimas del secuestro, entre otras situaciones que afectan de manera negativa a la población, quienes además cuentan con una riqueza natural diversa con todos los tipos de climas, variedad de cultivos que sustentan la

economía, son unos de los mayores productores de café de alta calidad y parte del macizo colombiano la mayor reserva hídrica del país, pero pese a todo esto no han logrado un desarrollo acorde a su realidad.

Construcción de relaciones en el contexto escolar de Pitalito

Para el caso de Pitalito un municipio Huilense ubicado al sur del departamento, la situación es similar, se ubica en la cabecera municipal uniendo los departamentos de Caquetá, Putumayo y Cauca, lo que ha hecho de este sitio un lugar cosmopolita que alberga a toda la población que se ve obligada a migrar a causa de la violencia o en busca de nuevas oportunidades, según el plan de desarrollo del actual gobierno Municipal (¹) el Municipio de Pitalito alberga 7.235 personas en situación de desplazamiento, de las cuales un alto porcentaje son menores de edad (Pág. 64) ; no obstante esto ha hecho que Pitalito crezca a grandes pasos ampliándose hacia las periferias en asentamientos o barrios con escasa presencia del Estado y sin las condiciones mínimas de servicios públicos y seguridad; con estos cambios también se han incrementado los casos de narcotráfico, homicidios, hurtos, delincuencia común, de manera relevante en la población menor de edad, donde según ICBF Centro Zonal Pitalito para el año 2013 hubo 123 casos de infracciones a la ley penal para adolescentes. De la misma manera el sistema educativo ha tenido la necesidad de ampliarse para poder albergar al gran número de estudiantes que llegan a diario; Pitalito en la actualidad se encuentra certificado para administrar la educación en su localidad, circunstancia que se da por ser una ciudad de más de 100.000 habitantes y consecuente con las políticas de descentralización contenidas en el Decreto 3940 de 2007, hacia finales del año 2009, la Secretaría de Educación Municipal de Pitalito recibe la Administración del servicio educativo,

¹ Nota: Acuerdo 024 de 2012 Adopción Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2015 “Todos en Acción”.

mediante Resolución 9102 de 2009, en la actualidad según SIMAT ⁽²⁾ alcanza una cobertura de 94% en total, aunque algunos niveles como la media se caracterizan por tener menor cobertura; también es importante anotar que dicha cobertura no refleja mayores cambios a nivel de infraestructura y con un simple recorrido se puede evidenciar salones abarrotados, tampoco es visible en los proyectos educativos institucionales cambios que incluyan a diferentes poblaciones, de acuerdo a los cambios del contexto, es de anotar que solo unas pocas de las 15 instituciones oficiales del Municipio, hicieron diagnóstico para construir su proyecto educativo y se hizo cuando el Ministerio de educación lo solicitó, sin que hasta la fecha se hayan actualizado de acuerdo a los cambios en las dinámicas sociales, otros desde un comienzo han dejado de lado las heterogeneidades de la población.

En ese orden de ideas, también se puede reconocer lo anteriormente expuesto en un nivel micro, tal es el caso de la institución educativa Normal de Pitalito, donde a raíz de la institucionalización de la educación, se vio enfrentada a un cambio disruptivo que según lo plantean quienes en él participaron, transformó por completo la realidad, las relaciones, los significados y la manera de narrar la Normal. Por un lado se hizo necesaria una metanarrativa capaz de dar cuenta de todos aquellos nuevos relatos que llegaron al sumarse cinco sedes, las cuales están ubicadas en los sectores socialmente menos favorecidos del municipio, situación antípoda a la de la población usuaria de la Normal hasta ese momento.

Por otra parte hubo la necesidad de ampliar a dos jornadas de trabajo para poder atender al gran número de estudiantes que llegaron, restándole espacios al deporte, las artes y los encuentros pedagógicos que se generaban en la jornada de la tarde como parte de las lógicas propias de las escuelas normales en Colombia; algunos miembros de la comunidad educativa - docentes, directivos, egresados y pensionados - recuerdan con añoranza esas

² Nota: Sistema integrado de matrícula.

épocas y argumentan que la desaparición de dichos espacios, menguó la calidad educativa de la Normal, puesto que la sana ocupación del tiempo libre, el desarrollo de talentos y habilidades esenciales para el desarrollo humano y sobre todo el carácter propio de las escuelas normales promulgado en el decreto 3012 de 1997 donde se les asigna la tarea de formar docentes en una jornada única, fueron modificados para dar paso a otras personas.

Otro factor asociado, que según algunos docentes afectó de manera negativa la realidad de la Normal, es el tipo de población que compone las sedes que fueron anexas a la institución, puesto que la mayoría son poblaciones flotantes víctimas del conflicto armado, habitantes de las periferias del municipio en situación de desigualdad y exclusión social, los barrios donde habitan son reconocidos por las fuerzas del orden como zonas de alto riesgo y focos de delincuencia, constantemente se presentan riñas, hurtos, homicidios, consumo y tráfico de drogas ilegales y todo tipo de abusos de los cuales son testigos los niños, niñas y jóvenes, al punto de participar en ellos como “campaneros” ⁽³⁾ o como autores, de acuerdo a las estadísticas del instituto colombiano de bienestar familiar en lo relacionado con el sistema de responsabilidad penal para adolescentes, que indica de donde provienen los infractores; siguiendo el testimonio de los profesores, muchos de estos niños utilizan lenguajes que pueden llegar a ser soeces, tienen maneras particulares de ver la realidad y de resolver las inquietudes, necesidades y conflictos en la cotidianidad, en algunos casos utilizando la agresión como un método lógico de relacionarse con los compañeros y docentes.

De acuerdo a lo anterior vale la pena mencionar que la Normal de Pitalito, está ubicada en la comuna uno del municipio de Pitalito, esta comuna se caracteriza por ser un lugar de invasión donde se evidencian diversas problemáticas sociales como es el caso de pobreza

³ Nota: Persona que alerta a los delincuentes sobre la presencia de la autoridad.

extrema, consumo de sustancias psicoactivas, delincuencia o actividades delictivas, prostitución, familias disfuncionales etc., de igual forma este lugar cuenta con escasa presencia y acompañamiento del Estado. Así mismo es importante resaltar que las comunidades que llegan a esta comuna es una población flotante provenientes de los departamentos putumayo, cauca y Caquetá la mayoría víctimas del conflicto armado.

Otro elemento a tener en cuenta es que paulatinamente los docentes de la Normal de Pitalito han pasado de ser la mayoría del decreto 2277 al 1278, situación que muestra como la movilidad no ha sido solamente en cuanto a estudiantes, sino también en los demás niveles de la institución; a esto se suma que los nuevos docentes son provenientes de diferentes zonas del país que llegaron a través del concurso, en su mayoría jóvenes, desconocen por completo la historia de la Normal, el PEI y en muchos casos el municipio.

Según información suministrada por algunos docentes, la Normal de Pitalito antes de este proceso de fusión no concentraba en su entorno educativo problemáticas con un impacto tan fuerte como en la actualidad en que se viven diferentes situaciones que afectan las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa, entre ellas se destacan, las manifestaciones de los estudiantes frente al proceso académico, evidentes en poco interés por las clases y tareas, situación generalizada en todos los grados, también existen manifestaciones a través de sus lenguajes verbal y gestual, los escritos en paredes y pupitres.

De igual manera se evidencia un desacuerdo por parte de los docentes en torno a las maneras en que los estudiantes portan los uniformes, la forma en que se peinan, entuban los pantalones, las niñas se maquillan, peinan y recogen el dobladillo de la falda más de lo estipulado en el pacto de convivencia. Así mismo algunos argumentan que consumen

sustancias psicoactivas, se escapan del colegio, tienen relaciones sentimentales y sexuales desde temprana edad.

Los docentes por su parte, algunos en su discurso sobre los estudiantes, expresan que estos son unos desinteresados, que nada les importa, que lo único que les llama la atención es divertirse, se quejan todo el tiempo de la indisciplina y la pereza, estas manifestaciones no solamente se escuchan de los docentes sino también de los coordinadores, directivos y administrativos. Todas estas consideraciones han llevado a algunos directivos y docentes a responsabilizar a los estudiantes del bajo nivel en las pruebas de estado que ha posicionado a la Normal en un menor nivel dentro de las instituciones del Municipio; aunque algunos docentes difieren de estas posiciones y piensan que es responsabilidad de todos.

Por su parte algunos estudiantes hacen referencia a los docentes como los anticuados, llegando a expresar que para los docentes ellos son malos y que por eso los tratan mal y solo reciben de ellos rechazo y críticas, dicen que los docentes no los entienden, no les ayudan y a ellos les da miedo preguntar, razón por la cual reprueban las materias.

Así mismo algunos estudiantes, también manifiestan que dentro del grupo de docentes existen personas que utilizan un lenguaje rotulador y discriminatorio, sienten que sus discursos no son de motivación, no impulsan la capacidad de logro, ni apoyo, por el contrario creen que los desmotivan para luchar contra la pobreza y desigualdad que enfrentan ellos y sus familias.

Se observa que la comunicación está matizada por múltiples situaciones que llevan a pensar en los significados que docentes y estudiantes manejan y como este se pone en juego en un escenario concreto, el contexto escolar. En razón a todo lo anterior se plantea la

siguiente pregunta: ¿Cuáles son los significados bajo los cuales construyen las relaciones de convivencia, docentes y estudiantes en el contexto escolar?

Justificación

El análisis de las relaciones que construyen los seres humanos, ha sido objeto de múltiples estudios que buscan comprender las complejas redes que se tejen alrededor de las interacciones sociales; no obstante dicha comprensión a estado matizada por las distintas posturas epistemológicas desde donde se aborde, situación que ha generado discusiones sobre su esencia y origen, algunos las asocian con una construcción que tiene origen en lo biológico de cada persona, otros por su parte le dan un carácter social y cultural, no obstante la mayoría de estudios sobre el tema, coinciden en considerar las relaciones humanas como algo immanente al lenguaje y las formas en que las personas se comunican.

Partiendo de reconocer lo anterior, se considera preciso realizar un estudio, sobre las relaciones que construyen los docentes y estudiantes en el contexto educativo de la institución educativa Normal Superior de Pitalito, para esto se considera apropiado retomar los planteamientos del construccionismo social, el cual se centra en dilucidar los procesos mediante los cuales los seres humanos conciben describir, explicar o dar cuenta del mundo en el que viven, esto encuentra sentido en la presente investigación, puesto que se privilegió la narrativa como una manera de acceder a los significados que los docentes y estudiantes le asignan a su realidad y entendiendo que estas narrativas construyen las relaciones y por tanto guían su actuar.

Es así que, investigar acerca de las relaciones, invita al análisis de las comunicaciones que se establecen entre los sistemas involucrados, por lo que resulta de gran utilidad retomar

la narrativa como un evento constructor y de-constructor de la manera como los docentes y estudiantes construyen sus relaciones, entendido como lo afirma (Gergen 1996):

Las relaciones sociales vigentes en un momento dado se sostienen en torno a los relatos que dan inteligibilidad y coherencia a la vida; así, los relatos del yo permiten establecer identidades públicas, hacer que el pasado sea aceptable y llevar relaciones con facilidad. (p. 55)

Puesto que narrar no es simplemente contar una historia, sino que es un ejercicio que involucra las identidades de los seres humanos y las formas como estos le dan significado a sus actos, es la forma como construyen su historia, desde este planteamiento la presente investigación le apuesta a la comprensión de aquellos relatos a través de los cuales los docentes y estudiantes muestran sus rasgos identitarios, permitiendo reflexionar y comprender en que escenarios se ubican para dialogar y relacionarse.

Siguiendo a Gergen (1996) “una comprensión de la acción humana difícilmente puede proceder de otras cosas que no sean razones narrativas” (p.164); por tanto para la presente investigación, la narrativa se constituye no solamente en la técnica de acercamiento al cómo construyen las relaciones los docentes y estudiantes, sino que a través de ella se busca que las personas involucradas participen del proceso investigativo en la medida que transforman su realidad mediante el acto narrativo.

Este trabajo también se sustenta en los fundamentos antropológicos de la perspectiva Dominicana Tomista, donde se considera que “el hombre es un ser en continuo perfeccionamiento capaz de aprehender el mundo, su propia realidad y, por tanto está en capacidad de ser un sujeto que participa activamente en pro del desarrollo educativo” (USTA, 2012), noción que comparte este estudio en tanto considera a las personas, capaces de

transformar su propia realidad a la vez que se transforman con ella en un constante proceso dialógico.

Otro elemento fundamental que aporta relevancia al presente estudio, se relaciona con la sub-línea de investigación, Derechos humanos convivencia y democracia en comunidades educativas, puesto que trabajar por la comprensión de las relaciones en el contexto educativo, tiene implicaciones en el ejercicio de la democracia, entendida esta como una intención de convivencia basada en el respeto mutuo, situación que se evidencia cuando se dejan escuchar sus voces a través de la narrativa. De la misma manera ubicar la presente investigación en esta sub-línea contribuye a que, la investigación educativa no solamente se centre en los resultados proceso-producto, sino que también realice comprensiones e interpretaciones alrededor de las relaciones que sustentan los procesos educativos.

De acuerdo a lo anterior, el reto está en realizar lecturas holísticas y dialógicas, aceptando que la realidad no es un cumulo de elementos, sino que por el contrario es compleja y necesita conversaciones polifónicas, reflexivas para comprender una realidad construida entre diferentes racionalidades y significaciones, donde ninguna goza de completud, pero tampoco puede ser reducida a las otras; es así que desde esta investigación, se tiene en cuenta las certidumbres e incertidumbres que componen los encuentros humanos y se acude a los significados que sustentan las relaciones de convivencia como el marco de comprensión e interpretación.

Objetivos

General

Comprender los significados bajo los cuales construyen las relaciones de convivencia, docentes y estudiantes de octavo grado en el contexto escolar de la Normal de Pitalito.

Específicos

- Identificar las narrativas sobre relaciones de convivencia en el contexto escolar de docentes y estudiantes.
- Describir las narrativas sobre relaciones de convivencia en el contexto escolar de docentes y estudiantes.
- Establecer los puntos de encuentro y desencuentro en las narrativas de docentes y estudiantes sobre sus relaciones.
- Generar sentidos sobre los significados bajo los cuales docentes y estudiantes construyen las relaciones.

Referentes Investigativos

En el proceso investigativo, es necesario revisar estudios previos sobre las relaciones docente-estudiante, desde distintas perspectivas, que permitan complejizar la mirada que se tiene de la situación; conscientes de la amplitud del tema, no es la pretensión abarcar en su totalidad los estudios realizados sobre este, por el contrario se pretende acudir a aquellos hallazgos que permitan dar sentido al inicio de la investigación y de la misma manera establecer un norte hacia el cual avanzar. Reconociendo lo anterior se presenta el análisis de algunas investigaciones que se consideraron significativas para el presente proceso investigativo.

- Comunicación y Relaciones de Poder Durante el proceso electoral del Personero Estudiantil, en la Institución Educativa Samuel Barrientos Restrepo de Antioquia Mejía (2011). El objetivo estuvo centrado en analizar la comunicación y las

relaciones de poder presentes en el proceso electoral del personero estudiantil, desde las voces de estudiantes y docentes; así mismo se busca identificar los aportes que dicho proceso hace a la construcción de la democracia y las relaciones políticas entre la comunidad educativa. La conclusión de dicho trabajo deja ver que no existen momentos formales de comunicación que favorezcan este intercambio, sino flujos informativos verticales (ya sea de docentes a estudiantes, docentes a candidatos o de candidatos a estudiantes). Los momentos comunicacionales entre estudiantes y candidatos son de carácter informal y benefician solo a quienes tienen una relación de amistad, con lo cual las expectativas, necesidades y posibles sugerencias de mejora para la institución que tienen la mayoría de los estudiantes, quedan excluidas.

Aporte: De acuerdo con lo anterior se puede evidenciar que los alumnos de la Institución Educativa Samuel Barrientos Restrepo construyen sus relaciones políticas partiendo de las concepciones que tienen los docentes involucrados como autoridad y los candidatos en contienda, más no a través de escenarios de debates y discusión donde se evidencie la participación colectiva y libre de la comunidad educativa. Se nota la falta o ausencia de consenso comunicacional que haciendo un comparativo también es una de las características de las relaciones entre docente y estudiantes en la Institución Educativa Normal de Pitalito.

- Otra investigación que se revisó como referente para el presente trabajo, se llama “La relación maestro-alumno: ejercicio del poder y saber en el aula universitaria”, Sánchez García, (2005), donde se analizó la relación docente-estudiante en el aula y si bien es cierto la investigación se hizo en un ambiente universitario, arroja elementos importantes para la comprensión de los ambientes en el contexto de la

secundaria, donde se realiza la presente investigación. Dentro de los resultados se destaca como relevante, el marcado ejercicio del poder por parte del docente, situación que impide el desarrollo de una educación basada en la libertad y en los derechos; dicho ejercicio del poder establece múltiples maneras de relacionarse y de ejercerse en el aula, permeando la comunicación, tanto gestual como verbal, la ubicación de las sillas, los espacios donde cada uno se ubica, etc.

Aporte: Estos hallazgos le permitieron a esta investigación, comprender que las relaciones que construyen los docentes y estudiantes culturalmente están mediadas por el poder, situación que obliga a tener el poder como una categoría de análisis fundamental; así mismo se pudo establecer que aún, cuando el estudiante puede insurreccionarse, el que tiene las herramientas de coerción en la mano y las aplica es el docente, un ejemplo de ello es el sistema evaluativo. Por último permitió ratificar la idea, que las relaciones son constructos humanos, que obedecen a las maneras de significar la realidad que tienen las personas involucradas; elemento que es vital para la investigación dado que el propósito es comprender, como construyen esas relaciones y bajo que significados.

- Otro trabajo analizado como referencia es un artículo publicado por la Facultad de Educación y Humanidades de Melilla, Universidad de Granada España, en la Revista Iberoamericana de Educación Arrebola, Gómez, Ruíz, & Torres, (2012), denominado Convivencia escolar: percepciones de los profesores de primaria y secundaria de la ciudad autónoma de Melilla, indican que el tema de los conflictos en la escuela no solo se relaciona con que las practicas aplicadas para la resolución de conflictos sean inútiles, sino que además son desventajosas, ya que según el estudio,

los profesores declaran hacer uso del castigo a los comportamientos disruptivos, con mayor frecuencia de la que los estudiantes dicen percibir, por su parte los profesores en el aula tienen la sensación de haber intervenido en los momentos conflictivos, mientras que los efectos de los estudiantes son los mismos de no haber tomado medidas. Esto muestra que profesores y estudiantes, no tienen la misma vivencia de los eventos que suceden en el aula, por lo tanto los comportamientos que se obtienen de ambos son difusos.

Aporte: Este estudio le permitió a la investigación comprender que las situaciones que se presentan en el contexto educativo, son vivenciadas por los docentes y estudiantes de manera distinta, es decir que el sentido y significado otorgado a lo que sucede se produce en lenguajes y emociones diferentes, en términos de (Maturana, 1997), “el vivir humano se da en un continuo entrelazamiento de emociones y lenguaje como un fluir de coordinaciones consensuales de acciones y emociones”, no obstante en el contexto escolar de la Normal Superior de Pitalito, se podría pensar que las acciones y emociones no han llegado a la coordinación y consenso que les permita conversar en escenarios comunes y de acuerdos, lo que posiblemente genera situaciones conflictivas.

- Por otra parte se retomaron algunos contenidos de los cuadernos de investigación educativa de la universidad ORT de Uruguay, Mercadal (2007), donde se aborda el clima escolar desde la ética, asumiendo como un reto el cambio en las relaciones que se dan dentro del aula para dotarlas de un nuevo sentido, lo que implica pensar la institución educativa desde otra perspectiva, donde se promuevan experiencias para el reconocimiento del otro, aceptación de la diversidad, tolerancia,

modelos de convivencia y negociación para el tratamiento de los conflictos desde el consenso y la concertación. También se encontró que dentro del análisis de antecedentes que realiza dicha investigación, ellos hallaron que la mayoría de los estudios sobre educación están pensados desde la relación proceso-producto, restándole importancia a las interacciones que en ella se producen y por supuesto a los procesos psicológicos de los estudiantes y docentes implicados durante el proceso; plantean “la consideración de la estructura comunicativa y del discurso educacional como uno de los elementos básicos para comprender los procesos de interacción que se dan dentro de las aulas”.

Aporte: Retomar este estudio para esta investigación contribuyó a reconocer la importancia que tiene el tema en la educación, porque muestra la urgencia que existe en la región, de prestar atención a lo que ocurre en la intersección del lenguaje y la subjetividad dentro de la relación docente estudiante, entendiendo que dicha relación está mediada por la historia de cada uno, la autoridad, el poder, el conocimiento, la subjetividad etc., y es precisamente allí donde se pretende generar nuevas comprensiones sobre la manera como los docentes y estudiantes construyen sus relaciones, de qué manera conviven, se reconocen y legitiman el uno al otro.

- De la misma manera se revisó la investigación denominada, La enseñanza del arte una estrategia en la disciplina escolar para mejorar los procesos pedagógicos y las relaciones sociales escolares, Romero Morales (2008) de la Universidad de Antioquia; el objetivo de este trabajo fue analizar como la enseñanza del arte aporta al mejoramiento de los proceso pedagógicos y las relaciones sociales en la escuela. Llegando a las siguientes conclusiones: Las interacciones al interior de las aulas

determinan los procesos de socialización y por lo tanto influyen en los comportamientos y actitudes de los estudiantes, al igual que en la relación docente-estudiante. En la Institución Educativa, donde se realizó la investigación, se presentan la conformación de algunos grupos generadores de indisciplina, lo que conlleva a que los docentes los reconozcan por dicha actitud y haya choques o conflictos en cualquier situación. De la misma manera en dicha Institución el flujo de interacciones entre los agentes del proceso educativo es un factor determinante en cómo se establecen las relaciones entre docentes y estudiantes, se deja ver como la implementación del dialogo familiar, el afecto escolar, el establecer procesos sólidos en materia de comunicación pero sobre todo la implementación de procesos artísticos son alternativas trascendentales para mejorar las relaciones sociales en el ámbito formativo, el dialogo se ve como una alternativa de solución de los conflictos.

Aporte: Analizar el anterior estudio le permitió a la investigación reconocer que en otros ámbitos Nacionales, las relaciones docente-estudiante también se configuran a partir del poder y la estigmatización, que los procesos de socialización que se dan en las aulas, están sustentados en las maneras como se comunican los miembros de la comunidad educativa, lo que refuerza los supuestos acerca de lo fundamental que es la narrativa en la construcción de las relaciones en el contexto educativo.

- Finalmente se revisó el trabajo, la escuela como escenario de conflicto y construcción de ciudadanía. Correa, Ríos y Uribe (2009), un proceso investigativo en las instituciones educativas del área urbana del Municipio de Abejorral Antioquia. El objetivo de este estudio fue analizar las relaciones que se producen en el contexto escolar, como intervienen los diferentes niveles del sistema y permiten a su vez la

construcción de ciudadanía. Arrojó como resultado que en los estudiantes de dichas Instituciones Educativas se generan relaciones académicas, recreativas, de amistad, bajo un ambiente de conflicto materializado no solo a través de la agresión física sino también por medio del lenguaje gestual y verbal, a partir de los análisis realizados también se alcanza a observar la incidencia de los contextos familiares y cotidianos donde los estudiantes se desenvuelven; por otra parte en el conflicto escolar, se evidencia la participación activa del maestro en el favorecimiento de los ambientes hostiles de violencia a través del lenguaje que utiliza.

Aporte: Las comprensiones que ellos realizaron alrededor de las interconexiones que hay entre los distintos sistemas involucrados, es decir que las vivencias que los niños tienen en otros contextos donde están presentes y hasta en aquellos donde no están, como los medios de comunicación, se reflejan en los comportamientos de la escuela, situación a tener en cuenta en la investigación sobre relaciones entre docentes y estudiantes en el contexto escolar, puesto que dichas relaciones no solo contienen lo que ocurre en el contexto escolar, sino que trae consigo la historia de los sujetos involucrados.

Referentes teóricos

Con el propósito de complejizar la mirada que se tiene acerca de la relación docente estudiante, se convocaron teorías que sirvan como sustento y un lente pertinente a través del cual generar sentidos y comprender dicha relación, así mismo se busca interpretar el entorno escolar, caracterizado por diferentes dinámicas, como el conflicto e incomprensión entre algunos docentes y estudiantes. Se presentarán los aportes teóricos en un orden arbitrario, con

la intencionalidad, no de jerarquizar sino para que el lector tenga un norte del cuerpo de referentes teóricos que se van a abordar.

Construccionismo Social

Esta investigación se sustenta en el construccionismo social, como postura que permite entender los dilemas humanos en términos de construcciones que son mediadas por el lenguaje, la cultura, las subjetividades, las ideologías, el poder etc., de manera que se tienen en cuenta múltiples comprensiones mucho más abarcadoras y particulares del fenómeno que se pretende estudiar, en este caso, los significados bajo los cuales se construyen las relaciones de convivencia entre docentes y estudiantes en un contexto escolar.

De acuerdo a lo anterior el construccionismo social se puede definir como una “orientación del conocimiento y una perspectiva plural e interdisciplinaria (...) que se centra en dilucidar los procesos mediante los cuales, los seres humanos conciben describir, explicar o dar cuenta del mundo en el que viven” (Gergen, 1997, p. 33 y 34), es decir que desde el construccionismo social es posible entender la experiencia, como una interacción con el medio, donde no se reconoce como conocimiento objetivo porque atraviesa por varios espacios ideológicos, culturales, de género, de clase social, que impregnan diversas visiones del mundo, sino que también devela la subjetividad de los imaginarios que se construyen a partir de un individuo, redefiniendo la experiencia vivida en diálogos, desde donde nacen múltiples narraciones que resignifican los espacios y contextos significativos en la vida de los sujetos.

En ese orden de ideas, se reconoce que el construccionismo social hace un abordaje desde la incertidumbre del investigador, sin prejuicios, donde prima la visión de los sujetos, su

objetivo es la comprensión de las relaciones que estos construyen como miembros de una cultura, donde entran en juego las subjetividades y experiencias como insumos para construir de manera conjunta realidades y relatos comunes, los cuales son el producto de la manera como cada sujeto define y significa su mundo, es así que las actividades conversacionales movilizan los contextos.

El construccionismo social, propone el abordaje de la realidad, invitando a otros saberes en condiciones de igualdad, desde aquí se pretende validar el conocimiento que docentes y estudiantes tienen de sus relaciones en el contexto educativo donde comparten sentidos y significados de lo que para ellos implica hacer parte de dicho contexto. De lo anterior se puede agregar que el proceso investigativo visto desde una visión socio construccionista es ante todo un proceso comunicacional que busca el acercamiento a las complejas dinámicas sociales y lo no medible de lo humano, según Gergen (1997) “la verdad parece ser una cuestión de perspectivas, y éstas productos de intercambios y consensos sociales, es decir, construidas en los sistemas de comunicación social” (p.20)., por tanto los conceptos con los que se denomina el mundo están sujetos a los significados y sentidos presentes en la red de relaciones y son susceptibles a negociación por quienes en ella participan y de esta manera las comprensiones que del proceso investigativo se derivan, en ningún momento se entienden como conocimiento estático y absoluto.

Otro aporte a la construcción del conocimiento desde el socio construccionismo lo hace Ibáñez (1989) quien manifiesta:

Queda claro que cualquier cosa que denominemos social por su vinculación con la dimensión simbólica y con la construcción y circulación de significados, está íntima y necesariamente relacionada con el lenguaje y con la cultura. Nada es social si no es

instituido como tal en el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, es decir, en el marco y por medio de la intersubjetividad. (p. 227)

Planteamiento que permite ratificar la postura desde la cual esta investigación aborda la comprensión de las relaciones de convivencia entre docentes y estudiantes; entendiendo que estas (las relaciones) tienen indiscutiblemente un carácter social y en ellas se intersectan elementos fundamentales de la educación como el lenguaje, la subjetividad y que para el socio construccionismo también son centrales.

Postura Ecológica - sistémica

Estas comprensiones se han creado y recreado teniendo en cuenta principios de la teoría sistémica y el modelo ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1991) el cual invita a tener una visión integradora y holística de lo que son los sistemas y cómo operan estos en los diferentes contextos, donde existe unas influencias recíprocas entre los niveles, enfatiza en que los ambientes ecológicos son la principal fuente de influencia sobre la conducta humana, entendiendo éstos como un conjunto de estructuras seriadas, mutuamente incluyentes denominadas según el autor: Micro Sistema, Meso Sistema, Exo Sistema y Macro Sistema; desde donde se comprende la responsabilidad que cada uno debe asumir ante la construcción o el mantenimiento de las diversas relaciones que se presentan en la cotidianidad, como es el caso del contexto educativo.

Para esta investigación el nivel micro presenta las actividades y relaciones interpersonales de docentes y estudiantes en su diario vivir, en ambientes cotidianos, cobra relevancia para dar cuenta del resultado de un proceso de experiencias y vivencias que los estudiantes y docentes construyen mancomunadamente en un ambiente determinado e influido

por múltiples factores internos como externos; el nivel meso por su parte hace referencia a las interrelaciones de varios entornos en los que los estudiantes y docentes participan, como las instituciones educativas, los clubes deportivos, la iglesia etc., en el mismo orden de ideas el mesosistema comprende las interrelaciones de dos o más entornos en los que la persona en desarrollo participa activamente (por ejemplo, para un niño, las relaciones entre el hogar, la escuela y el grupo de pares del barrio; para un adulto, entre la familia, el trabajo y la vida social), es decir que un mesosistema es, por lo tanto, un sistema de microsistemas. Se forma o se amplía cuando la persona en desarrollo entra en un nuevo entorno; el exosistema incluye aquellos contextos donde docentes y estudiantes no participan de manera activa, pero que los afectan y dan significado a sus maneras de concebir la realidad, como es el caso del ministerio de educación, las legislaciones, el conflicto armado en Colombia entre otros.

El macrosistema, se refiere a las correspondencias, en forma y contenido de los sistemas de menor orden (micro, meso, exo), en donde interfiere la cultura, las creencias, las ideologías y lo político, entre otros, que de forma directa o indirecta condicionan las relaciones de los docentes y estudiantes como actores sociales y la forma como ellos interpretan la vida y construyen su historia; para Bronfrenbrenner el tercer nivel del ambiente ecológico, nos lleva aún más lejos y evoca la hipótesis comprensiva de que el desarrollo de la persona se ve afectado profundamente por hechos que ocurren en entornos en los que la persona ni siquiera está presente, lo que sugiere cómo las decisiones tomadas desde las instituciones a nivel macro, influyen directamente las comprensiones, el quehacer cotidiano y el comportamiento de los individuos. Es así como se podrían institucionalizar relaciones mediadas por la injusticia, donde estudiantes y docentes no logran conectarse de manera horizontal, reconociéndose los unos a los otros desde sus saberes y en condiciones de respeto

por la diferencia. Los derechos humanos se ven amenazados y en algunos casos vulnerados mutuamente, impidiendo de esta forma, la construcción de relaciones democráticas que permitan el desarrollo de las distintas dimensiones del ser.

De acuerdo a lo anterior y siguiendo a Bonfenbrenner (1987):

La ecología del desarrollo humano se comprende como el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos. (p. 35)

Es decir que de acuerdo a estos planteamientos, es necesario tener en cuenta que las relaciones que establecen los seres humanos son igualmente circulares, como los sistemas. Esta comprensión es fundamental para la investigación puesto que servirá de base para estudiar las dinámicas de las relaciones entre los docentes y los estudiantes, reconociendo los diferentes niveles que inciden en esta construcción. El contexto institucional, social, educativo, cultural, ideológico, son algunos de los elementos del desarrollo humano que dan nuevos elementos para comprender esa interconexión recíproca entre los agentes principales del proceso de enseñanza y aprendizaje, sus roles, sus actividades y desenvolvimientos.

Narrativas

Desde los planteamientos de Echeverría (2003), se comprende que la narrativa surge como un afán que tiene el hombre y que ha tenido desde siempre para dar sentido a la vida y a todo lo que ocurre en el mundo, ya que son estas las que le permiten explicar e interpretar las cosas que lo rodean y que guían su actuar. De acuerdo a lo anterior, los docentes y estudiantes

a través de las narraciones muestran las configuraciones que tienen de su estar en el mundo, de los significados que subyacen a sus actos y que permiten comprender la manera como construyen sus relaciones en el contexto educativo; en este punto cobran sentido las subjetividades, la historia y la cultura de cada uno de los participantes, que entran en juego en la medida que se relacionan y desde donde se construyen múltiples escenarios, los cuales pueden estar mediados por la justicia, la democracia, la igualdad o por el contrario pueden ser de abuso de poder, autoritarios, ambos casos se pueden reconocer a través de la narración, por tanto se constituye en un espacio fundamental en la comprensión y abordaje del fenómeno estudiado.

Así mismo, Gergen (2007) refiere que:

Las auto narraciones no son posesiones del individuo sino de las relaciones, productos del intercambio social. En efecto, ser un yo con un pasado y un futuro potencial no es ser un agente independiente, único y autónomo, sino estar inmerso en la interdependencia. (p.155)

Partiendo de esta postura se considera a cada uno de los docentes y estudiantes de la normal de Pitalito no como una singularidad sino como una construcción social, como el producto de un conjunto de relaciones que es importante escuchar para comprender su ambiente relacional educativo.

De acuerdo a lo anterior se puede entender que como seres humanos estamos en un mundo narrativo, la narración es inherente al ser humano y más aún los procesos de enseñanza aprendizaje, teniendo en cuenta que estos no pueden evolucionar sin los factores narrativos como el habla, las imágenes, los gestos entre otros, que median indispensablemente en la

construcción de relaciones entre docentes y estudiantes lo cual tiene una estrecha relación con lo que expresa Maturana (2002):

En la escuela se entrecruzan todas las conversaciones de vida, pero en particular, las conversaciones sobre llegar a ser un tipo particular de ser humano con las conversaciones de aprendizaje de algunas habilidades particulares, y en su entrecruzamiento se confunden, en su mayor parte, sin que nos demos cuenta. (p.65)

Este entrecruzamiento de narrativas es lo que posibilita la construcción del escenario relacional y es en dicho escenario donde se crea la posibilidad de comprender los significados bajo los cuales docentes y estudiantes lo construyen. Sin embargo Echavarría (2003), manifiesta “postulamos que nuestras conversaciones generan el tejido en el que nuestras relaciones viven. Las conversaciones y las relaciones son una misma cosa” (p. 138), es decir que para el caso de las relaciones que se construyen en la Normal, entre los docentes y estudiantes, es fundamental realizar el acercamiento a los relatos mediante los cuales se comunican, dado que en ellos – los relatos – se gestan los significados a través de los cuales se evidencian como se están relacionando. Siguiendo a Echavarría, (2003) este hace una clasificación de las conversaciones mediante las cuales los seres humanos se relacionan, las divide en conversaciones de juicios personales, para la coordinación de acciones, para posibles acciones y para posibles conversaciones y aunque el autor plantea que existen otros tipos de conversaciones, las mencionadas son aquellas que se pueden tener en cuenta en el momento que se produce una interrupción del fluir de la vida, es decir que el ser humano toma conciencia del momento en el que se encuentra. Esta clasificación le aporta a la presente investigación la posibilidad de analizar los relatos bajo estas posibilidades, entendiendo que el

convocar a estudiantes y docentes a narrar sobre sus relaciones en el contexto educativo, es una invitación a tomar conciencia de su estar en dichas relaciones.

Para complementar lo dicho anteriormente, se retoma algo muy significativo sobre el concepto de educar y su relación con las narrativas concebido por Maturana (2002) como “un modo particular de convivir. Esto siempre se realiza en una red de conversaciones que coordina el hacer y el emocionar de los participantes” (p.147), en este sentido, las narrativas son las que configuran nuestro actuar y sobre la narrativa como parte del lenguaje es que los estudiantes y docentes construyen su realidad educativa, las narrativas son la esencia, el origen y terminación de las relaciones, a partir de las narrativas construidas en un ambiente se puede, tal vez, no entrar en determinismos pero si tener un panorama claro y amplio de ese ambiente. Por lo tanto interpretando y analizando las narrativas construidas en la Normal de Pitalito entre los docentes y estudiantes, se pueden generar comprensiones relacionadas con las formas en que se relacionan y que favorecen ambientes de convivencia, conflicto, desconfianza y desmotivación de los elementos o agentes activos de la educación en el contexto. Por otro lado, todo esto resulta cacofónico en el sentido de que hay que tener en cuenta que las narrativas a partir de las cuales se construyen las relaciones en el proceso de enseñanza aprendizaje pueden ser narrativas reconfiguradas por narrativas externas y que inciden al interior de la institución educativa.

De acuerdo a lo anterior, es preciso reconocer que las narrativas de docentes y estudiantes a partir de las cuales se diseñan las relaciones internas en el contexto educativo, necesariamente son el producto de narrativas construidas en la familia, en los espacios políticos, religiosos, culturales y sociales y que de manera directa e indirecta influyen en las diversas interacciones que construimos en el escenario educativo. De igual forma a partir de la

narrativa los estudiantes y docentes pueden facilitar la convivencia o crear y agudizar el conflicto. Es allí donde el poder de la narrativa como elemento de análisis es significativo y trascendental en este proceso investigativo ya que por medio de este se podrá analizar si en la institución se carece de intención democrática, de consenso, del derecho a tener derecho, del disfrutar y legitimar la presencia del otro como miembro activo de la colectividad y que merece desarrollarse socialmente puesto que la carencia de estos elementos aporta a la transformación del espacio educativo y propiciar espacios conflictivos de incomprensión.

Relaciones de convivencia

De acuerdo a las anteriores posturas y en relación con el objetivo de investigación es necesario hacer una revisión sobre cómo se ha venido entendiendo la construcción de relaciones en los entornos escolares, desde la convivencia.

Para poder comprender en que consiste este proceso, se retomaron los planteamientos de Echeverría (2005) quien manifiesta que “las relaciones personales se configuran a partir de las conversaciones que sostenemos con otros (...) las relaciones y las conversaciones son una misma cosa” (p.138), lo cual implica pensar las relaciones en términos de lenguajes compartidos y por ende significados reconocidos por las personas que se relacionan en un momento dado, es en las conversaciones y la manera como las personas se narran, donde se puede comprender la forma como estas construyen sus relaciones, es decir que las relaciones de convivencia son una configuración de narrativas y también el producto de las mismas, construimos, nos interconectamos partiendo de las narrativas que escuchamos y naturalizamos desde que nacemos y es así como la vida humana y específicamente el contexto vivencial y educativo de la Normal de Pitalito están sincronizados por las conversaciones y narrativas en

general, es el ramillete de conversaciones instituidas entre docentes y estudiantes que determinan los espacios relacionales.

De igual manera hay que tener en cuenta que en el contexto de la Normal de Pitalito las relaciones son configuradas por el lenguaje que opera en este sistema educativo pero así mismo el lenguaje va determinando el tipo y calidad de relación funcional de este contexto formativo. Sin incurrir en determinismos epistemológicos se puede decir que las narrativas conllevan a la instauración de diversas tipologías de relación; sería abusivo y descontextualizado pretender que exista uniformidad relacional absoluta, las narrativas no conducen a relaciones homogeneizadas, por el contrario en los diferentes sistemas sociales se forman variadas relaciones como consecuencia de múltiples narrativas o conversaciones. Maturana (2002) sostiene que, “no todas las relaciones humanas son relaciones del mismo tipo y es la emoción bajo la cual se produce una relación particular la que define su carácter como un tipo particular de relación” (p.46), es decir que los múltiples tipos de relaciones están sustentadas en un fondo que son las emociones y estas a su vez las definen los significados que las personas le imprimen a las cosas que hacen, por eso en busca de comprender las acciones humanas es preciso acercarse a la emoción que lo posibilita y Maturana (2002) lo sustenta diciendo que:

En la medida en que distintas emociones constituyen dominios de acciones diferentes, habrá distintas clases de relaciones humanas según la emoción que las sustente y habrá que mirar a las emociones para distinguir los distintos tipos de relaciones humanas, ya que estas las definen. (p.75)

Por otra parte es necesario entender que la convivencia en el contexto escolar se desarrolla en distintos tipos de relaciones y son los miembros del sistema educativo quienes se

relacionan y le dan vida a la convivencia, para la presente investigación la convivencia escolar hace referencia al conjunto de relaciones sociales que se desarrollan al interior de un establecimiento educativo y para poder comprender que es una relación social, se acude a los planteamientos de Maturana (2002) quien manifiesta que “las relaciones humanas que no se fundan en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia, no son relaciones sociales” (p.76), es decir que para poder denominar una relación como social, necesariamente debe estar basada en el respeto, la confianza y la aceptación mutua desde sus propias realidades, por tanto las relaciones jerárquicas no son relaciones sociales dado que conllevan la exigencia de obediencia y ejercicio del poder, lo que necesariamente niega al otro en la convivencia.

Diseño metodológico

El presente estudio se enmarcara en la perspectiva metodológica cualitativa, la cual aborda a profundidad experiencias, interacciones, creencias y pensamientos presentes en una situación específica y la manera como son expresadas por los actores involucrados. En términos de Bonilla y Rodríguez (1997):

La investigación cualitativa intenta hacer una aproximación global de las situaciones sociales para explorarlas, describirlas, comprenderlas de manera inductiva; es decir, a partir de los conocimientos que tienen las diferentes personas involucradas en ellas y no con base en hipótesis externas. (p. 64)

Se busca ante todo rescatar el papel de las personas en la construcción de su propia realidad social y de manera especial la búsqueda de significados de las acciones humanas enmarcadas en redes de relaciones. Ibáñez (1985) ha destacado que “lo central de la investigación cualitativa es la utilización del lenguaje como representación simbólica de la

comunicación social, del mundo subjetivo de las creencias, valores, motivaciones, deseos y significados que caracteriza a los hechos sociales” (p. 227).

También se han retomado elementos de la investigación cualitativa de segundo orden, con el propósito de ampliar la mirada sobre la relación informante e investigador, comprender la información de manera horizontal, en un ambiente reflexivo y dialógico donde se privilegia el acercamiento a la realidad en el mismo contexto ecológico. Desde esta perspectiva se toma en cuenta la subjetividad del investigador como parte del proceso, teniendo en cuenta que es este – el investigador – quien propicia la emergencia de la subjetividad del informante, no la deduce, la recrea y construye en espacios que no están explícitos dentro de la narrativa, en términos de Ibáñez (1990) “El pensamiento simple — de primer orden — piensa el objeto (los sistemas observados). El pensamiento complejo — de segundo orden— piensa el pensamiento (los sistemas observadores)” (p. 4).

Desde allí, tiene fundamento el poder convocar diferentes voces que posibiliten construir conjuntamente nuevas comprensiones a través de la narración, acerca de los significados bajo los cuales se construyen las relaciones de convivencia entre docentes y estudiantes, donde ellos, los investigadores y diversos contextos sociales hagan parte de un proceso que permita generar sentidos sobre dicha realidad.

Estas comprensiones se han creado y recreado teniendo en cuenta principios del modelo ecológico propuesto por Urie Bronfenbrenner el cual nos invita a tener una visión integradora y holística de lo que son los sistemas y cómo operan estos en los diferentes contextos, donde existe unas influencias recíprocas entre los distintos niveles, el micro, el meso, el exo y el macrosistema, desde donde se comprende la responsabilidad que cada uno debe asumir ante la construcción, el mantenimiento o la solución de los diversos fenómenos y realidades sociales

que se presentan en la cotidianidad, como son las relaciones de convivencia en los contextos educativos.

De la misma manera se trabaja bajo una visión socio construccionista que opera como columna vertebral, es una perspectiva de aproximación a la comprensión de las realidades sociales y culturales, que se interesa por los aspectos relacionales, tomando como elemento de análisis aquellas narraciones que las personas realizan y las consideran realidad o significado basadas en sus vivencias; no obstante el conocimiento referencial no se atribuye ni al observador, ni al observado, sino a los espacios que se construyen entre los sujetos que realizan la interpretación; todo lo anterior encuentra en el lenguaje su mayor elemento de análisis, en términos de Gergen (1996) “las ideas, los conceptos y los recuerdos surgen del intercambio social y son mediatizados por el lenguaje” (p. 26)., aquí encuentra sentido el hecho de convocar las voces de docentes y estudiantes que permitan comprender que ocurre en el intercambio social de la convivencia y cuáles son los significados bajo los cuales se están relacionando en el contexto educativo.

Técnicas

El éxito de una investigación radica en escoger las técnicas apropiadas y coherentes para realizar un proceso de recolección de la información ordenado y suficiente para alcanzar los objetivos propuestos. Desde allí, es necesario recurrir a algunas fuentes teóricas y bibliográficas que permitan complejizar el proceso investigativo.

La Narrativa en la entrevista.

Desde los planteamientos eco - construccionistas, se privilegia la narrativa como una forma de dar sentido y construir la realidad, en estos términos se puede comprender la narrativa como una construcción que tiene una clara intencionalidad de manifestar algo, no

obstante se retoman los planteamientos de Díaz y González Rey (2005) quienes hacen una reflexión sobre la narrativa como:

Una dimensión del sentido, porque lo que vas a captar de lo narrado no es la intencionalidad dicha en la palabra sino cómo está cargada la palabra que se da, no apenas por lo que está explícito en ella, sino por cómo se organiza el campo de la expresión del sujeto, lo que ya es una construcción del investigador que es distinto a la narrativa. (p. 381)

Lo que resulta de gran relevancia para esta investigación que busca trascender en la investigación educativa, al comprender de forma reflexiva y autorreferencial no solamente las realidades que se construyen y coexisten en los contextos educativos, sino también la misma practica investigativa en educación.

De la misma manera se hará énfasis en las narraciones autorreferenciales, entendidas como una forma particular de narrativa dirigida a contarnos a nosotros mismos y en su caso, a los demás los significados y sentidos de los acontecimientos que hemos vivido o pensado; desde aquí se busca visibilizar los significados y sentidos que docentes y estudiantes le asignan a sus propias historias y la forma como los tejen con otras historias en contextos socioculturales.

Grupo de discusión con formato de equipo reflexivo.

En este proceso juega un papel fundamental el lenguaje, el cual cobra valor en la medida en que se constituye en fundamento de la interacción con el otro, complementando y validando a su vez los diversos significados que se han conceptualizado en las experiencias vividas que se traen a escenarios concretos a través de la narración producto de la práctica dialéctica, que lleva a construir nuevas historias y nuevos significados.

Para esto se ha considerado importante escuchar las voces de los participantes en escenarios compartidos, donde tengan la posibilidad de narrar pero también de escuchar lo que otros narran, en este sentido se considera al lenguaje como generativo, ya que trae a la mano los mundos que son objeto de la conversación reflexiva; desde las posturas construccionistas se reconocen nuevas formas de acercamiento a la realidad, entre ellas el equipo reflexivo, una técnica que centra su atención en conversaciones reflexivas grupales, es una “fuente importante para el intercambio de descripciones y explicaciones, definiciones y significados diferentes (...) que permiten ver bajo una nueva luz viejas descripciones y explicaciones e incluso podrían llevar a que emergieran otras nuevas” (Andersen, 1994, p. 52), aunque la estructura de los equipos reflexivos Andersen la define con unos pasos específicos, para el presente trabajo se retomaran tres elementos que se serán llevados a los grupos de discusión; por un lado se concibe al grupo como un sistema autónomo que define que habla y como lo hace; se promueve que cada miembro del grupo escuche en silencio la conversación y se desenvuelva entre sus diálogos internos y externos; finalmente el investigador será un observador más dentro de un grupo de observadores que construyen su historia a partir de la experiencia que resulta al narrar su historia con otros; por lo que se hace necesario que escuche sin dar instrucciones, ni dirigir el que o el cómo de la conversación, es necesario limitarse a introducir el tema.

Instrumentos

Las preguntas.

Dado el enfoque investigativo utilizado (ecológico y construccionista), las preguntas se utilizaron como herramientas para la construcción y deconstrucción de comprensiones acerca de los significados bajo los cuales se construyen las relaciones de convivencia en el contexto

educativo. Se partió del fundamento teórico propuesto por Karl Tom (1988), desde donde se reconoce varios tipos de pregunta, pero que para efectos de la investigación fueron empleadas las siguientes:

Lineales, porque permiten orientar al entrevistador respecto a la situación del entrevistado y se basan en asunciones lineales acerca de la naturaleza de los fenómenos humanos. El propósito de estas preguntas fue predominantemente obtener información general de los participantes del proceso, que se evidencia en las presentaciones personales e introducción al tema.

Las circulares, porque este tipo de pregunta tiene como propósito poner de manifiesto los patrones que conectan personas, objetos, acciones, percepciones, ideas, sentimientos, eventos, creencias, contextos, lo que significa realizar posibles conexiones de eventos que incluyen la comprensión de las relaciones más que por una necesidad específica de conocer los orígenes precisos del significado. Cabe resaltar que este tipo de preguntas tienden a ser más neutrales y aceptadoras de la forma como los entrevistados han construido su historia.

Las reflexivas que tienen como propósito facilitar la emergencia de nuevas comprensiones acerca de las relaciones de convivencia, debido a que desde estas preguntas, se asume que los individuos son autónomos en la construcción de sus realidades.

A partir de las preguntas descritas anteriormente se diseñaron guías, para los grupos reflexivos, la entrevista flash y los relatos autobiográficos, con líneas gruesas que permitieran orientar las respuestas y conversaciones, pero no limitarlas en un formato predeterminado. Así mismo decidió utilizar como elementos de registro, el video, la encuesta y el escrito autobiográfico.

Participantes

La presente investigación se realizó en la institución educativa municipal Normal Superior, en el municipio de Pitalito Huila, con el grado octavo cinco de bachillerato jornada mañana y los docentes que les enseñan; se profundizó con dos estudiantes y dos docentes escogidos de acuerdo a los relatos de los mismos docentes y estudiantes, con base en una entrevista flash que se realizó al grupo. Por mera coincidencia, los docentes escogidos, ambos son licenciados en matemáticas, un hombre y una mujer, vinculados al magisterio, mediante decretos distintos, uno con más de 30 años de experiencia, el otro con muy poco tiempo en el ejercicio de la docencia. Las estudiantes escogidas fueron dos mujeres, de 13 años, ambas viven en la zona urbana.

Fases del proceso investigativo

El proceso investigativo se realizó de manera circular, es decir mientras se investigaba se construía el documento y se volvía sobre lo construido para enriquecerlo, lo cual no permitió agotar de manera total una fase para luego pasar a otra; no obstante se presentan unas fases con el propósito de ayudar al lector en la comprensión:

Fase uno: pre diseño de la investigación.

El punto de partida de la investigación, fue definir el tema que se quería abordar, (Los significados en la relación docente - estudiante), aunque al principio se tenía claro que era la relación de docentes y estudiantes lo que se quería investigar, fue mucho después de consultar teorías, que se inclinó hacia los significados, más como una apuesta propia del construccionismo. Para ello fue necesario elaborar un plan de trabajo (propuesta) que

posibilitara por un lado, tener una visión de lo que sería el desarrollo general de la investigación, y por el otro, elegir un contexto para la investigación puesto que los investigadores pertenecen a zonas distantes de Colombia, aprobado por el grupo académico de la línea de Derechos Humanos de la universidad y apoyado por la asesora del proceso.

Fase dos: encuadre organizacional para selección de los participantes y acercamiento

Se eligió la Institución Educativa Normal Superior de Pitalito para realizar la investigación, en razón a ser el sitio de trabajo de uno de los investigadores, para esto se solicitó permiso al señor rector, quien acepto de inmediato y ofreció apoyo al proceso.

En un segundo momento se dimensiona en qué medida este proyecto es de interés en cuanto a las necesidades del contexto organizacional y las perspectivas académicas y de formación; encontrando que hasta la fecha no se ha hecho este tipo de estudios en la institución. Además de lo anterior, se hacen aclaraciones de cómo se realiza el proceso investigativo desde un compromiso serio y respetuoso, en compañía de la universidad, como posibilitadora de un acompañamiento y retroalimentación permanente del proceso.

Fase tres: construcción de la ruta a seguir para la aplicación de instrumentos

Una vez realizados los acuerdos con la institución, se da apertura a la construcción de la ruta o el camino a seguir para que el proceso investigativo sea manejado desde lo ético, lo estético y lo pragmático, tres principios acordes a la postura eco-construccionista, que permiten abordar las realidades con científicidad y respeto adecuado a los sistemas humanos.

Lo primero que se estableció fueron los acuerdos con los participantes, los consentimientos informados por parte de los padres de las estudiantes y de los profesores; seguidamente se estudiaron las reglas para el encuentro uno (1), con cada uno de los participantes y desde los resultados y las comprensiones elaboradas en ese primer momento, diseñar un segundo (2) y

tercer (3) encuentro que posibilitara alcanzar los objetivos propuestos en la investigación; es necesario aclarar que con cada encuentro realizado, se daba apertura al siguiente, lo que implicaba ir revisando y ajustando para apostar a la emergencia de nuevas comprensiones en los próximos encuentros programados. Se decide realizar los grupos reflexivos en la oficina de orientación escolar, en razón a la privacidad que requería el proceso; la entrevista Flash se hizo en el salón de clases y a cada uno de los docentes en los diferentes sitios donde se encontraban, sala de profesores, cafetería, salón de clases. En un comienzo hubo dificultades para concertar espacios con los docentes, especialmente con D2, quien se mostró reacio a participar y en varias oportunidades no asistió a las citas programadas; tampoco quiso escribir el relato autobiográfico argumentando que no le gustaba hablar ni escribir sobre él mismo; finalmente accedió. Se toma la decisión de asignar un código a cada participante para nombrarlo en la investigación: las estudiantes E1 y E2, los docentes D1 y D2 de manera respectiva, así mismo se utilizaron números y abreviaturas de sus apellidos y nombres para categorizar las entrevistas flash.

Fase cuatro: elaboración de documento final.

Paralelamente al proceso investigativo se construía el documento que hilado complejizaba la mirada para realizar cada uno de los encuentros, es decir que se redefinió la investigación tradicional que contempla la completitud de los procesos, por una más abierta de segundo orden que posibilitaba seguir comprendiendo sobre lo comprendido, pensando los pensamientos y en ese sentido construir un proceso interconectado que permitió analizar la misma practica investigativa en educación. Para lograr lo anterior fue determinante hacer una revisión exhaustiva de referentes teóricos que permitieran argumentar el tema desde un lente más complejo pero a la vez concreto y contextual a la necesidad del proyecto. Una vez

organizado el cuerpo del trabajo se dio inicio a la categorización de los resultados obtenidos en el proceso investigativo, experiencia enriquecedora en tanto propició desarrollar la habilidad de la metaobservación, es decir del proceso de observar sobre lo observado, lo que a su vez facilitó condensar esta información para realizar un análisis focalizado desde los objetivos propuestos. Un evento que se considera tuvo gran relevancia para este proceso investigativo, tiene que ver con la construcción de categorías que emergieron desde las mismas voces de los docentes y estudiantes y fueron encontrando sentido, al anclarlas en teorías mediante las cuales se generó sentido sobre las subjetividades que circulan en las relaciones del contexto escolar.

Resultados

Para presentar esta fase del proceso, es importante mostrar al lector la información desde las categorías de análisis, la transcripción de las narraciones de los grupos reflexivos, las entrevistas flash y los relatos autobiográficos, en términos de datos generales, genealógicos y relacionales, organizados en tablas y categorizados teniendo en cuenta los objetivos y referentes teóricos y conceptuales propios de la investigación, para finalizar con la interpretación y el análisis que desde el construccionismo social enmarcado en el enfoque ecosistémico se presentará como producto final:

Tabla 1: Categorías de análisis.

Dimensión Narrativa		
Focos	Categoría	Descripción de la categoría
Significados y sentidos	Contexto e historia, un morral que va conmigo	Relatos de docentes y estudiantes que describen sus experiencias en la institución educativa Normal, sus

	y me define	procesos educativos desde la infancia, aspectos sociales, culturales y familiares que inciden en los comportamientos, en la manera de narrar la historia y que configuran sus relaciones en el contexto educativo.
	Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro	En tanto el vínculo es definido como “Aquello que une o conecta a una persona con otras, consigo misma o con las cosas. Aquello que asegura una conexión témporo-espacial entre personas físicamente separadas, gracias a los procesos de simbolización que contribuyen a su mantenimiento” (Gergen, 1996, p. 24). Esta categoría hace referencia a los relatos en donde estudiantes y docentes expresan sus opiniones sobre el saber – se entiende que “El saber es una relación, un producto y un resultado. Es la relación del sujeto conocedor con su mundo, producido por la interacción entre el sujeto y su mundo, resultado de esta interacción” (Charlot 2008, p. 101) - en los cuales se evidencian coincidencias y diferencias.
Relaciones	Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro	Hace referencia a aquellos relatos donde docentes y estudiantes se reconocen el uno al otro mediante la escucha de sus respectivos saberes; es decir en qué momentos se sienten escuchados y reconocidos como una manera de sentirse legitimados o negados en los roles que cada uno desempeña en la relación. En esta categoría, escuchar se entiende de acuerdo a los planteamientos de Maturana (1997) como la posibilidad de soltar las certidumbres frente a los relatos del otro, es decir las respuestas preestablecidas y los prejuicios.
	Docentes, como referencia ético-moral	Esta categoría se refiere a los relatos sobre los docentes, relacionados con la actitud hacia estudiantes, manifestada en la forma de enseñar, el trato, el empeño, la disposición, el respeto y como estas prácticas han marcado la vida de sus estudiantes otorgándoles sentido y legitimidad.
Convivencia	Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante	Para esta categoría, la episteme de una persona es su capacidad de comprender una situación dada, de razonar a partir de ella, de juzgar las actitudes a adoptar en función de esa comprensión y de los razonamientos que ella suscita.
	Amor: una emoción presente en las	Hace referencia a los relatos de docentes y estudiantes donde se evidencia “la aceptación del

relaciones de convivencia	otro como un legítimo otro en la convivencia (...) en tanto tanto amar es abrir un espacio de interacciones recurrentes con otro basadas en el respeto y la confianza” (Maturana, 1997, p. 73). Desde esta postura se buscan aquellos relatos donde se evidencian relaciones sociales recurrentes, sin discriminación ni desconfianza, es decir aquellas donde los docentes y estudiantes tienen la posibilidad de exponer sus saberes sin estar sometidos a la negación.
Poder, la razón como argumento	En esta categoría el poder es comprendido como “algo que surge porque los otros hacen lo que uno quiere que hagan (...) no es algo que se posee, sino que se concede, pero si esos elementos que se usan para obligar al otro desaparecen, entonces la relación de poder desaparece” (Maturana, 1997, p. 76 y 77), se tiene la razón como el elemento por excelencia para obligar al otro. Partiendo de lo anterior, se busca encontrar en los relatos de estudiantes y docentes aquellas situaciones donde a través de argumentos o artefactos se evidencian relaciones de poder.
Lenguaje, constructor de mundo, constructor de sentido	En esta categoría se entiende el lenguaje como la capacidad que tienen los individuos de poder comunicar sus ideas, pensamientos, emociones y sensaciones, el medio humanizante de las relaciones que se construyen con el otro. Por tanto se busca rescatar aquellos relatos donde los docentes y estudiantes le dan al lenguaje la relevancia para construir, movilizar, y modificar las acciones.

Tabla 2: Relatos de estudiantes en el grupo reflexivo.

Categoría: Contexto e historia, un morral que va conmigo y me define			
Dimensión: Narrativa Foco: Significados y sentidos			
Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
Buenos días, la actividad será un conversatorio donde ustedes	“Yo viví desde chiquita en la vereda Betania, después nos pusieron una bomba... después	“Siempre he vivido en Pitalito, tengo 13 años, nunca he perdido ni un año, estudio aquí desde	

expresaran de manera espontánea sus opiniones frente a los temas que se les irán planteando... para iniciar quisiera pedirles que hablen de sus lugares de origen, cuanto hace que estudian en esta institución...

nos fuimos a vivir a Neiva...después nos vinimos a vivir a Pitalito, en la finca y allí estudie preescolar, primero, segundo y tercero... después nos fuimos a vivir a regueros al colegio rural y ahí estudie cuarto y quinto”

“tengo trece años, el 4 de Enero del 2001 yo nací y en el tiempo libre me gusta cantar o dormir o también todo lo que sean cosas divertidas, dormir”

“y el colegio es mi segundo hogar, bueno eso decía mi mamá”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
----------------	------------	------------	----------

Hay una cosa que me llama la atención de lo que dice E2 y es, o son los profesores o es el álgebra que te tiene así?	“algunas veces uno no da lo que ellos tienen que recibir de nosotros, entonces por eso ellos son así como son, pero no es porque ellos sean así, sino que tienen que ser así”	“ a mí siempre me ha gustado el colegio, me parecía chévere, no se este año, no sé, es que el álgebra no, no”	Se encuentra que las estudiantes admiran a sus profesores en razón a los conocimientos que estos poseen en distintas áreas.
Es decir que el grado octavo se le ha hecho muy difícil y eso ha complicado la relación con los profesores?	“es que ese nos dejaba puros libros, porque me enseñó unas canciones también, en preescolar”	“No sé es todo, es que este año enseñan cosas muy difíciles”	No obstante reconocen que pese a lo anterior hay ocasiones en que no dan todo lo necesario para hacer que las relaciones se desarrollen de la mejor manera.
Y porque cree que eso complica la relación con los profesores?	“ a veces que pierdo las evaluaciones, pero pelear, pelear si no”	“si uno no entiende, no sé, no sé, por algo es que los nerditos se la llevan bien con los profesores, hayyyy profe yo entiendo, yo entiendo, yo hago esto, yo hago lo otro y los profesores, hay que la niña que sabe, hay que la nerdita, que yo no sé qué, en cambio los que no saben, los profesores no se la van bien con ellos y ya”	Otro punto de encuentro en los relatos de las estudiantes está relacionado con la interpretación que hacen frente a la relación de los estudiantes que rinden académicamente y los que no, coinciden que los docentes siempre se llevan mejor con los estudiantes que rinden más.
En lo que llevan estudiando, han tenido algún conflicto con un docente?	“ yo admiro al profesor Mina, Si porque él era chévere, el cantaba y tocaba bien la guitarra y sabía inglés”	“yo admiro a la de matemáticas porque sabe arto de álgebra y yo no entiendo nada... es tan sencillo para ellos me parece chévere que ella sepa tanto de álgebra”	En sus voces tiene eco la importancia de los procesos conversacionales como recurso constructor y potencializador de las relaciones entre docentes y estudiantes, en la capacidad de realizar comprensiones sobre la práctica docente, las
Y ustedes que sugerirían para mejorar esa relación?	“ellos tienen paciencia, ellos nos ayudan o nos explican a veces nos dan oportunidades, o sea si uno va muy mal, le dan otra oportunidad así o a veces ayudan a algunos estudiantes”	“ a mí también me caía bien, porque ella nos pasaba a todos, en 3,8 y 3,7 y nadie le hacía nada”	
Esto me hace pensar y no sé si estoy equivocada, ustedes me dirán... que para tener una buena relación con los docentes	“Pues que uno no puede perder materias porque aunque yo nunca he perdido una materia, porque si uno pierde una materia es feo y si a veces dicen que las mejores, siempre son las mejores”	“ el profesor de informática...no se él es todo chiquito y a	

influyen mucho las notas...	de la Normal y como uno es medio, entonces uno no está ni entre las mejores ni en las peores”	nosotros nos deja hacer lo que nosotros queramos en clase de informática él nos pone es trabajo de álgebra, que nosotros hagamos otra cosa, pero él nos explica y tales y cuando uno no entiende él se queda allí explicándonos, él es chévere”	características de los docentes y de ellas mismas como estudiantes.
En este momento ustedes que piensan de los estudiantes que tienen relaciones cercanas con los profesores?	“a mí no me gustaba ahora último, porque ella no enseñaba lo que tenía que enseñar, yo a ella no le entendía nada”	“él nos deja un trabajo o digamos nosotros no lo hacemos, de los 40 que hay en el salón por hay 5 lo harán, entonces él no se pone a pelear con nosotros, él dice ha bueno”	En una posición igual, la construcción de una pauta de relación docente estudiante basada en la confianza, en la aceptación del otro tal y como es, en el compartir permanente, en el aprendizaje continuo, en el respeto por la singularidad, en la cooperación y solidaridad, es una condición para que se produzcan los aprendizajes, está vinculado con el saber y las maneras de acceder a él.
Es decir que las buenas relaciones ayudan en la parte académica?	“Porque digamos uno puede ser buen estudiante saca buenas notas, pero su comportamiento es menor....” “haciendo actividades cosas divertidas, pero aprendiendo no?”	“si hacemos lo que él nos dice pues obviamente nos va a quedar la nota alta, pero de todas maneras sino, él nos pone la nota bajita, pero él nunca se pone a regañarnos, tiene que hacer esto y lo otro” “Pero ayudan a los que mejor van y a los demás no, vaya y coman jummm.” “que cuando los profesores miren que uno se esfuerza, y que por ejemplo no le	Por otro lado, reconocen la exigencia, el cumplimiento de las clases y el orden como recurso facilitador de la construcción del conocimiento, desde sus consecuencias para los sucesivos aprendizajes. Del mismo modo el reconocimiento de las capacidades y los recursos que los estudiantes pueden tener y que en algunos casos no logran evidenciar en las

alcanzó a uno el esfuerzo para pasar la materia pues que lo ayuden no?”

“los que mejores notas tienen se la van mejor con los profesores, como ya le dije ellos son los consentidos de los profesores”

“porque luego en los otros grados que íbamos a hacer si no, nos habían enseñado nada de algebra”

“que nos enseñen, pero de una manera chévere”

“a ellos les va mejor, por eso se ganan la confianza y todo de los profesores a ellos les va mejor”

“es que él con ella no se mete, porque ella es buena estudiante y de por sí los profesores con los buenos estudiantes ellos no se meten, en cambio con los malitos si, por ejemplo María y a H3 se la tiene montada le dice tonta”

notas, se convierte en un punto fuerte en la relación.

La posibilidad de llevar al aula practicas pedagógicas agradables y divertidas hace que las relaciones se oxigenen y se tenga en cuenta la necesidad de unos por enseñar y otros por aprender.

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones**Categoría:** Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
Y esos profesores que ustedes tanto recuerdan, porque se caracterizaban, que era lo especial que tenían?	“él era muy consejero, osea él decía cosas que ayudaban a los estudiantes, cuando estábamos en quinto o cuarto, él decía que eso estaba bien o estaba mal, nos hacía hacer ejercicios y nos enseñaba tantas cosas, entonces por eso él era muy amplio y muy consejero... y por eso recuerdo al profesor”	“ ya después que se la tengan fichada a uno, ya entre ojos a uno ya no lo van a dejar decir nada, porque hizo las cosas, sino que no, es usted, es usted y ya y eso es lo que a mí no me gusta... ya no lo dejan hablar ni opinar ni nada, es usted”	Las estudiantes reconocen en los procesos de escucha estrategias que posibilitarían una nueva comprensión de la relación entre docentes y estudiantes; así mismo, cómo la falta de escucha genera distanciamientos y negación.
Y cuando tú hablas de comunicación a que haces referencia?	“ la mayor dificultad es la comunicación”	“quien va a dialogar con ellos, si es que ellos no lo dejan hablar a uno, ya después de que pasa el problema uno va a explicarles y no lo dejan hablar a uno”	Las estudiantes comprenden el escuchar asociado a los consejos, en términos cordiales, sin juzgar y desde el rol amistoso de un docente o simplemente como alguien que se interesa por sus cosas y coinciden en reconocer que cuando se sienten escuchados las relaciones mejoran.
Y cuando se presentan esas dificultades como las resuelven?	“ ciertos profesores sí hablan con los estudiantes y le dicen que esto está mal o así” “a veces los profesores casi no escuchan a los estudiantes, pero a veces no, porque siempre nos escuchan, es solo a veces, porque ellos siempre tienen tiempo para nosotros, yo creo”	“ya que digamos ponerse a hablar, que el profesor lo comprenda a uno, que digamos uno porque es así, uno porque lo uno, porque lo otro, la verdad es que no” “pero es que digamos, ellos no se van a poner a jugar o a decir, ole parce o esto y lo otro, ellos le van a decir a uno de una manera más allá del punto de vista profesional que ellos tienen como profesores, ellos le van a hablar a uno como un conocido	De la misma manera se tiene la escucha como un espacio donde se puede guiar, enseñar sobre lo que está bien o mal, es decir que para las estudiantes el hecho de ser escuchadas se

entonces”
 “ y no que como
 ustedes son las mismas
 de siempre entonces
 ustedes no pueden
 hablar, entonces se
 quedan calladas”
 convierte en un
 espacio de
 aprendizaje.

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Docentes, como referencia ético-moral

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
En la cotidianidad como describen ustedes la cotidianidad con los docentes de acá de la Normal? Con los que les dan clases y con los que no, como es esa relación?	“uno saluda así no sean del salón y ellos responden bien” “ si son chéveres, ellos son buenos” “A veces dicen que los mejores, son más mejores que los otros...”	“Pues no sé, a veces es chévere y a veces no... no hallan a quien montársela” “los de otro salón los que uno no conoce, pues si son chéveres” “no me gustan los profesores que me tocaron a mi este año... el año pasado era chévere, el año antepasado también, siempre ha sido chévere, solamente este año no me gustan, siempre ha sido chévere”	Se evidencia en los relatos, comprensiones acerca de cómo las maneras de los docentes tratarlos se convierten en algo posibilitador de cambios y empoderamiento o por el contrario en una manera de vivir la negación.
Es decir que la relación la describes cómo?	“ yo creo que la paciencia, más paciencia”		De la misma manera coinciden en sus comprensiones acerca de algunas prácticas de los docentes que debilitan el proceso de aprendizaje y las relaciones, dichas maneras están relacionadas con el ejercicio de la autoridad, los lenguajes utilizados y las subjetividades que los docentes ponen en escena cuando ejercen su rol.
Cuáles son los docentes que más recuerdan y porque los recuerdan?	“ Porque a mí me gusta que los profesores sean exigentes, como el profesor de sociales”		
yo siento que cuando me hablas de chéveres, había una manera más fácil de relacionarse con	“la profesora que vino ahora a reemplazar a la profesora de matemáticas, yo primero la conocí y tales bien, yo me la llevaba bien con ella y entonces como yo me	“ los profesores son más comprensivos con uno son más recocheros, es más chévere en la manera en que ellos enseñan uno	

ellos?

Hablemos un poco de las dificultades, cuáles han sido las mayores dificultades que hay en la relación entre docentes y estudiantes acá en el colegio, no solamente entre ustedes y los docentes, sino lo que ustedes perciben en su entorno...

Hablemos de los docentes...para ti, que características debe tener un docente para llevar una buena relación

Puedo entender que les gusta una relación, donde no haya ese grado de exigencia para que hagan el trabajo o cómo?

puse brava con ella, entonces ella se puso a hacerme como mala cara en la clase"

"el día que hubo un jenday, la profesora dijo, bailen Obando con este niño y los saco al kiosco, a hacer nada y nos sacó allá a hacer nada a sentarnos nomás y eso fue lo que no me gustó de esa profesora"

"Pero se pone hay a hablar lo de uno... es que ella era como una niña"

"la profesora de inglés que ella misma hacía la ropa de ella... todo el mundo le tenía admiración por la ropa a ella y el pelo hermoso"

entiende más, en cambio en este año no, ellos no me gustan"

"todos los de la primaria, me parecían muy chéveres esos profesores, no se la manera de ellos trabajar era muy chévere, siempre me cayeron bien"

"ellos eran más abiertos con uno, seguro por lo que habían más poquitos estudiantes y todo no era tan exigente, entonces a ellos les quedaba más fácil relacionarse ... en cambio ahorita no"

"Todos esos profesores, yo los recuerdo a todos los de la primaria... Por todo, la forma de ser, la manera que explicaban, como lo trataban a uno, todo"

"hay unas niñas en el salón a las que ya se la tienen montada... no trajo el uniforme de diario...no sé qué le pasó a la falda y ella no la pudo traer y le iba a decir al profesor y no que como ustedes son las mismas de siempre entonces ustedes no

De lo anterior se puede agregar que las estudiantes también realizan comparaciones entre los métodos utilizados por los docentes y las formas de llevarlos a la práctica, en sus relatos se reconoce cómo privilegian a aquellos que se hacen respetar sin agredir, que respetan las clases y enseñan lo que consideran tienen que enseñar, es curioso encontrar discursos donde se reclama menos flexibilidad por parte del docente.

Otro elemento que resulta interesante en el relato de las estudiantes es que muestran admiración por las maneras como los docentes se visten, sus talentos y cualidades personales, se evidencia que estos elementos son tenidos en cuenta y agregan agrado a la relación

pueden hablar, entonces se quedan calladas” docente estudiante.

“que los mejores son estos y que los malos son siempre los malos” No obstante, también se destacan las compresiones que las

“la profesora de matemáticas llegó y me dijo, hay que tiene hoy que se mira toda rara entonces yo le dije, no pues me pinte el pelo, porque profe? Se me ve feo? Y llegó y me dijo no, pero como que se pintó también las pestañas, y yo le dije, no es pestañina y se puso hay a regañarme y a decirme que no sé qué y que yo me echaba polvos y que esto y que lo otro” estudiantes hacen al reconocer que en el ejercicio de la autoridad existen claros excesos hacia algunos estudiantes, cuando expresan “se la tiene montada”.

“es que a ellos se les salta la piedra con nada o a veces llegan al salón bravos porque les sacaron la piedra en otro salón y se desquitan con los del salón al que van a ir” El respeto es considerado como algo que produce lógica y justicia en la relación, sin embargo en sus relatos se pone en escena la necesidad de reciprocidad, es decir, se entrega de aquello que se recibe, sin importar el rol que cada uno desempeña en el contexto escolar.

“a mí me parece que él es chévere, me cae bien, aunque no nos suba la nota” El despliegue de los principios de igualdad y participación, son una necesidad que las estudiantes reclaman, se podría entender como ambientes escolares de convivencia democráticos.

“así eran los profesores de la primaria, por eso es que ellos eran La historia vivida en la época de primaria,

La historia vivida en la época de primaria,

chéveres”

“Nadie la respetaba... porque ella desde un principio no se hizo respetar, ella fue muy flexible con nosotros, ella hablaba con nosotros como profesora, no como una amiga, pero ella desde un principio no se hizo respetar, un profesor que desde un principio se hace respetar, todo el mundo lo respeta, por ejemplo la de matemáticas, quien la irrespetaba a ella, nadie, porque ella desde un principio llegó estricta, pero ella es chévere... demostrar el carácter de una persona que se tiene que hacer respetar”

“ella era muy flexible con nosotros...ella no se hacía respetar, a ella se le paraban en la clase, la molestaban, a veces le cambiaban las notas de las planillas y ella no decía nada”

“él nos miró y nos dijo lo mejor es que se queden afuera y nos tiró la puerta en la cara y no nos dejó entrar y

se utiliza como referente que permite evaluar la vida escolar actual, el rol de los docentes y las metodologías utilizadas, donde las estudiantes encuentran que en la actualidad ha cambiado no solamente en los roles, sino que la relación con los docentes no es igual de cercana, lo cual relacionan directamente con la forma como se comportan los docentes de secundaria y con el número de estudiantes a cargo.

De lo anterior se puede agregar que es en el lenguaje donde las estudiantes encuentran la pauta de relación con los docentes, las cuales a su manera de interpretar, es necesario que estén basadas en el respeto, la cooperación, la solidaridad y la comprensión.

todavía nos puso en la planilla que estábamos capando, sabiendo que el mismo fue que no nos dejó entrar, osea eso es ilógico no? que jartera con ese... por todo lo saca a uno del salón...”

“él no va estar al lado de 40 niños diciéndoles, tiene que hacer esto, tiene que hacer esto, porque mientras que está en uno, el otro lo cambia, entonces él no se mata la cabeza por eso”

“es más aburridor ese profesor, ojala se lo llevaran”

“si esa profesora pasaba a todo el mundo”

“eso se puso a preguntarnos cosas personales dizque la verdad o se atreve, no la verdad ella no nos preguntaba, sino los compañeros, ella los ponía a hacernos preguntas que yo no sé qué así hacían preguntas y no, eso es picho”

“por ejemplo el profesor de artes, ese

Al compartir las historias personales, los estudiantes esperan por parte de los docentes que haya respeto y confidencialidad; en los relatos se evidencian molestias cuando sus experiencias personales han quedado expuestas ante sus compañeros.

profesor se viste muy chimba y todo el mundo le tiene admiración que hay como se viste de bonito ese profesor... y ha influido en la manera que los demás tienen la percepción de él, si me entiende?, que si el profesor, que muy elegante, que esto y que lo otro”

“cambios en parte actitudinal y parte de notas, por ejemplo Nacho es grosero y él espera que uno sea respetuoso con él, él le dice tonta o algo a María le dice boba y le cierra la puerta en la cara él es grosero”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
Que ha cambiado de la primaria a la secundaria?	“(E2: Dormir es divertido?)...Si porque uno sueña”	“no sé, no me gusta, es fea” (La relación)	Algunas de las tensiones que se exponen en las epistemes de las estudiantes, están relacionadas con las ideas del porqué las relaciones no se desarrollan de la manera que quisieran, se tiene que mientras para una de ellas esto
Cuales creen que son las mayores fortalezas en la relación docente estudiante acá en la Normal?	“ Es que el problema no se sabe si es de nosotros o es de los profesores” “ porque ellos llegaron a la meta donde querían llegar... digamos ellos	“no es como era en la primaria” “seguro por lo que habían más poquitos estudiantes y todo no era tan exigente, entonces a ellos les quedaba más fácil	

Y como construimos una relación mejor con los docentes?	querían ser profesores y lograron ser profesores, uno también quiere tener una meta y llegar a ser como ellos”	relacionarse”	
	“No sé, la verdad yo no he visto fortalezas”	“ porque los profesores que se hacen respetar, tienen respeto”	tiene que ver con los cambios de la primaria, el número de estudiantes, porque lo docentes no se hacen
Para finalizar, quiero preguntarles cómo influye la manera de ser los docentes, por ejemplo como se visten, la religión a la que pertenecen, todas esas cosas como influyen en la relación docente estudiante?	“uno recoge lo que cosecha dicen”	“ ellos deberían, por ejemplo así nosotros hacemos un esfuerzo grande y no alcanzamos a pasar la materia entonces ellos deberían ayudarnos a los que miran que si hicieron un esfuerzo no a todos”	respetar, porque no valoran, para la otra estudiante por el contrario se hace necesario por parte de los estudiantes reconocer si están dando lo suficiente, como una
	“a mí me parece normal, toca respetar las religiones, aunque a veces los otros quieren que uno se vuelva de la religión de ellos y uno decide de la religión que quiere ser, osea los papás no pueden decidir la religión si uno quiere ser ateo, evangélico uno es lo que quiere ser y ya”	“que cada uno ponga de su parte”	reciprocidad necesaria para construir relaciones; se podría pensar que los significados y sentidos que median las epistemes de las estudiantes varían de acuerdo a la capacidad de asumir responsabilidades en la relación docente estudiante.
	“ porque uno no es tan cansón para recibir lo que él profesor hace, porque por ejemplo lo que los estudiantes le dan al profesor, él lo devuelve, porque si no fuéramos así el no sería así”	“que haya un profesor ateo o algo así, si me entiende?, entonces los estudiantes le van a coger como un no sé, porque uno siendo católico y que llegue un profesor ateo, si me entiende? Y los ateos de por sí ellos imponen que Dios no existe y que esto y que lo otro, a mí me da mal genio eso... un profesor de esos me sacaría de quicio”	Un dato curioso es el tema religioso, que aparece con bastante fuerza en los relatos de las estudiantes, desde ambas posiciones se expone la necesidad que se respete las creencias de los estudiantes, no obstante en una de las posiciones manifiesta una clara posición inclinada hacia una religión y el gusto por los profesores que la practican.
		“si todos, todos me gustan porque son católicos”	

Se tiene que para las estudiantes los docentes dan de lo que reciben, lo que implica bidireccionalidad, aunque desde los docentes hacia los estudiantes este permeado por el ejercicio de la autoridad y se refleje en la parte académica, especial mente en las notas.

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Amor: una emoción que sustenta las relaciones de convivencia

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
Y el profesor Deimar fue quien te descubrió como cantante?	“ahí fue donde yo aprendí que el profesor me dijo que yo cantaba”	“uno se la lleva bien con los profes y uno se la pasa jodiendo”	Desde los relatos de las estudiantes, el docente es asumido desde un lente cultural en su rol de segundo padre, con una connotación de descubridor de talentos en sus estudiantes o quien es capaz de reconocer en el otro sus capacidades y potenciarlas.
Cuales creen que son las mayores fortalezas en la relación docente estudiante acá en la Normal?	“ el profesor Deimar que era como un segundo papá”	“que ellos lo comprendan a uno y uno los comprenda a ellos”	
Que normas y acuerdos debería haber en el salón para que la relación sea mejor?	“yo digo que los profesores son chéveres, porque uno digamos los saluda y ellos son bien, pues así no sean del salón”	“que ellos lo comprendieran a uno y lo respetaran, si ellos dan, pues ellos también reciben no?”	Se comprende la relación en términos de comprensión, cordialidad y respeto, lo que genera recordación y reciprocidad, es decir
hablemos de un posible cambio, que cambio le agregarían a la	“El profesor que más recuerdo es el profesor Deimar, porque con él hice cuarto y quinto y él era el que me enseñaba así a salir y en las izadas de bandera... el profesor Gilberto, que todavía voy y lo miro a		

relación docente estudiante de la Normal veces y casi a todos los profesores porque uno casi a todos los recuerda”

“ La unidad, es decir que casi todos somos unidos”

“ tener paciencia con ellos y respetarlos, y que ellos nos tengan paciencia y nos respeten”

“Hay profesores que valoran a todos, así sean malos, regulares o buenos”

legitimación mutua.

Un elemento igualmente importante que llega al escenario del relato, es que algunos docentes tienen la capacidad de valorar a los estudiantes independientemente del nivel en el que se encuentran “malos, regulares o buenos”, lo que tendría implicaciones importantes para las relaciones entre docentes y estudiantes.

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Poder: La razón como argumento

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
	“un día me puse a llorar porque iban a llamar a mi mamá... pues yo no lo quería resolver llorando, pero el profesor dijo que todavía no iba a llamar a los papás, sino que me dio tristeza...Si me desahugué... y el profesor dijo que no iba a llamar a los papás todavía, pero que después tenía que recuperar esa nota” “Porque uno pierde el respeto por los	“y que pues no lo regañen tanto” “ningún estudiante, ni ningún profesor pasa de la relación, yo soy el profesor y usted es el estudiante, yo enseño y usted escribe y ya” “ Pero ellos lo hacen desde el punto de vista del profesor, osea ellos lo hacen siendo profesores, no que digamos como un amigo o pasar del punto de profesor no”	Desde las comprensiones de las estudiantes, se reconoce que algunos docentes utilizan elementos para forzarlas a realizar algunas cosas, por ejemplo la amenaza con llamar a los padres, los regaños y en algunos casos hasta la grosería, lo cual se ve reflejado en la relación.

profesores...”

“a mi si me gustaba la profesora X... chévere, ella es chévere, aunque a ella si se la montaban mucho pobrecita”

“y si no pues también a veces se la montan a uno y lo hacen perder”

“un profesor se familiariza con un estudiante y si hay dialogo y todo, pero digamos él no lo hace desde más allá que un profesor... él no lo hace como un amigo ni nada, sino como un profesor... él lo hace digamos aconsejándolo que mejore en el estudio, que esto y que lo otro, pero que digamos como un amigo que diga venga usted porque es así o venga esto y lo otro, no, si me entiende?”

“ella lo amenazaba a uno, que el destino te cobrará que yo no sé qué, bueno un poco de cosas, pero ella en sí, nunca tomaba cartas sobre el asunto, sino que se ponía a darnos una charla filosófica”

“Es que una cosa es que sea exigente y otra cosa es que se pase, porque él se pasa, a mí no me gusta que él se ponga hay, a, no sé... ese profesor, ese profesor es muy irrespetuoso, muy grosero”

“el profesor me sacó a mí y yo le dije pero porqué si ella era la

Se privilegia la igualdad en las relaciones, donde no haya abuso de ningún lado, algo así como relaciones basadas en la democracia.

De la misma manera, llama la atención la comprensión que se tiene de los acercamientos que realizan los docentes a los estudiantes, los cuales pese al grado de cordialidad, se consideran mediados por un muro de desigualdad que imposibilita la empatía y por tanto le impide soltar las certidumbres y comprender al estudiante.

De otra parte se tiene que según los relatos, algunos docentes plantean que el ejercicio de la autoridad debe estar sustentado en el sometimiento y el valor de su posición por encima de la del estudiante, de esta manera se evidencia la

última, se supone que uno tiene que ser de palabra y empezó a amenazarme, que tienes que someterte a lo que yo te diga, que yo no sé qué y que si se cuántas y me siguió arremedando, dijo, no, tú tienes que someterte o te va a ir mal, que yo no sé qué y se puso a darnos una charla... un sermón como de 5 horas, ese profesor es más aburridor, a mí me cae tan mal”

negación al no escuchar y reconocer la voz del otro en la convivencia.

Una tensión que se hace evidente en el relato, está relacionada con el hecho que algunos docentes no creen cuando los estudiantes manifiestan que otros docentes se exceden, “se la montan”, lo cual implica que se sientan sin respaldo en el contexto escolar.

“es que los profesores a uno se la montan, algunos profesores piensan que es mentira, pero es que hay algunos profesores que se la montan”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Lenguaje, constructor de mundo, constructor de sentido

Investigadores	Relatos E1	Relatos E2	Análisis
Cual característica creen que debería tener un docente, para uno tener una buena relación con él?	“la mayor dificultad es la comunicación” “ que algunos profesores son comprensivos, pues así ellos nos dan charlas y eso”	“ pues que dialogue más con uno, que lo comprenda, o si, si comprensión” “ es desde un principio dejar las cosas claras” “ alguien la embarró entonces usted le tiene que decir, no regañarlo,	La apuesta que las estudiantes reconocen por excelencia, es el lenguaje como posibilitador de relaciones docente estudiante, en términos de llamados de atención, consejos, compartir situaciones de la vida personal y
Y a ti que te gusta de la	“ a uno le gusta que le		

relación entre profesores y estudiantes?	pregunten cosas, pero no así tan exageradas”	que esto y que lo otro no, no tiene que hacer eso porque yo soy tales”	comprensión de la realidad del otro.
El hecho de tener una buena relación con un docente, que se gana o que se pierde?		“se gana uno el cariño de ellos, más dialogo con ellos, más unión, si me entiende”	También se tiene que es a partir del lenguaje que se le puede dar inteligibilidad a las relaciones para evitar malos entendidos, sin desconocer que es precisamente en los procesos comunicacionales es donde están las mayores dificultades.

Tabla 3: Relatos de docentes en el grupo reflexivo.

Dimensión: Narrativa Foco: Significados y sentidos			
Categoría: Contexto e historia, un morral que va conmigo y me define			
Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
Muy buenos días, muchas gracias por estar aquí... iniciamos este grupo reflexivo sobre el tema, la relación docente estudiante, preguntándoles a ustedes los docentes elegidos por sus mismos estudiantes datos relacionados	“yo me crie con mi abuelita (...) ellos viven juntos y todo, ellos compartían..., lo que pasa es que fue por el trabajo de mi mamá... era enfermera, entonces es de esas que van de un pueblo a otro pueblo y por circunstancias de traslados y todas esa cuestión yo termine donde mi abuelita” “es que yo todavía no entiendo... es decir a nosotras a todas nos dejaban	“tuve una infancia maravillosa, con todos mis hermanos, con papá y con mamá en un pueblo muy pequeño” “claro que en esa época no había ni televisión, ni mucho menos internet, nada que tuviera que ver con tecnología, así que nuestras relaciones familiares eran muy estrechas, andábamos juntos todo el tiempo, mañana, tarde y noche... hay unos recuerdos	Desde la voz de estas dos personas se encuentra que en su historia ambas relatan que en la familia se construyeron relaciones de afecto y cuidado que les posibilitaron realizar sus estudios. Frente a los recuerdos escolares, emergen relatos relacionados con pérdidas escolares y problemas de aprendizaje. Es interesante como los docentes al explicar

con su procedencia, experiencia profesional, como fue su vida de estudiantes, si perdieron años, que profesores recuerdan, hace cuanto trabajan en esta institución?

Yo quisiera devolverme un poco y preguntar, en que ocupan el tiempo libre, que hacen cuando no están trabajando?

donde mi abuelita para estudiar, pero entonces mi mamá era constante con nosotras y todo, pero cuando ya mi papá y mi mamá se organizaron... yo me quede con mi abuela."

"yo tenía problemas con las combinaciones con la r... pero era un problema de lenguaje y ya tenía seis años estaba en primero... y la profesora nunca entendió que era un problema de lenguaje y mi abuelita menos, por eso es que yo terminé a los 17 años, porque mi abuelita no dejó que yo pasara con ese problema, es decir me pusieron a repetir primero otra vez después de la terapia del lenguaje entendieron que era un problema del lenguaje que yo tenía, pero igual hice dos primeros"

"yo siempre fui muy disciplinada, muy juiciosa, que perdía áreas, obvio, educación física, nunca pude con

maravillosos"

"mi primaria fue en el pueblito y hermano que iba terminando primaria, hermano que se iba para Bogotá a hacer el bachillerato"

"pues primaria en la escuela pública, no perdí años, pero mi mamá me hizo repetir porque no tenía buena letra"

"a mí también me hicieron repetir cuarto y ahora me pongo a pensar que de pronto mi mamá no quería que nos fuéramos tan rápido"

"en bachillerato si perdí un año ya no estábamos con papá y mamá, ellos se quedaban en el pueblo y nosotros nos quedábamos solos con mi abuela y mi tío, entonces no teniendo a los papás cerca...a mí me afectó a tal punto que el primer año lo pase raspando y el segundo lo perdí porque no hacía tareas"

"yo estudie en la universidad Distrital en Bogotá, Francisco José de Caldas, licenciatura en matemáticas"

"llevo 32 años en el

estas situaciones anteponen a su familia como causante del hecho "mi mama me hizo repetir", "mi abuelita no dejo que yo pasará con ese problema".

Las explicaciones sobre las dificultades escolares se argumentan en la familia...

Por otro lado, reconocen sus habilidades y capacidades para aprender en ciertas asignaturas pero de igual forma son conscientes que tuvieron dificultades para desempeñarse con efectividad en ciertas áreas del conocimiento.

Se observa un buen aprovechamiento del tiempo libre: lectura, recreación sana como ir a cine y dedicación a la familia.

Se observa que una de las causas principales de estar trabajando en estos lugares fueron las relaciones sentimentales ya que se buscaba estar cerca a

educación física ni música, por eso no ocupaba los primeros puestos"

"porque yo todo mi bachillerato fue en colegio femenino"

"soy licenciada en matemáticas y física, egresada de la Surcolombiana"

"el primer concurso para entrar a la docencia por mérito y yo lo presente en el 2005, lo pasé y me nombraron"

"llegué acá al sur... también por un novio... él ya estaba nombrado en Suaza y pues uno busca algo cercano a Suaza"

"no deporte si no... leo si, ahorita estoy con el tema todo lo de bebe, desarrollo para él bebe, guía para ser mejores padres, todo relacionado con bebes, porque la niña tiene 8 meses y estoy con eso, pero me gusta leer mucho, bueno los últimos libros que he

magisterio... en esa época no había concurso de méritos sencillamente uno iba al ministerio de educación y preguntar dónde había vacantes"

"yo tenía una mujer en ese tiempo... ella estaba trabajando en el Simón Bolívar de Garzón... por ella yo llegué acá... a Pitalito"

"hicimos un postgrado en computación para la docencia y en esa época incluyeron en el plan de estudios la informática, entonces yo empecé a dictar las dos cosas a combinar la matemática y la informática, yo le metí duro a eso también, a prepararme bien en eso, por eso terminé en informática, pero a mí me gusta la matemática, a mí me gusta mucho"

"yo leo mucho también, me gusta mucho leer a García Márquez y repasar, la manera como el escribe es una fantasía para mí, es más, a mi hijo no le gusta leer, entonces yo le leo en voz alta, leo cien años de soledad, el coronel no tiene quien le escriba, la mala hora, yo los tengo

sus parejas.

Manifiestan que la ausencia de tecnología como el internet favorecía y consolidaban más las relaciones familiares y conciben que la presencia de los padres es determinante para el progreso de los estudiantes en la escuela ya que lo pudieron experimentar cuando eran estudiantes.

Se evidencia amor en los educandos por el área del conocimiento que ejercen y estudiaron.

Conciben el hogar como indispensable para la formación en valores y buenos hábitos y además tienen claro que la formación que recibieron en el hogar influye en su labor como docentes.

leído por ejemplo el derecho a la ternura de Luis Carlos Restrepo...me gusta mucho ir a cine”

ahí y cualquier día yo sacó un libro y le leo un rato, pero también tengo mi suscripción diaria al espectador, a mí me llega a pesar que lo puedo leer en internet, también tengo suscripción de la revista semana y me llega todos los domingos y el resto del tiempo se me va en internet, mirando cosas nuevas de tecnología, mirando libros, mirando muchas cosas que tienen que ver con todo el tema de comunicación y cibercultura, en eso se me va mi tiempo libre”

“yo pienso que a veces me paso de ser muy amigable a ser permisivo, tengo esa tendencia y eso es herencia de mi papá, el día que me vio fumándome un cigarrillo, porque él tenía tienda, a los 13 años, no me dijo no fume, me dijo eso es muy malo no debería hacerlo, pero no me lo prohibió, entonces yo parto de lo que heredé de mi papá de eso mismo doy y mi papá en el hogar era la persona permisiva yo copie más lo de mi papá y así me quedé, por eso aquí me pueden decir muchas veces permisivo y yo tengo que admitirlo y sé de donde viene eso, como también sé de donde viene

que no fume, ni consuma
ninguna clase de licor por
ninguna razón ni
circunstancia nunca,
jamás, ni navidades, ni
san pedros, ni año
nuevos”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
¿Y cómo fue la relación de ustedes con sus docentes?, no en términos académicos que ya han relatado algo, sino en cuanto a las relaciones de convivencia?	“cuando estudiaba, yo recuerdo que en el bachillerato, la relación, yo siempre, no es por dárme las, pero izadas de banderas, yo salía, cuando habían integraciones que mandaban a los mejores de cada grupo, a mí me mandaban”	“tengo recuerdos muy bonitos de la mayoría de los profesores desde que me enseñaron a leer y a escribir y durante todo ese trasegar de mi época de estudiante, tanto así que uno los juegos en nuestra casa con mis hermanos, era jugar a la profesora o profesor”	Los docentes tienen la concepción de que una buena relación de convivencia incide positivamente en el rendimiento académico del estudiante, que las buenas interacciones generan confianza e interés por la asignatura.
Y cuando tú hablas de maestras dedicadas que significa ser dedicadas?	“ la profesora de educación física, si nosotros no llegábamos antes del timbre con pantaloneta, ya nos comenzaba, mejor dicho la relación con ella era... bueno y yo que perdía siempre”	“ yo era buen estudiante, yo pasaba todas las materias cuando estudiaba, era dedicado para el estudio” “tal vez por eso los muchachos, conmigo son muy asequibles porque yo con notas no los acoso”	Se puede observar que los docentes consideran que el afecto, tratar los estudiantes con cariño y ternura mejora su interés por el aprendizaje y esto se verá reflejado en el rendimiento académico.
Yo quiero pedirles que relaten como describen la relación con sus estudiantes, no solo con aquellos a quienes les dan clases, sino con los demás estudiantes del colegio, como son esas relaciones de	“un profesor de español me marcó positivamente, me enseñó el amor por la lectura a estar leyendo todo el	“ las profesoras en la primaria, mira no has podido aprender a dividir, por ejemplo, venga a ver cuáles son los problemas que tienes, una vez terminada la jornada” “universidad pública es muy exigente en Bogotá	Existe una inconformidad de los docentes ya que perciben que muchos niños no van a la escuela por voluntad propia de ellos y de los padres de familias sino porque reciben un

convivencia, como las ven ustedes?

Para ninguno de nosotros es ajeno que hay dificultades en las relaciones docente estudiante, no solo aquí en la Normal sino en todo lugar, pero así a nivel general no entre ustedes y los estudiantes, sino lo que ustedes perciben en el ambiente de la convivencia en la normal ustedes cuales creen que son las mayores dificultades en la relaciones docente estudiantes en esta institución?

Es decir, para interpretar lo que tú dices, el moral de cada estudiante, su contenido cultural afecta la relación docente estudiante?

Con qué tipo de

tiempo, me acuerdo bastante de él”

“yo le dije... que está haciendo acá, si usted no quiere, porque él dice que no quiere estar acá, me dijo, profesora se lo resumo en lo siguiente, mi mamá me obliga, yo no quiero pero mi mamá me obliga... hombre, no nos ponga ese problema, lléveselo”

“la mayoría de las llamadas de atención han sido por la parte académica, por el bajo rendimiento, que no dan”

“si uno tiene una buena relación de convivencia con los muchachos eso se va a ver reflejado en el desarrollo de su clase, si uno ve que a los muchachos les agrada el profesor van a comenzar a responder en el área”

“si uno tuviera la fórmula de mantener al muchacho motivado... que el

sobre todo, más exigentes, más estrictos, pero también personas de admirar, de la capacidad que tenían para hacer las cosas, era impresionante, eran unas biblias completas, uno le podía preguntar de lo que fuera y de todo sabían, de todo absolutamente, no necesitaban mirar un libro nunca”

“yo tuve un profesor que a él jamás, jamás lo vi con un libro y hacía de todo, lo que le preguntara uno, él sabía, de todo, tuve ese tipo de profesores y eso lo marca a uno mucho, para el orden, para su trabajo”

“muchos niños son obligados porque los padres, reciben un subsidio del gobierno por tener el niño estudiando, así el niño no quiera, lo obligan a que venga para poder cobrar”

“que los muchachos no pierdan el año, a los rectores los premian porque los niños que tienen en su colegio pasan los años y pasan los años sin saber matemáticas, ni

beneficio económico (familias en acción) esto no solo afecta el interés de los estudiantes sino que además dificulta las relaciones de convivencia debido a que va ser un niño aburrido y desmotivado y hasta conflictivo con sus compañeros y profesores, es más los docentes manifiestan que hay una mejor relación con los estudiantes que son aplicados, que traen tareas, responden con las exigencias de la asignaturas y conservan el orden y , con los estudiantes que no presentan buen comportamiento y no son responsables con los compromisos académicos la relación es más dificultosa y conflictiva.

Es prácticamente obligatorio ganar el año escolar ya que los docentes deben de calificar factores ajenos a los conocimientos con tal de que estos no reprueben el año, esto va en detrimento del estado motivacional del

estudiantes se la llevan mejor?	muchacho como que lo que uno le explica le gustara... sería genial” “si yo logro buenas relaciones de convivencia, que la profesora llegue, cuando la profesora salude, que ellos contesten... que pidan las cosas de buena manera, entonces uno dice, eso se va a ver reflejado al final en el rendimiento académico de ellos” “al niño así usted le esté explicando matemáticas, hay que explicarle con cariño” “cuando se levantan y participan delante de todos, a veces están diciendo cosas que no son, gracias a Dios, en la clase la única que sabe que no son así es la profesora”	ciencias, ni sociales” “ no los puede tener más de 20 minutos en una misma actividad, entonces eso juega con la convivencia” “ uno se lleva mejor con los estudiantes que son dedicados a sus cosas” “con quien no se lleva bien?, con el que es indisciplinado, no estudia, no trae tareas, siempre tendremos dificultades y que le toca uno bregar con ellos y que desafortunadamente son la mayoría... le confieso que de los 43 hay 40 que no estudian y que para no pasar 40 notas perdidas, me toca calificarles el cuaderno, calificarles el trabajo en clase, calificarles esto y lo otro y una cantidad de cosas que prácticamente no tienen que ver con el conocimiento.”	docente y puede afectar las relaciones con los estudiantes.
---------------------------------	---	---	--

Dimensión: Narrativa Foco: Relaciones			
Categoría: Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro			
Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
	“se me trabó el nudo de la sudadera... mi	“en la escuela tuve profesoras muy	De acuerdo con sus vivencias no solo como

amiga me dijo venga yo le ayudo y justamente iba pasando una profesora de sociales... yo no entendía ella porque me llevaba a coordinación, entonces ella armó un escándalo, me marcó artísimo porque mandar a citar a mi abuela, porque lesbianismo y yo toda inocente, entonces esa profesora me marcó bastante”

“era diferente, con él se podía hablar”

“ eso es lo que yo digo, como el papá y la mamá, le va a creer al niño?... por ejemplo en matemáticas, que nunca le dejan una tarea... es el cuento de ellos”

“a veces hay niñas que ven en mi como esa figura... cuando tienen un problema, una dificultad y me buscan, aunque yo no soy, si tienen un problema búsqume,

dedicadas, unas personas maravillosas de esas creo que ya no se encuentran, creo que ya no hay con esa dedicación y ese amor por los niños y estar pendientes todo el tiempo de uno”

“ me encanta, si de algo vivo feliz todos los días es de hacer lo que hago, es de estar con los muchachos, es de hablar con ellos, de orientarlos”

“la materia que yo oriento, se presta más para hablar con ellos, hay más tiempo para hablar con ellos, por eso se presta para que haya una relación de amistad más estrecha, podemos hablar más con los estudiantes y yo soy muy dado a hablar con ellos, a dialogarles a preguntarles y talvez por eso ellos también tienen un cierto grado de aceptación conmigo”

“yo he tenido conflicto con estudiantes, la mayoría de las veces por mal comportamiento”

docentes sino como estudiantes dejan ver que un docente puede marcar positiva o negativamente a un estudiante con su forma de actuar.

Se tiene la concepción de que la naturaleza epistémica de algunas asignaturas facilitan la consolidación de relaciones de amistad debido a que se facilita más el dialogo y el acercamiento,

Según los docentes el dialogo frecuente favorece la configuración relacional y el mal comportamiento desconfigura las relaciones.

Aspectos como darles la oportunidad de participar activamente, escucharlos con atención y brindarle un nivel amplio de importancia a sus relatos mejoran las relaciones, de igual manera la metodología influye no solo en el rendimiento sino que además en la convivencia; piensan los docentes que las clases que se caracterizan por ser

no, yo no,
 simplemente si
 quiere hablar
 búsqieme y hay
 niñas que se le
 acercan a uno a
 preguntarle cosas,
 hay profe tal cosa,
 eso es bonito yo las
 escucho, las
 oriento... niñas que
 ya han iniciado su
 vida sexual, hasta la
 ESE de Cálamo
 lleve un grupo de
 niñas, les dije, pues
 camine”

“para lograr buenas
 formas de
 convivencia, pues
 uno en clase los
 escucha”

“yo creo que
 escucharlos, eso
 ayuda, no gritarlos,
 como cuando el
 muchacho le hable a
 uno, como darle esa
 importancia”

“es darles
 importancia cuando
 se atreve a
 preguntar, darles la
 importancia de que
 si bien, porque uno a
 veces en el
 desarrollo de las
 clases ni les da la
 oportunidad de que
 ellos participen o

monótonos, repetitivas
 y poco recursivas
 afecta el ambiente
 relacional

pregunten”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones**Categoría:** Docentes, como referencia ético-moral

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
¿Cuáles eran las características de esos profesores?	“siempre tuve una buena relación con los profesores”	“en el colegio también tuve excelentes profesores no recuerdo haber tenido un profesor malo durante todo el tiempo que estuve allí, en ninguna de la áreas, sobre todo matemáticas, por eso yo creo me gustó mucho también, con un orden impresionante y con una manera de decir las cosas y de enseñar, que ni yo mismo les he podido copiar, pero súper excelentes”	
Tanto del que te ha marcado positivamente, como del que te ha marcado negativamente, como eran ellos en su manera de ser?	“esa profesora de sociales era a ella le decían la loca, y usaba unas gafas acá (señala la punta de la nariz) y eso lo miraba a uno así (hace un ademán de mirar hacia abajo y con la boca hace pucheros mientras pronuncia)	“lo otro que yo me invento es que no todos hagan la misma actividad, porque se me vuelve monótono y se me aburren... la clase de informática se ha convertido en una clase para aprender muchas cosas y hacer muchas cosas distintas, es más, el que no quiera coger un computador lo pongo en un cuaderno a que haga alguna cosa, entonces ellos en cierto modo la clase se me ha vuelto como el escampadero de muchos que vienen a	
Quiero pedirles que relaten como describen la relación con sus estudiantes, no solo con aquellos a quienes les dan clases, sino con los demás estudiantes del colegio, como son esas relaciones de convivencia, como las ven ustedes?	muchachita, todas éramos muchachitas para ella, nunca lo llamaba a uno por el nombre, no recuerdo que ella me haya dicho D1, vivía pendiente a ver que hacíamos, de una forma toda...”		
Para ninguno de nosotros es ajeno que hay dificultades en las relaciones	“yo, antes tenía todo el tiempo del mundo, hasta venía por las tardes a hacer nivelaciones, así no me las pagaran ni nada yo los citaba por la tarde”		
	“en mi área exijo,		

docente estudiante, no solo aquí en la Normal sino en todo lugar, pero así a nivel general no entre ustedes y los estudiantes, sino lo que ustedes perciben en el ambiente de la convivencia en la normal ustedes cuales creen que son las mayores dificultades en la relaciones docente estudiantes en esta institución?

ese es el problema, uno a veces choca mucho con los estudiantes, porque vienen acostumbrados a otros procesos”

“a mí me choca que deje un trabajo o que tengan evaluación y no estudien, por ejemplo que le entreguen a uno las evaluaciones en blanco o no entiendo yo todavía no he podido controlar esa parte, es decir a mí me la sacan de una vez, me da rabia eso”

“a veces no tengo, como esa capacidad para llegarle al estudiante con palabras bonitas, hablarle de forma linda, agradable, yo no soy así, yo soy muy directa, si me toca hablarle duro, hablarle fuerte, yo lo hago, si me toca decirle usted es perezoso, usted es flojo, mire usted no hizo tal cosa, no tengo como ese, venga mi amor, yo

hacer las tareas que les quedaron pendientes”

“uno como que tiene que tener palito para ir identificando que estrategias funcionan con los estudiantes, no hay una actitud general para decir, no mire aquí está la formula, esto los hace cambiar, eso no existe, la experiencia le enseña a uno que eso no existe, que con unos hay que aplicar una formula, con otros hay que aplicar otras de acuerdo a las situaciones y a lo que están haciendo”.

no soy así, entonces
a veces choco con
los muchachos, pero
ellos van
entendiendo”

“yo de permisiva no
tengo nada”

“hay días que ellos
van a estar con la
mayor disposición,
hay días que ellos no
tienen la mejor
disposición, igual le
pasa a uno”

“yo si no he podido,
yo estoy en el
tablero y si está
haciendo desorden y
si me le sé el
nombre, de una”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
¿Cuáles eran las características de esos profesores? Tanto del que te ha marcado positivamente, como del que te ha marcado negativamente, como eran ellos en su manera de ser?	“me marcó una profesora, pero no así como uno quisiera que lo marcara de forma positiva, sino de forma negativa” “yo pensaba eso, yo decía, los chiquitos de pronto son más activos, presentan trabajos, presentan tareas, no...tampoco, yo quedé aterrada, con	“ una de las razones por las cuales soy docente se debe a las buenas relaciones que tuve desde niño con mis profesores” “ y eso me marcó durante toda mi vida, aparte de que tengo dos o tres hermanos que son docentes universitarios también y eso influyó también en mi decisión de vivir esta profesión” “más que enseñarles, más	Se estima la ausencia de valores en el hogar, el poco interés de los padres por estar pendiente de sus hijos como factores que afectan el comportamiento de los estudiantes en la escuela, teniendo en cuenta que los docentes piensan que un estudiante que no fue formado en valores en el hogar tendrá un mal comportamiento
Cuáles serían			

las sugerencias de ustedes en el tema de las relaciones docente estudiante, si hubiese que plantear una estrategia para que mejoraran las relaciones entre los docentes y estudiantes de la Normal, ustedes que sugerirían?

un séptimo que tengo”

“por más que uno trate, uno se tiene que llevar trabajo para la casa, entonces por la noche me toca sentarme a hacer eso”

“pero es que en matemáticas hay que dejarles taller, así uno no los reciba, hay que dejarles”

“totalmente de acuerdo con lo de la descomposición familiar que uno encuentra en los hogares no tienen ni el más mínimo respeto, porque así son en la casa”

“en la casa no los están reprendiendo, no les están enseñando valores, en la casa no encuentran quien se preocupe por ellos y ellos se vienen a refugiar acá, falta de compromiso académico, los muchachos no tienen compromiso

que embutirles conocimientos es darles una orientación para que haga las cosas en la vida bien hechas, a veces les digo que es más importante saber uno hacer las cosas en la vida, que saber mucho, el saber se le olvida a uno, si no lo practica se olvida”

“a los muchachos yo les doy el mismo criterio, no es cuestión de tanto saber, sino de ser organizado y saber hacer las cosas bien hechas y no estudiar para sacar notas~~~ sino estudiar para prepararse uno en la vida y para servir pa` algo”

“los primeros años, para mis alumnos no fueron nada agradables porque uno viene de una universidad pública donde la exigencia es muy alta y aquí no se veía eso, entonces me sucedía el caso que me perdía un curso completo con cálculo todos perdían”

“yo le doy a un sextico y nunca les pido que me dejen un curso de esos de los grandes porque a ellos solo se los soportan los otros compañeros del área

afectando al mismo tiempo la convivencia escolar, de igual forma consideran que es más importante la orientación de la conducta para que se desenvuelvan armónicamente en la vida que llenarlos de conocimientos propios del área. Se deja ver que los factores como la brecha generacional, el hecho que los docentes pertenezcan a ordenes o épocas sociales con otras formas de vida con relación a los estudiante hace más difícil la tarea del docente en cuanto les cuesta comprenderlos, tolerarlos afectando esto la convivencia entre ellos.

Son reiterativos y enfáticos los docentes al manifestar que cuando en el hogar hay maltratos, gritos, violencia familiar el estudiante refleja lo mismo en la escuela alterando negativamente la convivencia

académico”

de matemáticas, los muchachos entre más grandes son más perezosos, ahora, es increíble la manera...”

“ es que cada vez son peores”

“ yo pienso que cada año, es más difícil porque los padres de familia nuevos, yo le llamo nuevos entre comillas a esos padres de familias jóvenes, cada vez son más despreocupados de los hijos”

“si los papás están pendientes del niño, de que por lo menos haga las tareas yo no estoy diciendo ni siquiera que lo pongan a estudiar, que por lo menos haga las tareas, las cosas serían diferentes, pero es que los padres de ahora, viven en otro rollo y se acuerdan de los hijos el día que vienen aquí por el boletín y eso hay unos que ni vienen”

“ eso ya no se ve, claro que la casa estaba a diez pasos de la escuela, eso es otra cosa no? era otro mundo, hace 50 años que yo estaba en primaria más 54 o 55 años era distinto, ¡el mundo era otro!, hoy

ya no se ve nada de eso”

“la diferencia generacional, que profesores de la edad mía o de 50 años, no son capaces de tolerar un niño de 14, les cuesta, a mí personalmente a mí me cuesta, por la formación que tuve, pero a muchos les cuesta y nos cuesta mucho aguantarlos, orientarlos”

“son muchachos que vienen formados por gente también que ha sido de una generación muy abierta (...) y son bastante, complicados, esa diferencia generacional, ahí donde hay diferencias muy grandes de generaciones nota uno los profesores como sufren”

“la gente hace 30 años o 40 años eran personas muy obedientes, muy sumisas, muy atentas, muy respetuosas y eso es lo que ya no se ve hoy, entonces los profesores hoy se quejan mucho de la falta de respeto, de la manera como los estudiantes se dirigen al profesor”

“los muchachos de hoy en día no tienen una

formación de hogar, adecuada, en la casa sucede lo mismo que sucede en el colegio, yo pienso que el colegio es un reflejo de la casa, que en la casa hay maltrato, que en la casa hay malas palabras, que en la casa se hablan a los gritos, que en la casa se pelean, esto que vemos en las aulas de clase es un reflejo de lo que hay en los hogares y entre más despedazados estén los hogares, más dificultad vamos a tener aquí para hacer la convivencia”

“si el muchacho es grosero en la casa, entonces es grosero acá”

“no sucedía cuando no estaba ese subsidio, si el niño no quiere venir, pues no vino y se fue, teníamos menos dificultades con el grupo de estudiantes ahora los obligan, por un lado el gobierno obliga al padre de familia que lo tenga aquí, de esa manera, tenga le doy cien mil mensuales para que ese niño estudie y ese niño no quiere estudiar y de otra parte miramos la ley y a los rectores por cobertura

entre comillas, porque no es cobertura es hacinamiento”

“si dependiera de nosotros nada más, de pronto existiría una fórmula mágica y uno diría es esto, pero es que la educación no depende solamente de nosotros, la educación es un conjunto de cosas que involucra no solo a los padres del muchacho sino al entorno en que ellos viven y los problemas acá cuando vienen, son prácticamente problemas que no tienen solución”

“si tuviéramos unas familias, comprometidas con sus muchachos, no sucedería esto, no necesitaríamos de más, con eso basta, los problemas vienen de allá.”

“un grupo jamás va a estar atento durante 110 minutos por más que le pinte pajaritos de oro y haga lo que haga en las actividades de ellos, no vamos a lograr que ellos estén atentos durante todo ese tiempo”

“no los puede tener más de 20 minutos en una misma actividad, entonces eso juega con la

convivencia”

“hay unos que no les llega de ninguna manera, ni suave, ni duro, ni amenazado, ni nada, tenemos muchos estudiantes de distintas formación en las casas, hay unos que les pueden decir de la manera que diga, que no lo van a entender y van a seguir siendo lo que son, indisciplinados a morir”

“y llama uno a los padres de familia no hacen sino regañarlos y espere en la casa arreglamos les dicen y los muchachos siguen en las mismas”.

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Amor: una emoción que sustenta las relaciones de convivencia

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
¿Cuáles eran las características de esos profesores? Tanto del que te ha marcado positivamente, como del que te ha marcado negativamente, como eran ellos en su manera de ser?	“lo saludaba a uno en los descansos, uno se lo encontraba en la calle y él así no lo llamara por el nombre, él lo saludaba a uno, esa relación era bonita, era chévere”	“en la escuela tuve profesoras muy dedicadas, unas personas maravillosas de esas creo que ya no se encuentran, creo que ya no hay con esa dedicación y ese amor por los niños y estar pendientes todo el tiempo de uno, de eso ya no hay, ya hoy lo toman como una obligación venir a hacer su trabajo”	El trato cordial y fraternal, el interés reciproco por quererse entre docentes y estudiantes mejora la convivencia y marca positivamente los estudiantes durante su vida.
Ustedes han tenido conflictos con estudiantes? Y cuando esto se ha presentado	“yo siento que hay estudiantes que si lo quieren a uno, le preguntan, lo valoran, profe tal cosa y también uno siente el rechazo de	“Estar pendiente de las cosas que tú haces, de que problemas tienes en el aprendizaje, no solo	El hecho de que los docentes vean su labor como una obligación y no como una vocación sentida afecta el ambiente relacional escolar que consideran que cambio, que el orden social es otro y

como lo han resuelto?, como han sido esas situaciones?

Y por ejemplo en la relación docente estudiante, cuales creen ustedes que son las fortalezas?

algunos”

“a veces siento que hay grupos que si lo reciben a uno con agrado, les gusta, como hay otros grupos que definitivamente con uno no”

“por ejemplo yo soy muy estricta, pero yo nunca le quito a un muchacho el celular”

“a veces choca mucho con eso, porque uno a veces está explicando y él está allá con su celular, listo, lo deja uno ahí, porque uno tiene que entender esa parte, hoy en día la tecnología, que la utilizan mal, porque la están utilizando mal, pero uno tiene que entender esa partecita”

“si usted ha implementado bien esa figura de autoridad, que es lo que recibe de parte de los estudiantes?, obviamente respeto, entonces cuando uno ve que el estudiante verdaderamente es

durante la jornada escolar sino fuera de la jornada también”

“entonces la responsabilidad va más allá de los niños, los niños están muy solos, los niños no tienen acompañamiento en las casas, yo me doy cuenta de eso hablando con los niños, no tienen ninguna clase de acompañamiento, ni siquiera para decirle, mijito ya hizo la tarea”

“los tiempos cambiaron, hoy puede decir uno que hay evaluación y todos son relajados, la gente cambió, el mundo cambió y la manera de los muchachos actuar también cambió, ahora son más abiertos a todo, más abiertos a hablar”

“que me hablara con respeto, porque les doy confianza y se pasan, le dije, si me habla con respeto, nos podemos entender, de lo contrario no, porque me dijo una vulgaridad y no tiene que hablar de esa manera, el hecho de que seamos amigos, que llevemos una relación de amistad, no implica que tenga que ser grosero”

que esto influye en la convivencia en la escuela.

respetuoso con “ por más que se le de usted, entonces uno confianza hay que dice, como que si establecer unos están respetando la parámetros de respeto y si figura del maestro, no la convivencia se pues yo lo resumo daña”

en eso, en la parte del respeto” “la figura de autoridad es indispensable, la

“yo pienso que uno autoridad es fundamental, se lleva muy bien, eso involucra el respeto, con los muchachos donde hay autoridad hay respetuosos, por respeto”

ejemplo hay una “ uno se lleva mejor con niña y ella para el estudiante que es matemáticas no es respetuoso, uno se lleva que sea muy buena, mejor con el estudiante ella es regularcita, que está atento, que hace pero ese respeto, esa las cosas en la clase, con energía que ella ese siempre nos vamos a irradian, es decir lo llevar mejor”

“hay otros niños, que uno con solo verles esa indisciplina, como se expresan, como hablan, como tratan a los demás, a uno no le dan ganas ni siquiera de acercarse ni que le pregunten a uno a veces nada, lastimosamente es así”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Poder: La razón como argumento

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
¿Cuáles eran las características	“cuando yo llego están afuera, pero	“amenazarlos con una nota para mí no tiene	Los docentes consideran que la nota

de esos profesores? Tanto del que te ha marcado positivamente, como del que te ha marcado negativamente, como eran ellos en su manera de ser?

Como ven la autoridad, los acuerdos, las normas en el aula...

apenas lo ven a uno entran y se sientan, yo llegó y ellos dicen recojan papeles, miren, entre ellos mismos y entonces uno dice, bueno ya están adquiriendo un poquito de disciplina, antes uno llegaba y encontraba esos salones hechos nada, ahora ya no, ellos van aprendiendo todas esas cosas"

" el 805 era cosa seria, ahorita el 805 trabaja, se preocupa, entrega las cosas, ya entienden, ya me cogieron el ritmo de trabajo"

" ellos van entendiendo y hay algunos que les gusta la disciplina, les gusta como uno trabaja y así entienden el ritmo de trabajo de uno"

"hay casos en que uso el observador, porque usted sabe que hoy en día le piden a usted para evidencias

sentido, los amenazo con el papá o la mamá, con la psicóloga, el coordinador, pero no con las notas"

"hace 36 años que empecé a dictar clase, bastaba con llegar uno al salón de clase para que todo el mundo estuviera callado y no había que decir nada y si decía hoy es evaluación, hay si era un silencio absoluto cada uno se ubicaba en su sitio y no había ninguna dificultad para eso"

"la gente hace 30 años o 40 años eran personas muy obedientes, muy sumisas, muy atentas, muy respetuosas y eso es lo que ya no se ve hoy, entonces los profesores hoy se quejan mucho de la falta de respeto, de la manera como los estudiantes se dirigen al profesor"

" hay un momento en el que hay que llegar y hacer un corte y decirle, usted está allá y yo acá"

"el gobierno hablar de que tiene una gran cobertura en educación, que están sacando tantos estudiantes, pero no se están dando cuenta que en

no debe ser un instrumento de poder para mantener al estudiante quieto, que es más formativo las amenazas mediante la advertencia que si no se comportan bien hablan con los padres de familia. Se han dado cuenta además que ni siquiera la evaluación, los gritos, hablar fuerte como amenaza garantiza el buen comportamiento de los estudiantes.

Piensen los docentes que el gobierno le está apostando solo a la cobertura más no a la calidad porque se sienten casi obligados a pasar los estudiantes de un grado a otro sin aprender lo necesario. De igual manera dejan claro que el autoritarismo y el castigo severo no es la solución para mejorar la convivencia antes por el contrario esto alimenta la rebeldía del estudiante.

todo, entonces el fondo lo que están haciendo es un mal a la sencillez, si el niño sigue y sigue en la calidad de la educación”

misma tónica, no trae tareas, no estudia, pues hay que hacerle la observación y cito a padres de familia constantemente”

“para lograr la parte de la convivencia, gritarlos no funciona, yo tengo un tono de voz alto... yo antes si gritaba, yo me acuerdo”

“que hablarles fuerte, como que ir contra ellos, eso no”

“no hay que confundir autoridad con autoritarismo, no hay que confundir autoridad con, yo hago lo que usted me diga, eso no es autoridad, entonces a los muchachos muchas veces, yo digo los obligamos entre comillas a hacer muchas cosas que no tienen razón de ser, la autoridad debe tener unos límites que no rayen con algo que sea controversial, que sea absurdo”

“se están sobrepasando con la autoridad en ciertos casos... ahí es donde raya la disciplina en lo absurdo... y esas cosas hacen que los muchachos sean rebeldes... entonces

ese tipo de autoridades yo no las comparto”

“la autoridad está bien, siempre y cuando sea razonable, sea algo objetivo, siempre y cuando sea algo formativo”

“hay muchachos que les funciona mucho decirles tráigame a su mamá porque no me la aguanto más, entonces se ponen a llorar y dicen yo hago lo que sea, yo voy a cambiar pero no la llame porque es que voy a tener problemas en la casa, ha bueno, entonces mire a ver si cambia”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Lenguaje, constructor de mundo, constructor de sentido

Investigadores	Relatos D1	Relatos D2	Análisis
Y cuál sería la característica más importante para que haya una buena relación entre docentes y estudiantes? No solo de parte de ustedes, sino esa característica que ustedes digan, si esto pasara sería magnífico...	“nosotros acá dialogamos bastante con los muchachos, nos acercamos bastante a ellos... nosotros a pesar de todo y de tanta dificultad, yo pienso que el fuerte de la Normal es eso, mire que los maestros todavía dialogamos con los muchachos, nos acercamos a ellos bastante” “lo que pasa es que a	“que un estudiante le vaya a decir a uno una vulgaridad, nada más que le diga cucho, ya con eso da para que el profesor se sienta enojado o maltratado, eso es uno de los aspectos fundamentales a tener en cuenta” “definitivamente es la herramienta, es llamarlos y hablar, una vez que ya les pase su calentura, llamarlos al orden, preguntarles porque es	La característica que los docentes consideran como fundamental para mantener una ambiente de convivencia es el dialogo y el acercamiento hacia los estudiante.

Que gana uno teniendo una buena relación con sus estudiantes, cuáles serían las implicaciones, las ganancias, que se necesita para eso y como mantenerla, porque a veces uno la construye, pero se le deteriora.	veces uno habla con los muchachos, habla y habla y todo se queda hay en el rato que hablé, vamos a mejorar, vamos a cambiar y ya uno va a las dos semanas y siguen con lo mismo” “pero entonces uno no puede decirle, no eso está mal antes yo era, no, eso no es así, quien más?... nunca más le vuelve a participar el estudiante”	así, que le está pasando, algunos dan unas razones o es que en mi casa o es que aquí o es que tal profesor o los compañeros, pero yo pienso que la herramienta uno a, es dialogar” “hablarles al oído, no gritarlos... cuando un estudiante me hace desorden y en vez de pegarle un grito, voy y le digo al oído, usted porque se me está tirando la clase, le digo pasito, cual es el problema conmigo?, él me responde de buena manera, me escucha y algo le alcanza a entrar” “yo les agarro el cabellito duro, no bravo, sino de manera que ellos entiendan que les estoy llamando la atención, hasta a veces utilizo palabras soeces de decirles no me joda, pero como lo hago en un tono que no es agresivo, ellos lo entienden y el mensaje les llega”
--	---	--

Tabla 4: Resultados entrevista Flash estudiantes.

Relaciones difíciles en la convivencia			
Docentes	Asignatura	Respuestas	Análisis
D1N	Música	“Porque este profesor no sabe cómo manejar una clase y se le complica una buena convivencia”	Desde los relatos de los estudiantes se encuentra que para ellos existe una fuerte conexión entre las prácticas

		“Porque revuelve los temas, se enoja con facilidad y se desvía del tema” “Porque regaña a los estudiantes sin ningún motivo razonable” “ya que este profesor coloca notas perjudiciales a los alumnos sin un previo aviso y su forma de dictar clase es un poco complicada para aquellos alumnos que no prestan atención” “El por todo le pone 1, siempre es así que rabia y no le deja hablar a uno, él está loco” “Porque uno intenta pero él se desespera y uno no puede ni respirar sin que le ponga 1” “Porque es muy bravo”	pedagógicas que el docente desarrolla en el aula, las relaciones de convivencia y el manejo de las emociones, situación que se pone en escena mediante la asignación de las notas y afecta decididamente el desarrollo de las clases. Así mismo reconocen la imposibilidad de comunicarse, en tanto no hay espacios para el dialogo y tampoco para la escucha.
D2B	Matemáticas	“Porque es muy brava y nos regaña por todo y nos irrespeta” “Porque tiene un temperamento fuerte y no deja dar explicación cuando uno hace algo o llega tarde a clase” “Porque es muy altanera, grosera y yo pienso que era mejor profesora la otra” “Porque es muy grosera la forma de explicar” “Porque es altanera, es mejor la otra” “Es muy regañona y grosera” “es humillativa” “Ella solo dicta la clase pero no comparte tiempo para dialogar y porque es muy estricta” “Porque lo regaña a uno por nada”	De lo anterior se puede agregar que la actitud del docente para enseñar, manifestada en un lenguaje respetuoso, en la escucha y el trato interpersonal, son considerados por los estudiantes, fundamentales para la construcción de las relaciones de convivencia. En los relatos se describe una actitud negativa por parte de la docente; coinciden los estudiantes que dicha actitud imposibilita el acercamiento, resaltan que es grosera en el trato y por tanto incurre en faltas de respeto, utilizando el regaño como método de comunicación, negando el dialogo y la escucha.
D3MC	Ética y religión	“Porque no es muy comprensiva”	Desde todas las respuestas se encuentra que para los

		“Casi siempre trata a los gritos” “Por su carácter” “Porque a veces nos grita demasiado”	estudiantes el buen trato, el lenguaje, el tono de voz, son elementos fundamentales para una buena relación de convivencia.
Relaciones fáciles en la convivencia			
Docentes	Asignatura	Respuestas	Análisis Inicial
D1AM	Lengua Castellana	“Porque son pacientes tranquilos y chéveres” “Porque es mucho mejor” “Su trabajo es sencillo pero estricto” “Porque es muy chévere trabajar con ella” “Porque nos explica otra vez cuando no entendemos” “Es recochera no nos grita y nos entiende”	El buen trato, la comprensión y la sencillez, son considerados por los estudiantes como esenciales para tener una buena relación.
		“Porque son pacientes tranquilos y chéveres” “Se da a entender y además es de una personalidad muy chévere por eso me gusta ese profesor” “Es un profesor exigente pero sabe dictar bien las clases” “Porque él nos entiende y nos deja hacer todas las tareas en clase” “Porque él nos explica bien lo que hay que hacer” “Porque interactúa con nosotros y es muy chévere dialogar con él” “Porque nos dialogan más y no nos regañan al dialogar y pues porque nos preguntan cosas como, porque no hacemos las cosas y pues nos relacionamos más y tenemos más confianza” “Es recochero no nos grita y nos entiende” “Porque nos da tiempo de hacer las tareas, de estudiar cualquier materia o investigación que tengamos” “Son muy buenos en las cosas, explican bien y se enfocan en las clases” “Porque es muy chévere con nosotros y colaborador”	Frente a las maneras de comportarse los docentes, se privilegia la tranquilidad al momento de relacionarse y de exigir. En el desarrollo de las clases, para los estudiantes es importante que los docentes les expliquen y tengan en cuenta si ellos comprendieron o no, es decir que una segunda explicación los hace sentir reconocidos por el docente. Las interacciones y relaciones cercanas favorecen el clima académico del aula y por tanto los aprendizajes. En los relatos los estudiantes exponen su agrado al sentirse

		“Porque es buena gente y fácil para hablar” “Porque socializa con los estudiantes con mucho respeto” “Porque interactúa con nosotros y se hace entender”	escuchados por los docentes y de manera especial que se interesen por sus cosas y los aconsejen.
D3B	Matemáticas	“Porque si no entendemos algo nos lo vuelve a explicar, nos da consejos y nos entiende a todos” “Ella nos trata bien, nos explica lo que no entendemos y nos da consejos” “Porque ella es muy tratable y además se da a entender” “Porque es una profesora muy unida con los estudiantes, es muy consejera y dicta muy bien las clases” “Nos explica bien, nos entiende y si no entendemos, nos explica las veces que sean necesarias con tal de que entendamos” “Es muy atenta con nosotros y nos dice las cosas que hagamos” “Es muy paciente y nos da consejos” “Explica muy bien los temas” “Porque si uno no entiende algo, ella le explica” “Porque nos inspira confianza y nos da espacio para hablar, no solo teoría” “Porque nos dialogan más y no nos regañan al dialogar y pues porque nos preguntan cosas como, porque no hacemos las cosas y pues nos relacionamos más y tenemos más confianza “Porque nos explica las cosas hasta que entendamos” “es muy fácil tener una relación de convivencia con ella, porque aunque es estricta tiene una facilidad para ganarse el cariño de los estudiantes con su forma de ser” “es una excelente maestra que se da a entender en su materia y nos da consejos y es una persona a querer”	De la misma forma, le otorgan una gran relevancia a la confianza que los docentes les inspiran como base de una buena relación. Frente a las exigencias académicas, los estudiantes las aceptan con agrado si estas, están mediadas por el respeto y el reconocimiento. La forma como los docentes ponen en escena los conocimientos y la forma como los entregan a los estudiantes, resulta un punto de encuentro para la construcción de las buenas relaciones.

		“Porque ella nos aconseja para que vayamos por buen camino” “Porque con ella se puede comunicar mejor, es más fácil decir las cosas que uno necesita” “Aparte de ser estricta sabe llevar bien a los estudiantes” “Sencillamente porque es estricta, se hace respetar pero al mismo tiempo es chévere” “Porque es estricta y nos gusta como es”
D4A	Educación Física	“Es estricta y amable” “Porque trabajamos bien y me gusta como ella da clases”
D5C	Ciencias Naturales	“Es comprensivo y chévere” “Porque nos inspira confianza y nos da espacio para hablar, no solo teoría”
D6J	Artes plásticas	“Porque él es tranquilo y es muy comprensivo” “Porque él es bueno lo entiendo y aconseja”

Tabla 5: Resultados entrevista flash docentes.

Relaciones difíciles en la convivencia		
Estudiantes	Respuestas	Análisis
e1araujo	“Es muy reservada con las personas mayores y da la impresión de no querer comentar su vida familiar y personal.”	En los relatos de los docentes se encuentra que para ellos es fundamental que haya confianza por parte de los estudiantes y que les permitan entrar en sus espacios privados como una forma de construir la relación.
	“es muy difícil construir relación de convivencia con los estudiantes que son retraídos o que se muestran desconfiados”	
e2riveram	“Cuando soy directora de grupo busco acercarme por igual a todos, pero me doy cuenta que con los alumnos que presentan dificultades disciplinarias me cuesta un poco más de trabajo establecer relaciones de convivencia, porque son estudiantes que usan vocabulario brusco, ordinario, que no respetan a sus compañeros y maestros, incluso a su misma familia. La falta de	No se acepta la utilización del lenguaje que no esté basado en el respeto hacia los demás. El buen comportamiento es determinante para poder relacionarse con los estudiantes y aceptarlos en la convivencia.

	respeto en un grupo determinado o en una persona es lo que más me molesta y me cuesta aceptar una persona con esta característica.”	
e3muñoz	“Es una chica bastante irrespetuosa, cuando se le habla es displicente, hace mala cara, murmura e indispone, no puedo referirme a ella o dirigirme a ella porque mal interpreta las apreciaciones y se ofusca. Prefiero no dirigirme a ella” “El desorden, el mal comportamiento, el mínimo interés académico, fomenta una relación académica de controversia y de regaño continuo”. “Es muy difícil establecer buenas relaciones de convivencia con esta estudiante es indecente, vulgar y ante alguna observación contesta siempre muy mal y no admite sus errores” “niña con la que hace falta moderar el lenguaje de convivencia”	Desde la voz de este docente, es preferible no acercarse a los estudiantes con mal comportamiento; sigue siendo reiterativo el respeto como parte fundamental de la construcción de buenas relaciones. Así mismo se enfatiza en la importancia del interés del estudiante por la parte académica para poder tener buena relación. El lenguaje sigue siendo por excelencia el puente que los acerca o los distancia en la medida que se torna respetuoso o agresivo.
e4diaz	“el desorden, el mal comportamiento, el mínimo interés académico, fomenta una relación académica de controversia y de regaño continuo.	Al no encontrar el espacio para relacionarse de manera respetuosa, se activa el regaño como estrategia de contacto y la desobediencia por parte del estudiante como respuesta.
e5obando	“el desorden, el mal comportamiento, el mínimo interés académico, fomenta una relación académica de controversia y de regaño continuo.	
e6meneses	“Ella es muy reservada, nunca se acerca a preguntar y su madre es muy problemática”	La relación que se tiene con la familia del estudiante influye en la relación docente estudiante.
Relaciones fáciles en la convivencia		
Estudiantes	Respuestas	Análisis
e1chavarro	“Es fácil construir relación porque tiene muy buenos modales, vocabulario, sus padres se preocupan mucho por ella, es muy responsable, da confianza y narra sus experiencias cotidianas cuando hay oportunidad de charlar.”	Se tiene como elementos para una buena relación el interés de los padres y la apertura del estudiante manifestados en confianza, acercamiento y dialogo.
e2diaz gran	“Para mí es fácil construir relaciones de convivencia con los estudiantes disciplinados,	Desde las voces de los docentes se tiene que es

	con los que académicamente rinden y ocupan los mejores puestos y más si es en el área que oriento, porque son los que se acercan a preguntarme, ya sea por un tema relacionado con el área o alguna inquietud de otro tema. En ocasiones me doy cuenta que me relaciono y establezco normas de convivencia con mayor facilidad con las niñas.”	más fácil construir relaciones de convivencia con los estudiantes que rinden académicamente y se comportan bien, así mismo cuando hay interés por acercarse y preguntar.
	“Es una chica muy dinámica, entradora, receptiva, respetuosa, se comunica de manera efectiva con sus compañeros y es muy servicial, se puede contar con ella”	También hace referencia al género como una característica que determina la facilidad en la construcción de las relaciones.
	“para construir relaciones de convivencia tiene un carisma especial, es muy dada al dialogo abierto”	Para los docentes es importante sentirse escuchados y encontrar apoyo en los estudiantes.
	“Porque atiende o escucha con atención, quiere aprender, le gusta trabajar y es muy formal y respetuosa”	Los docentes valoran los estilos de trabajo de los estudiantes, los cuales influyen en la manera de relacionarse.
e3waltero	“Su forma de ser da para que nos podamos comunicar con facilidad, su interés por el estudio y la forma de trabajo permite una mayor relación”	
e4rivera a		
e5poveda		
e6rodriguez b	“Las relaciones de convivencia con este estudiante se pueden construir con facilidad porque es decente, educado, tiene buenos modales, es espontaneo y se deja conocer tal como es. Atiende observaciones, es colaborador y sobre todo, siempre saluda y se despide”	Desde la posición de los docentes se reconocen los buenos modales y la sinceridad como esenciales en las buenas relaciones.
e7diaz c	“La estudiante se acercó a mí a través del facebook para expresarme su interés por la materia y el deseo de conocerme”	Para ambas partes es fundamental sentirse reconocidos y legitimados en la relación.

Tabla 6: Relatos autobiográficos de Docentes y estudiantes.

Dimensión: Narrativa Foco: Significados y sentidos			
Categoría: Contexto e historia, un morral que va conmigo y me define			
Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2

“Quise estudiar desde que estaba en segundo, porque quiero llegar a ser una gran maestra”	“nunca he perdido años, ni en la escuela ni en el colegio”	“termine viviendo con mi abuelita... mujer llena de valores y perseverancia”	“De mi infancia tengo mucho más que hermosos recuerdos al lado de mis padres y mis nueve hermanos... crecimos en un hogar donde no había comodidades pero sobraba por montones el afecto del grupo familiar, que hoy a pesar del tiempo y la distancia perdura en nuestras mentes y vive en cada encuentro con la magia del ayer vivido de manera esplendorosa.”
“mi vida estudiantil fue muy buena”	“A mí siempre me iba bien en la escuela y en el colegio, también me fue bien en la primaria, casi siempre ocupe el primer puesto”	“ella tomo la decisión de que debía repetir el grado primero”	“No puedo hacer algo mejor que caminar por las calles durante el sol de la infancia.”
““la relación que tuve con mis maestros en la primaria fue muy buena, porque uno los miraba a ellos como unos segundos padres, eso fue lo que me enseñó mi mamá”	“este año no sé por qué me he desjuiciado tanto”	“Mi infancia fue muy feliz, mi abuela me enseñó el valor del trabajo, y que uno siempre debe tener metas y que cada día se debía trabajar en ellas”	“Tú sueñas en esta tarde donde brilla el sol, con tus ocho años, mientras tu padre te ve correr frente a la casa y sabes que nada más es necesario en el mundo.”
		“ Durante mis años de colegio siempre me destaque por ser una buena estudiante en las diferentes áreas del conocimiento especial en las áreas de matemáticas, física y química”	“Mi madre fue mi primera maestra, pues con ella aprendí a leer antes de ingresar a la escuela primaria.”
		“en las pruebas de estado no me había ido muy bien que digamos tuve un puntaje de 309. Pero ya tenía una inclinación hacia la docencia debido a unas prácticas que hice el colegio en una escuela. Entonces me decidí comprar formulario para estudiar la licenciatura de matemáticas y física”	“Sí, tuve que repetir un año en la primaria, por decisión de mi mamá, porque ella pensaba que repitiendo saldría mejor preparado hacia el bachillerato”
		“Inicie mis estudios universitarios...fue muy duro porque éramos tres hermanos en la universidad y la situación económica	

era bastante regular entonces habían días en que había que escoger entre fotocopias o plata para el transporte”

“Hace 8 meses mi vida cambio porque a ella llego un ser maravilloso que me enseño el verdadero significado del amor mi hija Malú que con su alegría día a día transforma mi vida dándole más sentido y ganas de seguir luchando en la formación de jóvenes integrales y constructores de un mejor futuro para las nuevas generaciones”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro

Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2
“allí aprendí muchas cosas, muy buenas, mis maestros eran divertidos” “el grado 803 ha sido un grado muy difícil, algo desordenado al principio” “después mandaron a la profesora que era muy chévere y recochera pero para explicar no		“Siempre tuve buenas relaciones con mis maestros ellos me integraban en sus diferentes actividades de área, pertenecí a grupos juveniles, campamentos juveniles y grupos de promoción juvenil” “fue una experiencia muy difícil porque los estudiantes eran agresivos entre ellos, el rendimiento académico era muy regular no estudiaban no hacían tareas y los padres de	

le entendíamos nada”

“después ya no me caía bien, porque en vez de enseñar hacíamos otras cosas,

recochábamos más, hablábamos más y nada de estudio, por eso me gusto que haya llegado nuestra profe que es muy buena, se le entiende lo que explica y me gusta que sea nuestra directora, porque sabe cómo ser una gran directora”

“Desde que inicie preescolar ha sido una relación y una manera muy bonita de aprender, hasta ahora en grado octavo ha sido una experiencia muy buena, porque cada año que pasa aprendemos cosas nuevas y cosas que nos sirven para el futuro”

familia no colaboraban para mejorar esta situación. La parte directiva no apoyaba mucho a los profesores para mejorar la disciplina y el rendimiento académico”

“Fue una experiencia muy bonita trabaje con niños del campo donde se notaba mucho respeto hacia al maestro eran estudiantes muy disciplinados, puntuales, responsables aunque el rendimiento académico era bien regular pero se dejaban orientar y uno hacia actividades en las cuales ellos participaban con mucho entusiasmo y responsabilidad”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro

Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2
“él era muy chévere y nos daba muy buenos consejos a todos los niños”		“Como maestra en muchas ocasiones los he escuchado y apoyado en dificultades o situaciones que lo han re querido”	“Como docente, soy un profesor muy dado al diálogo con mis estudiantes”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Relaciones

Categoría: Docentes, como referencia ético-moral

Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2
“descubrí que cantaba por medio de un profesor que quiero mucho” “me gustaban mucho mis maestros y su forma de enseñar” “teníamos un profesor de matemáticas bien chévere y se fue” “y ahora miro a mis maestros con admiración por sus logros obtenidos, que ellos lograron ser lo que querían ser” “estoy agradecida por las cosas que los maestros nos enseñan, porque nos sirven para el futuro”	“Los profesores eran chéveres y amables con todos” “yo ya no me la llevo bien con los profesores como en la primaria, a mi antes me parecían más chéveres...antes eran más sociables, pero ahora no y la verdad no sé por qué”	“mi maestra se llamaba Lupe, recuerdo su cara llena de ternura y su voz suave” “La población estudiantil allí era muy difícil en la parte disciplinar, y esto me sirvió para desarrollar estrategias que me ayudaran a fomentar una buena disciplina durante el desarrollo de las clases”	“De mis maestros tengo inmejorables recuerdos, tanto en la primaria como en las demás etapas de mi educación, pues siempre mantuve con ellos una buena relación de amistad y respeto, y pienso que esa ha sido la principal razón que me inclinó a seguir esta hermosa y noble profesión.” “Como docente, soy un profesor muy dado al diálogo con mis estudiantes, que muchas veces raya en los límites de la tolerancia y la permisividad, pero siempre inculcando el respeto y los principios de autoridad.”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante

Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2
“Termine el año sin ningún área perdida, yo nunca he perdido una materia, aunque he estado a punto de perder, a veces me quedan bajas, pero yo creo que recuperar es muy feo” “la relación que tuve con mis maestros en la primaria fue muy buena, porque uno los miraba a ellos como unos segundos padres, eso fue lo que me enseñó mi mamá”	“Pero yo no quiero perder un año, entonces tengo que esforzarme para poder pasar”	“las ganas de salir adelante y tener un mejor futuro me hacían tomar fuerzas para sacar mi carrera universitaria, la cual era bastante difícil en la parte académica eran noches enteras estudiando para parciales, haciendo laboratorios” “Las relaciones con los estudiantes a veces son un poco complicadas porque son muchachos que se encuentran desmotivados en la parte académica, vienen de familias desintegradas donde no se vivencian valores fundamentales como lo es el respeto, el amor propio, la tolerancia, son adolescentes que se han formado solos sin reglas, sin la presencia de un padre o de una madre que les brinden el amor y apoyo necesario para salir adelante en su proyecto de vida”	“Ser docente es la mayor satisfacción que he logrado a través de mi vida, es mi manera de servir a la gente que me rodea y de sentirme útil en mi entorno laboral, social y familiar.”

Dimensión: Narrativa **Foco:** Convivencia

Categoría: Amor: una emoción que sustenta las relaciones de convivencia

Relatos E1	Relatos E2	Relatos D1	Relatos D2
------------	------------	------------	------------

“La relación que tengo con mis maestros creo que es una relación buena, trato de ser una buena estudiante y trato de tener un buen comportamiento”	“Con los profesores casi siempre me la iba bien y pues, ahora no tanto, la verdad no sé por qué”	“conocí a maestros maravillosos que me orientaron, en el conocimiento, valores y proyecto de vida”	La relación con mis alumnos siempre es y será cordial, pues me gusta lo que hago y mientras exista empatía con mi trabajo, las actividades que desarrolle en ese entorno siempre serán agradables.”
		“Los maestros de la universidad eran más lejanos a los alumnos ya no había esa amistad como lo eras con los maestros del colegio ellos se centraba era en lo académico.”	
		“ Allí me relacione muy bien con los muchachos hasta el punto que actualmente todavía tengo contacto con ellos”	

Análisis o discusión de resultados

Una vez obtenidos los resultados es necesario realizar comprensiones que permitan articular la información recogida, la teoría analizada y los objetivos propuestos, para de esta forma encontrar sentido al cómo los docentes y estudiantes construyen sus relaciones y así poder complejizar la mirada que se tiene de dichas relaciones en el campo educativo. Sin duda alguna es un reto para la investigación educativa, comprender las relaciones en el contexto escolar y las implicaciones del lenguaje y la subjetividad con elementos de la cotidianidad, como son las historias de los docentes y estudiantes, el despliegue de elementos de poder que se ponen en escena cuando los unos intentan formar a los otros y están determinados por la cultura y un macrosistema o exo sistema, que así el individuo no haga parte de él de manera directa, lo afecta y lo forma o deforma.

Contexto e historia, un morral que va conmigo y me define.

Las relaciones entre docentes y estudiantes, están asociadas a las historias vividas por cada uno de ellos, no solo la historia en relación con el sector educativo sino también aquellas vivencias familiares, en términos de Echavarría (2003):

Las formas como conferimos sentido y como actuamos descansan tanto en la historia como en las prácticas vigentes de la comunidad a que pertenecemos. Las historias que contamos de nosotros y de los demás están fabricadas a partir de un trasfondo de relatos e historias generados históricamente por la comunidad para darse un sentido...

Si queremos comprender mejor a un individuo, debemos conocer los discursos históricos a partir de los cuales éste se constituye. (p. 34)

Estos planteamientos se pueden comprender en los relatos de D2, “claro que en esa época no había ni televisión, ni mucho menos internet, nada que tuviera que ver con tecnología, así que nuestras relaciones familiares eran muy estrechas, andábamos juntos todo el tiempo, mañana, tarde y noche (...) hay unos recuerdos maravillosos”; lo anterior corrobora lo planteado por Echavarría, por un lado el sentido que le da el docente a las relaciones familiares, como maravillosas y estrechas, las valora a partir de la ausencia de la tecnología, sin embargo en la actualidad es docente del área de informática y utiliza la tecnología hasta en sus ratos libres, se lee en sus relatos “el resto del tiempo se me va en internet, mirando cosas nuevas de tecnología, mirando libros, mirando muchas cosas que tienen que ver con todo el tema de comunicación y cibercultura, en eso se me va mi tiempo libre”; a partir de esto es posible comprender que su historia se ha reconstruido de acuerdo a los nuevos significados de la comunidad a la que pertenece en la actualidad; sin embargo en su práctica como docente continúa valorando el acompañamiento familiar como un elemento fundamental para el logro

de los objetivos de formación de los estudiantes y narra la relación con su hijo como un logro, en la medida que su hijo es considerado buen estudiante y respetuoso.

De la misma manera en el relato de los estudiantes, E1, “el colegio es mi segundo hogar, bueno eso decía mi mamá”, se puede observar como su discurso está marcado por lo que escuchaba de su madre, es decir que su lenguaje se ha configurado a partir de otros lenguajes significativos para ella, en términos de Schnitman (2010) “Podemos denominar creación dialógica a la construcción gradual en el tiempo de algo nuevo mediante el diálogo reflexivo y el aprendizaje conversacional entre personas y grupos humanos” (p. 53)., si se piensa en la manera como E1 describe su realidad, es posible encontrar sentido a la forma como se relaciona con sus docentes, lo que se podría interpretar como una creación dialógica que emerge a partir de los procesos conversacionales con su madre; un elemento fundamental del lenguaje que se puede observar en este punto, es la posibilidad que tiene el ser humano de hacer inteligible su realidad y darle sentido a través de lo que otros dicen, es decir que posee la capacidad de estar en el lenguaje y a su vez hablar de él en coordinación con otros, y mediante el dialogo reflexivo con otros humanos le otorga el significado.

En ese mismo orden de ideas, se observa que los cambios que se producen en la realidad están determinados por la manera como se nominan, de acuerdo al lenguaje con que se nombre la realidad esta adquiere forma y significado, los significados son dinámicos y cambian de acuerdo al tiempo y al contexto, D1 afirma, “yo siempre fui muy disciplinada, muy juiciosa, que perdía áreas, obvio, educación física, nunca pude con educación física ni música, por eso no ocupaba los primeros puestos”, en los relatos de D2 se encuentra, “en bachillerato si perdí un año ya no estábamos con papá y mamá, ellos se quedaban en el pueblo y nosotros nos quedábamos solos con mi abuela y mi tío, entonces no teniendo a los papás

cerca (...) a mí me afectó a tal punto que el primer año lo pase raspando y el segundo lo perdí porque no hacía tareas”; en lo anterior se encuentra que, en la época en que los docentes fueron estudiantes vivieron situaciones similares a las que viven hoy sus alumnos, no obstante la manera de narrarse a sí mismos y a las posibles motivaciones que los llevaron a actuar de tal forma, se ha modificado en la medida que cambiaron de rol, se atribuyen causas similares a las de la actualidad, como falta de acompañamiento familiar o simplemente dificultad para desarrollar algunas actividades, pero la manera de significarlas o darles sentido es distinta, es decir que el lenguaje puede tomar diferentes matices, en la medida que se refiere a otras personas o al mismo autor del relato. Desde los planteamientos de Maturana y Varela (2002):

Podemos identificar la característica clave del lenguaje, que modifica de manera tan radical los dominios conductuales humanos haciendo posibles nuevos fenómenos como la reflexión y la conciencia. Esta característica es que el lenguaje permite al que opera en él describirse a sí mismo y a su circunstancia. (p.139)

Aunque en este caso, se encuentra que la reflexión que los docentes hacen de los dominios conductuales de su época y los de sus estudiantes, están cargados de valores distintos, en los docentes las pérdidas se asociaban a fenómenos relacionados con el contexto, en el caso de sus estudiantes lo ven como producto de su falta de voluntad.

Otro elemento importante que se encontró en los relatos de los docentes y estudiantes de la Normal de Pitalito, es la valoración que le dan a las relaciones familiares, para los docentes, dichas relaciones tienen un gran significado en su trayectoria educativa y a su vez consideran el acompañamiento familiar como una garantía para que los estudiantes alcancen los objetivos, D2 plantea “Mi madre fue mi primera maestra, pues con ella aprendí a leer antes de ingresar a la escuela primaria”, “Sí, tuve que repetir un año en la primaria, por decisión de

mi mamá, porque ella pensaba que repitiendo saldría mejor preparado hacia el bachillerato”, D1 manifiesta algo similar, “termine viviendo con mi abuelita (...) mujer llena de valores y perseverancia”, “ella tomo la decisión de que debía repetir el grado primero”, “Mi infancia fue muy feliz, mi abuela me enseñó el valor del trabajo, y que uno siempre debe tener metas y que cada día se debía trabajar en ellas”; por otro lado, en los estudiantes no sucede igual, en sus relatos no aparecen los padres como protagonistas de la historia, aunque se mencionan no tienen el valor o el significado que han adquirido en las narraciones de los docentes; lo anterior se podría interpretar como un cambio que ha surgido a través de la historia en el concepto de familia y se puede leer de manera distinta en los diferentes dominios comunicacionales de docentes y estudiantes; teniendo en cuenta que, “los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambios situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas” (Gergen, 1994, p. 73).; en este caso el término familia se puede considerar un artefacto social que ha permitido comprender en gran parte las dinámicas educativas, máxime cuando en muchas sociedades se considera la familia como parte de la comunidad educativa, sin embargo se encuentran significativas diferencias entre una época y otra, en la manera de narrar el aporte que esta hace, en términos de acompañamiento, enseñanza de valores y compartir espacios. No obstante, al colocar en este mismo escenario a la perspectiva ecológica propuesta por Urie Bronfenbrenner (1996), al referirse a las transiciones ecológicas, se encuentra que hay una conexión en la construcción de sentido, “una transición ecológica se produce cuando la posición de una persona en el ambiente ecológico se modifica como consecuencia de un cambio de rol, de entorno o de ambos a la vez” (p. 46)., lo anterior se observa en el caso de los docentes, en relación con el cambio de roles y de contextos y en la

manera cómo narran sus historias de acomodación con su entorno, es decir que la historia familiar ha sido posible narrarla desde el rol de hijos en el microsistema y luego desde el rol docente en el mesosistema, encontrándole sentido a un mismo artefacto social en distintos niveles del sistema, aunque es evidente que desde ambas propuestas se tiene en cuenta el cambio en el contexto social, así mismo los niveles del sistema que interactúan en la construcción del sentido en las relaciones de las personas, la historia, la cultura y las subjetividades, puestas en escena a través del lenguaje.

A lo anterior se puede agregar que algunos estudios citados como antecedentes para la presente investigación, muestran resultados que coinciden con los aquí expuestos, la investigación sobre comunicación y relaciones de poder durante el proceso electoral del personero estudiantil, en la institución educativa Samuel Barrientos Restrepo de Antioquia, muestra que los docentes construyen sus relaciones a partir de sus concepciones, lo que implica necesariamente traer al contexto la historia de cada uno, las construcciones realizadas en la familia, la escuela y demás espacios de socialización; desde lo anterior se evidencia el cómo la historia es algo que acompaña al ser humano y tal como un rizoma (en términos metafóricos de la complejidad), es algo que culturalmente se planta y surgen brotes en diferentes espacios de sentido, los que se pueden reconocer como las voces presentes en la historia de una cultura que conversan a través de la persona que narra. En una posición similar se encuentran los aportes de la investigación denominada la escuela como escenario de conflicto y construcción de ciudadanía, realizada en una institución educativa de Abejorral Antioquia Mejía (2011), donde se muestra cómo la historia está presente en los espacios relacionales de los individuos, es decir que las subjetividades construidas por los docentes y estudiantes, que además no pueden ser ajenas a su propia historia, se objetivan en los relatos

mediante los cuales estos construyen su realidad; desde esta perspectiva es necesario reconocer el contexto y la historia como un espacio desde donde los docentes y estudiantes de la Normal de Pitalito le dan sentido a sus relaciones de convivencia, sus comprensiones acerca de lo que es respeto, disciplina, amor, “ser juicioso” o “buen estudiante”, contienen parte de las construcciones intersubjetivas que adquirieron significado en la red de relaciones del micro y mesosistema donde crecieron y de los que hacen parte actualmente; No obstante las maneras como los docentes y estudiantes, viven sus comprensiones sobre la construcción de sus relaciones mutuas, no se agota en el análisis único de sus relatos sobre las relaciones familiares, es necesario un acercamiento a otros nodos del sistema que aportan significado a sus actos, no para buscar verdades, sino para complejizar la mirada que se tiene de la manera como estos construyen sus relaciones y a la vez construir sentidos sobre esta parte del proceso educativo.

Vínculo con el saber, punto de encuentro o desencuentro.

Desde los inicios de la humanidad, la transmisión de saberes ha ocupado un espacio importante en su proceso evolutivo, con el tiempo adquirió la forma de lo que hoy se conoce como la escuela, pasando de un saber basado en el sentido común, en saberes ancestrales a aquello que se denomina ciencia, un cuerpo de conocimientos que se ha establecido como organizado y validado por una cultura que en muchos casos se sostiene en dogmas que restan validez a lo tradicional y lo ridiculizan considerándolo como algo viejo o carente de sentido frente a las nuevas formas de acercarse y relacionarse con la realidad, estas nuevas formas, controlan la mayoría del conocimiento y por supuesto están en manos de los sistemas dominantes, quienes deciden lo que se necesita saber, como aprehenderlo y cuando aprehenderlo.

Con lo anteriormente expuesto se pretende abrir una discusión que permita comprender los significados bajo los cuales docentes y estudiantes se relacionan, teniendo como punto de encuentro o desencuentro, el saber, este último entendido en términos “una relación, un producto y un resultado. Es la relación del sujeto conocedor con su mundo, producido por la interacción entre el sujeto y su mundo, resultado de esta interacción” (Charlot, 2008, p. 101). Se asume esta definición, en tanto no concibe el saber cómo un contenido estático que se puede entregar a alguien, por el contrario, le otorga un carácter dinámico-relacional, que se puede comprender en el plano de los sentidos y los significados.

De acuerdo a lo anterior se convocan los relatos de D2, “tengo recuerdos muy bonitos de la mayoría de los profesores desde que me enseñaron a leer y a escribir y durante todo ese trasegar de mi época de estudiante, tanto así que uno los juegos en nuestra casa con mis hermanos, era jugar a la profesora o profesor”, y E2 “a mí siempre me ha gustado el colegio, me parecía chévere, no se este año, no sé, es que el álgebra no, no”; desde aquí se tiene, que tanto para el docente, como para la estudiante, los contenidos recibidos en el colegio, están relacionados de manera directa con la forma como se sienten, el bienestar o malestar que se genera en la convivencia, no es ajeno a las áreas y sus aprendizajes; así mismo, en tanto el saber se define como la relación del sujeto con su mundo, cobra gran importancia la subjetividad, el lenguaje, la historia y los sentidos que cada quien le otorga a lo que aprehende, para el caso de D2, el hecho de identificarse con los docentes, marcó su historia, al punto de elegir la docencia como profesión, en su construcción como sujeto se produjo un gran eco en relación con el saber y su proceso reflexivo, no solo le permitió dar sentido a sus aprendizajes en la infancia, sino que trascendió durante toda su vida. Charlot (2008) manifiesta que “el aprender tiene sentido en referencia a la historia del sujeto, sus

expectativas, sus antecedentes, su concepción de la vida, sus relaciones con los otros, a la imagen que tiene de sí mismo y a aquella que quiere dar a los otros” (p. 117)., esto muestra como en los relatos de E2, el encontrarse con un contenido que le demanda un mayor esfuerzo cognitivo, afecta sus expectativas de aprendizaje y de inmediato el eco reflexivo se traslada a la relación con el contexto educativo, al punto de dejar de gustarle el colegio, por otra parte afirma “yo admiro a la de matemáticas porque sabe arto de álgebra y yo no entiendo nada (...) es tan sencillo para ellos me parece chévere que ella sepa tanto de álgebra”, desde aquí se puede comprender, que la imagen que tiene de sí misma, el no entender el álgebra, la lleva por un lado a admirar a quien sí sabe lo que a ella tanto se le dificulta, pero al mismo tiempo le genera rechazo hacia el colegio, esto se podría interpretar como un encuentro con el saber, que le genera desencuentro con el proceso educativo y con los que hacen parte de él.

De la misma forma, se tiene en los relatos de los estudiantes que E2 que percibe la relación con el saber, como una condición para llevarse bien con los docentes, “si uno no entiende, no sé, no sé, por algo es que los nerditos se la llevan bien con los profesores, hayyyy profe yo entiendo, yo entiendo, yo hago esto, yo hago lo otro y los profesores, hay que la niña que sabe, hay que la nerdita, que yo no sé qué, en cambio los que no saben, los profesores no se la van bien con ellos y ya” “es que él con ella no se mete, porque ella es buena estudiante y de por sí los profesores con los buenos estudiantes ellos no se meten, en cambio con los malitos si, por ejemplo María y a H3 se la tiene montada le dice tonta” o E1 “y siempre se la van mejor con las mejores de la Normal y como uno es medio, entonces uno no está ni entre las mejores ni en las peores”; esto indica que un punto de desencuentro en la relación docente - estudiante, es el hecho de no saber o no aprehender los contenidos de las áreas, aunque si a la

dificultad de apropiar los contenidos, se le suma que el estudiante tenga una actitud negativa frente a las áreas o con el docente, la ruptura en la relación es mucho más amplia.

Lo anterior se reconoce en los relatos de los docentes se reconoce en los relatos de D2, quien manifiesta, “uno se lleva mejor con los estudiantes que son dedicados a sus cosas”, “con quien no se lleva bien?, con el que es indisciplinado, no estudia, no trae tareas, siempre tendremos dificultades y que le toca uno bregar con ellos y que desafortunadamente son la mayoría (...) le confieso que de los 43 hay 40 que no estudian y que para no pasar 40 notas perdidas, me toca calificarles el cuaderno, calificarles el trabajo en clase, calificarles esto y lo otro y una cantidad de cosas que prácticamente no tienen que ver con el conocimiento”; Estos apartes de la forma como el docente concibe la relación con los estudiantes, señalan la incidencia que tienen sus concepciones, acerca del saber en la relación, las ideas de lo que es ser buen estudiante, juicioso o dedicado, influyen en el cómo se acercan, dialogan y le dan sentido a las interacciones; mientras las buenas relaciones se mantienen con aquellos estudiantes que siguen las normas y aprehenden con facilidad de acuerdo a lo planeado, la situación es distinta para quienes no logran cumplir con los estándares del Estado o con lo que el docente de acuerdo a su autobiografía a subjetivado como “el deber ser”, a ellos se les considera un problema, así se observa en los relatos de D2 “yo era buen estudiante, yo pasaba todas las materias cuando estudiaba, era dedicado para el estudio”, también se reconoce en los relatos de D1, “yo le dije (...) que está haciendo acá, si usted no quiere, porque él dice que no quiere estar acá, me dijo, profesora se lo resumo en lo siguiente, mi mamá me obliga, yo no quiero pero mi mamá me obliga (...) hombre, no nos ponga ese problema, lléveselo”.

De lo anterior se puede agregar que, es urgente generar ruido en el sistema educativo, que permita revisar y comprender lo que sucede con las personas que aprehenden de manera

distinta al modelo establecido; aunque se creería que la mayor responsabilidad está en quienes construyen los modelos educativos, es preciso reconocer que los discursos en los cuales se han subjetivado los docentes, resultan más determinantes que la misma norma, se encuentran discursos basados en certezas que no incluyen la diversidad de los estudiantes, de sus historias y subjetividades, si el estudiante no se interesa por algún contenido, es una situación que se relaciona con su juicio, su actitud, con su familia y hasta con su esencia, es estimado una brega para el docente; así mismo se concibe el conocimiento de manera compartimentada, puesto que calificar el cuaderno y el trabajo en clase, no se considera parte del conocimiento, entonces, ¿que es conocimiento?, ¿que es saber?.

Otro elemento a tener en cuenta en el momento de analizar, cómo el vínculo con el saber se convierte en punto de encuentro o desencuentro, está relacionado con la forma como se entregan los conocimientos, en términos de manejo del tema, metodología y el afecto que el docente le imprime al lenguaje con que se da a entender por sus estudiantes, tal como lo manifiestan estudiantes y docentes, D1 “al niño así usted le esté explicando matemáticas, hay que explicarle con cariño”; D2 “tal vez por eso los muchachos, conmigo son muy asequibles porque yo con notas no los acoso”, “yo tuve un profesor que a él jamás, jamás lo vi con un libro y hacía de todo, lo que le preguntara uno él sabía, de todo, tuve ese tipo de profesores y eso lo marca a uno mucho, para el orden, para su trabajo”; E1 “haciendo actividades cosas divertidas, pero aprendiendo no?”; E2 “que nos enseñen, pero de una manera chévere”, “el profesor de informática (...) no se él es todo chiquito y a nosotros nos deja hacer lo que nosotros queramos en clase de informática él nos pone es trabajo de álgebra, que nosotros hagamos otra cosa, pero él nos explica y tales y cuando uno no entiende él se queda allí explicándonos, él es chévere”; en los anteriores relatos se evidencia cómo para docentes y

estudiantes, es de gran importancia que el docente que está a cargo de un área, esté preparado, tenga los conocimientos necesarios y utilice la metodología adecuada en la construcción del conocimiento; todos coinciden en que el aprendizaje debe darse en un ambiente de cordialidad, pero sin descuidar el verdadero objetivo que es aprender. Lo anterior corrobora lo expuesto por Najmanovich (2010):

Aprender ya no es sinónimo de apropiación pasiva de esencias inmutables sino una actividad poiética, es decir, productiva y creativa en la que estamos involucrados como sujetos sociales que conviven en instituciones que a su vez, están en interacción con un medio ambiente en permanente transformación. (p. 13)

Desde estos planteamientos se reconoce el carácter eco sistémico del saber y cómo este cobra sentido en la medida que va cargado de significados para las personas involucradas; para el caso de los docentes y estudiantes de la Normal de Pitalito se podría interpretar como una ruptura en los significados, que conectan los contenidos, con las maneras de acercarse al conocimiento, lo cual se ve reflejado en la forma como se relacionan con el contexto y con ellos mismos.

Otro elemento encontrado, que se consideró de gran trascendencia para la comprensión de los resultados en la investigación, está en los relatos de D1, “si uno tiene una buena relación de convivencia con los muchachos eso se va a ver reflejado en el desarrollo de su clase, si uno ve que a los muchachos les agrada el profesor van a comenzar a responder en el área”, “si uno tuviera la fórmula de mantener al muchacho motivado (...) que el muchacho como que lo que uno le explica le gustara (...) sería genial”, “si yo logro buenas relaciones de convivencia, que la profesora llegue, cuando la profesora salude, que ellos contesten (...) que pidan las cosas de buena manera, entonces uno dice, eso se va a ver reflejado al final en el

rendimiento académico de ellos”; de acuerdo a esto se tiene, que para los docentes la clave de un buen rendimiento académico está en mantener buenas relaciones de convivencia con los estudiantes y para esto consideran de gran importancia la motivación en el aprender, es decir el encuentro con el saber debería darse en condiciones de gusto, de cordialidad, mediado por un lenguaje de respeto y confianza con el docente; de la misma manera los estudiantes relatan, E2 “que cuando los profesores miren que uno se esfuerza, y que por ejemplo no le alcanzó a uno el esfuerzo para pasar la materia pues que lo ayuden no?”, lo anterior indica la necesidad de reconocimiento del esfuerzo por parte de los docentes, lo cual se puede interpretar como una manera del estudiante reclamar para sí, la legitimación de sus formas de acercarse al conocimiento, es decir que si sus esfuerzos no cumplen los estándares, igualmente se valoren como una forma válida de conocimiento, en términos de Giroux (2003) “los alumnos necesitan afirmar sus historias por medio del uso de un lenguaje, un conjunto de prácticas y una asignatura que dignifiquen las construcciones y experiencias culturales que constituyen el tejido y la textura de su vida cotidiana” (p. 101)., un modelo educativo que no esté dividido en islas, que logre incluir en las aulas, las historias de los docentes y estudiantes como elemento base en el acercamiento al saber y al legitimar sus historias personales, estos – docentes y estudiantes – se empoderen en los significados y sentidos que los definen, lo cual los conectará con ellos mismos y con su contexto, situación que tendrá eco en los escenarios, ideológico, político, social, identitarios, es decir en todos los niveles del sistema; se podría pensar que solo desde allí, desde el encuentro del sentido del hombre dentro de la educación, se logrará significar la educación como algo con sentido para el hombre, de lo contrario seguirá la sociedad insertando a sus nuevos miembros en los modelos educativos, de manera arbitraria, antidemocrática y en contra de sus derechos humanos; así los estudiantes reclamen

lo contrario, como se observa en los relatos de E2 “si hacemos lo que él nos dice pues obviamente nos va a quedar la nota alta, pero de todas maneras sino, él nos pone la nota bajita, pero él nunca se pone a regañarnos, tiene que hacer esto y lo otro”.

Lo anterior coloca sobre la mesa, el tema institucional y el cómo las estructuras macro sociales influyen en las dinámicas del aula y condicionan el encuentro con el saber, en esta época ya no es un secreto, que el conocimiento es una, sino la más importante forma de controlar el mundo, así lo plantea Giroux (2003) “el conocimiento es apreciado por su valor de control y su utilidad para dominar todas las dimensiones en el marco del aula. Desde esta perspectiva la racionalidad técnica evita las nociones de significado que no pueden cuantificarse y objetivarse”(p. 45)., se privilegian las acciones que satisfacen al Estado y se resta valor a las situaciones cotidianas que dan sentido a la vida de los estudiantes, lo anterior se reconoce en los relatos de D2, “que los muchachos no pierdan el año, a los rectores los premian porque los niños que tienen en su colegio pasan los años y pasan los años sin saber matemáticas, ni ciencias, ni sociales”, “muchos niños son obligados porque los padres, reciben un subsidio del gobierno por tener el niño estudiando, así el niño no quiera, lo obligan a que venga para poder cobrar”, “no sucedía cuando no estaba ese subsidio, si el niño no quiere venir, pues no vino y se fue, teníamos menos dificultades con el grupo de estudiantes ahora los obligan, por un lado el gobierno obliga al padre de familia que lo tenga aquí, de esa manera, tenga le doy cien mil mensuales para que ese niño estudie y ese niño no quiere estudiar y de otra parte miramos la ley y a los rectores por cobertura entre comillas, porque no es cobertura es hacinamiento”; es tal la situación de la educación en Colombia, que lo manifestado por D2, es un eufemismo de la realidad, hacinamiento en las aulas, descontextualización de los contenidos, violación de derechos humanos, violencias presentes

en el contexto escolar, poca inversión, procesos evaluativos antidemocráticos e injustos, entre otras situaciones que hacen del encuentro con el saber un verdadero desencuentro con los sistemas de los cuales hace parte el individuo. No obstante al docente como profesional y como sujeto político, un poco más consiente de los sistemas macro sociales donde se han subjetivado sus estudiantes, le resulta necesario reflexionar en la afirmación de Freire (2005) “el educador democrático no puede negarse el deber de reforzar en su práctica docente, la capacidad crítica del educando, su curiosidad y su insumisión” (p. 27).

Escuchar, un espacio relacional que niega o legitima al otro.

Ya situados en los relatos de docentes y estudiantes, es necesario realizar una mirada abarcadora a la manera como estos se relacionan en el lenguaje, para lograrlo se hará un acercamiento a aquellas narraciones que hacen referencia a la forma como escuchan o se sienten escuchados entre sí, entendiendo que el escuchar es una parte del lenguaje, sino la más importante, por lo que se convierte en una condición sine qua non para la comprensión de los significados bajo los cuales, construyen las relaciones, los docentes y estudiantes.

Para realizar dichas comprensiones, se traen los relatos de D2 “en la escuela tuve profesoras muy dedicadas, unas personas maravillosas de esas creo que ya no se encuentran, creo que ya no hay con esa dedicación y ese amor por los niños y estar pendientes todo el tiempo de uno”, en estos relatos se evidencia cómo D2 en su época de estudiante sintió el acompañamiento constante por parte de sus docentes, se puede comprender que las formas de escucha, hicieron que el estudiante se sintiera legitimado, en tanto las describe como amorosas, dedicadas y pendientes, en términos de Echeverría (2005) “el respeto mutuo es esencial para poder escuchar. Sin la aceptación del otro como diferente, legítimo y autónomo, el escuchar no puede ocurrir” (p. 97)., desde aquí se tiene que la experiencia con sus docentes

se produjo en un ambiente de cordialidad, donde él se sentía amado; lo contrario ocurrió con D1 quien relata, “se me trabó el nudo de la sudadera (...) mi amiga me dijo venga yo le ayudo y justamente iba pasando una profesora de sociales (...) yo no entendía ella porque me llevaba a coordinación, entonces ella armó un escándalo, me marcó hartísimo porque mandar a citar a mi abuela, porque lesbianismo y yo toda inocente, entonces esa profesora me marcó bastante”, desde esta experiencia narrada por D1, se tiene que en ningún momento se tomó en cuenta su versión de lo sucedido, por el contrario fue anulada totalmente, lo anterior se podría interpretar como, la imposibilidad de la docente para abrir un espacio relacional donde pudiera ver y escuchar a la estudiante sin prejuicios, es decir que la comunicación no logró conectarlas en un espacio reflexivo y la ruptura que se produjo dio espacio a la entrada de los juicios de valor que la docente tenía en relación a las orientaciones sexuales, al derecho a explicar, al castigo, la autoridad y hasta el rol de los padres en la crianza, se puede analizar que el proceso comunicacional solo alcanzó, el hablar y el oír, pero dejó de lado el escuchar, entendiendo que para escuchar se necesita interpretar y dar sentido a aquello que se oye; aunque es preciso aclarar, que las comprensiones se producen desde el sentido que les confiere quien escucha y en este caso la docente interpretó desde sus referentes y por tanto desde allí significó y dio sentido al comportamiento de las estudiantes.

Del mismo modo se encuentra, que para la estudiante fue trascendental lo sucedido con la profesora, el hecho que no le creyera y la llevara a coordinación y luego con su abuela; indica la importancia que tiene para los seres humanos, el sentirse escuchado, reconocido y legitimado por los demás, especialmente por aquellos que representan las figuras de autoridad; para el caso de los docentes es preciso analizar, hasta qué punto el creer que se posee el conocimiento, el saber, la razón, ha hecho que se tengan respuestas hechas para los

comportamientos de los estudiantes, al punto del desconocimiento absoluto de sus realidades, la negación del sujeto, situación que se convierte en una constante violación a su derecho a ser escuchado, se podría interpretar como una agresión que en muchos casos, sino en la mayoría está sustentada en la norma y no se hace visible dado que está en el plano de los significados y de las intersubjetividades.

No obstante, en los relatos de D1, al cambiar de rol, de estudiante a docente se encuentra que si bien es cierto, considera el escuchar como algo fundamental para la construcción de las buenas relaciones, “yo creo que escucharlos, eso ayuda, no gritarlos, como cuando el muchacho le hable a uno, como darle esa importancia”, también manifiesta, “eso es lo que yo digo, como el papá y la mamá, le va a creer al niño? (...) por ejemplo en matemáticas, que nunca le dejan una tarea (...) es el cuento de ellos”; desde aquí se podría interpretar, que en su rol de docente, por un lado intenta reivindicar la escucha como algo fundamental en la construcción de las relaciones docente estudiante, por otro lado está perpetuando la negación con sus estudiantes, al considerar que no se le puede creer al estudiante algo que para ella es inamovible, es decir que no se puede pensar las matemáticas sin tareas para desarrollar en el hogar; es así que los seres humanos son subjetivados en unos relatos que luego se objetivan en las prácticas y si no se logra una reflexión sobre la acción comunicativa, la persona ontologizada en una condición de negación, construye sus relaciones a partir de allí; lo anterior muestra la forma como se intersectan, el lenguaje, la historia y las subjetividades, con el ejercicio de la autoridad y el poder, en el campo educativo, situación de carácter estructural para la construcción de una sociedad más democrática, que vivencie los derechos humanos; de la misma manera, el escuchar como espacio de legitimación o negación, pone en escena la importancia del conocimiento unido al entendimiento, de acuerdo

con Maturana (2013) “El entendimiento es ver dónde los conocimientos hacen sentido oportuno”; por ende las reflexiones necesitan encaminarse a encontrar el sentido y pertinencia de los conocimientos en la vida de los estudiantes, para que al sentirse identificados con los contenidos, ellos también construyan sentidos y puedan conectarse con dichos contenidos, con los docentes, con ellos mismos, con los sistemas donde están involucrados y hasta con aquellos donde no están presentes pero su eco los perturba.

En una posición similar se encuentran los relatos de E2, en los cuales se evidencia que existe un vacío relacional, una brecha en el lenguaje que no le permite a la estudiante encontrarse con sus docentes en el plano de los significados, se podría interpretar que para unos (los docentes) es la manera de ejercer autoridad, inherente al rol que desempeñan, para los otros (estudiantes) es vivir la negación, el no ser tenidos en cuenta, la injusticia, y todo lo anterior ocurre en el escenario comunicacional, más exactamente en el escuchar, así lo muestran estos apartes de los relatos de E2, “ya después que se la tengan fichada a uno, ya entre ojos a uno ya no lo van a dejar decir nada, porque hizo las cosas, sino que no, es usted, es usted y ya, y eso es lo que a mí no me gusta (...) ya no lo dejan hablar ni opinar ni nada, es usted”; “quien va a dialogar con ellos, si es que ellos no lo dejan hablar a uno, ya después de que pasa el problema uno va a explicarles y no lo dejan hablar a uno”; “y no que como ustedes son las mismas de siempre entonces ustedes no pueden hablar, entonces se quedan calladas”; “ya que digamos ponerse a hablar, que el profesor lo comprenda a uno, que digamos uno porque es así, uno porque lo uno, porque lo otro, la verdad es que no”. En las narraciones anteriores se encuentra, el cómo a través de las construcciones macro sociales, en este caso las ideas sobre el ejercicio de la autoridad en la convivencia o procesos disciplinarios, se generan y mantienen situaciones que aunque afectan la esfera individual

trascienden a lo social y viceversa, es así que el lenguaje se constituye de manera ineluctable en la única posibilidad de construir y reconstruir los significados y sentidos que transitan entre los distintos niveles del sistema, construyen la realidad y constituyen la cotidianidad que comparten las personas.

Por otra parte se tienen los relatos de E1, donde se encuentra que para ella, la guía del maestro, sus juicios acerca de lo que está bien o está mal, son fundamentales en el proceso educativo, así lo manifiesta “él era muy consejero, osea él decía cosas que ayudaban a los estudiantes, cuando estábamos en quinto o cuarto, él decía que eso estaba bien o estaba mal, nos hacía hacer ejercicios y nos enseñaba tantas cosas, entonces por eso él era muy amplio y muy consejero (...) y por eso recuerdo al profesor”; “ciertos profesores sí hablan con los estudiantes y les dicen que esto está mal o así”; estas afirmaciones de la estudiante, muestran que dentro de la relación con sus docentes, buscan ser escuchados, pero también la guía sobre lo que es correcto o no, es decir que la figura del docente es vista como referencia para las actitudes que asumen los estudiantes; en estas relaciones encuentran sentido los planteamientos de Maturana (1997):

El educar se constituye en el proceso en el cual el niño o el adulto convive con otro y al convivir con el otro se transforma espontáneamente de manera que su modo de vivir se hace progresivamente más congruente con el del otro en el espacio de convivencia.
(p. 30)

Desde aquí se tiene, que en el educar tienen más relevancia las situaciones que se presentan en la convivencia donde los docentes les enseñan maneras de estar en el mundo a sus estudiantes y estos logran conectar el sentido de la educación con la cotidianidad. De la misma manera se puede interpretar que guiar al estudiante desde el respeto y la aceptación, le

ayuda a aceptarse y a respetarse a sí mismo y por ende a aceptar y a respetar a los demás, es en este punto donde empiezan a encontrar sentido los valores en la convivencia; aunque es preciso reconocer que en la actualidad, los valores que se promueven en el discurso académico, en muchas ocasiones, no encuentran sentido en la cotidianidad, ni del contexto escolar, ni en el familiar y mucho menos en la parte institucional, se puede observar que en los distintos niveles del sistema se encuentran incongruencias que confunden a las personas, máxime cuando se educan niños o adolescentes, los cuales confían en los docentes como personas que tienen autoridad en términos de conocimientos, claridad en las ideas, valores, es decir que pueden enseñarles una forma adecuada de relacionarse con el mundo. Así lo expresa E2 “ningún estudiante, ni ningún profesor pasa de la relación, yo soy el profesor y usted es el estudiante, yo enseño y usted escribe y ya, ya que digamos ponerse a hablar, que el profesor lo comprenda a uno, que digamos uno porque es así, uno porque lo uno, porque lo otro, la verdad es que no”; estos apartes muestran que para la estudiante, la única manera de relacionarse que encuentra con su docente, es desde sus roles, es decir que experimenta la negación como sujeto fuera del rol escolar, se puede interpretar que siente cercenada su realidad, su historia no importa, su voz no se escucha, no se respeta su individualidad; si los estudiantes se relacionan con sus docentes desde “él no me escucha”, posiblemente significaran que tampoco tienen porque escucharlos, finalmente en el conversar para que se produzca el escuchar, es necesario ubicarse en el mismo emocionar, de lo contrario no se legitimaran los unos a los otros.

Partiendo de reconocer, que los anteriores relatos se producen en el contexto escolar, resulta esencial desde las investigaciones en educación, realizar un proceso reflexivo autorreferencial que permita co-construir nuevas miradas de los fenómenos presentes en el

sistema educativo, puesto que, el eco que se genera en el sistema, reclama ser escuchado para encontrar el sentido a la investigación misma, por tal razón se abre un paréntesis reflexivo alrededor de los procesos de escucha dentro de esta investigación educativa.

Es evidente que por sus características, la educación no se puede operar desde una lógica economicista, requiere de una mirada compleja que de manera holística aborde a la comunidad humana que le da sentido al proceso educativo y sin la cual no podría llamarse así; desde los anteriores relatos se produce en la investigación, lo que Maturana y Varela (1990) manifiestan, “el entorno gatilla⁽⁴⁾ cambios estructurales en el sistema y el sistema responde gatillando cambios en el entorno” (p. 117)., es decir que para este proyecto investigativo en educación, el entorno le está desencadenando nuevas reflexiones y comprensiones acerca de los significados bajo los cuales se construyen las relaciones de docentes y estudiantes, sin embargo el reto está en lograr que desde la investigación educativa se puedan gatillar cambios en el entorno y es en ese punto, donde este análisis busca generar sentido sobre la forma como se está interpretando y comprendiendo la educación.

En este orden de ideas y reforzando lo dicho, es preciso manifestar que desde un conversar entre las posturas eco-sistémicas construccionistas y los relatos de E2, se tiene que los significados bajo los cuales se construyen las relaciones de docentes y estudiantes, están separados por una distancia abismal, puesto que el lenguaje está mutilado de su parte fundamental que es el escuchar, no está presente la disposición de las partes a abrir espacios de encuentro, de dialogo de saberes o de entendimientos; es preciso comprender desde donde los docentes y desde donde los estudiantes se ubican en el escuchar y qué gatilla en cada uno de ellos el mensaje recibido o si dicho mensaje se ha quedado en los juicios que cada uno

⁴ Nota: Término utilizado por los autores para explicar que los cambios que resultan de la interacción entre un ser vivo y su entorno son desencadenados por el agente que perturba y determinados por la estructura de lo perturbado.

tiene del otro y no permite la coevolución y transformación en un proyecto común que se denomina educación. Entra en escena la disposición que las partes tienen para acercarse al otro, así mismo la forma como entienden que es educación, es decir el sentido que le otorgan al encuentro en el contexto educativo, como se vinculan en el saber y si el objetivo común es el mismo; para el caso de los docentes y estudiantes de la Normal, se puede interpretar que coinciden en el objetivo, pero se distancian en la manera de lograrlo, sus subjetividades alrededor del sistema de valores, del futuro, la disciplina, la autoridad entre otros elementos, no encuentran escenarios de conversación, solo existe el dialogo; parafraseando a Maturana, se considera que el conversar incluye, el hablar y el reflexionar, construir acuerdos sobre algo que las partes desean y por ende soltar apegos, mientras que el dialogo es la construcción desde el logo, cada quien se para en sus razones, lo que imposibilita soltar las certidumbres y coordinar acciones consensuales.

El conocimiento enactivo⁽⁵⁾ que resulta del proceso investigativo, invita a pensar en la educación desde otros ordenes, si bien es cierto, el análisis gira alrededor de los significados en las relaciones de docentes y estudiantes, no es exclusivamente en ese nivel del sistema donde se les otorga sentido, por el contrario, se puede interpretar que las subjetividades de las personas involucradas hunden sus raíces en campos, ideológicos, políticos, histórico sociales, culturales y económicos, que definen sus objetivaciones e instituyen desde el discurso una manera de estar, de hacer y de convivir en el contexto educativo; no obstante es necesario comprender, que precisamente en la cotidianidad de los encuentros humanos, es donde el lenguaje tiene mayores posibilidades de construir una realidad democrática, donde haya convivencia, escucha mutua y se considere a la educación, el ideal para dignificar la existencia

⁵ Nota: Término utilizado por Varela F., para hacer referencia al conocimiento que emerge en el acto de vivir.

humana, en tanto promueve la construcción de conciencia alrededor sus propias realidades y por ende asumir una postura política frente a su convivir en el mundo.

Docentes, como referencia ético-moral.

Para muchas culturas, el rol del docente tiene un significado unido a los principios y valores que sustentan la sociedad; no es baladí que tengan bajo su responsabilidad gran parte de la educación de las personas, construyen sociedad a diario y en sus discursos objetivan realidades que viajan de generación en generación y a su vez subjetivan a sus estudiantes en sus cosmogonías o en las que la ideología, el contexto, su formación social y política, les permitan u obliguen a hacer.

De acuerdo a lo anterior y para hablar del docente como referencia ético-moral, se invita a Giroux (2003) quien manifiesta “La voz docente se mueve en el interior de una contradicción que revela su importancia pedagógica tanto para marginar como para dar poder a los alumnos” (p. 205)., desde esta afirmación se busca comprender que, si bien es cierto los docentes a través de sus discursos tienen enormes posibilidades de formar, emancipar, servir como referencia constructiva; también pueden causar el efecto contrario, en tanto están subjetivados en discursos y practicas ancladas en ideologías, de las cuales no se tiene la plena conciencia y/o lo que resulta más complejo, es parte de la historia y por tanto no es posible construir realidad por fuera de ella; situación que se agrava en los casos de algunos docentes, para quienes la formación constante no está en las prioridades.

Desde aquí se busca interpretar y comprender el significado que los estudiantes y docentes le otorgan a las actitudes, manifestadas en la forma de enseñar, el trato, el empeño, la disposición, el respeto y cómo estas prácticas han marcado sus vidas; en los relatos de D2 se encuentra, “en el colegio también tuve excelentes profesores no recuerdo haber tenido un

profesor malo durante todo el tiempo que estuve allí, en ninguna de las áreas, sobre todo matemáticas, por eso yo creo me gustó mucho también, con un orden impresionante y con una manera de decir las cosas y de enseñar, que ni yo mismo les he podido copiar, pero súper excelentes”; se entiende que para D2 la manera de sus profesores enseñar, trascendió tanto en su realidad, que eligió la carrera profesional de acuerdo al gusto que le generó el aprendizaje de las matemáticas, así mismo se evidencia que busca aplicar en su propia práctica como docente, la forma que ellos tenían de enseñar, de acuerdo a lo anteriormente expuesto, se podría decir que de alguna manera el rol del docente cumplió las expectativas de formación sirviendo como referencia congruente con las exigencias del sistema; en este punto es preciso comprender de acuerdo con Bronfenbrenner (1991), que un rol “es un conjunto de actividades y relaciones que se esperan de una persona que ocupa una posición determinada en la sociedad y las que se esperan de los demás en relación con aquella” (Pág. 107)., en este sentido, alrededor del rol del docente existen muchas expectativas que se han ido construyendo a través del tiempo, para comprender como se hace presente en la vida de las personas, se invita al mismo autor quien explica que “el rol funciona como un elemento del microsistema, en realidad tiene sus raíces en el macrosistema de un orden superior, en la ideología y las estructuras institucionales que se asocian con él (...) les da el poder especial para influir (o incluso imponer) el modo en que una persona se comporta (...) y las relaciones que establecen”, es decir que la posibilidad que tiene el docente de ser un referente ético-moral para sus estudiantes, está estrechamente ligado al entorno en el cual se desarrolla y el cual lo condiciona; en el caso de las narraciones de D2, se encuentra que percibió las relaciones con sus docentes como excelentes y así mismo las perciben sus estudiantes, él relata que se sintió muy bien y de la misma manera sus estudiantes lo describen, “Se da a entender y además es de

una personalidad muy chévere por eso me gusta ese profesor”, “Porque nos dialoga más y no nos regaña al dialogar y pues porque nos preguntan cosas como, porque no hacemos las cosas y pues nos relacionamos más y tenemos más confianza”, desde aquí se puede comprender que las relaciones con los docentes se pueden convertir en referentes para las relaciones futuras de las personas con los demás en los roles en los que se desempeñe, aunque vale la pena resaltar que si el estudiante pasa a asumir el rol docente, en sus acciones quedará la impronta de sus docentes como una forma de hacer, de convivir, de relacionarse con el mundo y de enseñar, de ahí la importancia que tiene en la construcción de mundo, los significados presentes en las relaciones en el contexto escolar.

En una posición contraria se encuentran los relatos de D1, donde se observa que tuvo experiencias con algunos docentes que marcaron su vida en forma negativa, “esa profesora de sociales era, a ella le decían la loca, y usaba unas gafas acá (señala la punta de la nariz) y eso lo miraba a uno así (hace un ademán de mirar hacia abajo y con la boca hace pucheros mientras pronuncia) muchachita, todas éramos muchachitas para ella, nunca lo llamaba a uno por el nombre, no recuerdo que ella me haya dicho D1, vivía hay pendiente a ver que hacíamos, de una forma toda”, es claro que los lenguajes desde los cuales se forma en el contexto escolar, contienen una alta carga de significados que entran en juego y conforman las relaciones entre docentes y estudiantes, en este caso el hecho de no sentirse reconocidos desde el nombre o la manera de mirarlos, impedía que las estudiantes también reconocieran a la profesora desde su nombre y por ende desde el respeto por el rol que desempeñaba; no obstante para hallar un horizonte de sentido a estas actuaciones, es necesario invitar la voz de Morín (1994):

Los profesores, como agentes pedagógicos, cuando ejercen como tales, son seres que actúan y ese papel no puede entenderse al margen de la condición humana, por muy tecnificado que sea el oficio o practica de saber enseñar. Un profesor actúa como persona y sus acciones profesionales también lo constituyen a él. (p. 449)

Lo anterior corrobora algo que ha emergido de manera reiterada en las páginas precedentes y es el cómo la historia personal, el estar ontologizado en una condición, subjetivado en una cultura e ideología, tiene una acción de rizoma que de manera inevitable brota en cualquier momento y contexto en los que la persona se desarrolla; así mismo invita a pensar la educación desde lo humano, los sujetos que la construyen son construidos por ella, con ella, contra ella o para ella, es en este punto donde se evidencia la necesidad de investigar la educación desde una postura meta comprensiva, que tenga en cuenta su carácter dinámico y multidimensional.

En una posición similar se encuentran lo manifestado por E2, “cambios en parte actitudinal y parte de notas, por ejemplo N es grosero y él espera que uno sea respetuoso con él, él le dice tonta o algo a María le dice boba y le cierra la puerta en la cara él es grosero”, “él nos miró y nos dijo lo mejor es que se queden afuera y nos tiró la puerta en la cara y no nos dejó entrar y todavía nos puso en la planilla que estábamos capando, sabiendo que el mismo fue que no nos dejó entrar, osea eso es ilógico no? que jartera con ese X por todo lo saca a uno del salón”, “es que a ellos se les salta la piedra con nada o a veces llegan al salón bravos porque les sacaron la piedra en otro salón y se desquitan con los del salón al que van a ir”; en todos estos apartes del relato de E2, se evidencia como las maneras de los docentes relacionarse con los estudiantes, se distancian de lo que podría entenderse como un comportamiento moralmente aceptado por parte del profesor, entendiendo la moral como

aquellas acciones que las personas realizan impuestas por normas o leyes, es claro que con toda la jurisprudencia existente alrededor de los derechos humanos y en especial los de los niños, aún no se logra un pleno convivir en la educación que dignifique a las personas.

Siguiendo lo anterior, es preciso manifestar que lo realmente preocupante del acto educativo es que se esté construyendo sociedad desde estas posturas éticas, que es en últimas donde se evidencian los significados y sentidos que llevan a escena los docentes; Savater (1993), explica que la ética:

Es el empleo que vamos a darle a nuestra libertad (...) es ante todo una perspectiva personal, que cada individuo toma atendiendo solamente a lo que es mejor para su buena vida en un momento determinado y sin esperar a convencer a todos los demás de que es así como resulta mejor y más satisfactoriamente humano vivir. (p. 6)

Estos planteamientos ponen en tensión nuevamente las subjetividades, la historia, la autoridad y el poder en las relaciones docente estudiante, cabe preguntar desde que ordenes de pensamiento ontológicos se cree que se está instituyendo o destituyendo o si tanto la educación como la investigación educativa se han quedado en un plano distinto al de la dinámica existente entre las personas que componen el sistema educativo, en otras palabras las relaciones humanas.

Otro elemento que se consideró importante en la investigación, tiene que ver con las expresiones sobre la manera que el profesor maneja la clase, se podría pensar que para los estudiantes no es tan importante que se enseñe lo que se ha planeado y en lugar de ello reemplazar las clases por actividades de integración o recreativas, sin embargo en los relatos se observa que no es así, El manifiesta “el día que hubo un jenday, la profesora dijo, bailen X con este niño y los saco al kiosco, a hacer nada y nos sacó allá a hacer nada a sentarnos nomás

y eso fue lo que no me gustó de esa profesora”; E2 “porque luego en los otros grados que íbamos a hacer si no, nos habían enseñado nada de álgebra”; lo anterior diverge con las ideas de los docentes, recopiladas en el planteamiento del problema donde manifiestan desinterés por parte de los estudiantes en aprender; se podría interpretar que, quizá no es falta de interés, sino la dificultad para relacionarse desde los conocimientos y las estrategias que se utilizan para acceder a él; por otra parte se encuentra en los relatos de E2, que contrariamente a la posición de los docentes, quienes afirman llevarse mejor con los estudiantes que sobresalen en lo académico, a los estudiantes no les ocurre igual, “a mí me parece que él es chévere, me cae bien, aunque no nos suba la nota”, es decir que significan las relaciones con sus docentes, de forma independiente a las actividades que estos realizan desde su rol, legitiman al sujeto en términos de lo que es como persona sin negarlo en el hacer de su realidad; aunque también se interpreta en sus relatos, que demandan de sus docentes un mejor manejo de las emociones, tal vez se podría entender como la expectativa sobre el grado de madurez que se espera del adulto docente, al momento de relacionarse con los estudiantes, E1 manifiesta, “la profesora que vino ahora a reemplazar a la profesora de matemáticas, yo primero la conocí y tales bien, yo me la llevaba bien con ella y entonces como yo me puse brava con ella, entonces ella se puso a hacerme como mala cara en la clase”, “Pero se pone hay a hablar lo de uno (...) es que ella era como una niña”; E2 manifiesta, “eso se puso a preguntarnos cosas personales dizque la verdad o se atreve, no la verdad ella no nos preguntaba, sino los compañeros, ella los ponía a hacernos preguntas que yo no sé qué así hacían preguntas y no, eso es picho”; en estos términos se tiene que el sentido que docentes y estudiantes le otorgan a los comportamientos éticos y morales presentes en las relaciones que se construyen en el contexto escolar, se significan de forma distinta, mientras los docentes conciben las relaciones desde una

amalgama entre rendimiento académico y comportamiento; los estudiantes separan lo académico de las relaciones personales; para los primeros prima el deber ser, para los segundos el ser.

Epistemes que sustentan las relaciones docente – estudiante.

Con el propósito de comprender los significados bajo los cuales construyen las relaciones los docentes y estudiantes, se hace necesario realizar un acercamiento a las epistemes de cada uno, considerándolas de gran importancia, en tanto que estas son el marco de los procesos de significación que constituyen la realidad.

De acuerdo a lo anterior se tiene que la episteme de una persona es su capacidad de comprender una situación dada, razonar a partir de ella, de juzgar las actitudes a adoptar en función de esa comprensión y de los razonamientos que ella suscita, se puede comprender como una metaposición con respecto a sí mismo y a los demás en el proceso de interacción, una elaboración del saber objetivable mediante la cual se pretende acceder a la realidad de docentes y estudiantes, utilizando como evento posibilitador las narraciones.

Luego de marcar una posible entrada de sentido en los relatos, se convoca a D2 quien manifiesta, “si tuviéramos unas familias, comprometidas con sus muchachos, no sucedería esto, no necesitaríamos de más, con eso basta, los problemas vienen de allá”, “si el muchacho es grosero en la casa, entonces es grosero acá”, “si los papás están pendientes del niño, de que por lo menos haga las tareas yo no estoy diciendo ni siquiera que lo pongan a estudiar, que por lo menos haga las tareas, las cosas serían diferentes, pero es que los padres de ahora, viven en otro rollo y se acuerdan de los hijos el día que vienen aquí por el boletín y eso hay unos que ni vienen”; así mismo E1 argumenta, “totalmente de acuerdo con lo de la descomposición familiar que uno encuentra en los hogares no tienen ni el más mínimo respeto, porque así son

en la casa”; de acuerdo a los relatos anteriores, es posible identificar que en las epistemes alrededor de los comportamientos y el rendimiento académico de los estudiantes, existe la creencia que la responsabilidad de lo que sucede en el contexto escolar es de la familia, se interpreta como si el estudiante llegara al colegio y este no lo afecta de ninguna manera, en estos términos se concibe el proceso educativo desde la pasividad, la no influencia, una explicación causal que exime de toda responsabilidad a la escuela y por tanto la niega en su rol de constructora de sociedad; también deja ver cómo dichas epistemes se sustentan en el saber determinista del docente que cree tener una explicación del porqué sus estudiantes no aprenden, no se interesan o no los respetan y aunque en la cotidianidad se reconoce que la familia como todo sistema dinámico atraviesa por constantes cambios que alteran sus lógicas, no se le puede atribuir todo lo que pasa en el contexto escolar, puesto que eso implicaría aceptar que el proceso educativo está vacío de significados y sentidos.

Otra apuesta interpretativa que se realiza, gira en torno a los relatos fatalistas que impiden una mirada posibilitadora, desde el logro, el recurso y la ganancia, se encuentran narraciones pesimistas, que conciben el proceso educativo en una vertiginosa caída que empeora con el paso del tiempo, los cambios generacionales, entre otros argumentos, dejando a la educación inmutable ante los cambios del sistema; D2, argumenta, “yo le doy a un sextico y nunca les pido que me dejen un curso de esos de los grandes porque a ellos solo se los soportan los otros compañeros del área de matemáticas, los muchachos entre más grandes son más perezosos, ahora, es increíble la manera”, “es que cada vez son peores”, “yo pienso que cada año, es más difícil porque los padres de familia nuevos, yo le llamo nuevos entre comillas a esos padres de familias jóvenes, cada vez son más despreocupados de los hijos”, “hay unos que no les llega de ninguna manera, ni suave, ni duro, ni amenazado, ni nada,

tenemos muchos estudiantes de distintas formación en las casas, hay unos que les pueden decir de la manera que diga, que no lo van a entender y van a seguir siendo lo que son, indisciplinados a morir”; desde aquí se puede analizar, que se está mutilando a la educación de su poder para transformar a la sociedad, lo cual llama la atención, máxime cuando son epistemes que sustentan los relatos de los docentes encargados del proceso educativo en las aulas.

De acuerdo a lo anterior cabe cuestionar, qué significado tiene una educación que no cree en su poder transformador?, para que educar a una sociedad determinada a sucumbir en sus carencias?, tiene sentido aplicar metodologías educativas a una población que se cree no tiene posibilidad de evolucionar?; es preciso reconocer que algunos significados que circulan en el contexto educativo, pueden deslegitimarlo desde su entender y su hacer y en esto juegan un papel fundamental los docentes y sus procesos de formación, no solo en lo académico, sino en el entender reflexivo que refiere Maturana (2013):

La formación del profesor debe estar en el entendimiento. En tanto entiendo algo, siempre puedo mirar más (...) Eso no se adquiere en los libros, se adquiere en la compañía de una persona reflexiva que tiene esa visión, porque la ha adquirido, no como conocimiento, sino como entendimiento (...) esa es la tarea de formación de los profesores, una formación donde ellos tengan un espacio de entendimiento, de capacidad reflexiva y de acción más amplia que la que recibirían los niños en su hogar.

Es claro que si los niños y niñas asisten a las escuelas, es precisamente porque se cree en la capacidad transformadora de ellas y D2 en el siguiente relato reconoce que la educación es un fenómeno multidimensional, “si dependiera de nosotros nada más, de pronto existiría una fórmula mágica y uno diría es esto, pero es que la educación no depende solamente de

nosotros, la educación es un conjunto de cosas que involucra no solo a los padres del muchacho sino al entorno en que ellos viven y los problemas acá cuando vienen, son prácticamente problemas que no tienen solución”; no obstante al finalizar retoma su postura deficitaria y niega a la educación la capacidad de dignificar las realidades humanas.

Por otra parte se hace presente el tema de las diferencias generacionales entre docentes y estudiantes y cómo esto afecta el proceso educativo, así lo manifiesta E1, “Es que yo creo que la profesora ya estaba cansada porque ya llevaba mucho tiempo”; D2 “la gente hace 30 años o 40 años eran personas muy obedientes, muy sumisas, muy atentas, muy respetuosas y eso es lo que ya no se ve hoy, entonces los profesores hoy se quejan mucho de la falta de respeto, de la manera como los estudiantes se dirigen al profesor”, “eso ya no se ve, claro que la casa estaba a diez pasos de la escuela, eso es otra cosa no? Era otro mundo, hace 50 años que yo estaba en primaria más 54 o 55 años era distinto, ¡el mundo era otro!, hoy ya no se ve nada de eso”, “la diferencia generacional, que profesores de la edad mía o de 50 años, no son capaces de tolerar un niño de 14, les cuesta, a mí personalmente me cuesta, por la formación que tuve, pero a muchos les cuesta y nos cuesta mucho aguantarlos, orientarlos”, “son muchachos que vienen formados por gente también que ha sido de una generación muy abierta (...) y son bastante, complicados, esa diferencia generacional, ahí donde hay diferencias muy grandes de generaciones nota uno los profesores como sufren”; en estos apartes de los relatos, se logra evidenciar que las epistemes sobre el cambio generacional, ubican a docentes y estudiantes en espacios de sentido distantes, lo cual imposibilita generar significados comunes, conversar y construir relaciones desde la alteridad donde lo

verdaderamente relevante de la relación sea el encuentro con la persona, independientemente de los accidentes relacionados con la raza, el género, la edad, entre otros.

Aunque se reconoce por parte de los estudiantes, una postura diferente al hablar de la relación, para ellos no son tan relevantes las líneas que dividen los roles, conciben la relación de forma bidireccional, sin reclamar para ellos un tratamiento especial en nombre de la edad o del rol, así lo manifiesta E1, “ porque uno no es tan cansón para recibir lo que él profesor hace, porque por ejemplo lo que los estudiantes le dan al profesor, él lo devuelve, porque si no fuéramos así el no sería así”; desde aquí se analiza que la estudiante normaliza los comportamientos del profesor en la reciprocidad del encuentro, lo cual se puede interpretar como el privilegio de la relación con el ser y no con el hacer; esto lo corrobora E2, “pero es que digamos, ellos no se van a poner a jugar o a decir, ole parece o esto y lo otro, ellos le van a decir a uno de una manera más allá del punto de vista profesional que ellos tienen como profesores, ellos le van a hablar a uno como un conocido”, lo anterior se puede interpretar como la necesidad de relacionarse desde la igualdad, desde el conversar y no desde el diálogo, tal como lo expresa Maturana (2013):

En el diálogo, lo que uno hace es tratar de poner eso en el espacio de la razón, con el logos. Pero con la conversación, lo que uno hace es poner un espacio donde podemos respetarnos y eventualmente alcanzar acuerdos generando un proyecto común.

Entonces, eso es lo que nos falta, la disposición a no actuar desde una teoría, desde una doctrina, sino que actuar en relación a algo que queremos en el espacio de convivencia.

Quizá si docentes y estudiantes se disponen a soltar sus certezas alrededor de lo que consideran es el deber ser, se abrirá la posibilidad de una nueva mirada en la construcción de las relaciones en el contexto escolar; no obstante desde los anteriores relatos se encuentran

asomos de una necesidad por parte de los estudiantes, de encontrarse con los docentes en escenarios distintos a la razón; otra gran vía de análisis que demanda hacer una ruptura en las posturas que sostienen el sistema educativo, se basa en reconocer que además de la razón, las emociones son parte fundamental de los encuentros humanos, entendiendo estas, como una forma de estar en el mundo, de sentir, de relacionarse con otros, lo cual lleva a comprender que no son ajenas a la cotidianidad de las aulas y por tanto es urgente un ejercicio metacognitivo que arroje luz sobre el emocionar en el contexto educativo a sabiendas que, si bien es cierto se ha empezado a reconocer su existencia, aún perviven epistemes que las niegan.

Amor: una emoción presente en las relaciones de convivencia.

Esta categoría de comprensión emergió de los relatos de docentes y estudiantes y se construyó anclada a los planteamientos de Maturana (1997), quien se ha destacado por realizar grandes aportes en la comprensión del amor como una emoción fundamental de las relaciones humanas, “el amor constituye el espacio de conductas que aceptan al otro como un legítimo otro en la convivencia” (p.73).; a partir de lo anterior se considera una apuesta reflexiva importante para la comprensión de los significados bajo los cuales construyen las relaciones los docentes y estudiantes en el contexto escolar.

Es así que se convocan los relatos de D1, haciendo referencia a la relación con sus docentes, “lo saludaba a uno en los descansos, uno se lo encontraba en la calle y él así no lo llamara por el nombre, él lo saludaba a uno, esa relación era bonita, era chévere”, “a veces siento que hay grupos que si lo reciben a uno con agrado, les gusta, como hay otros grupos que definitivamente con uno no”; D2 “en la escuela tuve profesoras muy dedicadas, unas personas maravillosas de esas creo que ya no se encuentran, creo que ya no hay con esa

dedicación y ese amor por los niños y estar pendientes todo el tiempo de uno (...) Estar pendiente de las cosas que tú haces, de que problemas tienes en el aprendizaje, no solo durante la jornada escolar sino fuera de la jornada también”; E2 “uno se la lleva bien con los profes y uno se la pasa jodiendo”; E1 “yo digo que los profesores son chéveres, porque uno digamos los saluda y ellos son bien, pues así no sean del salón”; se encuentra que tanto para docentes como para estudiantes, el reconocimiento, en términos de saludar y que le respondan, estar pendiente de lo que hace, sentirse reconocidos por fuera del aula de clase, es fundamental para la construcción de buenas relaciones de convivencia; es decir que el proceso educativo no se simplifica en el acto de entregar y recibir contenidos académicos, sino que trasciende al plano del encuentro humano y de los sistemas en los cuales están involucrados; es evidente que para hacer de la educación un proyecto común, son necesarias las interacciones recurrentes basadas en el amor que legitima la presencia del otro y lo acepta en la convivencia, de lo contrario se genera el rechazo, la separación y por ende la construcción de islas dentro de la educación, imposibilitando así una mirada sistémica, holística y abarcadora, capaz de generar sentido para las personas.

De la misma manera se encuentra en las narraciones de los docentes y de los estudiantes, que el sentirse valorados amplía la capacidad de relacionarse con el otro, así lo expresa D1 “yo siento que hay estudiantes que si lo quieren a uno, le preguntan, lo valoran, profe tal cosa y también uno siente el rechazo de algunos”; E1 “Hay profesores que valoran a todos, así sean malos, regulares o buenos”; desde estos apartes se muestra, cómo en la relación se ponen en escena las valías que cada uno cree poseer, en términos del ser, saber o hacer, se evidencia la necesidad que desde la otra parte sea tomada en cuenta y cuando no se logra, se percibe como un rechazo, lo cual no permite abrir espacios de convivencia; es decir que la

expresión del amor en el contexto escolar, implica reconocer el valor del otro en sus diferentes manifestaciones y hacérselo saber; así lo relata E1, “ahí fue donde yo aprendí, que el profesor me dijo que yo cantaba”, “El profesor que más recuerdo es el profesor X, porque con él hice cuarto y quinto y él era el que me enseñaba así a salir y en las izadas de bandera”; D1 “yo recuerdo que en el bachillerato, yo siempre, no es por dárme las, pero izadas de banderas, yo salía, cuando habían integraciones que mandaban a los mejores de cada grupo, a mí me mandaban”.

De lo anterior se puede agregar, que en un ejercicio reflexivo alrededor del amor y sus manifestaciones en el contexto escolar, es inevitable que entren en tensión elementos como el respeto, la autoridad, el rechazo, la democracia, entre otros que pueden convertirse en catalizadores de las relaciones que allí se construyen. Es así que se buscó comprender en que ordenes de pensamiento se ubican los relatos de docentes y estudiantes, para construir un posible horizonte de sentido a las subjetividades que confluyen en dichos relatos y desde donde las personas que participan en el sistema educativo de la Normal de Pitalito significan sus realidades.

Las voces convocadas para este propósito, declaran cómo para ellos el respeto es fundamental a la hora de relacionarse, así lo expresa D1 “yo pienso que uno se lleva muy bien, con los muchachos respetuosos, por ejemplo hay una niña y ella para matemáticas no es que sea muy buena (...) pero ese respeto, esa energía que ella irradia, es decir lo llena a uno”, “si usted ha implementado bien esa figura de autoridad, que es lo que recibe de parte de los estudiantes?, obviamente respeto, entonces cuando uno ve que el estudiante verdaderamente es respetuoso con usted, entonces uno dice, como que si están respetando la figura del maestro, pues yo lo resumo en eso, en la parte del respeto”; D2 “que me hablara con respeto,

porque les doy confianza y se pasan, le dije, si me habla con respeto, nos podemos entender, de lo contrario no, porque me dijo una vulgaridad y no tiene que hablar de esa manera, el hecho de que seamos amigos, que llevemos una relación de amistad, no implica que tenga que ser grosero”, “por más que se le de confianza hay que establecer unos parámetros de respeto y si no la convivencia se daña”, “la figura de autoridad es indispensable, la autoridad es fundamental, eso involucra el respeto, donde hay autoridad hay respeto”; no obstante en los anteriores relatos de docentes, se observa que el respeto está anclado a una posición jerárquica, se concibe una actitud respetuosa directamente relacionada con la obediencia y el acatamiento de la autoridad, lo cual pasa de una relación basada en el amor y el respeto que acepta la legitimidad de lo que el estudiante manifiesta a una relación que demanda del otro cierto sometimiento en nombre de la autoridad que posee el docente por su rol, sin embargo es preciso comprender que no se busca justificar al estudiante en su actitud grosera, sino reflexionar sobre el fundamento que lo hace comportarse de esta manera, qué sustenta la emoción que lo lleva a la agresión verbal; para el caso de los estudiantes de la Normal de Pitalito, es preciso reconocer lo expuesto en el planteamiento del problema, donde se narran las dificultades que enfrentan en términos de exposición a hechos violentos, maltrato, delincuencia, entre otras situaciones que los vulneran.

De acuerdo a lo anterior y siguiendo los planteamientos de Maturana, se puede interpretar que no siempre, es el amor lo que sustenta las relaciones de docentes y estudiantes, por tanto no podrían reconocerse como relaciones sociales en la afirmación del otro como legítimo en la convivencia; es preciso considerar que de acuerdo a los relatos anteriores, para los docentes, las relaciones respetuosas se han ubicado en otros ordenes de sentido, diferentes al amor, es así que el respeto está connotado en ese mismo orden; vale la pena cuestionar que

tipo de relaciones se cree o se quiere construir?, a partir de este análisis se puede pensar que mientras el respeto se conciba desde esta perspectiva, en el contexto escolar se estaría remediando a unas relaciones que se dicen sociales, pero en la matriz que las sustenta, pervive de manera soslayada el modelo dominante.

Por otra parte están los relatos de los estudiantes frente al respeto en las relaciones con sus docentes; así lo expresa E2, “que ellos lo comprendieran a uno y lo respetaran, si ellos dan, pues ellos también reciben no?”, “Nadie la respetaba (...) porque ella desde un principio no se hizo respetar, ella fue muy flexible con nosotros, ella hablaba con nosotros como profesora, no como una amiga, pero ella desde un principio no se hizo respetar, un profesor que desde un principio se hace respetar, todo el mundo lo respeta, por ejemplo la de matemáticas, quien la irrespetaba a ella, nadie, porque ella desde un principio llegó estricta, pero ella es chévere (...) demostrar el carácter de una persona que se tiene que hacer respetar”; E1, “tener paciencia con ellos y respetarlos, y que ellos nos tengan paciencia y nos respeten”; de acuerdo a lo planteado por los estudiantes, consideran que una condición para que haya respeto es que sea en ambas direcciones, dar y recibir, sin embargo hacen referencia al cómo los docentes necesitan ganarse ese respeto y lo connotan desde lo flexible o estricto, lo cual puede interpretarse como la necesidad de una figura de autoridad como condición para que el estudiante legitime al docente en su rol; lo anterior indica que desde los estudiantes tampoco se tienen relaciones sociales en el contexto educativo, puesto que reconocen la jerarquía como válida en las relaciones con sus docentes. Desde estas dos miradas, encuentra sentido el considerar que las relaciones que construyen las personas están enraizadas en la historia, por tanto resulta inevitable que la herencia ideológica y cultural, traiga consigo elementos que

imposibilitan legitimizar a los demás e incluso a la misma persona, quien en la mayoría de los casos, no es consciente del lugar que ocupa en el sistema de relaciones del cual hace parte.

Surge otro elemento fundamental en las relaciones humanas, que necesita evocarse cuando se realiza un acercamiento al contexto escolar y los significados que circulan en él, de manera especial cuando se habla de respeto, dicho elemento es la democracia. Desde la sub línea de investigación donde se ubica el presente trabajo, “derechos humanos, convivencia y democracia en comunidades educativas”, es urgente analizar cómo se están dando estas situaciones en las aulas, entendiendo que es allí donde existe la mayor posibilidad de construir procesos basados en la democracia, tal como lo expresa Maturana (1997) “nuestra tarea es hacer de la democracia una oportunidad para colaborar en la creación cotidiana de una convivencia fundada en el respeto que reconoce la legitimidad del otro en un proyecto común” (p. 82).; todo esto se conjuga con la utilización de la investigación de segundo orden, como la forma de acercarse a la realidad, puesto que desde este enfoque, el hecho de realizar observaciones a su objeto de investigación, permite obtener información sobre la misma investigación y se busca usar dicha información en un proceso autorreferencial que permita comprender cómo se investiga en educación y que hace ella (la educación) para reconocer que no es poseedora de la verdad absoluta y se constituya ontológicamente democrática.

Poder, la razón como argumento.

Para hacer referencia al poder en el contexto educativo, es necesario realizar algunas precisiones con el ánimo de asumir una postura, desde la cual comprender el espacio relacional en el cual se analizan los relatos de docentes y estudiantes; por una parte se pretende poner distancia de las ideas que reifican el poder y lo asocian a la posibilidad de poseerlo, encontrarlo o entregarlo y se convoca a Echeverría (1994) quien concibe el poder

como “un fenómeno que emerge, en cuanto tal, de la capacidad de lenguaje de los seres humanos. Sin el lenguaje el fenómeno del poder no existe” (p. 223), desde aquí se pretende comprender el poder dentro del acto relacional, sin ubicarlo en posiciones que hablen de su bondad o maldad, por el contrario se busca desde la teoría, construir sentidos que puedan hacer inteligible las subjetividades fundantes de las realidades de docentes y estudiantes en el contexto educativo a partir de sus relatos.

En la historia sobre el poder, se tiene que ha estado asociado al concepto de verdad, si se poseía la verdad automáticamente se era dueño del poder; desde este análisis se tendrá en cuenta cómo la razón se utiliza como el argumento para poner en el escenario lingüístico relacional el poder, así mismo se invita a Maturana (1997) quien manifiesta que:

Todo sistema de poder, no es algo que uno tenga, es algo que surge porque los otros hacen lo que uno quiere que hagan (...) y me conceden poder, si utilizo un arma como elemento para obligar y el arma desaparece, también desaparece la relación de poder (...) el otro ya no va a tener miedo (...) no tengo armas como negarlo. (p. 76)

En los relatos de D1 se observa, “el 805 era cosa seria, ahorita el 805 trabaja, se preocupa, entrega las cosas, ya entienden, ya me cogieron el ritmo de trabajo”, “hay casos en que uso el observador, porque usted sabe que hoy en día le piden a usted evidencias para todo, entonces sencillo, si el niño sigue y sigue en la misma tónica, no trae tareas, no estudia, pues hay que hacerle la observación y cito a padres de familia constantemente”; D2, “hay muchachos que les funciona mucho decirles tráigame a su mamá porque no me lo aguanto más, entonces se ponen a llorar y dicen yo hago lo que sea, yo voy a cambiar pero no la llame porque es que voy a tener problemas en la casa, ha bueno, entonces mire a ver si cambia”; “amenazarlos con una nota para mí no tiene sentido, los amenazo con el papá o la mamá, con

la psicóloga, el coordinador, pero no con las notas”; en estas narraciones de los docentes se encuentra que se acude a la razón del deber ser, para que los estudiantes asuman ciertos hábitos que el docente requiere para el desarrollo de sus clases; sin embargo se encuentra que existen armas simbólicas que coadyuvan a que los estudiantes obedezcan y le concedan poder a los docentes, lo cual llama la atención puesto que las armas que funcionan según los docentes, son otras personas que vienen con otras armas a sustentar las razones del docente, no aparecen relevantes las notas, lo cual se puede interpretar como una carencia de significado para el estudiante, situación que invita a reflexionar, si se considera que la nota es el producto que respalda el trabajo o aprendizaje del estudiante, cómo es que no le genera temor que se vean afectadas si no obedece; quizá desde las notas tiene la posibilidad de mostrar que no tiene miedo, que no se somete, que se resiste, es en últimas su producto y lo esgrime en contra de quienes lo constriñen, entre ellos docentes y familia, que desde la razón buscan a toda costa que encaje en un modelo o proyecto pensado como lo mejor para su existencia.

Aunque es necesario escuchar las voces de los estudiantes, para comprender desde otra perspectiva, cómo se construyen las relaciones y si perciben el poder como parte constitutiva de sus interacciones; E2 manifiesta, “el profesor me sacó a mí y yo le dije pero porqué si ella era la última, se supone que uno tiene que ser de palabra y empezó a amenazarme, que tienes que someterte a lo que yo te diga (...) y me siguió arremedando, dijo, no, tú tienes que someterte o te va a ir mal”, “ningún estudiante, ni ningún profesor pasa de la relación, yo soy el profesor y usted es el estudiante, yo enseño y usted escribe y ya (...) Pero ellos lo hacen desde el punto de vista del profesor, osea ellos lo hacen siendo profesores, no que digamos como un amigo o pasar del punto de profesor no”; E1, “un día me puse a llorar porque iban a llamar a mi mamá (...) pues yo no lo quería resolver llorando, pero el profesor dijo que

todavía no iba a llamar a los papás, sino que me dio tristeza (...) Si me desahogué y el profesor dijo que no iba a llamar a los papás todavía, pero que después tenía que recuperar esa nota”, “a mi si me gustaba la profesora X (...) chévere, ella es chévere, aunque a ella si se la montaban mucho pobrecita”; desde la posición de los estudiantes también se observa, que ellos encuentran en los discursos de los docentes la intención de someterlos, llama la atención los relatos que muestran el sentir de los estudiantes con respecto a la relación de jerarquía, donde no hay un acercamiento desde el ser, sino desde el rol que cada quien desempeña, situación que ya se había mencionado en anteriores apartes de este documento, se encuentra que existe una barrera que les impide dialogar en escenarios de igualdad entre seres humanos que se legitiman en sus saberes y que para los docentes tiene una connotación de necesidad para fijar la figura de respeto, mientras que para el estudiante se convierte en la imposibilidad de construir relaciones donde se sientan reconocidos como “pares antropológicos”⁽⁶⁾, legitimados en su historia, su ser y su estar en el contexto educativo.

Sin embargo, en los relatos de los estudiantes también se reconoce cómo ellos, utilizan estrategias que someten al docente, son armas que obligan a asumir ciertas actitudes o que impiden desarrollar las clases, discursos que los niegan; no obstante, se tiene que el poder se origina en el lenguaje y por tanto sus raíces son culturales e ideológicas, situación que ubica en una posición muy distinta a los roles de estudiantes y docentes, con relación al ejercicio del poder, las razones como argumentos se sustentan en el deber ser de aquellos a los que el sistema les ha entregado la función de educar; vale la pena resaltar los intentos de muchos docentes por gestar en los contextos escolares, procesos respetuosos de las diferencias, donde

⁶ Nota: término utilizado por Luis Porta, profesor de la Universidad de Mar del Plata Argentina, en el seminario “Grandes hitos en la historia de la pedagogía latinoamericana” realizado en la USTA Colombia el 23 de junio de 2013.

se busca empoderar al estudiante, no para dañar o someter a otros, sino para evitar la negación a partir de reconocer sus derechos y los de los demás.

Luego del acercamiento a las formas de poder en el contexto escolar, es preciso comprender que el ejercicio de la autoridad está directamente relacionado y requiere un análisis que permita generar sentido alrededor de las configuraciones subjetivas de docentes y estudiantes frente a este concepto; se tiene que en muchos casos, la autoridad y el poder se confunden y propician espacios de discriminación, discursos y teorías basados en la razón que separan, rechazan y niegan al otro; desde los relatos de D2 se encuentra esta afirmación, “hay un momento en el que hay que llegar y hacer un corte y decirle, usted está allá y yo acá”, es decir lo separo para evitar agresiones, faltas de respeto o cualquier otra actitud que vaya en contra de lo que se considera es el respeto por el docente y la autoridad que representa, lo cual se constituye en una negación que impide al docente cuestionarse, porque comprende lo que comprende sobre el comportamiento de sus estudiantes y en que ordenes de pensamiento se ha ubicado, que opta por la separación, en vez de reconocer que por alguna razón, el estudiante comprende lo que comprende.

Por otra parte D2 manifiesta, “no hay que confundir autoridad con autoritarismo, no hay que confundir autoridad con, yo hago lo que usted me diga, eso no es autoridad, entonces a los muchachos muchas veces, yo digo los obligamos entre comillas a hacer muchas cosas que no tienen razón de ser, la autoridad debe tener unos límites que no rayen con algo que sea controversial, que sea absurdo”, “se están sobrepasando con la autoridad en ciertos casos (...) ahí es donde raya la disciplina en lo absurdo (...) y esas cosas hacen que los muchachos sean rebeldes (...) entonces ese tipo de autoridades yo no las comparto”, “la autoridad está bien, siempre y cuando sea razonable, sea algo objetivo, siempre y cuando sea algo formativo”; se

encuentra en estos relatos, una posición emergente frente a la autoridad, hay un ejercicio reflexivo por parte del docente, sobre cómo a veces en la práctica se somete al estudiante sin tener en cuenta que la educación tengan sentido oportuno y coherente en sus vidas.

Resulta necesario que desde los procesos y estrategias que se desarrollan en el contexto educativo, incluida la investigación, se puedan construir nuevas miradas sobre la forma como se ponen en escena, las historias de docentes y estudiantes, el ejercicio de la autoridad y el poder que emerge y se objetiva en el lenguaje, para de esta forma poder construir sentido a partir de esas intersubjetividades; lo anterior aportaría a la educación, la posibilidad de reconocer y comprender un eslabón de su sistema, que ha padecido la negación por parte de quienes piensan la educación como un proceso que debe alcanzar un producto, desconociendo que quienes hacen el proceso son personas que llevan consigo una subjetividad, una parte de la ecósfera que danza en el contexto escolar, produciendo y reproduciendo universos políticos, ideológicos y culturales, los cuales son construcciones con intencionalidad de decir, hacer y hacer-hacer a favor de un sector, que generalmente obedece a la matriz hegemónica. Pese a los esfuerzos realizados por hacer rupturas emancipadoras, se encuentra en los contextos escolares, la colonización, no solo del ser y del saber, sino del entender, lo cual reviste mayor preocupación, en tanto “el entendimiento es ver dónde los conocimientos hacen sentido oportuno. Eso no se adquiere en los libros, se adquiere en la compañía de una persona reflexiva que tiene esa visión, porque la ha adquirido, no como conocimiento, sino como entendimiento (...) Experiencia, reflexión, participación en el ámbito de su formación (...) aprender a conectar los distintos elementos en un espacio más amplio” Maturana (2013), ¿y si se niega al ser, quien hará la reflexión, sobre cómo se construyó lo que hoy se conoce como educación?, quien hará la comprensión, sobre cómo se

construyeron las razones utilizadas como argumentos, para hacer de la educación, lo que es hoy?.

Lenguaje, constructor de mundo, constructor de sentido.

A lo largo del presente trabajo se ha tenido el lenguaje como eje articulador de todas las construcciones realizadas; lenguaje en términos de narraciones y relatos, mediante los cuales docentes y estudiantes intentan co-construir sus realidades, así mismo fueron convocadas en el proceso investigativo para generar inteligibilidades acerca del contexto educativo y las relaciones que en él se construyen.

De acuerdo a lo anterior, es necesario relevar la potencia que las narraciones tienen en el proceso investigativo, en tanto se convierten en el evento constructor y deconstructor de las relaciones en el contexto escolar; lo cual encuentra sentido en los planteamientos de Gergen (1996):

Las narraciones del yo no son posesiones fundamentalmente del individuo sino de las relaciones: son productos del intercambio social. En efecto, ser un yo con un pasado y un futuro potencial no es ser un agente independiente, único y autónomo, sino estar inmerso en la interdependencia. (p. 169)

Desde aquí se comprende, que si bien es cierto, los relatos se producen en la individualidad, quien habla a través de la persona es su cultura, su historia, las intersubjetividades de las cuales es sujeto y es en ese entramado, donde se busca construir sentido, sobre la manera como docentes y estudiantes otorgan significado a sus relaciones.

De acuerdo a lo anterior se convocan los relatos, donde se logra evidenciar, cómo para ellos, el lenguaje, en términos de diálogos, conversaciones, acercamientos, se convierte en una herramienta fundamental para construir buenas relaciones, donde se sientan reconocidos y

aceptados en la convivencia, así lo expresa E1, “la mayor dificultad es la comunicación”; E2, “se gana uno el cariño de ellos, más dialogo con ellos, más unión, si me entiende”, “pues que dialogue más con uno, que lo comprenda, o si, si comprensión”, “alguien la embarró entonces usted le tiene que decir, no regañarlo”; desde aquí se tiene que, para los estudiantes es necesario que los acercamientos producidos mediante el dialogo, tengan congruencia entre lo que se dice y el cómo se dice, por lo que no se acepta el rechazo como forma de comunicación; existe la conciencia de las dificultades que se producen en la comunicación y que es a través de ella, como se producen encuentros o desencuentros.

Por su parte los docentes manifiestan, D1 “nosotros acá dialogamos bastante con los muchachos, nos acercamos bastante a ellos... nosotros a pesar de todo y de tanta dificultad, yo pienso que el fuerte de la Normal es eso, mire que los maestros todavía dialogamos con los muchachos, nos acercamos a ellos bastante”, “lo que pasa es que a veces uno habla con los muchachos, habla y habla y todo se queda hay en el rato que habló, vamos a mejorar, vamos a cambiar y ya uno va a las dos semanas y siguen con lo mismo”; en estos relatos se encuentra, que mientras el docente tiene la percepción, que hay bastante dialogo con los estudiantes, ellos consideran que es precisamente el dialogo lo que hace falta; así mismo se encuentra un elemento que se había abordado en apartados anteriores y tiene que ver con la escucha, el docente siente que, pese a que se habla no se producen cambios en la realidad, se puede interpretar como una comunicación vacía de significado o también podría entenderse como lo plantea Maturana, quien hace la diferencia entre dialogo y conversación, el primero como un encuentro desde la razón, lo cual se asemeja a lo que está sucediendo en el contexto de la Normal, es el docente quien tiene la razón y desde allí orienta, los estudiantes sienten que hay una imposibilidad de trascender, donde se escuche, no como el docente, sino desde una

relación de igualdad; en la conversación sucede lo contrario, esta lleva consigo un acuerdo sobre algo, situación que no es sentida así por los estudiantes, quienes manifiestan que en algunos casos, no se sienten escuchados por sus docentes.

Luego de reconocer el poder que tiene el lenguaje en la realidad de las personas, es preciso analizar un evento que lo sustenta y reviste gran importancia en la construcción de las relaciones; las emociones. Es precisamente donde esta investigación pretende hacer sentido, para comprender los significados presentes en las relaciones de docentes y estudiantes, máxime cuando existen posturas que se empeñan en negarlas, vaciando la educación del elemento más humano, su emocionar.

Existe una fuerte tendencia a preconizar la razón como algo ineluctable, lo cual condiciona directamente las construcciones que se producen en la cotidianidad, quien dice tener la razón cree tener la verdad; con el propósito de comprender el alcance de las emociones en la relación de los docentes y estudiantes, se convoca la voz de Maturana (1997), quien argumenta, “Si queremos entender las acciones humanas no tenemos que mirar el movimiento del acto como una operación particular, sino la emoción que lo posibilita”. (p. 107), y aunque se considera que es un argumento válido, es preciso profundizar y reconocer que el verdadero interés necesita enfocarse no solo en la emoción, sino desde donde el sistema le da sentido a dicha emoción; se reconocen en los relatos de docentes y estudiantes, distintos tipos de emociones: E2, “es que a ellos se les salta la piedra con nada o a veces llegan al salón bravos porque les sacaron la piedra en otro salón y se desquitan con los del salón al que van a ir”; E2, “como yo me puse brava con ella, entonces ella se puso a hacerme como mala cara en la clase”; e3muñoz, “no puedo referirme a ella o dirigirme a ella porque mal interpreta las apreciaciones y se ofusca”; como se puede observar los relatos citados hacen referencia a la

rabia como la emoción que los sustenta, sin embargo se reconoce en otros apartes de las narraciones, episodios referidos como “chéveres”, que pueden interpretarse desde la alegría, el agrado, la satisfacción, entre otras emociones, lo que muestra cómo detrás de cada acto humano existe una emoción que lo sustenta.

Para ser consecuentes con lo planteado anteriormente, es preciso manifestar que las emociones que sustentan las relaciones de docentes y estudiantes, no emergen de forma superficial en la cotidianidad, sino que arrastran consigo toda una carga ideológica, cultural, política, es decir su morral de historias que se objetivan en los contextos escolares, otorgando sentido a sus acciones, E2, así lo relata, “y los ateos de por sí ellos imponen que Dios no existe y que esto y que lo otro, a mí me da mal genio eso... un profesor de esos me sacaría de quicio”; el componente ideológico religioso está marcado en este discurso y no es el hecho de nombrar a Dios lo que llama la atención, sino el espacio de significado que se construye cuando se une la palabra a un emocionar que le produce, el no concordar con quien piensa distinto frente a la creencia en Dios, es allí donde se construye el sentido que el estudiante le otorga a su creencia y cómo este condiciona la forma de relacionarse con los docentes.

De otra parte, resultaría paradójico en una investigación que precisamente le apuesta a entender las emociones, como un territorio ávido de ser reconocido, no situarse en el centro de dicha paradoja y en un proceso autorreferencial, poder observar cómo desde la investigación en educación, aún perviven posturas que se niegan a reconocer la importancia del emocionar en los contextos educativos; no obstante para los investigadores se constituyó en una posibilidad enriquecedora de objetivar sus espacios de sentido en el proceso investigativo, no solo como docentes sino como estudiantes de una maestría en educación, comprendiendo que si bien es cierto, las figuras teóricas que se utilizan para ver las subjetividades de los

investigados, son importantes, el sentido de lo investigado, en realidad nace en la subjetividad del investigador y por tanto en su emocionar, en sus historias, sus culturas, su ideología; se reconoce cómo el proceso investigativo gatilló en los investigadores nuevas miradas acerca de las relaciones docente estudiante, quedando el reto de desencadenar una reflexividad constante alrededor del conocimiento como un derecho que tienen las personas, que además debe contar con unas condiciones adecuadas, donde no se violen los derechos de quienes en ella participan, incluido el derecho al emocionar, que aunque no aparece de forma literal en la norma, se constituye en fundamental a la hora de construir sociedad.

Construcciones de sentido a manera de conclusiones

Una vez obtenidos los resultados e hilados con el resto del proceso investigativo, se presentan de forma sintetizada y en orden arbitrario unas construcciones de sentido, que no pretenden dar a la investigación el carácter de completitud, sino por el contrario, abrir espacios transfinitos de reflexividad que permitan seguir pensando lo pensado, construyendo sobre lo construido, en un proceso coherente con la educación que a diario hace esfuerzos ingentes para arrojar luz sobre ella misma y constituirse cada vez más cercana a su razón de ser, más humana.

Es así que al abordar las narrativas de docentes y estudiantes, sobre las relaciones de convivencia en el contexto educativo, se encontró que en su mayoría los relatos hacen referencia al cómo la construcción de las relaciones implica tener en cuenta otros niveles del sistema diferentes al escenario escolar, privilegiando la familia como un espacio por excelencia, desde donde se adquieren significados que se ponen en escena en el contexto escolar; no se produce igual en docentes y estudiantes, para estos últimos no tiene la misma

trascendencia. Interpretando a (Bronfenbrenner, 1991), se encuentra que los distintos niveles del sistema se influyen entre sí y a la vez son influenciados, en un constante proceso de interacción y no como un fenómeno individual.

Por otra parte, se identificaron narrativas que dan cuenta del carácter rizomático que tiene la historia en la vida de las personas, se reconoce la imposibilidad de construir relaciones por fuera de ella y sus componentes ideológicos y culturales, es así que todos los niveles del sistema aportan significados a la red de relaciones, incluidos aquellos sistemas en los cuales los docentes y estudiantes no participan de manera directa; encontrando que es más fuerte el eco que se genera en el meso y macrosistema, puesto que no hay el mismo grado de conciencia acerca de lo que sucede en estos espacios y por tanto se naturaliza, es el caso de las políticas institucionales, lo cual es de gran relevancia, máxime si se tiene en cuenta que “las capacidades humanas y su realización depende, en gran medida, del contexto más amplio, social e institucional, de la actividad individual” (Bronfenbrenner, 1991, p.19), es decir que el proceso educativo necesita comprenderse no solo desde el evento o situación sino como el producto de la construcción y el mantenimiento directo o indirecto de los diversos sistemas y contextos sociales.

Teniendo en cuenta los resultados de la presente investigación, se considera el cómo los procesos conversacionales se convierten en estrategia fundamental del proceso, para a través del acto narrativo poner en escena la historia vivida pero también la comprensión que de ellas se realiza; se encontró que tanto para docentes como para estudiantes el lenguaje es la posibilidad de construir relaciones de convivencia respetuosas, así mismo se pudo analizar como este (el lenguaje) se reconfigura a diario a partir de las relaciones establecidas en los contextos donde las personas han participado, lo cual muestra la potencia que los discursos

pueden tener en los contextos educativos, como una forma de transformar las realidades, “generamos sentido a través del lenguaje: mediante la invención permanente de relatos y mediante la acción que nos permite transformarnos como personas y transformar nuestro mundo” (Echeverría, 1994, p.39)

Así mismo se identifica que las narrativas de los docentes, tienen más fuerza de transformación en el contexto educativo, que cualquier otro discurso, aunque sin desconocer que a través del docente habla su cultura y todos aquellos discursos en los que se ha subjetivado; no obstante se encontró que no existe un alto grado de conciencia por parte de los docentes, acerca de los órdenes de pensamiento ontológicos, culturales, ideológicos, políticos desde donde subjetivan a sus estudiantes, lo cual influye en “la capacidad de transformación del mundo, replicamos, está asociada al poder de nuestras interpretaciones” (Echeverría, 1994, p.19).

Lo anterior tiene consecuencias no solo en las relaciones entre las personas en el contexto educativo, sino y de forma adversa en la manera como se concibe la educación y por ende cómo se entrega el conocimiento; por un lado imposibilita reconocer al conocimiento como un bien común al que toda persona tiene derecho, los contenidos se conciben y se entregan de manera compartimentada, se percibe en los relatos un halo de posesión de la razón, de estar haciendo bien las cosas, lo cual no permite miradas autorreferenciales que apuesten al lenguaje de la posibilidad y el logro, se desconoce “que los cambios actuales no afectan a una disciplina aislada sino que enfrentamos un cambio global en la concepción del saber que incluye también los modos de producción y validación de conocimientos” (Najmanovich, 2014, p. 1). Por otro lado los discursos que construyen la realidad en el contexto educativo, deslegitiman la educación en su carácter transformador de la humanidad,

es asumida desde la pasividad y la negación de su ubicación central, como derecho humano, para dignificar la existencia.

En otra perspectiva se encuentra, el cómo la relación con el saber, gatilla situaciones importantes para las relaciones entre los docentes y estudiantes, están tan estrechamente ligados al punto de concebir que, para que haya una buena relación de convivencia, es necesario saber y así lo manifiestan; no obstante esto hace pensar a los estudiantes que el hecho de no comprender, no homogeneizarse en el contexto educativo o no alcanzar los estándares, crea la posibilidad de ser abortado del sistema o quedarse pero en condiciones desiguales con respecto a sus compañeros que si comprenden, en términos de trato, atención y ejercicio del derecho a ser escuchado a la libre expresión.

Para los docentes y para los estudiantes, la clave de un buen rendimiento académico está en las buenas relaciones de convivencia, no obstante los estudiantes conciben más fácil la posibilidad de construir relaciones, separando lo académico de lo personal, el docente en cambio reclama para sí, un trato directamente relacionado con su rol jerárquico, de autoridad, se interpreta que existe mayor apertura por parte de los estudiantes de relacionarse desde el ser y los docentes más desde el hacer; así se encuentra que “saber” no tiene el mismo significado para ambos, los estudiantes reclaman que los docentes validen las formas que ellos tienen de acercarse al conocimiento, valoren los esfuerzos y tengan en cuenta sus realidades. La voz de la historia cultural, reclama su lugar en los contextos educativos, se percibe que el encuentro con el saber, produce desencuentro con la cotidianidad y por ende con las personas que hacen parte de ella, los contenidos educativos no están haciendo sentido en la vida de los estudiantes, al menos no, para llevarlos a disfrutar de su aprendizaje e integrarse a este de manera que asuma una posición política en su propia formación.

Con base en lo anterior, se comprende que las relaciones de convivencia entre docentes y estudiantes, son jerárquicas, por tanto no son sociales y así las reconocen ambos; Maturana (1997) manifiesta que:

Las relaciones humanas que no se fundan en la aceptación del otro como un legítimo otro en la convivencia, no son relaciones sociales (...) Lo mismo ocurre con las relaciones jerárquicas, pues éstas se fundan en la negación mutua implícita, en la exigencia de obediencia y entrega de poder que traen consigo (...) por lo tanto, no son relaciones sociales. (p. 47);

Es así que existe la imposibilidad de conversar, puesto que se usa la razón como escenario de encuentro y ubicados en esos espacios no logran soltar las certidumbres que les permitan reconocerse en sus saberes, aunque para los estudiantes es un poco más fácil y esto quizá en razón a que culturalmente se ha entregado al docente el poder del saber, al punto que para el docente una relación respetuosa, es aquella donde el estudiante acepta de forma tranquila lo que se le dice, perviven las practicas que fomentan la sumisión.

Otro evento que ocurre en las relaciones docente estudiante y que reviste una gran trascendencia tiene que ver con la parte más relevante del lenguaje; el escuchar. Se encontró que los docentes y estudiantes en el contexto educativo de la Normal de Pitalito, tienen dificultades para escucharse, se ubican en espacios distintos de sentido lo cual influye directamente en la manera como se acercan o distancian, entendiendo que “el escuchar valida el hablar. Es el escuchar, no el hablar, lo que confiere sentido a lo que decimos” (Echeverría, 1994, p.82); También se encuentra que el escuchar o no al otro, es un arma que se usa dentro de la relación, viven así la negación mutua, los docentes se niegan a escuchar a quien consideran no está interesado en el proceso educativo, se porta mal o simplemente no

concuenda con el deber ser; los estudiantes por su parte no escuchan a sus docentes como una forma de mostrar su inconformidad; en ambos casos se le da a la escucha un carácter de arma que se emplea contra el otro, se confunde el escuchar con oír y esto último lo que en realidad está ocurriendo, se ha vaciado el lenguaje de la reflexión, es una constante violación a los derechos, una agresión, que no se hace visible porque está en el plano de los significados y las intersubjetividades.

Son de tal trascendencia en la vida de las personas, las relaciones que construye en el sistema educativo, que quedan como una impronta imborrable y en muchos casos condiciona su vivir, así se pudo reconocer en los relatos; los docentes juegan un papel fundamental, son vistos como referencia ético-moral para sus estudiantes, sin embargo la posibilidad de lograrlo está estrechamente ligado al entorno donde el docente se desarrolla y el cual lo condiciona.

Se puede reconocer que los significados bajo los cuales docentes y estudiantes construyen las relaciones en el contexto educativo, son atravesados por distintos órdenes de sentido: ideológicos, epistemológicos, políticos, religiosos, culturales, entre otros que se objetivan en el lenguaje, que componen el entramado intersubjetivo del cual no se tiene conciencia y mientras se persista en negar la subjetividad como elemento central de la educación, las relaciones tendrán un lado oscuro al cual no se puede iluminar desde las reflexiones teóricas, logrando con esto que en los contextos educativos se viva la consecuencia de un “algo” que constantemente nos atisba, pero se prefiere la comodidad de la zona de confort en la que el Estado ha ubicado la educación, una racionalidad técnica economicista que niega los significados y sentidos y por ende al ser, negándole así a la única institución capaz, la posibilidad de desarrollar a los individuos como seres consientes que sepan cómo vivir democráticamente y desarrollen sus capacidades como personas.

Es tal el punto de importancia que tienen los significados en la vida de las personas, que sin ellos no hay posibilidad de construir sentido, “la sociedad se mantiene unida, en efecto, mediante la participación común en un sistema de significación” (Gergen, 1996, p.234); más aún la comprensión de la manera como se significa la realidad, para el caso de los docentes y estudiantes de la Normal, encontró que le otorgan significado a su realidad, dependiendo en el lugar que los ubique, las transiciones ecológicas están significadas, no desde el bien común sino desde la conveniencia individual, lo que para uno es producto del azar, las dificultades, el contexto, al otro se le endilga como producto de su esencia.

Y aunque ambos reconocen el amor como elemento fundamental de las relaciones, para sentirse reconocidos, valorados y respetados, no es esta únicamente la emoción donde se ubican, puesto que el amor son “las acciones que constituyen al otro como un legítimo otro en la realización del ser social qué vivé en la aceptación y respeto por sí mismo tanto como en la aceptación y respeto por el otro” (Maturana, 1997, p. 20), por el contrario se encontró que dentro de las emociones desde donde se significan las relaciones entre docentes y estudiantes, están: la rabia, la frustración, la competencia, el orgullo, el deseo de poder; lo que más llama la atención de todo esto, es que al momento de relacionarse no se ubican en la misma emoción, no se concibe la educación como un proyecto común que los ubique en la emoción del logro.

Desde aquí surge el poder, como un evento presente en las relaciones de la comunidad Normalista, tiene un carácter simbólico, trasladado a las figuras de autoridad a quienes se les ha entregado el poder de la razón como argumento, “el poder surge con la obediencia y la obediencia constituye el poder como relaciones de mutua negación.” (Maturana, 1997, p. 47). Y es el lenguaje el medio en el cual se objetiva y se pone en escena, en la deslegitimación del otro como par antropológico que tiene derecho a ser legitimado en su ser, hacer y sentir;

encuentra una gran dificultad reconocer su carácter violatorio de los derechos humanos, dado que hace parte de las subjetividades.

Lo anterior trae consigo el ejercicio de la autoridad; donde se encontró que existe una imposibilidad de desligarla del ejercicio del poder, se concibe no solo por los docentes, sino también por los estudiantes, como una manera de marcar un territorio en la jerarquía que le asigna el rol que desempeña, por tanto cuando el docente demanda del estudiante el sometimiento a sus razones, le exige que le entregue el poder y el estudiante se lo entrega porque cree, que el docente posee la razón, la autoridad por ser docente.

Se logró generar sentidos a partir de las subjetividades de los docentes y estudiantes, alrededor de sus relaciones en el contexto escolar, encontrando que estas no adquieren significado en el mero proceso educativo, sino que hunden sus raíces en la profundidad de las intersubjetividades, de las cuales se necesita hacer un ejercicio reflexivo transfinito que permita comprender, no solo, como las personas significan, sino donde se ubican para hacerlo y así poder construir escenarios de encuentro donde se pueda conversar sobre un proyecto común, la educación.

En los conversatorios que se desarrollaron entre los investigadores, asesores y con cada uno de los autores que se abordaron, se puso en escena, el hecho que como miembros de una sociedad, terminamos observando a dicha sociedad, como docentes observando el ejercicio de la docencia y como estudiantes de maestría en educación observando los procesos educativos; nos ubicamos en modo trascendente, lo cual nos llevó a un territorio desconocido, relacionado con un dolor cultural que nos genera el reconocer cómo en el contexto educativo se sigue colonizando al ser, ahora las cadenas se ubicaron en el plano subjetivo, donde se hace cada vez más difícil alcanzarlas, mucho menos romperlas; quizá es la voz de nuestra cultura

que nos habla, no por nada somos privilegiados de acceder al conocimiento y que este gatille en nosotros estas comprensiones, por tanto estamos en la obligación de generar rupturas a la matriz hegemónica que nos niega la posibilidad en nuestra verdadera esencia.

Recomendaciones.

- Una característica particular de los docentes es que le atribuyen un carácter externo a lo que sucede en el contexto escolar, la educación es pasiva y exenta de responsabilidades, frente la sociedad.
- La investigación en educación, necesita trascender para poder observarse a sí misma, asumiendo una posición autorreferente sin temor de ser el centro de la paradoja, obligada a participar de sus propios procesos para poderse reconocer y evolucionar hacia la recuperación de su esencia creadora infinita de mundos democráticos posibles.
- Una posibilidad que tiene la educación de hacer sentido en la vida de las personas, se haya en el poder instituyente del discurso de los docentes, mediante una formación emancipadora que les genere inteligibilidades sobre su propio estar en el mundo, en su rol, en su vocación.
- Los sujetos que la educación construye, son contruidos por la educación, con la educación, contra la educación o para la educación?

Referencias Bibliográficas

Acuerdo 024 de 2012 Adopción Plan de Desarrollo Municipal 2012 – 2015 “*Todos en Acción*”.<http://www.pitalito-huila.gov.co/apc-aa-files/353335633634/pdm-pitalito-2012-2015-todos-en-accin.pdf>. Recuperado el día 17 de Abril de 2014.

- Andersen, T. (1994). *El equipo reflexivo. Diálogos y diálogos sobre los diálogos*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- Bonilla, E. y Rodríguez, P. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. Colombia: Ediciones Unidas Grupo Editorial Norma.
- Bronfenbrenner U. (1991). *La ecología del desarrollo humano: experimentos en entornos naturales y diseñados*. Barcelona: Paidós.
- Charlot, B. (2008). *La relación con el saber*. Buenos Aires: Libros el Zorzal.
- Díaz, A. y González Rey, F. (2005). *Subjetividad: una perspectiva histórico cultural. Conversación con el psicólogo cubano*, vol. 4. Universytas Psychologica.
- Echeverría, R. (1994). *Ontología del lenguaje*. Santiago de Chile: Dolmen estudio.
- Freire Paulo (2005). *Pedagogía de la autonomía. Saberes necesarios y práctica educativa* (G. Palacios, Trad.). Madrid: Siglo XXI.
- Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. (J. Mellado, Trad.). Madrid. Siglo XXI.
- Gergen K. (1996). *Aportes para el debate y la práctica*. (Compi. Estrada, A. y Diazgranados, S.) Bogotá: Universidad de los Andes.
- Gergen K. (1996). *Realidades y relaciones*. Barcelona: Paidós.
- Giroux, H. y McLaren, P. (1998). *La formación de los maestros en una esfera contrapública: notas hacia una redefinición. En: Pedagogía, identidad y poder*. Buenos Aires: Homosapiens.
- Ibáñez, J. (1990). *Nuevos avances en la investigación social. La investigación social de segundo orden*, Prólogo. Barcelona: Anthropos.

- Magendzo, A. (2002). *Pedagogía crítica y educación en derechos humanos*. (Documento en línea). Disponible: <http://members.tripod.com/n.Oswaldo> (Consultado: 20 enero 2014)
- Maturana, H. (1997). *Emociones y Lenguaje en Educación y Política*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. (1997). *Objetividad: un argumento para obligar*. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Maturana, H. entrevista realizada por Díaz, P. (6 de noviembre de 2013) *Maturana “conversa” sobre cómo lograr cambios en la sociedad Chilena*. Recuperado de <http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/sociedad/humberto-maturana-conversa-sobre-como-lograr-cambios-en-la-sociedad-chile>.
- Maturana, H. y Varela F. (1990). *El árbol del conocimiento. Las bases biológicas del conocimiento*. Buenos aires: Lumen Universitaria.
- Morin, E. (1994). *Introducción al pensamiento complejo*. España: Gedisa.
- Najmanovich, D. *Epistemología y Nuevos Paradigmas en Educación. Educar y aprender en la sociedad-red*. Recuperado el 19 de Diciembre de 2014 <http://www.rizoma-freireano.org/index.php/epistemologia-y-nuevos-paradigmas-en-educacion-educar-y-aprender-en-la-sociedad-red--dra-denise-najmanovich>.
- Savater, F. (1993) *Política para Amador*. Barcelona: Ariel S.A.
- Schnitman, D. F. (2010). *Perspectiva generativa en la gestión de conflictos sociales*/Generative perspective in the management of social conflicts. *Revista De Estudios Sociales/Journal of Social Studies*, (36), 51-63. Recuperado de <http://search.proquest.com/docview/821056725?accountid=39719>.

Tomm, K. (1988). *La entrevista como intervención*. Parte I, II, III .Compilación y traducción por Mark Beyebach y J. L. Rodríguez Arias. Publicaciones Universidad Pontificia de Salamanca. En Family Process, Vol. 26.

Varela, F. (1990). *Conocer. Las ciencias cognitivas: tendencias y perspectivas*. Barcelona: Gedisa.

Anexos

Anexo 1

Transcripciones de los relatos en los grupos reflexivos

Transcripción de los relatos del grupo reflexivo docentes

Pitalito, 13 de agosto de 2014

Grupo de discusión con formato de grupo reflexivo realizado con los docentes D1 y D2, de la institución educativa Normal superior de Pitalito del grado octavo JM.

E: Muy buenos días, muchas gracias por estar aquí... iniciamos este grupo reflexivo sobre el tema, la relación docente estudiante, preguntándoles a ustedes los docentes elegidos por sus mismos estudiantes datos relacionados con su procedencia, experiencia profesional, como fue su vida de estudiantes, si perdieron años, que profesores recuerdan, hace cuanto trabajan en esta institución, quisiera pedirles que sea una conversación entre ustedes.

D1: Bueno mi nombre es D1, yo soy de la ciudad de Neiva, nací el 15 de agosto de 1980, actualmente me aproximo a los 34 años, hace 8 años estoy acá en la Normal, mis estudios ~~~ la primaria la realicé en villa vieja donde vivía mi abuela, pero todo el bachillerato si fue en Neiva en el colegio departamental.

D2: Disculpe que interrumpa D1, aprovechemos para preguntar... y tu primera infancia estuviste con tus papás, papá, mamá, hermanos?

D1: No

D2: La inquietud me nace, porque dices que la primaria estuve con mi abuela...

D1: Toda, toda, yo me crie con mi abuelita ~~~

D2: y papá y mamá?

D1: No ~~~ ellos bien (jjj), es decir ellos viven juntos y todo, ellos compartían y todo, lo que pasa es que fue por el trabajo de mi mamá, mi mamá era jefe~~ era enfermera, entonces es de esas que van de un pueblo a otro pueblo~~~ y por circunstancias de traslados y todas esa cuestión yo termine donde mi abuelita.

D2: Cuantos hermanos tienes D1?

D1: Nosotros somos seis

D2: y todos compartían con tu abuela?

D1: no~~~ no, solo yo

D2: estuviste como aparte de los otros?

D1: es que yo todavía no entiendo (jjj) es decir a nosotras a todas nos dejaban donde mi abuelita para estudiar, pero entonces mi mamá era constante con nosotras y todo, pero cuando ya mi papá y mi mamá se organizaron bien y todo, yo no sé, yo me quede con mi abuela.

D2: yo soy de Guayabal de Siquima en Cundinamarca, un pueblo que no tenía más de 3.000 habitantes hace sesenta años que nací, tengo 9 hermanos, conmigo 10 y tuve una

infancia maravillosa, fue una infancia con todos mis hermanos, con papá y con mamá en un pueblo muy pequeño, claro que en esa época no había ni televisión, ni mucho menos internet, nada que tuviera que ver con tecnología, así que nuestras relaciones familiares eran~~~ eran muy estrechas, andábamos juntos todo el tiempo, mañana, tarde y noche, entonces de esa parte de mi primera infancia hay unos recuerdos maravillosos...

E: su familia era católica?

D2: Si, de familia católica.

E: y la suya D1?

D1: También~~~ católicos, pero~~~ es decir, yo me crie con mi abuela pero~~~ no significa o no es el hecho que nunca tuve contacto con mi mamá y mi papá, no, no, no~~~ los fines de semana~~~ vacaciones ~~~con mis hermanos y todo~~~ pero entonces, cuando ya mi mamá quiso que ya~~~ allá con ella mi papá y todos, yo tenía que~~~ por hay unos cinco años yo creo~~~ y yo no sé, yo me quede con mi abuela~~~

D2: y tu primaria fue también en villa vieja?

D1: también en villa vieja

D2: y cuando pasaste a bachillerato a Neiva~~~

D1: A Neiva, porque mi abuela se vino para Neiva

D2: a mí me pasó algo parecido~~~ mi primaria fue en el pueblito~~~ y hermano que iba terminando primaria, hermano que se iba para Bogotá a hacer el bachillerato, tuvimos la fortuna que mi papá nos compró una casa en Bogotá y el que iba saliendo de quinto de primaria se iba a estudiar a Bogotá con la abuela y con un tío que tenía un taxi y trabajaba~~~ entonces fuimos saliendo gradualmente, porque imagínese 10, éramos seguidos, casi que cada

año iba llegando uno a Bogotá a su pre adolescencia y a estudiar su bachillerato y pues primaria en la escuela pública, no perdí años, pero mi mamá me hizo repetir porque no tenía buena letra y porque~~~ me hizo repetir.

D1: (jjj) a mí me pasó algo parecido en primero de primaria~~~ yo tenía problemas con las combinaciones con la r, bra, bre, bri, bro, bru, pra, pre, pri, pro, pru, pero era un problema de lenguaje que yo tenía, no podía~~~ por ejemplo yo no podía decir patrón, yo decía platon, yo no decía principio, sino pimpipio y ya tenía seis años, ya estaba en primero pero entonces era un problema de lenguaje que yo tenía y la profesora nunca entendió que era un problema de lenguaje y mi abuelita menos ~~~entonces me pasó algo similar, entonces mi abuelita no~~~ permitió, por eso es que yo terminé a los 17 años, porque mi abuelita no dejó que yo pasara con ese problema, es decir me pusieron a repetir primero otra vez ~~~ después de la terapia del lenguaje entendieron que era un problema del lenguaje que yo tenía, pero igual hice dos primeros.

D2: Si bueno~~~ a mí también me hicieron repetir cuarto y ahora me pongo a pensar, pensando, pensando que de pronto mi mamá no quería que nos fuéramos tan rápido~~~

D1: (jjjjjjjjj) los detenía

D2: Si porque uno salía... me retuvieron con el cuento, no sé si yo no escribía bien, que no entendían la letra, entonces me lo hicieron repetir~~~ yo salí~~~uf~~~ y en bachillerato si perdí un año por~~~ el hecho es~~~ en bachillerato ya no estábamos con papá y mamá, ellos se quedaban en el pueblo, tenían una tienda, vivíamos de la tienda y nosotros nos quedábamos solos con mi abuela y mi tío, entonces no teniendo a los papás cerca~~~ a mí personalmente me afectó~~~ a mí me afectó a tal punto que el primer año lo pase raspando, como decimos acá y el segundo lo perdí porque no hacía tareas, no cumplía con~~~ lo perdí tuvieron que cambiarme de colegio, al segundo año de bachillerato me metieron interno en un colegio en Facatativá en una parte cerca del pueblo~~~ hay estudié, pero no aguanté el año interno y a mitad de año me sacaron y me pasaron otra vez a vivir a Bogotá, pero a viajar todos los días, Bogotá Faca que son 39 kilómetros y al tercero bachillerato~~~ ya~~~ crearon

los INEM en todo el país y yo soy la primera promoción INEM que existió en Colombia, hay me gradué, pero entonces, claro~~~ salí retrasado, yo salí de 18 o 19 años~~~

D1: yo salí de 17 y yo ya me sentía vieja~~~imagínese a los 17 años haciendo 11, casi a los 18 ~~~~prácticamente.

E: y que profesiones tienen ustedes?

D1: Bueno yo soy licenciada en matemáticas y física, egresada de la Surcolombiana, esa es mi profesión.

D2: yo estude en la universidad Distrital en Bogotá, Francisco José de Caldas, licenciatura en matemáticas, también ~~~~

E: ve~~~ ambos son licenciados en matemáticas~~~

D2: y allí hay algo que contar y es que~~~ que la~~~ normalmente las licenciaturas eran cuatro años, ahora creo que es más, no?

D1: cinco años~~~ a mí me tocó cuatro años y medio.

D2: pero a mí me cogió un cierre por asuntos de la universidad de presupuesto y me demoré seis años y medio para graduarme, yo vine a graduarme ya~~~ en el año 1982, terminamos en el 81 después de aguantar dos años y medio de cierre y el 26 febrero del 82 me gradué y el 8 de marzo ya estaba aquí nombrado en el colegio nacional de bachillerato~~~

E: acá en Pitalito?

D2: acá en Pitalito~~~

E: osea que desde esa época se vino para Pitalito?

D2: Si, desde esa época estoy~~~ llevo 32 años en el magisterio.

E: y como fue esa migración hacia acá~~~ es decir había concurso?

D2: No~~en esa época no había concurso de méritos, ni nada que se pareciera, sencillamente uno iba al ministerio de educación y preguntar dónde había vacantes y me dijeron hay vacantes en un pueblo del Tolima~~~ que se llama Ataco, había otra en Icononzo y había otra en Pitalito, pero como yo tenía una mujer en ese tiempo que ya no está, ya murió y ella estaba trabajando en el Simón Bolívar de Garzón, se había venido~~~ éramos compañeros de estudio y ella se vino antes y entonces yo ya conocía esta zona~~~ por ella, y yo llegué acá por ella~~~ a Pitalito.

D1: Bueno yo~~ le cuento~~~ yo terminé la universidad el cuatro de abril de 2004, duré un año en un colegio privado en Neiva hasta el 2005, en el 2005, abrieron el primer concurso para entrar a la docencia por mérito y yo lo presente en el 2005, lo pasé y~~~~ me nombraron~~~ bueno a mí no me nombraron directamente para acá, a mí me hicieron antes tres traslados, antes de llegar acá, fue por méritos pero fueron tres traslados, porque a mi primero me mandaron para Saladoblanco~~~ nunca fui a Saladoblanco~~~ al~~~ bueno a una vereda de Saladoblanco, nunca me presenté, luego me mandaron para palmar de criollo acá en Pitalito y finalmente acá en la Normal de Pitalito~~~~ porque llegué acá al sur (jjjj) es chistoso, yo~~~el señor que nos estaba colaborando~~~ yo ~~~ la verdad, la verdad, la verdad? (jjjj) también por un novio (jjjjj)

Porque él es de Suaza (jjjjj) y él era mi novio de la universidad, de toda la universidad, terminamos juntos y toda la cuestión, presentamos concurso juntos, pasamos concurso juntos, entonces él ya estaba nombrado en Suaza y pues uno busca algo cercano a Suaza~~~ pero en Suaza no había

D2: Pero a usted si no se le murió como a mí?

D1: no, no, no, entonces lo más cerquita era Pitalito, entonces a mi familia yo le decía que era que, yo quería una ciudad grande, porque para estudiar~~~ para conseguir más trabajo, pero la verdad, la verdad de fondo, era el novio que estaba en Suaza

D2: fue el amor (jjjj)

D1: Si (jjjj)

E: bueno~~~~ y como fue la relación de ustedes con sus docentes?, no en términos académicos que ya han relatado algo, sino en cuanto a las relaciones de convivencia?

D1: Cuando estudiábamos?

E: Si cuando eran estudiantes~~~

D1: bueno~~~ cuando estudiaba, yo recuerdo que en el bachillerato, la relación~~~ es decir, yo siempre, no es por dárme las, pero~~~ izadas de banderas, yo salía a izadas de bandera, he~~~ cuando habían integraciones que mandaban a los mejores de cada grupo, a mí me mandaban

D2: era la niña juiciosa

D1: es decir siempre yo siempre fui la niña~~~~ pues sí~~~~ yo siempre fui muy disciplinada, muy juiciosa, que perdía áreas, obvio, educación física (jjjj) nunca pude con educación física ni música, por eso no ocupaba los primeros puestos, porque perdía siempre~~~ pues no siempre, pero perdía educación física, pero no me iba mal en las otras áreas~~~ he~~~ siempre tuve una buena relación con los profesores, siempre, siempre, he~~~~ me marcó una profesora, pero no así como uno quisiera que lo marcara de forma positiva, sino de forma negativa~~~ yo tenía una amiga mía, muy amiga mía, estaba en octavo, haciendo octavo~~~ recuerdo que a mí se me trabó el nudo de la sudadera, se me trabó el nudo de la sudadera, yo no podía y la profesora de educación física, si nosotros no llegábamos antes del timbre con pantaloneta, ya nos comenzaba~~~ mejor dicho~~~la

relación con ella era~~~bueno y yo que perdía siempre, pues me tenía hay y claro yo no podía soltarme ese nudo, ese nudo, entonces mi amiga me dijo venga yo le ayudo, con un lapicero y nada, entonces ella con los dientes~~ entonces ella se puso al frente mío en cuatro con los dientes a soltármela y justamente iba pasando una profesora de sociales y~~~ yo no entendía ella porque me llevaba a coordinación, no entendía yo~~~ pero me está soltando el nudo, entonces ella armó un escándalo por allá~~~ y como en ese entonces ese colegio era femenino, porque yo todo mi bachillerato fue en colegio femenino, entonces me marcó artísimo porque mandar a citar a mi abuela, porque lesbianismo, que no sé qué y yo toda inocente, entonces esa profesora me marcó bastante, bastante, bastante~~~ he~~~ que me marcó positivamente~~~ un profesor de español Alcides Parra, él es de acá, él fue mi profesor durante todo el bachillerato allá en Neiva, él era profesor de lengua castellana y en la universidad también~~ el primer profesor que me dio clases en la universidad también fue él, técnicas de comunicación justamente fue él, he~~~ me marcó positivamente, me enseñó el amor por la lectura a estar leyendo todo el tiempo, me acuerdo bastante de él.

E: antes de darle la palabra a D2, me llama mucho la atención~~~ cuales eran las características de esos profesores? Tanto del que te ha marcado positivamente, como del que te ha marcado negativamente, como eran ellos en su manera de ser~~~

D1: esa profesora de sociales era~~~ y para completar era la directora de grupo de octavo, la directora mía~~~ ella era bastante~~~ a ella le decían la loca (jjj) yo me acuerdo, llego la loca~~~ y usaba unas gafas acá (señala la punta de la nariz) y eso lo miraba a uno así~~~ (hace un ademán de mirar hacia abajo y con la boca hace pucheros mientras pronuncia) muchachita~~~ (jjjj) todas éramos muchachitas para ella, muchachita~~~ muchachita~~~ nunca lo llamaba a uno por el nombre, no recuerdo que ella me haya dicho D1, siempre éramos las muchachitas, vivía hay pendiente a ver que hacíamos (hace señas de las gafas y pronuncia con un tono de burla) así en una forma toda~~~ en cambio el profesor Alcides era diferente, con él se podía hablar~~~ tanto que él cumplía años y~~~ el día del cumpleaños de él, yo creo que él se llevaba 5 o 6 tortas, todo el mundo le celebraba el cumpleaños, él era muy chévere, muy~~~ es decir lo saludaba a uno en los descansos~~~ uno se lo encontraba en la calle y él así no lo llamara por el nombre, él lo saludaba a uno~~~ todavía~~~ entonces esa relación era bonita, era chévere~~~

D2: Bueno yo le cuento~~~ una de las razones por las cuales soy docente se debe a las buenas relaciones que tuve desde niño con mis profesores, tengo recuerdos muy bonitos de la mayoría de los profesores desde que me enseñaron a leer y a escribir y durante todo ese trasegar de mi época de estudiante~~~ tanto así que uno los juegos en nuestra casacón mis hermanos, era jugar a la profesora o profesor y los niños, hacíamos ese tipo de juegos~~~ me encantaba y en la escuela tuve profesoras muy dedicadas, unas personas maravillosas~~~ de esas creo que ya no se encuentran, creo que ya no hay con esa dedicación y ese amor por los niños~~~ y estar pendientes todo el tiempo de uno, de eso ya no hay~~~ya hoy cada~~~lo toman como una obligación venir a hacer su trabajo, lo veo de esa manera ahora~~~ y eso me marcó durante toda mi vida, aparte de que tengo dos o tres hermanos que son docentes universitarios también y eso influyó también en mi decisión de vivir esta profesión~~~ además me encanta, si de algo vivo feliz todos los días es de hacer lo que hago, es de estar con los muchachos, es de hablar con ellos, de orientarlos, más que enseñarles, más que embutirles conocimientos es darles una orientación para que haga las cosas en la vida bien hechas, a veces les digo que es más importante saber uno hacer las cosas en la vida, que saber mucho~~~ el saber se le olvida a uno, si no lo practica se olvida, tengo cantidad de cosas de matemáticas que estudié en la universidad que ya no me acuerdo...

D1: que ya no las utiliza para nada

D2: de ecuaciones diferenciales, de antropología~~~ hoy miro esos cuadernos que aún conservo y créame que más de la mitad de lo que hay ahí, no entiendo que fue lo que escribí~~~ y yo era buen estudiante, yo pasaba todas las materias cuando estudiaba, era dedicado para el estudio~~~ pero hay una cantidad de cosas que si uno no las practica se le olvidan y a los muchachos yo les doy el mismo criterio, no es cuestión de tanto saber, sino de ser organizado y saber hacer las cosas bien hechas y no estudiar para sacar notas~~~ sino estudiar para prepararse uno en la vida y para servir pa` algo~~~ es una de mis primeras~~~ tal vez por eso los muchachos, conmigo son muy asequibles porque yo con notas no los acoso, amenazarlos con una nota para mí no tiene sentido~~~ los amenazo con el papá o la mamá~~~con la psicóloga, el coordinador~~~ pero no con las notas.

E: y cuando tú hablas de maestras dedicadas que significa ser dedicadas?

D2: Estar pendiente de las cosas que tú haces, de que problemas tienes en el aprendizaje, no solo durante la jornada escolar sino fuera de la jornada también~~~yo recuerdo que nos quedábamos, muchas veces~~~ venga quédese que hizo esto mal~~~ las profesoras en la primaria, mira no has podido aprender a dividir, por ejemplo, venga a ver cuáles son los problemas que tiene, una vez terminada la jornada~~~ eso ya no se ve, claro que la casa estaba a diez pasos de la escuela, eso es otra cosa no?~~~

D1: Si~~~

E: el mundo cambiante~~~

D2: exacto~~~ era otro mundo, hace 50 años que yo estaba en primaria~~~ más~~ 54 o 55 años~~~ era distinto, ¡el mundo era otro!, hoy ya no se ve nada de eso y es más en el colegio también tuve excelentes profesores, yo creo que los profesores que escogieron para los INEM, hicieron una muy, pero muy buena selección de ellos~~~ no recuerdo, ¡no recuerdo! Haber tenido un profesor malo durante todo el tiempo que estuve allí, en ninguna de la áreas, sobre todo matemáticas~~~ por eso yo creo~~~ me gustó mucho también, porque tuve unos profesores excelentes~~~ con un orden~~ impresionante y con una manera de decir las cosas y de enseñar, que ni yo mismo les he podido copiar, pero súper excelentes~~~ en la universidad ya encontré profesores más~~~ una universidad pública es muy exigente~~ en Bogotá sobre todo,~~~~ más exigentes, más estrictos, pero también personas de admirar, de la capacidad que tenían para hacer las cosas, era impresionante, eran unas biblias completas, uno le podía preguntar de lo que fuera y de todo sabían, de todo~~~ absolutamente, no necesitaban mirar un libro nunca~~~

D1: si~~~ ellos respondían

D2: yo tuve un profesor que a él jamás, jamás lo vi con un libro y hacía de todo, lo que le preguntara uno, él sabía, de todo~~~tuve ese tipo de profesores y eso lo marca a uno mucho, para el orden, para su trabajo, tanto así que cuando terminé la universidad llegué derecho aquí, yo llegué aquí~~~ 10 días después de haberme graduado y recuerdo que los primeros años, para mis alumnos no fueron nada agradables porque uno viene de una universidad pública donde la exigencia es muy alta y aquí no se veía eso~~~ entonces me sucedía el caso que me perdía un curso completo~~ con cálculo todos perdían.

D1: yo siempre me he preguntado algo de German y le voy a hacer la pregunta, voy a aprovechar~~hombre~~~ si usted es licenciado en matemática, porque terminó en informática?

D2: Porque~~~ porque yo enseñé matemáticas desde que llegué acá, desde el 82 hasta el 90 y en el 90 hicimos un postgrado con la Antonio Nariño, aquí un grupo de profesores, varios de los que estamos acá hicimos el postgrado y en esa época incluyeron en el plan de estudios la informática, entonces yo empecé a dictar las dos cosas a combinar la matemática y la informática.

E: y que postgrado hicieron?

D2: Es en computación para la docencia~~~~con la Antonio Nariño y pues~~~ eso también me ha servido mucho~~~ osea, yo le metí duro a eso también, a prepararme bien en eso, por eso terminé en informática, pero a mí me gusta la matemática, a mí me gusta mucho, ahora tengo un cursito, yo le doy a un sextico y nunca les pido que me dejen un curso de esos de los grandes porque a ellos solo se los soportan los otros compañeros del área de matemáticas, los muchachos entre más grandes son más perezosos, ahora, es increíble la manera...

D1: no~~ yo pensaba~~~ mire, perdón~~~ hay si~~que pena~~~ yo pensaba lo mismo, yo nunca había trabajado en un séptimo, pero este año como llegué tarde, entonces~~~ como hacen los profesores, el reguerito para el último que llegue~~~ yo este año

tengo séptimos, a todos los séptimos les doy clase, estadística, geometría y a los dos últimos les doy las cuatro horas de matemáticas~~~ yo pensaba eso, yo decía, los chiquitos de pronto son más activos, presentan trabajos, presentan tareas, no~~~~~

D2: Tampoco? (jjjj) es que cada vez son peores D1.

D1: Tampoco~~~~ yo quedé aterrada, un séptimo que tengo~~~ ¡Dios mío!, mire, yo con los grandes nunca hacía eso~~~ que un taller~~ y les pongo 5, 4 no~~~ con los otros era~~~ bueno uno se busca otras cosas, porque tampoco un tallercito o una tareíta en clase y de una vez, uno ponerle nota pues tampoco~~~~ yo con los once no hago eso ni con los décimos tampoco,~~~yo dije no, voy para séptimo, me voy a ubicar en séptimo y entonces yo les hago esto~~~un trabajito en clase y me lo entregan en una hojita (jjj) no me lo entregaron~~~

D2: (jjjjjjj)

D1: Tarea para la próxima clase, que es cada 8 días, así nos ha ubicado en el horario, pues no la presentan~~~entonces queda uno ammm, como así, que los chiquitos presentan más las cosas, hacen más~~~ para mí no, totalmente~~~~

D2: hablando de esa parte ya~~~ yo pienso que cada año, es más difícil porque los padres de familia nuevos, yo le llamo nuevos entre comillas a esos padres de familias jóvenes, cada vez son más despreocupados de los hijos~~~

D1: si, es verdad~

D2: no viven pendientes de ellos~~~ yo tengo aquí un niño en octavo y ese niño~~~ bueno, si lo educamos entre dos docentes, pero ese niño~~~ no es porque sea mi hijo, pero ya no tenemos que decirle ni indicarle que tarea tiene que hacer, porque él lo sabe todo y en vez de nosotros acosarlo a él para que haga, él nos acosa a nosotros para que estemos pendientes de ayudarlo donde no puede~~ ya no me deja descansar un domingo viendo futbol o leyendo

una revista, porque está hay encima~~~ papá, venga, que mire, que hay una cosa que no encuentro aquí y estamos almorzando y me está preguntando cosas de álgebra, todo el tiempo él es así~~~ pero, si los papás están pendientes del niño, de que por lo menos haga las tareas~~~yo no estoy diciendo ni siquiera que lo pongan a estudiar, que por lo menos haga las tareas~~~ las cosas serían diferentes, pero es que los padres de ahora, viven en otro rollo y se acuerdan de los hijos el día que vienen aquí por el boletín y eso hay unos que ni vienen...

D1: eso iba a decir, ni vienen

D2: entonces la responsabilidad va más allá de los niños, los niños están muy solos, los niños no tienen acompañamiento en las casas, yo me doy cuenta de eso hablando con los niños, no tienen ninguna clase de acompañamiento, ni siquiera para decirle, mijito ya hizo la tarea? O que tareas tiene?, en sexto hay un niño que a la mamá todos los días le dice, como no me dejan talleres, como no me dejan tareas, como el profesor no me dice nada y aquí vino la mamá a decirme, profesor pero porque no le pone talleres al niño, porque no le ponen tareas~~ entonces le muestro, me toca llamar a otro de los niños, tráigame sus talleres y sus tareas y decirle mire y el hijo de ella nunca lleva nada y ella...

D1: es que eso es lo que yo digo, como el papá y la mamá, le va a creer al niño~~ por ejemplo en matemáticas, que nunca le dejan una tarea~~~ bueno es el cuento de ellos~~ que hay que estudiar, no~~~osea, la profesora nunca le deja talleres, nunca deja tareas, nunca tienen una evaluación~~~ nada, nada, porque siempre que les preguntan, no, no, no...

E: yo quisiera devolverme un poco y preguntar, en que ocupan el tiempo libre, que hacen cuando no están trabajando?

D1: Bueno~~ yo, antes~~~ hace un año~~tenía todo el tiempo del mundo, hasta venía por las tardes a hacer nivelaciones, así no me las pagaran ni nada, yo venía y hacía nivelaciones cuando me perdían, porque siempre pierden, yo los citaba por la tarde, yo les hacía la nivelación, hacíamos la recuperación, los talleres~~~ hasta el año pasado~~~ ya este año, nada, porque mi bebe~~~ toda la tarde es para ella, toda la tarde, desde las 12:30 que

llegue al medio día hasta~~~ y yo me siento como~~~por ejemplo hace dos semanas que me toco venir por unas horas extras y hay~~~ dejarla, usted se dio cuenta el día de la convivencia, a las 12 del día que es la hora que yo llego, la bebe llegó a la convivencia~~~obvio uno también tiene otras ocupaciones, porque por más que uno trate, uno se tiene que llevar trabajo para la casa, entonces por la noche me toca sentarme a hacer eso.

E: Lee o hace deporte?

D1: quien yo?~~ no deporte si no~~~ yo no digo mentiras (jjjj) leo si, ahorita estoy con el tema~~~ todo lo de bebe, desarrollo para él bebe, guía para ser mejores padres, todo relacionado con bebes, porque la niña tiene 8 meses y que debe hacer, estoy con eso, pero me gusta leer mucho~~~ bueno los últimos libros que he leído así~~~ por ejemplo el derecho a la ternura de Luis Carlos Restrepo~~ el otro libro que leí hace poquito fue~~~ bueno ahora se me olvido, pero así que me guste tal tipo de libros~~~ no~~leo una cosa y otra, leo revistas, lo normal, periódicos por internet, me gusta mucho ir a cine, pero ahorita ya no es como antes que iba al menos dos veces por semana, ahora no~~~ ahora pues sí, uno sale, va al cine, pero se siente uno mala madre, uno por acá y la niña sola (jjjj)

D2: esa etapa hay que quemarla~~~ yo escuchando a D1, recuerdo que quemé esa etapa con mi hijo, claro, él le absorbe a uno, pero D1 ellos le siguen absorbiendo a uno la vida de ahí pa' delante, ellos van creciendo y después te ocupas en enseñarle a leer y a escribir y feliz con lo primero que escribió y lo primero fue mamá y hay que dicha y después a enseñarle matemáticas y es el mundo~~~ aunque mi hijo me dice, ¡conmigo de lo único que te ocupas es de matemáticas! Y el resto le toca es a mi mamá, esa frase es un poquito exagerada, pero tiene algo de verdad~~~ claro yo en matemáticas le exijo, pero él es bueno, entonces yo no brego mucho, pero si le exijo, le exijo más de lo que le pone la profesora, si la profesora le pone 15, entonces hacemos 20~~~ mi tiempo libre se va~~~ yo leo mucho también, me gusta mucho leer a García Márquez y repasar, la manera como el escribe es una fantasía para mí, es más, a mi hijo no le gusta leer, entonces yo le leo en voz alta, leo cien años de soledad, el coronel no tiene quien le escriba, la mala hora~~~ yo los tengo ahí y cualquier día yo sacó un libro y le leo un rato, yo le leo una hora~~~ pero también tengo mi suscripción diaria al espectador, a

mí me llega~~~ a pesar que lo puedo leer en internet, pero hay cosas que~~~ la pantalla le cansa a uno y no hay como sentarme en mi cama y coger el periódico y seguir leyendo, también tengo suscripción de la revista semana y me llega todos los domingos, también eso es para leer un rato, cada día estar uno leyendo un artículo, otro u otro, repasando en fin y el resto del tiempo se me va en internet, mirando cosas nuevas de tecnología, mirando libros, mirando muchas cosas que tienen que ver con todo el tema de comunicación y cibercultura, en eso se me va mi tiempo libre.

E: bueno~~ yo quiero pedirles que relaten como describen la relación con sus estudiantes, no solo con aquellos a quienes les dan clases, sino con los demás estudiantes del colegio, como son esas relaciones de convivencia, como las ven ustedes?

D1: (jjj) bueno, yo oriento él área de matemáticas~~~ como decía al comienzo~~~yo en mi área exijo, ese es el problema, uno a veces choca mucho con los estudiantes, porque vienen acostumbrados a otros procesos, entonces cuando él muchacho llega a ver matemáticas conmigo~~~ yo les exijo bastante, si~~ entonces ahí es donde comenzamos a chocar un poquito con los muchachos~~ un ejemplo a mí me choca que deje un trabajo o que tengan evaluación y no estudien, por ejemplo que le entreguen a uno las evaluaciones en blanco o no entiendo, no entiendo, no entiendo~~~ yo todavía no he podido controlar esa parte, es decir a mí me la sacan de una vez, me da rabia eso y pues~~~ yo siento que hay estudiantes que si~~~ lo quieren a uno, le preguntan, lo valoran, profe tal cosa y también uno siente el rechazo de algunos, como que hay~~~ llegó la profesora, por ejemplo los grupos, cuando yo llego están afuera, pero apenas lo ven a uno entran y se sientan~~~ yo llegó y ellos dicen recojan papeles, miren, entre ellos mismos y entonces uno dice~~~ bueno ya están adquiriendo un poquito de disciplina, antes uno llegaba y encontraba esos salones hechos nada, ahora ya no, ellos van aprendiendo todas esas cosas, he~~~~ a veces no tengo, como esa capacidad para llegarle al estudiante con palabras bonitas~~~, hablarle de forma linda, agradable, yo no soy así, yo soy muy directa, si me toca hablarle duro, hablarle fuerte, yo lo hago, si me toca decirle usted es perezoso, usted es flojo, mire usted no hizo tal cosa, yo así le digo, si~~ no tengo como ese~~ venga mi amor~~ yo no soy así, entonces a veces choco con los muchachos, pero ellos van entendiendo, si~~ ellos van entendiendo y hay algunos que les gusta la disciplina, les gusta

como uno trabaja y así entienden el ritmo de trabajo de uno, pero si~~~ pue es decir, a veces siento que hay grupos que si lo reciben a uno con agrado, les gusta, como hay otros grupos que definitivamente con uno no~~, por ejemplo como yo, cuando comencé este año con los octavos, el 805 era~~ cosa seria, ahorita el 805 trabaja, se preocupa, entrega las cosas, ya entienden, ya me cogieron el ritmo de trabajo y están trabajando, lo mismo con 704, con los que no he podido ha sido con 703.

D2: y eso que yo les ayudo

D1: es decir ellos están en la onda de trabajar y todo eso, cuando a veces hay niñas, más que todo las niñas, que ven en mí como esa figura~~ cuando tienen un problema, una dificultad y me buscan, aunque yo no soy~~~ si tienen un problema búsqueme, no, yo no, simplemente si quiere hablar búsqueme y hay niñas que se le acercan a uno a preguntarle cosas, hay profe tal cosa, mire el trago, eso es bonito porque uno en su forma de orientar la clase, a veces como todo~~~ solamente clase, clase, clase, a pesar de eso lo buscan a uno, entonces cuando se presenta eso, hay sí, yo las escucho, las oriento, se presentó un caso bien curioso, hace~~ yo siempre había trabajado con los grandes, entonces uno en once se encuentra con niñas que ya han iniciado su vida sexual, sencillamente~~~ entonces se acercaban todas y ~~ profesora usted con que planifica (jjjj) no, yo no planifico con nada~~~, entre mí yo decía no planifico con nada, profesora yo quiero que usted me diga dónde voy, profesora yo tengo relaciones con mi novio, no me quiero embarazar~~ hasta la ESE de Cálamo lleve un grupo de niñas, les dije, pues camine, los martes, no recuerdo que día era, entraron todas, yo también entré a capacitación para eso.

D2: y los papás no saben, no?

D1: Pues no~~~ es decir, es la confianza que ya ellas le dicen a uno que~~~ y es precisamente por eso, porque no tienen la confianza suficiente para acercarse a la mamá y preguntarle, eso yo lo hice, así situaciones así.

D2: bueno en mi trabajo, en la materia que yo oriento, se presta más para hablar con ellos, porque como están todos en los computadores haciendo alguna cosa, en algún tipo de trabajo, tiene uno el tiempo~~~ no es como matemáticas, que lo obliga a uno a orientar más tiempo la clase, es menos el tiempo que ellos tienen para uno hablar con ellos~~~ solo cuando están haciendo algún taller en grupos o individual es que hay más tiempo para hablar con ellos, por eso se presta para que haya una relación de amistad más estrecha, podemos hablar más con los estudiantes y yo soy muy dado a hablar con ellos, a dialogarles a preguntarles y talvez por eso ellos también tienen un cierto grado de aceptación conmigo, yo pienso que a veces me paso de ser muy amigable a ser permisivo, tengo esa tendencia y eso es herencia de mi papá~~~ mi papá el día que me vio fumándome un cigarrillo, porque él tenía tienda a los 13 años tal vez, no me dijo no fume, me dijo eso es muy malo y si aprende a hacer eso~~~ y él fumaba, eso es muy malo, no debería hacerlo, pero no me lo prohibió, pero bastó con que me dijera eso para que yo no aprendiera a fumar y nunca aprendí~~ entonces yo parto de lo que heredé de mi papá de eso mismo doy y mi papá en el hogar era la persona permisiva y mi mamá era la firme regañona que castigaba, que alegaba, que estaba todo el tiempo encima de nosotros ordenando, entonces yo copie más lo de mi papá y así me quedé~~ por eso aquí me pueden decir muchas veces permisivo y yo tengo que admitirlo y sé de donde viene eso, como también sé de donde viene que no fume, ni consuma ninguna clase de licor por ninguna razón ni circunstancia nunca, jamás, ni navidades, ni san pedros, ni año nuevos, nunca~~~

D1: en cambio yo soy todo lo contrario~~~ yo de permisiva no tengo nada (jjjj), por ejemplo que tal cosa, que no la traje, que espéreme hasta mañana, a no ser un caso extremo? Listo, pero que no la hice, déjemela presentar, no lo hago, no lo hago y ellos ya saben y si es pa' tal fecha, ellos dicen eso~~~ profesora si es pa' esa fecha, es pa' esa fecha dicen ellos (jjj) no~~ eso ni le digan, yo a veces escucho o a veces uno escucha comentarios así, díglele usted, no díglele usted, no yo a ella no~~~ella nos dice que no, entonces para que

D2: si, ella si es muy estricta, hay si nos diferenciamos, ciento por ciento~~~ hay días que le toca a 805 con D1 un trabajo, se me van las dos horas de informática explicándoles, al uno y al otro y al otro, háganse cuatro acá y les explico y otros allá copiando y otros dicen dónde fue que hizo el profesor para sacarle fotocopia

D1: no, pero es que en matemáticas hay que dejarles taller, así uno no los reciba, hay que dejarles.

E: bueno~~ para ninguno de nosotros es ajeno que hay dificultades en las relaciones docente estudiante, no solo aquí en la Normal sino en todo lugar, pero así a nivel general no entre ustedes y los estudiantes, sino lo que ustedes perciben en el ambiente de la convivencia en la normal ustedes cuales creen que son las mayores dificultades en la relaciones docente estudiantes en esta institución

D2: yo le digo, aquí en la~~~ no en todos, pero si se nota y eso ha ido disminuyendo paulatinamente, la diferencia generacional, que profesores de la edad mía o de 50 años, no son capaces de tolerar un niño de 14, les cuesta, a mí personalmente a mí me cuesta, por la formación que tuve, pero a muchos les cuesta y nos cuesta mucho aguantarlos, orientarlos, porque son muchachos que vienen formados por gente también que ha sido de una generación muy abierta y todo y son bastante, pero bastante complicados, esa diferencia generacional, ahí donde hay diferencia muy grandes de generaciones nota uno los profesores como sufren, entre comillas por los estudiantes, porque si miramos cuando yo empecé, hace 36 años que empecé a dictar clase, bastaba con llegar uno al salón de clase para que todo el mundo estuviera callado y no había que decir nada, nada y si decía hoy es evaluación, hay si era un silencio absoluto cada uno se ubicaba en su sitio y no había ninguna dificultad para eso, pero los tiempos cambiaron, hoy no, hoy puede decir uno que hay evaluación y todos son relajados, la gente cambió, el mundo cambió y la manera de los muchachos actuar también cambió, ahora son más abiertos a todo, más abiertos a hablar, la gente hace 30 años o 40 años eran personas muy obedientes, muy sumisas, muy atentas, muy respetuosas y eso es lo que ya no se ve hoy, entonces los profesores hoy se quejan mucho de la falta de respeto, de la manera como los estudiantes se dirigen al profesor, una cantidad de cosas~~~ hoy me tocó llamarle la atención a un muchacho de 804 de que me hablara con respeto, porque les doy confianza y se pasan, le dije, si me habla con respeto, nos podemos entender, de lo contrario no, porque me dijo una vulgaridad y no tiene que hablar de esa manera, el hecho de que seamos amigos, que llevemos una relación de amistad, no implica que tenga que ser grosero, así en esos términos

le dije, sin ponerme bravo tampoco pero le digo para que ahí pare, hay un momento en el que hay que llegar y hacer un corte y decirle, usted está allá y yo acá, por más que se le de confianza hay que establecer unos parámetros de respeto y si no la convivencia se daña y hay profesores que eso les cuesta mucho, que un estudiante le vaya a decir a uno una vulgaridad, nada más que le diga cucho, ya con eso da para que el profesor se sienta enojado o maltratado, eso es uno de los aspectos fundamentales a tener en cuenta~~~ lo otro es la disciplina, lo que pasa es que los muchachos de hoy en día no tienen una formación de hogar, adecuada, en la casa sucede lo mismo que sucede en el colegio, yo pienso que el colegio es un reflejo de la casa, que en la casa hay maltrato, que en la casa hay malas palabras, que en la casa se hablan a los gritos, que en la casa se pelean y el muchacho se va y el papá y la mamá lo gritan y el muchacho los grita a ellos y no hace caso y se va y esas cosas que se ven en la casa, vienen y se reflejan aquí, esto que vemos en las aulas de clase es un reflejo de lo que hay en los hogares y entre más despedazados estén los hogares, más dificultad vamos a tener aquí para hacer la convivencia con los muchachos, entre ellos hay problemas y lógicamente entre la relación profesor alumno, se ve deteriorada severamente por la crianza que traen esos muchachos.

E: es decir, para interpretar lo que tú dices, el morral de cada estudiante, su contenido cultural afecta la relación docente estudiante?

D2: claro que la afecta, si el muchacho es grosero en la casa, entonces es grosero acá, yo le pongo el ejemplo de mi hijo, mi hijo en la casa es respetuoso con él papá y con la mamá y eso lo ha aprendido desde pequeño y él aquí en el colegio es respetuoso con los profesores sin que nosotros le digamos, a él lo regañan y asume el regaño y no le levanta la voz a ningún profesor, lo asume~~~ pero no todos son así, porque no todos tienen esa cultura de respeto porque en la casa los tratan mal, un muchacho que es maltratado, maltrata, entonces si hay maltrato en la casa, no estoy hablando solo de maltrato físico sino del maltrato psicológico, aquí se refleja.

D1: yo estoy totalmente de acuerdo con D2~~~ otra parte que le anexo a eso es que~~~ como me dijo una niña un día, profesora es que nosotros somos del siglo 21 (jjjjj) osea con eso me dio a entender también las cosas, por ejemplo yo soy muy estricta, pero yo

nunca le quito a un muchacho el celular, nunca, pues si~~~ que él a veces quiere escuchar música y eso, que escuche, que estoy haciendo un taller, pues que escuche, lo que pasa es que uno a veces choca mucho con eso, porque uno a veces está explicando y él está allá con su celular~~~ uno le llama la atención, pero hasta ahí voy~~~ si ya no lo quiso apagar~~ si ya no quiso~~ listo, lo deja uno ahí, porque uno tiene que entender esa parte~~~ hoy en día la tecnología, que la utilizan mal, porque la están utilizando mal, pero uno tiene que entender esa partecita si~~~ porque si no uno entra a chocar con eso, esto~~~ y totalmente de acuerdo con lo de la descomposición familiar que uno encuentra en los hogares, entonces~~~ uno encuentra acá niñas, que por ejemplo dicen~~~ que, que, repita (*sube la voz*), no tienen ni el más mínimo respeto, porque así son en la casa, uno a veces cita a la mamá y cita a la niña, cuando uno tiene atención a padres de familia y uno se da cuenta que la niña grita a la mamá, así como lo grita a uno, así grita a la mamá~~~ cálese que usted no sabe, un día fue así y la señora se cayó, a mí me tocó decirle~~ señora que pena pero si usted no la reprende, si usted~~~ porque me dio mucha rabia de ver como cayó a la mamá~~~ me la voló~~~ yo~~ no señora como así que su hija la manda a callar en forma grosera y usted no le dice nada y ella dijo~~~ profesora es que ella es así~~~pero la mamá toda regañada~~~, entonces en la casa no los están reprendiendo, no les están enseñando valores, en la casa no encuentran quien se preocupe por ellos y ellos se vienen a refugiar acá, falta de compromiso académico, los muchachos no tienen compromiso académico, sencillamente no tienen~~~ como me dijo el niño Salinas~~~ yo le dije Salinas, usted que está haciendo acá, si usted no quiere~~~~ porque él dice que no quiere estar acá, me dijo, profesora se lo resumo en lo siguiente, mi mamá me obliga, yo no quiero pero mi mamá me obliga~~~ nosotros cuando hemos mandado a citar la mamá para decirle eso~~~ hombre, no nos ponga ese problema, lléveselo~~~.

D2: y eso que dice Salinas~~~ no es el único caso, hay varios muchachos en la misma situación, lo que dice D1, yo estoy aquí es porque me obligan~~~ y agreguémosle eso, que muchos niños son obligados porque los padres, reciben un subsidio del gobierno por tener el niño estudiando, así el niño no quiera, lo obligan a que venga para poder cobrar un subsidio, eso no sucedía cuando no estaba ese subsidio, si el niño no quiere venir~~ pues no vino y se fue, teníamos menos dificultades con el grupo de estudiantes~~~ ahora los obligan, por un lado el gobierno obliga al padre de familia que lo tenga aquí, de esa manera, tenga le doy cien

mil mensuales para que ese niño estudie y ese niño no quiere estudiar~~~ y de otra parte miramos la ley y a los rectores por cobertura entre comillas, porque no es cobertura es hacinamiento...

D1: por aumentar cada año el número de matrículas~~~

D2: y como aumentan eso~~~, que los muchachos no pierdan el año, a los rectores los premian porque los niños que tienen en su colegio pasan los años y pasan los años sin saber matemáticas, ni ciencias, ni sociales, ellos están pendientes~~~ no hablemos con nombres propios~~~hablemos en general de los rectores~~~ están pendientes de que sus niños no se vayan del colegio, porque tienen un premio por cobertura, de que sus niños no pierdan el año porque tienen un premio porque van avanzando y van sacando más estudiantes, cada vez más y más y tienen otras prebendas que les va dando el gobierno~~~ para el gobierno hablar de que tiene una gran cobertura en educación, que están sacando tantos estudiantes, pero no se están dando cuenta que en el fondo lo que están haciendo es un mal a la calidad de la educación~~ tenemos ese tipo de cosas.

E: ustedes han tenido conflictos con estudiantes? Y cuando esto se ha presentado como lo han resuelto?, como han sido esas situaciones?

D2: yo he tenido conflicto con estudiantes, la mayoría de las veces por mal comportamiento~~~ dialogando~~~ definitivamente es la herramienta, es llamarlos y hablar, una vez que ya les pase su calentura, llamarlos al orden, preguntarles porque es así, que le está pasando, algunos dan unas razones~~~ o es que en mi casa o es que aquí o es que tal profesor o los compañeros~~~ bueno~~~ pero yo pienso que la herramienta uno a, es dialogar con ellos, la represión no creo que sea lo adecuado, ya cuando se pasa del tema del dialogo y no se puede~~~ pues hay que acudir a las autoridades del colegio y a los padres, no hay de otra~~~ pero yo no la uso frecuentemente, sino cuando ya es una caso que, ya no dejan entonces~~~ bueno traigan a su papá y a su mamá y hablemos con ellos.

D1: pues así problemas, problemas no~~~ la mayoría de las llamadas de atención han sido por la parte académica, por el bajo rendimiento que no dan, no dan, entonces yo siempre~~~ pues miro los que pierden, uno los llama, les pregunta, no me entienden porque no me preguntan, que la profesora explica muy rápido~~~ que durante la explicación, porque no alzan la mano y preguntan o dicen profesora más despacio, pero no lo hacen~~~ entonces uno les dice listo, vamos a mejorar esto, dialogando con ellos~~~ pero hay casos en que uso el observador, porque usted sabe que hoy en día le piden a usted evidencias para todo, entonces~~~ sencillo, si el niño sigue y sigue en la misma tónica, no trae tareas, no estudia, pues hay que hacerle la observación y cito a padres de familia constantemente, en las dos horas que tengo, siempre tengo padres de familia.

E: y por ejemplo en la relación docente estudiante, cuales creen ustedes que son las fortalezas?

D1: nosotros acá dialogamos bastante con los muchachos, nos acercamos bastante a ellos~~~claro~~~ yo comparo otros colegios y totalmente~~~~, nosotros a pesar de todo y de tanta dificultad, yo pienso que el fuerte de la Normal es eso, mire que los maestros todavía dialogamos con los muchachos, nos acercamos a ellos bastante.

E: y cuál sería la característica más importante para que haya una buena relación entre docentes y estudiantes? No solo de parte de ustedes, sino esa característica que ustedes digan, si esto pasara sería magnífico...

D1: lo que pasa es que a veces uno habla con los muchachos, habla y habla y todo se queda hay en el rato que habló, vamos a mejorar, vamos a cambiar y ya uno va a las dos semanas y siguen con lo mismo~~~ entonces uno~~~ encontrara como esa fórmula de que eso si les entrara y se les quedara, para que cambiaran, mejoraran, pero no lo encuentra uno...

D2: D1~~~ si dependiera de nosotros nada más, de pronto existiría una fórmula mágica y uno diría es esto, pero es que la educación no depende solamente de nosotros, la educación es un conjunto de cosas que involucra no solo a los padres del muchacho sino al

entorno en que ellos viven y ese entorno en que ellos viven depende en gran parte de sus padres o de las personas que responden por ellos, allá vienen los problemas y los problemas acá cuando vienen~~~ son prácticamente problemas que no tienen solución, las relaciones de convivencia se generan en el seno de la familia~~allá se generan, allá se gestan y cuando vienen mal del seno de la familia?~~~ aquí no hay fórmula mágica D1, para decir, si esto sucediera se solucionaba el problema, entonces yo te digo~~~ si tuviéramos unas familias, comprometidas con sus muchachos, no sucedería esto, no necesitaríamos de más, con eso basta, los problemas vienen de allá.

D1: si~~~ eso es falta de acompañamiento de ellos allá en la casa~~~no, no, uno no entiende.

D2: D1, si sales a las 10 u 11 de la noche, encuentras muchachos que tienen que estar aquí a las 6 de la mañana, los encuentra en la calle, entonces yo me pregunto, donde está la familia de este muchacho, que está haciendo en la calle~~, yo a veces tengo que salir por alguna razón a las 10 de la noche y encuentro muchachos de aquí, mis alumnos en la calle, porque~~~ ahí hay una falla y la falla es del sistema, pero se sale de nuestras manos decirle al muchacho oiga usted porque anda a esta hora en la calle fuera de la casa, si usted tiene que estar en a las 5 de la mañana de pie otra vez estudiando o alistándose para ir a estudiar y no están haciendo nada bueno, están vagando, mirando a ver que se encuentran por ahí.

E: como ven la autoridad, los acuerdos, las normas en el aula...

D1: Pues yo veo la autoridad~~~ es decir, no como autoridad~~~ es decir, uno cuando tiene~~~ por decir algo esas figuras de autoridad~~~ bueno, yo lo resumo en lo siguiente, sencillamente cuando~~~ si usted ha implementado bien esa figura de autoridad, que es lo que recibe de parte de los estudiantes?, obviamente respeto, entonces cuando uno ve que el estudiante verdaderamente es respetuoso con usted, entonces uno dice~~ bueno~~~ como que si están respetando la figura del maestro, pues yo lo resumo en eso, en la parte del respeto.

D2: la figura de autoridad es indispensable, la autoridad es fundamental, eso involucra el respeto, donde hay autoridad hay respeto, lo que pasa es que no hay que confundir autoridad con autoritarismo, no hay que confundir autoridad con, yo hago lo que usted me diga, eso no es autoridad, entonces a los muchachos muchas veces, yo digo los obligamos entre comillas a hacer muchas cosas que no tienen razón de ser, osea que la autoridad se pasa, osea la autoridad debe tener unos límites que no rayen con algo que sea controversial, que sea absurdo, le voy a poner un ejemplo~~~ los muchachos deben venir con un uniforme, el uniforme tiene una razón de ser, el uniforme es para que los estudiantes estén más o menos iguales y los podamos distinguir cuando salen de acá porque son estudiantes de la Normal~~~ pero resulta que bajo esa premisa de que deben venir con uniforme, se abusa de la autoridad y ya decirle al muchacho, usted tiene que ponerse un cinturón, porque es que tiene que venir con cinturón y resulta que hay muchachos que les mandan a hacer los pantalones, como es el caso de mi hijo resortados aquí, para que no use cinturón sino que el pantalón mismo se ajusta~~~ no tiene razón de ser que lo obliguen que se ponga un cinturón~~ y ve uno a los coordinadores levantándole al muchacho la camisa, para mirarle si trae o no trae cinturón~~~ un día le dije al coordinador, lo único que falta es que le levante la blusa a las muchachas para ver si trae o no trae brasier~~~~ no~~~~ se están sobrepasando con la autoridad en ciertos casos~~, otra cosa que no tiene razón de ser con la autoridad en ese tipo de cosas, les obligan a los muchachos~~ a que todos vengan~~ a los de un salón específico con el mismo uniforme, que todos tienen que venir hoy de particular o de diario le llaman y si viene uno con educación física lo sacan, pero yo me pregunto~~~~ cual es el sentido de un uniforme? Es que todos vengan iguales en un salón?~~~~ eso no tiene sentido, tiene sentido que venga uniformado, con un uniforme del colegio, que por disciplina~~~ bueno~~~ ahí es donde raya la disciplina en lo absurdo~~~ si viene bien presentado, viene limpio, con su uniforme bien puesto que no es el que traen los otros 38, porque lo van a sancionar y lo hacen y esas cosas hacen que los muchachos sean rebeldes, no tiene sentido que me vengan a regañar cuando vengo bien presentado, porque es que mi uniforme ayer se lavó y no se alcanzó a secar y me vine con el de educación física y me regañaron~~~~ eso no tiene sentido, todavía tiene sentido, que el día que le toca educación física venga con el de diario, bueno si, le tocaba venir con ese, pero incluso así, yo pienso que está bien que vengan con educación física, hagan sus horas de educación física y se cambien y se pongan el de diario, cual es el problema, es más, no estarían sudados en las otras clases,

no los dejan~~~ no~~~ tiene que ser con el de física todo el día, tiene sentido?~~~ entonces ese tipo de autoridades yo no las comparto

D1: yo tampoco

D2: la autoridad está bien, siempre y cuando sea razonable, sea algo objetivo, siempre y cuando sea algo formativo, pero que porque sí, que levántese la ropa a ver si trae cinturón o no trae~~~ yo le dije al coordinador~~~ me dijo el coordinador, es que hay unos que se dejan los pantalones por aquí abajo y le dije, pero es que con cinturón y sin cinturón se dejan los pantalones abajo o es que usted cree que porque traen cinturón no se los bajan?~~~ porque a ellos les gusta ponérselos así~~~ entonces?~~~se están sobrepasando.

D1: bueno yo en cuanto al uniforme, lo que verifico en las niñas es la minifalda y nunca he cogido en clase a soltarle, no, nunca he hecho eso, sencillamente le llamo la atención~~~ o le llamo la atención no~~~ le digo, la falda está muy corta, arrégla la hágame el favor ~~~ en cuanto a que si trajo de diario y era de educación física~~~(jjjj) yo nunca me fijo en eso~~~lo que si exijo bastante es en que cuando iniciemos la clase, por favor, estén todos dentro del salón de clase y eso que si llega un niño 10 o 20 minutos después~~~ pregunten a ver si yo le he dicho~~~ no me entra a la clase, nada, entre, entre, llegan y se quedan parados y yo les digo, tras de que llegan tarde y se van a poner a jugar al escondite con la profesora y se empiezan a esconder y yo les digo entren, nunca le he cerrado la puerta o los he dejado por fuera...

D2: yo tampoco

D1: eso que ellos dicen que yo soy~~~ nunca lo he hecho, no comparto eso

E: que gana uno teniendo una buena relación con sus estudiantes, cuáles serían las implicaciones, las ganancias, que se necesita para eso y como mantenerla, porque a veces uno la construye, pero se le deteriora

D1: bueno yo pienso que si uno tiene una buena relación de convivencia con los muchachos eso se va a ver reflejado en el desarrollo de su clase, si uno ve que a los muchachos les agrada el profesor va a comenzar a responder en el área. Y uno como lo logra?, sencillamente~~~ yo siempre he dicho si uno tuviera la fórmula de mantener al muchacho motivado~~~ cierto~~~ que el muchacho como que lo que uno le explica le gustara, como que listo~~~cierto?~~~ eso sería genial, pero lastimosamente lograr eso es....

D2: es muy difícil

D1: y uno dice, más en el área de uno, por ejemplo yo ayer tuve la última clase con 805, estaba comenzando a ver factorización, la factorización es un tema que hay que darle con mucho cuidado, hay que hacer varias cosas antes de entrar a factorización y yo me di cuenta a las 11:30 que yo les estaba hablando de factorización, ellos estaban sentados, pero yo volteé a mirar y unos estaban así casi dormidos, otros estaban así~~~~~ yo dije hay~~~~~ no~~~~

D2: estoy perdiendo el tiempo (jjj)

D1: (jjj) no pues yo no dije así, pero no~~ yo dije dejemos has ahí, entonces me puse a revisar y hacer cosas del tema anterior, porque realmente la motivación no estaba por ningún lado, entonces si yo logro buenas relaciones de convivencia, que la profesora llegue~~~~ cuando la profesora salude, que ellos contesten~~~~ cierto?~~~~ que pidan las cosas de buena manera, entonces uno dice, eso se va a ver reflejado al final en el rendimiento académico de ellos. He~~~~ como mantenerlo~~~~hay si es complicada la cosa, porque hay días que ellos van a estar con la mayor disposición, hay días que ellos no tienen la mejor disposición, igual le pasa a uno~~~~ hay días que uno llega motivado a dar su clase, prepara su clase, prepara su taller, prepara su actividad, uno hace cosas diferentes, pero ahí sencillamente~~~~ no les gusta, no les gusta y no, les gusta y hasta ahí llegamos~~~~ cierto~~~~ pero para lograr buenas formas de convivencia, pues uno en clase los escucha~~~~ profesora, puede volver a explicar? Y uno vuelve a explicar, inclusive a mí me pasa~~~~ profesora no entiendo, vuelva a explicar~~~~y uno vuelve y explica, pero es que entonces, ellos no entienden que uno no se puede quedar, si un estudiante sigue preguntando, sigue preguntando, entonces yo que hago con el resto,

entonces ahí ese estudiante que pregunta y que pregunta y que pregunta, se queda como~~~ hay es que la profesora me repite y yo no logro entender y no me vuelve a repetir~~~, entonces yo les digo~~~ un momento yo termino y ahorita viene acá y yo le explico otra vez, si no lo ha logrado, o por ejemplo si está haciendo el taller y no entiende, acérquese~~~ o yo voy a los grupos, venga, vamos a hacer~~~no tratarlos de forma~~~~ yo he entendido que~~~ para lograr la parte de la convivencia, gritarlos no~~~funciona, yo tengo un tono de voz alto, mi tono de voz es alto, pero entonces~~~ yo antes si gritaba, yo me acuerdo, creo que estaba llegando a una profesora por ahí que todos conocemos (jjjj)

D2: pero la experiencia lo va cambiando a uno

D1: y el niño así usted le esté explicando matemáticas, hay que explicarle con cariño, con amor~~~ a veces ellos dicen, profesora usted se está burlando de nosotros~~~ yo no me estoy burlando~~~ profesora pero porque nos habla así?~~~~, pero entonces como quiere que les hable?~~~ uno les habla bonito~~~ se está burlando de mi profesora, uno les habla feo~~~ también~~~~ si, eso es, que hablarles fuerte, como que ir contra ellos, eso no~~~

D2: otra cosa es que los muchachos no ~~~ las clases son normalmente de 110 minutos y un grupo jamás va a estar atento durante 110 minutos por más que le pinte pajaritos de oro y haga lo que haga en las actividades de ellos, no vamos a lograr que ellos estén atentos durante todo ese tiempo~~~ ahora lo que decía D1 es importante~~~ estar variando la actividad, la misma parte de un taller~~~ ahora se lo explico de otro modo, estar variándoles la actividad, ahora hagan otra cosa, porque no van a estar todo el tiempo~~~ se van a cansar~~~ ellos la atención, en sí no dura más de 20 minutos, más de 20 minutos no los puede tener hablándoles, por más que sea muy agradable~~~~ al menos que sea una película, que les ponga una película que les guste y los encarrete de resto no los puede tener más de 20 minutos en una misma actividad, entonces eso juega con la convivencia también esa parte es fundamental, hay que entender~~~~lo otro que yo me invento es que no todos hagan la misma actividad, porque se me vuelve monótono y se me aburren, entonces hay unos que yo los pongo a estudiar algebra en informática, les pongo un video, les pongo ejercicios, les pongo Excel para que lo trabajen pero a distintos, les pongo distintas cosas y a todos no les pongo lo

mismo, algunos dicen~~ yo quiero inglés, entonces les pongo inglés, ~~~~ que no quiero leer, entonces les pongo un jueguito en inglés, mire el ahorcado en inglés o un crucigrama en inglés o vamos a adivinar palabras~~~ en fin hay una cantidad de cosas que invento para que ellos terminada una actividad puedan arrancar con otra, a otros los pongo a jugar drak kuis en matemáticas, a los de sexto los pongo a jugar ahí y si se cansan en con matemáticas les pongo geometría, geografía, ciencias en el mismo programita para que vayan cambiando de actividad, cuando se cansen con eso los paso a otras materias, la clase de informática se ha convertido en una clase para aprender muchas cosas y hacer muchas cosas distintas~~~, es más, el que no quiera coger un computador lo pongo en un cuaderno a que haga alguna cosa, entonces ellos~~~ en cierto modo la clase se me ha vuelto como el escampadero de muchos que vienen a hacer las tareas que les quedaron pendientes~~~ ellos ya saben que a esa hora pueden llegar~~~ sobre todo de algebra y me llegan~~~ profesor~~~ esto no lo he podido hacer, porque los talleres de D1 son muy difíciles y les digo, no es que sean difíciles lo que pasa es que D1 es exigente, ustedes deben comprender que el nivel de exigencia de D1 es alto, entonces ustedes tienen que responder también, eso les digo yo~~~ no es porque esté aquí presente pero les he dicho~~ de los compañeros de matemáticas, yo creo que es la profesora más dedicada y muy bien preparada aparte de eso es D1 y eso de ser uno dedicado lo hace volver exigente.

E: finalmente, cuáles serían las sugerencias de ustedes en el tema de las relaciones docente estudiante, si hubiese que plantear una estrategia para que mejoraran las relaciones entre los docentes y estudiantes de la Normal, ustedes que sugerirían?

D2: yo~~~~ hablarles al oído, no gritarlos~~~ D1 ya lo había dicho, cuando un estudiante me hace desorden y en vez de pegarle un grito, voy y le digo al oído, usted porque se me está tirando la clase, le digo pasito, cual es el problema conmigo?, él me responde de buena manera, me escucha y algo le alcanza a entrar~~~, pero si le pego un grito desde allá~~~ hola~~~~no lo logro~~

D1: yo si no he podido, yo estoy en el tablero y si está haciendo desorden y si me le sé el nombre~~~ de una

D2: yo si no~~ yo les agarro el cabellito duro~~~ no bravo, sino de manera que ellos entiendan que les estoy llamando la atención, hasta a veces utilizo palabras soeces de decirles~~~ no me joda~~~ pero como lo hago en un tono que no es agresivo, ellos lo entienden y el mensaje les llega, pero hay unos que no les llega de ninguna manera, ni suave, ni duro, ni amenazado, ni nada, tenemos muchos estudiantes de distintas formación en las casas, hay unos que les pueden decir de la manera que diga, que no lo van a entender y van a seguir siendo lo que son, indisciplinados a morir~~~ es una pregunta que generalizarla es muy difícil por la variedad de personas que tenemos aquí, con unos funciona una técnica, con otros funcionará otra, hay muchachos que les funciona mucho decirles, sabe qué? Me trae a su mamá y se pone a llorar, a mí me ha tocado con unas niñas de 803, tráigame a su mamá porque no me la aguanto más, entonces se ponen a llorar y dicen yo hago lo que sea, yo voy a cambiar pero no la llame porque es que voy a tener problemas en la casa~~~ ha bueno, entonces mire a ver si cambia, pero eso no~~~ uno como que tiene que tener palito para ir identificando que estrategias funcionan con los estudiantes, no hay una actitud general para decir~~~ no mire aquí está la formula, esto los hace cambiar, eso no existe, la experiencia le enseña a uno que eso no existe, que con unos hay que aplicar una formula, con otros hay que aplicar otras de acuerdo a las situaciones y a lo que están haciendo.

D1: de forma general yo creo que escucharlos~~~ eso ayuda, no gritarlos, como cuando el muchacho le hable a uno, como darle esa importancia, por ejemplo en la clase, que tal niño~~~~ bueno profesora y esto se hace así y así~~~~, cuando se levantan y participan delante de todos~~~ entonces uno~~~ a veces están diciendo cosas que no son~~~ gracias a Dios, en la clase la única que sabe que no son así es la profesora (jjjjj) pero entonces uno no puede decirle~~~ no eso está mal~~~quien otro~~~ yo antes lo hacía, pero estoy hablando de años anteriores, yo he cambiado mucho (jjjjj) ya llevo varios años así, antes yo era, no, eso no es así, quien más?, entonces eso era~~~~ nunca más le vuelve a participar el estudiante, así diga cosas~~~ si pero le falta, quien otro, bien , bien~~~~, si, es darles importancia cuando se atreve a preguntar, darles la importancia de que si~~~ bien~~~porque uno a veces en el desarrollo de las clases ni les da la oportunidad de que ellos participen o pregunten, entonces darle toda esa~~~~

E: Con qué tipo de estudiantes se la llevan mejor?

D2: esa pregunta tiene una respuesta obvia, uno se lleva mejor con los estudiantes que son dedicados a sus cosas, uno se lleva mejor con el estudiante que es respetuoso, uno se lleva mejor con el estudiante que está atento, que hace las cosas en la clase, con ese siempre nos vamos a llevar mejor~~~~ con quien no se lleva bien?, con el que es indisciplinado, no estudia, no trae tareas, siempre tendremos dificultades y que le toca uno bregar con ellos y que desafortunadamente son la mayoría, la mayoría, yo dicto matemáticas en 603 y le confieso que de los 43 hay 40 que no estudian y que para no pasar 40 notas perdidas, me toca calificarles el cuaderno, calificarles el trabajo en clase, calificarles esto y lo otro y una cantidad de cosas que prácticamente no tienen que ver con el conocimiento.

D1: y lo tiene que hacer uno para salvar de esos 40 que pasen al menos unos 20, cierto D2?

D2: cierto~~ y llama uno a los padres de familia~~~ los padres de familia no hacen sino regañarlos, los regañan y espere en la casa arreglamos les dicen~~~ y los muchachos siguen en las mismas.

D1: Si yo pienso que uno se lleva muy bien, con los muchachos respetuosos, por ejemplo hay una niña~~~ y ella para matemáticas no es que sea muy buena, ella es regularcita, pero ese respeto, esa energía que ella irradia, es decir lo llena a uno, uno la busca para cualquier cosa, mire~~~ y ella siempre con esa disposición, si profesora, si tal cosa, el respeto es bonito, eso es chévere~~~ pero hay otros niños, que uno con solo verles esa indisciplina, como se expresan, como hablan, como tratan a los demás, uno no le dan ganas ni siquiera de acercarse ni que le pregunten a uno a veces nada, lastimosamente es así.

E: agradezco el tiempo dedicado a este trabajo, los buscare posteriormente.

Transcripción de los relatos del grupo reflexivo estudiantes

Pitalito, 8 de agosto de 2014

Grupo de discusión con formato de grupo reflexivo realizado con las estudiantes M1 y M2, de la institución educativa Normal superior de Pitalito del grado octavo JM.

Entrevistador: Buenos días, la actividad será un conversatorio donde ustedes expresaran de manera espontánea sus opiniones frente a los temas que se les irán planteando... para iniciar quisiera pedirles que hablen de sus lugares de origen, cuanto hace que estudian en esta institución...

E2: Siempre he vivido en Pitalito, tengo 13 años, nunca he perdido ni un año, estudio aquí desde segundo ~~~~~ en el tiempo libre me voy con mi tía, con mi hermana, con mis amigas, me meto a internet, a veces leo y duermo y ya. (jjjj)

E1: (jjjj) Yo viví desde chiquita en la vereda Betania, después nos pusieron una bomba, después...

E2: Una bomba, como así? de esas que estallan?

E1: Si, una bomba, después nos fuimos a vivir a Neiva, pero la casa todavía está en Betania, vivimos allá como dos años, pero yo estaba chiquita, con mi hermana, ahí no estudiamos, después nos fuimos a vivir a las palmas, un barrio por allá donde hay un hueco como en el río (jjjj), después nos vinimos a vivir a Pitalito, en la finca y allí estude preescolar, primero, segundo y tercero, heee después nos fuimos a vivir a regueros al colegio rural y ahí estude cuarto y quinto y ahí fue donde yo aprendí queee el profesor me dijo que yo cantaba, entonces yo ahí con el profesor Deimar que era como un segundo papá y después nos vinimos a vivir a Pitalito y viví en Cristo Rey.

E: y el profesor Deimar fue quien te descubrió como cantante?

E1: si si~~~~ yo viví en Cristo Rey y empecé a estudiar aquí sexto y mi hermana estudió aquí quinto en la tarde, yo estudie en la tarde y después nos fuimos a vivir a otra parte a la casa de un tío (jjjj) bueno que no es la casa de nosotros, pero tenemos todavía la casa en la finca, entonces yo estudie sexto en la tarde y me pase por la mañana a hacer séptimo y octavo y así ~~~~~ // y tengo trece años, el 4 de Enero del 2001 yo nací y en el tiempo libre me gusta cantar o dormir o ~~~~ también todo lo que sean cosas divertidas, dormir ~~~

E2: Dormir es divertido?

E1: Si porque uno sueña (jjjj)

E: En la cotidianidad como describen ustedes la cotidianidad con los docentes de acá de la Normal? Con los que les dan clases y con los que no, como es esa relación?

E2: Pues no sé, a veces es chévere y a veces no (...) no se antes siempre era Carvajal y Meneses, Carvajal y Meneses, ahorita que las pasaron para otro salón, ahorita es Obando, Jany y Karol, Obando, Jany y Karol, no hallan a quien montársela.

E: Es decir que la relación la describes como ~~~~~?

E1: Brusca? (jj)

E2: No ~~~~~, no sé, no me gusta, es fea.

E: como la llamarías?

E2: No se ~~~~~, no es como era en la primaria (...) no sé, no sé.

E: Que ha cambiado de la primaria a la secundaria?

E2: no sé, no sé, los profesores son más jummm.

E1: Los profesores son más exigentes

E2: No son más exigentes (...) ellos no son exigentes, no sé cómo describirlos, no sé (...) feo ~~~.

E1: (jjjj) y yo? Yo no, yo digo que los profesores son chéveres, porque uno digamos los saluda y ellos son bien, pues así no sean del salón ~~~ osea

E2: A ~~~~ pues los de otro salón los que uno no conoce, pues si son chéveres

E1: osea, uno saluda así no sean del salón y ellos responden bien ~~~~ y los del salón pues es que ~~~~ no se es que ~~~~ no son, no son, osea ~~~ como le digo, pues si son chéveres, ellos son buenos, osea ~~~ sino que algunas veces uno no da lo que ellos tienen que recibir de nosotros, entonces por eso ellos son así como son, pero no es porque ellos sean así, sino que tienen que ser así, pues es mi opinión no se la de M2.

E: Yo escuchaba decir a M2 que los de otros salones si son chéveres (...)

M2: Si son chéveres

E: y porqué los de otros si?

M2: Si osea ~~~ son chéveres ~~~ no sé no me gustan los profesores que me tocaron a mí este año, no me gustan

E: y los otros años como ha sido?

M2: A ~~~ chévere, el año pasado era chévere, el año antepasado también, siempre ha sido chévere, solamente este año no me gustan, siempre ha sido chévere ~~~~

E: y chévere es qué?

M2: Era como no sé, es que no sé cómo explicarlo (...) los profesores son más comprensivos con uno ~~~ son más recocheros, es más chévere en la manera en que ellos enseñan uno entiende más, en cambio en este año no, ellos no me gustan, no me gusta.

M1: A mi si me gusta.

E: y siempre te ha gustado?

M1: si ~~~, en la primaria siempre tuve un profesor no más para todas las materias.

E: Cuales son los docentes que más recuerdan y porque los recuerdan?

M2: Yo todos los de la primaria ~~~ Carlos ~~ todos los de la primaria, me parecían muy chéveres esos profesores, no se la manera de ellos trabajar era muy chévere, siempre me cayeron bien todos los profesores de la primaria.

E: yo siento que cuando me hablas de chéveres, había una manera más fácil de relacionarse con ellos?

M1: SI ~~ (jjj)

M2: Si ~~ (jjj)

E: y porque era más fácil relacionarse con ellos?

M2: pues no sé ~~~ ellos eran más abiertos con uno ~~ seguro por lo que habían más poquitos estudiantes y todo no era tan exigente, entonces a ellos les quedaba más fácil relacionarse con tal y tal, en cambio ahorita no ~~~ los profesores no me gustan, por eso yo me quiero cambiar de colegio.

M1: El profesor que más recuerdo es el profesor Deimar, porque con él hice cuarto y quinto y él era el que me enseñaba así a salir y en las izadas de bandera y en tercero pues el profesor Gilberto, que todavía voy y lo miro a veces (jjj) y casi a todos los profesores porque uno casi a todos los recuerda y pues a los del año pasado y a los de la tarde a todos.

E: me llama mucho la atención lo que dijiste, que los profesores eran como los segundos padres (...)

M1: Si

E: Por qué?

M1: Porque mi mamá me enseñó (jjjj)

E: pero lo sientes así?

M1: Si ~~~ y el colegio es mi segundo hogar, bueno eso decía mi mamá.

E: y tú lo sientes así?

M2: Si ~~~~~ hasta el año pasado si... a mí siempre me ha gustado el colegio, me parecía chévere, no se este año, no se es que el álgebra no, no, no.

E: Hay una cosa que me llama la atención de lo que dice E2 y es, o son los profesores o es el álgebra que te tiene así?

M2: No sé es todo, es que este año enseñan cosas muy difíciles.

E: Es decir que el grado octavo se le ha hecho muy difícil y eso ha complicado la relación con los profesores?

M2: uumm jmmm

M1: Hay inglés no (jjjjj)

E: y porque cree que eso complica la relación con los profesores?

M2: Pues no sé, si uno no entiende, no sé, no sé ~~~~ por algo es que los nerditos se la llevan bien con los profesores, hayyyy profe yo entiendo, yo entiendo, yo hago esto, yo hago lo otro y los profesores, hay que la niña que sabe, hay que la nerdita, que yo no sé qué, en cambio los que no saben, los profesores no se la van bien con ellos y ya *(su tono de voz es de burla y sus gestos también)*.

E: Es decir que tu sientes, que la dificultad está en que tu no sabes?

M2: porque no entiendo ~~~~

E: Bueno y esos profesores que ustedes tanto recuerdan, porque se caracterizaban, que era lo especial que tenían?

M2: Todo ~~~

M1: Pues porque el profesor que yo tuve, él era muy consejero, osea él decía cosas que ayudaban a los estudiantes, cuando estábamos en quinto o cuarto, él decía que eso estaba bien o estaba mal, nos hacía hacer ejercicios y nos enseñaba tantas cosas, entonces por eso él era muy amplio y muy consejero, él nos daba consejos de lo que estaba bien y lo que estaba mal y por eso recuerdo al profesor Deimar.

E: y el otro profesor que mencionaste?

M2: el profesor Gilberto? No ~~~~ es que ese nos dejaba puros libros (jjjj), porque me enseñó unas canciones también, en preescolar que la vaca Lola (jjj) y a veces voy y lo miro, pero eso no ~~~~ casi no me enseñó.

E: y M2, los que más recuerda?

M2: Todos esos profesores, yo los recuerdo a todos los de la primaria.

E: pero porque se caracterizaban?

M2: Por todo ~~~, la forma de ser, la manera que explicaban, como lo trataban a uno, todo ~~~~.

E: Hablemos un poco de las dificultades, cuáles han sido las mayores dificultades que hay en la relación entre docentes y estudiantes acá en el colegio, no solamente entre ustedes y los docentes, sino lo que ustedes perciben en su entorno.

M2: Por ejemplo como ahora rato, como hay unas niñas en el salón a las que ya se la tienen montada, por ejemplo pasa algo, como ahora rato Faisury no trajo el uniforme de diario, porque a ella no sé qué es lo que le ha pasado, por un paño que ella le había puesto caliente, no sé qué le pasó a la falda y ella no la pudo traer y le iba a decir al profesor y no que como ustedes son las mismas de siempre entonces ustedes no pueden hablar, entonces se quedan calladas, si pilla entonces, ya después que se la tengan fichada a uno, ya entre ojos a uno ya no lo van a dejar decir nada, porque hizo las cosas, sino que no, es usted, es usted y ya y eso es lo que a mí no me gusta.

E: Es decir que cuando alguien comete una equivocación...

M2: Ya desde hay lo llevan entre ojos, ya es usted, usted, ya no lo dejan hablar ni opinar ni nada, es usted.

M1: Yo también opino lo mismo (jjj)... que la mayor dificultad es la comunicación, bueno la comunicación no tanto, sino que a veces dicen que los mejores, son más mejores que los otros...

M2: si, que los mejores son estos y que los malos son siempre los malos, los malos.

M1: Los regulares ~~~~ (jjjj)

E: y cuando tú hablas de comunicación a que haces referencia?

M1: No, pues que a veces los profesores casi no escuchan a los estudiantes, pero a veces no, porque siempre nos escuchan, es solo a veces, porque ellos siempre tienen tiempo para nosotros, yo creo.

E: En lo que llevan estudiando, han tenido algún conflicto con un docente?

M2: toda la vida u ~~~~~

M1: yo no ~~~, a veces que pierdo las evaluaciones (jjjj), pero pelear, pelear si no.

M2: yo si (jjjj)

E: Que conflictos ha tenido?

M2: uuuuu tantos

E: recuerda algunos...

M2: espere yo me acuerdo...ha ~~~~ el coordinador me dijo... yo le dije, profe me quedan bonitas las pestañas así? Por joder, uno se la lleva bien con los profes y uno se la pasa jodiendo y me dijo sí, yo le dije profe no tengo tanta pestañina, y él me dijo, no, así se mira

bien... yo no me hecho ni rubor, ni polvos, ni nada, entonces la profesora de matemáticas llegó y me dijo, hay ~~~~ yo me había pintado el pelo y entonces ella llegó y me dijo, hay que tiene hoy que se mira toda rara (*coloca un tono de voz distinto como de burla*), entonces yo le dije, no pues me pinte el pelo, porque profe? Se me ve feo? Y llegó y me dijo no, pero como que se pintó también las pestañas, y yo le dije, no es pestañina y se puso hay a regañarme y a decirme que no sé qué y que yo me echaba polvos y que esto y que lo otro y ahora que días había dicho que yo me echaba sombras... que yo sea ojerosa, no quiere decir que yo me haya echado sombras... me da un mal genio ~~~ tantos conflictos que yo he tenido con los profesores, es que ellos son tan hay ~~~~uno trata de comprenderlos pero es que a veces ellos uummmrrrrr.

E: y que otro conflicto has tenido?

M2: es que no me acuerdo bien... el año pasado, creo por la falda que la tenía muy corta, pero no me acuerdo.

E: y cuando se presentan esas dificultades como las resuelven?

M2: uummm pues no se ~~~~ , a uno le da mal genio.

E: es decir que las resuelves enojándote, no dialogas con ellos?

M2: poos, quien va a dialogar con ellos, si es que ellos no lo dejan hablar a uno, ya después de que pasa el problema uno va a explicarles y no lo dejan hablar a uno.

M1: yo un día me puse a llorar porque iban a llamar a mi mamá.

E: es decir lo resolviste llorando?

M1: Nooo, pues yo no lo quería resolver llorando, pero el profesor dijo que todavía no iba a llamar a los papás, sino que me dio tristeza.

E: es decir que lo resolviste llorando...

M2: se desahogó...

M1: Si me desahogué... y el profesor dijo que no iba a llamar a los papás todavía, pero que después tenía que recuperar esa nota.

E: Cual característica creen que debería tener un docente, para uno tener una buena relación con él?

M2: Pues no sé, no pues que osea, pues que dialogue más con uno, que lo comprenda, o si, si comprensión

M1: Si comprensión

M2: y que pues no lo regañen tanto, no se la verdad, no se ~~~.

M1: Es que el problema no se sabe si es de nosotros o es de los profesores (jjj)

E: Hablemos de los docentes...para ti, que características debe tener un docente para llevar una buena relación

M1: yo creo que la paciencia, más paciencia (jjj)

E: y porque la paciencia?

M1: porque es que los estudiantes no somos como tendríamos que ser, nos falta todavía, entonces tienen que ser más pacientes.

M2: es que a ellos se les salta la piedra con nada o a veces llegan al salón bravos porque les sacaron la piedra en otro salón y se desquitan con los del salón al que van a ir (jjj)

E: y ustedes admiran a sus maestros

M1: Si ~~~~

M2: Si ~~~~

E: y porque los admiran?

M1: porque ellos llegaron a la meta donde querían llegar... digamos ellos querían ser profesores y lograron ser profesores, uno también quiere tener una meta y llegar a ser como ellos.

M2: yo admiro a la de matemáticas porque sabe arto de álgebra y yo no entiendo nada... es tan sencillo para ellos ~~~~ x a la y menos cien (*asume un tono de voz como de burla*), huyyyy noooo...de admirarla que~~~ admirarla no, me parece chévere que ella sepa tanto de álgebra, si la admiro pero no una manera de admiración huyy que que admiración, no normal pero pues sí.

E:y admiras a algún maestro?

M2: espere y pienso...el de ciencias ~~~

E: Porque a él?

M2: no sé ~~~ por tantos años que lleva estudiando y enseñando, él le enseño a mi hermana y ella ya tiene 26 y no sé, a mí me parece que él es chévere, me cae bien, aunque no nos suba la nota, porque en el primer periodo como a 20 nos quedó en 2,9 y no nos quiso subir y el periodo pasado nos quedó en 2,8 y tampoco nos quiso subir.

E: pero eso no impide que tú lo admires?

M2: aja ~~~

E: y tú a quien admiras?

M1: Pues ~~~ yo admiro al profesor Mina, Si porque él era chévere, el cantaba y tocaba bien la guitarra y sabía inglés y fue director mío en sexto... y ahora a todos, yo no tengo escogencia.

E: Cuales creen que son las mayores fortalezas en la relación docente estudiante acá en la Normal? Por ejemplo, por decir algo, lo más fuerte que hay en la relación docente estudiante, es que los docentes nos escuchen...

M1: La unidad, es decir que casi todos somos unidos ~~~

E: entre docentes y estudiantes?

M1: si ~~~ somos muy unidos

M2: No ~~~~ eso si es una gran mentira

E: tú que piensas?

M2: No sé, la verdad yo no he visto fortalezas, normal ~~~, es decir ningún estudiante, ni ningún profesor pasa de la relación, yo soy el profesor y usted es el estudiante, yo enseño y usted escribe y ya, ya que digamos ponerse a hablar, que el profesor lo comprenda a uno, que digamos uno porque es así, uno porque lo uno, porque lo otro, la verdad es que no.

M1: yo digo que sí.

M2: yo digo que no

E: tú porque dices que si?

M1: porque en algunas ocasiones, ciertos profesores sí hablan con los estudiantes y le dicen que esto está mal o así ~~~.

M2: Pero ellos lo hacen desde el punto de vista del profesor ~~~, osea ellos lo hacen siendo profesores, no que digamos como un amigo o pasar del punto de profesor no ~~~.

E: yo quiero pedirte que me expliques un poco esa parte...

M2: (jjjj) osea un profesor se familiariza con un estudiante y si hay dialogo y todo, pero digamos él no lo hace desde más allá que un profesor, si me entiende? Osea, él no lo hace como un amigo ni nada, sino como un profesor, si me entiende?, él lo hace digamos aconsejándolo que mejore en el estudio, que esto y que lo otro, pero que digamos como un amigo que diga venga usted porque es así o venga esto y lo otro, no, si me entiende?.

E: y crees que si él lo hiciera como un amigo, sería mejor la relación?

M2: Si claro Jammm (jjjj), es que así eran los profesores de la primaria, por eso es que ellos eran chéveres

M1: a mi no ~~~~

E: a ti no te gustaría que fuera así? Porque no?

M1: Porque uno pierde el respeto por los profesores...

M2: pero es que digamos, ellos no se van a poner a jugar o a decir, ole parece ~~~
(cambia el tono de la voz) o esto y lo otro, ellos le van a decir a uno de una manera más allá
 del punto de vista profesional que ellos tienen como profesores, ellos le van a hablar a uno
 como un conocido entonces ~~~~.

(Mientras M2 habla, M1 mueve la cabeza en señal de negación, es decir que no está de acuerdo)

E: Tú sientes que si hay esa cercanía se pierde la autoridad? O algo así?

M1: Si ~~~ pues en algunos

M2: no... no, porque los profesores que se hacen respetar, tienen respeto hasta que
 hummm, por ejemplo Fabiola, a ella quien la respetaba.

M1: yo

M2: Nadie la respetaba a Fabiola, porque ella desde un principio no se hizo respetar
 ~~~, ella fue muy flexible con nosotros, ella hablaba con nosotros como profesora, no como  
 una amiga, pero ella desde un principio no se hizo respetar, un profesor que desde un principio  
 se hace respetar, todo el mundo lo respeta, por ejemplo la de matemáticas, quien la irrespetaba  
 ella, nadie, porque ella desde un principio llegó estricta, pero ella es chévere.

E: y que es hacerse respetar?

M2: No se ~~~ es desde un principio dejar las cosas claras, si me entiende? Por  
 ejemplo alguien la embarró entonces usted le tiene que decir, no regañarlo, que esto y que lo  
 otro no, no tiene que hacer eso porque yo soy tales y tales y tales y demostrar el carácter de  
 una persona que se tiene que hacer respetar.

M1: La profesora Fabiola era chévere (jjj)

M2: ella era muy flexible con nosotros, osea que usted la respetara era una cosa, pero ella no se hacía respetar, a ella se le paraban en la clase, la molestaban, a veces le cambiaban las notas de las planillas y ella no decía nada

M1: a mi si me gustaba la profesora Fabiola ~~~

E: porqué te gustaba?

M1: Porque ~~~ como para admirarla, ella es una profesora que yo admiro...ella es chevere

M2: ella era como toda espiritual, ella era como esas personas que dicen cosas, como se les dice? Esos que dicen cosas que no tienen sentido, pero al mismo tiempo tienen sentido... como se les dice? Fisonomía?

E: Filósofa

M2: eso ~~~~ ella era filósofa

M1: a mí me caía bien esa profesora

M2: a mí también me caía bien ~~~~ porque ella nos pasaba a todos, en 3,8 y 3,7 y nadie le hacía nada, lástima que ahora vino Rodrigo.

M1: Chévere, ella es chévere, aunque a ella si se la montaban mucho pobrecita. (jjjj)

M2: Sí que pecado (jjjj)

E: Y porque creen que se la montaban?

M2. Pues porque ella no se hizo respetar desde un principio y nadie le tenía respeto, por ejemplo, digamos alguien iba a hacer algo y decían hagámosle, vámonos del salón que eso

Fabiola no dice nada y ya, y Fabiola miraba como Tovar se salía del salón y todo un poco y nada, nada ~~~ y ella lo amenazaba a uno, que el destino te cobrará que yo no sé qué, bueno un poco de cosas, pero ella en sí, nunca tomaba cartas sobre el asunto, sino que se ponía a darnos una charla filosófica.

M1: Es que yo creo que la profesora ya estaba cansada porque ya llevaba mucho tiempo.

M2: Lastima, se hubiera quedado este año... que jartera con ese Rodrigo, por todo lo saca a uno del salón... vea, íbamos con una amiga, ni siquiera habían timbrado, entonces el venía y justamente íbamos por el baño, entonces timbraron y él iba para el salón y nosotros teníamos que ir a dejarle una plata a la hermana de Nahomy que nos la estaba pidiendo y le dijimos profe ya vamos y él nos dijo, aja, aja, aja y entonces nosotros nos fuimos y se la dejamos en 1102 y entonces nos fuimos para el salón y cuando fuimos a entrar Nahomy dijo hay parece no entremos que miedo, entonces yo le dije parece entremos y la jale del brazo, él nos miró y nos dijo lo mejor es que se queden afuera y nos tiró la puerta en la cara y no nos dejó entrar y todavía nos puso en la planilla que estábamos capando, sabiendo que el mismo fue que no nos dejó entrar, osea eso es ilógico no?.

E: que normas y acuerdos debería haber en el salón para que la relación sea mejor?

M1: entre estudiantes y maestros?

E: si...

M2: Más paciencia y respeto

E: y por parte de ustedes?

M2 y M1: pues lo mismo (jjjj)

M2: tener paciencia con ellos y respetarlos, y que ellos nos tengan paciencia y nos respeten.

E: entonces~~~ por ejemplo cuando la paciencia llega a un límite porque definitivamente del otro no se recibe, cuál sería el camino a seguir?

M1: Osea si hacemos eso y no funciona? Lo mismo~~~ hacer lo que estábamos haciendo antes, porque si no funciona.

M2: hacer lo que hacen en la tele, contar hasta 3 y respirar (jjj)

E: En este momento que es lo que les gusta de las relaciones, que uno diga huyyy que chévere.

M2: ha ~~~ con el profesor German es muy chévere.

M1: Cual German?

M2: el profesor de informática...no se él es todo chiquito y a nosotros nos deja hacer lo que nosotros queramos en clase de informática él nos pone es trabajo de álgebra, que nosotros hagamos otra cosa, pero él nos explica y tales y cuando uno no entiende él se queda allí explicándonos, él es chévere.

E: cuando tú dices, nos deja hacer lo que queramos es que...

M2: osea por ejemplo, digamos, él nos deja un trabajo o digamos nosotros no lo hacemos, de los 40 que hay en el salón por hay 5 lo harán, entonces él no se pone a pelear con nosotros, él dice ha bueno ~~~.

M1: Pero así mismo es la nota, osea.

M2: aja, osea, si nos hacemos lo que él nos dice pues obviamente nos va a quedar la nota alta, pero de todas maneras sino, él nos pone la nota bajita, pero él nunca se pone a regañarnos, tiene que hacer esto y lo otro y lo otro, porque él no va estar al lado de 40 niños diciéndoles, tiene que hacer esto, tiene que hacer esto, porque mientras que está en uno, el otro lo cambia, entonces él no se mata la cabeza por eso.

E: Puedo entender que les gusta una relación, donde no haya ese grado de exigencia para que hagan el trabajo o cómo?

M2: A mí si

M1: A mí no

E: Y a ti porque no?

M1: Porque a mí me gusta que los profesores sean exigentes, como el profesor de sociales ~~~

M2: Es que una cosa es que sea exigente y otra cosa es que se pase, porque él se pasa, a mí no me gusta que él se ponga hay ~~~~ a, no sé, no sé, a mí no me gusta ese profesor, ese profesor es muy irrespetuoso, muy grosero.

E: Cómo es eso de irrespetuoso y grosero?

M2: Por ejemplo ~~~ ahora que vez, que nos dijo que fuéramos corriendo al salón no?, al último salón de artes plásticas que a mirar que había en la puerta ~~~~ bueno y fuimos y pues veníamos, entonces una amiga la gordita que se llama Hany, una que tiene el pelo feo y colorado por acá ~~~~bueno ella ~~~~ llegó, entonces veníamos y ella llegó y me cogió duro y ella venía de última y como el último tenía que pagar penitencia, entonces ella llegó y me cogió y no me dejaba ir al salón y llegamos y me le alcance a soltar y yo entre y luego ella entró, yo entré casi última y ella fue la última y la última tenía que pagar penitencia y ella

empezó a decir que no quería salir, que no quería salir, entonces el profesor me sacó a mí y yo le dije pero porqué si ella era la última, se supone que uno tiene que ser de palabra, si es la última, entonces es la última y me sacó y empezó a amenazarme, que tienes que someterte a lo que yo te diga, que yo no sé qué y que si se cuántas, cierto que dice así?, que uno se tiene que someter, que yo no sé qué, entonces nos sacó y que yo no sé qué, entonces yo le dije no, si es la última, tiene que ser la última y me siguió arremedando (*cambia la voz*) que hay ~~~~ que yo no sé qué, que como así, que si dijo la última tiene que ser la última, dijo, no, tú tienes que someterte o te va a ir mal, que yo no sé qué ~~~ y se puso ~~~~ a darnos una charla ~~~~ cierto? Un sermón como de 5 horas, ese profesor es más aburridor, a mí me cae tan mal ~~~

E: y que decía el sermón?

M2: Hayy que yo no sé qué, que si no nos sometemos a lo que los profesores nos dicen, que nos va air mal, por ejemplo nosotros que yo no sé qué, yo le dije, pero si usted dijo que si era la última tiene que cumplir con lo que dijo, la última es la última, entonces él siguió que yo no sé qué, hay ~~~ no~~~~ es más aburridor ese profesor, ojala se lo llevaran, deberían uchhh, uchhh, uchhh.

E: Y a ti que te gusta de la relación entre profesores y estudiantes?

M1: Pues ~~~~ que algunos profesores son comprensivos, pues así ellos nos dan charlas y eso.

M2: uno en un millón ~~~

M1: (jjj) pues no importa ~~~, osea ellos tienen paciencia, ellos nos ayudan o nos explican, algunos no...y ~~~~ a veces nos dan oportunidades, osea si uno va muy mal, le dan otra oportunidad así ~~~~ o a veces ayudan a algunos estudiantes.

M2: Pero ayudan a los que mejor van y a los demás no, vaya y coman jummm.

M1: no pues ~~~ algunos no ~~~ yo no estoy diciendo que todos.

E: y ustedes que sugerirían para mejorar esa relación?

M2: yo no sé ~~~ que cuando los profesores miren que uno se esfuerza, y que por ejemplo no le alcanzó a uno el esfuerzo para pasar la materia pues que lo ayuden no?, pero ellos, no que no sé qué, que si se cuántas (*cambia la voz*).

E: Tu acabaste de decir que Cárdenas te cae muy bien, así él no les ayude...

M2: Por eso y yo no estoy diciendo que él me caiga mal, sino que ellos deberían, por ejemplo así~~~~ nosotros hacemos un esfuerzo grande y no alcanzamos a pasar la materia entonces ellos deberían ayudarnos a los que miran que si hicieron un esfuerzo no a todos.

M1: uno recoge lo que cosecha dicen (jjjj)

E: esto me hace pensar y no sé si estoy equivocada, ustedes me dirán... que para tener una buena relación con los docentes influyen mucho las notas...

M1 y M2: Si ~~~~

E: Porque?

M2: osea por ejemplo~~~ digamos, los que mejores notas tienen se la van mejor con los profesores, como ya le dije ellos son los consentidos de los profesores, hay~~ que Dorita, que Anicita, que yo no sé quecita, que Laurita, que Danielita, siempre son ellas, son más aburridores, ellas, ellas, ellas y los demás pojj, siempre son ellas, si pillá?

E: y tú que piensas?

M1: Pues que uno no puede perder materias porque (jjj) aunque yo nunca he perdido una materia, porque si uno pierde una materia es feo y si ~~~ a veces dicen que las mejores, siempre son las mejores ~~~

M2: y siempre se la van mejor con las mejores de la Normal~~~

M1: Si ~~~ y como uno es medio, entonces uno no está ni entre las mejores ni en las peores ~~~

E: Es decir, que estás de acuerdo que la relación docente estudiante, es buena o es mala de acuerdo al nivel académico?

M1: en algunas si~~~ porque no siempre es así~~~~

M2: pero la mayoría de veces sí

E: y no siempre es así porque?

M1: Hay profesores que valoran a todos, así sean malos, regulares o buenos.

M2: eso es verdad, uno entre 20 millones

E: que se necesitaría para tener una buena relación con los docentes?

M2: pues sacarnos mejor nota~~~ pero es que a veces la mente a uno no le da para sacar mejor nota~~~ no le da~~~

E: es decir que solamente sacar buena nota es lo que se necesita?

M2: si~~~ y que ellos lo comprendan a uno y uno los comprenda a ellos~~~

E: el hecho de tener una buena relación con un docente, que se gana o que se pierde?

M2: se gana uno el cariño de ellos, mas dialogo con ellos, más unión, si me entiende~~~

M1: y si no pues también a veces se la montan a uno y lo hacen perder

M2: Si~~~ es que los profesores a uno se la montan, algunos profesores piensan que es mentira, pero es que hay algunos profesores que se la montan~~~~

M1: digamos la profesora que vino ahora a reemplazar a la profesora de matemáticas, yo primero la conocí y tales bien, yo me la llevaba bien con ella y le presente a Dainy y éramos amigas así con la profesora ~~~~

M2: ha si esa profesora pasaba a todo el mundo~~~

M1: y entonces yo después me puse brava con ella porque Jimena cambió mucho, una amiga que yo tenía en el salón, entonces cuando yo llegue casi no hablaba con la profesora ni nada y ella se hizo con nosotros y entonces como yo me puse brava con ella, entonces ella se puso a hacerme como mala cara en la clase así ~~~ y a mí no me gustaba ahora último, porque ella no enseñaba lo que tenía que enseñar, yo a ella no le entendía nada ~~~ y el día que hubo un jenday, la profesora dijo, bailen Obando con este niño y los saco al kiosco, a hacer nada ~~~ osea nada ~~~~ y nos sacó allá a hacer nada a sentarnos nomás y eso fue lo que no me gustó de esa profesora.

M2: Si porque luego en los otros grados que íbamos a hacer si no, nos habían enseñado nada de algebra.

E: Es decir que sacarlos del salón ~~~~ ustedes no prefieren estar haciendo nada sino en lo que tienen que estar...

M2: Si ~~~~ sea que nos saquen, algo chévere que nos enseñen, pero de una manera chévere~~~

M1: pero hacer algo~~~

M2: Que entendamos nosotros más rápido~~~

M1: Pero se pone hay a hablar lo de uno~~~

M2: si eso se puso a preguntarnos cosas personales ~~~

E: y a ustedes no les gustan que les pregunten cosas personales?

M2: No es que~~~ dizque la verdad o se atreve, no la verdad ella no nos preguntaba, sino los compañeros, ella los ponía a hacernos preguntas que yo no sé qué~~~

M1: Es que ella era como una niña (jjj)

M2: Que si María José se había parchado a Saúl, que yo no sé qué~~~~

M1: Hay~~~ mentiras, huy~~~~ yo? (jjjjj)

M2: No, pero así hacían preguntas y no~~~ eso es picho

M1: Si ~~~ a uno le gusta que le pregunten cosas, pero no así tan exageradas

M2: Claro y todavía enfrente de todo el salón

E: en este momento ustedes que piensan de los estudiantes que tienen relaciones cercanas con los profesores?

M1: Pues que a ellos les va más mejor

M2: a ellos les va mejor, por eso se ganan la confianza y todo de los profesores~~~ a ellos les va mejor

E: es decir que las buenas relaciones ayudan en la parte académica?

M2: si claro u~~~~~

M1: si tantico (jjj) si

M2: sobrado ~~~

E: y porque tú dices que tantico?

M1: Porque a veces no~~~ digamos uno puede ser buen estudiante~~~~

M2: María José, en la vida o es blanco o es negro, pero nunca es gris

M1: no, para mi si es gris (jjjj) porque digamos uno puede ser buen estudiante saca buenas notas, pero su comportamiento es menor....

M2: están diciendo que si los que tienen buenas relaciones les ayudan las notas, no~~~

E: bueno~~~ la pregunta es, ustedes que piensan de los compañeros estudiantes que tienen relaciones cercanas con los docentes?

M1: por eso~~~ algunos, no digo todos, algunos si les va mejor a otros no.

E: Y como construimos una relación mejor con los docentes?

M2: que cada uno ponga de su parte~~~

M1: haciendo actividades~~~

E: actividades de qué?

M1: cosas divertidas, pero aprendiendo no?

E: es decir que la clase sea?

M1: más activa

E: y como mantener esa relación? Porque por ejemplo uno la construye, pero de repente un episodio mando a pique todo eso que se había construido, entonces como mantendrían una buena relación con los docentes?

M2: no sé, poniendo de parte y parte~~~

M1: porque si hay estudiantes que no quieren?

M2: y el profesor si quiere y el estudiante no quiere o lo contrario

E: para finalizar, quiero preguntarles cómo influye la manera de ser los docentes, por ejemplo como se visten, la religión a la que pertenecen, todas esas cosas como influyen en la relación docente estudiante?

M2: Muchisimo~~~, por ejemplo digamos que haya un profesor ateo o algo así, si me entiende?, entonces los estudiantes le van a coger como un no sé, porque uno siendo católico y que llegue un profesor ateo, si me entiende? Y los ateos de por sí ellos imponen que Dios no existe y que esto y que lo otro, a mí me da mal genio eso, yo~~ por ejemplo un profesor de esos me sacaría de quicio.

E: hablemos de los profesores de la Normal, como ha influido en sus maneras de presentarse...

M2: por ejemplo el profesor de artes, ese profesor se viste muy chimba y todo el mundo le tiene admiración que hay~~~~ como se viste de bonito ese profesor (*cambia la voz*)

Y ha influido en la manera que los demás tienen la percepción de él, si me entiende?, que si el profesor, que muy elegante, que esto y que lo otro.

M1: o como la profesora de inglés que ella misma hacía la ropa de ella

M2: a ~~ si, todo el mundo le tenía admiración por la ropa a ella, Mayerlin y el pelo hamm hermoso

E: y en las creencias?

M2: si todos, todos me gustan porque son católicos

E: y si hubiese un profesor de otra corriente religiosa...

M2: pues~~~ pongamos, me daría rabia si me entiende? Porque de por sí los de otras religiones, llegan diciendo que esto es esto y esto y a mí no me gusta, no me gusta, no me gusta, a mí me caen mal los testigos de Jehová, me caen mal los cristianos, los protestantes, porque osea, no me gusta que los protestantes digan que es malo para los católicos persignarse que porque Jesús murió en una cruz o que me da rabia que los testigos de Jehová digan que no pueden ir a las novenas que porque eso es malo, no pueden entrar por ejemplo en la misa de mi abuelita, yo tengo un familiar que es testigo de Jehová y él tiene hijos y él les dijo no vayan a entrar allá a esa iglesia que disque porque eso es malo que porque hay imágenes y eso a mí me da rabia, si me entiende?

M1: la veré casada con un testigo de Jehová (jjjj)

M2: me ahorco primero al casarme con un testigo de Jehová

M1: a mí me parece normal, toca respetar las religiones, aunque a veces los otros quieren que uno se vuelva de la religión de ellos y uno decide de la religión que quiere ser, osea los papás no pueden decidir la religión si uno quiere ser ateo, evangélico uno es lo que quiere ser y ya

E: hablemos de un posible cambio, que cambio le agregarían a la relación docente estudiante de la Normal

M2: Pues no se no~~~ que ellos lo comprendieran a uno y lo respetaran, si ellos dan, pues ellos también reciben no?

M1: si ~~

E: osea que eso va de parte y parte, comprensión y respeto, eso en que se miraría reflejado

M2: pues no sé, en cambios de parte de nosotros

E: que cambios?

M2: no sé, cambios en parte actitudinal y parte de notas, por ejemplo Nacho es grosero y él espera que uno sea respetuoso con él, él le dice tonta o algo a María le dice boba y le cierra la puerta en la cara él es grosero

M1: yo no digo nada (jjj)

E: y tu porque no dices nada?

M2: es que él con ella no se mete, porque ella es buena estudiante y de por sí los profesores con los buenos estudiantes ellos no se meten, en cambio con los malitos si, por ejemplo María y a Hany se la tiene montada le dice tonta ~~~ huy no

E: y tu porque no dices nada?

M1: por lo que dijo Karol, porque uno no es tan cansón para recibir lo que él profesor hace, porque por ejemplo lo que los estudiantes le dan al profesor, él lo devuelve, porque si no fuéramos así el no sería así, él se parece a Fabiola

M2: es que Obando se pasa por eso el profesor es así con Obando.

E: les agradezco inmensamente la atención prestada a este conversatorio.

## **Anexo 2**

### **Relatos autobiográficos**

#### **Relatos de D1**

Mi nombre es Bibiana Farley vera Yara nací el 15 de agosto de 1980 en la ciudad de Neiva (Huila) mis padres son Leonor Yara Ortiz y francisco vera oyola. Soy la tercera de 6 hermanos. Mi niñez la viví en el municipio de villavieja en una vereda llamada Potosí. Mi mama en ese entonces era enfermera y trabajaba en diferentes municipios y veredas del Tolima razón por la cual termine viviendo con mi abuelita “saturia Ortiz de Yara” mujer llena de valores y perseverancia. Con ella viví en potosí toda mi infancia, a los cinco años entre hacer preescolar mi maestra se llamaba Lupe, recuerdo su cara llena de ternura y su voz suave, del preescolar recuerdo que jugaba mucho con mis compañeritos rondas, la lleva, escondite,

arma todos y jugábamos con latas de gaseosa que la maestra había decorado. Al siguiente año pase al grado primero en el cual aprendí a leer y a escribir pero al final del año el maestro le sugirió a mi abuelita que en las vacaciones me pusiera a estudiar las combinaciones pra, pre, pri , pro , cre crio , cru, etc. porque tenía problema al leerlas. Razón por la cual ella tomo la decisión de que debía repetir el grado primero. Recuerdo de mi infancia cada final de mes cuando le pagaban la pensión a mi abuelito porque tenían que viajar hasta la ciudad de Neiva y mi abuela me traía yo le ayudaba hacer mercado y ella me compraba helado y me llevaba a almorzar a la casa de mi tío padrino y allí me trataban muy bien. Mi infancia fue muy feliz, mi abuela me enseñó el valor del trabajo, y que uno siempre debe tener metas y que cada día se debía trabajar en ellas, luego mi abuela y abuelo se vinieron a vivir a la ciudad de Neiva y yo con ellos. Mi básica primaria y media la estude en el COLEGIO DEPARTAMENTAL FENINO, fue bastante difícil adaptarme porque llegaba del campo a una ciudad grande. Pero el cambio fue bueno porque conocí a maestros maravillosos que me orientaron, en el conocimiento, valores y proyecto de vida. Durante mis años de colegio siempre me destaque por ser una buena estudiante en las diferentes áreas del conocimiento especial en las áreas de matemáticas, física y química. Siempre tuve buenas relaciones con mis maestros ellos me integraban en sus diferentes actividades de área, pertenecí a grupos juveniles, campamentos juveniles y grupos de promoción juvenil. En el año de 1998 termine mi colegio y en las pruebas de estado no me había ido muy bien que digamos tuve un puntaje de 309. Pero ya tenía una inclinación hacia la docencia debido a unas prácticas que hice el colegio en una escuela. Entonces me decidí comprar formulario para estudiar la licenciatura de matemáticas y física en la UNIVERSIDAD SURCOLOMBIANA y pase. Inicie mis estudios universitarios en el año de 1999 durante este tiempo fue muy duro porque éramos tres hermanos en la

universidad y la situación económica era bastante regular entonces habían días en que había que escoger entre fotocopias o plata para el transporte. Pero las ganas de salir adelante y tener un mejor futuro me hacían tomar fuerzas para sacar mi carrera universitaria, la cual era bastante difícil en la parte académica eran noches enteras estudiando para parciales, haciendo laboratorios. Los maestros de la universidad eran más lejanos a los alumnos ya no había esa amistad como lo eras con los maestros del colegio ellos se centraba era en lo académico. Además la carrera era presencial habían clases por la mañana tarde de lunes a viernes. Pero la universidad fue una época súper especial conocí buenos amigos y me enamore por primera vez, fue una relación muy bonita que me enseñó a madurar y sobre todo a pensar en una vida de pareja. Termine materias y trabajo de grado en noviembre 2003, pero la ceremonia de grado fue en 2 de abril de 2004. Durante este año trabaje en el INSTITUTO HEISENBERG de Neiva. Allí trabaje en el grado de décimo y undécimo orientando el área de matemáticas y física. La población estudiantil allí era muy difícil en la parte disciplinar, y esto me sirvió para desarrollar estrategias que me ayudaran a fomentar una buena disciplina durante el desarrollo de las clases. La verdad fue una experiencia muy difícil porque los estudiantes eran agresivos entre ellos, el rendimiento académico era muy regular no estudiaban no hacían tareas y los padres de familia no colaboraban para mejorar esta situación. La parte directiva no apoyaba mucho a los profesores para mejorar la disciplina y el rendimiento académico. En ese mismo año tome la decisión de irme de mi casa y me fui a compartir un apartamento con 2 amigos de la universidad. Luego en el 2005 hubo el primer concurso de méritos para nombramiento de maestros lo presente y lo pase. El 19 de julio de 2005 estaba nombrada trabajando en el municipio de Pitalito en la institución educativa criollo en la sede palmar de criollo. Fue una experiencia muy bonita trabaje con niños del campo donde se notaba mucho respeto hacia al

maestro eran estudiantes muy disciplinados, puntuales, responsables aunque el rendimiento académico era bien regular pero se dejaban orientar y uno hacia actividades en las cuales ellos participaban con mucho entusiasmo y responsabilidad. Allí me relacione muy bien con los muchachos hasta el punto que actualmente todavía tengo contacto con ellos. En el 2006 me trasladaron a la INSTITUCIÓN EDUCATIVA NORMAL SUPERIOR DE PITALITO en la cual llevo trabajando 8 años donde me siento muy feliz porque es una institución educativa que en el municipio cuenta con un muy buen prestigio. Las relaciones con los estudiantes a veces son un poco complicadas porque son muchachos que se encuentran desmotivados en la parte académica, vienen de familias desintegradas donde no se vivencian valores fundamentales como lo es el respeto, el amor propio, la tolerancia, son adolescentes que se han formado solos sin reglas, sin la presencia de un padre o de una madre que les brinden el amor y apoyo necesario para salir adelante en su proyecto de vida. Como maestra en muchas ocasiones los he escuchado y apoyado en dificultades o situaciones que lo han requerido. Actualmente tengo 34 años tengo a mi lado a un hombre maravilloso que siempre me ha apoyado y ha sido mi fortaleza en los momentos más difíciles con su amor, ternura y respeto. Hace 8 meses mi vida cambio porque a ella llego un ser maravilloso que me enseñó el verdadero significado del amor mi hija MALÚ que con su alegría día a día transforma mi vida dándole más sentido y ganas de seguir luchando en la formación de jóvenes integrales y constructores de un mejor futuro para las nuevas generaciones.

## **Relatos D2**

Soy Germán Acosta Niño, vivo en la hermosa ciudad de Pitalito Huila, tengo 60 años, vivo con mi familia formada por mi compañera permanente y mi hijo de 13 años, con ellos comparto el diario vivir tanto en el trabajo como en la casa.

De mi infancia tengo mucho más que hermosos recuerdos al lado de mis padres y mis nueve hermanos en un pequeño pueblo perdido en las montañas de Cundinamarca, donde crecimos en un hogar donde no había comodidades pero sobraba por montones el afecto del grupo familiar, que hoy a pesar del tiempo y la distancia perdura en nuestras mentes y vive en cada encuentro con la magia del ayer vivido de manera esplendorosa.

Para corroborar mis palabras transcribo una carta escrita por mi hermano menor (Juan Carlos) y publicada en su cuenta de Facebook el 11 de octubre:

**Una carta a las tardes de la infancia (Para todos mis hermanos)**

No puedo hacer algo mejor que caminar por las calles durante el sol de la infancia.

Allá, las sombras se alargan en el atardecer y por dentro del corazón estalla algo como un aire de alegría, como un entusiasmo cargado de maravillas para disfrutar durante un largo día. *“Mira Juan las montañas, allá en los meses de octubre se ve morir el sol. Tu madre caminó por esa tierra cuando era una niña llena de esperanza”*. Tú sueñas en esta tarde donde brilla el sol, con tus ocho años, mientras tu padre te ve correr frente a la casa y sabes que nada más es necesario en el mundo.

En la noche puede venir una historia contada por mamá, bajo la luz de una vela, puede aparecer la luna redonda en el cielo para que juguemos con ella. Uno camina a todas partes y ella nos sigue a todos lados, siempre mirándonos. No es que ahora seamos menos felices que entonces, solo que ayer, fuimos mágicamente felices. “¿Te acuerdas de la locomotora que atravesaba una montaña y su luz se esparcía por la noche, arriba en la peña del aserradero?”

bueno, bastaba esperar su luz, bastaba esperar su sonido para saber que solo eso era necesario para llenarse el alma.

A veces en las noches, se veían brillar las estrellas, algunas se empezaban a mover, despacio al principio y luego más rápido, entonces empezamos a comprender que eran aviones, atravesando el cielo. Alguna vez pensé, sentado sobre una pequeña montaña de arena, mientras hacíamos túneles para nuestros carros de plástico, pensé que quizá un día, estaríamos volando nosotros sobre el cielo, en una nave remota como la que acabábamos de ver.

Ahora el mundo se nos ha venido haciendo pequeño, muy similar en todas partes, ahora atravesamos continentes y el mar que une y separa se ha reducido en el tiempo. Sin embargo basta recordar el olor del balú, la melaza de la caña cuando se apilaban las panelas, el olor del barro entrando en los inviernos por el patio de la casa, la sombra de un árbol de *lumbico* o de aguacate, el olor del café, la voz inconfundible de aquellos que ya se han ido pero que nunca saldrán de nuestro corazón. Como evitar querer todas estas cosas. Creo que nuestro privilegio es poder compartir algo del brillo de esas tardes. Hay una comunidad de árboles que recordamos mutuamente, somos una gran familia. Somos niños que armaron el mundo con juguetes elementales, pero cada uno logró un modesto equilibrio que no es fácil de alcanzar. La lluvia volverá sobre los vidrios de nuestras casas, pero nuestros hijos y nietos entenderán que logramos destejer el arco iris antes del atardecer.

**Un gran abrazo para todos**

*JC Panamá Oct 2014*

Quiero resaltar con esta carta la importancia que tiene para mi grupo familiar la unión y la necesidad de mantener una relación muy afectiva a pesar del paso de los años.

Mi madre fué mi primera maestra, pues con ella aprendí a leer antes de ingresar a la escuela primaria. De mis maestros tengo inmejorables recuerdos, tanto en la primaria como en las demás etapas de mi educación, pues siempre mantuve con ellos una buena relación de amistad y respeto, y pienso que esa ha sido la principal razón que me inclinó a seguir esta hermosa y noble profesión.

Sí, tuve que repetir un año en la primaria, por decisión de mi mamá, porque ella pensaba que repitiendo saldría mejor preparado hacia el bachillerato.

Como docente, soy un profesor muy dado al diálogo con mis estudiantes, que muchas veces raya en los límites de la tolerancia y la permisividad, pero siempre inculcando el respeto y los principios de autoridad. La relación con mis alumnos siempre es y será cordial, pues me gusta lo que hago y mientras exista empatía con mi trabajo, las actividades que desarrolle en ese entorno siempre serán agradables.

Ser docente es la mayor satisfacción que he logrado a través de mi vida, es mi manera de servir a la gente que me rodea y de sentirme útil en mi entorno laboral, social y familiar.

