

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
Maestría en Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa

FORMATO DE OBSERVACIÓN PARTICIPANTE	
Nombre de la Institución Educativa	Colegio Pablo Correa León – sede central JM
Grado	Séptimo
Fecha	20 de febrero de 2026
No. de la sesión	3
Tema generador	La dignidad humana y la resolución ética de los conflictos en la convivencia escolar
Duración de la sesión	55 min
Número de estudiantes	20

I. DESCRIPCIÓN DETALLADA DEL DESARROLLO DE LA SESIÓN			
CATEGORÍA	EVIDENCIA DE LA OBSERVACIÓN	CITAS TEXTUALES	INTERPRETACIÓN COMO INVESTIGADOR
1. Participación dialógica.	En la sesión se manifestó la participación dialógica del grupo cuando todos los estudiantes intervinieron activamente para explicar las causas de la agresión que generó la experiencia del compañero, mencionando factores como la crianza, el entorno familiar o la falta de control emocional. La interacción se dio por medio del diálogo horizontal promovido por la docente, donde cada opinión fue escuchada y puesta en común. Este tipo de intervención colectiva transformó la discusión en un ejercicio de reflexión compartida, en el que las ideas individuales se entrelazaron para construir en grupo un análisis de lo acontecido como ejemplo de la realidad cotidiana.	La gente agrede porque así los criaron, porque en la casa todo se arregla a los golpes.	Es importante comprender las condiciones particulares que dieron paso a un replanteamiento del tema del día; fue muy importante la cercanía del hecho de agresión para poder dar paso a un diálogo encaminado hacia la interpretación del hecho particular y comprender las generalidades que nos llevan a que estos hechos se repitan en la cotidianidad.
2. Capacidad de problematización reflexión sobre el propio pensamiento.	Durante la sesión, esta categoría se hizo evidente al momento en que los estudiantes problematizaron sus propias ideas al enfrentar la pregunta: ¿Qué razón válida existe para que una persona agrede físicamente o verbalmente a otra? Este cuestionamiento los llevó a revisar sus juicios y a distinguir	Uno puede entender por qué alguien es violento, pero eso no significa que esté bien.	Esta característica es fundamental en esta sesión para poder usar ciertas dinámicas como fuente y motor de reflexión, generando conocimiento por medio de la vivencia de situaciones que ejemplifican las problemáticas de forma más cercana y eliminando ese sentimiento de distancia entre los actores de

	entre explicar una conducta y justificarla haciendo uso de argumentos. La dinámica generó una reflexión colectiva, en donde el grupo examinó de forma crítica sus supuestos sobre la violencia, transformando el hecho en una oportunidad para pensar de forma ética.		conflicto y los mismo estudiantes; de este modo fue posible dar solución por medio de la reflexión y generar una definición del mundo, en donde no sea justificable una reacción violenta a la luz de una lógica racional y ética.
3. Argumentación	La argumentación fue protagonista durante la sesión, al plantearse el tema por un hecho cercano; pese a suscitar múltiples opiniones, se planteó un ejercicio efectivo de argumentación por parte de los participantes, motivada por la pregunta problematizadora, desde donde se constituyeron explicaciones causales sobre el origen de las conductas agresivas. Dichas intervenciones mostraron un intento por sostener posturas sustentadas en el análisis racional del hecho. El punto más alto de este proceso de análisis llega cuando es posible establecer que el comprender las causas de la violencia no son equivalentes a la justificación del uso de la misma. Aun así, gran parte de las intervenciones se vio marcada por la fundamentación de opiniones sobre argumentos estructurados previamente.	La gente agrede porque así los criaron, porque en la casa todo se arregla a los golpes.	Problematizar los episodios de violencia y agresión hizo necesario que los estudiantes comenzaran a buscar causas, establecer relaciones y justificar sus posturas frente a lo ocurrido, aunque todavía desde formulaciones iniciales. En la sesión, varias intervenciones intentaron explicar estas conductas a partir de factores como la crianza, el contexto familiar, la violencia del entorno o el control emocional, lo que muestra un avance en el uso de argumentos para comprender el fenómeno sin justificarlo. Este ejercicio resulta importante porque permitió distinguir, desde una reflexión ética, que comprender el origen de una acción no significa considerarla válida, y que toda agresión vulnera la dignidad del otro. Así, la argumentación empieza a configurarse como una herramienta para analizar críticamente la realidad, tomar postura frente a ella y fortalecer una comprensión más clara de los derechos, la igualdad y la responsabilidad individual, en coherencia con la apuesta del proyecto por las comunidades de indagación y la formación de pensamiento crítico.
4. Reconocimiento del otro.	Esta sesión de la comunidad de indagación evidencio el reconocimiento del otro al darse que algunos estudiantes reflexionaron sobre el impacto de las agresiones verbales en la dignidad de sus compañeros y de sí mismos. Este análisis los llevo a considerar que las acciones cotidianas pueden causar daño, aun cuando no existe la intención explícita de agredir a los demás, reflejando la manifestación de conciencia sobre la relación entre acción e	A veces uno molesta sin pensar que al otro sí le duele.	Al confrontar las situaciones que dieron origen a esta sesión, los estudiantes comenzaron a reconocer que el conflicto no puede leerse de manera reducida, sino considerando tanto a la víctima como al agresor y al entorno que influye en ambos. Este ejercicio amplió la comprensión del otro, pues permitió mirar más allá del hecho puntual y reflexionar sobre las experiencias, afectaciones y condiciones que atraviesan a cada sujeto. Sin

	influencia en otros por medio de ellas.		embargo, dicha comprensión no condujo a justificar la violencia; por el contrario, ayudó a reafirmar que ninguna de estas acciones deja de vulnerar la dignidad humana. En ese proceso, los estudiantes avanzan en el reconocimiento del otro al tomar conciencia del impacto que la agresión tiene en quien la sufre y de cómo estas experiencias configuran su realidad, su lugar en el aula y su relación con los demás.
5. Conciencia de la realidad social.	Esta categoría va directamente relacionada con el reconocimiento del otro, ya que al hacerse conscientes de los demás, pero aceptando el poder que tienen ellos mismo, fueron capaces de escalar al análisis de su contexto, en donde la violencia tomaba distintos escenarios y formas dentro de lo familiar o lo social. Esta evaluación del contexto, permite establecer el origen de algunos comportamientos de hostilidad, considerando la influencia de dichos contextos en su forma de convivir y comunicar.	La gente agrede porque así los criaron, porque en la casa todo se arregla a los golpes.	Este aspecto se ve marcado por el análisis de las dinámicas entre agresores y agredidos, así como de los espectadores que suelen normalizar estas dinámicas, y en muchos casos replicarlas por la normalización que tiene este tipo de respuestas en los entornos de todo tipo; sin embargo, se analiza el impacto de esas agresiones y actos, así como el origen real de estas dinámicas que afectan la convivencia.
6. Postura ética frente a los conflictos o temas tratados.	A lo largo del dialogo dado durante la sesión, varios de los participantes manifestaron rechazo a la agresión como forma de resolver conflictos, lo cual llevo al grupo a determinar la necesidad por hacerse cargo de las acciones realizadas; los procesos reflexivos demuestran que en estos contextos surge una sensibilidad ética, marcada por la comprensión de la dignidad humana y el valor de la convivencia.	Pedir perdón no es solo decirlo, es cambiar.	Esta sesión evidencia con claridad un avance en la toma de postura frente a los conflictos, ya que los estudiantes no se limitaron a reaccionar desde la experiencia inmediata, sino que comenzaron a reflexionar sobre el origen de las agresiones y sus consecuencias en la dignidad del otro. A través del diálogo, fueron diferenciando entre comprender las causas de una conducta violenta y justificarla, lo que permitió fortalecer una mirada ética más consciente frente a lo ocurrido. En ese sentido, la problematización de la realidad funcionó como base para dar mayor sustento a sus juicios, ayudándoles a construir criterios para valorar críticamente las acciones propias y ajenas en su entorno. Así, la reflexión filosófica se consolida como una mediación que da fundamento a las posturas éticas que los estudiantes empiezan a asumir

			frente a la convivencia, la dignidad y el respeto por el otro.
7. Vínculo entre el diálogo y la acción (Praxis).	Al concluir con el análisis mediado por el conflicto presentado y la intervención por parte de la docente, se realizó la elaboración de una historieta en la que los estudiantes representaron situaciones de agresión, pero al mismo tiempo, presentando alternativas para la solución mediadas por el respeto y el diálogo; por medio de esta actividad, fue posible trasladar las ideas discutidas a un medio de expresión creativo que los confrontara con su realidad y conocimiento adquirido.	Pedir perdón no es solo decirlo, es cambiar.	Aunque la actividad parte de un hecho concreto del aula, la sesión no se reduce a reaccionar frente al conflicto, sino que convierte esa experiencia en una oportunidad de análisis y reflexión. En ese sentido, el diálogo ya constituye una forma inicial de acción, porque permite cuestionar la legitimidad de las agresiones, problematizar su reproducción en el entorno y buscar sus causas sin naturalizarlas. Este ejercicio da sentido a lo vivido y abre la posibilidad de transformar la manera en que los estudiantes comprenden y afrontan estos fenómenos. Así, empieza a consolidarse una relación entre reflexión y praxis, en la que pensar críticamente la realidad se convierte en un primer paso para actuar de forma distinta dentro del contexto escolar y social.

II. DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE INDAGACIÓN	
ASPECTO	EVIDENCIA
Escucha activa	Durante la sesión, la escucha activa se vio manifestada en los momentos en que los estudiantes reaccionaron a las intervenciones de sus compañeros, complementando, cuestionando o profundizando en las ideas, en torno al conflicto presentado previamente. Este ejercicio permite y necesita de un proceso de estructuración, tomando como base los argumentos previamente discutidos, generando una construcción colectiva de sentido. Pese a este proceder, también hubo momentos en los que fue necesario intervenir para mediar, regulando turnos para hablar o favorecer una mayor disposición de los participantes para oír la intervención de los demás. Esto refleja que la escucha activa está en proceso de fortalecimiento, teniendo en cuenta que, aunque los estudiantes mostraron disposición de participar, requirieron de acompañamiento pedagógico para consolidar las prácticas, el respeto por la palabra del otro y el reconocimiento de la diversidad de opiniones.
Respeto por la palabra	Durante la sesión, el respeto por la palabra se manifestó en la disposición de varios estudiantes para expresar sus ideas frente al conflicto ocurrido, permitiendo que diferentes voces participaran en la reflexión colectiva sobre las causas y consecuencias de la agresión. Este intercambio favoreció un espacio de diálogo en el que las intervenciones se fueron articulando alrededor de la comprensión de la dignidad humana y la convivencia en el aula.
Construcción colectiva de ideas	El aspecto de la construcción colectiva de ideas se evidenció en la forma y momento en que los estudiantes, frente a la pregunta problematizadora, empiezan a relacionar experiencias y explicaciones sobre las causas de la agresión, determinando contextos o situaciones. Estas intervenciones no se limitaron a opiniones, sino que buscaron complementarse entre sí, haciendo posible que el grupo hiciera una comprensión más amplia sobre el origen de la violencia y su implicación en la relación.
Desacuerdos razonados y argumentados	Durante el diálogo filosófico surgieron distintas reflexiones que dieron paso al inicio de una distinción por parte de los estudiantes sobre las causas de la agresión y su justificación. Algunos de los estudiantes establecieron que la violencia marca un vínculo con las experiencias vividas en el hogar, mientras que otros determinaron que las condiciones del contexto no justifican el daño causado. Estos puntos de desacuerdo influyeron en el enriquecimiento de la discusión ética sobre la violencia y la dignidad.

Necesidad de plantear otros temas generadores	Al desarrollarse la discusión, surgieron reflexiones que ampliaron la concepción inicial, encaminándola hacia la violencia aprendida en contextos familiares y sociales, la responsabilidad individual frente a sus propias acciones, así como la reparación del daño. Estos puntos de discusión permitirán adentrarse en temas más complejos como el origen social de la violencia, el papel de la familia o un replanteamiento de la convivencia desde el reconocimiento del otro.
Manifestaciones de pensamiento cuidadoso (empatía, reconocimiento del otro)	En esta sesión se hizo evidente y presente el pensamiento cuidadoso al establecer una reflexión en torno al impacto que tienen las agresiones verbales y las burlas en la dignidad y autoestima del otro. Estas reflexiones generaron el ambiente preciso para concluir el gran valor del respeto al otro, la importancia de conocer la historia del otro y comprender las situaciones para considerar las formas de reparar el daño en caso de que sea necesario.

III. PRODUCCIONES	
TIPO DE PRODUCCIÓN	DESCRIPCIÓN
Comic Estudiante 1	Este comic se destaca por representar una situación de bullying entre compañeros, evidenciando el tipo de acciones que se suelen presentar en donde se vulnera la dignidad de las personas dentro del contexto escolar; sin embargo, en la propuesta de solución, se identifica el detonante y plantea el dialogo como alternativa de resolución, poniendo en evidencia la conciencia ética ejercitada durante la sesión.
Comic Estudiante 2	La historieta desarrollada por este estudiante resalta la agresión de tipo verbal, evidenciando la importancia del respeto hacia el otro y los distintos tipos de agresión que surgen en estos contextos. Al buscar una propuesta para solucionarlo, es estudiante considera el valor que tiene el autoconocimiento y conciencia de las acciones propias, sumado al reconocimiento del otro como un sujeto digno de respeto; este análisis refleja el desarrollo del pensamiento cuidadoso en el ejercicio del dialogo y el análisis de la realidad planteada en la Filosofía para Niños.
Comic Estudiante 3	A diferencia de los anteriores, este estudiante expone en su comic una situación en la que un niño es víctima de violencia en su hogar, afectando así su convivencia en la escuela, reproduciendo dichos comportamientos agresivos; esto es importante porque se evidencia la forma en que se establece un puente entre las experiencias del aula con el mundo exterior, pero concretamente entre las experiencias familiares y las conductas que se manifiestan en el colegio. Una de las propuestas para solucionar el conflicto es la intervención del docente, lo cual demuestra el valor que adquiere el profesor dentro del proceso de reparación y modificación de los entornos; esto busca reflejar y problematizar las causas de las agresiones, al igual que demostrar la complejidad de las mismas.
Comic Estudiante 4	Este comic refleja la experiencia de los niños que presencian discusiones o conflictos en su hogar, marcando el comportamiento y percepción de los estudiantes, desembocando muchas veces en la imitación de este comportamiento agresivo dentro de la escuela. El valor de este trabajo radica en resaltar la importancia de la comunicación y participación de la familia dentro de la formación de los niños, buscando una solución a dicha problemática por medio del dialogo con la familia. Desde un análisis investigativo, es preciso considerar la representación de la relación entre comportamiento, realidad social y la experiencia personal, puntos clave en el análisis y desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo del contexto.
Comic Estudiante 5	Este comic propone una situación en la cual un estudiante es agredido verbalmente por sus compañeros durante la clase usando palabras ofensivas y comentarios agresivos; esto define los hechos que suelen afectar la dignidad del individuo y el impacto que tiene en el entorno al convertirlo en un espacio de conflicto; aun así, el estudiante identifica al docente como factor de solución al ser mediador para solucionar conflictos por medio del dialogo. En este caso se hace evidente la capacidad de identificar situaciones de vulneración y proponer alternativas basadas en métodos como el dialogo y no la búsqueda de represión, generando una base para la construcción de relaciones basadas en el respeto y la empatía.

IV. TENSIONES – RESISTENCIAS – TRANSFORMACIONES – CAMBIOS VISTOS EN LA SESIÓN
El desarrollo de la sesión se vio marcado por múltiples tensiones asociadas al manejo del conflicto acontecido previo a la reunión; del mismo modo, fue necesario encaminar el inicio de la actividad por la disposición que algunos de los participantes tuvo, demostrando indiferencia o dispersión; así mismo, la docente tuvo que encaminar en un inicio la sesión con el fin de que el proceso reflexivo y dialogo no cayeran en las dinámicas del conflicto cotidiano. En cuanto a resistencias evidenciadas, se presentaron a la hora de entender el origen de la violencia y su concepción, dado que varios la naturalizaron por su entorno social, lo cual hizo necesario replantear la idea y enfocarla para poder problematizarla de forma crítica.

Pese a estos factores, también hubo espacio para la transformación, sobre todo en la forma de concebir el conflicto y la dignidad humana. Por medio del dialogo filosófico, varios de los estudiantes reconocieron el impacto de la agresión en los otros, distinguir las causas de la violencia y justificar, oponiendo también la idea de responsabilidad individual y como lleva a una ruptura de ese ciclo de agresión; estos cambios también implicaron la búsqueda de opciones para reparar este tipo de situaciones.

V. REFLEXIONES CRÍTICAS DEL INVESTIGADOR

¿Qué reveló esta sesión sobre la manera en que los estudiantes interpretan su realidad social y cotidiana?	Durante la sesión fue posible identificar la forma en que los estudiantes interpretan su realidad social inmediata, partiendo de experiencias cercanas, en este caso, de conflicto y agresión. Durante el dialogo, fue posible encaminar el análisis de los detonantes y factores que llevan a los hechos violentos, concluyendo que los entornos y situaciones afectan la forma en que convivimos, demostrando que la concepción de violencia va más allá de los hechos concretos, sino que está inmerso en las dinámicas sociales que marcan la cotidianidad. Esta conclusión se vincula directamente con lo previsto en el proyecto, dando firmeza a la idea de la construcción de una definición de la realidad basada en la experiencia e interacciones con los contextos sociales. Esto también llevo a los estudiantes a considerar y establecer una mejor comprensión de las causas sociales de la violencia, no totalmente, pero se dio inicio a este ejercicio.
¿Qué transformaciones incipientes se evidenciaron en las formas de pensar, dialogar o posicionarse de los estudiantes durante la sesión?	Lo más evidente durante la sesión fue en la participación durante el dialogo, así como la argumentación y firmeza en su posición frente a los conflictos. Aunque el fin del trabajo no sea ahondar en la vida de los participantes, es evidente que su experiencia marca su forma de expresar, sentir y definir lo que en su realidad pueden haber experimentado, esto se demuestra en el avance que tuvieron en la construcción de una postura ética. Algo recurrente fue la búsqueda de firmeza en sus argumentos por medio de ejemplos, vinculando componentes individuales, familiares y sociales. Al finalizar, se demuestra un avance en la comprensión y reconocimiento del impacto que tienen las palabras y acciones en la dignidad del otro, manifestado en los comics desarrollados como producto, resaltando aspectos del pensamiento crítico, creativo y cuidadoso de la FpN.
¿Qué decisiones pedagógicas emergen de esta sesión para orientar la acción en el siguiente ciclo de intervención?	Se evidencia la necesidad de fortalecer de manera intencionada las normas del dialogo, sobre todo en lo relacionado a la escucha activa, el respeto y la regulación de intervenciones, dado que lo abordado en esta sesión tiene implicaciones emocionales, lo que pudo afectar la dinámica del grupo. Del mismo modo, surge la importancia de continuar usando situaciones reales del contexto inmediato para que tenga un impacto, tales como conflictos en el aula, debido a su alto potencial de mover el interés de los participantes.
¿Qué aprendizajes deja esta sesión para la práctica pedagógica del docente-investigador, en términos de reflexión crítica sobre su acción?	Esta sesión permitió reconocer el conflicto y las acciones cotidianas como una oportunidad pedagógica para promover la reflexión ética y filosófica. Se reafirma el rol del docente como mediador del diálogo, encargado de equilibrar la participación con la regulación del grupo y de garantizar un ambiente de respeto. Por otro lado, se evidencia la importancia de la sensibilidad pedagógica y la contención emocional, así como la necesidad de acompañar continuamente a los estudiantes en el desarrollo de opiniones espontáneas a reflexiones más elaboradas.
¿Qué evidencias emergen, a partir del desarrollo de la sesión, que permiten valorar la pertinencia de las comunidades de indagación como metodología para la enseñanza de la filosofía en este contexto escolar?	Se demuestra que las comunidades de indagación permiten transformar situaciones reales en espacios de reflexión filosófica, favoreciendo la participación, el pensamiento crítico y la construcción de sentido colectivo. Se puso de manifiesto que los estudiantes pueden cuestionar la violencia, diferenciar entre comprender y justificar conductas, y proponer alternativas de solución confirmando la pertinencia de esta metodología para promover conciencia ética y reflexión crítica en el contexto escolar.

VI. OTRAS OPINIONES Y CONFRONTACIONES

La sesión evidencia que las comunidades de indagación son una estrategia pertinente para abordar problemáticas reales del contexto escolar, pues permiten convertir un conflicto concreto en una oportunidad de reflexión filosófica, ética y colectiva. A partir del diálogo, los estudiantes no solo identificaron causas sociales y contextuales de la violencia, sino que comenzaron a diferenciar entre comprender una agresión y justificarla, reconociendo que ninguna de estas acciones deja de vulnerar la dignidad del otro. Este proceso favoreció avances en la problematización de sus propias ideas, en el reconocimiento del impacto de la violencia sobre las víctimas y en la construcción inicial de posturas más conscientes frente a la convivencia, la responsabilidad individual y el respeto.

En coherencia con el proyecto, esto reafirma el valor de las comunidades de indagación como mediación pedagógica para fortalecer el pensamiento crítico y articular la reflexión con posibilidades de transformación dentro del aula. Aunque persisten dificultades en la regulación del diálogo y en la profundidad argumentativa, la sesión demuestra que cuestionar la violencia, analizar sus causas y pensar alternativas frente a ella ya constituye un avance significativo hacia una comprensión más crítica y ética de la realidad escolar.