

## EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE UNA ARQUITECTURA CONCEPTUAL COMO SOLUCIÓN DIGITAL PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

Con el propósito de fortalecer la propuesta y garantizar que la arquitectura conceptual responda a los principios de calidad, pertinencia y mejora continua, le invitamos a registrar sus observaciones y recomendaciones en los espacios correspondientes.

Por favor, valore cada criterio considerando su nivel de cumplimiento (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo).

En el siguiente enlace podrá encontrar el esquema inicial de la arquitectura:

[https://www.canva.com/design/DAG0giNQOv8/1sTPrMybB8UbHrNEfLMUHA/edit?utm\\_content=DAG0giNQOv8&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAG0giNQOv8/1sTPrMybB8UbHrNEfLMUHA/edit?utm_content=DAG0giNQOv8&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

Ahora para el desarrollo de la arquitectura tecnológica podrá encontrar la versión final, en el siguiente enlace, para ello tenga en cuenta el **usuario:** invitado y la **contraseña:** 1234

<https://www.figma.com/make/2wTFebybaOaasqoinzpW9B/AutoQualis-Final?fullscreen=1>

El objetivo de la arquitectura es Optimizar y simplificar los procesos de autoevaluación programática en las Instituciones de Educación Superior (IES), para aportar a la mejora continua de los programas académicos.

### Criterios a evaluar:

**Claridad y coherencia en la descripción de la arquitectura:** Evalúa la precisión con que se describen los componentes, relaciones y flujos de la arquitectura, y su coherencia con los procesos de autoevaluación programática.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Definición clara de módulos, actores que interactúan.	X				
Alineación con los modelos propios o necesidades de autoevaluación y el ciclo de mejora continua	X				
Lenguaje técnico comprensible y estructurado.	X				

**Calidad y pertinencia de los contenidos:** La arquitectura presenta los contenidos actualizados, relevantes y fundamentados en marcos normativos y conceptuales del aseguramiento de la calidad.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Uso de referentes normativos y conceptuales vigentes (MEN, CNA, etc.)		X			
Los contenidos están claros y son de fácil identificación.	X				

**Formato, diseño y organización visual:** Examina la presentación visual y estructural de la arquitectura, asegurando que el formato facilite su comprensión y aplicación práctica.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Uso adecuado de colores, tipografía y simbología	X				
Organización lógica y jerárquica de la información.		X			

**Portabilidad e interoperabilidad:** Evalúa la capacidad de la arquitectura para adaptarse a diferentes entornos tecnológicos e integrarse con otros sistemas institucionales.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Diseño modular y escalable	X				
Compatibilidad con plataformas institucionales existentes		X			

**Capacidad para generar soluciones y valor agregado**

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Integración de herramientas de análisis, alertas o dashboards.	X				
Automatización de procesos de seguimiento y mejora	X				
Impacto proyectado en la eficiencia institucional y la cultura de la calidad.	X				


### **Sugerencias o recomendaciones para la arquitectura tecnológica.**

La herramienta es una excelente propuesta para sistematizar el proceso de autoevaluación y autorregulación de una institución de educación superior en Colombia. Es importante visibilizar un poco mejor el orden de las fases de la autoevaluación teniendo en cuenta que en cada institución las fases pueden ser diferentes y sería interesante que queden claras las fases y la ruta de evaluación con los diferentes mecanismos que incluyen encuestas, evaluación documental y estadística y grupos focales o grupos evaluadores.

Para el caso del plan de mejora, considero que es uno de los elementos más valiosos de la propuesta, ya que en las instituciones la autoevaluación ya es un proceso más consolidado pero aún se identifican retos entorno a la autorregulación ya que no se ha apropiado una cultura de desarrollo y seguimiento de los planes de mejora y su uso para la toma de decisiones. En la estructura del plan de mejora, considero importante revisar la propuesta del CNA de que este sea elaborado por proyectos y articulados a temas de recursos financieros.

Para el caso del ítem que evalúa la compatibilidad con otras plataformas, considero se puede ahondar más sobre cuáles son estas plataformas y darle mayor profundidad a este aspecto, ya que me parece relevante porque con esta estrategia se podría generar una mayor interoperabilidad de los sistemas de información de las instituciones.

FIRMA DEL EXPERTO



Nadia Verónica Velásquez

## EVALUACIÓN DEL DISEÑO DE UNA ARQUITECTURA CONCEPTUAL COMO SOLUCIÓN DIGITAL PARA PROCESOS DE AUTOEVALUACIÓN DE PROGRAMAS ACADÉMICOS

Con el propósito de fortalecer la propuesta y garantizar que la arquitectura conceptual responda a los principios de calidad, pertinencia y mejora continua, le invitamos a registrar sus observaciones y recomendaciones en los espacios correspondientes.

Por favor, valore cada criterio considerando su nivel de cumplimiento (Totalmente de acuerdo, de acuerdo, neutral, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo).

En el siguiente enlace podrá encontrar el esquema inicial de la arquitectura:

[https://www.canva.com/design/DAG0giNQOv8/1sTPrMybB8UbHrNEfLMUHA/edit?utm\\_content=DAG0giNQOv8&utm\\_campaign=designshare&utm\\_medium=link2&utm\\_source=sharebutton](https://www.canva.com/design/DAG0giNQOv8/1sTPrMybB8UbHrNEfLMUHA/edit?utm_content=DAG0giNQOv8&utm_campaign=designshare&utm_medium=link2&utm_source=sharebutton)

Ahora para el desarrollo de la arquitectura tecnológica podrá encontrar la versión final, en el siguiente enlace, para ello tenga en cuenta el **usuario:** invitado y la **contraseña:** 1234

<https://www.figma.com/make/2wTFebybaOaasqoinzpW9B/AutoQualis-Final?fullscreen=1>

El objetivo de la arquitectura es Optimizar y simplificar los procesos de autoevaluación programática en las Instituciones de Educación Superior (IES), para aportar a la mejora continua de los programas académicos.

### Criterios a evaluar:

**Claridad y coherencia en la descripción de la arquitectura:** Evalúa la precisión con que se describen los componentes, relaciones y flujos de la arquitectura, y su coherencia con los procesos de autoevaluación programática.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Definición clara de módulos, actores que interactúan.	X				
Alineación con los modelos propios o necesidades de autoevaluación y el ciclo de mejora continua	X				
Lenguaje técnico comprensible y estructurado.	X				

**Calidad y pertinencia de los contenidos:** La arquitectura presenta los contenidos actualizados, relevantes y fundamentados en marcos normativos y conceptuales del aseguramiento de la calidad.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Uso de referentes normativos y conceptuales vigentes (MEN, CNA, etc.	X				
Los contenidos están claros y son de fácil identificación.	X				

**Formato, diseño y organización visual:** Examina la presentación visual y estructural de la arquitectura, asegurando que el formato facilite su comprensión y aplicación práctica.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Uso adecuado de colores, tipografía y simbología		X			
Organización lógica y jerárquica de la información.		X			

**Portabilidad e interoperabilidad:** Evalúa la capacidad de la arquitectura para adaptarse a diferentes entornos tecnológicos e integrarse con otros sistemas institucionales.

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Diseño modular y escalable	X				
Compatibilidad con plataformas institucionales existentes		X			

**Capacidad para generar soluciones y valor agregado**

CRITERIOS/ITEMS	TOTALMENTE DE ACUERDO	DE ACUERDO	NEUTRAL	EN DESACUERDO	TOTALMENTE EN DESACUERDO
Integración de herramientas de análisis, alertas o dashboards.	X				
Automatización de procesos de seguimiento y mejora	X				
Impacto proyectado en la eficiencia institucional y la cultura de la calidad.	X				

### **Sugerencias o recomendaciones para la arquitectura tecnológica.**

Se presenta una propuesta de arquitectura tecnológica pertinente como propuesta de apoyo a los procesos de autoevaluación en las instituciones de educación superior, aporta los elementos concretos a tener en cuenta en cada una de las fases en cuanto su descripción, insumos, participantes y procesos en cada una.

La propuesta se presenta de forma secuencial al proceso de autoevaluación donde las instituciones deben tener en cuenta en principio la disposición de la información tanto documental como estadística de la cual harán uso los programas que pretenden desarrollar su proceso de autoevaluación y de ahí en adelante describe paso a paso el desarrollo de cada una de las etapas para la evaluación y apreciación requerida para el posterior análisis de los resultados obtenidos.

Es importante abordar los ejercicios de autorregulación desde el seguimiento a los planes de mejora de programas como insumo a los procesos de autoevaluación como punto de partida en el análisis de la mejora continua y la calidad de los programas.

FIRMA DEL EXPERTO

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Milena Riaño', written over a light blue grid background.

---

Ana Milena Riaño