

## Apéndice B

### Caracterización sociodemográfica y profesional de los participantes

Este apéndice presenta la información sociodemográfica y profesional de los 17 docentes participantes en la investigación, recolectada mediante la Sección A del cuestionario. La información se presenta de manera anonimizada, por lo cual se eliminaron nombres, correos electrónicos y marcas temporales. Se conservan únicamente los códigos de participante y las variables necesarias para la caracterización de la muestra.

La Sección A del instrumento cuantitativo incluyó datos sobre ciudad o municipio donde labora el docente, tipo de institución, nivel educativo en el que enseña, años de experiencia docente, máximo nivel de formación académica, formación específica sobre CLIL, experiencia con CLIL y nivel de dominio del idioma inglés. Estos ítems corresponden a la información general y contextual del cuestionario aplicado a los participantes. La base original de respuestas contiene los registros de los 17 docentes y permite construir la caracterización anonimizada presentada a continuación.

**Tabla (B)1**

*Caracterización sociodemográfica y profesional de los participantes*

| Acepta los términos y condiciones de la | Participante | Ciudad o municipio donde labora | Tipo de institución | Nivel educativo en el que enseña | Años de experiencia docente | Máximo nivel de formación académica | ¿Ha recibido formación específica sobre CLIL? | Su experiencia con CLIL es | Nivel de dominio del idioma inglés |
|-----------------------------------------|--------------|---------------------------------|---------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------------|------------------------------------|
| Sí                                      | Docente 1    | Bogotá                          | Privada             | Primaria                         | 4                           | Maestría                            | Sí                                            | Actual                     | Intermedio                         |
| Sí                                      | Docente 2    | Pasto                           | Privada             | Primaria                         | 25                          | Maestría                            | Sí                                            | Actual                     | Intermedio                         |
| Sí                                      | Docente 3    | Bogotá                          | Privada             | Primaria                         | 5                           | Licenciatura                        | No                                            | Pasada                     | Avanzado                           |

|    |            |          |         |            |    |                     |    |                            |            |
|----|------------|----------|---------|------------|----|---------------------|----|----------------------------|------------|
| Sí | Docente 4  | Ipiales  | Privada | Secundaria | 13 | Maestría            | Sí | Actual                     | Básico     |
| Sí | Docente 5  | Mosquera | Privada | Secundaria | 2  | Licenciatura        | No | Actual                     | Intermedio |
|    |            |          |         |            |    |                     |    | No ha<br>tenido            |            |
| Sí | Docente 6  | Bogotá   | Privada | Secundaria | 6  | Licenciatura        | No | experie<br>ncia<br>directa | Intermedio |
| Sí | Docente 7  | Mosquera | Privada | Secundaria | 21 | Maestría            | Sí | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 8  | Pasto    | Privada | Primaria   | 10 | Licenciatura        | No | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 9  | Ipiales  | Privada | Ambos      | 5  | Licenciatura        | Sí | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 10 | Ipiales  | Privada | Secundaria | 13 | Maestría            | Sí | Actual                     | Básico     |
| Sí | Docente 11 | Pasto    | Privada | Primaria   | 10 | Licenciatura        | No | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 12 | Bogotá   | Privada | Secundaria | 2  | Licenciatura        | No | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 13 | Bogotá   | Privada | Primaria   | 4  | Licenciatura        | Sí | Actual                     | Avanzado   |
| Sí | Docente 14 | Bogotá   | Privada | Primaria   | 15 | Especializac<br>ión | Sí | Pasada                     | Intermedio |
| Sí | Docente 15 | Pasto    | Privada | Secundaria | 3  | Licenciatura        | Sí | Actual                     | Básico     |
| Sí | Docente 16 | Pasto    | Privada | Secundaria | 2  | Licenciatura        | Sí | Actual                     | Intermedio |
| Sí | Docente 17 | Pasto    | Privada | Ambos      | 4  | Licenciatura        | Sí | Actual                     | Intermedio |

*Nota.* La tabla presenta la información anonimizada de los docentes participantes. Se eliminaron nombres, correos electrónicos y marcas temporales para proteger la confidencialidad de los datos. Elaboración propia a partir de la Sección A del cuestionario.

**Tabla B2**

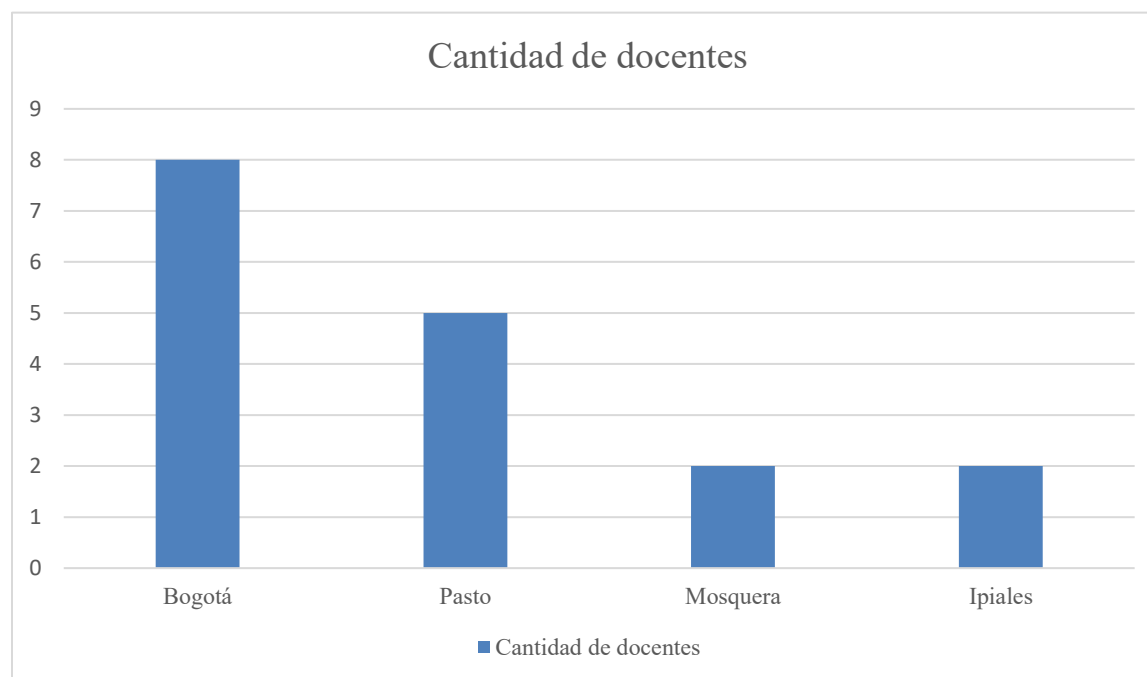
*Distribución de participantes por ciudad o municipio.*

| <b>Ciudad o municipio</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|---------------------------|-------------------|-------------------|
| Bogotá                    | 8                 | 47,06 %           |
| Pasto                     | 5                 | 29,41 %           |
| Mosquera                  | 2                 | 11,76 %           |
| Ipiales                   | 2                 | 11,76 %           |
| <b>Total</b>              | <b>17</b>         | <b>100 %</b>      |

*Nota:* Elaboración propia.

**Figura B1**

*Distribución de participantes por ciudad o municipio*



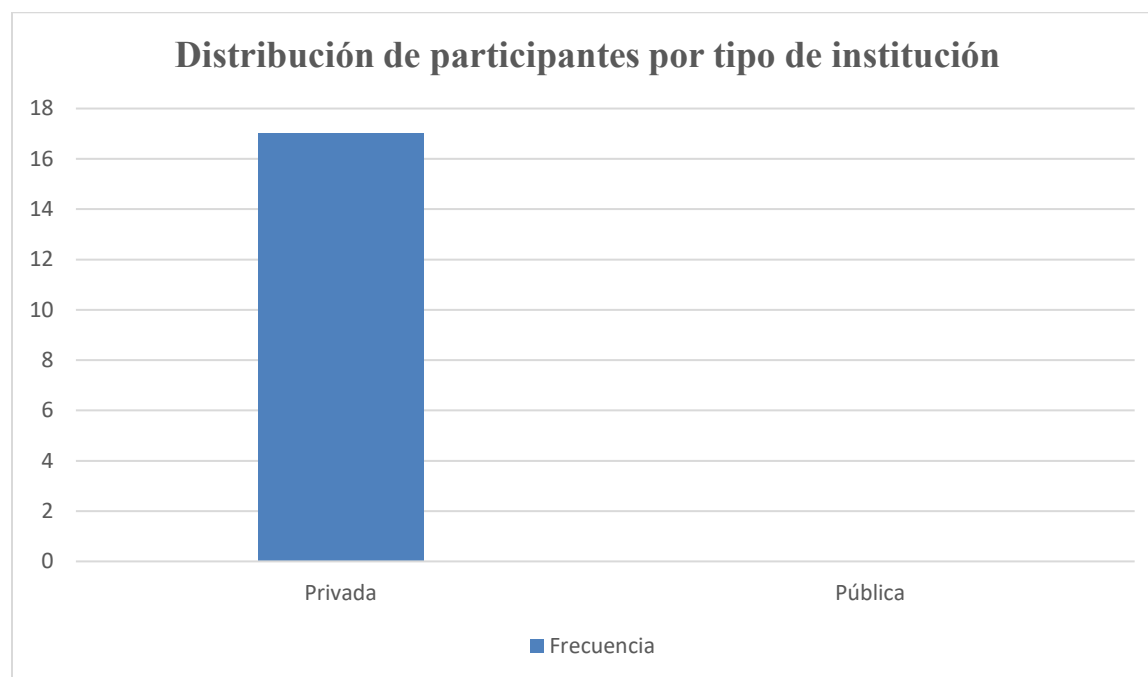
**Tabla B3**

*Distribución de participantes por tipo de institución*

| Tipo de institución | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------|------------|--------------|
| <b>Privada</b>      | 17         | 100 %        |
| <b>Pública</b>      | 0          | 0 %          |
| <b>Total</b>        | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B2.**

*Distribución de participantes por tipo de institución*



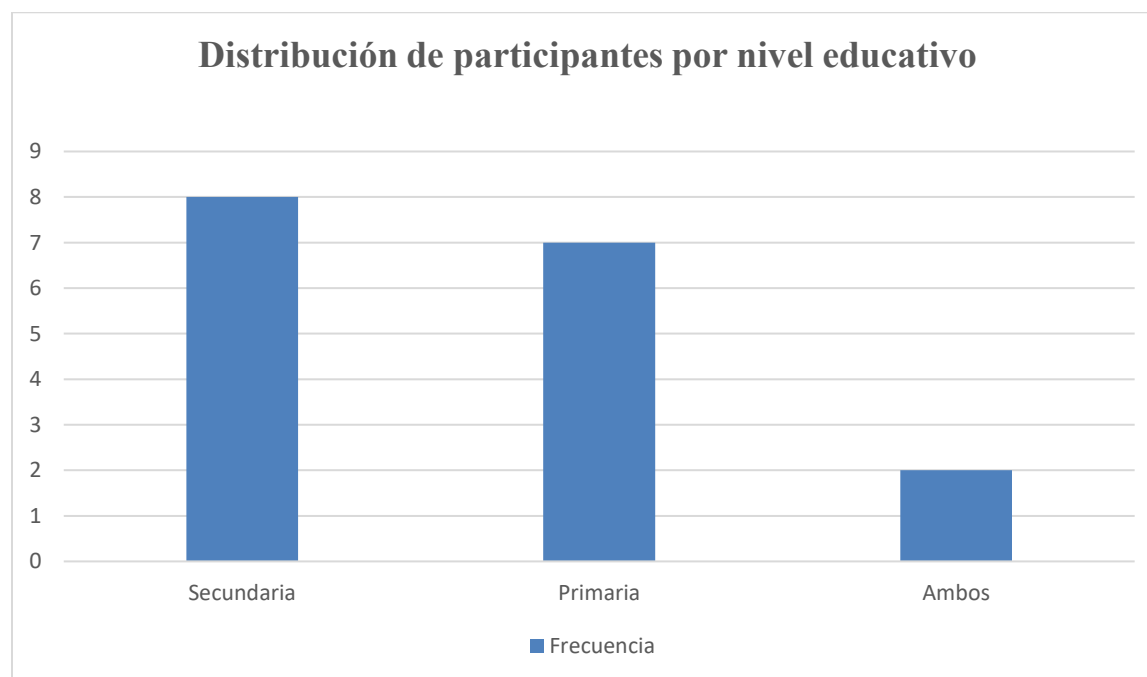
**Tabla B4**

*Distribución de participantes por nivel educativo en el que enseñan*

| Nivel educativo   | Frecuencia | Porcentaje   |
|-------------------|------------|--------------|
| <b>Secundaria</b> | 8          | 47,06 %      |
| <b>Primaria</b>   | 7          | 41,18 %      |
| <b>Ambos</b>      | 2          | 11,76 %      |
| <b>Total</b>      | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B3.**

*Distribución de participantes por nivel educativo*



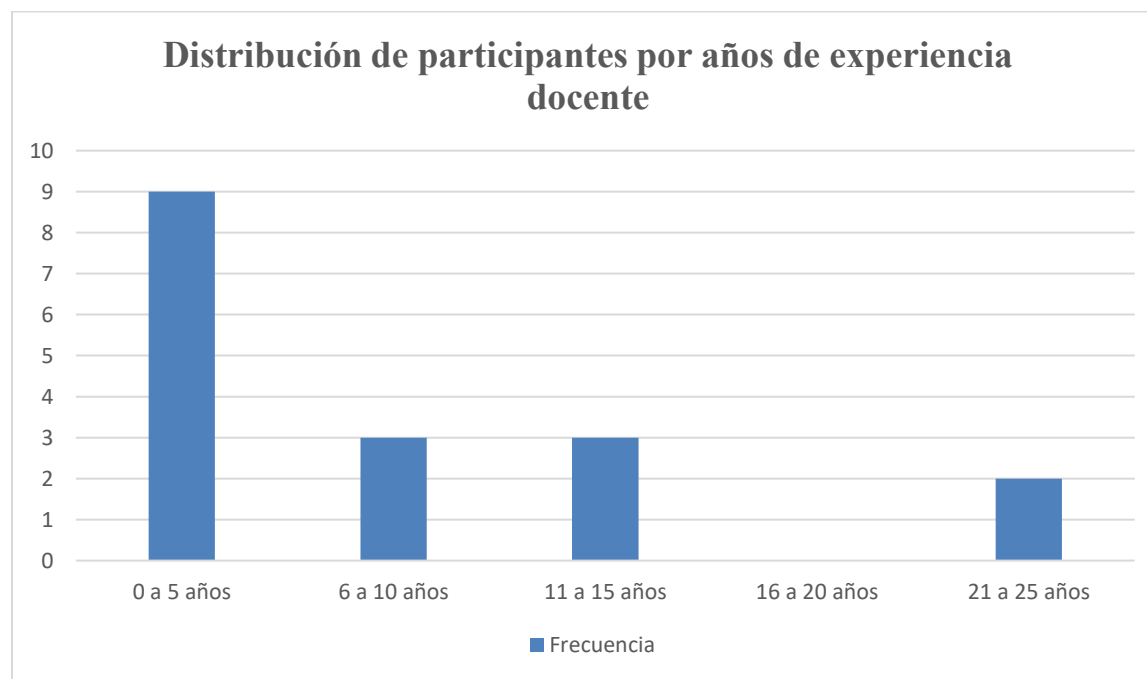
**Tabla B5**

*Distribución de participantes por años de experiencia docente*

| Rango de años de experiencia | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------------|------------|--------------|
| <b>0 a 5 años</b>            | 9          | 52,94 %      |
| <b>6 a 10 años</b>           | 3          | 17,65 %      |
| <b>11 a 15 años</b>          | 3          | 17,65 %      |
| <b>16 a 20 años</b>          | 0          | 0 %          |
| <b>21 a 25 años</b>          | 2          | 11,76 %      |
| <b>Total</b>                 | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B4.**

*Distribución de participantes por años de experiencia docente*



*Nota:* la experiencia docente osciló entre 2 y 25 años, con un promedio aproximado de 8,47 años.

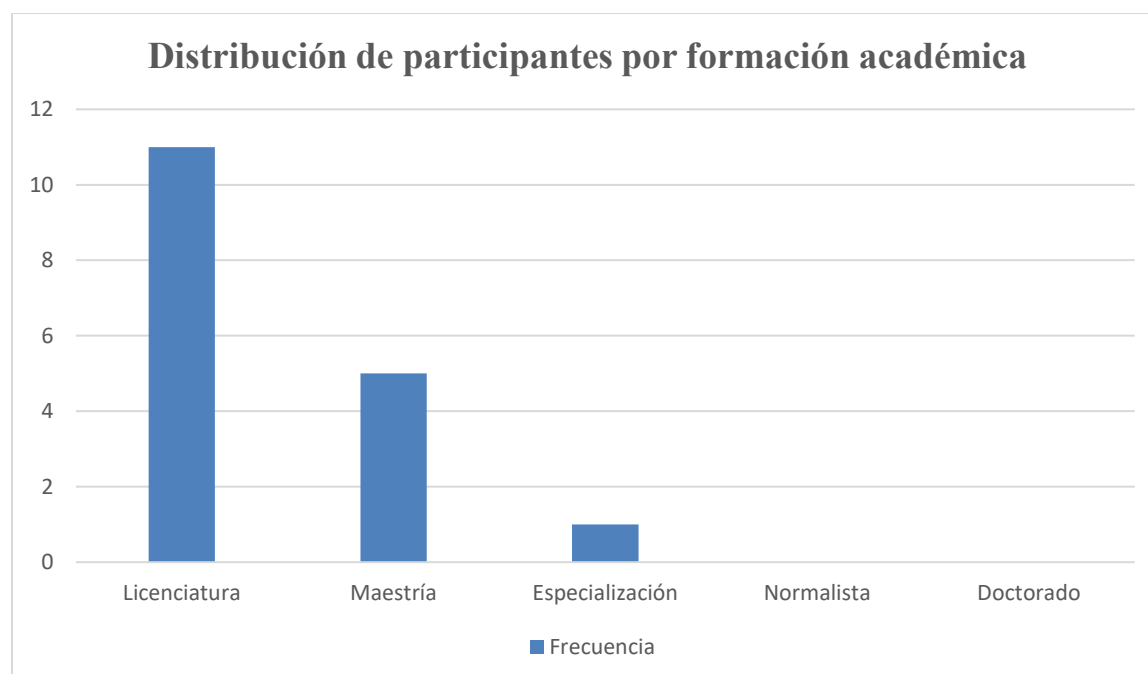
**Tabla B6**

*Distribución de participantes por máximo nivel de formación académica*

| Formación académica    | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------|------------|--------------|
| <b>Licenciatura</b>    | 11         | 64,71 %      |
| <b>Maestría</b>        | 5          | 29,41 %      |
| <b>Especialización</b> | 1          | 5,88 %       |
| <b>Normalista</b>      | 0          | 0 %          |
| <b>Doctorado</b>       | 0          | 0 %          |
| <b>Total</b>           | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B5.**

*Distribución de participantes por formación académica*



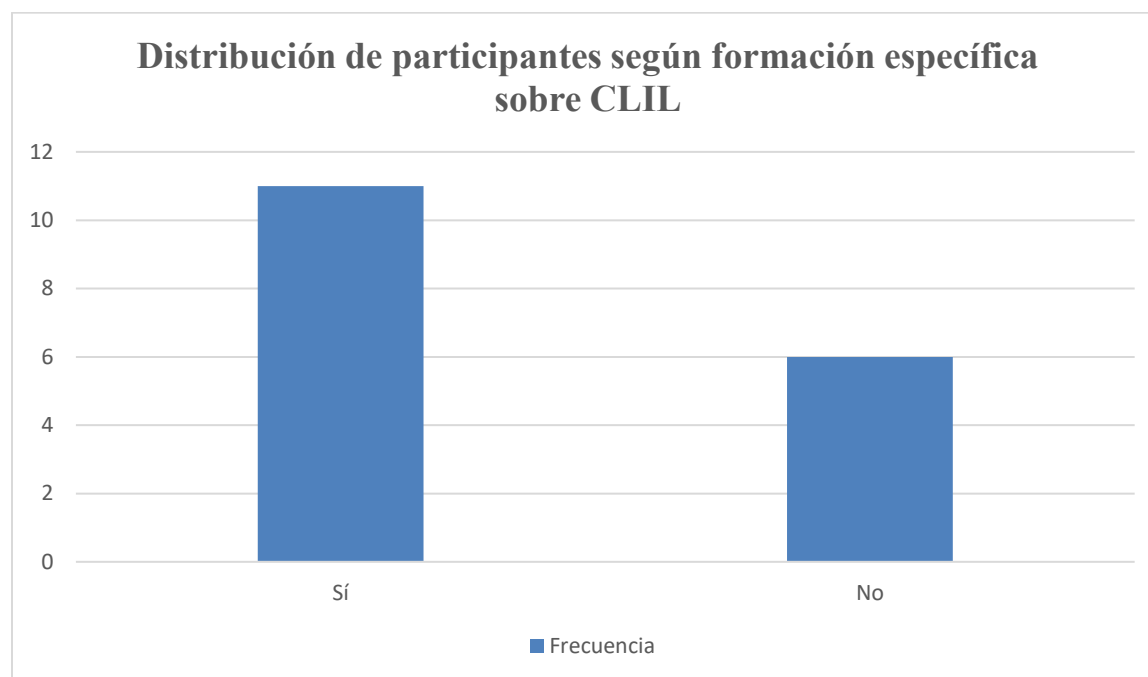
**Tabla B7**

*Distribución de participantes según formación específica sobre CLIL*

| Formación específica sobre CLIL | Frecuencia | Porcentaje   |
|---------------------------------|------------|--------------|
| <b>Sí</b>                       | 11         | 64,71 %      |
| <b>No</b>                       | 6          | 35,29 %      |
| <b>Total</b>                    | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B6.**

*Distribución de participantes según formación específica sobre CLIL*



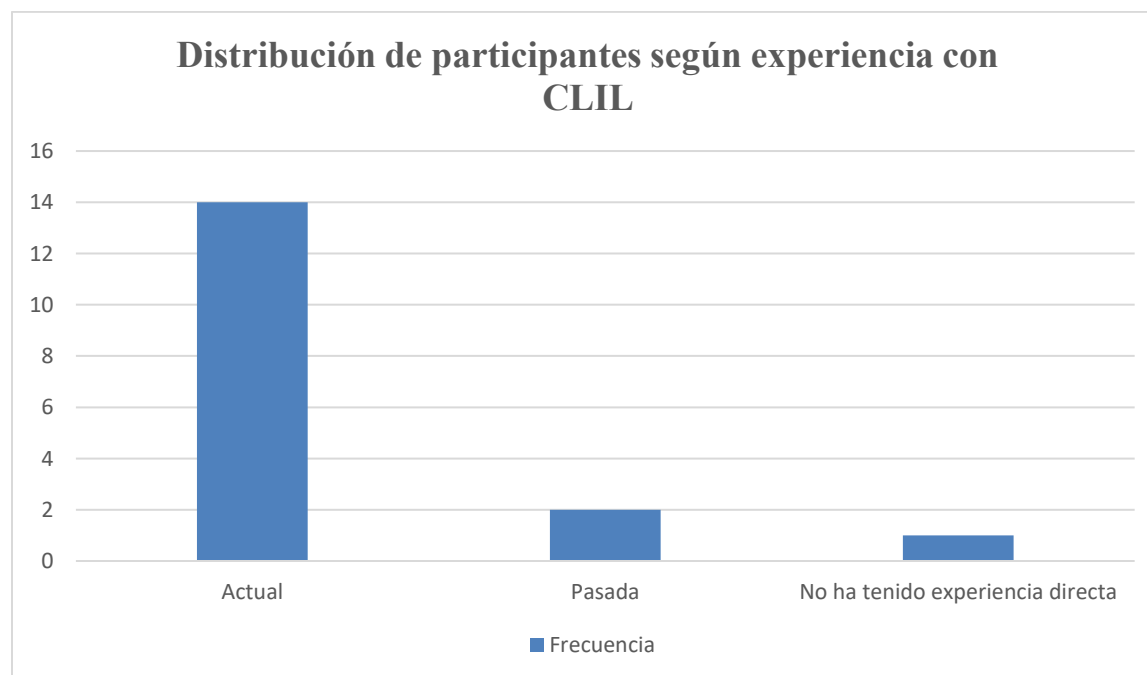
**Tabla B8**

*Distribución de participantes según experiencia con CLIL*

| Experiencia con CLIL                    | Frecuencia | Porcentaje   |
|-----------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Actual</b>                           | 14         | 82,35 %      |
| <b>Pasada</b>                           | 2          | 11,76 %      |
| <b>No ha tenido experiencia directa</b> | 1          | 5,88 %       |
| <b>Total</b>                            | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B7.**

*Distribución de participantes según experiencia con CLIL*



**Tabla B9**

*Distribución de participantes por nivel de dominio del idioma inglés*

| Nivel de dominio del idioma inglés | Frecuencia | Porcentaje   |
|------------------------------------|------------|--------------|
| <b>Básico</b>                      | 3          | 17,65 %      |
| <b>Intermedio</b>                  | 12         | 70,59 %      |
| <b>Avanzado</b>                    | 2          | 11,76 %      |
| <b>Nativo</b>                      | 0          | 0 %          |
| <b>Total</b>                       | <b>17</b>  | <b>100 %</b> |

**Figura B8.**

*Distribución de participantes por nivel de dominio del idioma inglés*

