

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

Elemento	Detalle
Título del proyecto	Análisis documental comparativo de la gestión curricular en las instituciones IE Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Carolina del norte Estados Unidos), en la asignatura de educación física para el grado sexto.
Autor(a)	Andrés Guayacundo Rojas, José Leonel Pavas Contreras
ID	
Correo electrónico	
Programa académico	Maestría en Gestión y evaluación educativa
Línea de énfasis o profundización	Pedagogía, evaluación y currículo
Tipo de proyecto	Profundización / Investigación
Nombre del asesor	Sabas Manuel Bustamante Fuentes
Nombre del co-asesor	
Fecha de presentación	17 de junio de 2025

POSGRADOS A DISTANCIA

Información general

**ANÁLISIS DOCUMENTAL COMPARATIVO DE LA GESTIÓN
CURRICULAR EN LAS INSTITUCIONES IE FONQUETÁ (CHÍA-COLOMBIA) Y
HOLBROOK MIDDLE SCHOOL (CAROLINA DEL NORTE-ESTADOS UNIDOS),
EN LA ASIGNATURA DE EDUCACIÓN FÍSICA PARA EL GRADO SEXTO.**

Andrés Guayacundo Rojas

José Leonel Pavas Contreras

Maestría en Gestión y evaluación educativa

Asesor

Sabas Manuel Bustamante Fuentes

Universidad Santo Tomás

27 de junio de 2025

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo principal analizar la gestión curricular de la asignatura de educación física en grado sexto, a partir de un análisis documental comparativo en la Institución Educativa Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Estados Unidos). Su objetivo principal es identificar similitudes y diferencias en la estructura curricular, enfoques pedagógicos, implementación institucional, recursos disponibles y pertinencia con políticas educativas. Para lograrlo, se abordó desde el enfoque cualitativo de tipo descriptivo-comparativo, centrado en el análisis de dos estudios de caso, con revisión documental como técnica principal, las unidades de análisis comparadas fueron los documentos oficiales y académicos vinculados al currículo de Educación Física en ambas instituciones.

Entre los hallazgos más destacados se identificó que Holbrook Middle School presenta una estructura curricular más sistematizada y pertinente con estándares nacionales e internacionales, mientras que la IE Fonquetá evidencia una mayor flexibilidad en su planeación y ejecución. Este contraste permite reflexionar sobre los desafíos y oportunidades de mejora en el contexto colombiano. Finalmente, se proponen recomendaciones para fortalecer la gestión curricular en ambos entornos escolares.

Palabras clave: *Gestión curricular, análisis comparativo, educación física, currículo escolar.*

Tabla de contenido

Introducción	7
Capítulo I: Planteamiento del problema	10
1.1 Contextualización general del problema	10
1.2 Estado de la cuestión	11
1.3 Planteamiento y pregunta de investigación	13
1.4 Justificación académica y social:.....	14
1.5 Objetivos.....	15
1.5.1 Objetivo general.....	15
1.5.2 Objetivos específicos	15
1.6 Delimitación	16
Capítulo II: Fundamentos Teóricos y Metodológicos.....	27
2.1. Marco teórico o referencial.....	27
2.1.1. Sistemas educativos y políticas curriculares en Colombia y Estados Unidos	28
2.1.2. Categorías principales.....	32
2.2. Marco legal	37
2.2.1. Legislación colombiana	37
2.2.2. Legislación estadounidense	38
2.3. Estado del arte	40
2.3.1. Investigaciones nacionales.....	40
2.3.2. Investigaciones internacionales	44
2.4. Marco metodológico.....	47

2.4.1. Enfoque y Tipo de Investigación	47
2.4.2. Fuentes y métodos de recolección	49
2.4.3. Estrategia de análisis comparativo.....	50
2.4.4. Consideraciones Éticas	53
2.4.5. Diseño de propuesta.....	54
Capítulo III – Implementación, Análisis y Discusión de Resultados	56
3.1. Implementación de la propuesta	56
3.1.1. Descripción de la aplicación.....	56
3.1.2. Evidencias recolectadas	59
3.2. Análisis de resultados	63
3.2.1. Planes de área.....	63
3.2.2. Matriz de codificación	74
3.3. Discusión	77
3.3.1. Comparación con investigaciones previas.....	77
3.3.2. Reflexión crítica.....	78
Capítulo IV – Conclusiones y Recomendaciones.....	93
4.1. Conclusiones derivadas de los objetivos	93
4.2. Recomendaciones para Docentes e Investigadores	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	99
Anexos	109
Anexo 1 – Plan de área de IE Fonquetá	109
Anexo 2 – Guía del ritmo de Holbrook Middle School	111
• Lesson 1.....	113
• Lesson 5 Assessment.....	113

Anexo 3 PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool)	115
Anexo 4 Datos Holbrook Middle School	117

Índice de gráficos y tablas

Gráfico 1	59
Gráfico 2	60
Gráfico 3	61
Gráfico 4	62
Gráfico 5	62
Tabla 1.	31
Tabla 2.	36
Tabla 3.	51
Tabla 4.	55
Tabla 5.	56
Tabla 6.	75

Introducción

La gestión curricular es en la actualidad un componente fundamental en el quehacer educativo, comprende la planificación, organización, desarrollo y evaluación del currículo con el propósito de garantizar aprendizajes pertinentes y de calidad, considerando las características y necesidades del contexto educativo (UNESCO, 2015, p. 32). En este sentido, el análisis de la gestión curricular en áreas específicas como la Educación Física adquiere gran relevancia, debido a su rol formativo integral, que va más allá del desarrollo motor para abarcar dimensiones sociales, emocionales y de salud.

Este proceso requiere una visión integral que considere la alineación de los objetivos de la institución con los estándares y las competencias a desarrollar acordes con los lineamientos del Ministerio de Educación Nacional (MEN) para el caso de Colombia, “la función esencial del currículo es orientar los procesos de enseñanza-aprendizaje hacia el logro de los fines educativos” (Bolívar, 2007, p. 29), ello garantizará la coherencia y su puesta en marcha en las aulas, así como la integración del desarrollo de las dimensiones del estudiante de manera efectiva y equilibrada desarrolladas a lo largo de su formación en el área de Educación Física (EF de aquí en adelante).

Ahora bien, el área de la EF no es ajena a esta situación, en el contexto global, diferentes países han desarrollado enfoques y modelos diversos para la gestión curricular en EF, influenciados por sus marcos normativos, culturales y pedagógicos. En consecuencia, resulta interesante analizar cómo diferentes países abordan la gestión curricular en esta área. La comparación entre dos países permite identificar buenas prácticas, desafíos comunes y posibles áreas de mejora, enriqueciendo así la comprensión sobre la optimización de los procesos en este campo y, en ambientes completamente diferentes.

En particular, y para esta investigación, Colombia y Estados Unidos representan dos realidades educativas con características distintas, pero comparten el interés por mejorar la calidad educativa, lo último referenciado indica que el estudio busca ofrecer una visión comparativa y reflexiva de la gestión curricular en el área de EF, la cual permite la organización de varios componentes en un enfoque globalizador para dar cumplimiento a la formación integral del individuo, favoreciendo el desarrollo de habilidades y competencias

motrices que los estudiantes necesitarán en su vida personal y profesional, es así que “la Educación Física debe propiciar un desarrollo integral que considere las capacidades físicas, cognitivas, afectivas y sociales del alumnado” (Delgado & Tercedor, 2002, p. 91).

Por ello, esta investigación pretende dar respuesta al siguiente interrogante: ¿cuál es la gestión curricular en el grado sexto en dos sistemas educativos distintos —Colombia y Estados Unidos— y qué aprendizajes pueden extraerse de su comparación?, cabe anotar que las dos instituciones educativas son de carácter público, una del ámbito rural y otra urbana: IE Fonquetá, en Chía, Cundinamarca (rural); y la Holbrook Middle School, en Lowell, Gaston N.C. (urbana), ambas atienden a estudiantes de grado sexto y ofrecen el área de EF como parte de su currículo, aunque bajo normativas, estándares y condiciones diferentes.

Para lograrlo, se plantea como objetivo general realizar un análisis documental comparativo de la gestión curricular en el área de Educación Física del grado sexto, en la Institución Educativa Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Estados Unidos). Los objetivos específicos son los siguientes: a) caracterizar las instituciones educativas Fonquetá (ubicada en Chía, Colombia), y Holbrook Middle School (ubicada en Lowell, EE. UU.), a partir del análisis de sus planes de área de Educación Física, orientaciones curriculares y prácticas evaluativas, b) establecer similitudes, diferencias y tensiones entre la gestión curricular en ambas instituciones, mediante una matriz de codificación comparativa que articule los hallazgos documentales y contextuales de cada caso y c) derivar aprendizajes y orientaciones pedagógicas aplicables al contexto colombiano, a partir del contraste entre ambos modelos de gestión curricular y de las oportunidades identificadas para el fortalecimiento de las prácticas locales.

Ahora bien, esta investigación se desarrolla en el primer semestre del año 2025 con la revisión documental de los planes de área de las IE mencionadas de Colombia y Estados Unidos. Su alcance conceptual se determina con el estudio y comparación de la gestión curricular de sexto grado. La pesquisa es fundamental para la identificación de la normativa descrita en la documentación de EF de los dos colegios, la diferencia entre la educación pública de ambos países y, de esta manera, cómo poder fortalecer la gestión curricular en el caso colombiano. Como resultado, se pueden beneficiar las metodologías curriculares de EF,

los maestros y directivos, los planes de mejoramiento de las IE y, por supuesto, los estudiantes del grado sexto.

En conclusión, la gestión curricular en la EF es un proceso dinámico y complejo que requiere planificación cuidadosa, formación de los actores involucrados y una cultura institucional que valore la evaluación como una herramienta para el crecimiento y la mejora continua. Solo así se podrá garantizar que la gestión curricular cumpla su función de promover aprendizajes significativos y contribuir al desarrollo integral de los estudiantes.

Dentro de este marco ha de considerarse la estructura del documento así: en el Capítulo I se describirá el planteamiento del problema, ligado a la justificación, delimitación y objetivos. El Capítulo II recopilará los fundamentos teóricos y metodológicos de la investigación, incluyendo el estado del arte. El Capítulo III socializará los resultados y discusión con sus respectivas evidencias. El documento cierra con las conclusiones y recomendaciones sobre esta investigación.

Finalmente, este estudio pretende aportar elementos que enriquezcan la reflexión pedagógica y curricular, tanto para docentes como para directivos escolares y responsables de política educativa, fomentando procesos de mejora continua a partir de la observación de buenas prácticas y enfoques contrastantes en diferentes sistemas educativos. Además, una gestión curricular eficiente facilita la organización y planificación de la enseñanza de manera progresiva, adecuada, equitativa y de calidad.

Capítulo I: Planteamiento del problema

1.1 Contextualización general del problema

El desarrollo del área de Educación Física en la infancia y adolescencia es un componente clave dentro de la formación integral, ya que favorece no solo la adquisición de hábitos saludables, sino también una mejor relación con el propio cuerpo y el fortalecimiento de habilidades físicas necesarias para mantenerse activo en el día a día. En los últimos años, distintos estudios han advertido una tendencia preocupante: cada vez más niños y jóvenes adoptan estilos de vida sedentarios, lo que se traduce en un aumento del sobrepeso y la obesidad, especialmente en la etapa escolar. La Organización Mundial de la Salud (2024) señala que más del 80 % de los adolescentes no cumplen con los niveles recomendados de actividad física, una realidad que impacta de manera directa tanto su salud física como emocional.

Este contexto resalta la necesidad de mejorar los procesos dentro del área de Educación Física, particularmente en la educación básica, que es cuando se establecen los pilares para llevar una vida más activa y consciente. Sin embargo, en países como Colombia todavía se evidencian barreras que dificultan una evaluación sólida: entre ellas, la falta de formación específica para los docentes, recursos didácticos limitados y procesos evaluativos poco estandarizados. En muchos casos, se recurre solo a observaciones o listas de cotejo sin una conexión real con los propósitos curriculares ni una retroalimentación útil para el estudiante.

En comparación, el sistema educativo de Estados Unidos cuenta con mayor acceso a tecnologías, currículos más especializados y protocolos definidos para medir el desempeño físico. No obstante, también enfrenta problemas similares: bajos niveles de actividad física entre los jóvenes, alimentación poco saludable y desigualdades en el acceso a programas deportivos. A pesar de esto, muchas veces la presión por alcanzar resultados académicos termina restándole espacio e importancia al componente formativo de la Educación Física.

El estudio se enfoca en dos instituciones específicas. Por un lado, una escuela pública ubicada en Chía, Cundinamarca (Colombia), con una población estudiantil diversa y limitaciones en términos de infraestructura. Por otro, la Holbrook Middle School, una escuela

pública intermedia en Lowell, Carolina del Norte (EE. UU.), que forma parte del distrito escolar de Gaston y se caracteriza por contar con recursos digitales, programas técnicos y una estructura deportiva organizada.

La elección de estos dos casos no busca generalizar resultados, sino ofrecer un contraste útil entre dos realidades muy distintas en cuanto a políticas educativas, cultura institucional y diseño curricular. A pesar de estas diferencias, ambas escuelas tienen en común el propósito de promover una formación integral desde el desarrollo, trabajando con estudiantes de edades similares (entre 10 y 13 años) que cursan el sexto grado.

Comparar estos escenarios permite identificar buenas prácticas, obstáculos comunes y oportunidades de aprendizaje que podrían inspirar mejoras concretas en la gestión curricular, particularmente en el contexto colombiano.

1.2 Estado de la cuestión

En el ámbito educativo, la gestión curricular se entiende como el conjunto de acciones, lineamientos y prácticas que permiten coordinar, planificar, supervisar y evaluar lo que ocurre en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este trabajo no recae en una sola persona, sino que involucra al equipo directivo, a los docentes y a otros actores técnico-pedagógicos, con el propósito de garantizar que los contenidos previstos se aborden en su totalidad y que la calidad del proceso educativo mejore de manera continua. Para que sea realmente efectiva, la gestión del currículo debe adaptarse al contexto, reflejar la identidad de cada institución, considerar las características de sus estudiantes y permitir la flexibilidad necesaria para adecuar los contenidos a la realidad local (Lirmi, 2020).

En este sentido, algunos modelos, como el propuesto por Lirmi (2020), dividen el trabajo en tres áreas: la gestión pedagógica (organizar, planificar, monitorear y evaluar), la enseñanza en el aula (donde se ponen en práctica estrategias para lograr los objetivos) y el apoyo integral a los estudiantes, que abarca tanto lo académico como lo afectivo y social.

Diversos especialistas y organismos coinciden en que una buena gestión curricular es un factor clave para la calidad educativa. Mora Tobar (2021), por ejemplo, la describe como la capacidad de poner en marcha el proyecto pedagógico institucional a partir del PEI, lo que requiere acuerdos colectivos sobre evaluación, articulación entre niveles y áreas, priorización de contenidos y elaboración de materiales. La literatura subraya que este tipo de gestión no solo influye en los resultados escolares, sino que también es determinante para la mejora educativa, incluso en contextos con recursos limitados. Desde los años noventa, en varios países latinoamericanos se han formado equipos de gestión compuestos por directivos, docentes y, en algunos casos, padres y estudiantes. En Chile, el “Marco para la Buena Dirección” ha orientado la labor de estos equipos, que asumen la planificación estratégica y colocan la gestión curricular como elemento central en las políticas de mejora. Estudios sobre escuelas con buenos resultados en zonas vulnerables han demostrado que organizar adecuadamente el currículo contribuye de manera decisiva a alcanzar altos niveles de aprendizaje.

Vista desde el liderazgo educativo, la gestión curricular implica que el director cuente con las habilidades necesarias para asegurar un aprendizaje de calidad, teniendo en cuenta la cultura escolar y el proyecto institucional. Esto se traduce en diseñar, planificar, implementar y evaluar procesos que respalden una enseñanza efectiva, garantizar que las estrategias didácticas sean apropiadas y establecer mecanismos claros para monitorear la aplicación del currículo y los resultados obtenidos. También requiere un manejo eficiente del tiempo y los recursos disponibles, así como un conocimiento sólido de los marcos curriculares nacionales. En el nivel universitario, la literatura anglosajona utiliza el término curriculum management para referirse a un conjunto de actividades organizadas con el fin de evaluar, actualizar y evitar desviaciones en el currículo (CPEIP, 2022).

Este enfoque incluye herramientas como la cartografía curricular, que relaciona cursos y actividades con los resultados de aprendizaje; el análisis de contenidos para detectar vacíos o repeticiones innecesarias; y la incorporación de la retroalimentación de los estudiantes como insumo para mejorar la secuencia y relevancia de los temas. En conjunto, estas perspectivas

confirman que la gestión curricular es un proceso que combina liderazgo, trabajo en equipo y el uso de información sistemática para asegurar coherencia entre lo que se planifica, lo que se enseña y lo que finalmente se evalúa (CPEIP, 2022).

1.3 Planteamiento y pregunta de investigación

Como ya se ha indicado en diversos apartados de este documento, la situación problemática de la investigación enfatiza en la gestión curricular de los estudiantes de grado sexto de instituciones educativas públicas. Se sabe que diversos trabajos han ahondado en la valoración de la EF en diversos contextos como áreas urbanas, rurales, países de habla hispana y naciones en continentes diferentes a América del sur. Asimismo, las investigaciones se han basado en estrategias profesoriales, acompañamiento de directivos, pruebas estandarizadas, grados escolares específicos, políticas curriculares y, principalmente para esta pesquisa, evaluación de la EF.

Sus resultados han dado luces a la revisión y fortalecimiento de currículos, prácticas académicas y evaluativas más completas y certeras en relación con el contexto de la investigación. Además, han sido punta de arista en el diálogo sobre la pertinencia de pruebas y test estandarizados en función de las competencias físicas.

A pesar de ello, no hay un diálogo concreto sobre la gestión curricular en dos instituciones públicas de países e idiomas diferentes y una competencia y grado académico específico. De esta circunstancia nace el hecho de investigar sobre las referencias de un documento institucional particular, el plan de área; este texto es relacionado en algunas investigaciones sobre el tema, pero no es abordado con detalle. Entonces, en Colombia, la gestión curricular en EF presenta dificultades asociadas a la falta de sistematicidad, uso limitado de instrumentos y escasa formación docente, lo cual contrasta con ciertas prácticas observadas en escuelas de Estados Unidos. Esta situación evidencia la necesidad de comprender cómo se gestionan los procesos evaluativos en contextos disímiles para identificar buenas prácticas transferibles y aplicables.

A partir de esa intención surge la pregunta que guía esta investigación:

¿Cuál es la gestión curricular en el grado sexto en dos sistemas educativos distintos — Colombia y Estados Unidos— y qué aprendizajes pueden extraerse de su comparación?

1.4 Justificación académica y social:

Indagar en diferentes ambientes de aprendizaje y evaluación repercutirá en nuevas experiencias sobre la gestión y las metodologías de evaluación en EF. Asimismo, resulta relevante explorar cómo los docentes en ambos países enfrentan los desafíos asociados a la evaluación, por ejemplo, la subjetividad, la falta de recursos o la resistencia al cambio.

En palabras de Álvarez Méndez (2001):

El profesor aprende para conocer y para mejorar la práctica docente en su complejidad, y para colaborar en el aprendizaje del alumno conociendo las dificultades que tiene que superar, el modo de resolverlas y las estrategias que pone en funcionamiento. El alumno aprende a partir de la propia evaluación y de la corrección, de la información contrastada que le ofrece el profesor, que será siempre crítica y argumentada, pero nunca descalificadora ni penalizadora (p. 2).

En esta medida, esta investigación es vital porque permite razonar cómo se estructura y efectúa la gestión curricular en las instituciones educativas públicas con contextos iguales o similares a las que aquí se plantean. También posibilita identificar las mejores prácticas evaluativas, los desafíos existentes y los aspectos que requieren reconstrucción. Todo ello es indispensable para asegurar que los educandos reciban una evaluación justa, precisa y útil con sus necesidades, que realmente potencie y refleje sus habilidades motrices y contribuya a su desarrollo integral. En adición a ello, esta investigación es importante porque sus resultados permitirán construir metodologías evaluativas más efectivas, adaptadas a diferentes escenarios culturales y socioeconómicos, lo que ayuda a promover hábitos de vida saludables. Una buena gestión curricular impacta directamente en la calidad de la educación física y en el bienestar de los niños.

Desde una vía cercana, esta pesquisa brindará apoyo a los estudiantes, en primera instancia, debido a que son el eje de la educación, siendo así los niños del grado sexto los más beneficiados con las estrategias evaluativas acordes con su rededor. Así también, los maestros y directivos hallarán resultados clave que para la creación y/o reestructuración de sus procesos valorativos en el ámbito de la EF. Y, no menos importante, el área e instituciones educativas vinculadas en la investigación serán robustecidas por la discusión que aquí se inscriba.

Sumado a esto, pueden subsanarse los vacíos existentes en las metodologías en la calificación por adaptarse o adoptarse para mejorar la calidad educativa en EF. Tener la oportunidad de adentrarse de manera directa y observar cómo funciona la gestión de la evaluación en dos entornos escolares con realidades tan distintas ayudaría a proveer estilos, métodos e información sobre las ventajas de cada uno de los escenarios observados. Esto también puede contribuir a llenar el vacío en cuanto a la formación del personal docente y cómo esta influye en la calidad de la gestión curricular.

Finalmente, esta investigación aportará a los planes de área y la evaluación en la gestión curricular de EF de los dos centros educativos, en primera instancia, y de las dos ciudades y países, en segunda instancia, pues no se puede descartar el valor de la pesquisa para el ámbito educativo nacional. Esto justifica la forma como los dos países perciben y valoran el cuerpo.

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Realizar un análisis documental comparativo de la gestión curricular en el área de Educación Física del grado sexto, en la Institución Educativa Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Estados Unidos).

1.5.2 Objetivos específicos

1. Caracterizar las instituciones educativas Fonquetá (ubicada en Chía, Colombia), y Holbrook Middle School (ubicada en Lowell, EE. UU.), a partir del análisis de sus planes de área de Educación Física, orientaciones curriculares y prácticas

evaluativas.

2. Establecer similitudes, diferencias y tensiones entre la gestión curricular en ambas instituciones, mediante una matriz de codificación comparativa que articule los hallazgos documentales y contextuales de cada caso.
3. Derivar aprendizajes y orientaciones pedagógicas aplicables al contexto colombiano, a partir del contraste entre ambos modelos de gestión curricular y de las oportunidades identificadas para el fortalecimiento de las prácticas locales.

1.6 Delimitación

Para hacer una rápida descripción de los dos sistemas educativos que se van a analizar, en el caso de la I.E. Fonquetá está regido por la Ley general de educación colombiana, la cual establece que la primera etapa denominada preescolar está configurada para niños de 3 a 6 años, con tres grados o niveles, prejardín, jardín y preescolar, luego un nivel de básica primaria que va desde los 6 años hasta los 12, con los grados de 1ro a 5to. Y un tercer nivel que es la secundaria o bachillerato, que se puede dividir en dos etapas, básica secundaria que configura los grados de 6to a 9no, y la media vocacional que es donde los estudiantes terminan su formación, con los grados 10mo y once. Siendo así estos los tres niveles que conforman la educación básica en Colombia. En el caso de condado de Gaston y sus escuelas administradas por el Gaston County School, que se asemeja a una secretaría de educación colombiana, la organización de los niveles es también de tres niveles así: De un modo general, se pueden diferenciar tres etapas: Elementary School (desde los 6 hasta los 11 años) donde hacen parte los grados de 1ro a 5to, aunque también se incluye el kíndergarten; Middle School o escuela intermedia, (desde los 11 hasta los 14 años) que lo conforman los grados de 6to a 8vo; y el High School o preparatoria (desde los 14 hasta los 18 años) el cual lo conforman los grados de 9° a 12°. En EE. UU. las escuelas no se rigen por el gobierno federal si no que dependen de las leyes de cada estado, y a su vez de los condados, como en este caso, del condado de Gaston que pertenece al Estado de North Carolina.

Como ya se mencionó en la Introducción de este texto, la investigación se desarrolla en el primer semestre del 2025, con la auscultación de los planes de área de EF del sexto grado, de las instituciones educativas Fonquetá –en Colombia– y Holbrook Middle School –en Estados Unidos–. Los dos colegios son disímiles en su ámbito, una es urbana, la estadounidense, y la otra es rural, la colombiana, a pesar de que la última no esté inmersa en el campo, se cataloga así, por estar ubicada en la vereda del mismo nombre, pero conurbada hacia el occidente del municipio de Chía; debido a ello es considerada más urbana que rural, por la comunidad. De hecho, sus instalaciones están construidas cerca a zonas pobladas, dándole una atmósfera urbana.

Por su parte, la delimitación conceptual está planteada en la gestión curricular, la evaluación del diseño curricular y, quizás, otros conceptos relacionados con las metodologías, estrategias y prácticas concernientes a esta.

Es fundamental demarcar estos conceptos para evitar ambigüedades y asegurar que todos los involucrados tengan una comprensión común sobre qué aspectos específicos se analizarán y compararán, especialmente en los países relacionados. Además, esta delimitación ayuda a enfocar la investigación en los aspectos relevantes y a definir claramente los límites del estudio.

La I.E. Fonquetá es una institución de carácter público que toma su nombre por la vereda en donde está ubicada, en el municipio de Chía. En el 2025, la institución cuenta con 885 estudiantes matriculados de prejardín a grado once, y 100 estudiantes para el grado sexto objeto de estudio, la proporción entre estudiantes y docentes es de 23 a 1, y el equipo educativo está conformado por 38 docentes a tiempo completo, además de una orientadora escolar. Debido a temas de cobertura, es de doble jornada: en la mañana, de 6:30 a.m. a 12:30 m., asisten los estudiantes de bachillerato y preescolar; y en la jornada de la tarde, de 12:30 a 5:30 p.m., están vinculados los niños de primaria. Aunque está ubicada en el sector rural y está clasificada como tal, se encuentra muy cerca del centro urbano y sus dinámicas son las propias de un municipio con rápido crecimiento: necesidades básicas insatisfechas, nuevas actividades económicas, informalidad, más comercio, inseguridad, entre otras.

Los estudiantes pertenecen a estratos socioeconómicos ubicados entre el 1 y 3, en su mayoría hijos de empleados de empresas de diversos sectores y floricultoras, labores

informales, aseadoras, vigilantes, entre otros oficios. Cabe distinguir que alrededor de un 18% son de población extranjera, específicamente venezolanos.

La I.E. Fonquetá se orienta hacia la formación de seres humanos autónomos, con un alto sentido de la solidaridad, y sensibilidad social, comprometidos con su comunidad educativa. Su desarrollo curricular se integra a través de la cultura, el arte y los deportes mediante un trabajo articulado entre las diferentes áreas del conocimiento cuya finalidad es aportar a la sociedad ciudadanos participativos y creativos. Contempla el uso responsable de la tecnología y compromiso con el medio ambiente. Cuenta en la actualidad con alianzas estratégicas como el SENA (Servicio Nacional de Aprendizaje), el Resguardo Indígena y otras entidades académicas, deportivas y culturales en concordancia con el direccionamiento del PEI (I.E. Fonquetá 2025).

Desde el proyecto transversal aprovechamiento del tiempo libre, apoya la participación de diferentes equipos en los Juegos Intercolegiados y se asiste a diferentes eventos culturales de danza y teatro.

Instalaciones deportivas

El centro educativo tiene un área aproximada de 11.991 metros de los cuáles al menos un 70% es de zonas verdes y de uso común para el deporte, la recreación y otras actividades de uso agro-ambiental. La zona deportiva y recreativa se compone de dos canchas de minifútbol de pasto natural, dos parques infantiles y tres zonas verdes amplias empleadas para el desarrollo motor y los descansos.

También cuenta con una cancha múltiple cubierta utilizada en la clase de Educación física: arcos para futsal, estructuras para baloncesto y la posibilidad de adaptación de la malla de voleibol. Sin embargo, y en su totalidad, el uso que le dan los estudiantes en los tiempos libres es para futsal. El lugar también es propicio para la ejecución de otras actividades académicas en caso de lluvia o exceso del sol.

Clima Escolar

El ambiente dentro de la institución se entiende como un espacio compartido, donde la vida escolar se apoya en la participación de estudiantes, docentes y familias. El reglamento interno señala que este clima se fundamenta en el respeto mutuo, la empatía y la solidaridad, además de la posibilidad de que todos puedan tomar parte en las decisiones de manera

democrática. Se reconoce, además, que los alumnos cuentan con el derecho a disfrutar de momentos destinados al descanso, la recreación y la práctica deportiva.

Diferenciación de programas académicos

En la institución no se establecen divisiones estrictas dentro de la educación media, pues el currículo se concibe como un proceso social que busca la formación integral. En ese marco, el arte, la cultura y el deporte tienen el mismo valor que las asignaturas académicas tradicionales, lo que permite equilibrar la enseñanza y ampliar las experiencias formativas de los estudiantes.

Para apoyar este propósito existen programas complementarios. Uno de ellos es el Programa de Tutorías para el Aprendizaje y la Formación Integral (PTAFI), diseñado para reforzar la ruta educativa a través de centros de interés y proyectos transversales. Estos centros funcionan como clubes en los que los niños, desde los primeros grados, participan sin rotación, mientras que a partir de tercero los docentes van cambiando sus propuestas. Entre las actividades más destacadas se encuentran el grupo de danzas, bajo la dirección de la profesora Diana Pulido, la música, el club de inglés y el teatro. A esto se suma el proyecto “Mi Granja de los Seres Vivos”, que enseña ciencia y sostenibilidad mediante prácticas de cunicultura, avicultura y huerta escolar a cargo del docente Jorge Castro.

La apertura hacia experiencias externas también se refleja en un convenio con el Colegio Rochester, a través del programa “English for Chía”. Gracias a esta alianza, los estudiantes de primaria y secundaria reciben formación en inglés y apoyo logístico. Como parte de la misma iniciativa, se realizan entregas de mercados bajo la campaña “pan compartido”, lo que refuerza el bienestar de las familias de la comunidad educativa (IE Fonquetá, 2025).

Educación técnica y orientación vocacional

La institución mantiene un convenio renovado con el SENA, gracias al cual los estudiantes de décimo y once pueden vincularse a programas de media técnica que les permiten obtener certificaciones en diferentes campos ocupacionales. Esta alianza se convierte

en una oportunidad real de formación técnica y desarrollo de competencias laborales, respaldada además por los recursos de la propia institución.

El acompañamiento de las universidades también suma al proceso formativo. Según la rendición de cuentas, practicantes de la Universidad Iberoamericana han trabajado con más de 200 estudiantes en orientación socioemocional y vocacional, mientras que los de la Universidad Uniminuto, en el área de Educación Física, apoyan tanto en la organización de actividades deportivas como en la preparación de los jóvenes para competencias externas.

El servicio de orientación escolar ocupa un lugar clave dentro de la vida académica. El manual de convivencia lo define como un espacio que ofrece acompañamiento a estudiantes y familias, no solo para garantizar el éxito académico, sino también para apoyar el crecimiento personal y la sana convivencia. Desde allí se coordina el servicio social obligatorio —80 horas de trabajo comunitario para los grados décimo y once— y se da manejo a casos sensibles relacionados con maltrato, abuso, nutrición o salud (IE Fonquetá, 2025).

Clubes estudiantiles y participación extracurricular

En el marco del PTAFI, los llamados centros de interés funcionan como clubes en los que los estudiantes pueden desarrollar habilidades artísticas y comunicativas. Allí encuentran opciones como danza, música, club de inglés y teatro. En los grados iniciales la participación se organiza sin cambios, mientras que a partir de tercero los docentes rotan sus proyectos, lo que les da a los alumnos la oportunidad de explorar distintas actividades. Dentro de estas propuestas destaca el proyecto “Mi Granja de los Seres Vivos”, que conecta a los niños con la agricultura y la sostenibilidad a través de experiencias prácticas en ciencias y trabajo comunitario.

La institución también promueve vínculos con espacios externos. Según el blog del PTAFI, existen convenios con la Casa de la Cultura y el Instituto Municipal de Recreación y Deporte (IMRD) de Chía. Gracias a estos acuerdos, los estudiantes pueden inscribirse en bandas de música, actividades juveniles y deportes como fútbol, baloncesto o artes escénicas ofrecidos de manera intermitente. Además, la escuela cuenta con su propia banda marcial, que representa a la comunidad educativa en desfiles patrios y celebraciones municipales.

Otro espacio de participación es la prensa escolar, a través del periódico La Maleta, dirigido por los mismos estudiantes. En este medio se publican entrevistas y propuestas de los candidatos al gobierno escolar, quienes plantean iniciativas como organizar torneos relámpago, promover intercambios deportivos, financiar uniformes para competencias y crear más jornadas lúdicas. Todo esto refleja un interés genuino de los jóvenes por ampliar y fortalecer la vida cultural y deportiva en su colegio (IE Fonquetá, 2025).

Actividad física y deportes escolares

La institución cuenta con espacios adecuados para la práctica deportiva. Entre ellos se destacan una cancha múltiple cubierta, utilizada principalmente para baloncesto y micro-fútbol, y un campo en zona verde que sirve tanto para entrenamientos como para encuentros inter-cursos y diferentes eventos escolares. Estas instalaciones se convierten en escenarios de integración para toda la comunidad educativa.

En el informe de gestión de 2024 se resalta la amplia participación de los estudiantes en las actividades deportivas y culturales organizadas. La inauguración de los juegos inter-cursos reunió a la totalidad del alumnado, mientras que el desfile artístico alcanzó un 90 % de participación y las jornadas de reflexión, un 85 %. Estos datos muestran que las actividades no solo se programan, sino que logran una acogida significativa entre los jóvenes (IE Fonquetá, 2025).

La relación con entidades externas también aporta al fortalecimiento de la actividad física. Un artículo del IMRD de Chía señaló que estudiantes de primaria participaron en los Juegos Intercolegiados, practicando disciplinas como fútbol y baloncesto. La entidad destacó a la IE Fonquetá como un aliado estratégico en la promoción del deporte escolar.

En cuanto a la formación especializada, los convenios con universidades y el SENA cumplen un papel esencial. Los practicantes de la Universidad Uniminuto acompañan de manera regular los entrenamientos de los estudiantes y los preparan para competencias.

Apoyos institucionales y servicios al estudiante

La oficina de orientación escolar cumple un papel importante en el acompañamiento de la comunidad. Allí los estudiantes y sus familias reciben apoyo psicológico y pedagógico,

además de la coordinación de acciones preventivas frente a situaciones de violencia, maltrato, consumo de sustancias o temas de salud sexual. Este espacio busca ser un punto de confianza donde se atienden tanto las dificultades individuales como las relacionadas con la convivencia.

En cuanto al bienestar y la nutrición, la institución cuenta con una tienda escolar que ofrece alimentos saludables en concesión, y con un restaurante escolar manejado por la Alcaldía de Chía. Este último garantiza a los estudiantes la entrega diaria de refrigerios, lo que contribuye a mejorar su alimentación y, de paso, su rendimiento académico.

El apoyo académico se fortalece con programas externos. Además de iniciativas como el PTAFI y Aprender y Crecer, la IE Fonquetá participa en proyectos oficiales como “Todos a Aprender”, en el que maestros tutores acompañan a los docentes para reforzar las áreas de matemáticas y lenguaje. También hace parte de “Líderes Siglo XXI”, del Grupo Nutresa, orientado a la calidad educativa y al fortalecimiento institucional. Por tanto, la vida cultural y social ocupa un lugar destacado. La institución organiza celebraciones de fiestas patrias, carnavales, ferias del libro y actividades artísticas en las que participan no solo los estudiantes, sino también las familias. Estos espacios contribuyen a reforzar la identidad institucional y a mantener una comunidad más integrada (IE Fonquetá, 2025).

Holbrook Middle School

Holbrook Middle School se encuentra en Lowell, Carolina del Norte, en la dirección 418 South Church Street, y forma parte del distrito escolar del condado de Gaston. Atiende a estudiantes de sexto a octavo grado y está catalogada como una institución pública de nivel medio.

La escuela sostiene como visión impulsar a los estudiantes a alcanzar logros tanto académicos como sociales, mientras que su misión es proporcionar un ambiente seguro y alentador, donde el aprendizaje y el crecimiento personal sean posibles gracias al apoyo constante de un equipo docente comprometido. Además, se destaca por promover valores relacionados con el aprendizaje continuo, la seguridad y el desafío académico diario.

Para el año 2025, se registró una matrícula de 777 estudiantes, 253 para el grado sexto, ubicándose en un entorno suburbano de tamaño mediano. La población estudiantil está compuesta por un 52 % de varones y un 48 % de mujeres, y aproximadamente dos tercios del

alumnado provienen de grupos minoritarios. Además, alrededor del 75 % de los estudiantes enfrentan condiciones económicas desfavorables, según datos de U.S. News (Holbrook Middle School, 2025). La proporción entre estudiantes y docentes es de 18 a 1, y el equipo educativo está conformado por 43 profesores a tiempo completo, además de dos orientadores escolares.

La escuela también cuenta con una cafetería donde los estudiantes reciben su alimentación; desayuno y almuerzo, el cual es financiado por parte del estado. Los estudiantes ingresan a las 08:00 a.m y la salida es a las 3:30 p.m. La jornada escolar se compone de cuatro bloques o periods de 90 minutos aproximadamente.

En Holbrook Middle School, los estudiantes con habilidades intelectuales o académicas destacadas tienen acceso a un programa diseñado especialmente para ellos. Aunque no es algo que se note a simple vista, detrás hay una estructura que busca que cada alumno con estas características pueda avanzar más allá del currículo tradicional. En estas clases se promueve el pensamiento crítico, la creatividad y se plantean retos intelectuales reales. Además de los contenidos avanzados, los alumnos participan en actividades que les permiten salir de la rutina del aula. Entre estas se encuentran concursos literarios, desafíos matemáticos y eventos como la conocida “Batalla de los Libros”. Todo esto apunta a cultivar el gusto por el conocimiento desde un ángulo más dinámico y profundo (Holbrook Middle School, 2025).

Por otro lado, Holbrook ha apostado por integrar la educación técnica y vocacional en la vida escolar desde etapas tempranas. A través del programa CTE (Career and Technical Education), los estudiantes pueden explorar múltiples campos laborales y descubrir en qué áreas podrían desarrollarse en el futuro. Este enfoque no es solo teórico: se apoya en módulos prácticos que forman parte del laboratorio Paxton Patterson, un espacio pensado para aprender haciendo.

Los talleres cubren temas variados como salud, agricultura, tecnología, construcción, transporte y servicios públicos. Los estudiantes tienen la posibilidad de identificar sus fortalezas, investigar distintas profesiones, y aprender cómo trazar caminos educativos y laborales viables. También se trabajan habilidades blandas como el trabajo en equipo, la comunicación y la organización personal. Hay, así mismo, cursos enfocados específicamente

en tecnología, donde se enseña a usar bitácoras de trabajo y aplicar el Proceso de Diseño de Ingeniería para resolver problemas reales. En los niveles más avanzados, los proyectos se centran en crear sistemas funcionales o modelos que sirvan como soluciones prácticas a desafíos concretos (Holbrook Middle School, 2025).

Además, se imparten clases para fortalecer destrezas tecnológicas básicas, como procesamiento de textos, manejo de hojas de cálculo y diseño de presentaciones. Todo esto se articula con el enfoque de los laboratorios Paxton Patterson, que no solo integran contenidos de ciencias, matemáticas y lectura, sino que también fomentan el pensamiento crítico. La idea es que el aprendizaje sea relevante y útil más allá de la escuela.

Más allá de los libros y los laboratorios, Holbrook también ofrece espacios para que los estudiantes se conecten entre sí a través de intereses comunes. Algunos de los clubes más conocidos son el Fellowship of Christian Athletes y el programa de mentoría Christ for Hope. Hay también iniciativas de apoyo entre compañeros, y espacios para quienes disfrutan de desafíos como la robótica, las matemáticas avanzadas o los concursos de lectura.

Estos clubes funcionan como algo más que una actividad extracurricular. Se convierten en entornos donde se refuerzan habilidades como el liderazgo, la cooperación y la motivación por aprender (Holbrook Middle School, 2025).

En cuanto a las artes, la escuela ha logrado consolidar un programa fuerte y en crecimiento. El coro, por ejemplo, no solo gana popularidad cada año, sino que obtiene buenos resultados en competencias. A esto se suman la banda y las clases de arte visual, que brindan a los alumnos una vía para explorar y desarrollar su creatividad. Un buen ejemplo de este vínculo entre escuela y comunidad fue la participación del alumnado en la exposición “Scarecrow Hollow”, organizada por el Jardín Botánico Daniel Stowe. Allí, los estudiantes de arte diseñaron y elaboraron espantapájaros que se exhibieron públicamente, mostrando cómo el aprendizaje artístico puede tener un impacto fuera del aula (Holbrook Middle School, 2025).

Así mismo, Holbrook también ha desarrollado una red de servicios de apoyo pensada para acompañar a cada estudiante en función de sus necesidades particulares. Entre ellos se encuentran programas de educación especial, que incluyen desde planes personalizados hasta terapias del habla, físicas u ocupacionales. Para los estudiantes que están aprendiendo inglés,

se ofrece el programa ESL (English Second Language), además de contar con personal bilingüe y servicios de interpretación para facilitar la comunicación con las familias. En el plano de la salud y el bienestar, la escuela cuenta con una enfermera permanente y puede gestionar referencias a servicios de salud mental cuando es necesario. También se brinda orientación profesional y preparación laboral a través del programa CTE, lo que incluye certificaciones y experiencias prácticas (Holbrook Middle School, 2025).

En lo que respecta al departamento de Educación Física, en sexto grado las actividades están pensadas para facilitar la adaptación al entorno de la escuela media. El programa combina contenidos de salud, ejercicio físico, habilidades básicas de movimiento y conciencia del espacio. También se incluyen actividades más dinámicas como acrobacias, coreografías rítmicas y bailes en línea, junto con pruebas que medían la aptitud física. Durante el séptimo grado, el enfoque gira en torno al crecimiento personal y la toma de decisiones con cierto grado de riesgo. Aquí ya se incorporan deportes y juegos más estructurados como el bádminton, el golf, los bolos, bocce, horseshoes (un juego tradicional con herraduras) y competencias de pista y campo. Al llegar al octavo grado, el objetivo se centra en fortalecer la colaboración y el sentido del trabajo en equipo. Se mantienen el estudio de temas de salud y aptitud, pero las actividades eran claramente más deportivas: softbol, fútbol, voleibol y baloncesto eran parte esencial de la rutina (Holbrook Middle School, 2025).

En líneas generales, el departamento de educación física apunta a ofrecer un entorno seguro y de acompañamiento, donde cada estudiante —sin importar sus capacidades— pueda mejorar su estado físico, perfeccionar su coordinación y moverse mejor, al tiempo que aprende a relacionarse de manera saludable con los demás (Holbrook Middle School, 2025).

Programa deportivo

Holbrook también tiene una tradición atlética bastante activa. A lo largo del año escolar, los estudiantes pueden participar en diversas disciplinas según la temporada. Los deportes de otoño, que se extienden entre agosto y principios de octubre, incluyen porristas, fútbol americano (aunque en este caso los estudiantes de sexto grado no pueden participar), golf y softbol.

Más adelante, de octubre a diciembre, el calendario se concentra en fútbol masculino, voleibol y lucha libre. Cuando llega el invierno, entre enero y febrero, la competencia se traslada a las canchas con baloncesto tanto masculino como femenino.

Finalmente, la primavera —de marzo a mayo— está dedicada al béisbol, fútbol femenino y pruebas de pista y campo.

Todas extracurriculares de manera que su práctica se efectúa después de la jornada académica. Los entrenadores son contratados y pagos por el condado. Cada año se realizan torneos inter-escuelas de las diferentes disciplinas y categorías. Los campeones de cada condado van al torneo estatal y estos a los de conferencias, hasta llegar a los nacionales. Todo financiado por departamento de educación.

Todo el proceso de inscripción y manejo de documentos deportivos se hace mediante la plataforma DragonFly Max. Desde la escuela se hace hincapié en que tanto alumnos como sus familias completen este registro digital.

Capítulo II: Fundamentos Teóricos y Metodológicos

2.1. Marco teórico o referencial

A lo largo de los últimos años, distintos investigadores han insistido en que pensar la educación desde una perspectiva comparativa requiere algo más que observar políticas o resultados; se trata de comprender la educación como un fenómeno situado en contextos históricos, culturales y sociales muy diversos.

Uno de los referentes en este campo es António Nóvoa, académico portugués que ha defendido con fuerza la idea de recuperar la dimensión pública y compartida de la educación. Según su planteamiento, reducir la educación a la simple escolarización obligatoria es quedarse corto: se trata de una experiencia vital que va más allá de las paredes del aula. En su mirada, la escuela sigue siendo un lugar clave de encuentro social, y la relación entre docente y estudiante debe entenderse como un bien común de la humanidad. Por eso, cualquier intento de reforma educativa debería empezar por reconocer el valor de esa interacción, antes que dejarse llevar por las promesas de innovación tecnológica sin sustento pedagógico. En sus trabajos más recientes, Nóvoa ha hablado del “coraje de la metamorfosis” para referirse a una transformación que no pierda de vista el papel formativo y público de la educación (Nóvoa, 2023).

Estas ideas también se vinculan con su crítica a cómo se ha abordado la educación comparada, muchas veces tratándola como una ciencia meramente cuantitativa, centrada en rankings y estadísticas. En lugar de eso, aboga por un enfoque más comprometido política y epistemológicamente, donde la comparación se haga teniendo en cuenta el contexto desde el que cada política surge (Nóvoa, 2023).

Desde otra perspectiva, pero en diálogo con estas ideas, Michael Crossley y Keith Watson han propuesto repensar la investigación educativa comparada a partir de la globalización, el contexto y la diferencia. En su libro conjunto y en múltiples entrevistas, ambos destacan que las comparaciones educativas solo tienen sentido si se considera la historia particular de cada lugar. Crossley, en particular, insiste en que muchas reformas fracasan justamente porque se aplican modelos externos sin tomar en cuenta las realidades locales. Para él, la clave está en recoger las experiencias vividas tanto de docentes como de

estudiantes, usando metodologías como estudios de caso o enfoques etnográficos que permitan captar lo que realmente pasa en el día a día de las escuelas. Su propuesta se aleja de la idea de uniformar la educación a nivel global y, en cambio, llama a observar cómo cada comunidad adapta, resiste o transforma lo que recibe del exterior (British Association for International & Comparative Education, 2025).

En esa misma línea crítica, Patricia Broadfoot ha contribuido con una mirada más sociológica centrada en los procesos de evaluación. Su obra parte de la idea de que evaluar no es solo medir aprendizajes, sino también reflejar formas de concebir el conocimiento, el poder y la relación entre el Estado y la escuela. En varios de sus trabajos ha señalado que muchas veces la evaluación se convierte en un mecanismo de control y clasificación, lo que ella llama el “Estado evaluador”. Sin embargo, propone una alternativa: pensar en una evaluación para el aprendizaje, centrada en dar retroalimentación útil y en apoyar el desarrollo integral de los estudiantes, más allá de los resultados numéricos (Broadfoot, 2020).

Por su parte, Jürgen Schriewer ha hecho aportes desde una visión más teórica y compleja. Para él, no se puede seguir comparando sistemas educativos como si se tratara de experimentos en laboratorio. La sociedad, dice, tiene una historia, unas trayectorias y una dinámica propia que no puede explicarse con causalidades simples. Schriewer propone incorporar nociones como la autopoiesis o los sistemas autoorganizados para entender cómo interactúan las políticas, la cultura escolar y las prácticas educativas. Desde su enfoque, la comparación debe hacerse reconociendo la naturaleza histórica e irrepetible del mundo social, entendiendo además que las ideas viajan, se reformulan y cambian cuando entran en contacto con otras realidades (Schriewer, 2019).

2.1.1. Sistemas educativos y políticas curriculares en Colombia y Estados Unidos

Estructura general del sistema educativo en Colombia

En Colombia, el sistema educativo se organiza por niveles progresivos definidos por el Ministerio de Educación Nacional. Este marco formal está compuesto por cinco etapas:

educación inicial, preescolar, básica (dividida en primaria con cinco grados y secundaria con cuatro), educación media (dos grados adicionales que conducen al título de bachiller), y finalmente la educación superior. Desde la Constitución se establece que la educación es tanto un derecho fundamental como un servicio público con una clara función social. El Estado tiene el deber de regular, supervisar y garantizar que existan las condiciones necesarias para que los niños y jóvenes no solo accedan a la escuela, sino que también permanezcan en ella y reciban una educación de calidad (MEN, 2025).

En el caso de la educación básica, la legislación define un grupo de áreas obligatorias que toda institución debe ofrecer. Entre ellas están las ciencias naturales, las ciencias sociales, las matemáticas, las humanidades y, de forma destacada, la educación física, la recreación y el deporte, reconocidos como componentes esenciales del desarrollo escolar.

Estructura general del sistema educativo en Estados Unidos

El sistema educativo estadounidense funciona de manera descentralizada. No existe una autoridad federal que establezca un currículo único o centralizado; en su lugar, son los gobiernos estatales y los distritos escolares los encargados de definir sus propios contenidos y lineamientos. En términos generales, el sistema se organiza en tres etapas principales: primaria (elementary school, que abarca desde kindergarten hasta quinto grado), media (middle school o junior high, de sexto a octavo grado) y secundaria (high school, desde noveno hasta duodécimo grado) (Oregon State University, 2025).

Aunque no hay un currículo nacional, muchos estados adoptan marcos de referencia elaborados por organizaciones especializadas. Por ejemplo, el estado de Oregón utiliza los estándares propuestos por SHAPE America, una entidad nacional que guía la enseñanza de la educación física en Estados Unidos (Oregon State University, 2025).

Políticas curriculares y el lugar de la educación física en Colombia

En Colombia, el Ministerio de Educación elaboró una serie de documentos orientadores, entre ellos los Lineamientos Curriculares de Educación Física, Recreación y Deporte, resultado de un proceso participativo con docentes y expertos. Estos lineamientos no se limitan a detallar contenidos o competencias, sino que proponen una mirada integral de la

educación física, reconociéndola como una práctica social que contribuye al desarrollo del ser humano en múltiples dimensiones: cognitiva, ética, estética, corporal y lúdica, entre otras (MEN,2020).

Sin embargo, estudios recientes han evidenciado que la implementación de estas orientaciones todavía enfrenta varios desafíos. En la práctica, muchos docentes mantienen un enfoque tradicional, con una evaluación que se limita a observar conductas o completar listas de cotejo. También se reporta una participación limitada de los estudiantes en sus propios procesos de evaluación y una débil relación entre los instrumentos usados y los objetivos curriculares planteados. A esto se suma la falta de recursos y la necesidad de fortalecer la formación docente en esta área (MEN,2020).

Políticas curriculares y el lugar de la educación física en Estados Unidos

Por su parte, el panorama en Estados Unidos varía de un estado a otro, pero muchos toman como referencia los estándares nacionales de SHAPE America, que proponen cinco grandes objetivos para la educación física. Según estos estándares, un estudiante físicamente alfabetizado es aquel que demuestra competencia motriz, aplica conocimientos para mejorar su rendimiento, mantiene hábitos activos y saludables, actúa con responsabilidad personal y social, y reconoce el valor de la actividad física como fuente de bienestar, disfrute y socialización (Oregon State University, 2025).

Estos estándares se adaptan a las particularidades de cada estado. En el caso de Oregon, por ejemplo, se han convertido en el núcleo de su política educativa en el área de educación física (Oregon State University, 2025).

En cuanto a la evaluación, el enfoque también es flexible y depende del distrito o estado. Uno de los recursos más utilizados a nivel nacional es el PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool), desarrollado por el CDC. Esta herramienta permite a las escuelas revisar sus programas y compararlos con los estándares nacionales, analizando contenidos, resultados esperados y criterios de evaluación desde la primaria hasta la secundaria (Oregon State University, 2025).

Algunos estados, como Washington, han desarrollado también sus propios instrumentos y ofrecen orientación a los distritos para revisar o mejorar sus prácticas

evaluativas, asegurando que estén alineadas con la investigación pedagógica y realmente midan los aprendizajes individuales.

La Tabla 1 ilustra la comparativa entre los dos sistemas.

Tabla 1.

Comparación entre los dos sistemas curriculares

Aspecto	Colombia	Estados Unidos
Marco normativo y curricular	Ley 115 de 1994; Orientaciones curriculares de EF; Decreto 1290 de 2009.	Estándares SHAPE America, lineamientos estatales (ej. OSPI, PECAT).
Estructura educativa	Educación formal: preescolar, básica (primaria y secundaria), media.	Organizado por distritos escolares; primaria (K–5), secundaria (6–8), bachillerato (9–12).
Nivel focalizado	Grado sexto (inicio de la secundaria básica).	Grade 6 (equivalente a sexto de primaria o primero de secundaria).
Gestión de la evaluación	Integral, continua y formativa. A menudo sujeta a disponibilidad de recursos.	Enfocada en el rendimiento, participación, hábitos de vida activa.
Instrumentos y enfoques	Listas de cotejo, pruebas motoras adaptadas, observación.	Pruebas estandarizadas, rúbricas, seguimiento digital.
Actores involucrados	Docentes, coordinadores académicos y equipos interdisciplinarios.	Docentes de EF, administradores, asesores curriculares estatales.
Retos comunes	Falta de recursos, limitada formación docente, carga académica.	Sedentarismo, diferencias regionales, implementación desigual.
Oportunidades para el contraste	Diseño de herramientas contextuales, aprendizajes desde sistemas con más recursos.	Transferencia de buenas prácticas, adaptación tecnológica, fortalecimiento del currículo en EF.

Fuente: Elaboración propia.

2.1.2. Categorías principales

Gestión curricular

El modelo curricular colombiano, tal como lo define la Resolución 2343, propone una base común para todo el país, pero al mismo tiempo ofrece flexibilidad a cada institución para que adapte sus contenidos según su propio Proyecto Educativo Institucional (PEI). Este esquema busca mantener un equilibrio entre la unidad nacional y la autonomía local, promoviendo una educación integral que respete las particularidades de cada comunidad educativa.

En Estados Unidos, el enfoque curricular está organizado principalmente en torno a los estándares nacionales de educación física definidos por SHAPE America. Cada estado o distrito tiene autonomía para redactar sus propios currículos, pero muchos adoptan o adaptan estos estándares como base. Los contenidos están secuenciados por grado, se actualizan de forma periódica, y se acompañan de marcos pedagógicos, guías didácticas y materiales que orientan la enseñanza.

Currículo

Al ser analizado como una categoría principal en este trabajo, el currículo puede entenderse como la manifestación concreta de un proyecto educativo. No se trata únicamente de una lista de contenidos o saberes, sino de un entramado que reúne habilidades, valores, actitudes, estrategias de enseñanza y formas de evaluar, todo enmarcado en una visión ideológica, pedagógica y antropológica. En últimas, su propósito es orientar la formación de las personas y dar estructura a las experiencias de enseñanza y aprendizaje que una sociedad considera importantes (Tobón y Cuesta, 2020).

Desde la mirada del Ministerio de Educación Nacional y lo establecido en la Resolución 2343 de 1996, el currículo no es un documento cerrado, sino una construcción social en constante ajuste. La Ley 115 de 1994 y el Decreto 1860 del mismo año le otorgan a

las instituciones la posibilidad de diseñar sus propias propuestas curriculares, siempre dentro de un núcleo común que garantice la formación integral. Esta idea de integralidad supone, además de los aprendizajes cognitivos, atender las dimensiones corporales, comunicativas, estéticas, espirituales y valorativas de cada estudiante, procurando que el currículo responda a las realidades y particularidades de cada comunidad.

En el caso de SHAPE America, la noción de currículo en educación física aparece como un plan escrito que organiza, de manera secuencial, los objetivos y experiencias de aprendizaje con base en estándares nacionales. Su propuesta, plasmada en el documento *The Essential Components of Physical Education*, plantea que la calidad en este campo depende de cuatro elementos centrales: la política y el entorno, el propio currículo, una instrucción adecuada y la evaluación del estudiante. Para valorar si un plan cumple con estos criterios, el PECAT funciona como una herramienta de autoevaluación que permite a escuelas y distritos revisar sus programas y, si es necesario, formular estrategias de mejora (Michaels, et al., 2021).

Enfoques de gestión de la evaluación

En el caso colombiano, la gestión de la evaluación escolar se enmarca en lo dispuesto por la Resolución 2343 de 1996 del Ministerio de Educación Nacional. Allí se plantea que evaluar no es simplemente calificar, sino acompañar procesos de aprendizaje de forma constante, integral y adaptada a la realidad de cada institución. La evaluación involucra no solo a los docentes, sino también a los estudiantes y la comunidad educativa en general, y se organiza en función de indicadores de logro vinculados al currículo escolar.

Una de las características más importantes del modelo colombiano es que promueve estrategias como la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación, todas dentro de una lógica de evaluación formativa. Esto implica que el propósito va más allá de asignar una nota: se trata de generar procesos reflexivos, retroalimentar y tomar decisiones pedagógicas alineadas con el proyecto educativo institucional de cada centro escolar.

En Estados Unidos, el enfoque parte de la alineación entre los currículos escolares y los estándares nacionales establecidos por SHAPE America. En este contexto, evaluar la educación física requiere no solo observar habilidades motrices, sino también dar seguimiento

al desarrollo del estudiante a lo largo del tiempo. Las escuelas emplean pruebas físicas, retroalimentación formativa y análisis del progreso motriz como parte de su gestión evaluativa.

Una herramienta clave es el PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool), elaborada por el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC), que permite a los distritos escolares revisar si sus programas están alineados con los estándares nacionales, evaluar su viabilidad y hacer ajustes para garantizar equidad y precisión técnica en su aplicación.

En Colombia, estos aspectos están integrados dentro de los indicadores de logro definidos por la Resolución 2343, así como en las orientaciones pedagógicas para el área de Educación Física. Estos lineamientos reconocen que el desarrollo corporal es tan importante como el desarrollo cognitivo, y por eso lo ubican en el centro de la formación integral.

En Estados Unidos, la competencia motriz se mide desde una lógica más estructurada por estándares. En particular, los cinco estándares de SHAPE America orientan el aprendizaje esperado por grado, incluyendo desde el dominio técnico de habilidades básicas hasta la comprensión de la importancia de la actividad física para la salud. Esto permite establecer metas claras, progresivas y medibles, en función del desarrollo físico y actitudinal de los estudiantes.

Enfoque pedagógico

También siendo una categoría principal de este trabajo, el enfoque pedagógico puede entenderse como la manera en que se interpreta el proceso educativo. A lo largo de la historia se han desarrollado diferentes perspectivas, cada una con su propia definición de qué significa educar, cómo llevarlo a cabo y qué recursos o estrategias son más efectivos para lograrlo. No existe, por tanto, un único camino, sino una diversidad de paradigmas que asignan roles distintos tanto al maestro como al estudiante (Pacheco, et al., 2020).

Desde la visión del Ministerio de Educación Nacional y de la Resolución 2343 de 1996, se propone un enfoque pedagógico de carácter integral. Esto implica que tanto el currículo como el plan de estudios deben abarcar todas las dimensiones del desarrollo humano: la corporal, la cognitiva, la comunicativa, la estética, la espiritual y la valorativa. La

meta no es solo transmitir conocimientos, sino formar personas completas, con una participación de la comunidad educativa. De igual manera, este enfoque exige que la evaluación sea flexible y dinámica, valorando el impacto real que tiene la práctica pedagógica en cada una de esas dimensiones.

En el caso de SHAPE America, lo que se conoce como enfoque pedagógico recibe el nombre de “instrucción adecuada”. Bajo esta idea, se espera que los docentes adapten la enseñanza al nivel de desarrollo de cada estudiante, apliquen diferentes métodos didácticos y generen el mayor número posible de oportunidades de práctica. Entre sus recomendaciones está organizar actividades en grupos pequeños, reducir la competencia desmedida y asegurar el uso de recursos suficientes para que todos puedan participar. Además, la instrucción debe estar alineada con los objetivos de aprendizaje, garantizar que al menos la mitad del tiempo de clase se dedique a actividad física moderada o intensa, e incluir propuestas que atiendan también a quienes tienen necesidades educativas especiales (Michaels, et al., 2021).

Práctica docente

La tercera de las categorías principales hace referencia al proceso amplio y diverso que no se limita a lo que sucede en el aula. Implica acciones, interacciones y relaciones que se dan entre el profesor y sus estudiantes, atravesadas por objetivos de formación y por factores sociales, institucionales y hasta personales. En este sentido, no se reduce a una técnica, sino que constituye una praxis social en la que influyen tanto las percepciones y significados de quienes participan como los marcos políticos y administrativos que la condicionan (Torres, et al., 2020).

En lo que respecta a la Resolución 2343 de 1996, la práctica docente se concibe como una tarea dinámica ligada al plan de estudios. Dicho plan debe integrar las diferentes dimensiones del desarrollo humano y, en coherencia, la evaluación del aprendizaje se basa en pruebas y evidencias relacionadas con esas dimensiones. El papel del docente exige, por un lado, dominar aspectos esenciales del desarrollo integral y, por otro, involucrarse en la construcción y revisión permanente del currículo. A su vez, la comunidad educativa participa activamente mediante procesos de autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación, lo que convierte la enseñanza en una labor reflexiva y colaborativa.

En el marco de la educación física, SHAPE plantea que la práctica docente se materializa en una instrucción diferenciada, centrada en el estudiante y respaldada en la evidencia. Bajo esta visión, el profesor tiene la responsabilidad de generar experiencias de aprendizaje que no solo permitan demostrar conocimientos y habilidades, sino que también mantengan al estudiante en movimiento y con alto nivel de compromiso. La retroalimentación constante es parte esencial del proceso, junto con el uso de diferentes estrategias que aseguren la participación. Además, la evaluación ocupa un lugar central, pues exige recopilar de manera continua evidencias —como listas de cotejo, portafolios o demostraciones— para ajustar la enseñanza y, al mismo tiempo, dejar constancia de la efectividad de la labor docente (Molla y Nollan, 2020).

Modelos de evaluación

En el contexto colombiano, el marco normativo (incluyendo la Resolución 2343 y el Decreto 1290 de 2009) promueve una evaluación de carácter formativo y cualitativo, centrada en distintas dimensiones del estudiante, como la actitud, la participación, las capacidades físicas y la apropiación del conocimiento. Para ello se utilizan herramientas variadas como portafolios, observación directa, rúbricas, listas de verificación y actividades integradas al proceso educativo. El objetivo es acompañar el aprendizaje, más que sancionarlo.

En el sistema estadounidense, es frecuente el uso de modelos de evaluación combinados que incluyen tanto datos cuantitativos como apreciaciones cualitativas. Algunas de las herramientas más conocidas son las pruebas FitnessGram, que permiten medir de manera estandarizada aspectos del rendimiento físico. Además, se utilizan rúbricas, indicadores específicos por estándar y herramientas como PECAT para revisar la calidad de los programas, identificar fortalezas y debilidades, y orientar mejoras en la práctica docente.

La Tabla 2 ofrece un comparativo entre estas categorías.

Tabla 2.

Comparativo entre las categorías de análisis

Categoría	MEN / Resolución 2343-96	Decreto 1860-94 (MEN)	SHAPE America / PECAT
Curriculo	- Establece lineamientos generales para los procesos curriculares y logros. - Reconoce el currículo como construcción social en elaboración. - Promueve autonomía de las instituciones.	- Reglamenta aspectos pedagógicos y organizativos del servicio educativo. - Aplica lineamientos en organización concreta.	- Define National Standards & Grade-Level Outcomes en educación física. - Establece qué debe saber y saber hacer un estudiante.
Enfoque pedagógico	- Promueve proceso pedagógico permanente con visión de desarrollo integral (corporal, cognitivo, ético, estético). - Busca unidad nacional con autonomía institucional.	- Ordena diseño curricular con énfasis en organización interna, horarios, grados y evaluación.	- PECAT evalúa currículo con estándares, contenido, resultados esperados y evaluaciones. - Promueve mejora continua con Curriculum Improvement Plan.
Práctica docente	- Incentiva autonomía institucional para formular logros y prácticas adaptadas. - Desarrolla prácticas según PEI.	- Regula organización institucional, criterios pedagógicos y estructuración por grados.	- Incluye herramientas como análisis de precisión, aceptabilidad y factibilidad. - Permite evaluar y mejorar implementación de currículo y evaluación docente.

Fuente: Elaboración propia.

2.2. Marco legal

2.2.1. Legislación colombiana

La ley 115 define la educación física como que: “es la disciplina científica cuyo objeto de estudio es la expresión corporal del hombre y la incidencia del movimiento en el desarrollo integral y en el mejoramiento de la salud y calidad de vida de los individuos” (1994, p.52).

- Nos plantea que la educación física debe estar encaminada a:
- Promover el cultivo personal desde la realidad corporal del ser humano.
- Aportar a la formación del ser humano desde su complejidad.

- Contribuir a la construcción de cultura física y la valoración de sus expresiones autóctonas.
- Ayudar a comprender el fenómeno deportivo-recreativo.
- Apoyar a la formación de cultura ciudadana y convivencia en paz.
- Apoyar a la educación ecológica.
- Desarrollar pedagogía de inclusión. (1994, p. 53).

Por su parte, el Decreto 1290 establece las disposiciones generales para la evaluación de los estudiantes en el sistema educativo colombiano, con el fin de garantizar la calidad y la pertinencia del proceso evaluativo. Según el texto, "la evaluación debe ser formativa, integral y continua, permitiendo identificar los avances y dificultades de los estudiantes para orientar la enseñanza y el aprendizaje" (Decreto 1290, Artículo 3). Además, se enfatiza que la evaluación debe ser coherente con los objetivos de aprendizaje y promover la participación activa de los estudiantes en su proceso de formación.

En el mismo sentido, el decreto señala que las instituciones educativas deben diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que sean pertinentes, confiables y válidos, asegurando la equidad en el proceso. Se destaca que "la evaluación debe contribuir a la mejora del proceso educativo y a la toma de decisiones pedagógicas, administrativas y de política educativa" (Decreto 1290, Artículo 5). En resumen, este decreto busca fortalecer la evaluación como una herramienta fundamental para mejorar la calidad educativa en Colombia, promoviendo prácticas que sean justas, transparentes y centradas en el aprendizaje de los estudiantes.

2.2.2. Legislación estadounidense

En 2008, se publicó la Guía de actividad física para los estadounidenses, promulgada por el Departamento de Salud y Servicios Humanos, donde se encuentra un acápite dedicado a niños y adolescentes y se recomienda actividad física diaria de 60 minutos:

The youth can get benefits for your health important to performing activity of moderate to strong for periods of time that adding approximately 60 minutes a

day. This activity should include aerobic exercise as well as bone and muscle strengthening exercises suitable for all ages. (Physical Activity Guidelines for Americans, 2008, p.22)

Hoy en día, según el Consejo Presidencial de Aptitud Física, Deportes y Nutrición de Estados Unidos, el 95% de las escuelas secundarias y el 84% de las escuelas intermedias exigen la EF, aunque solo el 69% de las primarias lo hacen. Además, 38 de los 50 estados promueven o exigen que las escuelas sigan los estándares nacionales de esta área.

El factor principal para el éxito de cualquier programa de Educación Física es asegurarse de que se le asignen suficientes minutos. Las recomendaciones actuales sugieren al menos 150 minutos por semana para las escuelas primarias y kindergarden, y 225 minutos por semana para las escuelas intermedias y secundarias (Active Family Chiropractic, 2014).

Legislación en EEUU

En 2008 se publicó la Guía de actividad física para los estadounidenses, promulgada por el Departamento de Salud y Servicios Humanos, donde se encuentra un acápite dedicado a niños y adolescentes donde se recomienda actividad física diaria de 60 minutos (Arranz 2021):

The youth can get benefits for your health important to performing activity of moderate to strong for periods of time that adding approximately 60 minutes a day. This activity should include aerobic exercise as well as bone and muscle strengthening exercises suitable for all ages (PhysicalActivityGuidelinesforAmericans,2008, p.22) .

Hoy en día, según el Consejo Presidencial de Aptitud Física, Deportes y Nutrición de EE. UU., el 95% de las escuelas secundarias y el 84% de las escuelas intermedias exigen educación física, aunque solo el 69% de las primarias lo hacen. Además, 38 de los 50 estados promueven o exigen que las escuelas sigan los estándares nacionales de educación física.

El factor principal para el éxito de cualquier programa de educación física es asegurarse de que se le asignen suficientes minutos. Las recomendaciones actuales sugieren al

menos 150 minutos por semana para las escuelas primarias y kindergarden, y 225 minutos por semana para las escuelas intermedias y secundarias.

2.3.Estado del arte

Este estudio contempla investigaciones de ámbito nacional e internacional relacionadas con el tema de la pesquisa. Aportan diferentes concepciones, metodologías, enfoques y estrategias evaluativas de los centros educativos, ciudades y países analizados por diversos investigadores del área de EF y en los últimos años. Además, los estudios proveen múltiples instrumentos empleados para la toma de datos como entrevistas, encuestas, pruebas, test, análisis documental y curricular, observaciones directas, entre otros. Todos examinados con diferentes herramientas como programas, softwares, diagramas, tablas, esquemas, rejillas y más. Esto es una apertura de líneas de análisis para tener en cuenta en esta investigación. Es otras palabras, lo que aquí se reseña aporta datos clave para su ruta de navegación.

Hay que agregar que todos los estudios reseñados comparten la competencia motriz en el área de EF, el resto de información es diferente en cada pesquisa. En conclusión, el mayor vacío que deja el análisis de estas publicaciones es que ninguna de ellas contempla el problema de esta investigación:

2.3.1. Investigaciones nacionales

Prácticas evaluativas en la clase de Educación Física: un asunto de desconocimiento (2022). El documento hace parte de los resultados de la investigación titulada “Prácticas evaluativas en la clase de Educación Física en la ciudad de Manizales y Villamaría, Colombia”, realizada por Carmen Rosa López Ávila, William Orlando Arcila-Rodríguez y Julián Eduardo Betancur Agudelo. El estudio se centró en las técnicas e instrumentos de evaluación del área desde el enfoque cualitativo y complementario, ejecutado por profesores y estudiantes del Semillero Evaluación en Educación Física, del grupo de investigación Mundos Simbólicos: Estudios en Educación y Vida Cotidiana, de la Universidad de Caldas.

La población objeto fueron 25 instituciones educativas de los municipios mencionados, 34 docentes titulares y 50 estudiantes de educación básica y media. Las técnicas de recolección de información consistieron en observaciones de clase y entrevistas. Sus

principales resultados se relacionaron con el alejamiento de la conceptualización en las evaluaciones, dando relevancia al ámbito físico y actitudinal, a partir de test motrices, talleres y observación, siendo esta última la más usada por los profesores: “con una serie de tareas motrices de forma individual que lo cuantifique dentro de una escala de valoración, impidiendo así, procesos de interacción grupal y reconocimiento de ideas previas ante cada temática” (p. 80).

Evaluación de las capacidades físicas condicionales en jóvenes bogotanos aplicable en espacios y condiciones limitadas (2007). Investigación realizada en Bogotá D.C. por Fernando Guío Gutiérrez en la que propone y ejecuta un modelo de evaluación a través de 7 test de campo sobre las capacidades físicas condicionales —fuerza, velocidad, resistencia y flexibilidad—. La población objeto fueron aproximadamente 2000 estudiantes entre los 10 y 18 años de diferentes centros educativos. La particularidad de la propuesta es que podía efectuarse en espacios limitados y con pocos recursos, ideal para instituciones educativas que no poseen muchos elementos del área ni lugares propicios para la Educación Física.

La metodología empleada fue descriptiva, cuantitativo y de corte transversal. Dentro de resultados principales se obtuvieron datos para construir baremos que reflejan las características de la población de jóvenes bogotanos. Estas tablas de referencia permiten analizar y comparar las capacidades físicas condicionantes de los estudiantes, facilitando una evaluación objetiva y estandarizada en diferentes contextos educativos. Además, los resultados evidencian que las pruebas seleccionadas son prácticas, confiables, con altos índices de validez y fiabilidad, y adaptables a espacios y recursos limitados sin comprometer la calidad de la evaluación.

Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física en Villavicencio (2022). Investigación ejecutada por Edgar Talero y Nicolás Guarnizo en diferentes instituciones educativas de la ciudad en mención. Su intención fue determinar cuáles son las prácticas evaluativas de los profesores del área a los estudiantes con dificultades de aprendizaje motriz. La metodología fue descriptiva y enfoque cualitativo. Los instrumentos de recolección de información fueron encuestas guiadas, revisión documental de los maestros, observaciones directas en las IE, con la participación de 32 profesores de diferentes colegios.

Algunos resultados importantes fueron: ningún profesor tenía instrumentos de análisis motriz, tampoco hay diseños de estos, y “por la falta de sistematicidad del proceso, mediante la construcción e implementación de instrumentos evaluativos, no permite individualizar los procesos de aprendizaje motriz y así lograr adaptarlos a las necesidades de los estudiantes” (p. 1087).

Dificultades del proceso evaluativo desarrollado por los profesores de básica primaria en la Educación física (2020). Estudio efectuado por Ricardo Ernesto Calvachi Obando y Javier Alexander Grijalba Bolaños con la intención de evidenciar las debilidades de la evaluación de Educación Física en la educación básica primaria. Los instrumentos empleados fueron entrevistas y observación directa. La población objeto fueron los profesores del área y coordinadores de la IE Técnico industrial de San Juan de Pasto, Nariño.

Sus principales conclusiones fueron: “La evaluación es uno de los aspectos en el que se detectan mayores necesidades de formación de los profesores de básica primaria que deben desarrollar la clase de Educación Física sin estar preparados para ello.” (374). Asimismo, la evaluación de esta área no es la más adecuada debido a que los maestros de básica primaria no son licenciados de Educación Física.

Evaluación en educación física: concepciones y prácticas docentes (2014). Ghina Elizabeth Foglia Ortegá. El objetivo del estudio fue comprender las concepciones y prácticas evaluativas de los docentes de Educación Física del Colegio Miguel de Cervantes Saavedra IED. La investigación busca responder qué concepciones tienen los docentes respecto a la evaluación en educación física y cómo se reflejan en sus prácticas evaluativas.

La población objeto fue constituida por siete docentes del área de Educación Física, quienes participaron en diferentes sesiones durante un año. En cuanto a la metodología, se trata de un estudio cualitativo, de tipo estudio de caso, con un enfoque descriptivo, heurístico e inductivo. Los instrumentos de recolección de información fueron las observaciones directas, estructuradas y no participativas; los documentos de los profesores para la evaluación, como guías de trabajo, informes, pruebas, entre otros. El análisis de datos se hizo usando la teoría fundamentada y el método interpretativo de Hatch.

Las principales conclusiones indicaron que los docentes conciben la evaluación en educación física como un medio para conocer el estado de aprendizaje de los estudiantes,

realizando ajustes en la metodología y los contenidos. Sus prácticas son integrales, continuas, participativas, cuantificables, flexibles y formativas, con un enfoque que valora aspectos cognitivos, procedimentales y actitudinales. Sin embargo, persisten ciertos aspectos tradicionales, como el uso de test y poca participación del estudiante en la construcción de su evaluación.

Diseño y validación de un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes sobre la evaluación en Educación Física (2021). Pesquisa ejecutada por Enoc Valentín González Palacio, Beatriz Elena Chaverra Fernández, Sirley Andrea Bustamante Castaño y Carlos Andrés Toro Suaza. Su finalidad fue diseñar y validar un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes de educación secundaria sobre la evaluación en la clase de Educación Física. La población objeto fueron 355 estudiantes del departamento de Antioquia, área urbana. La metodología fue no experimental descriptiva y el instrumento de recolección de información fue un cuestionario en cuatro dimensiones (concepciones, actores, instrumentos-momentos, y contenidos).

La conclusión más importante es que “el proceso de la validez del contenido y el análisis de fiabilidad, demuestra que el instrumento es acertado y adecuado, convirtiéndolo en un elemento significativo para la realización de diagnóstico y valoración de la evaluación para los docentes y futuras investigaciones” (p. 317).

Gestión Curricular en el Área de Educación Física como Fundamento para la Formación de Hábitos Saludable (2022). La investigación de Donaldo Manuel Sarmiento Ruiz y Margeris De La Hoz Alonso se plantea con el objetivo de diseñar una propuesta de gestión curricular en el área de Educación Física que favorezca la construcción de hábitos saludables desde la escuela. En esta, los autores buscan que el estudiante no solo reconozca la importancia de la salud, sino que también desarrolle conductas y rutinas que formen parte de su estilo de vida. El trabajo se apoya en un enfoque racionalista, con base en un paradigma crítico, y combina elementos deductivos e inductivos dentro de una metodología mixta, organizada en tres etapas: una teórica, otra empírica o de campo, y finalmente una hermenéutica de carácter propositivo.

En los resultados, los autores señalan la necesidad de replantear el Plan de Área de Educación Física y de realizar ajustes al Proyecto Educativo Institucional, de manera que se

incluyan estrategias enfocadas en la formación de hábitos saludables en la población escolar. A partir de esos hallazgos se logró estructurar una ruta de gestión en Educación Física orientada a la promoción de la salud, la cual se proyecta como una herramienta para mejorar la calidad de vida de los estudiantes y fortalecer su formación integral.

2.3.2. Investigaciones internacionales

Evaluación formativa y compartida en educación física escolar: “una revisión sistemática de las experiencias/publicaciones/estudios recientes en América Latina (2024). La investigación fue desarrollada por Luis Alfredo Añazco-Martínez, Francisco Javier Gallardo-Fuentes, Bastian Ignacio Carter-Thuillier. Su objetivo fue analizar los estudios sobre evaluación formativa y compartida en Educación Física en América Latina.

El método empleado fue la revisión sistemática utilizando el protocolo PRISMA en bases de datos como Dialnet y Scielo. Para ello emplearon motores de búsqueda y seleccionaron artículos de investigación indexados de diversos países latinoamericanos entre los años 2011 y 2023, escritos en español y portugués.

Los principales resultados fueron que la evaluación formativa y compartida promueve una mayor participación y motivación de los estudiantes en las clases de Educación Física; los docentes reportaron mejoras en su práctica pedagógica a través de la reflexión y el uso de instrumentos de evaluación adaptados. Y, la mayoría de los estudios analizados se centraron en Brasil, destacando la importancia de la evaluación cualitativa y la acción evaluativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Evaluación educativa y formación inicial en educación física: contenidos de los currículos de siete países de América Latina (2024). La investigación fue desarrollada por Sayonara Cunha de Paula, Ronildo Stieg, Amarílio Ferreira Neto, Wagner dos Santos. Su objetivo fue analizar la enseñanza de la evaluación en los planes de disciplinas de cursos de formación inicial de profesores de Educación Física en siete países de América Latina. El contenido examinado fueron 183 planes de asignaturas en 16 cursos de Educación Física en Argentina, Chile, Colombia, Perú, México, Uruguay y Venezuela.

La metodología empleada fue comparativa de orden cualitativa y exploratoria; se empleó el análisis crítico-documental. Y los resultados más relevantes fueron la identificación de 12 contenidos sobre evaluación, incluyendo instrumentos, propuestas didácticas y aspectos éticos.

La educación física como componente curricular evaluado en exámenes estandarizados nacionales en América y Europa (2023). El estudio fue ejecutado por Pablo Mattos Santos, Ronildo Steig, Marciel Barcelos, Amarílio Ferreira Neto y Wagner Dos Santos. Su intención fue analizar cuáles son los exámenes estandarizados nacionales destinados a estudiantes de educación secundaria en países de América y Europa que evalúan la Educación Física, específicamente: Belice, Dominicana, Granada, Jamaica, Santa Lucía, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Trinidad y Tobago, Surinam, Guayana, Brasil, Alemania, Andorra, Francia, Inglaterra, Irlanda del Norte, Gales, Luxemburgo, Países Bajos.

El enfoque fue cualitativo, de orden documental y exploratorio basada en los textos oficiales de 10 exámenes ejecutados. Los resultados más significativos se cristalizan en tres perspectivas: “a) la cultura de los exámenes se ha formado a lo largo de más de dos siglos, comenzando en los países europeos; b) la inclusión de la Educación Física en estos exámenes se ha dado de forma paulatina, aunque tardía; c) la forma de entender el área y los contenidos evaluados tienen algunas similitudes, principalmente en el énfasis que se da al deporte”. (p. 158).

Estudio comparativo de la Educación Física en España y Alemania. Enfoque en la comunidad de Castilla y León y el estado federado de Berlín (2024). Esta tesis de grado fue desarrollada por Marcos Funck Nieto. Analizar la organización y currículo de ambos sistemas educativos. El tesista planteó tres objetivos: 1) Evaluar la formación docente en el área de Educación Física; 2) comparar los resultados de la Prueba PISA del año 2022; 3) identificar el estatus de la asignatura y las condiciones laborales de sus profesores.

Para ello empleó la metodología comparativa con escrutinio bibliográfico y análisis de datos. Las conclusiones más reveladoras fueron la identificación de diferencias significativas en estructura, leyes educativas, currículo y estatus del profesorado. Algunas diferencias en la formación del profesorado en esta área entre España y Alemania fueron: a) Vías de formación: En España, se puede acceder a la docencia en Educación Física a través del "Grado de Maestro

en Educación Primaria" con especialización, mientras que en Alemania solo existe el "Grado de deportes para ser profesor". b) Duración y especialización: El grado en Alemania dura 3 años y requiere una segunda especialidad obligatoria, mientras que en España el grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte no permite acceder a la docencia. c) Prácticas: En España, las prácticas son de 6 meses, mientras que en Alemania, el "Referendariat" se extiende entre 18 y 24 meses, proporcionando una mayor experiencia práctica.

¿Qué es y cómo se mide la calidad en Educación Física? Una revisión de literatura (2021). Los investigadores fueron Pablo del Val Martín, Enric Sebastiani Obrador y Domingo Blázquez Sánchez. Su intención fue revisar la bibliografía científica entre 2017 y 2021, en las bases de datos de Web of science y Scopus. Se exploraron 14 artículos científicos a partir del diagrama de flujo, a partir de la metodología Preferred reporting items for systematic reviews and Meta-analyses.

Las principales conclusiones fueron: “mayor uso de metodologías cuantitativas para medir la calidad en Educación Física, así como una priorización de la opinión/desempeño docente como factor determinante de la calidad” (p. 300).

Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación física (2021). De acuerdo con los autores (Posso Pacheco, et al., 2021) la propuesta curricular en Educación Física introducida en Ecuador representa un cambio de paradigma dentro del sistema educativo. Este proceso de renovación plantea una visión epistemológica, didáctica y metodológica mucho más abierta y flexible, que permite el diseño de actividades donde se integran aspectos cognitivos, sociales y afectivos. En este contexto, el papel del docente se transforma, ya que se le invita a desaprender ciertas prácticas para volver a aprender y, a partir de allí, generar innovación en sus clases.

El estudio tuvo como propósito analizar los factores humanos que influyen en la implementación del Currículo Nacional de Educación Física. Para ello, los autores aplicaron un enfoque cuantitativo de carácter descriptivo, trabajando con una muestra de 612 docentes seleccionados mediante muestreo por conglomerados y aleatorio simple, distribuidos en nueve coordinaciones zonales de educación.

Los resultados del estudio señalaron que la gestión educativa es el factor con mayor peso en la aplicación efectiva del currículo. Dentro de este eje emergen otros aspectos

determinantes: la infraestructura disponible, el rol de las autoridades, el acompañamiento pedagógico, así como los recursos y materiales utilizados. En conclusión, el fortalecimiento de estos elementos resulta indispensable para alcanzar los objetivos educativos propuestos en esta área y, al mismo tiempo, favorecer la formación integral de los estudiantes.

2.4.Marco metodológico

2.4.1. Enfoque y Tipo de Investigación

Este estudio tiene como objetivo principal examinar la gestión curricular en estudiantes de sexto grado en dos instituciones educativas: la Institución Educativa Fonquetá, ubicada en Chía (Cundinamarca, Colombia), y Holbrook Middle School, en Lowell (Carolina del Norte, EE. UU.). Para lograrlo, se adopta una metodología de carácter comparativo, que combina el uso de fuentes primarias y secundarias, adaptándose a las condiciones particulares de acceso a la información en cada caso.

Diseño metodológico comparativo

La investigación se construye desde un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo-comparativo, centrado en el análisis de dos estudios de caso. La comparación entre ambos contextos no se limita a identificar diferencias o similitudes superficiales, sino que busca comprender las lógicas y prácticas que dan forma a la evaluación de la gestión curricular en cada entorno escolar.

La base teórica del enfoque comparado se apoya en los planteamientos de Nóvoa, Crossley y Watson, y Schriewer. Estos autores coinciden en que comparar no es simplemente contrastar datos cuantificables, sino interpretar fenómenos educativos en sus contextos históricos y culturales particulares. Desde esta visión, la comparación se convierte en una herramienta de comprensión profunda, más que en una técnica de medición.

El diseño metodológico se desarrolla en tres momentos clave:

1. Contextualización institucional

En esta etapa se reconstruye el entorno de cada institución, considerando elementos como sus políticas educativas, su organización interna y las características del currículo. Esta caracterización no es solo un marco de referencia, sino una base necesaria para interpretar las prácticas pedagógicas desde el lugar donde ocurren.

2. Análisis documental y curricular

Se lleva a cabo una revisión detallada de documentos oficiales, tales como planes de área de Educación Física, manuales internos, guías pedagógicas y estándares curriculares. A partir de esta revisión, se identifican las formas en que cada institución aborda la evaluación de la gestión curricular y los enfoques metodológicos que utiliza.

3. Contraste y aprendizajes

Finalmente, se realiza un análisis comparativo mediante la técnica de categorización temática. Esta fase sigue lo que Crossley y Watson denominan “contextualización cruzada”, un procedimiento que permite identificar no solo las diferencias estructurales entre contextos, sino también los puntos de tensión, las prácticas inspiradoras y los aprendizajes potencialmente transferibles entre realidades distintas.

Cabe resaltar que este diseño no tiene como propósito establecer conclusiones generalizables. Por el contrario, busca entender las lógicas detrás de las decisiones pedagógicas y evaluativas en Educación Física, reconociendo la riqueza y complejidad de cada contexto educativo.

Participantes y unidades de análisis

En Colombia, el estudio se enfoca en la Institución Educativa Fonquetá, ubicada en el municipio de Chía. Esta escuela fue seleccionada debido a su énfasis en el área de Educación Física y a las facilidades institucionales para acceder a la información necesaria. El análisis se centrará en el plan de estudios correspondiente al grado sexto.

En Estados Unidos, se toma como caso de estudio a Holbrook Middle School, una escuela pública localizada en Lowell, Carolina del Norte. En este caso, salvo por la

experiencia del coautor de esta investigación, José Leonel Pavas, no se cuenta con acceso directo al plantel ni a sus actores, por lo que el análisis se construirá a partir de fuentes secundarias disponibles y confiables: el sitio web oficial de la escuela, documentos del distrito escolar, estándares educativos estatales y presentaciones institucionales que reflejen sus prácticas curriculares y evaluativas.

2.4.2. Fuentes y métodos de recolección

Para el caso colombiano, se contempla una revisión detallada de los marcos normativos y documentos institucionales que orientan la enseñanza y evaluación de la educación física.

A nivel nacional, se tomarán como base la Ley 115 de 1994, que establece la educación como un derecho fundamental y define la estructura general del sistema educativo — incluyendo los niveles de básica, media y superior—, y la Resolución 2343 de 1996, donde se establecen los lineamientos curriculares para el área de Educación Física, Recreación y Deportes. Esta última es especialmente relevante, ya que fija indicadores de logro que permiten valorar las competencias motrices como parte del currículo obligatorio.

En el plano institucional, se revisarán documentos clave como el Proyecto Educativo Institucional (PEI), los planes de área del grado sexto, las planeaciones de clase, actas de evaluación y demás registros internos. Esta revisión busca comprender cómo se integra la competencia motriz en el currículo real de la institución y de qué manera se lleva a cabo la evaluación en términos de criterios, instrumentos y estrategias de retroalimentación.

En el caso de la institución estadounidense, se basará el análisis en documentos oficiales accesibles y en normativas de carácter nacional y estatal.

Se considerarán los National Physical Education Standards propuestos por SHAPE America, que establecen metas claras para la alfabetización física de los estudiantes. Entre ellas, la habilidad motora (estándar 1), los conceptos de movimiento (estándar 2), la aptitud física relacionada con la salud (estándar 3) y la responsabilidad personal y social (estándar 4).

Asimismo, se empleará el PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool), una herramienta diseñada por el CDC que permite revisar y planificar la calidad del currículo de

educación física en función de su coherencia con los estándares nacionales. Esta herramienta también permite evaluar contenidos, métodos pedagógicos y prácticas evaluativas.

A nivel institucional, se analizarán documentos del sitio web oficial de Holbrook Middle School, así como políticas curriculares del distrito escolar de Gaston County. Estos materiales permitirán comprender los marcos pedagógicos que guían la educación física, incluyendo programas como AIG (para estudiantes dotados) y CTE (educación técnica), además de posibles lineamientos sobre evaluación y enseñanza en el grado sexto.

Justificación del uso de fuentes secundarias

Es importante aclarar que el acceso directo a la escuela estadounidense podría estar limitado por razones logísticas, lingüísticas o de privacidad institucional. Por esa razón, la investigación se basará principalmente en fuentes secundarias confiables que permitan reconstruir de forma rigurosa la gestión evaluativa en este contexto.

Entre las fuentes se encuentran normativas nacionales (como SHAPE America y PECAT), documentos públicos de la escuela y el distrito, informes de medios especializados como U.S. News y Niche, y presentaciones institucionales. La combinación y análisis cruzado de estas fuentes proporcionará una visión sólida y fundamentada sobre cómo es la gestión curricular en Holbrook Middle School, en ausencia de observación directa.

2.4.3. Estrategia de análisis comparativo

El enfoque adoptado para analizar los datos en esta investigación se basa en una lógica descriptiva e interpretativa, característica de los estudios comparativos de naturaleza cualitativa. En lugar de buscar relaciones causales o formular conclusiones generalizables, este estudio se centra en comprender cómo se conciben y gestionan los procesos de gestión curricular en dos contextos escolares diferentes: una institución pública en Colombia y una escuela intermedia en Estados Unidos.

Lógica del proceso analítico

La estrategia de análisis se estructura en cuatro momentos interconectados, que permiten una comparación cuidadosa y con sentido:

1. Análisis interno de cada caso

En primer lugar, se realiza un estudio detallado de cada institución por separado (Fonquetá y Holbrook), para reconocer:

- Las perspectivas pedagógicas que guían la enseñanza de la Educación Física.
- Los criterios e instrumentos empleados para la gestión curricular.
- Las metodologías utilizadas y los objetivos esperados en términos de desarrollo del área de EF.

2. Elaboración de matrices comparativas

Luego, se construye una matriz de categorías previamente definidas. Entre las dimensiones de comparación se encuentran:

- Currículo y estándares
- Gestión de la evaluación
- Concepciones de competencias
- Modelos e instrumentos de evaluación

Cada fila de esta matriz integra información de ambas instituciones, organizada en subcategorías (como periodicidad, tipo de instrumento, referentes normativos, etc.), lo que permite observar de forma ordenada similitudes, divergencias y particularidades, como se aprecia en la Tabla 3.

Tabla 3.

Matrices comparativas

Dimensión	Subcategoría	Colombia – IE Fonquetá	EE.UU. – Holbrook Middle School
Gestión curricular y estándares	Estándares curriculares de EF	Basado en los Lineamientos del MEN y Resolución 2343/96	Basado en los estándares SHAPE America y del

			estado de Carolina del Norte
Gestión curricular y estándares	Enfoque pedagógico subyacente	Construccionismo y enfoque por competencias	Enfoque basado en el rendimiento y el aprendizaje activo
Gestión de la evaluación	Responsables del proceso evaluativo	Docente del área con apoyo ocasional del coordinador académico	Docente del área, con alineación a directrices del distrito escolar
Gestión de la evaluación	Frecuencia y momentos de evaluación	Trimestral, con seguimientos formativos continuos	Evaluaciones periódicas ligadas a unidades didácticas o trimestres
Gestión de la evaluación	Uso de resultados	Retroalimentación a estudiantes y ajustes pedagógicos internos	Reportes al sistema escolar y comunicación con familias
Concepciones de competencias	Definición operativa de competencias	Capacidad de realizar movimientos coordinados, eficientes y adecuados al contexto	Dominio de habilidades motoras fundamentales y específicas aplicadas a contextos deportivos y funcionales
Concepciones de competencias	Relación con desarrollo integral	Asociada al bienestar físico, social y emocional del estudiante	Relacionada con el fomento de estilos de vida saludables y la participación
Modelos e instrumentos de evaluación	Tipos de instrumentos aplicados	Listas de cotejo, rúbricas y observación sistemática	Pruebas físicas estandarizadas, autoevaluaciones digitales, rúbricas
Modelos e instrumentos de evaluación	Criterios de evaluación empleados	Precisión, coordinación, agilidad, fuerza, progreso individual	Logro de estándares físicos, participación, mejora individual, esfuerzo

Fuente: Elaboración propia.

3. Interpretación contextualizada

Este paso busca evitar conclusiones apresuradas o generalizaciones sin sustento. En su lugar, se analizan los datos a partir de las condiciones materiales, políticas y culturales propias de cada contexto. Se reconocen tanto las estructuras normativas como las dinámicas escolares concretas que dan sentido a las prácticas observadas.

Aquí cobra fuerza el enfoque de *contextualización cruzada* planteado por Crossley y Watson, que permite interpretar no solo “lo que se hace” en cada institución, sino “por qué se hace así”.

4. Derivación de aprendizajes

Por último, el contraste entre ambos casos da lugar a una serie de lecciones aprendidas, que incluyen tanto fortalezas replicables como desafíos compartidos. El énfasis no está puesto en comparar desde una lógica de superioridad o deficiencia, sino en explorar qué aspectos podrían inspirar mejoras en el contexto colombiano, especialmente en relación con la gestión curricular en el grado sexto.

Criterios de rigor metodológico

Para garantizar la calidad del análisis, se han aplicado los siguientes principios:

- Coherencia en las categorías de análisis: todas las dimensiones comparadas fueron definidas desde el inicio y respaldadas por marcos teóricos sólidos.
- Triangulación de fuentes: se utilizaron múltiples tipos de evidencia (documentos normativos, observaciones y fuentes secundarias) para validar los hallazgos.
- Saturación interpretativa: se evitó cerrar el análisis de manera prematura; cada hallazgo fue explorado hasta alcanzar un nivel de comprensión claro y estable.
- Reflexividad crítica: el rol del investigador se mantuvo en revisión constante, reconociendo que toda comparación implica un punto de vista situado, que puede estar influido por experiencias, creencias y supuestos culturales.

2.4.4. Consideraciones Éticas

Dada la naturaleza de esta Maestría que forma profesionales para diseñar, implementar y liderar procesos evaluativos, las consideraciones éticas son las siguientes:

A) Confidencialidad y privacidad de la información valorada en la investigación y sus

resultados.

B) Imparcialidad y objetividad dejando de lado las concepciones culturales, socioeconómicas, de género u otro aspecto que interceda en la interpretación de datos. Además, debe existir un uso adecuado de la metodología e instrumentos aplicables.

C) Integridad y honestidad en el desarrollo de la investigación al evitar interpretaciones indebidas, incompletas o imprecisas, así como manipular datos de forma incorrecta para beneficio propio.

D) Responsabilidad social y profesional al tener conciencia de la emisión de evaluaciones y su impacto en las instituciones o comunidad en general.

2.4.5. Diseño de propuesta

Como se ha indicado en varios momentos de este documento, el objetivo de la propuesta es analizar la gestión curricular en el área de Educación Física del grado sexto, en la Institución Educativa Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Estados Unidos). La estructura de esta propuesta es:

- A) Elección del corpus documental.
- B) Diseño de la matriz de análisis.
- C) Consolidación de información en la matriz de codificación.
- D) Análisis de información de la matriz.
- E) Descripción de resultados y conclusiones.

Lo que sigue es la tabla organizadora que resume las fases y cronograma de la propuesta investigativa (Tabla 4):

Tabla 4.

Fases y cronograma de la investigación

Fase	Fecha
Lectura de corpus documental	Febrero
Registro de datos en la matriz de codificación sobre gestión curricular	Marzo
Estudio y comparación de datos de la matriz	Abril
Identificación de semejanzas y diferencias de la gestión curricular de las dos IE	Mayo
Descripción de resultados y conclusiones	Mayo
Consolidación en el documento a valorar por el asesor de tesis	Junio

Fuente: Elaboración propia

Capítulo III – Implementación, Análisis y Discusión de Resultados

3.1. Implementación de la propuesta

3.1.1. Descripción de la aplicación

Para esta investigación efectuada con la revisión documental de dos instituciones educativas de Colombia y Estados Unidos, es necesario emparentar los términos empleados en ambas locaciones escolares, y así comprender con mayor claridad lo que describe cada uno de los documentos. En la columna izquierda se encuentra el término según el MEN, Colombia, y en la otra columna se expone el mismo concepto para la educación estadounidense:

Tabla 5.

Glosario internacional de afinidad conceptual

Concepto en Colombia – IE Fonquetá	Concepto en Estados Unidos – Holbrook Middle School
<i>Educación Física, Recreación y Deporte:</i> Nombre del área a investigar, <i>EFRD</i>. Es una nominalización completa que “vincula a la persona, en sus relaciones socioculturales y con el contexto ambiental y geográfico” (MEN, 2019, p.7)	<i>Educación Física – Physical Education:</i> Constituye las habilidades motrices, promoción de la salud y bienestar de los estudiantes. <i>EF</i> en español o <i>PE</i> en inglés.
<i>Plan de área:</i> Documento establecido por el MEN y consolidado por los profesores de cada área de la institución educativa. El MEN provee una estructura que cada IE adapta de acuerdo con las necesidades de su contexto. Contempla desde el nombre de la asignatura y profesores, pasando por la intensidad horaria, objetivos, llegando hasta el diseño curricular y estrategias evaluativas	<i>Guía del ritmo – Pacing guide:</i> Documento establecido por Gaston County School, distrito escolar. Contiene desde el grado escolar hasta los objetivos, recursos y lecciones

<i>Competencia:</i> Según el MEN, las competencias implican el desarrollo cognitivo, socio-afectivo y comunicativo del estudiante, es decir, conocer, saber ser, y saber hacer	<i>Habilidad – Skill:</i> “Comportamiento, táctica y estrategia fundamental para el éxito académico; hábitos de estudio y de trabajo adecuados, estrategias metacognitivas y conductas de búsqueda de ayuda; también conocidas como ‘estrategias de aprendizaje’” (American progress, 2017)
<i>Estándares básicos de competencias:</i> “referentes que permiten evaluar los niveles de desarrollo de las competencias que van alcanzando los estudiantes en el transcurrir de su vida escolar” (MEN, 2006, p. 12). Documento extenso que discute todo lo relacionado con el área.	<i>Estándares esenciales – Essential standard:</i> Documento corto expedido por la Junta estatal de cada estado (departamento). Comprende algunos elementos sobre el área.
<i>Evaluación por competencias:</i> Tipo de evaluación basada en conocer (o saber), saber ser y saber hacer. Tiene criterios definidos, evidencias concretas y participación de los estudiantes en el proceso evaluativo	<i>Evaluación de habilidades – Skills assessment:</i> Proceso sistemático para evaluar el nivel de competencia, conocimientos y habilidades de los estudiantes en relación con tareas o actividades específicas
<i>Competencia motriz:</i> “Construcción de una corporeidad autónoma que otorga sentido al desarrollo de las habilidades motrices, capacidades físicas y técnicas de movimiento reflejadas en saberes y destrezas útiles para atender el desarrollo individual y las exigencias siempre cambiantes del entorno con creatividad y eficiencia” (MEN, 2010, p. 28)	<i>Habilidad motora – Motor skill:</i> “Capacidad fundamental de movimiento que permite a los individuos realizar actividades físicas y deportivas, así como tareas cotidianas” (SHAPE America, 2024)
<i>Desempeño:</i> “Señal o pista que ayuda al docente a valorar el desarrollo de las competencias de los estudiantes, que contienen los	<i>Lograr una aptitud:</i> Achievement

conocimientos, las capacidades y las actitudes deseables para alcanzar las competencias propuesta” (MEN, 2006, p. 10).	
<i>Periodo escolar:</i> Conjunto de semanas en las que se desarrollan ciertas unidades temáticas, a su cierre dan valoraciones (notas) parciales del estudiante. En la IE Fonquetá un periodo escolar es de tres meses, sumados son tres periodos en el año escolar	<i>Trimestre – Quarter:</i> Conjunto de nueve semanas en el que se estudian y evalúan diversos temas. Al finalizar el ciclo se obtienen evaluaciones (notas) parciales. En el Holbrook Middle School un año escolar se compone de cuatro ciclos
<i>Núcleos de formación:</i> “Unidades que organizan y ayudan a estructurar el saber de la EFRD, a partir de los procesos pedagógicos, didácticos y metodológicos, y sus relaciones, desde los cuales se integran contenidos propios del área para alcanzar las diferentes metas de formación. A través de estos núcleos se desarrollan las competencias específicas del área” (MEN, 2019, p.104)	<i>Unidades de EF – PE Units:</i> Unidades temáticas para desarrollar la educación física integral

Fuente: Elaboración propia

Este glosario tiene la concepción estadounidense provista por diversas instituciones gubernamentales pertenecientes al ámbito educativo. A diferencia de la educación colombiana en donde el MEN establece las políticas para todo el territorio nacional, incluyendo los ambientes etnoeducativos que consideran comunidades hablantes de otra lengua, en aquel país el Departamento de educación –homónimo del MEN– expide algunas normas generales y cada estado y condado (departamento y provincia-municipio) las adecúa y crea otras específicas de acuerdo con su contexto. Por ende, dichas políticas se cristalizan a través de fuentes oficiales y privadas. En otras palabras, el estado es autónomo en la generación y administración de su educación.

3.1.2. Evidencias recolectadas

Planes de área

En estos numerales solo se muestra una parte del plan de área. La información complementaria se puede visualizar en los Anexos 1 y 2.

Gráfico 1

Plan de área de EFRD, IE Fonquetá 2025

Institución Educativa Fonquetá
Resolución Oficial No. 005740 del 23 de diciembre de 2003
NIT 832005896-3 CODIGO DANE 225175000161
CODIGO ICES 107607

PLAN DE ÁREA EDUCACIÓN FÍSICA				
ASIGNATURA: EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE	PERIODO: 1 AL 3	IHM: 2 horas semanales	GRADO: 6°	AÑO: 2025
PERFIL DE SALIDA PARA EL GRADO -El estudiante define cuáles son sus capacidades físicas condicionales, coordinativas, orgánicas y combina sus movimientos en actividades atléticas y gimnásticas enfocadas al deporte escolar. -Aplica reglas sencillas en diferentes prácticas deportivas individuales y de grupo. -Identifica los cambios fisiológicos como el pulso cardíaco y la respiración que se presentan entre actividad física-pausa-actividad física. - Demuestra un desarrollo básico de las competencias motrices en la práctica de los ejercicios en atletismo, gimnasia, baloncesto y voleibol.				
COMPETENCIA ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS MEN^{IA} Y NÚCLEOS DE FORMACIÓN^{IA}				
COMPETENCIA MOTRÍZ: Combino las técnicas y tácticas de movimiento en diversas situaciones y contextos. COMPETENCIA EXPRESIVA CORPORAL: Comprendo diferentes técnicas de expresión corporal para la manifestación de emociones. COMPETENCIA AXIOLÓGICA CORPORAL: Comprendo el valor que tiene la actividad física para la formación personal.		NÚCLEOS DE FORMACIÓN CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: De la conciencia del movimiento y las capacidades físico-motrices, perceptivo motrices, habilidades básicas de locomoción, manipulación y estabilidad a las prácticas gimnásticas, y los esquemas motrices individuales y colectivos desde el reconocimiento y construcción de relaciones armónicas, escucha activa y concertación en escenarios con múltiples perspectivas para abordar situaciones retadoras.		
DESEMPEÑOS^{IA} ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS MEN^{IA}				
I PERIODO: IRRADIACIÓN ATLETISMO I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Explico la relación entre el ritmo y los movimientos en el control del espacio correspondiente. ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Realizo movimientos de carrera siguiendo las secuencias de zancada y brinco. - Explico la importancia de una buena forma de correr para la eficiencia del desplazamiento. - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades sociomotrices. - Soy respetuoso y ético en las prácticas deportivas y lúdicas propuestas.	II PERIODO: GIMNASIA I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: - Realizo secuencias gimnásticas de manera individual y grupal, manteniendo la continuidad en equipo. - Propongo variables en la ejecución de las secuencias gimnásticas. - Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. - Integro combinación de habilidades y destrezas a esquemas grupales y gimnásticos. - Cuido mi cuerpo y el de mis compañeros en la realización de habilidades gimnásticas. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Coopero con los compañeros para la preparación de la secuencia de movimientos rítmicos en donde se haga uso de materiales y música ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades sociomotrices. - Soy respetuoso y ético en las prácticas deportivas y lúdicas propuestas.	III PERIODO: BALONCESTO Y VOLEIBOL I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: - Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Coopero con los compañeros para la preparación de la secuencia de movimientos rítmicos en donde se haga uso de materiales y música ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades sociomotrices. - Soy respetuoso y ético en las prácticas deportivas y lúdicas propuestas.	CONTENIDOS DISCIPLINARES ESTRUCTURANTES	
ESTRATEGIA DIDÁCTICA		ESTRATEGIA EVALUATIVA		
I PERIODO ATLETISMO I (Sexto) El estudiante reconoce aspectos generales de las capacidades físicas condicionales y orgánicas: Fuerza.	PROPÓSITOS DE FORMACIÓN: Desarrollar en los estudiantes habilidades y destrezas básicas por medio de actividades lúdicas recreativas enfocadas hacia la iniciación deportiva.		PERFIL DE SALIDA El estudiante tiene la capacidad de reconocer cuáles son sus capacidades físicas condicionales, orgánicas y coordinativas, como también, el manejo de su pulso cardíaco. Además, demuestra un desarrollo básico en la práctica de los ejercicios en atletismo, gimnasia, baloncesto y voleibol.	

<https://iefonquetachia.edu.co> Vereda Fonquetá Teléfonos 8624057 – 3174266977 Email: iedfonquetachia@gmail.com Chia – Cundinamarca

Fuente: IE Fonquetá, 2025.

Gráfico 2

Guía del ritmo de EF, Condado de Gaston, Carolina del Norte, Estados Unidos

Gaston County Schools
2024-2025 Middle School Physical Education Pacing Guide
6th-8th Grade Education Pacing Guide 2024-2025

6th Grade-Intro to PE				
Timeline #	PE Units	Essential Standards	Objectives	Resources and Lesson Ideas
1 Week	Rules, Procedures, Expectations	PE.6.PR.4.2	- Identificar y seguir las reglas al practicar deportes y juegos. - Aceptar las decisiones tomadas por los oficiales del juego, como estudiantes, maestros y oficiales, externos a la escuela. - Aceptar los éxitos y las limitaciones de desempeño de uno mismo y de los demás, exhibir respuestas de comportamiento apropiadas y reconocer que es posible mejorar con la práctica adecuada, y - Modificar juegos/actividades para mejorar el juego/actividad.	Rules, Procedures Wakko's Roll Call Ice Breaker activities Cooperative Games - Workout Partners - Activities - Rock, Paper, Scissors - Pattern Passing - Radioactive River - Cooperative Handball - Triangle Tag Fitness Games - Partner Fitness - Rock Paper Scissors War - Jump Jump Fit - Cast Your Pick Up - Hourglass Relay - Fitness Musical Hoops - Mini Basketball Relay
2 Weeks	Fitnessgram	PE.6.MS.1.3 PE.6.MC.2.1 PE.6.MC.2.2	- Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad. - Aplicar principios de práctica y acondicionamiento que mejoren el rendimiento del movimiento. - Utilizar información de una variedad de fuentes para	Fitnessgram Form Fitnessgram Presentation Data Standards Data Standards Fitnessgram Grading Cheat

Fuente: The GCS High School teacher leader team, 2024. Traducción propia

Hipervínculos a documentos externos

Como se observa en la imagen anterior de la Guía del ritmo del colegio Gaston High School, su columna del extremo derecho es denominada “Recursos e ideas para lecciones” en donde se plasma un listado de lecciones y estrategias para efectuar la clase de EF. Los hipervínculos conducen a un sitio web titulado “Dr. Robert Pangrazi’s Dynamic PE ASAP”. Su estructura se compone de varias pestañas, así: A) Título del contenido temático. B) Equipo o materiales necesarios para el desarrollo de la sesión. C) Resultados, explicación general de los objetivos a lograr en los estudiantes. D) Actividad introductoria. E) Desarrollo físico. F) Enfoque de la lección, o componente central de la temática. G) Actividad de cierre. H) Evaluación/Revisión.

Un par de enlaces dirige al lector al mismo sitio web pero con la información de la unidad completa de una semana: A) Título de la unidad. B) Tabla explicativa de la

organización de los contenidos discriminados por días de la semana, –Actividad introductoria, aptitud, enfoque de la lección y actividad de cierre–. Esta tabla incluye otro enlace para cada día. C) Objetivos de la unidad. Ahora, los enlaces que están dentro de la tabla referida en el ítem B son iguales a los de la guía del ritmo. A continuación, se ilustran algunos enlaces:

Gráfico 3

Hipervínculo de Lección diaria



Fuente: Dr. Robert Pangrazi's Dynamic PE ASAP, 2024.

Gráfico 4

Evaluación/Revisión de los contenidos temáticos

Evaluación/Revisión y Cheer

¿Nombra los ejercicios utilizados en el enfoque de la lección hoy?

¿Nombra los 3 puntos clave para golpear desde el tee?

¿Cuándo y dónde comenzó el softbol femenino?

Ánimo: 2,4,6,8, ¡El softbol es realmente genial!

Evaluación/Revisión y Cheer

INSTRUCCIONES:

¿Qué músculos y partes del cuerpo se utilizan en el fitness hoy en día?

Describe uno de los atractivos del jogging que personas de todo el mundo han descubierto.

¿Te resulta más fácil hoy trotar?

¿Cómo se llama el primer astronauta estadounidense?

Ánimo: 1,2,3, trotar es bueno para mí

Fuente: Dr. Robert Pangrazi's Dynamic PE ASAP, 2024.

Gráfico 5.

Hipervínculo de Unidad temática semanal

Coaching: Una profesión de recompensas y desafíos, acciona el lado en el equilibrio, con la profesión del entrenador, así!

DYNAMIC PE ASAP

Desarrollar: ☐ Secundario ☒ ☐ Preparatorio de equipamiento ☐ Desarrollo Profesional ☐ Avanza de ☐

Trotar - Unidad de 1 Semana

Esta unidad ha sido diseñada específicamente para cumplir con todos los contenidos de los Estándares Nacionales de Educación Física de 19-2021, Anexo 1.

Unidad de 1 semana	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes
Introducción Actividad	Presentación	Full Touch and Go	Actividad de juego en el agua	Beber y saltar	Plugar la una contra
Agilidad	Revisión de los Cuatro Pasos	Cuatro Pasos	Revisión de los Cuatro Pasos	Cuatro Pasos	Revisión de los Cuatro Pasos
Enfoque de la lección	Revisión de la lección	Comenzar Trotar	Comenzar Trotar	Comenzar Trotar	Comenzar Trotar
El contenido de la lección	Práctica 1	Práctica 2	Práctica 3	Práctica 4	Práctica 5
	Ver lección	Ver lección	Ver lección	Ver lección	Ver lección

Objetivos de la Unidad:

El estudiante:

1. Realizar Movimientos, Beber y Saltar and Go, Full Touch, Comenzar Trotar demostrando habilidades de troar, agilidad, resistencia de cooperación y siguiendo las reglas establecidas por el instructor.
2. Ejecutar la actividad del agua en el agua siguiendo el movimiento de su compañero, la cooperación y la capacidad de seguir las instrucciones establecidas por el instructor.
3. Realizar los siguientes movimientos de acuerdo al movimiento Full Touch utilizando las habilidades demostradas por el instructor y siguiendo las instrucciones como se indica: Cuatro de Beber y Movimiento de los Cuatro Pasos.

 Evaluación/Revisión y Cheer

INSTRUCCIONES:

¿Qué músculos y partes del cuerpo se utilizaban en el fitness hoy en día?

Describe uno de los atractivos del jogging que personas de todo el mundo han descubierto.

¿Te resulta más fácil hoy trotar?

¿Cómo se llama el primer astronauta estadounidense?

Ánimo: 1,2,3, trotar es bueno para mí

Fuente: Dr. Robert Pangrazi's Dynamic PE ASAP, 2024.

3.2. Análisis de resultados

Este numeral resaltará lo hallado en la investigación, incluyendo las evidencias relacionadas en el numeral previo:

3.2.1. Planes de área

Los planes de área son diferentes en las dos instituciones educativas. El plan de área en la educación colombiana es responsabilidad de cada institución educativa. Sus profesores lo afianzan y modifican año a año de acuerdo con las políticas internas, el Plan de mejoramiento de la IE y otros aspectos relacionados con el contexto. Por su parte y en el marco estadounidense, el plan de área es regional y se estipula desde el Departamento de educación del condado (municipio), que a su vez deviene del plan de área del estado (departamento) pues, como se manifestó en otro momento de este texto, los estados son autónomos en la estipulación de sus políticas, incluyendo las educativas. Estos son los contenidos de los planes de área:

Institución educativa Fonquetá: asignatura; periodo escolar; intensidad horaria; grado; objetivos o perfil de salida; diseño curricular con competencias orientadoras pedagógicas, núcleos de formación, desempeños o estándares, contenidos disciplinares; estrategias didácticas; estrategias evaluativas con la indicación de tipo de evaluación, porcentajes; referentes bibliográficos; y ajustes sobre el área. Asimismo, el documento tiene presentación formal con encabezados y pie de página alusivos a la IE, involucrando el escudo y logos de programas institucionales, dirección y datos de contacto del colegio. Contiene citas textuales del MEN y notas al pie que direccionan a textos macro del Ministerio.

Gaston High School: Nombre del colegio; año de publicación, grados a los que pertenece, sexto a octavo; nombre del área; línea de tiempo; unidades temáticas; estándares esenciales nombrados en códigos, sin inscribirse su contenido; objetivos que parecen ser los logros de los estudiantes; y recursos e ideas de lecciones. Documento con apariencia más informal sin logos ni identificación institucional completa.

Adicionalmente, a partir del análisis de documentos oficiales y del sitio web de Holbrook Middle School, es posible identificar una serie de prácticas educativas que permiten establecer puntos de contraste con el contexto colombiano, particularmente con la Institución Educativa Fonquetá. Estas prácticas reflejan no solo una estructura organizativa definida, sino también una visión educativa que integra bienestar, diferenciación curricular, tecnología y actividades extracurriculares como parte del proceso de formación integral.

Clima escolar y misión educativa

Uno de los pilares de Holbrook es su compromiso con el bienestar general de los estudiantes. La escuela declara en su misión ofrecer un ambiente escolar seguro, positivo y orientado al éxito académico y personal/social, apoyado por un cuerpo docente comprometido. Este enfoque muestra una comprensión amplia del aprendizaje, donde la seguridad emocional y física se considera condición básica para que los estudiantes puedan desarrollarse plenamente.

Diferenciación en programas académicos

Holbrook cuenta con una propuesta para estudiantes con altas capacidades, a través del programa AIG (Academically and Intellectually Gifted). En este espacio, los alumnos tienen acceso a clases avanzadas que los invitan a pensar críticamente, resolver problemas complejos y explorar ideas nuevas. El programa no se limita al aula, sino que también promueve la participación en actividades como concursos literarios, matemáticos y la conocida "Battle of the Books", fomentando el desarrollo del pensamiento desde diferentes ángulos.

Educación técnica y orientación vocacional

Otro aspecto destacado es el programa CTE (Career and Technical Education), que introduce a los estudiantes al mundo laboral desde una edad temprana. Utilizando los laboratorios Paxton/Patterson, los alumnos trabajan en módulos prácticos que les permiten explorar áreas como salud, tecnología, agricultura, construcción y seguridad pública. A través de proyectos como “Exploring Technology” I y II, así como el curso Engineering: Technological Systems, se enseñan competencias clave como la resolución de problemas, el uso del diseño de ingeniería y la creación de modelos funcionales. También se integran habilidades básicas como creación de documentos y herramientas de ofimática.

Clubes estudiantiles, artes y participación extracurricular

Holbrook ofrece una variedad de clubes estudiantiles, muchos de los cuales están orientados al liderazgo, la tutoría y el compromiso social. Entre ellos destacan el Fellowship of Christian Athletes, el programa Christ for Hope, y espacios de mentoría entre estudiantes. En el ámbito académico, los clubes de robótica, Math Elite y Battle of the Books complementan la formación con desafíos intelectuales que motivan a los alumnos.

En cuanto a las artes, la escuela ha consolidado un programa sólido. El coro escolar ha crecido notablemente en participación y ha obtenido buenas calificaciones en competencias. También hay espacios para banda y artes visuales, que promueven la creatividad. Un ejemplo concreto de este vínculo con la comunidad fue la participación de estudiantes de arte en la exposición “Scarecrow Hollow” del Jardín Botánico Daniel Stowe durante el ciclo 2024–2025.

Actividad física y deportes escolares

El programa deportivo de Holbrook es amplio y organizado por temporadas. Ofrece disciplinas como cheerleading, fútbol americano, golf, softball, lucha, voleibol, baloncesto, béisbol, atletismo y fútbol femenino. La escuela utiliza la plataforma digital DragonFly Max para gestionar la inscripción y documentación requerida en las actividades atléticas, lo que muestra una integración efectiva de herramientas tecnológicas en la organización escolar.

Apoyos institucionales y servicios al estudiante

Holbrook también cuenta con una estructura sólida de apoyos académicos y de bienestar. En la sección de “Student Support”, se describen servicios dirigidos a estudiantes con planes individualizados (IEP) o planes 504, atención para estudiantes no anglófonos (ESL), presencia de personal bilingüe, atención en salud mental, servicio de enfermería escolar y acompañamiento en orientación profesional e internados.

Evaluación y estándares en educación física

En el caso particular de la educación física, Holbrook estructura su evaluación a partir de los estándares nacionales de SHAPE America, los cuales son adoptados por el estado y el distrito escolar. Estos estándares establecen que los estudiantes deben demostrar competencia motriz, comprensión táctica del movimiento, y conocimientos relacionados con la salud y la actividad física.

La evaluación del área se refuerza con el uso de herramientas como el PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool), una guía desarrollada por el CDC que permite revisar la coherencia del currículo, identificar fortalezas y planificar mejoras. Esta herramienta refuerza una visión de la evaluación como proceso estructurado y conectado con objetivos claros por nivel.

Los docentes utilizan evaluaciones prácticas, observando las habilidades motoras y la participación activa de los estudiantes. Además, se realizan pruebas de aptitud física, como la resistencia cardiovascular, flexibilidad y fuerza muscular, usando programas como

FitnessGram o el Presidential Youth Fitness Program. También se evalúa el conocimiento mediante exámenes escritos sobre temas como nutrición y ejercicio.

Las rúbricas de evaluación detallan lo que se espera en términos de habilidades, esfuerzo y actitudes, permitiendo una evaluación justa. Además, se valora la seguridad y el comportamiento adecuado en las clases. Las calificaciones se basan en el desempeño en estas áreas y pueden ser dadas en una escala de A-F, mediante calificaciones de desempeño como "excelente" o "necesita mejora" o como en el caso del condado de Gaston de 0 a 100.

En esta escuela la Educación Física pertenece a la categoría de asignaturas Encore, es decir asignaturas electivas, diferentes a las asignaturas Core, las cuales son principales o fundamentales.

De esta forma, en Holbrook Middle School, el proceso evaluativo en Educación Física está alineado con estándares nacionales y respaldado por herramientas digitales. Se utilizan plataformas como PECAT para revisar el currículo, y formularios en línea para gestionar la documentación atlética y académica, lo cual permite un seguimiento más sistemático y automatizado.

Los estudiantes del grado 6to en Holbrook Middle School, ven tres clases por semana, en EEUU, le denominan periodos, a los bloques de clases, y cada periodo, consta de 90 minutos, sin embargo, en esta escuela se organizan los horarios de clase distribuíos en dos semanas, A y B, es decir que si en una semana ven tres periodos (clases de 90 minutos) de Educación Física, a la siguiente verán solo 2 bloques, no obstante cumplen con lo dispuesto por el Departamento de Educación Federal que determina que los estudiantes deben recibir 225 horas de educación a la semana, Society of Health and Physical Educators (2016). No obstante, al ser la educación física, una asignatura *Encore*, solo se ve un semestre en el año académico, es decir en el grado 6to los estudiantes pueden verlo el primer semestre, y al siguiente, toman otra asignatura *Encore*, banda, coro, teatro, o español.

El docente evalúa de acuerdo con los estándares nacionales establecidos por la Society Heath and Phisycal Education, que a la vez los adopta el estado y por ende el condado o distrito escolar, y de este cada escuela los adopta, para el caso de Holbrook Middle School, la educación física se evalúa bajo 4 estándares esenciales o Esscencial Standars, que son: Motor Skills, Movemevent Concepts, Health- Related Fitness, Personal social Responsibility.

Los docentes deben seguir la Education Pacing Guide, el cual es un documento que contine los siguientes ítems: timeline, PE United, Essencial standars, objectives, ressource and lessons ideas.

Timeline se refiere a el tiempo en que se va desarrollar, en el caso de Holbrook, se extiende por nueve semanas, que corresponde a un *quarter* o trimestre y donde se reportan calificaciones.

PE United: Se refiere a la actividad, disciplina o procedimiento a realizar, allí puede estar: Rules, donde se enseñan las reglas de diferentes disciplinas, Fitnessgram, lo cual se refiere a una prueba que evalúa la condición física de los estudiantes, Locomotor skill, la cual ayuda a desarrollar la coordinación, el equilibrio y la agilidad.

Essencial Standars: son los conocimientos y habilidades que el estudiante debe conocer al terminar su programa, básicamente son las competencias que debe adquirir, el departamento federal de Estados Unidos determinó cuatro estándares, con el fin que los estados las inserten a los currículos de las escuelas y las desarrollen de manera autónoma. Cada estándar consta de objetivos o criterios de evaluación, que son los que conducen a la adquisición de esa competencia.

El ultimo ítem que encontramos en la Education Pacing Guide es Resources and Lesson Ideas, (Recursos e ideas para las clases) allí aparecen qué actividades, juegos, dinámicas puede el docente implementar, y qué elementos o materiales, puede usar el profesor para el desarrollo de las clases, podríamos decir que este ítem es la ayuda didáctica para el profesor.

En la guía de ritmo de aprendizaje, (Education Pacing Guide), observamos, que objetivos de diferentes estándares pueden ser combinados, de acuerdo al objetivo de cada sesión o clase, por ejemplo:

Criterios de calificación:

Las calificaciones en educación física en Carolina del Norte pueden estar basadas en una combinación de las evaluaciones de aptitud física, participación en clase, comportamiento, y el conocimiento adquirido. Generalmente, las calificaciones se dan en una escala de A-F, o mediante una calificación de "desempeño excelente", "bueno", "satisfactorio" o "necesita mejora", de 0 a 100 como en el caso del condado de Gaston que por ende este sistema de

calificación lo acoge Holbrook Middle School. Así mismo Gaston County School, el cual es el distrito que administra las escuelas del condado de Gaston N.C, ha determinado que ningún estudiante podrá obtener una calificación inferior a 50, esto con el fin de incentivar a todos los estudiantes a perseverar por una mejor calificación sin concebir la calificación como una sanción punitiva, no obstante, los docentes deben registrar una anotación aclaratoria que esta nota no corresponde al desempeño real del estudiante en el periodo.

La calificación de nueve semanas se determinará de la siguiente manera:

1. 40 por ciento - pruebas (principales: proyectos, trabajos y presentaciones)
2. 30 por ciento de trabajo independiente (exámenes, trabajos de clase, evaluaciones comunes, etc.)
3. 20 por ciento de trabajo guiado (actividades grupales, actividades dirigidas por el profesor, etc.) y
4. 10 por ciento de tarea.

Valga anotar que, aunque la anterior composición de calificación es la que aplica Holbrook Middle School, para el área de educación física, difiere debido a la naturaleza de la asignatura, y la misma autonomía del docente. Por lo tanto, la calificación se basará en la observación permanente que hace el docente en cada sesión, de acuerdo a los estándares y objetivos que describimos anteriormente.

En cuanto a Fonquetá, la evaluación se basa en la Resolución 2343 de 1996, que promueve un enfoque formativo y cualitativo. Los docentes utilizan instrumentos como rúbricas o listas de cotejo, pero en formato físico y sin apoyos tecnológicos que faciliten el análisis de datos o la retroalimentación inmediata. También, en todo contexto de la clase se evalúa siguiendo parámetros fundamentados en las fases de Aprendizaje Motor, adaptables a la evaluación formativa y a los instrumentos de elaboración propia que desee aplicar el docente.

La ponderación y porcentajes son los siguientes:

HETEROEVALUACIÓN 70%, la suma de los siguientes ítems es el 100% del 70% correspondiente a la heteroevaluación.

1. Motivación: (10%)
2. Consulta o profundización teórica: (20%)
3. Aplicación y desarrollo de competencias y habilidades: (60%)

4. Participación en el proyecto de Aprovechamiento del tiempo libre (10%)

AUTOEVALUACIÓN 20%

COEVALUACIÓN - PAUTAS DE CONVIVENCIA: Comp. y conducta. 10%

Por tanto, Fonquetá podría avanzar hacia una integración gradual de herramientas digitales estandarizadas, sin abandonar su enfoque cualitativo. Por ejemplo, adaptar componentes del PECAT o incorporar pruebas físicas como FitnessGram, permitiría enriquecer el proceso evaluativo, facilitar la toma de decisiones pedagógicas y ofrecer información más clara sobre el progreso de los estudiantes.

Concepciones de competencias

En Carolina del Norte, la evaluación de la educación física sigue un enfoque integral que mide habilidades físicas, conocimientos sobre salud y ejercicio, y la actitud hacia la actividad física. El estado se basa en los Estándares de Educación Física de Carolina del Norte, alineados con los estándares nacionales. La evaluación de las competencias incluye cinco estándares: Desarrolla una variedad de habilidades motoras (estándar 1), aplica conocimientos relacionados con conceptos de movimiento y fitness (estándar 2), desarrolla habilidades sociales a través del movimiento (estándar 3) y desarrolla habilidades personales, identifica los beneficios personales del movimiento y elige participar en actividad física. (estándar 4).

Justificación estándar 1: A través de las experiencias de aprendizaje en educación física, el estudiante desarrolla habilidades motoras en diversos entornos. Las habilidades motoras son fundamentales para el desarrollo infantil y apoyan los movimientos de la vida cotidiana. El desarrollo de las habilidades motoras contribuye a la alfabetización física de cada individuo.

Justificación estándar 2: A través de las experiencias de aprendizaje en educación física, el estudiante aplica sus conocimientos sobre conceptos, tácticas y estrategias de movimiento en diversos entornos. Este conocimiento le ayuda a ser más versátil y eficiente en sus movimientos. Además, aplica conocimientos de salud y aptitud física para mejorar su bienestar general. La aplicación de conocimientos sobre diversas formas de movimiento contribuye al desarrollo de la alfabetización física de la persona.

Justificación estándar 3: A través de las experiencias de aprendizaje en educación física, los estudiantes desarrollan las habilidades sociales necesarias para mostrar empatía y respeto por los demás, así como para fomentar y mantener relaciones. Además, desarrollan habilidades de comunicación, liderazgo, conciencia cultural y resolución de conflictos en diversos entornos de actividad física.

Justificación estándar 4: A través de las experiencias de aprendizaje en educación física, el estudiante comprende cómo el movimiento es beneficioso para su persona y, posteriormente, elige participar en actividades físicas significativas para él (por ejemplo, actividades que ofrecen interacción social, conexión cultural, exploración, elección, autoexpresión, niveles adecuados de desafío y beneficios adicionales para la salud). El estudiante desarrolla habilidades personales, como el establecimiento de metas, la identificación de fortalezas y la reflexión, para enriquecer su aprendizaje de la alfabetización física.

En Fonquetá, a diferencia del Holbrook se observan solo tres estándares, conocidos como competencias o áreas fundamentales, la motriz, la expresiva corporal y la axiológica corporal, cabe anotar que la actividad física y la salud también se contemplan, no como competencia, pero sí como núcleo de formación.

COMPETENCIA MOTRIZ: Combino las técnicas y tácticas de movimiento en diversas situaciones y contextos.

COMPETENCIA EXPRESIVA CORPORAL: Comprendo diferentes técnicas de expresión corporal para la manifestación de emociones.

COMPETENCIA AXIOLÓGICA CORPORAL: Comprendo el valor que tiene la actividad física para la formación personal.

Núcleo de formación:

CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: De la conciencia del movimiento y las capacidades físico-motrices, perceptivo motrices, habilidades básicas de locomoción, manipulación y estabilidad a las prácticas gimnásticas, y los esquemas motrices individuales y colectivos desde el reconocimiento y construcción de relaciones armónicas, escucha activa y concertación en escenarios con múltiples perspectivas para abordar situaciones retadoras.

EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Experiencias de secuencia y esquemas motrices reconociendo las dimensiones del espacio y el tiempo y su relación con lenguajes corporales, expresiones y representaciones.

ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Relación de las capacidades físicas y el desarrollo del cuerpo con prácticas corporales del cuidado de sí en la condición física y actitud postural desde la capacidad crítica y valorativa de sus actos y estilos de vida.

PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: De las actividades de exploración lúdica y deportiva a las prácticas de fundamentación y cualificación de gestos y funciones corporales.

Por ello, adoptar o incorporar elementos del concepto de literacidad física podría enriquecer el enfoque colombiano. Esto permitiría ampliar el sentido de la motricidad, integrándola con dimensiones sociales como el liderazgo, la cooperación y el bienestar a largo plazo, sin perder su base formativa.

Respecto a este componente, se observa similitud en los estándares o competencias, reconociendo la importancia motriz, axiológica y hacia la salud como parte esencial del desarrollo integral de los estudiantes. No obstante, en Holbrook, la competencia motriz se comprende dentro del marco de la literacidad física, una noción que articula las habilidades corporales con el bienestar físico, emocional y social, proyectándolas hacia el éxito académico y la vida activa.

Y en Fonquetá, aunque también se valora el cuerpo como eje del aprendizaje, el énfasis está más vinculado a la salud personal, el autoconocimiento corporal y la formación de hábitos saludables.

Currículo y programas educativos

Holbrook ofrece una estructura curricular más diversa, con programas como AIG (para estudiantes con altas capacidades) y CTE (educación técnica y vocacional). Estas iniciativas promueven el pensamiento crítico, la creatividad, y permiten explorar campos como la ingeniería, la robótica, la informática y la salud desde etapas tempranas.

Fonquetá, por su parte, se ajusta al currículo básico nacional sin contar con programas de profundización o diferenciación en áreas como Educación Física, ni espacios técnicos o

vocacionales asociados a esta asignatura. Por tanto, aunque el contexto y los recursos son distintos, Fonquetá podría diseñar módulos opcionales o clubes extracurriculares vinculados al movimiento, el arte o la ciencia, como robótica deportiva, liderazgo activo, danza creativa o salud y cuerpo. Estas actividades fortalecerían la motivación, permitirían atender intereses diversos y ampliarían las oportunidades de aprendizaje para estudiantes con talentos específicos.

Modelos e instrumentos de evaluación

Sobre este elemento, en Holbrook, la evaluación incluye instrumentos estandarizados, uso de tecnología para el seguimiento deportivo (como DragonFly Max) y pruebas físicas para medir rendimiento y progreso. Todo esto está articulado con los estándares estatales, lo que permite evaluar desde múltiples dimensiones.

Fonquetá utiliza evaluaciones elaboradas por los docentes, centradas en la observación sistemática y cualitativa, con un enfoque personalizado, pero menos automatizado y con menor capacidad de análisis cuantitativo. Una opción viable sería construir instrumentos híbridos, que mantengan el enfoque formativo (rúbricas y observación) pero que se complementen con pruebas físicas adaptadas y algún nivel de registro digital. Además, la implementación de herramientas que permitan la autoevaluación por parte del estudiante, incluso mediante formatos digitales simples, fortalecería la apropiación del proceso.

Apoyos educativos y bienestar estudiantil

Holbrook cuenta con una estructura consolidada de apoyos institucionales. Dispone de programas para estudiantes con necesidades especiales (IEP, planes 504), clases para estudiantes de inglés como segunda lengua (ESL), atención en salud mental, acompañamiento médico y orientación vocacional integrada.

Fonquetá, por su parte, ofrece servicios básicos de orientación escolar, pero tiene una capacidad más limitada en cuanto a la atención especializada, tanto en infraestructura como en recursos humanos, especialmente para estudiantes con discapacidad o con necesidades específicas de aprendizaje, aun cuando se observa la aplicación del DUA (Diseño Universal para el Aprendizaje y los PIAR (Plan Individual de Ajustes Razonables). Por tanto, Fonquetá

podría fortalecer su política de bienestar escolar a través de alianzas interinstitucionales con centros de salud o programas comunitarios. También podría avanzar en la inclusión educativa, ajustando actividades para estudiantes con discapacidad motriz o con barreras lingüísticas, e incorporando prácticas más sistemáticas de acompañamiento emocional y vocacional desde el área de Educación Física.

3.2.2. Matriz de codificación

La Tabla recoge un análisis detallado entre dos instituciones educativas —Holbrook Middle School, en Estados Unidos, y la Institución Educativa Fonquetá, en Colombia—, con el propósito de comparar cómo se gestiona el currículo en el área de Educación Física de estudiantes de sexto grado. Para ello, se establecieron una serie de criterios comunes que permitieron estructurar el contraste: los indicadores utilizados, los métodos de evaluación, el grado de participación del estudiante, la relación entre evaluación y currículo, y el uso de tecnologías en el proceso evaluativo.

Este ejercicio comparativo permite no solo observar puntos de coincidencia y diferencia entre ambas instituciones, sino también reflexionar sobre las fortalezas propias de cada modelo y los desafíos que aún persisten. A partir de esta lectura cruzada, se proponen conclusiones pedagógicas orientadas a enriquecer las prácticas evaluativas en el contexto colombiano. Particularmente, se enfatiza la necesidad de avanzar hacia:

- Instrumentos más estructurados y sistemáticos que faciliten la interpretación y el seguimiento de los aprendizajes.
- La integración gradual de tecnologías educativas como herramientas de apoyo para docentes y estudiantes.
- Una participación más activa y consciente del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje corporal.

El contraste entre ambos casos, lejos de plantearse como una comparación jerárquica, se convierte en una oportunidad para identificar aprendizajes transferibles, valorar las condiciones locales y proponer estrategias viables desde una perspectiva contextualizada.

Tabla 6.

Matriz comparativa sobre gestión curricular

Categoría	Subcategoría	Holbrook Middle School (EE. UU.)	I.E. Fonquetá (Colombia)	Comparativa general
Currículo	Plan de estudios	Plan diversificado: incluye programas AIG y CTE que integran EF con ciencia, tecnología y artes	Basado en Ley 115/94 y Resolución 2343/96; EF como área obligatoria dentro de un currículo común	Holbrook diversifica e integra áreas; Fonquetá sigue un currículo básico general.
	Malla curricular	Unidades de EF alineadas con estándares SHAPE; deportes por temporadas y contenidos de salud	Malla flexible centrada en habilidades motrices básicas, juegos, danza y deportes tradicionales	Holbrook estructura secuencias y unidades claras; Fonquetá adapta según contexto.
	Estándares	Sigue los cinco estándares nacionales de SHAPE y usa PECAT para evaluar la alineación curricular	No dispone de estándares nacionales específicos; usa indicadores de logro de la Resolución 2343/96	Normas estandarizadas vs lineamientos generales con mayor autonomía docente.
	Contenidos	Incluye múltiples deportes, fitness, actividades de bienestar, clubes y artes	Contenidos orientados a la psicomotricidad, juegos tradicionales, danza y recreación	Holbrook ofrece una amplia variedad; Fonquetá se enfoca en lo motriz básico y lúdico.
	Evaluación	Pruebas estandarizadas (FitnessGram), rúbricas y autoevaluaciones digitales	Evaluación formativa mediante listas de cotejo y observación; sin plataformas digitales. MOBAK	Evaluación cuantitativa y digital vs evaluación cualitativa y manual.
	Alineación con políticas educativas	Alineado con normas estatales y distritales; reportes de rendimiento a nivel estatal	Alineado con políticas del MEN; adaptación al PEI y a la comunidad	Estandarización estatal vs contextualización local.
	Carga horaria y distribución	Varias clases de EF por semana (45–60 min); ratio alumno-docente 18:1	2–3 horas semanales de EF; grupos numerosos (30–40 alumnos)	Holbrook tiene mayor frecuencia y grupos más pequeños; Fonquetá maneja menos horas y clases masivas.
	Número de estudiantes por grupo	18:1 promedio: ~25-30 alumnos por clase	Se estiman grupos de 30–40 alumnos	Menos alumnos por grupo en Holbrook; grupos grandes en Fonquetá limitan la personalización.
Enfoque pedagógico	Fundamentos pedagógicos y epistemológicos	Basado en literacidad física y en la misión de brindar un ambiente seguro y positivo para el éxito académico y social	Enfatiza el desarrollo integral, la salud y los valores ciudadanos	Holbrook prioriza literacidad física y rendimiento; Fonquetá prioriza integridad y valores.

Categoría	Subcategoría	Holbrook Middle School (EE. UU.)	I.E. Fonquetá (Colombia)	Comparativa general
	Modelo pedagógico	Centrado en el estudiante, con proyectos, aprendizaje por competencias y laboratorios CTE	Modelo mixto: instrucción directa combinada con actividades lúdicas y cooperativas	Enfoque activo y contextualizado frente a uno más tradicional y cooperativo.
	Metodología	Unidades secuenciadas, uso de tecnologías para seguimiento y autoevaluación, integración interdisciplinar	Demostración, práctica guiada y juegos; observación y retroalimentación verbal	Metodología sistematizada y digital vs metodología lúdica y manual.
Práctica docente	Planeación	Planificación alineada con estándares y proyectos interdisciplinarios	Planificación flexible según PEI y lineamientos del MEN; depende de recursos disponibles	Planificación basada en estándares y datos vs planifica contextual y flexible.
	Monitoreo	Rúbricas digitales, registros de rendimiento y autoevaluaciones para ajustar la enseñanza	Observación cualitativa y registros manuales; retroalimentación inmediata	Monitoreo sistemático frente a seguimiento informal.
	Adaptación para NEE	Equipos de apoyo (IEP, 504, ESL, servicios de salud mental) aseguran inclusividad	Adaptaciones dependen de la creatividad docente y de los recursos limitados	Holbrook cuenta con infraestructura de apoyo; Fonquetá depende del docente y presenta carencias.
	Recursos	Gimnasio, campos, laboratorios, equipamiento variado y plataformas digitales	Canchas básicas, implementos limitados y ausencia de tecnología	Diferencia notable en dotación y acceso a recursos.
	Espacios físicos	Infraestructura diversa: gimnasio cubierto, campo de fútbol, pista de atletismo y áreas de arte	Espacios multifuncionales abiertos o canchas sencillas	Holbrook posee espacios especializados; Fonquetá opera con áreas básicas.
	Equipamentos	Amplia variedad de implementos y tecnología (monitores, balones, colchonetas)	Equipamiento básico; mantenimiento dependiente de recursos institucionales	Dotación abundante vs mínima.
	Apoyo estatal/local	Recibe financiación y apoyo de distrito y estado; integra servicios de salud mental y orientación profesional	Apoyo municipal/departamental limitado; proyectos dependen de la comunidad	Gran soporte institucional vs respaldo restringido y dependiente de la comunidad.
	Actividades extracurriculares	Amplia oferta: clubes de liderazgo, robótica, Math Elite, coros, bandas y múltiples deportes	Jornadas recreativas, juegos escolares y eventos deportivos internos	Holbrook ofrece diversidad de clubes y actividades; Fonquetá se limita a eventos escolares y recreativos.

Fuente: Elaboración propia.

3.3.Discusión

3.3.1. Comparación con investigaciones previas

Los datos evidenciados en la matriz de codificación permiten asemejar estos planes de área con lo encontrado en algunas investigaciones previas relacionadas en este documento. Por ejemplo y el más frecuente, es el código *Instrumentos y técnicas* referenciado con la implementación de pruebas motoras y el uso de los test motrices para la evaluación. Independientemente del país o continente en donde se ejecutaron las investigaciones, este tipo de test evidencia que “la evaluación en la clase de Educación Física tiende a ser comprendida de forma polisémica, es decir, dicho acto origina prácticas en las cuales se privilegie el desempeño físico o los aspectos actitudinales”, según la investigación de López Ávila y Arcila-Rodríguez (2022, p. 77). Ello demuestra que en la EF existe una estandarización en los instrumentos empleados para la evaluación de los estudiantes.

En el ámbito colombiano, el test en la evaluación de EF se indica en las Orientaciones curriculares del área, expedidas por el MEN, al catalogarlo como pruebas técnicas dentro de un listado de instrumentos. En la investigación citada en el párrafo previo, los test físico-motrices son la “técnica experimental que asume un papel relevante a la hora de conocer el desarrollo motriz, antropométrico y físico, permitiendo una reorientación de los procesos formativos” (2022, p. 82). Esto revela la importancia del test para el desarrollo y potenciación de la motricidad.

En relación con el mismo código *Instrumentos y técnicas*, esta investigación y la de Guío Gutiérrez (2007) se emparentan al reflejar el empleo de diversos instrumentos para el desempeño motriz. En este caso, la matriz indica que “se aplica una batería para la evaluación de la condición física que incluye navette, fuerza muscular (abdomen y brazos), flexibilidad (Wells), IMC (Índice de Masa Corporal) y perímetro abdominal; y, una de evaluación motriz, se sugiere aplicar el instrumento MOBAK 5-6”. Mientras que Guío Gutiérrez usó “protocolos y baterías de prueba sobre fuerza, velocidad, resistencia y flexibilidad” (p. 55). Algunas de ellas fueron 5X10 para medir la velocidad de desplazamiento y agilidad, el Salto de longitud

sin impulso para registrar la fuerza explosiva de la musculatura de las piernas, y el Test de Litwin (Guío Gutiérrez, 2007).

Ahora, según el código *Planificación estructurada*, los diversos métodos y tipos de evaluación en la IE Fonquetá reflejan la guía consolidada que los maestros tienen para la aplicación de sus evaluaciones que, del mismo modo que la investigación de Cunha de Paula, Stieg, Ferreira Neto y dos Santos (2024): “la mayoría de estos exámenes están diseñados para proporcionar una calificación y certificación profesional que permita al alumnado continuar sus estudios”. Así como en diversos países de América y Europa (base de la pesquisa comparativa mencionada), dichos tipos y métodos evaluativos desembocan en una parte o la totalidad de la nota del estudiante. Se infiere que pasará lo mismo en el ámbito estadounidense debido a que no se registra en su guía del ritmo.

3.3.2. Reflexión crítica

Esta deliberación está guiada por los códigos inscritos en la matriz de codificación. Por lo tanto, se enunciará el código y posterior a ello se reflexionará con base en las preguntas planteadas en el cuestionario y respondidas con los planes de área:

Competencias, desempeños y criterios de evaluación

En el plan de área de la IE Fonquetá se inscribe la competencia motriz general: “Combino las técnicas y tácticas de movimiento en diversas situaciones”, mientras que en la guía del ritmo del Holbrook Middle School no se encontró alguna evidencia. Esta ausencia imposibilita a los profesores del área que no tienen un norte claro de la competencia motriz, deja interrogantes sobre los objetivos generales en y con los estudiantes. Esto refleja la claridad del plan de área colombiano porque expone el dominio que debe tener el estudiante sobre habilidad y técnicas motrices específicas para seleccionar y aplicarlas en combinación, sugiriendo adaptación a las circunstancias que viven los niños, y cómo las asumen con el conocimiento de su movimiento corporal.

Sobre las competencias, afirma Tobón:

las competencias son procesos complejos que las personas ponen en acción-actuación-creación [...] teniendo en cuenta los requerimientos específicos del entorno, las necesidades personales y los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, asumiendo las consecuencias de los actos y buscando el bienestar humano (p. 69)

Entonces, cuando los docentes tienen su camino despejado en función del abordaje de las competencias motrices, en este caso, podrá configurar su propuesta didáctica para esa acción-actuación-creación de su cuerpo en relación con el contexto inmediato. “Combinar las técnicas y tácticas del movimiento en diversas situaciones” provee conciencia crítica y valoración de su cuerpo con sus necesidades móviles, cotidianas y retadoras.

Ahora, el núcleo de formación sí se resalta en ambos documentos a pesar de que se inscribe de forma diferente. En el ámbito colombiano los núcleos de formación se componen por tres líneas, siendo “Cuerpo, percepción y motricidad” la referente a la competencia motriz, y en la guía del ritmo estadounidense se instauran ocho núcleos, ninguno con la palabra clave “motricidad”, sin embargo se pudo deducir que los más cercanos a su desarrollo completo son “Habilidades locomotoras, Habilidades en deportes básicos y Caminar” debido a que las competencias específicas se adhieren al significado de *motricidad* (examinado en pregunta posterior). El hecho de que existan ocho “núcleos de formación” en el texto del colegio Holbrook se justifica en su nominalización porque ella es “Unidades de EF”, que podría significar “unidades temáticas”, y así componer uno o varios núcleos de formación.

A pesar de estas diferencias, puede entenderse que las “Habilidades locomotoras” de la escuela Holbrook se conectan con el núcleo de formación “cuerpo, percepción y motricidad” de Fonquetá, porque se enuncia literalmente que el estudiante colombiano tendrá “conciencia de [...] habilidades básicas de locomoción” (Plan de área IE Fonquetá, 2025, p. 1). Ello significa que los niños reconocerán su movimiento y desplazamiento en el entorno. Ahora, si se analiza el núcleo de formación colombiano, el asunto va más allá de la motricidad, a pesar de que pertenece a ella, pues se inscribió en la matriz: “Conciencia de [...] los esquemas motrices individuales y colectivos desde el reconocimiento y construcción de relaciones armónicas, escucha activa y concentración en escenarios con múltiples perspectivas para

abordar situaciones retadoras” (Plan de área IE Fonquetá, 2025, p. 1), lo que aporta al estudiante el reconocimiento de su cuerpo y cómo se relaciona con los demás en armonía, respeto y forma coordinada y adaptada a/en los diferentes contextos en los que participa.

Si se considera la afirmación del MEN para ambos planes de área, se argumenta la apertura de los núcleos de formación:

Si bien los núcleos de formación son unidades estructuradas y organizadas a partir de rasgos comunes, en las tareas motrices no existen delimitaciones absolutas entre contenidos particulares; por lo cual, el trabajo que se desarrolla en un núcleo puede tener correspondencia con otro, así no se encuentre explícitamente declarado (2019, p. 104).

Así se explica por qué las “habilidades en deportes básicos y caminar” son núcleos de formación de motricidad pues son rasgos comunes entre contenidos particulares. Practicar un deporte y caminar despliegan competencias motrices en los niños, colaboran con la apropiación de sus competencias y lo facultan para el ejercicio de estas dos acciones afines con “Cuerpo, percepción y motricidad”.

Para el caso colombiano, los desempeños están divididos en tres partes, uno por cada periodo escolar y enfatizados en deportes específicos. En el primer periodo se ejecutan desempeños para el atletismo, en el segundo periodo para gimnasia y en el tercer periodo para baloncesto y voleibol. Mientras que, en la guía del ritmo del colegio estadounidense, los desempeños se asumieron desde la columna denominada “Objetivos”. Los tres primeros para las Habilidades locomotoras, los dos segundos para las Habilidades en deportes básicos, y los tres terceros para Caminar. Esta diferencia de los desempeños se focalizó en su estructura dentro de los documentos que, en últimas, son iguales debido a que cada desempeño obedece a acciones físicas y corporales específicas de habilidades, deportes o acciones (atletismo, locomoción, caminar, gimnasia, etc.).

La concordancia de los desempeños inscritos en los textos también se demostró en la información externa de la guía del ritmo de Holbrook Middle School. Al revisar los enlaces de la columna “lecciones”, se identificó que baloncesto es uno de los “deportes básicos” incluidos

en sus desempeños, igual que el plan de área de la IE Fonquetá. Así que los niños de grado sexto de ambos colegios ejecutan el baloncesto como una habilidad relevante para su edad. Sus desempeños puntuales son: “Comprendo los componentes de su secuencia y la importancia en la realización”, IE Fonquetá; “Explicar la mecánica de varias habilidades o secuencias de movimiento para mejorar el rendimiento”, Holbrook Middle School.

Según las orientaciones curriculares de EFRD del MEN (2019), los desempeños son “señales o pistas que orientan el proceso de valoración del desarrollo de las competencias específicas a maestros y estudiantes. Contienen elementos, conocimientos, habilidades, acciones, destrezas o actitudes deseables que responden a núcleos de formación para alcanzar las competencias propuestas” (p. 108). Al seguir esta ruta, se evidenció que ambos planes de área se entrelazan desde su individualidad. Esto quiere decir que cada documento asumió los desempeños para cada *núcleo de formación*, son consecuentes con sus intenciones y discriminaron sus conocimientos, habilidades, acciones, destrezas en función de ampliar sus habilidades locomotoras, en deportes básicos y caminar (Holbrook), y en atletismo, gimnasia, baloncesto y voleibol (Fonquetá).

A estas digresiones finales se suma la significación de los desempeños. En otras palabras, en los dos textos se consignó el término “secuencia”, lo que asume esta operación importante para los niños de sexto grado. Los estudiantes deben “explicar la mecánica de varias habilidades o secuencias de movimiento para mejorar el rendimiento” (Guía del ritmo del Holbrook Middle School, 2024, p. 1), y “Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización” (Plan de área IE Fonquetá, 2025, p.2), es lo que reza los textos. En el plano estadounidense, SHAPE America enuncia que el conocimiento y explicación de los movimientos secuenciales en los niños asume su coordinación, identificación de errores, corrección y perfeccionamiento de su técnica (2024). Esto es parecido a lo que indica el MEN en sus Orientaciones del área EFRD, sobre el “Ajuste corporal en acciones motrices en las cuales se haga uso de elementos como [...] la secuencia de intervalos en acciones motrices” (2019, p. 105).

Gestión de la evaluación

Por otra parte, la IE Fonquetá manifestó tener dos horas semanales durante todo el año escolar, lo que no ocurrió para el caso Holbrook. La intensidad horaria es vital para la planeación y evaluación curricular. Mientras que el colegio Holbrook concibe esta área solo durante una parte de su año escolar: 9 semanas o medio año escolar como ya se mencionó anteriormente; no obstante, cumple con lo dispuesto por el Departamento de Educación Federal que determina que los estudiantes deben recibir 225 minutos de educación física a la semana, (SHAPE America, 2016).

En las Orientaciones curriculares de EFRD se contempla:

A la Educación Física se le asigna una intensidad de dos horas semanales en todos los énfasis. En este contexto, el currículo de Educación Física se elabora con un interés de diversificación a partir fundamentalmente de prácticas de atletismo, gimnasia, deportes y danzas (2019, p. 17).

La diferencia entre estas dos formas de concebir la EF en sus ambientes escolares significa la libertad de cátedra que tienen las instituciones educativas colombianas y estadounidenses, factor que también comparten.

En cuanto a la mención de la aplicación de evaluación formativa en los planes de área, la IE Fonquetá refiere que este tipo de evaluación se ubica en su columna titulada “Estrategia evaluativa”, e incluye un fragmento de las Orientaciones curriculares de EFRD:

La evaluación formativa está relacionada de forma directa con el aprendizaje, cuando el estudiante forma parte del proceso, es decir, que reflexione y lo proyecte sobre su práctica motriz y proyectarla en sus dimensiones sociales, cognitivas y emocionales. De esta manera se hace consciente de sí mismo, de su actuar en un entorno y de la convivencia con los otros. (MEN, 2019, p.69)

La referencia a las dimensiones sociales, cognitivas y emocionales cristaliza la relevancia de otros aspectos educativos más allá de la valoración física –para este caso–, y asume la evaluación desde el plano integral del estudiante vinculando aspectos emocionales y

sociales que rompen las barreras de la memorización muscular y la atención física, para sumar el desarrollo personal y social desde el proceso de aprendizaje más efectivo, significativo y motivador para los estudiantes.

Aquí conviene detenerse un poco a fin de las evidencias de la guía del ritmo del Holbrook Middle School school, pues en ella no se encontró descripción sobre la evaluación. Como se indicó en otro apartado de esta tesis, el documento es muy escueto y poco descriptivo. Para este y otros interrogantes se halló un listado de hipervínculos dirigidos a un dominio web llamado “Dr. Robert Pangrazi’s Dynamic PE ASAP” (numeral 3.1.2.2). Este sitio web no está referenciado con puntualidad por el Departamento de Educación de Estados Unidos ni del estado de Carolina del Norte, en sus cuentas oficiales no aparece su inscripción, pero se recuerda la autonomía del condado y del colegio sobre la educación. El autor de la página web es el Dr. Robert Pangrazi, experto y reconocido en el área de EF en ese país; aunque no sea recomendación oficial del Departamento de Educación, sus recursos parecen ser confiables y usados por múltiples profesores de EF del lugar en mención; proporciona temáticas, ejercicios y herramientas para la clase.

Sin embargo, la pestaña “Evaluación/Revisión” del dominio web no indica el tipo de evaluaciones (formativa), la metodología que se emplea (escrita, oral, individual, grupal), los objetivos, la escala valorativa, ni ninguna información de peso sobre el tópico evaluativo (ver Imagen 4). Solo hay un listado de preguntas fundamentadas en el tema desarrollado en la clase. Por ejemplo, *Tema: Trote 5. Evaluación: ¿Qué es un furgón de cola? ¿Qué son los músculos centrales? ¿Cómo fue el recorrido de hoy en comparación con el de ayer?, ¿has sido más rápido hoy? ¿Qué área de la condición física mejora trotar?* Otro ejemplo es *Tema: Softbol 2. Evaluación: ¿Cuál es el valor de la actividad aeróbica rítmica? Revise las técnicas de lanzamiento adecuadas y una técnica de lanzamiento incorrecta. ¿En qué ángulo debe estar el brazo al lanzar? En algunos momentos la evaluación parece dirigirse a los estudiantes, como en el primer ejemplo de este párrafo, a diferencia del segundo ejemplo, que parece extenderse a los profesores.*

Estas evidencias se contraponen con las guías estatales del Departamento de Educación de Carolina del Norte y SHAPE America en donde sí se expone la evaluación formativa, promoviendo el uso de observaciones continuas, retroalimentación inmediata y ajustes en la

instrucción según el progreso del estudiante (Departamento de Educación de Carolina del Norte, 2024).

Respecto a la aplicación de autoevaluación y coevaluación, para la IE Fonquetá, estas formas de evaluación son importantes en su educación pues se inscribieron literalmente en su plan de área. La *Autoevaluación* tiene el 20% de la nota total y la *Coevaluación* tiene el 10% de la misma nota. La última describió “Pautas de convivencia, Comportamiento y conducta” dentro de su porcentaje, mientras que la primera mencionada no tuvo acepción.

La coevaluación es reconocida como la evaluación entre pares y por ello es confusa su representación en este plan de área. Posiblemente, en la IE Fonquetá se relacionen las pautas de convivencia, comportamiento y conducta y los compañeros deban evaluarse entre sí. Quizá tengan una rejilla valorativa o se haga de forma verbal. Tal vez deban agruparse para evaluar a un compañero (parejas) y entre ellos hay rotación, y se evalúa con diferentes compañeros; o posiblemente sea el mismo compañero (o pareja) quien corresponda otorgar la nota durante todo el año escolar.

En otro ángulo se encuentra la guía del ritmo del Holbrook Middle School. Al igual que la respuesta a la pregunta anterior, el documento no indicó estas formas evaluativas, tampoco lo sugirieron sus hipervínculos externos. Pero el Departamento de Educación de Gaston, Carolina del Norte y SHAPE America indican que estos dos tipos de evaluación: “Fomentan la reflexión y el autoanálisis en los estudiantes y desarrollan habilidades de comunicación y colaboración” (SHAPE America, 2024).

Respecto a los instrumentos utilizados para la evaluación de la competencia motriz, en el plan de área de la IE Fonquetá se observó la utilización de diversos instrumentos evaluativos para la condición física: “Nayette, fuerza muscular (abdomen y brazos), flexibilidad (Wells), IMC (Índice de Masa Corporal) y perímetro abdominal; y, una de evaluación motriz, se sugiere aplicar el instrumento MOBAK 5-6” (Plan de área, 2025, p. 3). El último de ellos es especial para valorar la motricidad desde el control del cuerpo y sus cuatro funciones: equilibrarse, rodar, saltar y correr; sumado con el control de objetos: lanzar, atrapar, conducir un balón la mano, y con el pie (Agencia nacional de investigación y desarrollo, sf.).

Así pues y con base en Verdugo Alonso (), los instrumentos hacen parte de cuatro pasos del Modelo de Salvia y Hughes. Puntualmente ubicados en el desarrollo de procedimientos adecuados de evaluación, con los que “el profesor debe decidir cuándo y de qué manera será medido el aprendizaje y la ejecución del alumno y desarrollar uno apropiado de evaluación” (p. 18).

Por su parte, la guía del ritmo del colegio Holbrook Middle School no describe directamente los instrumentos empleados para evaluar la motricidad, sin embargo, en uno de los hipervínculos ya mencionados, en la semana dos se puede descargar el formato para la evaluación de la condición física FITNESSGRAM ASSESSMENT, la cual se puede aplicar como prueba diagnóstica y está en concordancia con el objetivo PE.6.HF.3.3 “evaluar programas de aptitud física personal en términos de los principios básicos del entrenamiento” (Guía del ritmo del Holbrook Middle School, 2024, p. 2).

Adicional, el Departamento de Educación de Gaston relaciona los siguientes instrumentos: “pruebas prácticas estandarizadas, listas de cotejo y rúbricas, cuestionarios, registros de observación directa y diarios de reflexión” (Student wellness, 2004).

Enseñanza y evaluación en educación pública

Sobre la pertinencia entre los planes de área, el contexto de la IE y las necesidades de los estudiantes, es importante acotar que la atención a las competencias motrices de los estudiantes y la pertinencia con su contexto inmediato puede ser el familiar, barrio o sector, municipio o condado, departamento o estado, grupos representativos a los que pertenezca el estudiante (deportes, artes, cultura), entre otros más.

El plan de área de la IE Fonquetá indicó el *contexto* a partir de varios ítems: A) La competencia motriz y su vínculo con el contexto. El estudiante podrá combinar técnicas y tácticas motrices para sus necesidades del entorno. B) El núcleo de formación. A partir del “reconocimiento y construcción de relaciones armónicas, escucha activa y concentración [...] para situaciones retadoras” (p. 2). Esto indica la relevancia del área de EFRD para la interacción en escenarios que provean límites, podrían ser representaciones grupales en campeonatos deportivos, presentaciones culturales o momentos en donde sus competencias físicas simbolizen un desafío para su edad y conocimiento.

C) Estrategias didácticas en las que se recomendó a los profesores conducir a los niños hacia la salud, desde los hábitos y comportamientos saludables. Ello expuso la importancia de la EFRD para la reflexión sobre el cuerpo y lo que lo rodea. Aquí también se propuso el cuidado del ambiente. Esto demuestra la conexión con la naturaleza y el cuidado y respeto por nuestro planeta, incentivando prácticas sostenibles como reducir la basura, cuidar los espacios verdes y valorar los recursos naturales.

D) Secuencias gimnásticas en pareja o grupo con las que se adquiriera “compromiso del cuidado, ayuda y solidaridad con el otro”, a pesar de que no se inscribieron deportes en conjunto, también se interpreta la necesidad de compartir y responsabilizarse del y con el otro.

E) “Reconocimiento en el gesto motriz formas diversas de comunicación”. Simboliza la relevancia de la comunicación no verbal para los niños y niñas, se adhiere a la competencia comunicativa y su interpretación en ámbitos donde la oralidad es fundamental. Incluso, este gesto motriz es vital para el lenguaje de señas. F) El baile también se incluyó en este listado, pues al IE Fonquetá determinó que esta práctica evidencia los gustos y aspectos particulares de la vida personal de sus estudiantes. La competencia motriz es la fundamental para el desarrollo de rutinas dancísticas o coreografías de baile urbano, tan cotidianas en la comunidad latina.

G) Dentro de la *Estrategia evaluativa* del plan de área se encontró la relación del proyecto institucional “Aprovechamiento del tiempo libre”. Este proyecto pertenece al área de EFRD en Colombia y es una apuesta para sensibilizar y provocar a los educandos hacia actividades recreativas sanas a través de la práctica de deportes, juegos y actividades físicas para mejorar su bienestar físico y emocional, fomentando un estilo de vida activo y equilibrado. H) En la misma *Estrategia evaluativa* se indicó la evaluación diagnóstica de la condición física, aunque no se percibe la incidencia del contexto, es evidente que los resultados de los diagnósticos provean información sobre el cambio o sostenimiento de los hábitos saludables en su hogar y contexto inmediato, como la alimentación y las prácticas deportivas.

I) Se referenció el cambio de las actividades registradas en el plan de área de acuerdo con las necesidades del *contexto* educativo. Aquí sí se inscribió el término *contexto* y se interpreta los requerimientos asumidos por la IE Fonquetá sobre las diferencias surgidas en el ámbito educativo. Por ejemplo, se conoce que la IE acoge a un gran número de estudiantes

extranjeros (venezolanos) lo que faculta la reestructuración de ejercicios para abrazar a todos los niños de forma equitativa. Otro caso común son las participaciones deportivas y la adecuación de directrices en una o varias disciplinas de enfoque.

Con todo lo anterior se evidenció que el entorno es fundamental para el área de EFRD de la IE Fonquetá. Caso disímil con el colegio Holbrook Middle School, su guía de ritmo no tuvo mención del contexto y solo hay inferencias a partir de las indicaciones de los desempeños y el reconocimiento de la vida deportiva estadounidense; debido a que es sabido la preeminencia del baloncesto y beisbol para ese país, lo que robustece la planeación hacia estos deportes.

Gestión curricular

En Holbrook Middle School, la gestión del currículo se articula dentro de un entorno institucional que promueve la seguridad, el bienestar y el crecimiento integral del estudiante. Su misión se enfoca en garantizar que cada alumno alcance el éxito académico y personal/social, gracias al acompañamiento de un equipo docente comprometido con la formación en todos los niveles. Este enfoque se refleja en una oferta curricular amplia y diversificada, donde la educación física se entiende como una pieza más dentro de un proyecto educativo que apuesta por el desarrollo integral.

Conexión con otros programas institucionales

Aunque la educación física no se trata como un eje central, forma parte de un entramado pedagógico que dialoga activamente con otras áreas y programas. Por ejemplo, el programa AIG (para estudiantes dotados o con talentos intelectuales) incluye experiencias académicas avanzadas que, aunque centradas en lectura, escritura o matemáticas, evidencian una cultura escolar orientada al pensamiento crítico, la creatividad y el aprendizaje profundo. Actividades como Battle of the Books o torneos de lógica y razonamiento promueven el trabajo colaborativo y la participación de los estudiantes.

Además, el currículo de Holbrook incorpora el programa de Educación Técnica y Vocacional (CTE), donde los estudiantes pueden explorar campos como la ingeniería, la informática, la salud, la agricultura y otras áreas aplicadas. A través de los módulos Paxton/Patterson, se desarrollan competencias prácticas y tecnológicas que complementan los aprendizajes físicos con habilidades de resolución de problemas, diseño y comunicación. Esta integración muestra que la educación física no opera de forma aislada, sino que convive con proyectos interdisciplinarios que fortalecen destrezas transversales como el liderazgo, el pensamiento crítico y el trabajo en equipo.

Vida estudiantil y actividades extracurriculares

La escuela promueve una vida estudiantil activa más allá del aula. Los estudiantes tienen acceso a una gran variedad de clubes escolares que refuerzan tanto el sentido de comunidad como las habilidades socioemocionales. Entre ellos se encuentran espacios de liderazgo, mentoría y servicio como el Fellowship of Christian Athletes y programas de apoyo entre pares. También existen iniciativas enfocadas en áreas STEM, como robótica, y en actividades culturales y artísticas como la banda escolar, el coro y las artes visuales, todas con participación destacada en eventos comunitarios.

En el ámbito deportivo, el programa de Holbrook se extiende a lo largo del año con actividades organizadas por temporadas. Se incluyen disciplinas como cheerleading, fútbol americano, voleibol, atletismo, lucha y softball, entre otras. La gestión de la participación deportiva se apoya en plataformas digitales como DragonFly Max, lo que permite ordenar trámites, autorizaciones y formularios de forma eficiente, integrando así las TIC a la organización escolar y al seguimiento del rendimiento físico.

Marco normativo y alineación curricular

La planificación y evaluación en educación física se rige por los estándares nacionales de SHAPE America, que definen con claridad lo que se espera de un estudiante físicamente alfabetizado: dominio de habilidades motrices, conocimiento aplicado de salud y movimiento, compromiso con la actividad física como hábito de vida, respeto en la interacción con otros y valoración positiva del ejercicio como experiencia de crecimiento personal.

Para asegurar que estos lineamientos se implementen de manera coherente, el distrito escolar utiliza el instrumento PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool), desarrollado por el CDC. Esta herramienta permite revisar la calidad del currículo, garantizar su alineación con los estándares, y ajustar los métodos pedagógicos y evaluativos cuando sea necesario. Además, se incorporan rúbricas estandarizadas y pruebas físicas específicas como parte del proceso de evaluación, de manera que los datos obtenidos retroalimenten las decisiones curriculares.

Apoyos educativos e inclusión

Holbrook no solo atiende los aprendizajes académicos, sino también las necesidades individuales de su alumnado. Cuenta con programas de educación especial para estudiantes con IEP (Plan Educativo Individualizado), servicios de ESL para quienes están aprendiendo inglés, y recursos en salud mental y bienestar emocional. Estas condiciones hacen posible que la escuela adapte su currículo, incluyendo el área de educación física, para garantizar la participación de todos los estudiantes, independientemente de sus capacidades o condiciones.

Gracias a esta visión inclusiva, la planificación en educación física considera ajustes razonables, actividades diferenciadas y entornos que respetan los ritmos individuales de aprendizaje, permitiendo así que cada estudiante tenga una experiencia educativa significativa y acorde con sus posibilidades.

Por su parte, la Institución Educativa Fonquetá es un establecimiento público que forma parte del sistema educativo colombiano. En este marco, la Constitución Política de 1991 reconoce la educación como un derecho fundamental y un servicio público que debe ser garantizado por el Estado en términos de acceso, permanencia y calidad. A partir de esta base, la Ley General de Educación (Ley 115 de 1994) organiza el sistema por niveles —entre ellos la educación básica, que comprende la primaria y la secundaria— y establece la existencia de un currículo común con áreas obligatorias, dentro de las cuales se encuentra la Educación Física, la recreación y el deporte.

A diferencia del sistema estadounidense, donde los estándares curriculares son detallados y estructurados a nivel nacional, en Colombia la gestión curricular se guía por lineamientos generales, lo que otorga a las instituciones un margen amplio de interpretación y adaptación.

Lineamientos normativos y autonomía escolar

Fonquetá organiza su currículo de acuerdo con la Resolución 2343 de 1996, que define orientaciones generales para el desarrollo curricular en todas las áreas, incluida la Educación Física. Esta resolución propone una evaluación centrada en logros de aprendizaje, y otorga a cada institución educativa la posibilidad de adaptar dichos lineamientos según su Proyecto Educativo Institucional (PEI).

En este sentido, el área de Educación Física en Fonquetá se estructura en torno a indicadores relacionados con el desarrollo motor, la participación activa, el trabajo en equipo y la promoción de hábitos de vida saludable. La evaluación se concibe como un proceso continuo, formativo e integral, donde se emplean estrategias como la observación cualitativa, las listas de cotejo, la coevaluación y la retroalimentación constante.

Un enfoque humanista y de inclusión

El proyecto educativo de Fonquetá apuesta por una mirada humanista e integradora de la Educación Física. En lugar de centrarse exclusivamente en el rendimiento o la competencia deportiva, se prioriza el reconocimiento del cuerpo, el desarrollo del potencial físico individual y el fortalecimiento de la salud, todo ello enmarcado en valores como el respeto, la solidaridad y la convivencia.

La gestión curricular busca propiciar experiencias lúdicas, recreativas e incluyentes, que reduzcan la presión del rendimiento y favorezcan la participación de todos los estudiantes. Aunque se realizan eventos deportivos escolares, no existen programas estructurados como el AIG (para estudiantes dotados) o el CTE (educación técnica), ni se han consolidado vínculos entre el área de Educación Física y otras disciplinas como tecnología o artes, como ocurre en instituciones como Holbrook Middle School.

Condiciones tecnológicas y limitaciones estructurales

Uno de los principales desafíos para la gestión curricular en Fonquetá tiene que ver con las limitaciones en recursos tecnológicos. A diferencia de Holbrook, donde se utilizan plataformas digitales para gestionar el currículo y los procesos evaluativos, en Fonquetá la mayoría de los registros se llevan en formatos físicos o documentos digitales básicos, lo que dificulta la sistematización de datos, la generación de reportes o el análisis longitudinal del progreso estudiantil.

La formación docente se desarrolla principalmente a través de talleres internos, reuniones pedagógicas y acompañamiento institucional, lo que, si bien permite flexibilidad para adaptar las actividades al contexto local, también limita el acceso a innovaciones metodológicas y herramientas de evaluación más avanzadas.

Participación de estudiantes y familias

La interacción entre el área de Educación Física y las familias se canaliza a través de actividades como jornadas recreativas, encuentros escolares y proyectos de promoción del bienestar. Estas acciones fomentan un vínculo positivo con la comunidad, aunque la toma de decisiones curriculares sigue estando en manos de los equipos académicos y docentes del área.

No existen, por el momento, mecanismos institucionalizados como comités de currículo o sistemas de seguimiento estructurado que permitan monitorear el desarrollo motor de forma sistemática, ni herramientas comparables a los estándares nacionales estadounidenses como los de SHAPE America.

Por tanto, al comparar la gestión curricular de ambas instituciones, es posible establecer que la experiencia de Holbrook Middle School, que basa su propuesta educativa en estándares nacionales bien definidos y en el uso de herramientas digitales, ofrece algunos elementos que pueden servir de inspiración para enriquecer la enseñanza de la Educación Física en contextos como el de Fonquetá. Sin embargo, cualquier intento de adaptación debe hacerse con plena conciencia de las realidades locales y sin caer en imitaciones mecánicas.

Una posible línea de avance sería definir progresivamente metas claras de desarrollo motriz por grado escolar, tomando como punto de partida modelos internacionales como los estándares de SHAPE America, pero siempre interpretándolos a la luz de la Resolución 2343 de 1996, que marca las pautas nacionales. Esto permitiría tener un horizonte de referencia más preciso sobre lo que se espera lograr con los estudiantes en términos de habilidades físicas, sin perder de vista el enfoque formativo.

También convendría buscar una mayor conexión entre la Educación Física y otras áreas del currículo, integrándola en proyectos donde se crucen temas de salud, ciencia, tecnología o arte. Así, las actividades motrices podrían adquirir un significado más amplio, vinculado al bienestar general y al desarrollo de competencias transversales.

Otro aspecto clave es el fortalecimiento de la formación docente, no solo en lo pedagógico, sino también en la evaluación formativa y el uso de tecnologías accesibles. No se trata de implementar plataformas sofisticadas, sino de aprovechar herramientas simples que ayuden a registrar, reflexionar y retroalimentar mejor el trabajo con los estudiantes.

Desde una mirada más amplia, sería positivo fomentar espacios extracurriculares como clubes deportivos, actividades recreativas o proyectos de liderazgo estudiantil, que motiven a los jóvenes a participar activamente y a ver en la actividad física algo más que una asignatura obligatoria. Estas experiencias también pueden servir para fortalecer el sentido de pertenencia, el trabajo en equipo y la autoestima.

Por tanto, se considera que es necesario avanzar hacia una política de inclusión motriz, donde se contemple el apoyo de profesionales de la salud y de la educación especial, garantizando que todos los estudiantes, sin importar sus condiciones físicas o de aprendizaje, encuentren en la Educación Física una oportunidad real de participar, disfrutar y crecer.

Así, el contraste entre ambos contextos escolares pone en evidencia el valor de una gestión curricular coherente, articulada e inclusiva, que no se limite a cumplir con un programa, sino que promueva experiencias significativas para los estudiantes y contribuya a su desarrollo integral.

Capítulo IV – Conclusiones y Recomendaciones

4.1. Conclusiones derivadas de los objetivos

El objetivo general de esta investigación fue analizar la gestión curricular en el área de Educación Física del grado sexto, en la Institución Educativa Fonquetá (Colombia) y Holbrook Middle School (Estados Unidos).

Las principales conclusiones son:

- En Colombia el plan de área es un documento de responsabilidad institucional, lo consolida la coordinación del área de EFRD, en este caso, en conjunto con los profesores de la misma línea. Es un texto riguroso y con detalles que evidencia objetivos, temáticas, desempeños, competencias, evaluaciones, entre otros aspectos. Por el contrario, no hay un documento similar en Estados Unidos, los más cercanos son el PECAT y la guía del ritmo redactada por el Departamento de educación de la ciudad donde se encuentra ubicado el colegio, basada en el mismo documento del Departamento regional, a su vez, fundamentado en las orientaciones de Society of Health and Physical Educators o, por sus siglas, SHAPE America.
- El plan de área colombiano tiene más información detallada y contextualizada para la IE, todo compilado en un solo documento. Mientras que la guía del ritmo es menos descriptiva, con pocos detalles sobre las competencias del área, su evaluación dentro del mismo texto; a diferencia de ello enlista hipervínculos descontextualizados con el colegio de referencia como la columna de “Recursos e ideas de lecciones”. No obstante, la guía del ritmo demostró ventaja local debido a que es un recurso estandarizado que puede eliminar barreras curriculares y ser empleado en todo el condado Gaston (provincia-municipio). Contiene los temas sugeridos de cada semana y sus enlaces a recursos externos, que podrían servir para las necesidades del área y la población estudiantil del colegio y sus alrededores, facilitando la movilidad y la adaptación de los estudiantes.
- Se creó la matriz de codificación con la que se examinaron y compararon el

currículo, hallando grandes diferencias entre sus objetivos, contenido y, principalmente, la gestión curricular de EF.

- La descripción de las competencias y núcleos de formación de manera precisa en el documento facilita la comprensión rápida y completa de las exigencias del área de EF, pues su ausencia o navegación entre documentos podría generar dificultad en su comprensión global y puntualidad en las necesidades específicas de la competencia motriz para una población estudiantil. Aunque la visita de hipervínculos no generaría muchos tropiezos para los docentes con habilidades digitales y, si fuese el caso colombiano, con conectividad rápida y eficiente a internet en todo el territorio nacional, incluyendo la misma IE.
- La evaluación formativa se evidenció como fortaleza para la IE Fonquetá debido a la indicación literal en su plan de área. Según Álvarez Méndez, al aplicar esta evaluación: los alumnos podrán no sólo oír y recibir información sobre una materia determinada sino también hablar sobre ella debatiendo acerca de lo que reciben y observan, dando explicaciones, comprobando, razonando, comparando y, cuando el caso lo permita, transfiriendo las observaciones y las explicaciones a situaciones nuevas (2001, p. 17).
- Esta situación se reflejó en la descripción de algunos parámetros evaluativos y la dedicación al proyecto institucional de Tiempo libre.
- La intensidad horaria del área de EF en el colegio Holbrook Middle School demostró la “poca relevancia” para la institución debido a su parcial ejecución, solo dieciocho semanas en el año escolar (un semestre), a diferencia de la IE Fonquetá en donde todo el año escolar se aborda la EFRD.
- Ambas instituciones valoran la Educación Física como parte esencial de la formación integral de los estudiantes, integrando componentes físicos, sociales y afectivos.
- En Colombia, la gestión curricular se caracteriza por una mayor autonomía institucional, permitiendo adaptaciones curriculares al contexto local. En Estados Unidos, predomina una planificación estandarizada guiada por

estándares estatales y nacionales.

- Los enfoques pedagógicos en ambas instituciones promueven el aprendizaje activo, aunque con matices: Colombia privilegia lo lúdico y formativo; Estados Unidos enfatiza la alfabetización física y la competencia personal.
- Ambos sistemas promueven la inclusión, aunque en el contexto estadounidense existe un mayor respaldo institucional y normativo mediante planes de apoyo individualizados.
- La formación docente en Colombia presenta desafíos de actualización continua, mientras que en EE. UU. se encuentra sistematizada a través de certificaciones y formación obligatoria.
- La gestión de la evaluación en la IE colombiana, describe tipologías, metodologías e instrumentos valorativos en el mismo documento. A pesar de que no se inscribiera en el caso estadounidense, se encontraron textos que asumen la gestión de la evaluación con mayor rigidez como las “Herramientas de apoyo instruccional para alcanzar nuevos estándares”, los “Estándares esenciales de EF de Carolina del Norte”, ambos publicados por el Departamento de Instrucción Pública de Carolina del Norte; y los “Estándares nacionales de EF”.

4.2.Recomendaciones para las Instituciones, Docentes e Investigadores

Para las instituciones:

- Fortalecer los procesos de actualización docente en Educación Física en Colombia, asegurando acceso equitativo a formación continua en metodologías activas, inclusión educativa, tecnologías aplicadas al deporte y promoción de hábitos saludables.
- Promover mayor sistematización y articulación entre el currículo nacional y las prácticas institucionales en Colombia.
- En el caso de Estados Unidos, flexibilizar en parte la estandarización para permitir innovaciones pedagógicas contextualizadas.

- Estimular espacios de cooperación internacional entre docentes de ambos contextos para compartir buenas prácticas curriculares.
- Fortalecer la articulación curricular: La IE Fonquetá debería revisar y actualizar su plan de área de Educación Física para asegurar coherencia entre los lineamientos del MEN y las necesidades de la comunidad educativa, tomando como referencia la transversalidad observada en Holbrook Middle School.
- Optimizar el tiempo y carga horaria: Incrementar la frecuencia semanal de las clases de Educación Física en la IE Fonquetá, alineándose con los niveles de Holbrook Middle School, a fin de garantizar continuidad y mayor impacto formativo. Y en el caso del Holbrook aumentar las semanas de educación física o que sea obligatoria para el segundo semestre.
- Mejorar infraestructura y recursos: Gestionar la ampliación y modernización de espacios e implementos deportivos, inspirándose en estrategias de financiamiento y alianzas comunitarias usadas en Holbrook Middle School.
- Fomentar la cultura de la actividad física: Desarrollar actividades extracurriculares, clubes y eventos deportivos que fortalezcan la identidad institucional y el compromiso con estilos de vida activos para el caso de la IE Fonquetá.
- Establecer un sistema de seguimiento curricular: Crear mecanismos periódicos de evaluación del currículo de Educación Física para asegurar su pertinencia, impacto y coherencia con los objetivos institucionales.
- Formar a los docentes en metodologías de evaluación: Ofrecer capacitación docente continua en nuevas técnicas y enfoques para mejorar la gestión evaluativa en el área de EFRD.
Para los docentes:
- Planear evaluaciones integradas y diversas: Emplear diferentes métodos y herramientas para valorar habilidades motrices, conocimientos y actitudes, asegurando una evaluación integral del estudiante.
- Alinear la evaluación con los objetivos, competencias y desempeños del plan de

área: Garantizar que las evaluaciones reflejen los contenidos y competencias claros a desarrollar en EFRD.

- Fomentar la autoevaluación y la coevaluación: Promover que los estudiantes reflexionen sobre su propio aprendizaje y también valúen a sus compañeros, para potenciar la autonomía y el pensamiento crítico.
- Utilizar criterios claros y transparentes: Comunicar desde el inicio del año escolar, periodo o ciclo, los criterios de evaluación para que los estudiantes conozcan qué se espera de ellos y puedan orientar su esfuerzo.
- Registrar y analizar los resultados de manera sistemática: Llevar un seguimiento de las evaluaciones para identificar avances, dificultades y ajustar las estrategias pedagógicas en EFRD.
- Fomentar un ambiente de evaluación formativa: Priorizar la retroalimentación constructiva que apoye el aprendizaje y el desarrollo de habilidades motrices, en este caso.

Recomendaciones para futuros investigadores:

- Ampliar la muestra institucional: Incluir un mayor número de instituciones para obtener resultados más representativos y transferibles.
- Incorporar estudios de campo: Complementar el análisis documental con observaciones, entrevistas y encuestas para contrastar currículo prescrito y currículo real.
- Analizar la influencia de la cultura institucional: Explorar cómo la identidad y valores de cada institución inciden en la gestión curricular de Educación Física.
- Adoptar un enfoque longitudinal: Medir cambios y mejoras en la gestión curricular a lo largo de varios años.
- Explorar la relación entre infraestructura y logro académico: Determinar cómo la calidad de los espacios e implementos deportivos influye en el aprendizaje y la motivación.
- Integrar tecnologías emergentes: Investigar el papel de las herramientas digitales en la planificación y evaluación de Educación Física.

- Profundizar en la inclusión educativa: Analizar cómo se adapta el currículo a estudiantes con necesidades educativas especiales.
- Comparar políticas educativas internacionales: Examinar cómo las diferencias normativas entre países impactan en la gestión curricular y en las prácticas pedagógicas.
- Se puede ampliar el estudio comparativo a otras áreas o asignaturas.

La implementación de estas recomendaciones no implica replicar un modelo único, sino adaptar las mejores prácticas de cada contexto a las realidades y necesidades particulares. Asimismo, las sugerencias para futuros investigadores buscan ampliar el alcance y la profundidad de los estudios sobre gestión curricular en Educación Física, generando evidencia que contribuya a la toma de decisiones pedagógicas y de política educativa. De esta manera, se promueve una visión más integral de la Educación Física como componente esencial en la formación de ciudadanos saludables, críticos y comprometidos con su bienestar y el de su comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Active Family Chiropractic (16 de octubre de 2014): A Brief History of Physical Education in America's Schools. *Active Family Chiropractic*. <https://swistakchiro.com/a-brief-history-of-physical-education/>
- Álvarez, I. (2005) Evaluación como situación de aprendizaje o evaluación auténtica. *Perspectiva Educacional*, 45, 45-47. <https://www.redalyc.org/pdf/3333/333329100004.pdf>
- Álvarez-Sánchez, J; Gutiérrez-García, C; y Hortigüela-Alcalá, D. (2024). Evaluación del desarrollo del estilo actitudinal como modelo pedagógico en Educación Física: una revisión del alcance | Evaluación del desarrollo del estilo actitudinal como Modelo Pedagógico en Educación Física: revisión de alcance. *Retos – Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación* (62). DOI: <https://doi.org/10.47197/retos.v62.109744>
- Arranz, R. (2021). *La enseñanza de la educación física en primaria*. Valladolid: Universidad de Valladolid.
- American progress, (2017). *Mentalidades y habilidades de aprendizaje*. <https://www.americanprogress.org/article/learning-mindsets-skills/>
- Atienza, R.; Valencia, A.; y Devis, J. (2018). Experiencias de Evaluación en Educación Física. Una Aproximación desde la Formación Inicial del Profesorado. *Estudios pedagógicos*, 44(2). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052018000200127
- Ayala Zuluaga, C.; Orrego Noreña, J.; y Ayala Zuluaga, J. (2014). *Las prácticas evaluativas como proceso holístico en y con el otro Folios*, (40), 31-44.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-48702014000200004&lng=en&tlng=es.

Blázquez, D. y Bofill, A. (2009). Estrategias didácticas para la enseñanza de la Educación Física en base a competencias. En Blázquez, D. y Sebastiani, E.M. *Enseñar por competencias en Educación Física*. (Ed). Barcelona: Inde.

Black, P. y Wiliam, D. (2009). Developing the theory of formative assessment. *Educational Assessment, Evaluation and Accountability*. 21(1), 5–31. <https://doi.org/10.1007/s11092-008-9068-5>

Boucher, P. (sf). The Importance of Assessment in Physical Education. En:
<https://blog.gophersport.com/assessment-in-physical-education/>

British Association for International & Comparative Education. (2025). *Bridging the past and present in comparative and international research in education*. BAICE Media Hub.
Recuperado el 5 de agosto de 2025, de <https://baice.ac.uk/hub/bridging-the-past-and-present-in-comparative-and-international-research-in-education/>

Broadfoot, P. (2020). Measuring the quality of education for parents and students. In *Measuring the Quality of Education* (pp. 109-122). CRC Press.

Brookhart, S. (2011). Educational assessment: Principles and practices. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 30, 3-12.

Campos, A.; González, M.; Zapatero, J. (2013). La evaluación por competencias en Educación Física. Modelos e instrumentos utilizados por el profesorado. *Agora for PE and sport*. (15), 74-89.

Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP). (2022).

Marco para la Buena Dirección y el Liderazgo Escolar. Ministerio de Educación de Chile.

Recuperado el 8 de agosto de 2025, de <https://www.cpeip.cl>

Courtin, D. (2022). Assessments In Physical Education. En: <https://plt4m.com/blog/assessments-in-physical-education/>

Cunha de Paula, S.; Stieg, R.; Ferreira Neto, A. y dos Santos, W. (2024). Evaluación educativa y formación inicial en educación física: contenidos de los currículos de siete países de América Latina. *Paradigma*, (2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9801811#>

Charria Ortiz, V.; Sarsosa Prowesk, K.; Uribe Rodríguez, A.; López Lesmes, C. y Arenas Ortiz, F. (2011). Definición y clasificación teórica de las competencias académicas, profesionales y laborales. Las competencias del psicólogo en Colombia. *Psicología desde el Caribe*, 28, 133-165. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21320758007.pdf>

Colombia aprende. *Catálogo de contenidos sobre educación física, recreación y deporte*. En: <https://www.colombiaaprende.edu.co/recurso-coleccion/catalogo-de-contenidos-sobre-educacion-fisica-recreacion-y-deporte>

Dr. Robert Pangrazi's Dynamic PE ASAP (2024). *Softball Lesson Plan 2*. https://www.dynamicpeasap.com/pages/secondary-lesson-plans/Softball/Softball-lesson-plan_week1_tuesday/

Flick, U. (2015). *Introducción a la investigación cualitativa* (5.ª ed.). Madrid: Morata.

Foglia Ortegata, G. (2014). Evaluación en educación física: concepciones y prácticas docentes. *Voces y silencios: Revista Latinoamericana de Educación*, 5(2), 99-117.

Funk, M. (2024). *Estudio Comparativo de la Educación Física* [Tesis de Maestría, Universidad de Valladolid]. [https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/72724/TFG-](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/72724/TFG-G7218.pdf?sequence=1)

[G7218.pdf?sequence=1](https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/72724/TFG-G7218.pdf?sequence=1)

Gaston County School (2024). *Pancing Guide Middle School*. En:

https://docs.google.com/document/d/1FMd9TSN3yO7xLYA2f0q27qQfadAqgh5MF_nlTqOx_uw/edit?tab=t.0

Gaston County School (2024-2025). Curriculum and instruction:

<https://www.gaston.k12.nc.us/Page/4845>

Gaston County School (2024). *PE Curriculum and instruction*. En:

<https://www.gaston.k12.nc.us/Page/4848>

Gaston County School (2025). *Health/Physical and Arts Education*. En:

<https://sites.google.com/gaston.k12.nc.us/health-pe/middle-school/ms-physical-education>

González Palacio, E.; Chaverra Fernández, B.; Bustamante Castaño, S. y Toro Suaza, C. (2021).

Diseño y validación de un cuestionario sobre las concepciones y percepción de los estudiantes sobre la evaluación en Educación Física 2021, *Retos*, 40, 317-325.

<https://doi.org/10.47197/retos.v1i40.80914>

Gutiérrez, F. G. (2015). Evaluación de las capacidades físicas condicionales en jóvenes bogotanos aplicable en espacios y condiciones limitadas. *Hallazgos*, 4(7).

<https://doi.org/10.15332/s1794-3841.2007.0007.02>

Guzmán Murillo, H. y González Sánchez, D. (2024). Evaluación Curricular en la Educación Superior: Un Enfoque desde el Modelo CIPP (Contexto, Insumo, Proceso, Producto).

LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades (5), 4531–4550.

<https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2940>

Hay, P. y Penney, D. (2013). *Assessment in physical education: A sociocultural perspective*.

United Kindom: Routledge.

Institución Educativa Fonquetá. (2025). *Informe de rendición de cuentas i semestre 2024*.

<https://lc.cx/2OKsfm>

Jetón, M., y Rea, M. (2016). Estudio comparativo entre las metodologías de enseñanza–

aprendizaje tradicional y el modelo constructivista fundamentado en el aprendizaje basado en problemas en las clases de educación física. En:

<https://dspace.ucuenca.edu.ec/items/e2d4c098-989f-4701-8941-1d53e09a9035>

Lirmi. (2020). La gestión curricular como factor clave en la calidad educativa. Recuperado el 8 de agosto de 2025, de <https://sitio.lirmi.com>

López Ávila, C.; Arcila-Rodríguez, W.; Betancur Agudelo, J. (2022). Prácticas evaluativas en la clase de Educación Física: un asunto de desconocimiento. *Retos*, 44, 77–86.

<https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.88630>

López, H.; Ochoa, M.; y Meza, C. (2019). Estudio comparativo de la duración, intensidad y contexto de las clases de Educación Física impartidas en secundaria por profesores de Educación Física y estudiantes de licenciatura en Actividad Física y Deporte. *Revista de Educación, Motricidad e Investigación*, 89-10.

Lopez, R.; King, W.; Antala, B.; Benn, T.; Dinold, M.; y Holzweg, M. (2018). Compartiendo perspectivas globales acerca de la Educación Física de calidad. *Educere*, 22(72), 325-341.

En: <https://www.redalyc.org/journal/356/35656041006/html/>

López-Pastor, V.; Kirk, D.; Lorente-Catalán, E.; MacPhail, A. y Macdonald, D. (2016).

Alternative assessment in physical education: A review of international literature. *Sport, Education and Society*, 22(7), 1–18. <https://doi.org/10.1080/13573322.2015.1065210>

Lund, J. y Tannehill, D. (2015). *Standards-based physical education curriculum development* (3rd ed.). Jones & Bartlett Learning.

Meredith, M. y Welk, G. (2020). *FitnessGram Administration Manual: The Journey to My Healthy Zone*. The Cooper Institute.

Merriam, S. y Tisdell, E. (2016). *Qualitative research: A guide to design and implementation* (4th ed.). Jossey-Bas

Michael, S. L., Wright, C., Mays Woods, A., van der Mars, H., Brusseau, T. A., Stodden, D. F., ... & Pfledderer, C. D. (2021). *Rationale for the essential components of physical education*. *Research quarterly for exercise and sport*, 92(2), 202-208.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02701367.2020.1854427>

Ministerio de Educación Nacional. (2008). *Guía No. 34: Orientaciones para la evaluación de competencias en el aula*. Bogotá D.C. En:
https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-175525_archivo_pdf_guia34.pdf

Ministerio de Educación Nacional (2019). *Orientaciones curriculares de Educación Física, Recreación y Deporte*. Bogotá D.C.

Ministerio de Educación Nacional (sf). *Competencia*.
<https://www.mineduacion.gov.co/1621/article-79364.html#:~:text=Z-contextos%20relativamente%20nuevos%20y%20retadores>.

Ministerio de Educación Nacional Competencia, (sf). *Lineamientos para una formación por competencias*. <https://www.mineducacion.gov.co/1621/w3-printer-299637.html>

Ministerio de Educación Nacional. (2020). *Lineamientos curriculares: Educación física, recreación y deporte* [Página web]. Bibliotecadigital Magisterio. Recuperado el 5 de agosto de 2025, de <https://bibliotecadigital.magisterio.co/libro/lineamientos-curriculares-educacion-fisica-recreacion-y-deporte#:~:text=Este%20documento%20es%20resultado%20de>

Ministerio de Educación Nacional. (2025). *Preescolar, básica y media*. Recuperado el 5 de agosto de 2025, de <https://www.mineducacion.gov.co/portal/Preescolar-basica-y-media/#:~:text=En%20Colombia%20la%20educacion%20se,derechos%20y%20de%20sus%20deberes>

Molla, T., & Nolan, A. (2020). Teacher agency and professional practice. *Teachers and Teaching*, 26(1), 67-87.
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13540602.2020.1740196>

Mora Tobar, L. (2021). Gestión curricular y su impacto en la calidad educativa. Recuperado el 8 de agosto de 2025, de <https://vinculando.org>

Morales, R. (2014). Una mirada a la Educación Física en Colombia. *Revista Digital*, 18(190). En: <https://www.efdeportes.com/efd190/la-educacion-fisica-en-colombia.htm>

North West Missouri State University (sf). *Assessment Best Practices for Physical Education*. En: <https://online.nwmissouri.edu/programs/education/msed/health-physical-education/assessment-best-practices-physical-education/>

Nóvoa, A. (2023). *Professores: Libertar o futuro* (1.^a ed.). Diálogos Embalados.

Oregon State University, Healthy Eating and Active Living Research Core, Hallie E. Ford

Center. (2025). *Physical education standards* [Página web]. Recuperado el 5 de agosto de 2025, de <https://health.oregonstate.edu/hallie-ford/heal/policy/physical-education/standards#:~:text=Oregon%20requires%20Physical%20Education%20be>

Pacheco, C. L. S., García, E., & Ajila, I. (2020). Enfoque pedagógico: la gamificación desde una perspectiva comparativa con las teorías del aprendizaje. 593 Digital Publisher CEIT, 5(4), 47-55. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7898155>

Pacheco, R. J. P., Valdez, M. J. P., Viteri, S. P., & Duque, M. F. R. (2021). *Gestión educativa: factor clave en la implementación del currículo de educación física*. Revista Venezolana de Gerencia: RVG, 26(5), 232-247. <https://lc.cx/IdPYMc>

PE Central (sf). *Physical Education*. En: <https://www.pecentral.org/>

Physical Education and Health Education – Shape America (2014). National standards & grade-level outcomes for K–12 physical education. Human Kinetics.

Physical Education and Health Education – Shape America (2024). *Essencial Standard*. <https://www.shapeamerica.org/MemberPortal/standards/pe/default.aspx>

Physical Education and Health Education – Shape America (2024). *Student Assessment in Physical Education*. En: <https://www.shapeamerica.org/MemberPortal/publications/resources/teachingtools/teachertoolbox/studentassessment.aspx>

Ruiz, D. M. S., & Alonso, M. D. L. H. (2022). *Gestión Curricular en el Área de Educación Física como Fundamento para la Formación de Hábitos Saludable*. [Tesis de Grado, Universidad de la Costa]. <https://lc.cx/fkr1uo>

Samboy, L. (2009). La evaluación sumativa. Sl: Sd. En:

https://www.uaeh.edu.mx/docencia/VI_Lectura/MGIEV/documentos/LECT93.pdf

Schriewer, J. (2019). *La reconciliación entre la Historia y la Comparación. Revista Española de Educación Comparada (REEC)*, 34, 148–162. <https://doi.org/10.5944/reec.34.2019.25170>

Slingerland, M.; Weeldenburg, G. y Borghouts, L. (2024). Formative assessment in physical education: teachers' experiences when designing and implementing formative assessment activities. En: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1356336X241237398?icid=int.sj-full-text.citing-articles.1>

Skillastic (2021). <https://www.skillastics.com/phys-ed-history/>

Solarte, N. (2018). *Diseño de una propuesta de evaluación para los aprendizajes desde la clase de educación física en el ITD Julio Flórez* [Monografía, Universidad Externado].

Spark (sf). Physical education grades 3-6. En: <https://sparkpe.org/curriculum/3-6/>

Support Real teachers (sf). *Assessment in Physical Education*. En:

https://www.supportrealteachers.org/assessment-overview.html?gad_source=1&gclid=CjwKCAiAiaC-BhBEEiwAjY99qLfVSx3kFa-WMm6yKKoyPtwdaxizLukXd-SahRG0ZFvYeOMHJbOSgxOC28UQAvD_BwE

Talero, E. y Guarnizo, N. (2022). Las prácticas evaluativas de los docentes de educación física en Villavicencio. *Retos*, 44, 1082-1089. <https://doi.org/10.47197/retos.v44i0.91995>

Tobón, S. (2006). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. Ecoe Ediciones.

Tobón Gaviria, I. C., & Cuesta Palacios, L. M. (2020). *Diseño universal de aprendizaje y currículo*. Sophia, 16(2), 166-182. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-89322020000200166&script=sci_arttext

Torres, M., Yépez, D., & Lara, A. (2020). La reflexión de la práctica docente. Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades, (10), 87-101.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222020000100087

UNESCO. (2015). *Guía para la gestión educativa local: Aportes para la gestión del currículo en las instituciones educativas*. Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe (OREALC/UNESCO).

U.S. Department of Education. (2020). Comprehensive statewide assessment systems: A framework for the role of the state education agency in improving quality and reducing burden. *U.S. Department of Education*.
https://www.ed.gov/sites/ed/files/2020/10/comprehensive_statewide_assessment_systems_-_a_framework_final_6-24_0.pdf

Anexos

Anexo 1 – Plan de área de IE Fonquetá



Institución Educativa Fonquetá
Resolución Oficial No. 005740 del 23 de diciembre de 2003
NIT 832005896-3 CODIGO DANE 225175000161
CODIGO ICFES 107607

PLAN DE ÁREA EDUCACIÓN FÍSICA					
ASIGNATURA: EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTE		PERIODO: 1 AL 3	IHM: 2 horas semanales	GRADO: 6°	AÑO: 2025
PERFIL DE SALIDA PARA EL GRADO	-El estudiante define cuáles son sus capacidades físicas condicionales, coordinativas, orgánicas y combina sus movimientos en actividades atléticas y gimnásticas enfocadas al deporte escolar. -Aplica reglas sencillas en diferentes prácticas deportivas individuales y de grupo. -Identifica los cambios fisiológicos como el pulso cardíaco y la respiración que se presentan en la actividad física-pausa-actividad física. - Demuestra un desarrollo básico de las competencias motrices en la práctica de los ejercicios en atletismo, gimnasia, baloncesto y voleibol.				
COMPETENCIA ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS MEN ³¹ Y NUCLEOS DE FORMACIÓN ³²					
COMPETENCIA MOTRÍZ: Combino las técnicas y tácticas de movimiento en diversas situaciones y contextos. COMPETENCIA EXPRESIVA CORPORAL: Comprendo diferentes técnicas de expresión corporal para la manifestación de emociones. COMPETENCIA AXIOLÓGICA CORPORAL: Comprendo el valor que tiene la actividad física para la formación personal.		NUCLEOS DE FORMACIÓN CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: De la conciencia del movimiento y las capacidades físico-motrices, perceptivo motrices, habilidades básicas de locomoción, manipulación y estabilidad a las prácticas gimnásticas, y los esquemas motrices individuales y colectivos desde el reconocimiento y construcción de relaciones armónicas, escucha activa y concertación en escenarios con múltiples perspectivas para abordar situaciones retadoras. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Experiencias de secuencia y esquemas motrices reconociendo las dimensiones del espacio y el tiempo y su relación con lenguajes corporales, expresiones y representaciones. ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Relación de las capacidades físicas y el desarrollo del cuerpo con prácticas corporales del cuidado de sí en la condición física y actitud postural desde la capacidad crítica y valorativa de sus actos y estilos de vida. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: De las actividades de exploración lúdica y deportiva a las prácticas de fundamentación y cualificación de gestos y funciones corporales.			
DESEMPEÑOS ³³ ORIENTACIONES PEDAGÓGICAS MEN ³⁴					

³¹ MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Orientaciones pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deporte. Documento N° 15. Bogotá, 2010.

³² MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Orientaciones pedagógicas para la Educación Física, Recreación y Deporte en la educación básica y media. CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 133 DE 2019 – MEN-UPN.

³³ Ibid. Pag 114.

³⁴ Ibid. Pag 55.

I PERIODO: IRRADIACIÓN ATLETISMO I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Explico la relación entre el ritmo y los movimientos en el control del espacio correspondiente. ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Realizo movimientos de carrera siguiendo las secuencias de zancada y braceo. - Explico la importancia de una buena forma de correr para la eficiencia del desplazamiento. - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades <u>sociomotrices</u>. - Soy respetuoso y ético en las <u>prácticas</u> deportivas y lúdicas propuestas.	II PERIODO: GIMNASIA I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: - Realizo secuencias gimnásticas de manera individual y grupal, manteniendo la continuidad en equipo - Propongo variables en la ejecución de las secuencias gimnásticas. - Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. - Integro combinación de habilidades y destrezas a esquemas grupales y gimnásticos. - Cuido mi cuerpo y el de mis compañeros en la realización de habilidades gimnásticas. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Coopero con los compañeros para la preparación de la secuencia de movimientos rítmicos en donde se haga uso de materiales y música ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades <u>sociomotrices</u>. - Soy respetuoso y ético en las prácticas deportivas y lúdicas propuestas.	III PERIODO: BALONCESTO Y VOLEIBOL I CUERPO, PERCEPCIÓN Y MOTRICIDAD: - Comprendo los componentes de la secuencia y su importancia en la realización. EXPRESIÓN Y COMUNICACIÓN CORPORAL: Coopero con los compañeros para la preparación de la secuencia de movimientos rítmicos en donde se haga uso de materiales y música ACTIVIDAD FÍSICA Y SALUD: Realizo los ejercicios que desarrollan las capacidades físicas, teniendo en cuenta su condición física. PRÁCTICAS DEPORTIVAS Y RECREATIVAS: - Comparto con mis compañeros los juegos que refuerzan el desarrollo de las capacidades <u>sociomotrices</u>. - Soy respetuoso y ético en las prácticas deportivas y lúdicas propuestas.
CONTENIDOS DISCIPLINARES ESTRUCTURANTES	ESTRATEGIA DIDÁCTICA	ESTRATEGIA EVALUATIVA
I PERIODO ATLETISMO I (Sexto) El estudiante reconoce aspectos generales de las capacidades físicas condicionales y orgánicas: Fuerza,	PROPÓSITOS DE FORMACIÓN: Desarrollar en los estudiantes habilidades y destrezas básicas por medio de actividades lúdicas recreativas enfocadas hacia la iniciación deportiva.	PERFIL DE SALIDA El estudiante tiene la capacidad de reconocer cuáles son sus capacidades físicas condicionales, orgánicas y coordinativas, como también, el manejo de su pulso cardíaco. Además, demuestra un desarrollo básico en la práctica de los ejercicios en atletismo, gimnasia, baloncesto y voleibol.

velocidad, resistencia y flexibilidad. Además, aprende de manera general sobre el pulso cardíaco y la importancia del calentamiento del cuerpo antes y después del ejercicio físico. Valoración del trabajo desde el punto de vista psicomotriz: - psicomotricidad - motricidad fina y gruesa - literalidad - ubicación tiempo y espacio - relación motricidad deporte II PERIODO GIMNASIA I: El estudiante reconoce aspectos generales de la gimnasia como ejercicios y posiciones básicas. Perfecciona posturas corporales propias de las técnicas de movimiento. III PERIODO BALONCESTO Y VOLEIBOL I: (Deportes de conjunto) - El estudiante inicia y reconoce en la práctica algunos ejercicios básicos de fundamentación técnica del Baloncesto. Bote o drible, tiro a canasta y el pase. - El estudiante inicia y reconoce en la práctica algunos ejercicios básicos de fundamentación técnica del Voleibol. Recepción: golpe de antebrazo, golpe de dedos y servicio por abajo.	Exploración o interpretación: Nivelación de experiencias motrices de base, recreativas, mini proyectos, deporte y salud, tiempo libre, reconocimiento de las generalidades y estructura del área. De acuerdo a las orientaciones metodológicas para el maestro de EFRD; para el ciclo de grados Sexto y Séptimo se recomienda orientar las acciones sobre: - El concepto de salud teniendo en cuenta factores de bienestar social, cuidado de sí mismo y del ambiente para el desarrollo de compromisos éticos realizar reflexiones sobre los valores humanos y ciudadanos que desde la EFRD pueden fortalecerse para la adquisición de estilos de vida que generen hábitos y comportamientos saludables - A partir de la ejecución de secuencias gimnásticas se debe valorar cómo éstas pueden ser realizadas en parejas o grupos, donde se fortalezca el compromiso del cuidado, ayuda y solidaridad con el otro. - Respeto por las formas de expresión individual y grupal, que permitan a los estudiantes presentar ante los demás sus propuestas de expresión corporal perdiendo el temor al público y reconociendo en el gesto motriz formas diversas de comunicación - El baile como una experiencia de recreación, puede ser un elemento interesante para evidenciar los gustos de los estudiantes, así como conocer algunos aspectos de su vida cotidiana. - Las habilidades motrices básicas y específicas deben seguir desarrollándose a partir medios diversos como, carreras, pases, lanzamientos, giros, saltos,	Para la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes se seguirá la evaluación formativa: La evaluación formativa³⁵ está relacionada de forma directa con el aprendizaje, cuando el estudiante forma parte del proceso, es decir, que reflexione y lo proyecte sobre su práctica motriz y proyectarla en sus dimensiones sociales, cognitivas y emocionales. De esta manera se hace consiente de sí mismo, de su actuar en un entorno y de la convivencia con los otros". "El proceso formativo presenta la opción de recurrir a diferentes formas de acceder a la evaluación³⁶: la autoevaluación, que se refiere a la capacidad del sujeto de desarrollar criterios en donde puede valorar su propio aprendizaje, el estudiante a partir de los criterios de evaluación establecidos con anterioridad tiene la facilidad de determinar el nivel alcanzado. Otro momento de esta forma de evaluación, es la coevaluación, en donde se realiza la valoración del aprendizaje entre pares, es decir, los sujetos aplican los criterios establecidos y determinan el nivel alcanzado, y también está la heteroevaluación en donde se pueden encontrar dos roles distintos, el maestro o profesor y el estudiante quienes a través del diálogo establecen el nivel alcanzado de los aprendizajes propuestos. Esta forma de orientar la evaluación permite de manera integrada desarrollar procesos de diálogo y acompañamiento permanente que orienta el cómo se produce el aprendizaje. Por tanto, se hace necesario generar una interacción con los estudiantes para que el maestro determine los procesos a valorar, identifiquen la importancia de la realización de la retroalimentación y sobre todo, comprende el por qué y para qué de lo propuesto por el maestro". También, en todo contexto de la clase se evalúa siguiendo parámetros fundamentados en las fases de Aprendizaje Motor³⁷, adaptables a la evaluación formativa y a los instrumentos de elaboración propia que desee aplicar el docente, como listas de control, escalas ordinales, numéricas, cualitativas, tiempos o intervalos.
--	---	---

³⁵ CONVENIO INTERADMINISTRATIVO 133 DE 2019 – MEN-UPN LÍNEA C- ORIENTACIONES CURRICULARES PARA LA EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA ENTORNO A LA EDUCACIÓN ARTÍSTICA Y CULTURAL Y ENTORNO A LA EDUCACIÓN FÍSICA, RECREACIÓN Y DEPORTES. Orientaciones curriculares para Educación Física, Recreación y Deporte. Bogotá, Diciembre de 2019.

³⁶ Ibid. pag. 69.

³⁷ MEINEL, Kurt. DESARROLLO MOTOR. FASES DEL APRENDIZAJE MOTOR. Según Meigel la acción pedagógica para el aprendizaje de un nuevo movimiento recorre por lo general tres fases bien definidas que no se pueden invertir y sus leyes están condicionadas por la formación de sistemas dinámicos de nexos cerebrales, de reflejos condicionados. Dichas fases son: FASE A. Adquisición de la forma tosca inicial: Coordinación. FASE B. Corrección, afinamiento y diferenciación: Coordinación elaborada del movimiento. FASE C. Afianzamiento y adaptación a condiciones cambiantes: Estabilización del movimiento.

- Explora posibilidades de movimiento del cuerpo a nivel global y segmentario. Énfasis en la Coordinación viso manual. - Explora la práctica de diferentes juegos deportivos individuales y grupales.	manipulación de elementos y prácticas de estabilización. - Se privilegia el desarrollo de la creatividad a partir de la creación de juegos por parte de los estudiantes De la misma manera, se utilizan las siguientes estrategias de apoyo: - Se practican tres momentos de secuencialidad: Motivación, Consulta de Información y Aplicación y Desarrollo de Competencias y Habilidades. - Utilización de ejercicios globales, ejercicios genéricos de locomoción y coordinación. - Demostraciones continuas del profesor - Tareas dinámicas. - Trabajo y actividades por áreas y grupos. - El juego como eje integrador y lúdico. - En cada clase se llevará al estudiante a buscar seguridad en la ejecución a través de auxiliares. - Conducción de la clase, dirigida, libre, fomentando la autonomía. - Aplicación de ejercicios de exploración, acercamiento para la iniciación deportiva. - Las formas jugadas, el juego libre y dirigido son fundamentales en edades tempranas, la lúdica y la recreación son fuentes generadoras del buen ambiente de aprendizaje; la creatividad es ante todo una herramienta indispensable en la enseñanza y procesos de la Educación Física. - Proyectos y trabajos colaborativos y/o grupales.	<table><tr><th colspan="2">HETEROEVALUACIÓN</th></tr><tr><td>1. Motivación: (10%)</td><td rowspan="4">70%</td></tr><tr><td>2. Consulta o profundización teórica: (20%)</td></tr><tr><td>3. Aplicación y desarrollo de competencias y habilidades: (60%)</td></tr><tr><td>4. Participación en el proyecto de Aprovechamiento del tiempo libre (10%)</td></tr><tr><td>AUTOEVALUACIÓN</td><td>20%</td></tr><tr><td>COEVALUACIÓN - PAUTAS DE CONVIVENCIA: Comp. y conducta.</td><td>10%</td></tr></table> En cuanto a las evaluaciones diagnósticas, se aplica una batería para la evaluación de la condición física que incluye oavetta, fuerza muscular (abdomen y brazos), flexibilidad (Wells), IMC (Índice de Masa Corporal) y perímetro abdominal; y, una de evaluación motriz, se sugiere aplicar el instrumento MOBAX 5-6 ³⁸ 1. Las dos pruebas se aplicarán al inicio y final de cada periodo o año escolar a criterio del docente y algunos ítems pueden aplicar para la evaluación del estudiante. Además, se tendrá en cuenta la participación de los estudiantes en el proyecto transversal de aprovechamiento del tiempo libre. JUICIO VALORATIVO DE ACUERDO AL SISTEMA INSTITUCIONAL DE EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (SIE) IEO FONQUETÁ 2025.	HETEROEVALUACIÓN		1. Motivación: (10%)	70%	2. Consulta o profundización teórica: (20%)	3. Aplicación y desarrollo de competencias y habilidades: (60%)	4. Participación en el proyecto de Aprovechamiento del tiempo libre (10%)	AUTOEVALUACIÓN	20%	COEVALUACIÓN - PAUTAS DE CONVIVENCIA: Comp. y conducta.	10%
HETEROEVALUACIÓN													
1. Motivación: (10%)	70%												
2. Consulta o profundización teórica: (20%)													
3. Aplicación y desarrollo de competencias y habilidades: (60%)													
4. Participación en el proyecto de Aprovechamiento del tiempo libre (10%)													
AUTOEVALUACIÓN	20%												
COEVALUACIÓN - PAUTAS DE CONVIVENCIA: Comp. y conducta.	10%												
AJUSTES	- Todas actividades estipuladas en el presente Plan de Área se encuentran sujetas a cambio, teniendo en cuenta las necesidades particulares de cada estudiante y por supuesto del contexto educativo y las directrices institucionales, así como el PEI y el modelo construccinista.												

³⁸ El Test MOBAX 5-6 (en alemán, Motorische BasisKompetenzen) evalúa a niños y niñas de 10 a 12 años, para determinar el estado y desarrollo de las competencias motrices básicas en quinto y sexto año básico.

Anexo 2 – Guía del ritmo de Holbrook Middle School

6th Grade-Intro to PE				
Time line	PE Units	Essential Standards	Objectives	Resources and Lesson Ideas
Week	Rules Procedures Expectations	E.6.PR.4.2	- Identificar y seguir las reglas al practicar deportes y juegos - Aceptar las decisiones tomadas por los oficiales del juego, como estudiantes, maestros y oficiales externos a la escuela - Aceptar los éxitos y las limitaciones de desempeño de uno mismo y de los demás, exhibir respuestas de comportamiento apropiadas y reconocer que es posible mejorar con la práctica adecuada; y - Modificar juegos/actividades para mejorar el juego/actividad.	Rules Procedures Walk/Jog Roll Call Ice Breaker activities Cooperative Games Workout Partners Activities Rock, Paper, Scissors Pattern Passing Radioactive River Cooperative Handball Triangle Tag Fitness Games Partner Fitness Rock Paper Scissors War Jump Jump Fit Card Suit Pick Up Hourglass Relay Fitness Musical Hoops Mini Basketball Relay

We eks	F itnessgra m	E.6.MS. 1.3 E.6.MC .2.1 E.6.MC .2.4 E.6.HF. 3.1 E.6.HF. 3.2 E.6.HF. 3.3	- Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad • Aplicar principios de práctica y acondicionamiento que mejoren el rendimiento del movimiento • Utilizar información de una variedad de fuentes para guiar y mejorar la salud personal • Aplicar estrategias que resulten en el logro de estándares relacionados con el género y la edad en evaluaciones de aptitud física aprobadas • Utilizar una variedad de actividades aeróbicas a su propio ritmo. • Evaluar programas de aptitud física personal en términos de los principios básicos del entrenamiento	• Fitnessgram Form • Fitnessgram Presentation • Girls Standards • Boys Standards • Fitnessgram Grading Cheat Sheet • Pacer Worksheet for Student partners • Intro to Jogging
We ek	B adminton	E.6.MS. 1.3 E.6.MS. 2.3 E.6.PR. 4.2 E.6.PR. 4.3	• Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad • Explicar cuándo y por qué utilizar estrategias y tácticas en el juego • Utilizar habilidades cooperativas bien desarrolladas para lograr objetivos grupales tanto en situaciones cooperativas como competitivas. - Analizar los conflictos que surgen en actividades competitivas para determinar las formas más adecuadas de resolverlos.	• Badminton Presentation • Badminton Unit • Lesson 1 • Lesson 2 • Lesson 3 • Lesson 4 • Lesson 5 • Badminton Games • Assessment
	B		• Explicar la importancia de la	• Bowling Presentation

Week	Bowling	E.6.MS. 1.3 E.6.MS. 2.3 E.6.PR. 4.1	práctica para mejorar el nivel de habilidad • Explicar cuándo y por qué utilizar estrategias y tácticas dentro del juego Utilizar estrategias adecuadas para buscar una mayor independencia de los adultos al completar las tareas asignadas	• Bowling Worksheet • Bowling Unit • Lesson 1 • Lesson 2 • Lesson 3 • Lesson 4 • Assessment Field Trip to Bowling alley (ask principal)
Week	Line Dancing	E.6.MS. 1.3 E.6.MS. 1.4 E.6.HF. 3.3	• Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad • Utilizar combinaciones de movimientos en actividades rítmicas • Utilizar una variedad de actividades aeróbicas a su propio ritmo.	• Copperhead Road • Biker shuffle • Electric Slide • Cupid Shuffle • Cha Cha Slide • Yeah Line Dance • Electric Slide • Walk it out line dance • Give me the Shivers • Clap and Step
Week	Locomotor skill	E.6.MS. 1.3 E.6.MS. 1.2 E.6.MC .2.2	• Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad • Integrar habilidades locomotoras y manipulativas con un compañero, en grupos pequeños y en situaciones de juego con pocos participantes Explicar la mecánica de varias habilidades o secuencias de movimiento para mejorar el rendimiento	• Jogging Unit • Lesson 1 • Lesson 2 • Lesson 3 • Lesson 4 • Lesson 5 • Assessment
Week	Basic Sports Skills	E.6.MS. 1.3 E.6.MC .2.2	• Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad Explicar la mecánica de varias habilidades o secuencias de movimiento para mejorar el rendimiento	<u>Focus on the following skills:</u> Throw and catch a frisbee • Lesson 1 • Lesson 2 <u>Throw, catch, and bat a ball</u>

				• Lesson 1 • Lesson 2 • Lesson 3 • Over the Line Whiffle Ball Basketball Ball Handling Drills Dribbling Passing Shooting, rebound, dribbling Passing shooting Basketball Dribble/pass basketball
Week	Walking	W E.6.MS. 1.3 E.6.MC .2.1 E.6.HF. 3.3	• Explicar la importancia de la práctica para mejorar el nivel de habilidad • Aplicar principios de práctica y acondicionamiento que mejoren el rendimiento del movimiento • Utilizar una variedad de actividades aeróbicas a su propio ritmo.	Walking Unit Lesson 1 Lesson 2 Lesson 3 Lesson 4 Lesson 5

Anexo 3 PECAT (Physical Education Curriculum Analysis Tool)

(Grades 6–8) Standard 1—Demonstrates competency in a variety of motor skills and movement patterns.

STANDARD 1	GRADE 6			GRADE 7			GRADE 8		
	Outcomes	Content	Assessments	Outcomes	Content	Assessments	Outcomes	Content	Assessments
S1.M1 Dance and rhythms	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M2 Games and sports: invasion games and field games—throwing	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M3 Games and sports: invasion games and field games—catching	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M4 Games and sports: invasion games—passing and receiving in combination	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M5 Games and sports: invasion games—passing and receiving to a moving partner	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M6 Games and sports: invasion games—offensive skills during modified game play	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M7 Games and sports: invasion games—offensive skills during small-sided game play	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M8 Games and sports: invasion games—dribbling or ball control with dominant or non-dominant hands	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M9 Games and sports: invasion games—dribbling or ball control with foot-dribbles or dribbles with an implement	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M10 Games and sports: invasion games—shooting on goal	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S1.M11 Games and sports: invasion games—defensive skills	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

PHYSICAL EDUCATION CURRICULUM ANALYSIS TOOL (PECAT)

48



North Carolina Department of Public Instruction

INSTRUCTIONAL SUPPORT TOOLS

FOR ACHIEVING NEW STANDARDS

This document is designed to help North Carolina educators teach the Essential Standards (Standard Course of Study). NCDPI staff are continually updating and improving these tools to better serve teachers.

Middle School Physical Education • Unpacked Content

For the new Common Core standards that will be effective in all North Carolina schools in the 2012-13.

What is the purpose of this document?

To increase student achievement by ensuring educators understand what the standards mean a student must know and be able to do completely and comprehensively.

What is in the document?

Descriptions of what each standard means a student will know and be able to do. The “unpacking” of the standards done in this document is an effort to answer a simple question “What does this standard mean that a student must know and be able to do?” and to ensure that description is helpful, specific and comprehensive. In Physical Education, students acquire the knowledge and skills for movement that provide the foundation for enjoyment, continued social development through physical activity, and access to a physically-active lifestyle. The student exhibits a physically-active lifestyle and understands the relationship between physical activity and health throughout the lifespan.

Physical education teachers need to focus on the most critical of the essential standards that students must know and be able to do. These critical objectives should be assessed (pre, during, post) and shared with the next grade level physical educator. Standards, Assessments and Selection Criteria in highlighted sections are suggested to be the most critical standards to assess.

How do I send Feedback?

We intend the explanations and examples in this document to be helpful, specific and comprehensive. That said, we believe that as this document is used, teachers and educators will find ways in which the unpacking can be improved and made ever more useful. Please send feedback to us at feedback@dpi.state.nc.us and we will use your input to refine our unpacking of the standards. Thank You!

Just want the standards alone?

You can find the standards alone at <http://www.ncpublicschools.org/acre/standards/new-standards/>

Introduction

In Physical Education, students acquire the knowledge and skills for movement that provide the foundation for enjoyment, continued social development through physical activity, and access to a physically-active lifestyle. The student exhibits a physically-active lifestyle and understands the relationship between physical activity and health throughout the lifespan.

In Grades 6-8, students understand in greater detail the function of the body, learn to measure their own performance more accurately, and develop plans for improvement. They learn to use technology such as heart rate monitors to assist in measuring and monitoring their own performance. Identifying the types of activities that provide them with enjoyment and challenge and that will encourage them to be physically active throughout life is reinforced during instruction in these grades.

Grade 6

Motor Skill	6 . MS
Essential Standard	Apply competent motor skills and movement patterns needed to perform a variety of physical activities.
Unpacking	
What does this standard mean that a student will know and be able to do?	
The student demonstrates competency in movement patterns and proficiency in a few specialized movement forms. The student is expected to:	
- Perform locomotor skills in dynamic fitness, sport, and rhythmic activities; - use relationships, levels, speed, direction, and pathways effectively in complex group and individual physical activities such as crouching low for volleyball digs, stretching high during lay-ups, positioning for a soccer pass, or passing ahead of a receiver; - Perform sequences that combine traveling, rolling, balancing, and weight transfer into smooth, flowing sequences; - Move in time to complex rhythmical patterns such as 3/4 time or 6/8 time; - Design and refine a jump rope routine to music; - Throw a variety of objects demonstrating both accuracy and distance such as frisbee, softball, and basketball; - Strike a ball to a wall or a partner with a paddle/racquet using forehand and backhand strokes continuously; - Strike a ball using a golf club or a hockey stick consistently so it travels in an intended direction and height; - Hand and foot dribble while preventing an opponent from stealing the ball; - Keep an object in the air without catching it in a small group such as volleyball and football; and - Throw and catch a ball consistently while guarded by an opponent.	

Essential Standard	Unpacking What does this objective mean that a student will know and be able to do?				
PE.6.HF.3.1 Apply strategies that result in the achievement of gender- and age-related standards on approved fitness assessments.	Participate in a physical fitness assessment and develop a plan for improvement.				
	<table> <tr> <th>ASSESSMENTS:</th><th>SAMPLE CRITERIA:</th></tr> <tr> <td>PE.6.HF.3.2: Use a variety of self-paced aerobic activities, keeping in the appropriate target heart rate zone/perceived exertion levels, including cool-down and appropriate post-activity stretching.</td><td>PE.6.HF.3.3: Evaluate personal fitness programs in terms of the basic principles of training.</td></tr> </table>	ASSESSMENTS:	SAMPLE CRITERIA:	PE.6.HF.3.2: Use a variety of self-paced aerobic activities, keeping in the appropriate target heart rate zone/perceived exertion levels, including cool-down and appropriate post-activity stretching.	PE.6.HF.3.3: Evaluate personal fitness programs in terms of the basic principles of training.
ASSESSMENTS:	SAMPLE CRITERIA:				
PE.6.HF.3.2: Use a variety of self-paced aerobic activities, keeping in the appropriate target heart rate zone/perceived exertion levels, including cool-down and appropriate post-activity stretching.	PE.6.HF.3.3: Evaluate personal fitness programs in terms of the basic principles of training.				
PE.6.HF.3.2: Use a variety of self-paced aerobic activities, keeping in the appropriate target heart rate zone/perceived exertion levels, including cool-down and appropriate post-activity stretching.	- Identify opportunities in the school and community for regular participation in physical activity; - Participate in moderate to vigorous health-related physical activities on a regular basis; - Establish and monitor progress toward appropriate personal fitness goals in each of the components of health-related fitness such as personal logs, group projects, and no space/or criterion referenced tests; and - Identify and know how to use technological tools used for measuring and monitoring fitness parameters such as computer programs, heart rate monitors, skin-fold calipers, and impedance testing equipment. <table> <tr> <th>ASSESSMENTS:</th><th>SAMPLE CRITERIA:</th></tr> <tr> <td>Students will self-monitor their heart rate (heart rate monitors, taking pulse rates, or other forms of assessment) while participating warm-ups, activity, and cool down. Students will maintain a heart rate log and record their heart rates at least three times during class.</td><td>Expectation: At least 50% of the students will reach the appropriate heart rate zone at least once during the class period. At least 70% of the students will consistently complete workouts as evaluated by teacher-designed rubric.</td></tr> </table>	ASSESSMENTS:	SAMPLE CRITERIA:	Students will self-monitor their heart rate (heart rate monitors, taking pulse rates, or other forms of assessment) while participating warm-ups, activity, and cool down. Students will maintain a heart rate log and record their heart rates at least three times during class.	Expectation: At least 50% of the students will reach the appropriate heart rate zone at least once during the class period. At least 70% of the students will consistently complete workouts as evaluated by teacher-designed rubric.
ASSESSMENTS:	SAMPLE CRITERIA:				
Students will self-monitor their heart rate (heart rate monitors, taking pulse rates, or other forms of assessment) while participating warm-ups, activity, and cool down. Students will maintain a heart rate log and record their heart rates at least three times during class.	Expectation: At least 50% of the students will reach the appropriate heart rate zone at least once during the class period. At least 70% of the students will consistently complete workouts as evaluated by teacher-designed rubric.				
PE.6.HF.3.3: Evaluate personal fitness programs in terms of the basic principles of training.	Sets realistic physical activity goals and strive to attain them through participation in physical activity of his or her choosing. Identify opportunities in the school and community for regular participation in physical activity (documentation of heart rate, perceived exertion, and include warm up and cool down through one of the following: - Journal - Contract - Pedometers - Heart rate monitors Describe the effects of aerobic exercise on the heart and overall health; Analyze effects of exercise on heart rate through the use of manual pulse checking and recovery rates, heart rate monitors, perceived exertion scales, and/or computer generated data;				

Anexo 4 **Datos Holbrook Middle School**

Rango de grados: Sexto Grado - Octavo Grado

Datos no Pre-Jardín: Cantidad total de estudiantes: 778

Cantidad de profesores (FTE): 40.74

Proporción Estudiantes/Profesores: 19.10

Estudiantes Hombres: 397

Estudiantes Mujeres: 381

Tipo: Educación Básica Elemental o Secundaria

Charter: No

Magnet: No

Title I School: Si

Title I School-Wide Program: Si

Status: Currently operational

Cantidad de estudiantes por grado:

Sexto Grado: 253

Séptimo Grado: 255

Octavo Grado: 270

Cantidad de estudiantes por etnia:

Indio Nativoamericano / Natural de Alaska: 0

Asiático / Islas del Pacífico: 17

Hispano: 77

Negro: 160

Blanco: 484

Dos o más etnias: 40

Direcciones y formas de contactarse: Dirección del establecimiento:

418 S CHURCH STREET, GASTON, LOWELL.

Código Postal: 28098

Dirección Postal: 418 S Church Street, Lowell, NC 28098-1806

Teléfono: 7048242381