

Información Importante

La Universidad Santo Tomás, informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea del CRAI-Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la CRAI-Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan **finalidad académica**, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el Artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, la Universidad Santo Tomás informa que “los derechos morales sobre documento son propiedad de los autores, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.”

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI-Biblioteca

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

**La expresión de la realidad de un proceso participativo: estudio de caso de la
intervención de alma bambú en el asentamiento Doce de Octubre.**

María Alejandra Rico Reyes

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Arquitecto

Director

Ruth Marcela Diaz

Arquitecto PhD

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

División de Ingenierías y Arquitectura

Facultad de Arquitectura

2018

“El universo pertenece a aquellos que creen en la belleza de sus sueños”

Eleanor Roosevelt

Dedicatoria.

*A mis padres porque son los patrocinadores de todos mis logros con su apoyo
incondicional,*

A Ruth Marcela por su dedicación y entrega en esta etapa de mi vida,

*A todas aquellas personas que contribuyeron en mi formación durante todo este
proceso,*

A Danny Miranda que fue un apoyo incondicional cuando más lo necesite.

Contenido

Resumen	12
Introducción.....	14
El surgimiento de nuevas alternativas.....	16
La participación en el diseño.....	17
El diseñador y su producto desde otra perspectiva.	17
1. Justificación.....	19
2. Contexto	20
3. Problemática	23
4. Hipótesis	29
5. Pregunta de investigación.....	29
6. Objetivo general	29
6.1. Objetivos específicos.....	29
7. Proceso metodológico	30
7.1. Plan de trabajo.....	32
8. Delimitación y alcance	34
9. Parte I.....	34
9.1 Marco conceptual.	34
9.1.1 diseño.	35
9.1.2 sociedad y cultura	44
9.1.3 teoría del conocimiento.....	54
9.1.4 comunicación.	63
9.1.5 sostenibilidad.	69
9.2 Representantes y/o ejemplos de procesos participativos.....	75
9.2.1 referentes de origen arquitectónico.....	75
9.2.2 referentes originarios de otros campos.	116
10. Parte II	147
10.1 (Estudio de caso de la intervención participativa de alma Bambu).	147
10.1.1 metodología de trabajo (empleada para hacer el estudio de caso).....	148
10.1.2 programa de investigación.	151
10.1.3 contextualización de la intervención.....	152
10.1.3.1 asentamiento 12 de Octubre.....	152
10.1.4 planificación de la intervención.	184

10.1.5 diseño del proceso.....	186
10.1.6 desarrollo de la intervención.....	187
10.1.7 análisis de eventos en el proceso de intervención.....	194
11. Conclusiones del proceso de intervención.....	220

Tabla de tablas.

Tabla 1. <i>Plan de trabajo</i>	32
Tabla 2. <i>Dofa, primera jornada de recolección.</i>	195
Tabla 3. <i>Dofa, Censo en el asentamiento.</i>	199
Tabla 4. <i>Dofa, capacitación sobre el reciclaje</i>	202
Tabla 5. <i>Dofa Segunda jornada de limpieza</i>	205
Tabla 6. <i>Dofa depósito de basura</i>	212

Tabla de figuras.

<i>Figura 1.</i> Unidades habitacionales de Pruitt Igoe. Tomado de governing	22
<i>Figura 2.</i> “Déficit convencional de vivienda total municipal porcentaje de hogares, Censo 2005”. Tomado de Censo 2005- DANE.....	26
<i>Figura 3.</i> Metodología de desarrollo.....	31
<i>Figura 4.</i> Etapas metodología de desarrollo.....	32
<i>Figura 5.</i> Diseño pragmático.....	39
<i>Figura 6.</i> Diseño Analogico	40
<i>Figura 7.</i> Diseño Iconico.....	42
<i>Figura 8.</i> Diseño canónico	43
<i>Figura 9.</i> Diseño Participativo	44
<i>Figura 10.</i> Mapa mental de la sociedad y el diseño	45
<i>Figura 11.</i> Pasos de investigación etnográfica	50
<i>Figura 13.</i> Ejemplo perspectiva idealista.....	55
<i>Figura 14.</i> Ejemplo percepción.....	56
<i>Figura 15.</i> Ejemplo multiculturalidad.....	57
<i>Figura 16.</i> Características del diálogo.....	65
<i>Figura 17.</i> Conformación del crono-topo histórico social de Josep Muntanola.	65
<i>Figura 18.</i> La triple naturaleza del crono-topo socio-físico de Josep Muntanola.....	66
<i>Figura 19.</i> Abstracción de la finalidad del crono-topo geográfico territorial de Josep Muntanola.....	66
<i>Figura 20.</i> Ciclo de vida de la edificación. Extraído de la web de ecología, artículo 'Cambio climático, sostenibilidad y edificios verdes'	70
<i>Figura 21.</i> Imagen de Le Corbusier.	76
<i>Figura 22.</i> Plano de Chandigarh India.	77
<i>Figura 23.</i> Imagen de Louis Kahn.....	79
<i>Figura 24.</i> “Proyecto para la ciudad de Filadelfia, 1956/1957”.....	80
<i>Figura 25.</i> Imagen de Germán Samper.	81
<i>Figura 26.</i> Imagen de Amos Rapoport.....	83
<i>Figura 27.</i> Bohío de los indios Motilone. Esquema basado en una descripción verbal de R. Jaulin.....	87
Extraído del libro 'Cultura, Arquitectura y diseño' por Amos Rappoport.	87
<i>Figura 28.</i> Esquema-diagrama de un campamento de aborígenes australianos. Extraído de 'Cultura, Arquitectura y Diseño' por Amos Rappoport.	89
<i>Figura 29.</i> Imagen de Rodolfo Livigston.....	91
<i>Figura 30.</i> Imagen de Christopher Alexander.....	92
<i>Figura 31.</i> Árbol de requisitos. Extraído de "La síntesis de la forma" por Christopher Alexander.....	95
<i>Figura 32.</i> Imagen de Robert Venturi y Denise Scott.....	98
<i>Figura 33.</i> Imagen de Rem Koolhaas.	100
<i>Figura 34.</i> Imagen de Alejandro Aravena.....	102
<i>Figura 35.</i> Imagen de Santiago Cirugeda.....	104
<i>Figura 36.</i> Imagen de Simón Hosie.....	106
<i>Figura 37.</i> Imagen de Mauricio Castaño.....	109

<i>Figura 38.</i> Imagen de la casa caracol.....	110
<i>Figura 39.</i> Mapa internacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas.....	112
<i>Figura 40.</i> Mapa nacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas.....	112
<i>Figura 41.</i> Mapa nacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas.....	113
<i>Figura 42.</i> Escalera de participación. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo.....	118
<i>Figura 43.</i> Escalera de Participación. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo.....	119
<i>Figura 44.</i> Etapas de un proceso participativo. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo.....	119
<i>Figura 45.</i> Aspectos de un buen facilitador.. Elaboración propia en base a las "80 herramientas para el desarrollo participativo".....	123
<i>Figura 46.</i> Herramientas participativas por Frans Geilfus.....	124
<i>Figura 47.</i> Etapas de Design Thinking.....	126
<i>Figura 48.</i> Arreglo Organizacional. Extraído de "La Gestión de Redes por Zimmermann.".....	135
<i>Figura 49.</i> Arreglo Pasos de la investigación según René Muiños.....	136
<i>Figura 50.</i> Concepto diagnóstico participativo. Tomado de "El diagnóstico participativo" por Rene Muiños.....	139
<i>Figura 51.</i> Fases del diagnóstico participativo, Tomado de "El diagnóstico participativo" por René Muiños.....	143
El construccionismo social se puede componer de procesos y enseñanzas positivas que deben de tomarse como un desafío para poder llevarlo a cabo, ya que al ser una innovación dentro del panorama del aprendizaje el proceso puede ser hasta cierto punto disruptivo con sus ideales y costumbres. Tomando esta idea, el construccionismo no intenta imponer una lista de verdades, ya que no se trata de un sistema de declaraciones competitivas, sino más bien, al estar apoyada del colectivo, este puede ser tomado como un aprendizaje que busca crear una ideología libre de repetitividad y rica en experiencias y convivencias. El construccionismo social explica cómo la gente percibe el mundo que lo rodea y de cómo usa esta percepción para generar aprendizaje, se define como una mezcla entre la generación de conocimiento como una copia de la realidad y de la utilización del mismo para organizar dicha realidad percibida con el fin de descifrar.....	147
<i>Figura 52.</i> Fases Metodológicas.....	150
<i>Figura 53.</i> Programa de investigación.....	151
<i>Figura 54.</i> Taludes la Cuyamita. Vista panorámica del proyecto tomada desde la escarpa al borde de la plaza de ferias. Tomado de información de la CDMB.....	153
<i>Figura 55.</i> Ubicación geográfica.....	155
<i>Figura 56.</i> Ubicación aérea del área intervenida y sus edificaciones y zonas representativas localizadas a un radio de 600 metros. Imagen suministrada por INGE3D.....	156
<i>Figura 57.</i> Ubicación aérea del área intervenida (vista en perspectiva). Imagen suministrada por INGE3D.....	157

<i>Figura 58.</i> Ubicación aérea del área intervenida (vista en planta). Imagen suministrada por INGE3D.....	158
<i>Figura 59.</i> Población asentamiento 12 de Octubre.	158
<i>Figura 60.</i> Vista aérea del asentamiento. Imagen suministrada por INGE3D	159
<i>Figura 61.</i> Zona normativa, comunas y barrios de Bucaramanga. Extraído del POT	160
<i>Figura 62.</i> Mapa de usos de Bucaramanga. Extraído del POT	160
<i>Figura 63.</i> Mapa de zonas de riesgos de Bucaramanga. Extraído del POT	161
<i>Figura 64.</i> Representación topográfica asentamiento 12 de octubre. Imagen suministrada por INGE3D.....	162
<i>Figura 65.</i> Corte del terreno. Tomada de Google Earth.....	162
<i>Figura 66.</i> Corte del terreno. Tomada de Google Earth.	163
<i>Figura 67.</i> Representación llenos y vacíos asentamiento 12 de octubre. Imagen suministrada por INGE3D.	164
<i>Figura 68.</i> Accesibilidad al asentamiento.	165
<i>Figura 69.</i> Acceso vehicular. Suministrado por Alma Bambú	166
<i>Figura 70.</i> Acceso peatonal. Imagen suministrada por Alma Bambú.....	167
<i>Figura 71.</i> Acceso peatonal. Imagen suministrada por Alma Bambú.....	168
<i>Figura 72.</i> Accesibilidad al asentamiento.	168
<i>Figura 73.</i> Pilas de agua. Imagen suministrada por Alma Bambú.....	169
<i>Figura 74.</i> Baños en desuso.	171
<i>Figura 75.</i> Ladera contaminada.....	172
<i>Figura 76.</i> Viviendas doce de Octubre.....	173
<i>Figura 77.</i> Viviendas doce de Octubre. Imagen INGE 3D	174
<i>Figura 80.</i> Logo Ecovoces. Suministrado por Ecovoces.	175
<i>Figura 81.</i> Logo Humanizando no discriminando. Suministrado por Humanizando no discriminando.	176
<i>Figura 82.</i> Logo Alma Bambu. Suministrado por Alma Bambu.	177
<i>Figura 83.</i> Parte de los voluntarios del proyecto. Suministrado por Alma Bambú.	178
<i>Figura 84.</i> Jerarquía junta de acción comunal 12 de octubre.....	182
<i>Figura 85.</i> Actores en el proceso de creación y adecuación del parque	184
<i>Figura 86.</i> Cuadro de problemática y objetivos de Alma Bambú.....	186
<i>Figura 87.</i> Cronograma de la intervención. Suministrado por AB.	187
<i>Figura 88.</i> Línea de tiempo.	193
<i>Figura 89.</i> Primera jornada de recolección. Imagen suministrada por ALMA BAMBU...	196
<i>Figura 90.</i> Reunión equipo de trabajo ALMA BAMBU. Imagen suministrada por ALMA BAMBU	197
<i>Figura 91.</i> Realización censo en una vivienda Imagen suministrada por ALMA BAMBU	198
<i>Figura 92.</i> Actividad lúdico educativa de reciclaje. Imagen suministrada por ALMA BAMBU.	201
<i>Figura 96.</i> Separación de reciclaje de la comunidad. Imagen suministrada por ALMA BAMBU	201
<i>Figura 93.</i> Segunda jornada de limpieza. Imagen suministrada por ALMA BAMBU.....	204

<i>Figura 94.</i> Izq a der. Edmundo arias(representante ALMA BAMBU-Ecovoces), Paola Ferrer, Marycielo Cabrera (voluntaria extranjera) Lesli Patiño (representante ALMA BAMBU- Humanizando). Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.....	207
<i>Figura 95.</i> Entrevista TRO. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.	209
<i>Fig. 96.</i> fase 1 adecuación cancha	214
<i>Figura 97.</i> fase 1 adecuación cancha. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.	214
<i>Figura 98.</i> Personas de la comunidad en construcción parque fase II. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU	215
<i>Figura 99.</i> Personas de la comunidad en construcción parque fase II. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU	216
<i>Figura 100.</i> Construcción parque fase III. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU..	217
<i>Figura 101.</i> Construcción parque fase III. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU..	218
<i>Figura 102.</i> Fases de la intervención. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.....	219

Resumen

Cuando la participación se logra expandir e implantar en el proyecto, impacta de forma positiva en la vida de cada una de las personas que intervienen y de las comunidades en las que se desenvuelven, pasando de ser un elemento o espacio físico, a ser un espacio de vida, identidad y aprendizaje.

Este proceso mencionado anteriormente se analizará a través de un estudio de caso realizado a una intervención presente en la ciudad de Bucaramanga, localizada en el asentamiento “12 de octubre bajo” en donde un conglomerado de personas e instituciones sin ánimo de lucro buscan mejorar las condiciones de vida de una comunidad a través de una metodología participativa.

Por medio del estudio de esta intervención, se hará un análisis al proceso de carácter participativo empleado, con el fin de poder realizar conclusiones de este en base a las teorías estudiadas, y sobre esto demostrar la viabilidad de dicho proceso y sus efectos a corto y largo plazo en la sociedad.

Palabras clave:

Arquitectura, participación, estudio de caso, metodologías, teorías, comunicación, comunidad, compromiso social.

Abstract

When participation is expanded and implemented in the project, it causes a positively impact on the life of each of the users involved, from being an element or physical space, to being a space of life, identity and learning.

This will be analyzed through a current case study in the city of Bucaramanga, in the neighborhood called "12 de Octubre" where a group of people and non-profit organizations are aiming to improve the living conditions of a community located in a risk area. Through the analysis of this intervention, the traditional architecture will be compared with the participatory approach, in order to measure the feasibility of the participatory process and its short- and long-term effects on society, and how it differs from traditional processes.

Keywords:

Architecture, participation, case study, methodologies, communication, community, social commitment

Introducción.

La construcción de un espacio y/o elemento, se produce a través de varias etapas, que se resuelven a cabo de diferentes roles: tener un terreno, administrar recursos económicos, cumplir las obligaciones legales, desarrollar ideas sobre cómo deben ser los espacios (diseñarlos) para así finalmente construirlos

Durante todo el proceso el diseño juega un papel específico y limitado; no obstante, producir esta actividad es muy importante ya que determina el resultado final que se obtiene en el desarrollo social, integral y personal de cada ser vivo involucrado, puesto que surge a partir de unos requisitos expuestos por ellos mismos ante sus necesidades

En la modernidad, se ha delegado la responsabilidad de realizar la labor del diseño arquitectónico a los profesionales capacitados en entidades educativas y han sido declarados como “especialistas” en la materia; respaldando así a aquellas personas como competentes para resolver lo que requiere diseñar una edificación y los espacios urbanos que formarán parte de ella.

De manera general, se puede decir que la práctica arquitectónica especializada se ha resuelto de dos formas:

Una “artística”, que se fundamenta en la creatividad, inspiración y percepción como caminos para llegar al diseño y otra “técnica” basada en obtener un análisis y conocimiento técnico siendo estos los medios para alcanzar una solución óptima y funcional. El sociólogo Max Weber y el Arquitecto Michael Pyatok¹ afirman que estas 2 técnicas se relacionan entre

¹ Weber y Michael Pyatock, “Reaprendiendo a diseñar en arquitectura” (primera parte), en *Revista Arquitectura Autogobierno*, núm. 1, México, unam, Escuela Nacional de Arquitectura-Autogobierno, octubre de 1976.

sí porque ambas constituyen pensar y concebir el diseño arquitectónico desde una mirada positivista.

Hacia el siglo XX, los arquitectos de la época plantearon diferentes teorías que resolvían unidades habitacionales y urbanas, e incluyeron en sus estudios planteamientos de desarrollo de ciudades enteras. El objetivo de esa labor era poder hallar soluciones generales, apropiadas y arquetípicas que funcionasen de manera conjunta a las necesidades básicas de habitabilidad identificadas en la sociedad.

Actualmente se ha podido comprobar que las soluciones de ese movimiento se desarrollaron a partir de la función pero con ideas generalizadas de igualdad social. Siendo así, el efecto final en el planteamiento fue obtener proyectos que no responden a los requerimientos sociales del momento, sin tener en cuenta que las ciudades se dividían en distintas clases sociales cada una con necesidades y condicionantes de habitabilidad particulares.

Este proyecto habitacional que surge en el Movimiento Moderno se transmitió a nivel mundial, Actualmente se cree que los problemas que presenta la concepción urbano-arquitectónica de la vivienda, aún en nuestros días, la heredamos directamente de este proyecto habitacional y la causa del abismo entre las teorías propuestas y la realidad existente surgió por el distanciamiento entre los arquitectos y los usuarios.

Al internacionalizarse estos proyectos hubo distintos efectos; en sociedades correspondientes con una igualdad social e identidad cultural similar, se pudieron desarrollar estos mismos sin presentar demasiados efectos secundarios negativos, pero al llevar estos proyectos en gran magnitud de escala y número a sociedades vulnerables o migrantes, la respuesta de la población no favoreció.

El surgimiento de nuevas alternativas.

Ante las pérdidas no solo económicas sino de identidad cultural en las sociedades y el poco auge hacia el proyecto Habitacional Moderno característico de la industrialización, masificación y tipificación como solución para la vivienda de grupos sociales de gran número, surgieron a partir de los años sesenta nuevas teorías por desarrollar que permitieron entender la necesidad y la importancia que tiene comprender y analizar los grupos sociales a los cuales se diseñaba; utilizando técnicas de otras disciplinas como ingeniería, ciencias sociales y antropología.

En este proceso se destacaron el estadounidense Christopher Alexander y el holandés Nicholas J. Habraken; ellos presentaron avances enfocados en el paradigma que representó el movimiento moderno y dieron a conocer soluciones que ayudarían a encontrar propuestas que responden con mayor claridad a las necesidades de los grupos sociales que iban a habitar estos proyectos.

“La arquitectura moderna surgió con la voluntad de resolver cuestiones del entorno cotidiano, pero siguió aplicando los criterios académicos tradicionales, creando obras singulares y extraordinarias, sin entender que la clave estaba en inventar nuevos sistemas arquitectónicos, estructuras para lo ordinario, capaces de aceptar la intervención de la gente, de permitir los cambios en el tiempo, de favorecer las relaciones entre lo privado y lo público, y de expresar unos criterios de diseño compartidos por la sociedad”²

² N.J. Habraken . Soportes: vivienda y ciudad, 2009

La participación en el diseño.

A partir de la reevaluación de los procesos de diseño aplicados en base a las teorías planteadas, surge una nueva propuesta para acompañar el desarrollo de dicho diseño con su función. Estableciendo en primera instancia que las ideas de hábitat que surgen en el proceso creativo forman parte de una actividad social en donde los parámetros con los cuales debe regirse los deciden los usuarios mismos por medio de participación individual o colectiva. Sobre esta primera pauta surge la denominación de “diseño participativo”. No obstante, en base a la misma se desarrollaron diferentes definiciones.

A través del tiempo, la participación de la sociedad en diferentes actividades ha aumentado, la ciudadanía ha obtenido mayor autoridad para opinar y participar de lo que le compete individual o colectivamente. Por esta razón, siendo el diseño parte de la manifestación cultural que surge entre los seres humanos, se apropia de los requerimientos de la sociedad y le permita tener relación ante decisiones que le afectan directa e indirectamente, ya que son ellos quienes utilizan el entorno construido, o la edificación de habitar.

El diseñador y su producto desde otra perspectiva.

Es por eso que, ante la idea de la producción social del hábitat, surge el planteamiento de un espacio que se desarrolla respondiendo a la forma de producción más factible y que sea adecuada para la sociedad directamente involucrada, que tenga como principio la participación de los individuos, logrando sumar al proyecto los logros que ellos puedan

adquirir con referencia a la gestión, búsqueda de recursos, encontrar terreno adecuado, la construcción en sí, etc.

Esta proximidad ante el diseño implica integrar a la toma de decisiones, aspectos como patrones culturales, recursos, tecnología, al igual que la relación existente con el entorno físico, social y ambiental; exponer estas características e incluirlas en la solución final del diseño. Asimismo, el diseño participativo plantea reconocer y manifestar variables patrones, alcanzar equidad y llevar a cabo la actividad de diseño de manera similar a un diálogo.

Argumentadas por el panorama evaluado que se mencionó anteriormente, las estudiantes Carolina Moreno y Alejandra Rico decidieron dar el enfoque de su tesis investigativa en la arquitectura participativa, dando continuidad al proyecto de grado de la arquitecta Judith Sanabria “Estructura metodológica básica para adelantar procesos de diseño participativo en arquitectura” con el fin de hacer a demás de un proceso de investigación teórico, una investigación de carácter práctico, representada en un estudio de caso de naturaleza participativa. En esencia de lo mencionado, el trabajo de grado que se exponen a continuación está dividido en dos partes, la primera compuesta por los marcos conceptuales y de referencia, en donde está contenida la base teórica que permiten al lector contextualizar, y la segunda parte que está compuesta por el estudio de caso.

Este proceso investigativo fue llevado a cabo de manera conjunta por las dos estudiantes hasta haber culminado su entrega final en la presentación como proyecto de grado (décimo semestre) ante los docentes citados, posteriormente se realizó una división en donde cada una culminaría el trabajo investigativo de modo independiente a partir de el rol que jugó cada una en proceso, en consecuencia a ello se aclara a los lectores que los dos proyectos de grado se

realizaron desde dos perspectivas diferentes pero con el mismo contenido en algunos apartados.

1. Justificación

La presente investigación se hace con el fin de indagar métodos de diseño y planificación arquitectónicos alternativos, orientados hacia una perspectiva participativa; comprender y exponer la importancia de su aplicabilidad a causa de los condicionantes socio-culturales, económicos y ambientales entre otros, que afectan a la sociedad en el último siglo y por medio de un estudio teórico y un proceso práctico llevado a cabo a través de un estudio de caso comprender mejor lo que conlleva el desarrollo de un proceso participativo desde su planeación hasta su producto final.

De esta manera también se estudian algunos procesos participativos con sus respectivas metodologías y tácticas de acción, escogidos estratégicamente de manera que su proceso de intervención aportase a los componentes necesarios de conocimiento para realizar el estudio de caso que será llevado a cabo en la ciudad de Bucaramanga en el asentamiento 12 de octubre en Bucaramanga, donde se efectúa una intervención urbano-ambiental de tipo participativo.

Teniendo en cuenta la información anterior, se realizará un análisis del método de diseño tradicional y el participativo, con la intención de demostrar la diferencia que existe entre los resultados que conlleva la aplicabilidad de cada una en un proyecto en donde el segundo se muestra más acertado con respecto a la solución de necesidades, siendo un proceso en el cual la comunidad interviene como sujeto activo, proyectando una solución integral,

adecuada en relación a su entorno, produciendo así una respuesta positiva por parte de las personas involucradas..

Durante esta investigación se tendrá en cuenta aspectos como la comunicación que debe haber entre arquitecto-comunidad, el nivel de intervención del agente exterior y de sus habitantes, así como también las condiciones políticas, económicas, sociales, culturales, etc., en que se enmarca un proceso y cómo evoluciona a través del tiempo con el fin de adaptarse a las diversas necesidades que va adquiriendo la población.

Así mismo a través de una reflexión con fundamentos y ejemplos se busca fomentar la creación de arquitectura responsable, consecuente con la variedad cultural que hay dentro de cada comunidad con las necesidades que afronta; y que entienda que esta debe responder a cada entorno, sociedad, persona o individuo de manera singular puesto que cada una tiene necesidades específicas y diferentes a los demás.

2. Contexto

Los seres vivos, desde el comienzo de los tiempos, han necesitado satisfacer sus necesidades básicas de resguardo, protección y alimentación, buscando lugares estratégicos y emigrando frecuentemente, con el fin de conseguir alimento y huyendo de las inclemencias del entorno.

Eventualmente, los humanos aprendieron a desarrollar viviendas que soportan las severidades del clima, adaptándose al entorno y utilizando los recursos locales para su abastecimiento. De este modo nace la arquitectura vernácula, remontada a tiempos prehistóricos, cuyo valor era netamente funcional pues el hombre de esta época, se caracterizaba por ser nómada, lo que conlleva a que sus viviendas eran solamente para el

resguardo del clima y por periodos relativamente cortos, ya que debían perseguir su comida y/o escapar de las fuertes condiciones climáticas.

Esta arquitectura fue evolucionando paralelamente con el hombre, pasando desde la implementación de vegetales y pieles de animales en sus viviendas hasta llegar a procesos más técnicos en materia constructiva, comenzando a aparecer las edificaciones y posteriormente desarrollarse ciudades. En el punto de partida donde se empezaron a dar una serie de cambios políticos, económicos y sociales principalmente, se da un cambio de mentalidad en esta disciplina, comenzando a estandarizar los procesos de producción y a industrializar los diferentes productos con el objetivo de generar una mayor cantidad a una menor inversión económica.

Aunque la industrialización logró generar un avance considerable en la ciencia, tecnología y materia de la revolución del transporte, afectó significativamente el medio ambiente, propició la desigualdad social, la despersonalización de las relaciones de trabajo, y en materia arquitectónica, se empezaron a dar diseños pocos sostenibles debido a que los edificios se realizaban descontextualizados de su entorno en todos los ámbitos, lo que llevaba a que en algunas ocasiones las personas rechazaron dicho objeto e incluso mostraran señales de violencia y destrucción.

Un ejemplo de lo mencionado son las unidades habitacionales de Pruitt Igoe³, desarrollado en los años 50 en la ciudad de Missouri por Minoru Yamasaki, donde su acogida desde el primer instante no fue bien recibida. Estos 33 edificios estaban divididos en dos secciones; viviendas para la gente afroamericana y viviendas para las personas blancas; Rápidamente

³ Krieger, P. (2007). *Paisajes urbanos: imagen y memoria*. México: Universidad Nacional Autónoma de México

las condiciones de los edificios comenzaron a decaer y 10 años más tarde muchas de las personas habían abandonado el edificio y este se había sumergido en una pobreza extrema con índices altos de criminalidad y segregación. Después de 20 años de ser construidos, el gobierno federal derrumbó el primero de los 33 edificios. Los otros fueron destruidos durante el lapso de los dos años siguientes.



Figura 1. Unidades habitacionales de Pruitt Igoe. Tomado de governing

Estos casos empezaron a generar una reflexión entre las personas, en donde se tradujo que el diseño de viviendas no era solo un problema técnico, económico ni de cantidad, sino que iba más allá, es decir, al plano social, cultural e intrínseco de los individuos, producto de las relaciones entre las comunidades y su forma de cohabitar y apropiarse de un espacio

Como consecuencia de lo anterior, se empezaron a crear programas y métodos que en colaboración con varias disciplinas buscaran encaminar nuevamente el proceso que debe

seguir un proyecto, dejando aportes importantes en el campo del diseño planificado con los usuarios y el uso y apropiación que estos les dan.

No obstante, ha surgido un debate no solo alrededor de, si se debería utilizar este enfoque, sino que también, en el caso de ser así, cuál debería ser el nivel de incidencia de la población sobre el proceso creativo y arquitectónico, y el método o técnica correcta a utilizar pues conlleva a que se generen ciertas inquietudes acerca del arquitecto y la validez del proyecto.

3. Problemática

Claramente el arquitecto del siglo XXI se enfrenta a un reto más que compositivo, moral en su profesión, en donde la capacidad de ser y diseñar para seres humanos nos debería dar el entendimiento que abarca nuestra profesión en la sociedad y la importancia que tiene el diseño de cada espacio en el desarrollo personal de los usuarios.

Con el objetivo de densificar (sin tener en cuenta las necesidades de las personas), y el fin de obtener unos ingresos económicos altos comienza a darse una arquitectura globalizada y descontextualizada, que segrega al usuario de su ambiente ignorando su contexto, necesidades y entorno inmediato, entre otros, y en consecuencia de dichos procesos homogeneizadores en serie, comienza a negarse la diversidad cultural que hay, se deja de comprender el componente humano y las personas no se sienten identificadas con el objeto que se les presenta para su apropiación, pues no se respeta ni valora la diversidad cultural existente. Dicha diversidad cultural juega un rol activo en la sociedad ya que es una fuente de desarrollo y enriquecimiento para diferentes campos como lo son económico, intelectual, afectivo, moral e incluso espiritual, pues se encuentra compuesto por una pluralidad de

personas y cada una de ellas posee una complejidad ideológica, social, cultural y demás que en conjunto permitirán erradicar distintos problemas, complementar la sociedad y encontrar un desarrollo sostenible. Por ende, es labor de la arquitectura promoverla y respetarla.

Debe comprenderse que la realidad de una sociedad no se puede moldear a una realidad universal, esto quiere decir que a pesar de que exista una tendencia arquitectónica global, cada proyecto a intervenir debe estar ligado a un previo análisis de su contexto y usuario antes de su intervención, ya que muchas veces se instaura un único modelo general sin importar otros aspectos geográficos, físicos/sociales, esto como producto de la globalización, que busca unificar todos los aspectos primordiales de la humanidad, y ha influido en la arquitectura mediante el desarrollo de únicos métodos de diseño y construcción los cuales no ahondan en el contexto circundante, convirtiendo la arquitectura en un atractivo visual que ignora la comprensión funcional y espacial necesaria.

Puede deducirse que esta situación se da aproximadamente desde el siglo XVIII, momento en que comenzó a surgir la industrialización, y la arquitectura toma la postura de unificar todos los aspectos primordiales de la humanidad, mediante el desarrollo de únicos métodos que generalizan o estandarizan la solución de problemas.

Carlos Mijares habla sobre la “repetición” afirmando que por interesantes y estimulantes que parezcan, cuando las ideas se convierten en fórmulas que pretenden garantizar un resultado o se ponen como objetivos o metas a lograr, se conduce sin remedio a una vana repetición académica.

“La obra de arquitectura no se experimenta en forma aislada ni repetida, pertenece a un lugar, a un ahí concreto y aun así particular.”⁴

Afirma Mariana Enet. “Tener diseños uniformes y repetitivos que no consideran orientaciones, topografía, cultura, número de residentes o tipo de familia que la habita. Son diseños tipos, contruidos con una fórmula económica adecuada para el negocio de la empresa y no para responder a las problemáticas que las convocó.” (2012)⁵

Debido a esto se empezó a vislumbrar el déficit cualitativo como respuesta a la mala calidad de las viviendas, así como de sus servicios básicos, espacios disponibles, materiales, equipamientos colectivos, espacio público, cercanía y facilidad de acceso a las demás áreas de desarrollo entre otros. Esto conlleva a que haya poca apropiación y mantenimiento, falencias en la calidad técnica y ambiental, reducción de la vida útil de las viviendas y aumento del gasto energético, lo cual conlleva al desarrollo de un segundo déficit, cuantitativo, como resultado del desequilibrio y deficiencia de las edificaciones resueltas que no solucionan las necesidades presentadas.

La comunicación es un aspecto clave en el proceso participativo siendo la base que permite el intercambio de ideas y el desarrollo de un método de trabajo entre las personas involucradas para que haya un correcto intercambio de información e intereses. Desafortunadamente en Colombia, existe una grieta de comunicación que se ha venido ampliando entre gobierno y ciudadano, lo que dificulta la realización de una democracia participativa pues “a pesar de que el gobierno nacional ha ubicado la construcción y

⁴ “¿Cómo experimenta la arquitectura Carlos Mijares Bracho?”, 26 de Abril de 1930, Ciudad de México, México

⁵ Enet, M. (3 de septiembre de 2012). Diseño participativo: Estrategia efectiva para el mejoramiento ambiental y economía social en viviendas de baja renta. Recuperado de <http://marianaenet.blogspot.com.co>

adquisición de vivienda como políticas relevantes en los planes de desarrollo, persiste la brecha frente a las necesidades de la población (Universidad del Rosario, 2007: 2). El DANE (2005a) con base en el Censo 2005 (ver Gráfico), calcula el déficit convencional de vivienda para Colombia en 36.21%, que a su vez, se desagrega en 12.37% de hogares en déficit cuantitativo y 23.84% en cualitativo.

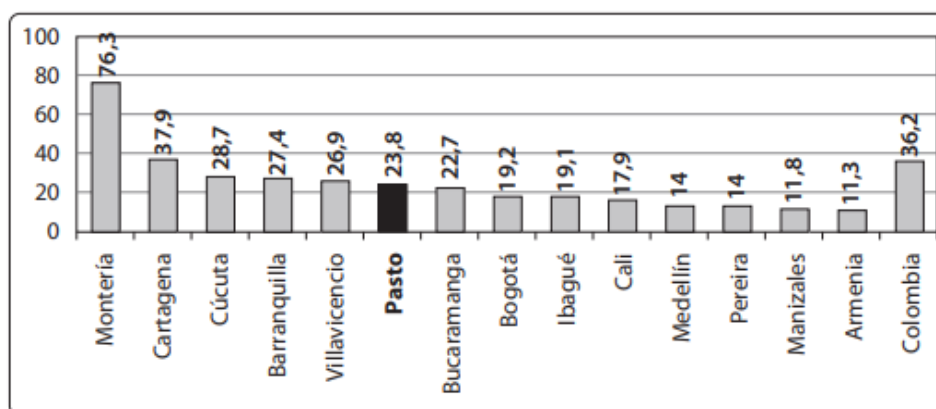


Figura 2. “Déficit convencional de vivienda total municipal porcentaje de hogares, Censo 2005”.

Tomado de Censo 2005- DANE.

Las anteriores cifras se basan en la definición del déficit de vivienda convencional que está encaminado a determinar no sólo el déficit cuantitativo, en el que se estudia principalmente la cohabitación y que relaciona la cantidad de hogares de una región y las viviendas existentes, sino que también contempla el déficit habitacional de carácter cualitativo, en el que se estudia factores y características de las viviendas, como por ejemplo, la estabilidad de

los materiales de construcción, el grado de hacinamiento, el acceso a servicios públicos y el número de familias que habitan.”⁶

No obstante, a raíz de esta falta de conciencia en el diseño, se comenzó a desarrollar un tipo de arquitectura que se desplegó en proyectos mayormente colectivos que pretenden involucrar a los habitantes en el proceso de elaboración del objeto arquitectónico, denominada Arquitectura Participativa, Esta permite entablar una relación temprana entre el habitante y el espacio y por ende comprender la realidad integral del individuo, generando hábitats adecuados y sostenibles social y ambientalmente, que permiten la identificación de los usuarios frente a la expresión cultural. Es importante tener en cuenta que para poder realizar lo anterior, se necesita ser la clase de ciudadano que existía en Grecia y Roma clásica; no basta solo con vivir en la ciudad sino tener un rol activo en esta, no es posible hacer ciudad si no se hacen ciudadanos.

El método participativo nace entonces como un proceso nuevo para la mayoría de profesionales, lo que hace que sea difícil de evaluar puesto que durante el último siglo no se ha explorado hondamente esta práctica ni se ha encontrado una manera de regir su proceso correctamente, por ende, se genera la pregunta. ¿Cómo se evalúa la validez o viabilidad de los métodos de diseño participativo?

Frente a esto, nace un interés sobre la importancia de la investigación en este nuevo desarrollo, que conlleve un análisis de las respuestas que da la población ante la implementación de este método de diseño, entendiendo que el compromiso social del arquitecto corresponde desde la forma en que ejerce su profesión hasta el producto y fruto

⁶ Paz, B. (2011). Déficit urbano habitacional. *Revista facultad de ciencias Económicas y administrativas, Universidad de Nariño*, (206), 177-206

que surge de ella, verificando en qué medida el diseño participativo favorece los siguientes principios básicos en los campos de actuación, social, medio ambiental y económico; (según el SCA)⁷

- Respetar los derechos humanos
- La comprensión, los acuerdos y la sostenibilidad de cambios ambientales.
- Respeto a la ley vigente, o en caso de que esta no garantice unas salvaguardas mínimas, o entre en contradicción con los estándares internacionales, respecto a las leyes internacionales
- Integridad (la necesidad de conservar un comportamiento ético)
- Materialidad (la obligación de concentrar nuestros esfuerzos en los aspectos que causen el mayor impacto posible)
- Respeto al medio ambiente
- El desarrollo de condiciones adecuadas para optimizar y mejorar la economía social

Lo anterior busca exponer y reflexionar sobre la manera en la que el mundo actual está desarrollando el tema de los espacios habitables y sociales a partir de ejemplos ideológicos y presenciales.

⁷Sociedad Colombiana de Arquitectos. *Principios básicos en los campos de actuación*. Recuperado de <http://sociedadcolombianadearquitectos.org/>

4. Hipótesis

Por medio de un proceso de investigación, acción, participación se puede realizar un análisis frente a las respuestas que da la población ante la implementación del proceso de arquitectura participativa realizado en el barrio 12 de octubre y conocer a partir de ello su efectividad.

5. Pregunta de investigación

¿Cómo se organizó y llevó a cabo el procedimiento de intervención en el barrio 12 de octubre?

6. Objetivo general

Obtener conocimiento frente a los procesos de arquitectura participativa y ponerlo en práctica mediante análisis exhaustivo del caso de diseño urbano participativo en el barrio 12 de Octubre, con el propósito de proyectar conclusiones en relación a la manera en cómo se llevó a cabo el proceso metodológico.

6.1. Objetivos específicos

- Observar y recopilar datos e información durante el desarrollo del proceso (creación de un parque infantil y recolección de residuos) mediante apoyo audiovisual, material gráfico, etc.
- Analizar la intervención en el barrio 12 de octubre a través del análisis de los eventos.

- Realizar entrevistas formales e informales con los actores involucrados en la actividad con la finalidad de conocer las expectativas y organización del mismo.
- Identificar el manejo de comunicación que se dio entre el agente externo y la comunidad.

Reconocer el grado de efectividad que tuvo el proyecto y el acoplamiento de las personas a esté.

- Elaborar unas conclusiones finales que compilen el resultado del análisis de caso, identificando los aspectos positivos y negativos de cada uno.

7. Proceso metodológico

La presente tesis de investigación se muestra como complemento y continuación del proyecto de grado presentado por la Arquitecta Judith Sanabria “ESTRUCTURA METODOLÓGICA BÁSICA PARA ADELANTAR PROCESOS DE DISEÑO PARTICIPATIVO EN COLOMBIA”. En el cual realizó una recopilación y estudio de información referente a las metodologías y procesos de diseño participativo, esto de un modo netamente teórico, razón por la cual en este proyecto investigativo se opta por comprender dichas teorías con hechos prácticos, de modo que se complementó la información presentada por arquitecta Judith S. y se buscó un proyecto de diseño participativo sobre el cual se pudiese realizar un estudio de caso.



Figura 3. Metodología de desarrollo.

Para poder llevar a cabo dicho objetivo. Este proceso metodológico se divide en tres etapas de las cuales se parte por una interpretación del proyecto de grado presentado por la arquitecta Judith S, que comprende su lectura y entendimiento, y posteriormente una complementación de los temas que se consideren necesarios para cumplir el objetivo de la presente investigación; continuo a esto se realiza una búsqueda de la información faltante y necesaria para poder tener el conocimiento suficiente que permita abordar la última etapa que consiste finalmente en el estudio de caso.



Figura 4. Etapas metodología de desarrollo.

7.1. Plan de trabajo.

Tabla 1.

Plan de trabajo.

FASE	ETAPA	ACCIÓN	OBJETIVO
ANTES	Investigar	Leer, comprender y complementar la información que comprende la tesis de grado de la arquitecta Judith Sanabria, en donde se encontrara un compendio de conceptos, autores, ideas y casos de esta índole participativo.	Reunir la información necesaria referente a la participación por medio de artículos, métodos, guías, cajas de herramientas, así como conceptos, autores, ideas y casos de esta índole, que promueven y explican la importancia de los procesos participativos en la arquitectura.
		Investigar información adicional que no abarque el proyecto de grado de la arquitecta Sanabria y se considere necesaria para poder entender y realizar el estudio de caso.	
DURANTE	Participar	Investigar toda la información básica que permita construir unos conocimientos sólidos de la actividad que se va a realizar, así como también de la entidad que lo va a realizar y sus objetivos	1.1. Identificar los actores ¿Quién hace el proyecto? 1.2. Identificar objeto ¿Por qué lo hace?, se deben vislumbrar las problemáticas que se van a abordar. 1.3. Identificar Objetivo ¿Por qué lo quieren realizar? 1.4. Identificar actores receptos ¿A quién va dirigido? ¿Por qué? 1.5. Identificar Recursos ¿De dónde sacan los recursos económicos? 1.6. Identificar metodología ¿Bajo qué conceptos se están organizando y llevando a cabo la información? 1.7. Información ¿Cómo entablaron una comunicación con la comunidad? ¿Qué datos recolectaron? ¿Qué datos necesitaban? ¿Como usaron la información?
		Involucrarse en el desarrollo de la intervención urbana por parte de Alma Bambu, de manera practica para poder evidenciar los sucesos y obtener información de primera mano	Documentar las actividades por medio de recursos audio-visuales como fotografías, videos, audios, opiniones de los involucrados, observaciones y apuntes.
DESPUES	Evaluar	Valorar el proceso de intervencion y concluis su impacto urbano-social.	Realizar un diagnóstico crítico y detallado de la intervencion realizada por Alma Bambu, así como las expectativas del proyecto internas (comunidad) y externas (agente exterior). posteriormente elaborar un analisis y a partir de el unas conclusiones que comparen el antes y después de la intervención en la comunidad y conocer su efectividad de a cuerdo a el impacto producido.

8. Delimitación y alcance

Se informa al lector que este trabajo correspondiente al proyecto de grado de investigación formativa no pretende reconocer la arquitectura participativa como único método correcto de aplicar la profesión afín, como tampoco reconoce las técnicas y metodologías de aplicación presentadas como únicas posibles de hacer un proceso participativo, este proyecto de grado pretende complementar el estado del arte que desarrolló la Arquitecta Judith Sanabria en su libro titulado “ESTRUCTURA METODOLÓGICA BÁSICA PARA ADELANTAR PROCESOS DE DISEÑO PARTICIPATIVO EN COLOMBIA” interpretando su trabajo y por medio de un proceso investigativo incluir la información faltante que se considera necesaria con el fin de obtener una base sólida para poder realizar el análisis de caso que se pretende valorar hasta el 12 de octubre del año 2016 (fecha en la cual se prevé la finalización del parque) con la finalidad de analizar la metodología empleada y generar conclusiones acerca de la eficacia del proceso que se llevó a cabo.

9. Parte I

9.1 Marco conceptual.

Es necesario definir una serie de conceptos que se destacan en el marco teórico, ya que permiten la comprensión del contexto, frente a este caso investigativo el marco conceptual gira en torno al diseño, al ámbito participativo y a la relación que tienen los dos mencionados.

9.1.1 diseño.

El diseño surge ante la necesidad de imaginar y prototipar los elementos que requieren los seres humanos frente a sus necesidades, antes de su producción, fabricación o edificación. Dentro del marco, el diseño arquitectónico se traduce como un proceso creativo que tiene por función proyectar los espacios de habitar a fin de solucionar una necesidad; La Real Academia Española se refiere a la Arquitectura cómo:

1. Arte de proyectar y construir edificios.
2. Diseño de una construcción. Un edificio de arquitectura moderna.
3. Conjunto de construcciones y edificios.⁸

Por otra parte, el estado manifiesta dicho concepto por medio de la ley 435 de 1998 cómo: “la profesión a nivel universitario, cuya formación consiste en el arte de diseñar y crear espacios, de construir obras materiales para el **uso** y comodidad de los seres humanos, cuyo campo de acción se desarrolla fundamentalmente con un conjunto de principios técnicos y artísticos que regulan dicho arte.”⁹

Como compendio de estas definiciones se entenderá la arquitectura como la disciplina o arte que se encarga de proyectar y construir edificios los cuales influyen directamente en la sociedad pues a través de estos se desenvolverá sus actividades cotidianas. Y debido a esta relación se manifiesta como un reflejo de las necesidades, valores e intereses de las distintas sociedades, reflejándose como la manifestación física más clara del proceso de progreso de

⁸ Real Academia Española.(20014),<<Arquitectura>>,.Diccionario de la lengua española (23.a ed.)

⁹ Ley 435 de 1998. Diario oficial No.43.241 de la República de Colombia

la comunidad, Es una disciplina que funciona por un grupo de fundamentos artísticos y técnicos, en donde la belleza debe estar en un equilibrio armónico entre su funcionalidad y su utilidad.

Del deber y responsabilidad del arquitecto según la ley en Colombia (actual)

Artículo 16. <Deberes éticos de los profesionales>. Son deberes éticos de los Profesionales de quienes trata este Código para con la sociedad:

a) Interesarse por el bien público con el objeto de contribuir con sus conocimientos, capacidad y experiencia para servir a la humanidad;

b) Cooperar para el progreso de la sociedad aportando su colaboración intelectual y material en obras culturales, ilustración técnica, ciencia aplicada e investigación científica;

c) Aplicar el máximo de su esfuerzo en el sentido de lograr una clara expresión hacia la comunidad de los aspectos técnicos y de los asuntos relativos con sus respectivas profesiones y de su ejercicio;

d) Estudiar cuidadosamente el ambiente que será afectado en cada propuesta de tarea, evaluando los impactos ambientales en los ecosistemas involucrados, urbanizados o naturales, incluido el entorno socioeconómico, seleccionando la mejor alternativa para contribuir a un desarrollo ambientalmente sano y sostenible, con el objeto de lograr la mejor calidad de vida para la población;

e) Rechazar toda clase de recomendaciones en trabajos que impliquen daños evitables para el entorno humano y la naturaleza tanto en espacios abiertos, como en el interior de edificios evaluando su impacto ambiental, tanto en corto como en largo plazo;

f) Ejercer la profesión sin supeditar sus conceptos o sus criterios profesionales a actividades partidistas;

- g) Ofrecer desinteresadamente sus servicios profesionales en caso de calamidad pública;
- h) Proteger la vida y salud de los miembros de la comunidad, evitando riesgos innecesarios, en la ejecución de los trabajos;
- i) Abstenerse de emitir conceptos profesionales, sin tener la convicción absoluta de estar debidamente informados al respecto;
- j) Velar por la protección de la integridad del patrimonio nacional.¹⁰

Según la ética autónoma, el arquitecto adquiere con su título un compromiso con la sociedad y la comunidad para contribuir con su desarrollo, guiando siempre su actividad profesional en orden al cumplimiento de sus obligaciones con la sociedad, especialmente a quienes más lo necesitan, debe ser un profesional de sólida preparación científica, artística, y técnica con un profundo sentido de equidad y de moral, que pondrá su conocimiento y experiencia a disposición de la sociedad ¹¹

De acuerdo a su interpretación el diseño se ha desarrollado por medio de diferentes metodologías, la elección de una metodología significa la puesta en práctica de una determinada concepción de acuerdo a un determinado contexto.

Las metodologías no son imparciales, pues dado a que cada una maneja su propio pensamiento, cada una está enfocada a un determinado proceso y es por esto que cuando se decide intervenir por alguna en particular se está prefigurando y redireccionando el proyecto a una forma determinada de proceder los hechos que se desarrollaran y las decisiones que se tomen entre las personas involucradas y es por esta razón que se considera que la elección de

¹⁰ Ley 435 de 1998, Artículo 16 <Deberes éticos de los profesionales>

¹¹ Consejo Profesional Nacional de Arquitectura y sus profesiones auxiliares, Ética profesional

una metodología es la decisión de una estrategia a aplicar, entendido esto se tiene claro que no existe un único tipo de diseño para todos los proyectos.

Para comenzar a explicar que es el diseño participativo y entender en qué se diferencia de los tipos de diseño más representativos que se han implementado a lo largo de la historia se partirá de exponer los mencionados anteriormente.

9.1.1.1 *diseño pragmático.*

Es un método de diseño que se caracteriza por buscar dar una solución inmediata a un problema, usar esta técnica surge de la necesidad que puede presentar el individuo o la sociedad al requerir una edificación.

El resultado que surge a partir de este método se complementa con explorar los recursos de la región, es importante conocer los materiales que estén al alcance: cuento con esto, hago esto; porque siendo así, el proceso de construcción se desarrolla más rápido.

Existen diversos ejemplos de estructuras que se han llevado a cabo gracias a este diseño, como lo son los Megalitos y algunos palafitos que se encuentran sobre pilotes. Por las condiciones que caracterizan esta técnica, se puede decir que un iglú¹² se realiza partiendo del mismo método, ya que este se crea debido a la necesidad que tiene el individuo, y se erige con los mismos materiales que se encuentran a su alcance.

El diseño pragmático se obtiene de la experiencia pensando en la realidad de las cosas, él utiliza ensayo y error, de esta forma va perfeccionando el procedimiento y los resultados

¹² Alex Martos. (7 de Junio de 2012). *¿Cómo funciona un Iglú ?*. Recuperado de <http://www.ctearquitectura.es/tag/arquitectura-bioclimatica/>

posteriores de otras necesidades y de otros proyectos; está en constante actualización porque cada solución de un problema representa una evolución para el mismo método en sí.



Figura 5. Diseño pragmático.

9.1.1.2 *diseño analógico.*

Este método de diseño lo determinan las palabras similitud o semejanza, a partir de la práctica del mismo se crean formas y estructuras semejantes a objetos naturales y artificiales que influyen en el usuario.

Las soluciones surgen a partir de la inspiración que tiene el proyectista, de la interpretación de una idea al poder apreciar algo natural o artificial que impacte la intención del individuo.

Para realizar o comenzar este método se debe tener en cuenta los siguientes pasos que garantizan un óptimo resultado:

1. Identificar el objeto que sirve de inspiración.
2. Observar detenidamente para sacar los elementos básicos.
3. Interpretarlos bajo nuevas situaciones.
4. Obtener una nueva solución y desarrollarla hasta lograr el diseño

Un ejemplo claro de este método de diseño son las construcciones que ha elaborado el reconocido arquitecto Agustín Hernández.¹³



Figura 6. Diseño Analógico

¹³ Agustín Hernández Navarro, un ícono de la arquitectura mexicana. [arte de la arquitectura]. Recuperado de <http://blog.abilia.mx/>

9.1.1.3 diseño icónico.

La característica principal y más importante es la Imagen, ella determina el método de diseño y así logra proporcionarle distinción, prestigio y relevancia.

Este método consiste principalmente en copiar imágenes, repite formalmente, es decir da la misma solución a una obra arquitectónica del mismo tema.

Cuando hay un buen resultado, una estructura que posea una perfecta forma, este la repite adecuadamente y así logra dar solución a unas circunstancias determinadas, esquemas funcionales y formales.

Es común encontrar que los proyectistas reconozcan determinadas formas como solución estándar a ciertos problemas. Estas pueden ser modificadas con el cambio o modo de vida y costumbres.

En este método de diseño es significativo la razón por la que una obra ha sido tomada como modelo para que pueda llamarse una tipología arquitectónica.

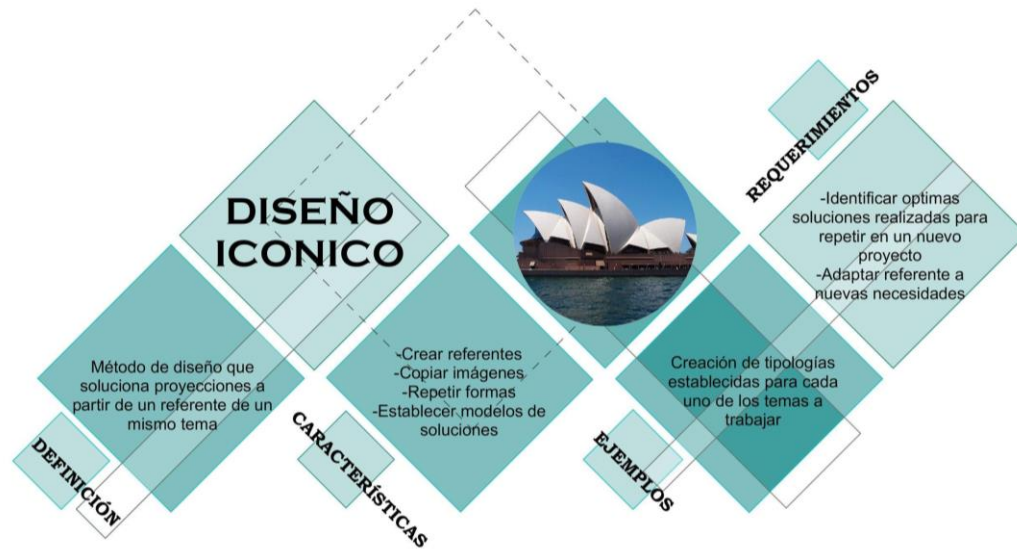


Figura 7. Diseño Iconico

9.1.1.4 diseño canónico.

Es un método de diseño intelectual que rige sus resultados a partir de principios de composición básica como: Orden, Proporción, Regularidad y Esquematización.

Desarrollar un proyecto a partir de esta técnica requiere elegir un patrón geométrico el cual proporcionará seguridad en el diseño que se lleve a cabo.

Este tipo de diseño sigue reglas y cánones ya determinados, pero también permite establecer su propio sistema y desarrollarlo. Usar reglas ya establecidas para seguir o cualquier tipo de norma hace que la ejecución del mismo sea fácil de llevar a cabo. Al igual que por ser un método regulado por estándares y regido a patrones de composición permite tener control en el tamaño y las proporciones de la proyección que se llevará a cabo.



Figura 8. Diseño canónico

9.1.1.5 Diseño participativo.

El punto determinante de este tipo de diseño es que desarrolla lineamientos de trabajo sustentados en un enfoque compartido en donde los usuarios convergentes además de tener la posibilidad de aprobar o rechazar una propuesta, tiene el poder de influir en su creación y por ende en las decisiones que esta conlleve siendo parte de la esencia de la intervención.

A partir del desarrollo de estrategias que promuevan la participación activa de la comunidad poniéndola como actor principal en la investigación y resolución directa del problema de modo que deja a un lado el rol pasivo en el que no es más que un espectador pues en esta metodología se establece un cambio de “autoridad” en la formulación de los proyectos en el que la comunidad pasa a ser un elemento más dinámico e importante.

lo mencionado anteriormente, aplicado de una forma correcta permite al arquitecto y a los profesionales involucrados integrarse a la realidad social que enfrentan de una forma más

auténtica conociéndola a fondo y proponiendo alternativas sin necesidad de intermediarios que la distorsionen.



Figura 9. Diseño Participativo

9.1.2 sociedad y cultura

Evaluar el ámbito social y por consiguiente su terminología está implícito en la elaboración de una investigación participativa, ya que justamente el factor principal de tal desarrollo es la sociedad.

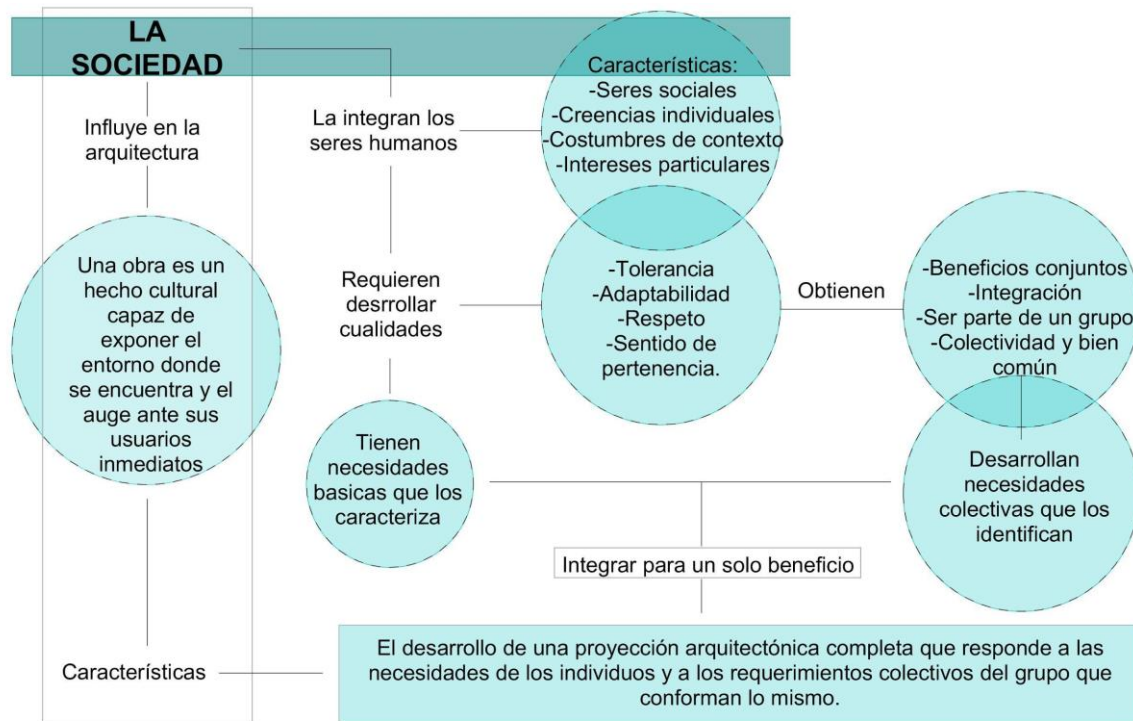


Figura 10. Mapa mental de la sociedad y el diseño

9.1.2.1 Cultura.

La cultura es el reflejo del modo de vida de una comunidad, cómo está lidia con su entorno y entre ella misma, para no solo poder subsistir, sino para comunicarse, creando tradiciones y normas que permitan la convivencia y la organización estructural de la misma de la cual forman parte sus prácticas y técnicas productivas, sus relaciones, organización e instituciones sociales, jurídicas y políticas, sus creencias religiosas y prácticas artísticas, sus costumbres, sus valores éticos y morales, todo lo cual llamamos ‘cultura’ en el sentido más amplio del término.

Según la Real Academia Española, es el conjunto de modos de vidas y costumbres, conocimientos y grado de desarrollo artístico, científico, industrial de una época, grupo social, etc.

Las diferentes culturas que puedan existir, dan una diversidad de tejidos sociales que poseen diferentes expresiones y formas de relacionarse con el mundo. Es de suma importancia tener cuidado a la hora de intervenir de cualquier manera sobre alguna cultura, pues alterar su manera de vida puede acarrear una pérdida de identidad de las personas, perdiendo, además, formas de entender y relacionarse con el mundo.

Cada comunidad está compuesta por un número de personas que le dan identidad y valor a la misma. Estas personas estructuran y enriquecen su grupo, aportando sus habilidades y conocimientos al desarrollo de la misma. Es por esto, que es importante que cada una de ellas se sienta conforme en el lugar en el que está, así como con la gente, teniendo un sentido de pertenencia que le permite una mayor capacidad de resiliencia y fortalece a la comunidad.

“Una fuerte y positiva identidad nacional presupone sentimientos de pertenencia, satisfacción y orgullo de esta pertenencia, compromiso y participación en las prácticas sociales y culturales propias”. La identidad es un fenómeno subjetivo, que pasa por emociones y sentimientos. (Infante & Hernández, s.f)

Desde la ejecución de una labor arquitectónica, se puede entender y dar lugar al respeto y tradiciones que requiere cada comunidad o sociedad donde se desarrolla dicho trabajo, alcanzando un resultado que permite exponer la diversidad de tejidos sociales que se presentan, cada uno característico de distintas formas de expresión y comunicación con el mundo.

Un proyecto arquitectónico que integre la cultura de la sociedad que vivirá ese espacio, logra dar un complemento más allá de las soluciones técnicas y funcionales que se puedan desarrollar, esto teniendo en cuenta que la arquitectura es un hecho cultural capaz de exponer el entorno donde se encuentra y la interpretación que adquirió ante su proyección. La obra en sí misma logra presentar las condicionantes que obtuvo durante el diseño y refleja en su uso el auge ante los individuos directamente involucrados logrando ser parte de la historia del sector. De esta forma, la arquitectura buscando desarrollar soluciones a necesidades básicas de los individuos debe poder integrar la identidad del lugar de intervención, este concepto envuelve la comunidad a nivel global, cada uno de sus individuos y el entorno inmediato incluyendo clima y paisaje del que formará parte.

La diversidad cultural existente en los espacios, simboliza en las personas una fuente de información y conocimiento. El arquitecto debe tener la capacidad de tolerancia y adaptabilidad receptiva, para atreverse a aprender nuevas características de personas con distintos contextos; este ejercicio permite desarrollar en el pensamiento del arquitecto, una actitud crítica, para crear nuevos conceptos y analizar todos aspectos necesarios existentes que le puedan servir en el desarrollo de un proyecto desde su idea hasta la materialización de la misma.

9.1.2.2 antropología.

La antropología se podría definir como la ciencia que trata de los aspectos biológicos y sociales humanos, así como la realidad del hombre según la Real Academia Española, esto comprende, al estudio detallado e integral del ser humano a través de otras disciplinas como la sociología, etnología, etc., con marcos teóricos diferentes, pero con un mismo objetivo de conocer mejor el desarrollo del ser humano igual manera que lo busca el diseño participativo dentro de su metodología.

En cuanto a las disciplinas entrelazadas al desarrollo de la antropología, se destacan dos específicamente, (etnografía y sociología)

9.1.2.3 etnografía.

Como metodología de investigación o estudios sistemáticos de cualquier actividad o hecho humano basado en la observación participante de los hechos hasta que adquieran una connotación especial que vendría siendo la cultura.

La etnografía se puede definir como la ciencia humana que se dedica al estudio de comunidades o grupos sociales a través de un análisis detallado de las costumbres, lenguaje, comportamientos, interacciones y forma de vida entre otros, obteniendo la información de manera directa, con el fin de interpretar el entorno, así como encontrar solución a sus problemas, o formular nuevas teorías que permitan un mejor conocimiento del comportamiento y composición de dichas entidades sociales.

Según James Spradley, profesor estadounidense de antropología en el College Macalester

El procedimiento para llevar a cabo una investigación etnográfica entiende las siguientes etapas:

1. La selección del diseño

Definir el objeto de estudio.

2. La determinación de las técnicas

Entre las técnicas más empleadas se encuentra la observación y entrevistas.

- Observación NO participante: El investigador observa más no se relaciona con el objeto de estudio.

- Observación participante: El investigador colabora de forma activa para recoger toda la información necesaria para generar la investigación, de esta manera se puede describir los grupos y escenas sociales y culturales por medio de la experiencia.

3. El acceso al ámbito de la investigación

Reconocer si es un escenario abierto y accesible o cerrado, conocido o desconocido.

4. La selección de los informantes

Según Rapoport, es necesario involucrarse a la rutina y actividades del grupo, asistirlos en todo lo que les sea necesario, demostrar un interés por ellos y adoptar en general una postura abierta y humilde.

5. La recogida de datos y determinación de la duración de la estancia en el escenario y el procesamiento de la información recogida

Consiste en consignar todo lo que se capta del entorno, de manera organizada en donde se pueda encontrar fácilmente la información que se requiera y facilite el análisis.

6. La elaboración del informe.

Después de analizada la información, se buscan dar propuestas que solucionen los problemas.

En cuanto a este tipo de investigación, hay que tener cuidado en ciertos aspectos como por ejemplo en que dada la empatía que se genera con la comunidad, puede que el investigador a cargo pierda la objetividad o no logre ser lo suficientemente neutro al respecto.

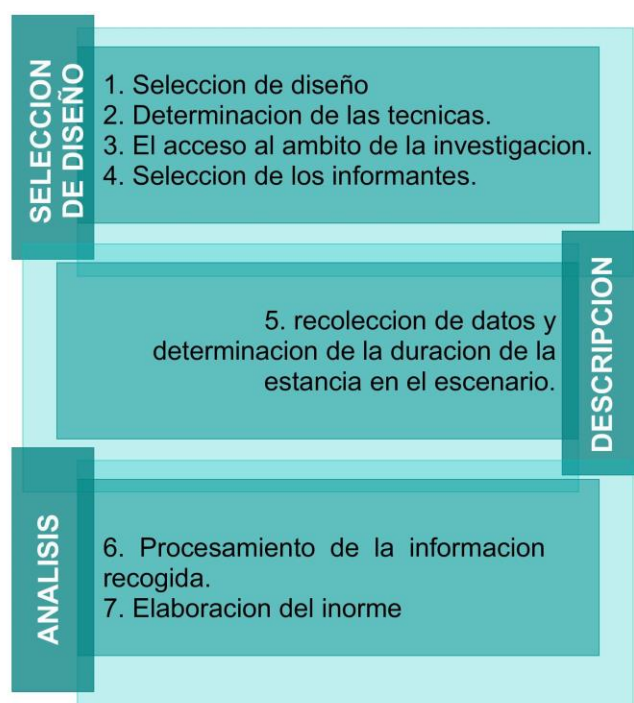


Figura 11. Pasos de investigación etnográfica

Antes de exponer la sociología se presenta un paralelo sobre la diferencia que existe entre esta y la antropología para mostrar que las diferencias entre ambas disciplinas no son determinantes en cuanto al objeto de estudio, pero pueden identificarse en la metodología.

en la sociedad humana, lo social y cultural son inseparables entre sí y están íntimamente entrelazados y, por lo tanto, ninguna de estas dos disciplinas sociales puede en verdad separar los dos aspectos de esa unidad. Sin embargo, para el objeto de la penetración de la realidad social por medio del conocimiento sistemático, se hace necesario didácticamente, si no separarlos, por lo menos hacer mayor hincapié en uno o en el otro de dichos aspectos. Es en ese enfoque distinto en donde radica, justamente la diferencia, entre la antropología social y la sociología. La primera dirige, principalmente, su atención hacia el comportamiento humano y todas las creaciones culturales que lo moldean y conforman, es decir, la cultura propiamente tal. La segunda se preocupa, en cambio, fundamentalmente de las relaciones humanas y las interconexiones entre seres humanos. (Berdichewsky, 2002: 62).¹⁴

¹⁴ Berdichewsky, B. (2002). *Antropología social: Introducción una visión global de la humanidad*. Chile: Editorial LOM



Figura 12. Relación entre antropología y sociología.

9.1.2.4 sociología.

Cuando se habla de sociología se alude al estudio del hombre en sus relaciones y de los fenómenos que nacen de estas interacciones como los grupos, etnias, cultura, tendencias, estratificación o clases sociales, e involucra todos los factores que influyen en estas mismas relaciones como la parte económica, religión, política etc.

En la mayoría de definiciones se habla solo del análisis, descripción o la interpretación de estos fenómenos, pero está implícito en la filosofía de toda ciencia buscar hacer un aporte, una contribución positiva.

No obstante, hay que tener en cuenta que la sociología presenta la misma dificultad que toda ciencia social: el objeto de estudio son los seres humanos y están en constante

transformación, el individuo cambia su comportamiento en relación a su entorno relacional (a veces hasta perder su identidad) haciendo aún más complejo el estudio de la sociología.

En la arquitectura ocurre algo similar, solo que no se estudia al ser humano, sino que se le analiza. Así como la sociología estudia los fenómenos y relaciones humanas en la sociedad, la arquitectura las analiza para satisfacer las necesidades espaciales que se generan. Son dos ramas que coexisten y se ayudan entre sí.

La sociología genera bases que sirven de apoyo para la metodología participativa en el proceso arquitectónico y al igual que la arquitectura puede generar tendencias que modifican la cultura o modo de vida de la sociedad de estudio.

El contacto con los habitantes de cada comunidad contribuye a un conocimiento que no puede encontrarse en teorías y actúa como un valor único e incalculable para lograr el desarrollo correcto de las propuestas enfocadas en sus necesidades. Por ello los sociólogos estudian las relaciones entre las creencias religiosas y el conocimiento científico, entre las estructuras económicas y la organización familiar, entre las clases sociales y las ideologías, la relación entre el entorno físico, ambiente, sector, barrio, y cómo influye en su percepción de la sociedad.

Todas estas relaciones son cimientos para la arquitectura la cual tiene las mismas influencias, y para que se desarrolle correctamente se debe dar importancia a los mismos factores que tiene en cuenta la sociología, pues entendiendo que la arquitectura transforma el espacio, es evidente que influye directamente en la sociedad, ya que el simple hecho de cambiar el entorno físico puede generar efectos tanto positivos como negativos en ella e incluso influir en el desarrollo y comportamiento de la misma.

9.1.3 teoría del conocimiento.

Tras la identificación de la arquitectura participativa como metodología, y entendida esta como una alternativa para generar entornos adecuados en sociedad, se considera necesaria en esta investigación realizar una revisión de los antecedentes y corrientes que expliquen razonamientos claves de este tipo de arquitectura relacionadas con el estudio del ser humano y sus comportamientos, considerando que este estudio permitirá al lector tener un mejor entendimiento frente al principio y desarrollo de la arquitectura participativa.

9.1.3.1 *Perspectiva idealista*

Esta perspectiva filosófica hace referencia a que la verdad no está en el objeto sino en las ideas y conocimientos de las personas.

Según lo anterior, esta posición afirma que el mundo exterior es solo una idea que proviene de la mente del hombre y que solo adquiere veracidad mediante el razonamiento deductivo, como única fuente de conocimiento, es decir, que la materia no puede existir a menos que haya una mente consciente de ella, por esto es que se opone al materialismo, que afirma que la única realidad es la materia.

De esta manera, bajo esta perspectiva se podría decir que son las personas las que le dan origen a un espacio, por su capacidad racional y por su manera de percibir el mundo externo, modificándolo a sus necesidades particulares. Es decir, que los objetos construidos no son relevantes de no existir mentes conscientes que permitan darle significado a la existencia de estas construcciones, afirmando una vez más, la importancia que tienen las personas en el espacio y la importancia de tenerlas en cuenta, para la modificación del mismo.



Figura 13. Ejemplo perspectiva idealista.

9.1.3.2 fenomenología.

En primera instancia, se definirá la fenomenología como un movimiento histórico dentro de la filosofía, que estudia las estructuras de la conciencia de la manera en que son experimentadas en primera persona, es decir, estudia las apariencias de las cosas, o las cosas como aparecen en nuestra experiencia, en otras palabras, la manera en cómo experimentamos los fenómenos y además, el significado que estas tienen dentro de nuestra experiencia. (Smith, 2016).

El precursor de esta rama fue Edmund Husserl¹⁵, quien fue la base para que muchos otros pensadores propusieron sus teorías. No obstante, se hablará en especial de Merleau-Ponty¹⁶ y sus ideas, en relación a la fenomenología del espacio y la percepción. Esto con el fin de recalcar la fundamentación e importancia, desde el punto de vista teórico, que tienen las personas y su manera de raciocinio y apropiación sobre el espacio.

¹⁵ Edmund Husserl. Filósofo y lógico alemán

¹⁶ Maurice Merleau-Ponty. Filósofo francés. Fenomenología de la percepción (La Phénoménologie de la perception, 1945)

Basado en las ideas de Gabriel Marcel¹⁷, Ponty precisa que la persona o el sujeto no debería concebirse a sí mismo como un observador excluido o independiente de la realidad sino como un actor situado en la misma.

“No hay que preguntarse si percibimos verdaderamente el mundo, por el contrario, hay que decir que el mundo es aquello que percibimos.” Merleau-Pont.

Expresa que el espacio nace como el resultado de un vínculo entre el sujeto y el ambiente fenomenal de la conciencia, donde el cuerpo se transforma en una postura en espera de una labor y el espacio se convierte en un recurso para poder desarrollarla.

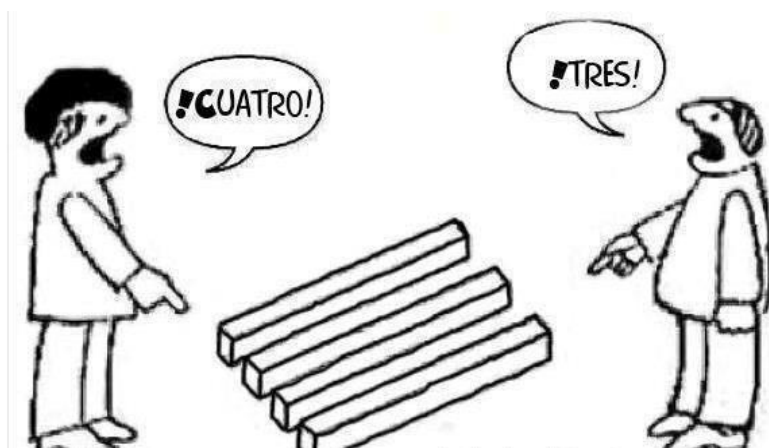


Figura 14. Ejemplo percepción.

Por medio de las funciones sensorio motoras del cuerpo humano, se pueden apreciar las cosas fenomenales. A través de la participación en el mundo, ser o estar en el mundo, la persona experimenta todas las perspectivas sobre los objetos que lo rodean, así como las perspectivas potenciales que ese objeto tiene sobre su entorno circundante. siendo la percepción una primacía de la experiencia pues ayuda a constituir el mundo alrededor.

¹⁷ Gabriel Marcel. Filósofo francés. El misterio del ser (Le mystère de l'être, 2 vol. 1951)

Como conclusión se podría decir que al hablar de arquitectura o la práctica de la misma en el espacio urbano, se debe someter a reflexión esta rama filosófica puesto que su esencia y existir, es el resultado de actos subjetivos que dan sentido a las construcciones arquitectónicas, de manera que estas a su vez, son productos de un proceso de constitución y organización.



Figura 15. Ejemplo multiculturalidad.

9.1.3.3 empirismo.

Corriente filosófica que pone el sentido de la experiencia como la fuente de todos los conceptos y saberes del hombre, es decir, que el conocimiento se da a posteriori y proviene de nuestros sentidos o la conciencia, dependiendo de la rama a la que se refiera.

Los primeros acercamientos que se dieron fueron a través de los sofistas quienes invocan argumentos escépticos y semánticos mediante el uso de cosas que pudiesen ser vistas u observadas para sosegar la supremacía hacía la razón pura.

Aristóteles posteriormente aplicó el término “filosofía natural” a la tarea de darle sentido al mundo usando la razón inductiva para formar categorías y principios basados en los datos sensoriales recogidos. (Empiricism - New World Encyclopedia, 2014)

Seguido a esto los estoicos afirman que la mente humana era como una pizarra limpia la cual se iba llenando de ideas por medio de la percepción de los sentidos. Esto lo afirmaría posteriormente el filósofo británico John Locke en el siglo XVII.

Arquitectónicamente hablando, esta corriente nos provee una confirmatoria de la importancia que tienen los sentidos para comprender el entorno y tener conocimiento del mismo en base a estímulos que este revela pues son vías de comunicación con el exterior.

9.1.3.4 juhani pallasma.

Un arquitecto y profesor finlandés de la Universidad de Tecnología de Helsinki, además de ser el autor de numerosos artículos de filosofía, psicología y teoría de la arquitectura y del arte, resalta también la importancia de los sentidos, los cuales deben ser integrados dentro del lenguaje arquitectónico debido a que el hombre bajo su condición como un ser plurisensorial, necesita de respuestas arquitectónicas integrales que hagan sentir a su ser y espíritu cómodo y conforme dentro de un espacio.

Parte de la crítica de que la arquitectura ha sido teorizada, en seña y criticada como la forma artística del ojo, la geometría, y la composición visual. La comprensión empírica y

fenomenológica de la arquitectura, en oposición al formalismo visual, desafía la manera en que se comprende y enseña la arquitectura.

“El deber de la arquitectura no es de embellecer o humanizar el mundo de hecho cotidianos sino más bien de ampliar la visión a una segunda dimensión de nuestra conciencia, la realidad de los sueños, imágenes y memorias. Después de la bacanal de post-modernismo, el tiempo ha llegado para neo-minimalismo, neo-ascetismo, neo-negación y pobreza sublime. Calidad, la dimensión de profundidad espiritual, es instaurado como el único criterio de arte” (1986)

Para Juhani, la arquitectura es una categoría artística independiente de la función cuya tarea fundamental como forma de arte es la de expresar “nuestro encuentro con el mundo”, como lo describe Merleau-Ponty. La arquitectura va más allá del gusto visual que un objeto arquitectónico podría producir, pues la connotación principal de este, nace de que todas estas obras son el resultado de tratar de explicar el mundo, su existencia, misterios y aspectos metafísicos.

Él concluye lo anterior gracias al encuentro que tuvo en 1972-74, con las culturas de África occidental y la observación de su forma de vivir, lo que le abrió los ojos a una relatividad cultural, y a afirmar que las percepciones sensoriales están condicionadas culturalmente, al observar que estas culturas están guiadas a través del sentido Háptico¹⁸, más que a través de códigos o estilos visuales.

En su libro “los ojos de la piel”, tiene como premisa el entender que el cuerpo juega un papel en la percepción del pensamiento y la conciencia con respecto al proceso de las

¹⁸Pallasmaa, J.. El auge y el declive de las culturas del África Occidental. Recuperado de revistavegueta.ulpgc.es

respuestas e ideas sensoriales, por lo que concluye que todos los sentidos son una prolongación de la madre de todos estos, el cual es el tacto.

Para lograr una arquitectura completa y que aporte, debe lograr que el objeto arquitectónico sea integrador y articule las experiencias del ser en el mundo fortaleciendo la relación del sentido de la realidad y el yo.

9.1.3.5 *paul ricoeur.*

Paul Ricoeur es un filósofo y antropólogo nacido el 27 de febrero de 1913 en Francia, que también se preocupó por la comprensión del ser humano, quien se encuentra en la búsqueda del sentido.

Es reconocido especialmente por buscar combinar la descripción fenomenológica con la interpretación hermenéutica. La primera se refiere a descifrar e interpretar textos, integrando una serie de conceptos de diferentes campos como la filosofía, lingüística, histórica, etc. Y la segunda, la cual busca el sentido de la realidad a partir de la subjetividad inserta en el mundo de la vida.

Lo anterior con el fin de analizar el lenguaje, el significado que este posee y el simbolismo arraigado a él. Su preocupación más profunda provenía en la reflexión antropológica de la acción humana, libertad, capacidad creativo-simbólica del ser humano e interpretación de los signos culturales con miras a aprehender el modo de ser del hombre, quien busca un sentido a la vida a través de una introspección - del yo-, su identidad.

Al mezclar la hermenéutica con la fenomenología, logra que por un lado este último permite el camino hacia los sentidos, y donde la hermenéutica toma el rol de comprender al sujeto en el mundo.

Esto nos permite afirmar también el papel que toman los sentidos para poder conocer el mundo en el que está inmerso, y la necesidad de un conjunto de formas y signos, y significados con el fin de comprender el mundo en el que se encuentra el ser, por lo que la comunicación se vuelve una manera de conocer el entorno que rodea al sujeto y un arma fundamental para su correcto desarrollo.

9.1.3.6 intuicionismo.

El filósofo idealista francés Henri Bergson (1859-1941), pregonó la intuición como su método filosófico, al definirlo como el método por el cual la metafísica puede conocer los modos habituales de pensamiento, para lograr captar lo absoluto de un objeto. En su ensayo “Una introducción hacia la metafísica”, Henri Bergson define la experiencia como un método que busca conocer las cosas como tal, en su sentido único e inenarrable.

Es posible argumentar que la intuición forma parte del desarrollo de un proceso participativo, esto sucede cuando cada usuario involucrado aporta desde lo que vive y conoce a diario, desde sus historias y sus creencias, desde los juicios y la perspectiva que pueda tener de lo que es verdad o deja de serlo.

“No hay conocimiento sin contacto concreto con lo que se describe o afirma, que el sujeto es un ser humano cuyos órganos sensoriales e intelectuales son limitados o finitos. El contacto de una mente finita con algo no puede ser sino parcial, local y de ahí se intentará generalizar”¹⁹, a partir de este análisis tanto el usuario como el especialista, ambos siendo parte del desarrollo de una actividad de intervención participativa requieren vivir, compartir

¹⁹ Platón. Filósofo griego. La filosofía de Platón.

y relacionarse lo suficiente tanto entre ellos como con el proceso. Esta teoría de la intuición es la base requerida para argumentar que un proceso de diseño participativo da resultados contruidos más satisfactorios a una sociedad particular dado que este involucra las verdades y conocimientos a través del desarrollo cultural que pueda tener cada comunidad, reconociendo que todos los procesos son distintos y van de acuerdo a la verdad que cada quien intuya según el desarrollo del contexto donde se vea involucrado.

9.1.3.7 *pragmatismo.*

Este punto de vista filosófico, surgido en la década de 1870 en Estados Unidos, considera que la mente es un instrumento de resolución de problemas y acción y que la veracidad de una teoría o tema está ligado a los efectos prácticos que este tenga y su éxito.

“Enfatiza en la aplicación práctica de las ideas por medio de la acción para probarlas realmente en las experiencias humanas” (Gutek, 2014)

Su mayor representante es el filósofo, lógico y científico estadounidense Charles Sanders Pierce (1839-1914) con el pragmatismo que buscó definir bajo la frase "Considera los efectos prácticos de los objetos de tu concepción, entonces tu concepción de esos efectos es la totalidad de tu concepción del objeto" (Peirce, 1878)

Esta frase quiere explicar que las implicaciones concebibles que pueda tener algún objeto en la práctica, definirán la totalidad del mismo.

Por otra parte, dentro del ámbito espacial, el pragmatismo afirma que mediante la investigación los organismos podían controlar el entorno en el que habitan. ‘Real’ y ‘verdadero’ son etiquetas funcionales en la investigación y no pueden ser entendidas por

fuera de su contexto. Es realista en la manera en que reconoce un mundo externo que debe ser tratado.

9.1.4 comunicación.

Entendiendo que en un diseño participativo prima la relación que existe entre quien interviene y quien está directamente implicado con el lugar a intervenir, se considera conveniente abarcar en el marco conceptual algunos términos que permiten entender mejor, cómo debería llevarse a cabo este proceso comunicativo.

9.1.4.1 comunicación.

La importancia de la comunicación radica en que es el canal por el cual se puede sensibilizar a las personas y hacerlas conscientes de las diferentes condicionantes a las que se enfrenta el mundo; con el fin de propiciar la articulación del conocimiento entre los actores, el intercambio de significantes entre ellos y la negociación, para fortalecer el autoestima y la identidad y el desarrollo como sujetos transformadores de la realidad.

A continuación, se presentará la síntesis de un manual realizado por el Programa Centroamericano de Formación de Facilitadores y Facilitadoras para el Diseño de Estrategias de Comunicación Participativa y Voces Nuestras entre otros, el cual permite orientar colectivamente procesos y relaciones hacia objetivos estratégicos y de desarrollo social, con el fin de poder manejar adecuadamente una red de relaciones que deben originarse en el proceso de comunicación.(ver anexo)

9.1.4.2 *joseph muntañola.*

Este crítico literario, teórico y filósofo del lenguaje ruso, propuso un crono-topo expuesto por Mijail Bajtín ²⁰ es una figura literaria en relación al tiempo-lugar nacida de un género narrativo. Se encuentra construida por una manera de organizar este espacio-tiempo en el momento histórico correspondiente y por una figura específica de uno o varias personas con una identidad determinada.

Este es un instrumento de carácter dialógico, es decir perteneciente al diálogo. El aprendizaje de este tipo hace referencia a aquel que se da bajo una perspectiva comunicativa en donde el conocimiento se genera a raíz de las interacciones con otras personas.

Este diálogo está caracterizado por ser transformador de todo su alrededor circundante; relaciones, entorno y conocimiento, igualitario, no sujeto a relaciones de poder en donde todos los participantes pueden aportar algo al sistema, ya que se valida la existencia de una inteligencia cultural.

Retomando lo anterior, el crono-topo mide así, la manera en que una obra representa la realidad y determina la afinidad que hay entre espacio/tiempo y la interacción social de los personajes. Esto es la base de la cultura.

En este ámbito se logra percibir en primera instancia que la educación, la experiencia socio-física y la cultura del espacio, se puede entender como la educación dialógica a partir

²⁰ Reconocido crítico, literario, teórico y filósofo del lenguaje en la Unión Soviética.

de teatro, música, proyectos educativos en historia urbana, ecología, etc., influyen en la concepción de la arquitectura y el urbanismo ideal para vivir.

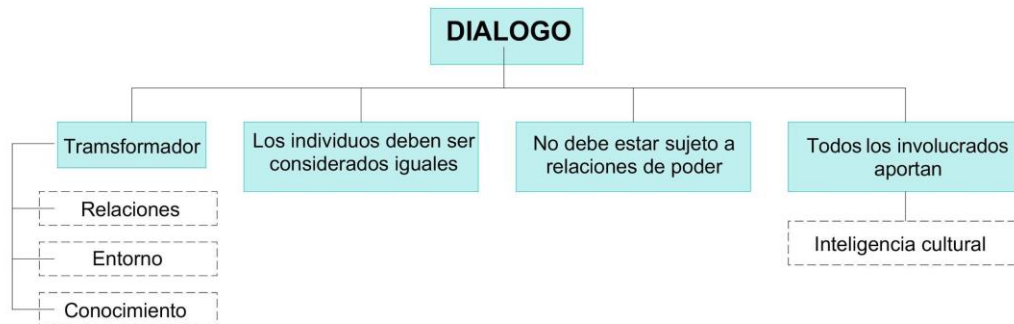


Figura 16. Características del diálogo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se puede afirmar que el crono-topo socio-físico es dado por la institución escolar que parte de un modelo social de ciudad basado en aquellos prejuicios físicos-sociales de la ciudad; como por ejemplo al decir que el centro es pobre, peligroso y poco moderno y que la construcción es sinónimo de dinero.

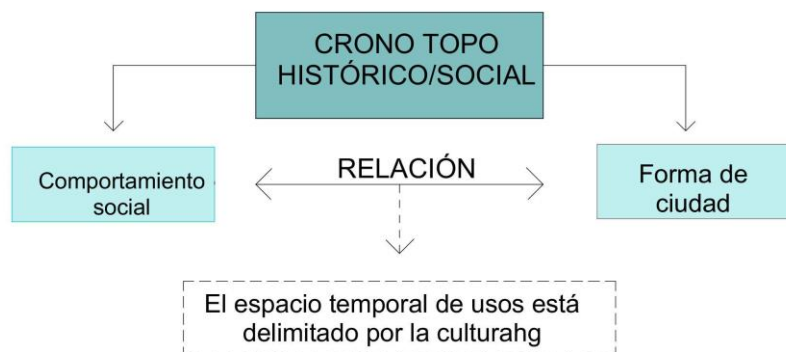


Figura 17. Conformación del crono-topo histórico social de Josep Muntanola.

En otro ámbito, el crono-topo geográfico territorial consiste en la capacidad cultural que se tiene de imaginarse unos usos y comportamientos de un territorio con el propósito adicional de articular el crono-topo mental con el histórico cultural.

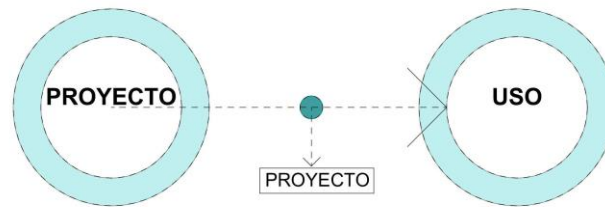


Figura 18. La triple naturaleza del crono-topo socio-físico de Josep Muntanola.

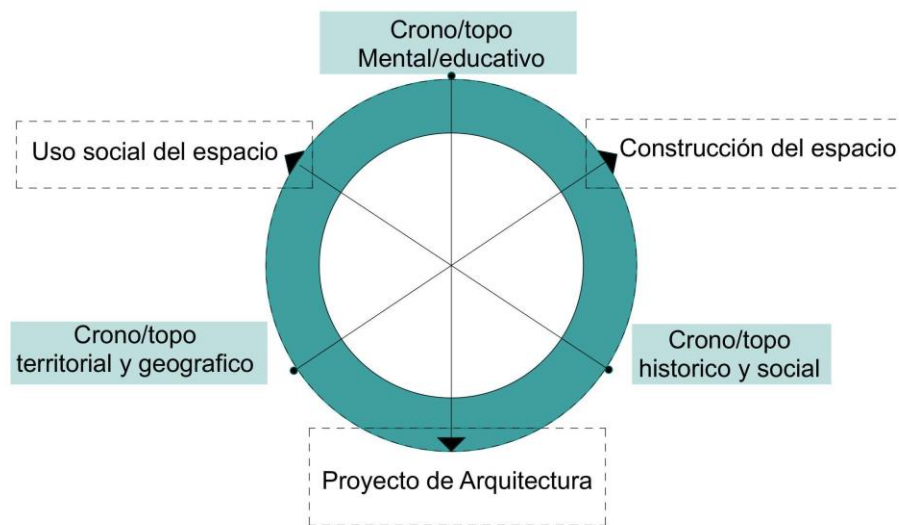


Figura 19. Abstracción de la finalidad del crono-topo geográfico territorial de Josep Muntanola.

El mapa anterior nos muestra como el crono-topo mental educativo articula entre la historia y la geografía y se retienen respectivamente al uso social y a la construcción espacial.

Por ende, se puede afirmar que la arquitectura y el urbanismo son maneras de preservar, destruir o transformar culturas.

“La vida misma en si es la que permite el desarrollo mental y el histórico, por esto se da el interés del cuerpo humano entendido como medida de la arquitectura” (Leonardo Da Vinci)

Como conclusión, Muntañola afirma que enseñar arquitectura en base a la historia mundial de estilos, no es preciso pues la arquitectura es una estructura cultural socio-física que requiere de una modelización de dichas estructuras a través de la educación y del desarrollo mental y personal correspondiente.

Así como también, el diálogo es el medio por el cual se construye conocimiento, mediante la interacción con otras personas de manera adecuada, esto quiere decir donde el mensaje que mande el emisor sea recibido y asimilado por el receptor pues ambos se encuentran en igualdad de condiciones, y poseen siempre, conocimiento que aportar al constructo del mismo.

9.1.4.3 paulo freire.

Otro intelectual que parte de la importancia del diálogo, era Paulo Freire. Este fue uno de los más grandes teóricos en educación del siglo XX, caracterizado por su trabajo como pedagogo de los oprimidos.

Es importante mencionar las nociones básicas de Paulo Freire pues, aunque no habla específicamente sobre arquitectura, le da un valor agregado importante no solo al diálogo,

sino al poder que tienen las personas por sí mismas, y la capacidad transformadora no solo de su entorno sino de su situación.

Lo anterior lo comprobó en su entorno natal. La realidad brasileña por ese entonces que se caracterizaba por ser opresiva; tener esclavitud, relaciones de poder, marginación y no tener participación política entre otras. Esto lo impulsó a incentivar a las personas a su alrededor a rebelarse, no sin antes fomentar su crítica.

Por otra parte, le da una importancia significativa al diálogo, el cual, para Paulo Freire implica un encuentro de los hombres con la finalidad de transformar el mundo y está compuesto por dos fases indisolubles; acción y reflexión.

Por medio de estas dos se puede lograr una transformación, más si por ejemplo solo se emplea la reflexión, se reduciría a un verbalismo estéril, y si fuese solo la acción, se convertiría en activismo, y el objetivo no es este, sino el de actuar en el mundo para humanizarlo, transformarlo y liberarlo.

Para Paulo Freire, su metodología radica en enseñar a concientizar y a politizar, por ende, es de suma importancia el medio en el que se origina. Nace de una práctica social, determinada por el contexto histórico, rechazando la rigidez, para promover, por el contrario, la construcción por los hombres, quienes tienen todas las capacidades para transformar su realidad.

Lo anterior refuerza el papel que tiene la comunicación en el empoderamiento de las comunidades y las personas con miras a lograr un cambio social, físico y económico de la situación en la que viven, fortaleciendo lazos y relaciones humanas que permitan mejorar la capacidad de los individuos para sobrellevar situaciones difíciles y superarlas de manera exitosa.

9.1.5 sostenibilidad.

La sostenibilidad entendida como la capacidad de abastecer las necesidades del presente, sin comprometer los recursos de las próximas generaciones²¹. Es aquella que engloba las pequeñas ramas que pretenden ayudar a disminuir el impacto sobre el medio ambiente, frente al fuerte cambio climático, llamado Calentamiento Global.

La revolución industrial sobresale como uno de los eventos que originaron la rapidez del calentamiento global, Está, en el campo de la arquitectura y el urbanismo, supone una ruptura del proceso de diseño que se había llevado hasta el momento, el cual consistía en una relación cercana al entorno inmediato, al suponer que la tecnología podría superar las inclemencias de la naturaleza y los edificios se podrían presentar como máquinas herméticas, perdiendo el valor tradicional e implementado diferentes recursos que les eran facilitados gracias al transporte y otros recursos.

De esta manera, las emisiones de gases de efecto invernadero aumentaron significativamente. La construcción, según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), los edificios son responsables del 40% de la energía global utilizada y de una tercera parte de las emisiones mundiales de gas efecto invernadero, 12% del uso de agua potable global edy el 40% de residuos sólidos en masas de aguas en países desarrollados.

²¹También conocida como la Triple Vertiente de la Sostenibilidad, cuando está garantiza el equilibrio entre el crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social. Tomado de la página ecointeligencia.

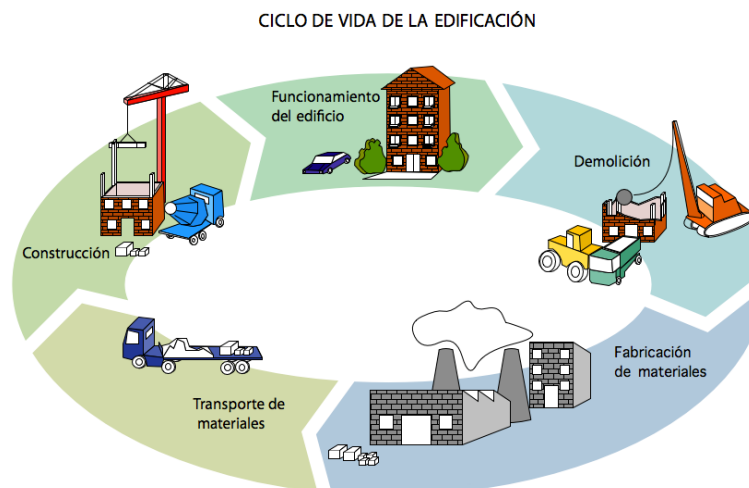


Figura 20. Ciclo de vida de la edificación. Extraído de la web de ecología, artículo 'Cambio climático, sostenibilidad y edificios verdes'

Para reducir dicho impacto ambiental se debe tener en cuenta el ciclo de vida de un edificio. Este se define como los procesos que debe atravesar cierta edificación en relación a la sustentabilidad de este, mediante la medición de las actividades. Según el PNUMA, la fase del ciclo con mayor producción de emisiones de gases es durante el funcionamiento del edificio por la tecnología que se implementa (aire acondicionado, calefacción, iluminación, aparatos electrodomésticos, etc.)

De esta manera se empieza a pensar en procesos que provean la sostenibilidad del edificio, es decir, crear edificios con los recursos naturales y del contexto, de forma tal que satisfagan las necesidades de la población actual (esto necesariamente por medio de la participación) sin comprometer a las futuras generaciones de satisfacer sus propias necesidades.

Para lograr lo anterior es necesario valorar el territorio donde se va a realizar el proyecto y todas sus determinantes. Proveer la correcta implantación de la construcción de acuerdo a

su posición geográfica permite reducir la incidencia solar, mejor aprovechamiento de los vientos por lo que no se necesitaría de aire acondicionado y otro equipo que genere contaminación entre otros.

A este tipo de edificios se les llama pasivos y permiten una reducción en el consumo de energía de aproximadamente del 55-60% al solo introducir ventilación natural. En estados unidos, según un estudio de la UNEP, 2011, se redujo la energía en el uso comercial de edificios hasta del 64%, al implementar iluminación eficiente en el área de la luz, ventilación, calentamiento, etc. (Martínez, 2014)

9.1.5.1 arquitectura biológica.

Una de las ramas de la arquitectura que busca sobrellevar el impacto del edificio sobre el entorno, es la arquitectura viva o biológica, la cual retorna a contemplar el entorno que lo rodea, utilizando el mismo para satisfacer sus necesidades de manera responsable.

Es necesario que la arquitectura se comprometa con la realidad, las cuestiones técnicas, sociológicas y antropológicas de un tiempo y de un lugar. –Renzo Piano.

Marco Aresta, en su libro ‘Arquitectura biológica’, afirma que a través de la observación se puede denotar los diferentes procesos ocurridos en la naturaleza y su constante evolución como también la interacción que tienen los diferentes integrantes dentro de un ecosistema de forma tal que permiten un equilibrio.

Aunque se encuentran supeditados en una cadena alimenticia, ninguna raza causa la extinción de la otra o su entorno y de hecho logran trabajar conjuntamente para asegurar un nivel de supervivencia y un desarrollo eficaz y natural de los distintos ecosistemas.

Retomando la premisa en donde se afirma que el espacio es al igual un organismo vivo, se debería implementar este fenómeno natural en cuestión de la construcción de hábitats; En donde se debe trabajar conjuntamente con todas las variables del entorno de manera medida y consecuente con su geografía, topografía, latitud, vientos, comunidad, etc., a fin de asegurar una sostenibilidad y evolución.

La arquitectura biológica comprende al hombre como un ser íntegro, parte de la naturaleza con un componente físico, mental, espiritual y cultural, por lo que posee la necesidad de participar tanto en el diseño como en la construcción de su vivienda. Para esto, es necesario personificar el espacio como un organismo vivo. Este, al igual que un ser vivo, necesita de recursos y produce desechos. Entiende a su vez que los recursos son limitados y cómo pueden acabarse con facilidad, necesita instaurarse arquitectónicamente en el entorno de modo tal, que, en vez de afectar el espacio, se complemente con él tomando los recursos que necesite, pero asegurando la disponibilidad de los mismos para las próximas generaciones. (Aresta, 2015)

Esto se puede realizar por medio del eco-diseño, el cual cambia la perspectiva del entorno por una más profunda, en donde su relación con lo construido se vuelve de carácter inherente, es decir, trabajan conjuntamente. De esta manera se empieza a tener en cuenta el sitio, el clima, los materiales, las técnicas constructivas, servicios y recursos naturales para descubrir los atributos ambientales a disposición y este, debe ser aceptado y deseado por las diferentes personas que lo van a habitar. (Aresta, 2015)

En el marco de la arquitectura participativa, la arquitectura biológica entiende que, en primera instancia, hay que tener conciencia en la manera que se construye en cada contexto,

en donde hay implícitamente una “cultura del diseño” como lo llama Renato Fusco²². Bajo estas circunstancias, el arquitecto se comporta como un agente que se limita a la adecuación de un sistema tecnocrático.

Esto se da porque a pesar de la gran demanda de vivienda que actualmente se puede ver, se necesitan de sistemas técnicos, la participación del ser humano, entendido como el centro y finalidad de los procesos de construcción.

Se parte de la importancia de la planificación y de la metodología en el proyecto arquitectónico, el cual debe envolver todos los agentes implicados desde el inicio, siendo implícito la necesidad de realizar diseño participativo como metodología del proyecto.

Según Marco Aresta y desde la perspectiva de la arquitectura biológica, esta metodología debe estar comprendida por un análisis de sector, una idea, un esquema de actividades teniendo en cuenta el recorrido solar, un programa arquitectónico, un dibujo intuitivo, el diseño biológico, planta arquitectónica, ajustes del diseño pasivo, incorporación de las debidas tecnologías, análisis bioclimático y documentación final de la obra. para poder ofrecer al receptor del objeto de diseño, un producto que se acople a sus necesidades, que sea amigable con la naturaleza y a la vez que posea una calidad en sus espacios.

9.1.5.2 autoconstrucción.

Históricamente se empieza a ver la auto-construcción en gran medida, después de la segunda guerra mundial, en donde poblaciones se reunían para construir nuevas viviendas y levantar

²² Historiador, ensayista y arquitecto de procedencia italiana. Ha producido diferentes trabajos sobre la arquitectura y diseño que han sido de gran influencia.

las edificaciones correspondientes. Esto no solo significaba una unión social por unos objetivos comunes sino un nivel de resiliencia considerable, donde se demuestra que la supervivencia se asegura mediante la colaboración y trabajo de diferentes actores.

Para que haya una auto-construcción es necesario la asesoría de un experto, así como la participación de la población respectiva con el fin de que conozcan el proceso y la manera adecuada de realizarla para que de esta manera puedan mantenerla independientemente.

En el caso de la vivienda, por ejemplo, muchas veces se suelen encontrar problemas como el retraso de la obra por falta de personal y además porque requiere de mucho tiempo y esfuerzo que quizás el núcleo completo de la familia no posee, pues debe atender a sus responsabilidades laborales diarias, lo que podría llevar incluso a un incremento económico y desmotivación de dicho núcleo familiar.

Así mismo, si no poseen el correcto asesoramiento se van a ver implícitos en problemas de diseño tales como espacios reducidos, habitaciones asoleadas, mala ventilación, etc.

Para prevenir todos estos aspectos, se recomienda realizar talleres comunitarios donde se enseñe y forme con respecto a la auto-construcción, desarrollados en dos etapas donde la primera consista en la parte técnica y la segunda, llevarla a la práctica.

Esto trae beneficios como la reducción del costo económico, el mantenimiento prolongado de la vivienda, la creación de un sentido de comunidad que parte de la reflexión de la importancia del trabajo colectivo y solidario, brindando la posibilidad de construir su propia vivienda articulando ideas y asesoramiento.

Estos talleres deben realizarse de manera tal que permitan el involucramiento de todas las personas sin distinción alguna de edad, género, etc., La implementación, además, de

materiales propios del área propicia a que se dé un valor a las condiciones del entorno y condiciones de las personas.

9.2 Representantes y/o ejemplos de procesos participativos.

A continuación, se mostrarán algunos de los referentes participativos que se han concretado para dar conocimiento al arquitecto o a la persona interesada en realizar una intervención de dicho enfoque, con procesos guías que promueven el correcto desarrollo del proyecto.

En una primera instancia se mostrarán modelos de diseño participativo de carácter arquitectónico, y ulteriormente se darán presentarán metodologías colaborativas empleadas en otros campos para el mismo fin.

9.2.1 referentes de origen arquitectónico.

Todos los arquitectos nombrados a continuación forman parte de una línea cronológica que explica la razón por la cual la integración de las sociedades en los proyectos y teorías urbanas y arquitectónicas es sustancial, el avance a través de los aportes que hace cada uno es una muestra sobre la importancia que representa el usuario al incluirlo dentro de las ideas para obtener una mejor comprensión de las necesidades del mismo y, también conocer esta trayectoria es el argumento para entender por qué en nuestra época actual el trabajo con la comunidad no es un invento del momento sino la continuación de visiones que se han ido extendiendo y complementando

9.2.1.1 le corbusier (suiza. 1887-1965)- planteamientos de eficiencia social.

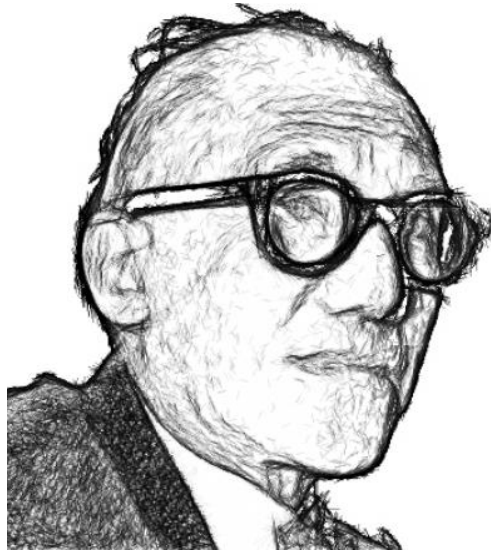


Figura 21. Imagen de Le Corbusier.

Le Corbusier (1887-1965) arquitecto y teórico, urbanista, diseñador de interiores, pintor, escultor y escritor suizo, ganador de la Medalla de oro AIA (1961), entre otros reconocimientos; manifestó la necesidad de conocer los intereses de las sociedades, y a partir de ello, diagnosticar acerca de las verdaderas problemáticas de la ciudad, planteando sus propuestas urbano arquitectónicas como una solución a estos, en gran parte de sus libros usa este esquema de análisis social, haciendo balance por ejemplo frente al estado actual de la arquitectura y el urbanismo, al igual que en sus conferencias parte de un estudio y comprensión de la sociedad involucrada a partir del cual justifica sus proyectos urbanos y arquitectónicos, según el planteamiento desde una concepción productivista.

En 1923 concluye su importante libro *Vers une architecture*, exponiendo la siguiente afirmación: *“Reina un gran conflicto entre un estado de espíritu moderno que equivale a un mandamiento, y una reserva abrumadora de residuos civiles. Se trata de un problema de adaptación en el cual están en juego las circunstancias objetivas de nuestra vida. La sociedad desea violentamente algo que obtendrá o no obtendrá. Todo reside en eso, todo depende del esfuerzo que se haga y de la atención que se conceda a estos síntomas alarmantes. Arquitectura o revolución. Se puede evitar la revolución”*. Justamente en este apartado se juntan sus proyectos en los que manejo una interpretación de la historia de la mano con el estudio y análisis de los objetivos, vínculos e influencias de la sociedad.



Figura 22. Plano de Chandigarh India.

Le Corbusier logró llevar a cabo la propuesta de una ciudad planificada situada en India, conocida como Chandigarh, a través de su capacidad de trabajar más cerca de la comunidad haciendo un desprendimiento de sus propuestas teóricas, el proyecto llevado a cabo además de desarrollarse teniendo en cuenta el avance natural y geográfico, se proyectó teniendo

presente a la sociedad para quien iba a ser diseñada, teniendo presente las peticiones manifestadas por parte de quien la solicitó, el primer ministro de india Nehru, quien había expresado que quería una ciudad higiénica, moderna y que sobre todo mantuviese el espíritu que revelaba la cultura india, para lo cual se determinó que Pierre Jeanneret (socio y primo de Le Corbusier) hiciera un acto de reconocimiento de la cultura a través de la propia experiencia y así poder conocer realmente las necesidades de las personas directamente involucradas, razón por la cual fue imprescindible que se trasladara a vivir allí, y de la mano de Maxwell Fry y Jane Drew, quienes eran expertos en proyectos para países en vía de desarrollo quienes aportaron su experiencia y conocimiento, sobre cómo trabajar en simbiosis con un lugar ajeno al nuestro. Fue así como junto con un grupo de arquitectos indios que desde su conocimiento autóctono proyectaron la ciudad de Chandigarh, que no es una ciudad occidental, tampoco es una ciudad oriental, sino que es una ciudad moderna y ante todo inclusiva que se desprende como solución en función de las necesidades de la sociedad que la habita.

9.2.1.2 louis kahn (estonia. 1901-1974) .



Figura 23. Imagen de Louis Kahn.

Tras conocer Chandigarh, obra de Le Corbusier, Louis Kahn (1901-1974), despertó en si la necesidad de trabajar una arquitectura que respondiera a las verdaderas necesidades latentes de un lugar específico de actuación, dentro de lo que cabía la valoración, social, cultural, religiosa, y en entre otras de la población a proyectar. Es así como a través de su investigación, como fundamento, emprendió el desarrollo de una arquitectura pensada y proyectada con y para la sociedad

Obtener un urbanismo en el espacio público, es una de las manifestaciones más claras de dicho fin en sus intervenciones proyectadas en filadelfia

Kahn manifiesta en sus teorías que el tráfico de automóviles era el mayor adversario para poder lograr una relación confortable entre el entorno y la sociedad y por ende lograr llegar a la convivencia en la misma, a partir de esto propuso un método de organización para vehículos y peatones compuesto de calles y vías que daban respuesta a los flujos presentados

que fusionados con plazas dispuestas de manera estratégica, articulaban dicha circulación con el entorno edificado, a fin de suprimir el límite que existía entre las el objeto y el entorno inmediato.

La idea de integración, relación y centralidad que Kahn propone para la ciudad de Filadelfia es un claro ejemplo de lo mencionado anteriormente en donde propone su concepto intrínseco al otorgarle habitabilidad, por esta razón, la creación de espacios de tránsito y diferenciación con las zonas de estar, redundan en el concepto de ciudad. (Proyecto para la ciudad de filadelfia. El nuevo centro (1956-1957), 2013)

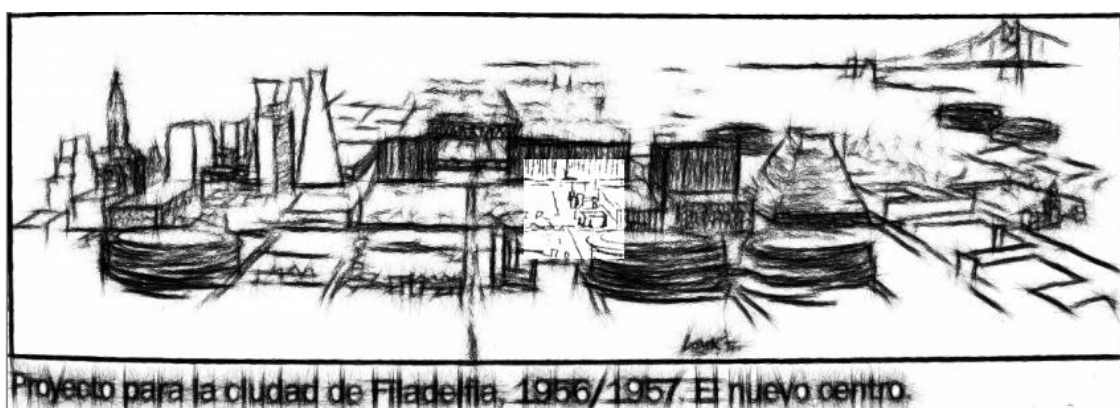


Figura 24. “Proyecto para la ciudad de Filadelfia, 1956/1957”.

Su mayor auge en la producción de edificaciones públicas surgió alrededor de los años sesenta, momento por el cual Estados Unidos atravesaba un periodo de optimismo a razón de los objetivos de la nueva sociedad que su mandatario John F. Kennedy precisó, mostrando esperanza a una nueva generación norteamericana, consolidando una mejor calidad de vivienda y la construcción de edificios públicos generados de forma atractiva y funcional;

fue entonces donde Louis desarrollo proyectos arquitectónicos que personificaron aquel nuevo orden sociopolítico, haciendo hincapié en la comunidad y su entorno público

Kahn, ganador de la Medalla de Oro del AIA (1971) Mantuvo un congruo interés sobre las religiones y culturas que le permitió ir más allá que Le corbusier al asentar relaciones entre las figuras arquitectónicas y las representaciones colectivas que las habitaban, al afianzar afinidad más cercana entre la estructura, el volumen y la funcionalidad resultante, de modo que resultó más factible realizar actividades en los espacios diseñados a la escala humana, marcados por la iluminación natural y manteniendo los valores de cada elemento.

9.2.1.3 germán samper (colombia, 1924).



Figura 25. Imagen de Germán Samper.

Arquitecto Colombiano, Ganador de importantes premios como, a la trayectoria otorgado por la VII ²³BIAU, Premio Nacional de Arquitectura (1970), y Doctorado Honoris causa de la Universidad de los Andes (2011) entre otros. Trabajó en el taller del Le Corbusier colaborando en distintos proyectos, dentro de los cuales se encontraba el plano urbano de Chandigarh mencionado anteriormente.

Sus proyectos evidenciaron su constante preocupación por diseñar y producir un desarrollo espacial para los habitantes, en donde su mismo entorno brindaría lugares que los integrasen, Pues interpreta que el espacio es el principal responsable y productor de las conductas sociales.

Una de sus obras donde incluyó el aspecto social como fundamento, fue en la generación del barrio de La Fragua en Bogotá, el cual consistía en la generación de vivienda popular y se llevó a cabo gracias a la auto-construcción o <esfuerzo propio y ayuda mutua> y por medio del diseño con un bajo impacto del costo de la tierra. (El Tiempo, 2016)

Samper cree que la auto-construcción y este tipo de iniciativas, puede cambiar la vida de una persona, re direccionarla y generar lazos de confianza con las personas a las que se les asistió como en el caso de La Fragua.

Otros proyectos de este tipo fue la ciudad Bolívar con 7000 viviendas por auto construcción y en Sidauto en 1968. Con estos proyectos, el arquitecto entendió que era un guía y acompañante en un proceso que culminaría con un diseño distinto al que tenía previsto en un momento cero, ya que este profesional afirmaba que las personas saben de manera más precisa, incluso que los arquitectos, lo que necesitaban.

²³ Bienal Iberoamericano de arquitectura y urbanismo

Un teórico de su oficio que, al igual que su maestro, pretendió cambiarle la cara a la Bogotá de los años cincuenta, para al final entender que su tarea era menos purista y racional y que, por el contrario, podía ser un medio para un fin. Que aquellos con más necesidades tenían derecho a una vivienda digna y a un espacio público donde hacerse sociedad. Un humanista que sigue poniendo sus conocimientos al servicio de la gente y no por encima de estos. (Salamanca, 2015)

9.2.1.4 amos rapoport.

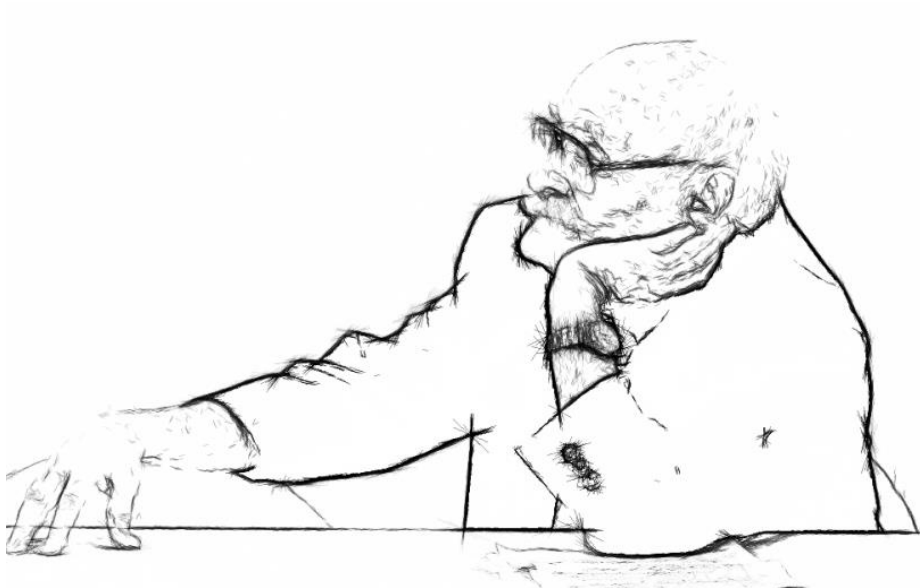


Figura 26. Imagen de Amos Rapoport.

La arquitectura para Amos Rapoport, es una profesión encaminada a la solución de problemas que se puedan encontrar un espacio, los cuales pueden ser concretamente definidos y no inventados por los arquitectos. Esto nos lleva a que debe haber una comprensión del entorno que se va a intervenir. El diseño del entorno se debe realizar por

medio de la integración de las diferentes disciplinas; arquitectura y afines como el diseño urbano, el diseño de interiores, diseño industrial y paisajístico.

El objetivo no es que estos profesionales se expresen artísticamente, sino que logren identificar las problemáticas del sector y solucionar los problemas correspondientes, con el fin de generar entornos y componentes que se ajusten a las necesidades de los usuarios. El diseño debe estar orientado a dos componentes; a la comprensión de las cualidades humanas, ajustarse a las mismas y prestarles apoyo, y a los usuarios, pues los diseñadores deben ser agentes de estos, y su entorno. (Cultura,Arquitectura & Diseño, 2003)

El diseño así mismo, debe corresponder a una cultura, es decir, debe ser culturalmente específico. Esto se refiere a que debe ser una forma de interacción entre personas y entornos, aplicando el conocimiento basado en la investigación científica.

Rapoport se basa en que la cultura es extremadamente importante a través de los estudios de la EBR. La EBR se puede definir como las relaciones entre el entorno y el comportamiento humano, y consiste en un trabajo inter-disciplinar el cual ayuda a entender el papel de la cultura.

La cultura, según Amos Rapoport, logra definir un sujeto cuando esta toma posesión de la misma. Pero, así como logra definir, separa puesto que se encuentra una variedad de culturas y contextos que sea por las costumbres o la lengua, por ejemplo, se diferencian.

Por último, se afirma que tanto la cultura como el contexto y las circunstancias juegan un papel importante en el impacto que producen los entornos en las personas.

La EBR se describe en tres aspectos básicos;

1- Averiguar las características bio-sociales, psicológicas y culturales de los seres humanos que ejercen influencias sobre el entorno construido y cuales aspectos de dicho entorno son los influenciados

2- Averiguar los aspectos del entorno que producen efectos sobre grupos de personas, bajo qué circunstancias, cómo y por qué. Además, averiguar los efectos que producen y a cuáles entornos se refiere.

3- Por último, teniendo en cuenta que hay una interacción íntimamente estrecha entre hombre y entorno, debe haber en común ciertos mecanismos que compartan y los vinculen. ¿cuáles son?

Las respuestas respectivamente a cada una de estas incógnitas son las siguientes:

1. La respuesta a esta cuestión sigue en constante desarrollo puesto que concierne a todo lo relacionada con la evolución de la especie humana, aun en continuo estudio, lo que lleva a concluir que siempre se debe estar pendiente de nuevos avances en relación con el ser humano.

2. Este ítem modifica enteramente la parte del diseño, pues si existen efectos sobre las personas dependiendo del entorno, los diseñadores deben prestarle más énfasis a este campo, aunque muchas veces la situación es presentada de manera errónea puesto que el hombre usualmente escoge el entorno, seleccionando el ambiente más adecuado.

Los ambientes no pueden generar comportamientos, pero si son inhibidores o potenciadores de estos (procesos cognitivos, estados de ánimo, etc.) Usualmente los ambientes inhibidores son más fáciles que se den en relación a los potenciadores.

3. Es importante saber qué mecanismos vinculan el entorno y al hombre, pues al saber identificarlos se puede llegar a comprenderlos, e incluso modificarlos por medio del diseño.

Entre algunos de dichos mecanismos se encuentran los siguientes:

- | | |
|-----------------|----------------------------------|
| - Fisiología | - Afecto |
| - Anatomía | - Evaluación |
| - Percepción | - Acciones y comportamientos |
| - Cognición | - Capacidad de apoyo |
| - Significación | - Comportamientos de la cultura. |

El desconocer el entorno y costumbres de una población en la que se va a implementar un proyecto, puede llevar a que, aunque se apliquen soluciones modernas, no lleguen a resolver el problema o incluso no logren ni ser utilizadas, debido a que no se ajustan al contexto cultural del pueblo.

Como ejemplo, Amos Rapoport nos nombra 3 ejemplos en lo que falló la instauración de medidas contemporáneas al no tener en cuenta la población ni su cultura.

Como primera referencia, en el norte de África se buscó introducir agua corriente por parte de arquitectos franceses. El problema giró en torno a que las mujeres, quienes eran las encargadas de recoger el agua en el pozo de la aldea, sufrieron un descontento con la instalación de las tuberías, debido a que dicha caminata tenía una función latente, que se puede definir como la oportunidad de relacionarse socialmente e intercambiar la información.

Estas se quejaron con sus parejas respectivas quienes procedieron a actuar. Esta acción fracasó debido a que había una condicionante social y comunicativa en la acción de ir a buscar agua al pozo, y además que esta era para las mujeres de esta tribu, una única oportunidad de

salir de la casa y relacionarse, puesto que en esta cultura las mujeres están sometidas a un aislamiento bastante estrictos.

La segunda referencia es sobre una tribu de indios ubicado en la frontera entre Colombia y Venezuela, en la selva Amazónica, llamada Motilone. Ellos residen en viviendas comunes habituales en Amazonía, que se caracterizan por ser campamento al mismo tiempo llamado Bohío. Cada uno de estas estructuras circulares con techumbre de paja que llega casi hasta el suelo, alberga de 10 a 30 familias.

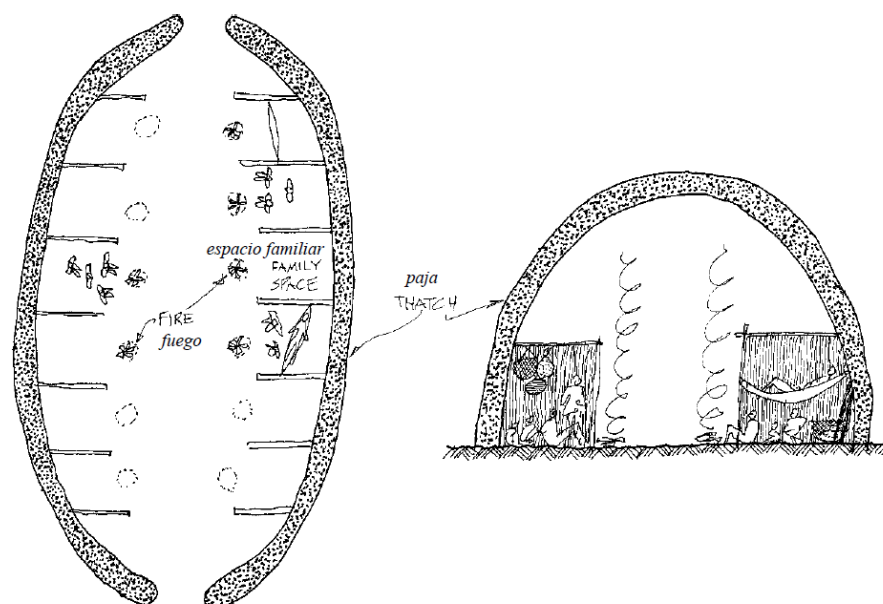


Figura 27. Bohío de los indios Motilone. Esquema basado en una descripción verbal de R. Jaulin.

Extraído del libro 'Cultura, Arquitectura y diseño' por Amos Rappoport.

En la periferia del bohío, cada familia tiene su espacio privado en donde se cuelgan las hamacas. Además, cada familia tiene un espacio para el fuego delante de su área privada. Por

ende, todos los hogares en lo que se cocina deben agruparse alrededor de un gran espacio público central. Las personas que intercedieron en esto, consideraban que no era bueno vivir en el suelo en la sombra (a causa del techo), y con humo constante de la hoguera. Así que les dieron viviendas con cobertizos más luminosos, abiertos, y mejores ventilados. Con cubierta metálica, suelos de hormigón y luz eléctrica.

Aunque las intenciones de traer una vivienda de este tipo fueron buenas, no consiguieron los resultados esperados debido a que estos nuevos hogares proporcionaban un gran acceso de luz y eliminaban el área de la cocina. Esto ocasionó que se eliminara un área familiar en donde las mujeres podían descansar, tejer y cuidar a los niños, así como también la privacidad (dada la forma del bohío) y lo acogedor del refugio. Esto último debido a la cubierta de paja porque, aunque está llegaba casi a ras de suelo, proporcionaba un aislamiento contra los mosquitos y otros animales propios de la zona, así como también los protegía de los rayos solares y las fuertes condicionantes climáticas. Otra consecuencia fue la que se dio al eliminar las paredes para conseguir la máxima ventilación posible; las lluvias torrenciales típicas de la zona obligaron a las personas a congregarse en el área central, donde se saturaron y por consecuencia, se vio más vulnerada la privacidad. (Cultura, Arquitectura & Diseño, 2003)

Por último, el tercer ejemplo hace referencia a un campamento tradicional de los aborígenes australianos, en donde cada familia posee su propio espacio, que está definido por barrerlo varias veces al día y que se cierra con una mampara llamada Wiltja.

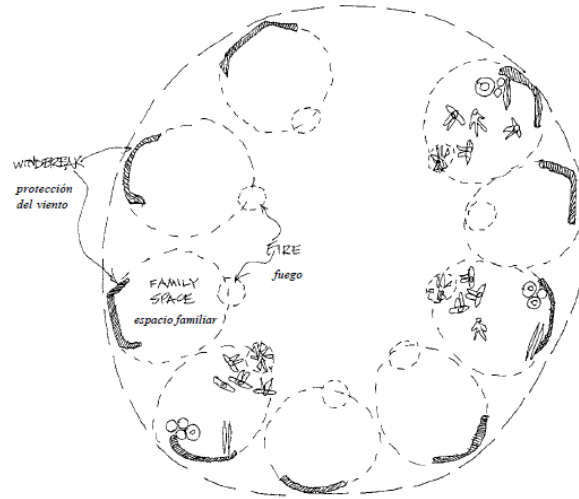


Figura 28. Esquema-diagrama de un campamento de aborígenes australianos. Extraído de 'Cultura, Arquitectura y Diseño' por Amos Rappoport.

En este caso las hogueras cumplen un papel similar al de los Motilones, pues impide la visual directa, dándose una fuerte interacción acústica.

Una organización busco ayudarles construyéndose casas alineadas que formaban una larga calle en donde les instauraron iluminación eléctrica pensando en mejorar la situación al ver el rechazo de la comunidad por instaurarse allí. La introducción de la luz eléctrica trajo como consecuencia la destrucción de la privacidad y una manera de resolver los conflictos pues la oscuridad en la que usualmente se encontraban, aparte de permitir a los integrantes de esta comunidad fusionarse y mostrarse su apoyo, permitía en una manera específica de esta cultura, airear y arreglar asuntos generales o quejas personales.

Todo esto nos lleva a ver que los cambios que se realicen en algún ambiente, así sea con el objeto de mejorarlo e instaurando lo que se consideraría mejores condiciones, depende directamente del estilo de vida que ejerzan las personas, las normas y las convenciones

sociales, su cultura, el desarrollo de ideas, valores, normativas, ideales, etc., Puesto que al modificarse cualquier de estas variables, se modifica el entorno y de esto dependerá la aceptación y el sentido de pertenencia hacía el mismo. (Cultura, Arquitectura & Diseño, 2003)

En conclusión, Amos Rapoport habla sobre la existencia de un vínculo entre la cultura y la forma construida y, por ende, lo importante es que estas dos sean congruentes con el fin de crear entornos con capacidad de prestar apoyo. Esto quiere decir, que cada diseño debe ser un trabajo a medida, en el que los entornos deben fabricarse específicamente para cada grupo, más la relación entre cultura y forma debe ser lo más abierta posible.

Esto último debido a que la cultura, sus expresiones y componentes están en constante cambio. Si a esto se le suma, que el cambio cultural últimamente ha venido dinamizando rápidamente a causa de la modernización, la globalización, las modas e incluso el avance tecnológico. Además de las migraciones y viajes que estimulan diversas formas de aculturación y sincretismo, también denominado “sucesión ecológica”, se podría decir que entre más espacio haya en el lazo de cultura y entorno, se hará más factible la adaptación a estos cambios.

9.2.1.5 rodolfo livingston (1931).



Figura 29. Imagen de Rodolfo Livigston

Arquitecto argentino nacido el 22 de agosto de 1931 en Buenos Aires, el cual se caracteriza no solo por el trato cercano con sus clientes, sino que, además, sintetizó un método por medio de cual, se puede llevar a cabo el diseño de un proyecto en donde se incluya la o las personas que van a hacer uso del proyecto.

Este procedimiento es llamado “El método”, el cual toma como referencia una serie de técnicas participativas que permite dar la adecuada solución arquitectónica basándose en las verdaderas necesidades y deseos de los usuarios, como lo sintetiza el mismo Rodolfo Livingston “La participación democrática del usuario”.

Cabe resaltar que este método lo emplean mayormente para las reformas en viviendas unifamiliares dado que durante su trayectoria profesional se ha dedicado más enfáticamente en esta área. Empero, se puede adaptar este método a otras situaciones dependiendo de las necesidades y requerimientos.

Este método consiste en una serie de pautas que se van desarrollando desde el primer momento en el que el arquitecto habla con el cliente hasta que se finaliza la obra. Se genera como respuesta al rol que tiene el arquitecto al realizar una obra de cualquier tipo o dimensión.

Durante una entrevista entre Rodolfo Livingston y Martha Harnecker²⁴, el arquitecto habla de este oficio interdisciplinar, El cliente busca ser escuchado, interpretado y estimulado de manera tal que ambos puedan transformar el espacio físico.

9.2.1.6 christopher alexander (1936- 81 años).



Figura 30. Imagen de Christopher Alexander

²⁴ Marta Harnecker (1937-) es una autora y psicóloga comunista chilena.

Christopher Alexander es un arquitecto matemático nacido en Austria, que desarrollo dentro del Centro para la Estructura medioambiental²⁵ en Berkeley, California, el Método de Patrones. El desarrollo del mismo consto, principalmente, de dos libros titulados “El modo intemporal de Construir” (1979) y “Lenguaje de Patrones” (1977) y complementado posteriormente con el “Ensayo sobre la síntesis” (1976).

Pensaba en la arquitectura como la relación e intimidad que esta tenía con la naturaleza y es ahí cuando formula su lenguaje de patrón que consiste en unas fórmulas explicadas de manera tal que cualquiera persona pueda entenderlas y hacer uso de estas para la creación de su espacio a habitar de modo más efectivo, con apoyo de un profesional de la arquitectura, quien toma un papel de guía en el proceso, entendido esto, la tarea fundamental de los arquitectos consiste en realizar edificios y ciudades vivas, cuya característica principal es que estas sean proyectadas por las mismas personas que pretenden habitar dichos espacios.

Christopher Alexander plantea una metodología, diferente a la tradicional, que permite resolver los problemas a los cuales se enfrentan los diseñadores, otorgando como finalidad del diseño la forma, la cual no puede ser tomada en cuenta por fuera de su contexto. Lo anterior se debe a que, dentro del entorno, se poseen todas las condicionantes que establecerán la forma final de un objeto arquitectónico, por lo que el problema principal del diseño se torna en la descripción de todos estos determinantes que permiten definir mejor la complejidad, diversidad y magnitud del mundo real. (Christopher, 1969)

Para poder lograr este objetivo, se necesitan emplear procedimientos analíticos, esto quiere decir, la división de todos los requerimientos; separar sus partes para formar esquemas

²⁵ C.E.S

ramificados y descubrir las tensiones en donde posteriormente se construirá la forma por medio de la síntesis de todos los componentes previamente nombrados. Para poder darle soluciones a los problemas de diseño, se necesita conciliar entre la forma y el contexto en donde la forma es la solución del problema y el contexto define el problema. Este proceso lo denomina Alexander como “ajuste”, en donde es más factible presentar los desajustes del problema, dándoles como consecuencia, las posibles soluciones que necesite. (Christopher, 1969)

Según Christopher, para poder entender el campo del contexto, fue necesario idearse un método simbólico que permitiese entender la realidad, su descomposición en conceptos más sencillos, reduciendo todo así, en un número de variables abarcables. La primera fase del proceso se define como fase analítica, y consiste en hallar el programa de diseño adecuado. Posteriormente, le sigue la fase sintética que consiste en la que se deriva una forma del programa. El punto de inicio del programa es el requisito, y el punto final del mismo, es un árbol de conjuntos de requisitos. Esto lo desarrolla Christopher mediante un diagrama de árbol, el cual descompone un conjunto de requisitos en subconjuntos sucesivamente más pequeños.

9.2.1.6.1 diagramas.

Son pautas que, al ser extraídas de una situación real, comunican la influencia física de determinadas exigencias o fuerzas. Pueden ser diagramas de formas o de requisitos y solo resulta útil si el diagrama posee ambas definiciones.

Diagramas de formas.

Descripciones de características formales, que pueden definir su estructura física al presentar pautas integrantes de su organización. Puede ser descrita desde el punto de vista de lo que es (descripción formal), y desde el punto de vista de lo que hace (Descripción funcional).

Diagramas de Requisitos.

Es una anotación para el problema en vez de serlo para la forma. Las obras de arquitectura encuentran su razón de ser cuando están enlazadas con la realidad a la que perteneces y que, por esta misma razón, transforman (su entorno). La forma es una parte del mundo que está bajo nuestro control y que decidimos modelar en tanto que dejamos el resto del mundo tal cual es. El contexto es aquella parte del mundo que hace exigencias a esta forma: todo lo que en el mundo hace exigencias a esta forma es contexto. El ajuste es una reacción de mutua aceptabilidad entre estos dos elementos. Harvard University Press 1966, por Christopher Alexander.

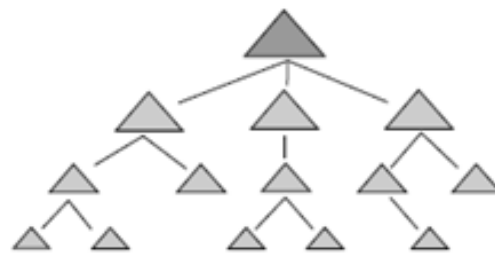


Figura 31. Árbol de requisitos. Extraído de "La síntesis de la forma" por Christopher Alexander

9.2.1.6.2 lenguaje de patrones.

Christopher lo define como un sistema infinito de reglas que una persona puede emplear para generar una infinita variedad de edificios diferentes. En otras palabras, son acontecimientos que ocurren una y otra vez en el ambiente, pero que pueden ser solucionados. Se pueden clasificar en patrones de acontecimientos y patrones de espacios. Aunque una solución específica puede ser empleada un sinnúmero de veces, todas las veces tendrá un enfoque diferente dependiendo del contexto, preferencias de las personas y en general, de la situación, por lo que se puede afirmar que estos patrones siempre se encuentran evolucionando, es decir, son vivos. (Lenguaje de Patrones Christopher Alexander, s.f.)

Cada patrón describe un problema que ocurre una y otra vez en nuestro entorno, para describir después el núcleo de la solución a ese problema, de tal manera que esa solución pueda ser usada más de un millón de veces sin hacerlo ni siquiera dos veces de la misma forma. (Lenguaje de Patrones Christopher Alexander, s.f.)

“Partiendo de la base de que la vida es una realidad dinámico-temporal, prevé la permanente renovación del lenguaje de patrones, a fin de adaptarlos a las nuevas exigencias arquitectónicas de las futuras generaciones”. (Lenguaje de Patrones Christopher Alexander, s.f.)

Adicionalmente, Christopher habla de que cada patrón no es una entidad aislada, sino que esta existe en el mundo y es la extensión de otros patrones más grandes, iguales y de menor tamaño. Esta visión es importante porque permite entender que los edificios o lugares no se deben comprender como entidades aisladas separadas de su contexto sino como un todo, procurando mejorar a la vez su alrededor de modo tal que como resultado se obtenga un edificio coherente con su entorno y sí mismo. Es de gran importancia, además, la existencia

de calidad de vida en el ambiente construido, donde la gente que habite allí genere un sentido de pertenencia hacía el lugar y que sientan, además, que se encuentran en libertad para ser y desarrollarse.

Christopher Alexander y su equipo proponen hacer los arreglos espaciales y modificar los espacios de acuerdo a las exigencias del tiempo actual. Para lograr esto se requiere de la comprensión del espacio y entender la manera en como un grupo de individuos se apropian de un lugar y lo caracterizan, así como también de materiales, tecnologías y participación activa de las personas para condicionar y construir los espacios. La participación y el trabajo directo con las personas receptores del objeto arquitectónico, es trascendental pues determinará la funcionalidad de un espacio, además que siendo el lugar que ellos habitarán, tienen el derecho a formar y determinar su propio ambiente. “La buena arquitectura se crea del nivel de compromiso que tengan los usuarios en el modelamiento de sus espacios y edificios.” (Lenguaje de Patrones Christopher Alexander, s.f.)

9.2.1.7 robert venturi y denise scott brown (usa-1925, zambia-1931), analistas comerciales.



Figura 32. Imagen de Robert Venturi y Denise Scott

Arquitectos, ganadores del premio Pritzker (1991), atravesaron el mismo periodo optimista Norteamericano que Louis Kahn alrededor de los años 60, e hicieron parte de esa etapa de aproximación entre la sociedad y la arquitectura que se caracterizó en el momento, sobresalieron por demostrar gran interés hacia la estética consumista y el entorno comercial. Fue así como en su libro “complejidad y contradicción en la arquitectura” plasmaron aquellos cambios sociales que fueron producto de aquel periodo exponiendo la superación de la etapa simplificadora del racionalismo y la aceptación y reconocimiento de la vida cotidiana en países industrializados. En relación a esto August Heckcher, (sociólogo alemán más citado por Venturi) afirma que los avances de la tecnociencia, los nuevos medios tecnológicos, el uso masivo del automóvil, incluso la liberación de la mujer, determinaba una irrevocable renovación de lo que era la vida cotidiana y colectiva.

Denise Scott, arquitecta, urbanista y escritora se caracterizó por ser defensora de la cultura, la planificación comunitaria, el buen desarrollo de las sociedades populares, el espacio

público, la democracia y la participación. Transmitió a Venturi su inclinación por el trabajo en el ámbito social, por medio de su ocupación , y a través de sus teorías urbanas enriqueciendo las arquitectónicas de Robert Venturi, de modo que la propuesta teórica de los dos se asentó en una arquitectura viva (de experiencias) en defensa de los derechos sociales y aquella “mayoría silenciosa”

Su teoría se representaba en la interpretación de la arquitectura, su historia y su desarrollo contemporáneo a partir de la inclusión de conceptos de diversidad, complejidad y contradicción, de modo que en sus textos reflejan la importancia de la sociedad con sus culturas y como estas eran rechazados frente al avance de los medio de comunicación y el desarrollo tecnológico; Venturi y Scott desarrollaron una arquitectura inspirada en la realidad, separada de los parámetros y lineamientos de la academia, en desacuerdo con la retórica de la estética industrial, su tarea constante fue explorar nuevos métodos de expresión para la era electrónica vivida en los años 90 que daba con resultado una arquitectura genérica, resolviendola con símbolos humanos y una iconografía electrónica que se resuelve a dos formas de lectura, una a través de una proyección audiovisual (videos) y otra por medio de imágenes, las dos orientadas al absoluto entendimiento de la sociedad.

Venturi (discípulo de Louis Kahn) y Scott Brown, concluyeron que la forma de los edificios y el desarrollo de la ciudades procedían menos de la funcionalidad, que de el criterio social, fue por ello que emplearon un sistema de análisis gráfico, basado en el reconocimiento de la realidad de las comunidades, su entorno ambiental y urbano-funcional, demarcando por sectores las características que engloban cada uno, por medio de mapas clasificados según el ambiente, acentuando en el uso del espacio público y las actividades allí desarrolladas para así poder proponer edificaciones, circuitos y elementos que empalmen con dicha realidad

9.2.1.8 rem koolhaas (países bajos-1944).



Figura 33. Imagen de Rem Koolhaas.

Arquitecto, urbanista y escritor Holandés que se caracteriza por su empeño en descifrar y entender la realidad como punto de partida en sus proyectos, Koolhaas analiza todo, desde historia, cosas buenas, malas, flujos vehiculares, peatonales, culturas, lugares representativos, miedos, atractivos, escenarios públicos, conocidos y desconocidos y demás características que le permitan conocer todo sobre el área que va a intervenir.

Koolhaas ganador del Premio Pritzker (2000) ha evidenciado su notable capacidad de actuar como conductor y proyectar el conocimiento adquirido de las sociedades contemporáneas de la manera mas clara

Este modo de desarrollar un proyecto que maneja Koolhaas es esencial para justificar que el minucioso trabajo de investigación que hace en el lugar de actuación con el fin de conocer su realidad, sirve para demostrar que todo tipo de realidades está expuesta a todo tipo de fenómeno, figura o representación para ser usada, transformada o consumida.

Exactamente como lo vivieron sus colegas Le Corbusier, Aldo Rossi, Louis Kahn, Robert Venturi y Denise Scott, Rem Koolhaas también atravesó el periodo optimista y moderno de los años sesenta y setenta, característico también porque dio más importancia y reconocimiento a los arquitectos teóricos incluso sobre los arquitectos con obra, lo cual favoreció en gran medida a Koolhaas quien consideraba la escritura como una prioridad, expresando así “Primero escribí para dar credibilidad al tipo de arquitectura que quería hacer”. y argumentando que cada texto representaba la defensa de sus ideas, que posteriormente se convertirían en formas sólidas, además consideraba la literatura como un medio de liberación que le proporciona creatividad y razonamiento a su vez.

Koolhaas así como Robert Venturi y Denise Scott, interpreta la arquitectura como un medio de comunicación y una auténtica forma de actividad social es el consumo, entendiendo la ciudad y su arquitectura desde un pensamiento altamente activo, comunicativo, y productivo, compuesta por elementos autónomos, haciendo hincapié en la autonomía de la imagen, sin dejar atrás la importancia que tiene la adaptación al contexto.

9.2.1.9 alejandro aravena (chile, 1967).



Figura 34. Imagen de Alejandro Aravena.

Caracterizado por su amplia concepción frente al campo de acción de un arquitecto, en el momento de sintetizar soluciones que ayuden a mejorar los entornos urbano-arquitectónicos.

Ganador del premio Pritzker 2016²⁶ en su 41° edición, por su respuesta precisa y acertada ante la problemática de vivienda que se atraviesa a nivel mundial en la actualidad, resuelta desde un punto de vista comprometido con la sociedad, apoyado en su conocimiento arquitectónico, técnico y participativo.

“No es transformarse en economista, político o antropólogo, pero conocer sus lenguajes permite comprender el código de las fuerzas que luego se deben traducir a formas.” (Aravena, 2016)

²⁶ reconocimiento concedido anualmente y patrocinado por la fundación estadounidense Hyatt. Es el premio de mayor prestigio internacional y el principal galardón concedido para honrar a un arquitecto en el mundo

Demuestra con hechos como el papel del arquitecto está siendo enfrentado y dirigido a resolver principalmente las necesidades latentes en cada comunidad e irónicamente a pesar de ser un tema de evidente percepción, el producto de los arquitectos actualmente pierde este foco re enmarcado por el ganador del Pritzker. Y es esta la razón que lo lleva a ganar tan reconocido premio, pues este título podría considerarse casi un llamado de atención a quienes desempeñan esta profesión y una manera positiva de motivarlos a enfocarse en lo que Alejandro Aravena considera elemental.

A través de su propuesta de vivienda en Chile, evidenció el impacto y la importancia de modo positivo que tiene proyectar y practicar la arquitectura en base de conceptos que den precedencia a la participación social y el beneficio colectivo, sobre el particular, afirmando así en una entrevista que con su trabajo atiende y resuelve más a las verdaderas necesidades públicas que al diseño estético, a diferencia de la aspiración que él considera que tiene la mayoría de arquitectos que se preocupa por realizar edificaciones con alto reconocimiento para obtener prestigio, menciona también que para lograr resolver cada situación y cada diseño de la forma más oportuna el reto está en “analizar con cabeza fría cual es la ecuación necesaria”, particularmente sus proyectos suelen ser de formas sencillas y poco ostentosas justificando que no le interesa llamar la atención por medio de sus obras pues no busca obtener un reconocimiento, teniendo claro que “la vida es mucho más importante que el reconocimiento”

Aravena “ofrece oportunidades económicas a los menos privilegiados, mitiga los efectos de desastres naturales, reduce el consumo de energía y cuida los espacios públicos”, declaró el director y presidente de la Fundación Hyatt que patrocina el premio más importante a nivel internacional, Tom Pritzker.

9.2.1.10 santiago cirugeda (españa, 1971).



Figura 35. Imagen de Santiago Cirugeda

Galardonado con el premio global de arquitectura sostenible, conocido como un arquitecto revolucionario, Santiago basa sus intervenciones en los vacíos normativos existentes en sus áreas de intervención para poder así lograr un beneficio comunitario por medio de proyectos ejecutados sin afectar el normal desarrollo de la ciudad. Considerado esto como la otra cara de la moneda frente a lo que normalmente se conoce de los arquitectos que dominan este oficio en el mundo, entendiendo su profesión como un método de solucionar problemas y no de crearlos.

Manifiesta que desde muy temprano tuvo vocación por transformar la ciudad. Considera que los arquitectos no solo tienen el poder de crear espacios para producir un mejor entorno, pues cree que los espacios producidos no son la única herramienta de transformación que existe pues hay una aún más relevante que se llama educación, y por medio de esta y acciones

colaborativas demostró que la participación produce cambios aún más relevantes que la arquitectura propia de las comunidades.

Las situaciones urbanas que propone Cirugeda se alejan de cualquier prototipo antes instaurado en la academia de la arquitectura, manipulando la producción y desarrollo de sus proyectos por medio de instrumentos legales aprovechando la mayoría de veces la torpe regulación que tiene el marco jurídico de construcción y uso de suelos para producir u Santiago Cirugeda es un arquitecto atípico que desde el inicio de su carrera ha puesto en práctica sus ideas directamente sobre el terreno.

Este arquitecto español ha desarrollado un método de trabajo fundamentado en la observación y el análisis de la ciudad, con el fin de identificar y enfrentar los déficits que en ella se detectan, se caracteriza por desarrollar una arquitectura rápida y portátil, resultado de su perspicacia y creatividad.

Cirugeda entiende la arquitectura como una disciplina hecha para mejorar las condiciones de las personas, y considera que no existe mejor forma de lograrlo que haciéndolo por medio de participación social de modo que propone un prototipo de ciudad más independiente y autogestionada en la que sean sus habitantes quienes determinen sus necesidades y como se resolvería entorno inmediato de manera colectiva, es así como presenta una arquitectura revolucionaria que se revela ante las diferentes realidades urbanas con el fin de transformarlas, es así como sobresalen en sus proyectos el trabajo con gobiernos locales para lograr adaptar el desarrollo legal de un sector a sus modelos sociales y necesidades, generalmente en las comunidades más desfavorecidas, creando estrategias para desarrollar proyectos que solucionen los problemas fuera de “la lógica de mercado” evidenciada en su arquitectura, que refleja su ingenio y creatividad en el momento de presentar propuestas que

se ajusten a bajos presupuestos, y ha sido esta misma creatividad y capacidad de resolver la arquitectura de manera ingeniosa la que lo ha llevado a tener amplio reconocimiento internacional.

9.2.1.11 *simón hosie. (1975,colombia).*



Figura 36. Imagen de Simón Hosie.

Arquitecto de la universidad católica de Colombia, Magíster en historia y teoría del arte, la arquitectura y la ciudad, Ganador del premio nacional de arquitectura en el año 2004 otorgado por la sociedad colombiana de arquitectos, con su trabajo “La casa del pueblo” en Guanacas-Colombia, debido a los resultados obtenidos a partir de su enfoque social que rompe con todo

paradigma y demuestra la funcionalidad de una solución planteada a una problemática cuando se es abordada desde su raíz y la verdadera necesidad de quien la vive.

Está claro que la relevancia de la arquitectura participativa dentro del marco de la arquitectura contemporánea, va de la mano con la consolidación de metodologías y teorías que sustentan cada proceso. Hosie, elaboró una reinterpretación de la arquitectura participativa a través de su propia metodología, denominada por el “metodoilologicología” nombre por el cual Simón expresa que busca desligarse de cualquier posibilidad de sistematización en sus procesos a través de ese método ilógico, busca intervenir a través de un proceso tradicional y natural.

Configurando el pensamiento de “la comunidad busca al arquitecto” promoviendo una modificación de este obteniendo el siguiente resultado, “el arquitecto es quien busca a una comunidad en particular”, entendiendo que como parte de su metodología es necesario trasladarse allí y convivir con dicha comunidad a fin de poder empatizar con ella y establecer un vínculo el cual permita al arquitecto sensibilizarse ante su realidad social y en un proceso de reconocimiento poder vivir sus verdaderas necesidades a tal punto de no sólo conocerlas sino también entenderlas y por medio de su conocimiento técnico y junto con el conocimiento de la comunidad, hacer una propuesta de soluciones a través de este método.

Razón por la cual Hosie Samper al encontrar una comunidad con cierta identidad arquitectónica se enfoca en fomentar y valorar todos los aspectos populares que hacen parte de su cultura autóctona, todos esos procesos son los que contienen la verdadera identidad nacional, porque al valorarlos y entenderlos se está revalidando todos los esfuerzos y la belleza oculta de las situaciones y los elementos que produce el pueblo colombiano.

Entendiendo el enfoque de la metodología de su trabajo se puede citar como ejemplo la situación de los barrios marginales los cuales no se pueden adoptar, entender ni se pueden considerar bellos desde la estética de la imagen, de la moda que se ha impuesto en nuestra época, se debe valorar desde una belleza que hay que entender a fondo y que viene del conocimiento y posteriormente del afecto, es decir cuando se conoce a la persona que vive en una casa marginal se entienden las circunstancias que la llevó a estar en esta situación, se conoce el esfuerzo con el que construyeron sus casas y lo que implicó cada detalle que tuvieron, la historia como la cuentan y todas las circunstancias que hay detrás de eso, solo a través de esto se puede entender una belleza única y real, que parte de un conocimiento y un aspecto que tiene una lógica y se descubre en esos elementos una identidad particular. Por medio de sus teorías y su trabajo Hosie da a entender que lo que se debe sostener es la comunidad y lo que se debe hacer perdurable es la cultura no la arquitectura, cuando evidentemente muchas veces se recae en hacer una arquitectura que perdure más por ego que por una circunstancia social.

(Para poder entender más su ideología participativa y metodología mencionada anteriormente se realizó una entrevista de carácter presencial al arquitecto Simón Hosie en la ciudad de Bogotá, la cual está adjunta en los anexos de del libro.)

9.2.1.12 mauricio castaño (colombia- 1981).



Figura 37. Imagen de Mauricio Castaño.

Arquitecto de la universidad Nacional de Colombia, ganador de la medalla de oro del premio Diáspora de arquitectura de Nueva York, con la realización de su proyecto “La Casa Caracol” construido en el archipiélago (panamá).

Director de la fundación “Habitat sin fronteras”, Castaño encamina sus proyectos al enfoque social y participativo, sobre los cuales evidencia el trabajo con la comunidad involucrada e integra diversos factores internos y externos en beneficio de la misma sumado a esto con el fin asumir un compromiso no solo social sino ambiental y sostenible, Castaño Giraldo fundó “Bamboo style” que se originó con el fin de promover construcciones con materiales naturales, principalmente rescata las propiedades y beneficios el bambú.

La casa caracol refleja la trayectoria que ha llevado Mauricio en el ejercicio de su profesión frente a la construcción no solo física sino social de soluciones para una comunidad, El arquitecto junto con sus

habitantes diseñaron la edificación en la isla panameña con 3.500 piezas de madera, que complementa con hierro y cemento, teniendo en cuenta la alta temperatura y la humedad, en el marco de un complejo que alberga a niños en edad preescolar.



Figura 38. Imagen de la casa caracol.

razón por la cual fue condecorado como el arquitecto del año por la sociedad colombiana de arquitectos en el año 2014. Su trabajo ha trascendido mucho a razón de sus diseños y construcciones participativas con diversas comunidades.

(Para poder entender más su ideología participativa y metodología de trabajo se realizó una entrevista de carácter presencial al arquitecto Mauricio Castaño en la ciudad de Bucaramanga, la cual está adjunta en los anexos de del libro.)

9.2.1.13 equipos y colectivos de arquitectura.

Existen múltiples modalidades para el desarrollo de una arquitectura participativa, las cuales poseen común denominador la concepción de la arquitectura como un soporte para el desarrollo humano, en donde se debe trabajar a la mano con otros campos disciplinarios, valorando el componente cultural, ambiental y social de cada entorno para intervenir de la manera adecuada en estos espacios físicos.

Se encuentran organizaciones que brindan apoyo y colectivos que intervienen en un determinado espacio por medio de prácticas que involucran la participación ciudadana.

Muchos de los equipos que diseñan de manera participativa, tienen un especial interés por la experimentación con base en la investigación académica y se caracterizan por su creatividad y recursividad a la hora de diseñar. Dentro del proceso propositivo se encuentra un profundo análisis y reflexión, así como también un desarrollo multidisciplinar que permita la intervención social adecuada mediante prácticas arquitectónicas.

Además, como estos equipos deben realizar un trabajo multidisciplinar, sus integrantes no son solo profesionales o estudiantes de arquitectura, sino que se encuentran entre ellos investigadores, muchas veces psicólogos, sociólogos, estrategas, constructores, diseñadores, ingenieros, etc. En donde el conocimiento de todos estos agentes, se complementa de manera tal que se pueda comprender la realidad social de un sector y actuar de manera adecuada

A modo internacional existe una red de colectivos arquitectónicos denominado “arquitecturas colectivas”, la AACCC²⁷ en su plataforma virtual contiene todo tipo de información referente al ámbito participativo a nivel mundial, desde organizaciones

²⁷ Red de personas y colectivos que promueven la construcción participativa del entorno urbano.

(ubicación, campo, descripción, información referente) hasta eventos (cursos, talleres, trabajos, ayudas)

como se evidencia en la imagen, a nivel mundial se localizan 116 colectivos registrados en la red de los cuales su gran mayoría se encuentran en Europa (102) y el restante en América (14)



Figura 39. Mapa internacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas.



Figura 40. Mapa nacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas

Los cuales se encuentran ubicados en Medellín, Manizales y Bogotá.



Figura 41. Mapa nacional de colectivos participativos. Tomado de arquitecturas colectivas

A continuación, se presentarán los colectivos arquitectónicos representados en Colombia según la AACC, y con ellos una descripción corta tomada del perfil de información de cada uno.

9.2.1.13.1 medellín.

9.2.1.13.1.1 *hábitat sin fronteras.*

Misión: “Mejorar la calidad de vida de la población con alta fragilidad social, a través de un trabajo colectivo e interdisciplinar, en donde se desarrollen alternativas de vivienda económicas y ambientalmente responsables. Esto con el objeto de un avance sólido de las condiciones de habitabilidad de las poblaciones históricamente más excluidas, en donde se reconozca y se valore la noción de hábitat y espacio público justo; e igualmente que responda a un entorno más consciente de la realidad ambiental en aras de mejorar y elevar la calidad de vida de las poblaciones más vulnerables, de esta manera proveer bienestar a las generaciones actuales y asegurarlo a las venideras”.

(<https://www.bamboostylemx.com/blank-c9v0>)

9.2.1.13.1.2 *proyecto nn.*

“Entidad sin ánimo de lucro con interés en los procesos colaborativos y economías cooperativas. Desde el año 2011 operan en Medellín como una plataforma de trabajo en los ámbitos de la arquitectura, el diseño y la circulación cultural buscando proponer posturas y acciones críticas sobre los problemas del espacio y la ciudad.

Misión: “Investigar y experimentar con una manera de hacer, estudiar la naturaleza del trabajo en red, las estructuras sociales colaborativas, las estrategias de cooperación que tienen lugar en la ciudad como espacio de confluencia de fuerzas e intereses que necesitan estar en diálogo.

Proyecto NN es un gestor de experiencias colectivas, constructor de un territorio experimental de participación. Nos unimos alrededor de lo común, nos preguntamos sobre la

construcción de ciudad y actuamos con el interés de construir un escenario para el debate de los imaginarios que se dibujan desde la experimentación joven. Jugamos a ser activistas y motivadores del ensayo y el error”. (<http://proyectonn.com/nosotros/>)

9.2.1.13.2 manizales.

9.2.1.13.2.1 ideamos conciencia participativa

“Son una herramienta mediadora para la planeación, el diseño y la ejecución de proyectos sustentables que involucren la aplicación del conocimiento académico y la participación del talento local”. (<https://arquitecturascolectivas.net/colectivos/ideamos-conciencia-participativa-0>)

9.2.1.13.3 bogotá.

9.2.1.13.3.1 arquitectura expandida

“Es un laboratorio ciudadano de autoconstrucción –física, social y cultural- del territorio, en el que confluyen comunidades, profesionales, niños y, en general, ciudadanos interesados en hacerse cargo en primera persona de la gestión política, social y cultural de su territorio desde la calle.

Estas iniciativas de autoconstrucción parten de la desconfianza hacia muchas lógicas formales e institucionales de construcción de ciudad que no se adaptan a las necesidades y las lógicas locales, y al mismo tiempo del reconocimiento de los potenciales ciudadanos y culturales para la construcción de ciudad”.

9.2.1.13.3.2 la creativa.

“Es un colectivo multidisciplinar que nace en el año 2008 de la mano de diversos procesos organizativos sociales y populares de Bogotá – Colombia. Actualmente se perfila como una estructura abierta para la investigación, producción e innovación desde las áreas del diseño, la arquitectura y el urbanismo, apoyando y generando nuevas prácticas comunitarias y ambientales desde la autogestión, asociación, colaboración y trabajo en red, que impulsen acciones de transformación social y política de la realidad”.

9.2.2 referentes originarios de otros campos.

Teniendo en cuenta que los proyectos que involucran a la sociedad tienen un potencial significativo cuando se realizan fundamentados en técnicas colaborativas y democráticas, a continuación, se expondrán algunos métodos de carácter participativo que no están imperativamente fundamentados en la arquitectura, pero podrían perfectamente adecuarse a ella, así como a otros campos, debido a la flexibilidad de sus procesos.

9.2.2.1 80 herramientas participativas- *frans geilfus*.

Geilfus manifiesta a que la participación posee muchos significados, debido a que muchas veces se alude a este término en proyectos de desarrollo que terminan fracasando, precisamente por falta de participación real de las personas a las que iba enfocado dicho

proyecto, y en donde muchas veces pasa a ser una manera de manipulación o pasividad de la gente.

Por esto, el presenta una escalera de participación donde muestra la manera en cómo se puede pasar de ser una comunidad con una pasividad completa a tener control de su propio proceso, debido a que la participación, no es un estado fijo, es un proceso mediante el cual la gente puede ganar más o menos grados de participación en el proceso de desarrollo.

La manera de que se pueda realizar este proceso de empoderamiento por parte de la comunidad depende del grado de organización de la gente misma, la flexibilidad de la institución y de los actores que tendrán muchas veces que cambiar la forma de trabajo y actitudes para lograr generar un proceso participativo exitoso.

Esta escalera nace de la premisa que la participación no es un estado fijo, sino que puede alcanzarse durante el desarrollo, pero requiere de un proceso de empoderamiento, un grado significativo de organización de la comunidad, las actitudes y compromiso de ambos actores; porque no solo la comunidad debe estar receptiva a estos procesos, sino que la organización que los lleva a cabo, debe ser lo suficientemente flexible para adaptarse a la comunidad. (Geilfus, 2002)



Figura 42. Escalera de participación. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo"

LA ESCALERA DE PARTICIPACIÓN
Pasividad: las personas participan cuando se les informa; no tienen ninguna incidencia en las decisiones y la implementación del proyecto. Suministro de información: las personas participan respondiendo a encuestas; no tienen posibilidad de influir ni siquiera en el uso que se va a dar de la información. Participación por consulta: las personas son consultadas por agentes externos que escuchan su punto de vista; esto sin tener incidencia sobre las decisiones que se tomarán a raíz de dichas consultas. Participación por incentivos: las personas participan proveyendo principalmente trabajo u otros recursos (tierra para ensayos) a cambio de ciertos incentivos (materiales, sociales, capacitación); el proyecto requiere su participación, sin embargo no tienen incidencia directa en las decisiones. Participación funcional: las personas participan forman grupos de trabajo para responder a objetivos predeterminados por el proyecto. No tienen incidencia sobre la formulación, pero se les toma en cuenta en el monitoreo y el ajuste de actividades. Participación interactiva: los grupos locales organizados participan en la formulación, implementación y evaluación del proyecto; esto implica procesos de enseñanza-aprendizaje sistemáticos y estructurados, y la toma de control en forma progresiva del proyecto. Auto-desarrollo: los grupos locales organizados toman iniciativas sin esperar intervenciones externas; las intervenciones se hacen en forma de asesoría y como socios.

Figura 43. Escalera de Participación. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo"

- **Etapas de un proceso participativo.**



Figura 44. Etapas de un proceso participativo. Extraída del libro "80 herramientas para el desarrollo participativo"

Los métodos participativos poseen tres etapas que constituyen en orden un diagnóstico de la situación en la que se encuentra la comunidad, la planificación de cómo se va a abordar y solucionar y posteriormente el seguimiento a dichos procesos.

- **Características de los métodos participativos en el diagnóstico, la planificación y seguimiento de un proyecto.**

Aunque todos los procesos metodológicos son diferentes, Geilfus encuentran que todos tienen algunas características importantes en común que son las que permiten que se dé un proceso participativo exitoso.

1. Su enfoque grupal al ser usados por grupos de numerosas personas.
2. Enfoque interdisciplinario, debido a que aborda variados campos de conocimiento.
3. El conocimiento que se da de estos procesos se da de la mano de las personas, “Se aprende con y de la gente, enfocando los conocimientos, las prácticas, progresivo e interactivo (profundizando en etapas sucesivas.” – Frans Geilfus (2002)

Si los métodos son aplicados de manera correcta, permiten un aprendizaje de manera rápida, progresiva e interactiva. Todos los resultados, tanto cuantitativos como cualitativos, son el producto de las condicionantes de un entorno, en donde cada uno tiene importancia y debe ser analizado cuidadosamente. (Geilfus, 2002)

- **Beneficios de la participación y empoderamiento de la comunidad**

- Entendimiento de problemas complejos enfrentados por la gente
- Se les da autonomía a las personas de una comunidad a realizar un análisis crítico de los resultados y a la toma de decisiones en base a información que ella misma ha producido.

- Se gestionan personas y actores en torno a los temas que ella misma considera importante en su desarrollo.

- Provee a la comunidad, la confianza y empoderamiento para lograr identificar, apoderarse del proceso, analizar y solucionar sus propios problemas.

- Al promover la experiencia y conocimientos locales como fuente de información importante para desarrollar un proceso, se promueve la autoestima de la comunidad.(Geilfus, 2002)

- **Beneficios de la participación a la organización que lleva a cabo el proceso**

- Al trabajar con la comunidad durante todo el proceso (diagnóstico-evaluación), se desarrollan unos lazos e interacciones mucho más estrechas y positivas entre estas y la comunidad.

- Permite una identificación de problemas primordiales que conlleva al accionar las decisiones de manera rápida y económica.

- Permiten adaptar sus servicios a las necesidades reales de las personas, transfiriendo progresivamente las responsabilidad.(Geilfus, 2002)

- **Principios del diálogo**

Al ser el mecanismo de interacción con las comunidades y teniendo en cuenta que muchas de ellas poseen ciertos porcentajes de analfabetismo, deben ser claros, precisos y entendibles para todos los actores que se encuentren involucrados, así como también deben estar mayormente fundamentados en la visualización y comunicación oral.

El principio fundamental del mismo para Geilfus es:

“...Todos los participantes deben ser considerados como fuente de información y decisión para analizar los problemas y contribuir a soluciones a través de acciones de desarrollo.

Todo el mundo, rico o pobre, con o sin educación formal, con o sin poder, debe merecer el mismo respeto y tener la misma posibilidad de expresar sus opiniones.” Geilfus (2002)

- **Facilitador**

Es el encargado de guiar los procesos permitiendo que todas las personas involucradas participen y puedan exponer su punto de vista y opiniones, para que estas sean tomadas en cuenta en el momento de tomar decisiones. El facilitador, tiene que ser una persona con la capacidad de escuchar a las otras personas, con confianza en sí mismo y en las demás personas, y con la capacidad de adaptar los diferentes métodos de acuerdo a las situaciones específicas, gracias a su flexibilidad, actitud y la atmósfera de confianza que permite que se dé una comunicación e intercambio de información entre todos los agentes del proceso. (Geilfus, 2002)

“... es un profesional que ya no está para enseñarles y decirles a la gente lo que debe hacer, sino para compartir experiencias, apoyar a la gente a sacar lo mejor de sus potencialidades, asesorarlos conforme a lo que ellos mismos consideran como sus necesidades, y apoyarlos en determinar y negociar las soluciones más apropiadas”.

CAMBIOS DE ACTITUD	COMPARTIR	CAMBIO DE METODO
Respeto conocimiento por el valor propio	Se encuentra en constante aprendizaje, dejando de lado el orgullo	Sabe que los metodos no tienen valiz absoluta, dispuesto a combinarlos segun necesidades y condicionantes
Busca aprender de la comunidad: la respeta, apoya y comparte con ella	Comprende que el aprendizaje es mutuo.	No hace enfasis en datos cuantitativos pues reconoce la importancia de la informacion no cuantificable
Fomenta la cooperacion e inclusion de la gente más pobre y aislada	No juzga y es sensible a los estados de animo de la gente	Privilegia la comprension de detalles descriptivos.
Entiende que el desarrollo es cuestión de proceso: se preocupa más por el impacto y avance cualitativo en su trabajo; se autocuestiona	Crea atmosfera de confianza para que todos se expresen, escucha con atencion y sin interrupciones	Enfoque interdisciplinario buscando la participacion de todos
	Esta siempre dispuesto a rendir cuentas y pedir aprobacion	

Figura 45. Aspectos de un buen facilitador.. Elaboración propia en base a las '80 herramientas para el desarrollo participativo"

Herramientas participativas

Los diferentes métodos y herramientas de este tipo deben mezclarse entre sí según las necesidades y realidades de las comunidades, así como de la institución de desarrollo.



Figura 46. Herramientas participativas por Frans Geilfus.

9.2.2.2 *desing tinkering*.

Desing Thinking de “School de la universidad de Stanford”. Esta metodología inspirada en la resolución práctica y creativa de los problemas a través de ideas innovadoras y funcionales que centran su proceso en comprender las necesidades de los usuarios involucrados. Se comenzó a desarrollar de forma teórica en la universidad de Stanford en California (EEUU) a partir de los años 70’s.

La primera persona que proyectó y conceptualizó esta metodología, fue el profesor europeo de la escuela de ingeniería Tim Brown quien afirmó que “es una disciplina que usa la sensibilidad y métodos de los diseñadores para hacer coincidir las necesidades de las personas con el uso de lo que es tecnológicamente factible”.

Es un procedimiento creativo sobre la construcción de ideas, en el cual, al no existir juicios ni miedos al fracaso, se produce una participación más activa y más real frente a las necesidades y al objetivo que se quiere llegar, sobrepasando el que se cree posible pero no satisface expectativas. Al ser un proceso que genera innovación efectiva para resolver necesidades, se puede aplicar en cualquier campo.

Frente al tema de la arquitectura, tiene gran influencia en lo que conlleva a la teoría organizacional y de gestión en un proyecto. Entrelazándose de tal modo con la arquitectura participativa y el diseño colaborativo, entendiendo que es una metodología en donde el usuario y el arquitecto establecen una interacción más íntima que aplicada efectivamente conlleva a un trabajo en conjunto, desplegándose como un juego real unidireccional que permite identificar por medio del conocimiento del usuario, su problemática principal y junto a él, encontrar la mejor forma de solucionarla.

El usuario debe conocer su desarrollo personal y sus necesidades; *el Arquitecto* debe hacer coincidir esas necesidades manifiestas con lo que es estratégicamente viable, produciendo soluciones que logren crear un valor al cliente y a su futuro desarrollo.

Design Thinking tiene 5 pasos elementales y consecutivos que son empatizar, definir, idear, prototipar y evaluar, a continuación, se explicaran de manera breve y concisa

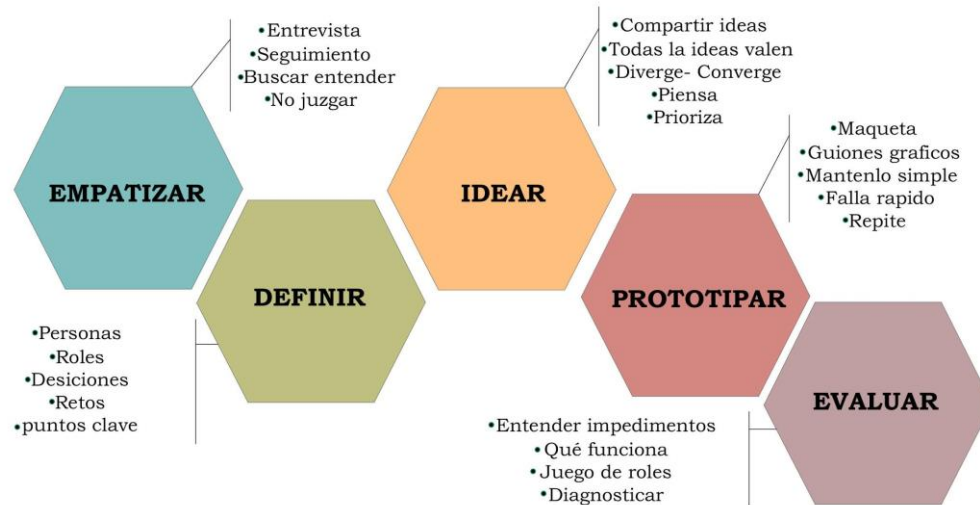


Figura 47. Etapas de Design Thinking.

9.2.2.2.1 *empatizar.*

Para poder ejercer un buen proceso de empatía hay que:

- **Observar:** observar a los usuarios, su cultura, orden, y comportamiento en el contexto natural de sus vidas, primeramente, desde un ámbito exterior para poder entrar con ideas más objetivas.
- **Involucramiento:** Generar un primer acercamiento, una conversación, esta puede ser de un tema ligero que, de la pauta inicial para establecer un vínculo, en lo posible tratar de tener una serie de preguntas para ir manejando la conversación.
- **Mirar y escuchar:** Estas actividades se realizan de manera paralela en donde por medio de una actividad, se observa el comportamiento de las personas entre y ellas y con su entorno, mientras que se analiza sus conversaciones para saber cómo se expresan verbalmente.

Es importante tener claro como diseñadores, el valor que tiene ponerse en el lugar de la comunidad a intervenir (empatizar) y comprender a profundidad las necesidades que estos tienen, puesto que el proceso participativo va más allá de solucionar un problema de diseño independiente, adquiere un verdadero sentido al dar respuesta a una necesidad a través de un diseño colaborativo.

La empatía es el elemento más importante en el proceso de diseño, de manera tal que sobre el transcurso de observación se da el entendimiento de los usuarios circunscritos en el área a intervenir, actuando como mecanismo de investigación natural que ayuda a comprender a la comunidad, entendiendo de manera más cercana la rutina y actividades, por qué las hacen, sus necesidades físicas, sus necesidades emocionales, como perciben el mundo, que es significativo para ellos entre otros factores que en su medida van dando desarrollo a una respuesta asertiva de lo que realmente erradica los problemas que el diseño pueda abarcar.

9.2.2.2.2 *definir.*

Se entiende como el proceso de encontrar claridad y enfoque al área de intervención. etapa en la que se concretan las necesidades en base al proceso de acercamiento con la comunidad y lo aprendido de la misma, después de haber creado ese vínculo, en esta etapa se desarrolla la recolección coherente de información.

Debe generarse de modo crítico, ya que en este paso se define un “punto de vista claro” que alude al reconocimiento del problema del cual partirá el proceso.

Para llevar a cabo este paso es importante tener claro que dicha particularidad nace del procesamiento de la información acopiada. Cumpliendo los siguientes criterios

- Exponer un problema con un enfoque puntual
- Hacer que tenga un factor inspirador para el equipo
- Debe proporcionar criterios para evaluar ideas y contrarrestarlas
- Debe capturar la atención y la pasión de los involucrados directamente en el proceso
- Que su solución ayude a generar conceptos que sirvan para el desarrollo presente y

futuro de otras situaciones afines.

9.2.2.2.3 *idear.*

Punto de partida de las ideas de creación y el diseño, esta etapa se proporcionan conceptos y recursos para hacer que por medio de la participación se creen soluciones a partir de ideas particulares que se van combinando y entrelazando entre sí.

Es un espacio para construir muchas ideas y desarrollar modelos de ideas sobre las mismas al relacionarlas, las cuales actuarían como alternativas de posibles soluciones hasta encontrar la adecuada. Teniendo claro que el objetivo es poder expresar estas ideas de la manera más clara posible, dentro de las alternativas de expresión se incluye la gráfica como medio de manifestación sensorial.

Es importante tener claro que no es necesario usar todas las ideas y que incluso no hacerlo sería conveniente. Para esto, es necesario tener un departamento de generación de ideas y otro de evaluación de ideas que considere de manera imparcial y objetiva cada una.

Este proceso permite, generar participación y valoración por parte de la comunidad y todos los involucrados, ya que al pensar en ideas obvias sobre problemas evidentes aumenta el potencial de innovación.

9.2.2.2.4 *prototipar.*

En este paso se generan elementos informativos como dibujos u objetos físicos que acerquen al investigador a una intención de solución propuesta por el usuario intervenido, no necesariamente debe ser un dibujo o un objeto, puede ser cualquier elemento de representación que permita interactuar la idea, en lo posible debe ser algo con lo que el usuario establezca una conexión para expresar sus ideas.

Es un procedimiento que a diferencia de los anteriores que se realizan con un poco más de dedicación y tiempo, se hace de manera más ágil e informal, no obstante, se debe entregar el modelo para debatir y hacer un proceso de socialización entre los usuarios y las personas que llevan a cabo el proceso.

¿Para qué hacer prototipos?

- Con la intención de sembrar y promover la capacidad de pensar y construir una solución a partir de la identificación y análisis de un problema.
- Para comunicar de una manera más universal y fácil una idea.
- Lograr fortalecer el vínculo entre los usuarios y los organizadores, a razón de conversaciones que podrán establecerse en ese proceso de construcción de la idea.
- A fin de cometer errores antes de desarrollar y poder corregir a tiempo.
- Para poder visualizar el desarrollo de diferentes alternativas que solucionen una problemática.
- Para tener un control y manejo adecuado de la creación de soluciones a partir de las ideas de los usuarios, y poder evaluarlas una a una.

¿Qué se necesita?

- **Materiales:** Hay que tener en cuenta que los materiales de trabajo deben estar al alcance de todos, deben ser materiales convencionales, económicos y sencillos (hojas de papel, lápices, colores, pegantes, cámara fotográfica) serán las herramientas para manifestar las ideas a través de imágenes.

- **El equipo:** En el Desing Thinking es imprescindible trabajar en equipo, y cuanto más está dividido este en el área profesional aún mejor puesto que existirán más puntos de vista, experiencias y conocimientos, es indispensable que por lo menos haya una persona en el equipo con conocimiento.

9.2.2.2.5 *evaluar.*

Este paso consiste en consolidar toda la información de los puntos anteriores frente a las opiniones, ideas y prototipos desarrollados. En este punto del desarrollo se logra ganar empatía en el sentido contrario, esta vez hacia las personas que concretarán el diseño final.

Inicialmente es necesario evaluar el contexto en el que se desarrolla el proyecto para poder comprender su proceso y factores externos e internos influyentes en las necesidades y problemáticas presentes, es importante tener claro que el paso de evaluación se hace en conjunto con el usuario y en este proceso se crea un vínculo más de acercamiento ya que se crea un lazo de retroalimentación y educación por las dos partes en el que se produce un aprendizaje.

Alternativas para aplicar Desing Thinking

Es necesario resaltar que a pesar de existir una guía en el proceso, la forma de llevar a cabo cada paso está a libre decisión para quienes llevan a cabo la metodología, a razón de existir

varios mecanismos que permiten resolver cada etapa de una forma más ágil y clara, algunos de estos procesos.

- Mapa mental
- Moodboard
- Observación encubierta
- ¿Qué, cómo, por qué?
- Preparación de la entrevista
- Entrevistas
- Usuarios Extremos
- Mapa de empatía
- SCAMPER
- Mundo Café
- Mapa del presente, mapa del futuro
- Grupos de enfoque o “focus groups”
- Técnica de los 5 porqué
- Toolkit
- Diagrama de Ishikawa o diagrama de causa efecto
- Mapa de actores
- Inmersión cognitiva
- Interacción constructiva
- Mapa de actores
- Inmersión cognitiva
- Interacción constructiva

9.2.2.3 *articulacio de redes.*

Según Zimmermann, dadas las predisposiciones económicas, políticas y sociales; el aprovechamiento de ventajas entre actores públicos y privados, el conocimiento como un factor productivo, el potencial de interconectividad entre las tecnologías de comunicación y la articulación y empoderamiento de la sociedad civil entre otros, se da la necesidad de arreglos organizacionales que permitan una horizontalidad para llevar a cabo ciertos objetivos, dentro de este marco teórico. (Zimmermann, 2004)

Se define redes bajo este concepto como “la gestión horizontal entre diferentes organizaciones o actores sociales que se juntan voluntariamente bajo un objeto en común.” (Zimmermann, 2004, p.7)

Estas redes surgen de la necesidad y la búsqueda del ser humano por organizarse y coordinar diferentes esfuerzos por medio de la comunicación, dada su naturaleza por relacionarse entre sí, compartir con el otro y agruparse con el fin de cumplir objetivos que, de manera individual, no podrían realizar. Son un gran apoyo al ofrecer orientación y motivación a sus participantes. (Zimmermann, 2004, p. 21)

Las redes desempeñan funciones vitales dentro de 3 esferas; la social, la organizacional y la individual, en donde en la primera respectivamente, produce un control social y la formación y desarrollo de identidades colectivas formando un potencial de integración, en la esfera organizacional, da la vinculación de diferentes organizaciones, en donde dentro de la red, se rompe la jerarquía al dividirse para realizar las diferentes tareas organizativas dentro de ellas. Por último, en la esfera individual, que provee apoyo emocional, nuevas ideas, proporción de contactos y suministro de ayudas prácticas entre otros.

Para que una red funcione, necesita de la participación voluntaria y libre de sus participantes, un objetivo en común, la entrega de las personas dentro de la red de manera completa, y un principio de intercambio.

Una red es un tejido de relaciones entre personas que se fundamente en un interés básico y es activado y puesto de manifiesto gracias a una causa real. (...) Se fusionan sobre la base de una potencial reciprocidad y es un proceso abierto y flexible de negociación. (Zimmermann, 2004 p.24)

Según Zimmermann, las redes se pueden clasificar en base a diversos factores como el nivel de institucionalización, el número y acceso de participantes, la temática, el tipo de actores y la función principal de las redes.

9.2.2.3.1 participación, redes y gobernanza.

La dinámica organizativa y articuladora que presenta el proceso participativo y por ende el trabajo en red, promueve iniciativas sociales autónomas que impulsan la toma de decisión y acción propia, impulsando así cambios de actitud política frente al entorno y al “capital sinérgico” este entendido como “la capacidad social de promover acciones en conjunto dirigidas a fines colectiva y democráticamente aceptados, con el conocido resultado de obtenerse así un producto final que es mayor que la suma de los componentes.” , lo que conducirá a un desarrollo local adaptable a cada lugar: “Se trata de materializar una estrategia de acrecentamiento del capital “sinérgico” que dinamizará el desarrollo local”. Así pues, la acción de articular al estado y a la sociedad dentro de proyectos acordes a la escala de un desarrollo local, en donde se reconocen y conectan los potenciales locales, se

empieza a consolidar como una nueva forma de gobernanza local. Es así como a través de la cooperatividad local que gestiona participativa mente que se descentralizan los espacios de interés público y social, que necesitan abordarse colectivamente y que actualmente se encuentran sin asignación social de responsabilidad según Poggiese, Redes y Alí quienes llaman “campos neutrales” a los espacios anteriormente descritos

9.2.2.3.2 *gestión de redes.*

En este contexto, para empezar a generar redes se necesita reunir un equipo de actores, que a través de la complementariedad de sus capacidades y aportes respondan a las necesidades del proyecto; de modo que, cuando se tiene el panorama de actores, se compone una articulación propuesta entre estos, entablando entre todos, diálogos proactivos que promuevan la creación de acuerdos organizacionales, y de esta manera se empiece a estructurar la red de trabajo.

Según Zimmermann, para crear una red es necesario la confianza mutua entre los actores, la orientación temática y el manejo adecuado de la comunicación para generar negociaciones y encontrar el equilibrio.

Así pues y siguiendo a Zimmermann, para consolidar el trabajo de los actores en colectivo es necesario: convocar diversidad de actores y poseer un amplio rango de búsqueda para posibles aliados, reconociendo así, el valor de la diferencia dentro del equipo y del proceso para la integridad del mismo; una visión y orientación con la que el equipo se sienta identificado y pueda guiarse colectivamente; confianza en la experiencia y capacidades de

los actores que conforman la red con la cual exista una cohesión colectiva que crea en el trabajo en común realizado; y por último, una transparente negociación que exprese abiertamente los intereses y opiniones dentro del proyecto, para un desarrollo óptimo del debate y por ende para la definición propia del proyecto. entendido esto en la siguiente gráfica

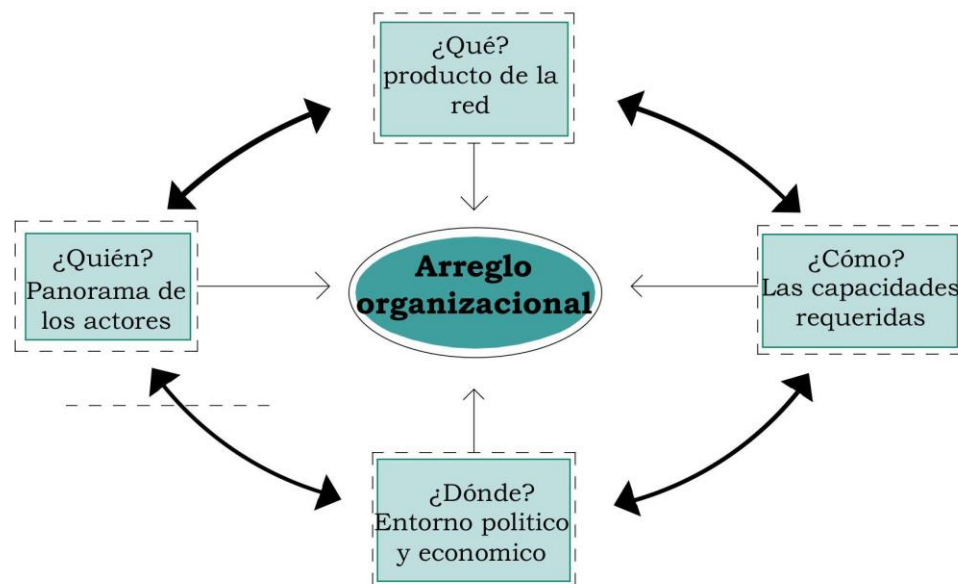


Figura 48. Arreglo Organizacional. Extraído de "La Gestión de Redes por Zimmermann."

9.2.2.4 *diagnostico participativo- rene muiños.*

René Muiños a través de su libro "Diagnóstico participativo" afirma que se está generando una nueva actitud mental hacia la investigación, la cual toma el carácter de agente del cambio social, en donde el conocimiento científico es solo un punto de partido o un recurso del método, más no su finalidad. Tiene los siguientes pasos:



Figura 49. Arreglo Pasos de la investigación según René Muiños.

La comunidad adquiere el papel del protagonista de la investigación al poseer los elementos necesarios para la explicación de sus problemas y los posibles caminos hacia la mejor solución, por lo que la participación de esta no es un método sino un principio. Entendiendo que los sujetos que son investigados pasan a ser sujetos activos. Enfocando el tema hacia el ámbito social, Muiños afirma que un progreso no puede darse sino es teniendo este ámbito en cuenta, pues es la comunidad la que tiene todos los elementos necesarios no solo para la explicación de sus problemas, sino para la solución de los mismos, por lo que la participación pasa a ser un principio en este tipo de procesos. (Muiños, 2006)

Ninguna voluntad o iniciativa externa puede por sí sola dar respuesta integral a los complejos retos que plantea el desarrollo comunitario en nuestros días. Es la propia población organizada la que tiene que tomar conocimiento de sus problemas, generar soluciones y elegir

alternativas según sus características y posibilidades, es decir: debe ser la gestora y conductora de su propio desarrollo. Sin la participación comunitaria nos faltaría la pieza clave que decide el logro de todo lo que hemos analizado. – René Muiños.

La investigación científica nos permite conocer cómo es el cuerpo social mientras que el diagnóstico proporciona los criterios internos sobre su estado de salud y el tratamiento más factible para su curación.

9.2.2.4.1 objetivos del diagnóstico participativo.

1. Autoconocimiento de la realidad local
2. La concientización de sus pobladores
3. La dinamización de la sociedad o del grupo
4. La organización para la acción transformadora
5. El desarrollo integral o desarrollo sustentable

Estos objetivos están en base a 3 ejes que son; autoconocimiento de la realidad por parte de sus pobladores, la organización consciente de la comunidad y la transformación sustentable de la realidad local.

9.2.2.4.2 autoconocimiento de la realidad.

La realidad no siempre es conocido y entendida del mismo modo por todos sus habitantes.

Es frecuente percibir actitudes conformistas como “así son las cosas” “que le vamos a hacer” ... lo que denota una falta de reflexión crítica acerca del mundo que nos rodea, con sus

posibles explicaciones y soluciones.

La comunidad consciente persigue formar diagnóstico participativo; el conocimiento crítico de los problemas y factores originarios es el punto de partida para una inteligencia social (capacidad de razonar en colectivo sobre su realidad). Al preguntarse sobre sus problemas y causas, también surgen posibles soluciones, es decir que la comunidad pone a funcionar sus capacidades y potencialidades mediante la creatividad colectiva.(Muiños, 2006 p.31)

9.2.2.4.3 la organización de la población.

La comunidad inteligente necesita formas de organización social capaz de desarrollar proyectos de autogestión con herramientas e instrumentos para llevar a cabo sus objetivos y metas concretas. Estas organizaciones deben ser de tipo participativo y democráticas, que se conviertan en instrumento de auto desarrollo. Solo se logra una comunidad colectivizada cuando la acción de cada miembro o de los grupos se orienta hacia fines comunes, donde coordinan las acciones y tienen los canales necesarios de comunicación.

9.2.2.4.4 la acción social transformadora

Se da cuando hay una comunidad consciente y colectivizada. Es el proceso y la metodología que mediante la participación consciente de la comunidad se dirige al autoconocimiento de su realidad y a la organización de sus pobladores en estructuras sociales representativas y estables para emprender su acción transformadora y alcanzar el desarrollo sustentable.

Como conclusión, se afirma que la comunidad es el sujeto activo de la investigación sobre sus problemas, este tipo de investigación se llama investigación-acción o investigación participativa o participante.

El diagnóstico participativo es el proceso y la metodología que mediante la participación consiente de la comunidad se dirige al autoconocimiento de su realidad y a la organización de sus pobladores en estructuras sociales representativas y estables para emprender su acción transformadora y alcanzar el desarrollo sustentable

Figuro 50. Concepto diagnóstico participativo. Tomado de "El diagnóstico participativo" por Rene Muiños.

9.2.2.4.5 la participación.

Lograr la participación es difícil, y en algunos casos imposible, generalmente la baja participación de las personas se produce especialmente en comunidades con poca articulación social y con poca conciencia crítica de sus problemas, de ser de otro modo, ya lo hubiesen superado. Esto se agrava si han sido objeto anteriormente de proyectos fallidos, que frustran las expectativas de la comunidad e incluso causan nuevos problemas a los pobladores.

9.2.2.4.6 estrategias de participación.

Formación de un clima subjetivo favorable al diagnóstico y con la preparación práctica de la población para asumir las operaciones que conlleva, por lo que necesita de condiciones previas por lo que en primera instancia habrá actividades que no requieran obtención de información directa sino crear situaciones de participación para que el proceso pueda desenvolverse de manera adecuada.

Los pasos que se pueden realizar, en orden aleatorio, para hacer efectiva una estrategia participativa son los siguientes;

- Información –sensibilización de la población
- Convocatoria social
- Dinamización de la comunidad
- Articulación social
- Formación para el diagnóstico.

9.2.2.4.7 información sensibilización de la población.

Presentarle a la población el diagnóstico de lo que se pretender hacer, su importancia y sus fines. Para ellos se pueden utilizar medios de comunicación social (prensa, radio, tv, impresos, vídeos entre otros), o actividades dirigidas a sectores o grupos claves o aquellos que requieran de mayor información.

9.2.2.4.8 convocatoria Social.

Se impone convocar a aquellas organizaciones o grupos activos dentro del área del diagnóstico, y de las que se espera una participación directa o indirecta. Pueden ser restringidas cuando sea conveniente tratar por separado o de modo selectivo para algunos de ellos. En la metodología debe combinarse ambos tipos de convocatorias.

9.2.2.4.9 dinamización de la comunidad.

Se refiere al desarrollo de procesos paralelos que contribuyan a fomentar un ambiente social favorable y propicien la cohesión comunitaria mediante el estímulo de su identidad y de actividades de recreación y esparcimiento y aunque no se relacionan directamente con los fines operativos del diagnóstico, tienen un carácter articulador de mayor alcance. En el caso de las comunidades de bajo nivel de cohesión social o percepción negativa hacia el diagnóstico, estos procedimientos son el único camino para ir ganando la confianza y el compromiso de la población.

9.2.2.4.10 articulación social.

El principal actor del diagnóstico social es la propia población por lo que es son sus organizaciones los verdaderos ejecutores, las cuales, deben articularse en pro de una tarea común.

No obstante, muchas veces estos grupos carecen de representatividad por lo que se vuelven inactivos. Por ende, se necesita de acciones específicas dirigidas al fortalecimiento, activación y ampliación, de ser necesario, de la red de organizaciones de base comunitarias y canales de coordinación. Algunas veces, es la falta de organización dentro de sectores o grupos lo que es preciso estimular antes de poner en marcha cualquier otro plan.

9.2.2.4.11 formación para el diagnóstico.

Es necesario no descuidar en ningún momento la preparación metodológica y técnica de los equipos y grupos de la comunidad que van a participar en el diagnóstico. La eficacia del diagnóstico dependerá de la capacidad de esta metodología de permitir su ejecución del modo

más descentralizado y participativo posible. El diagnóstico requiere un grupo de personas colaboradores de carácter técnico que tienen como labor adiestrar a la población y a las personas que se encargaran de la aplicación generalizada de sus técnicas e instrumentos.

El más simple procedimiento participativo, sea una reunión con amas de casa u otro tema ‘banal’, requiere de cierto entrenamiento y un facilitador de la misma comunidad con dichas habilidades y nociones necesarias. Lo anterior no puede dejarse a la improvisación pues el resultado será deficiente e inútil. En el mejor de los casos se crearía un desorden metodológico en la información resultante que haría impracticable su sistematización y empleo. (Muiños, 2006)



Figura 51. Fases del diagnóstico participativo, Tomado de "El diagnóstico participativo" por René Muiños.

9.2.2.4.12 preparación de un diagnóstico participativo.

Realizar un diagnóstico participativo requiere de una labor organizativa y operativa en donde antes de empezar se deben responder a preguntas claves como el lugar a intervenir, el porqué de ese lugar y no otro, como es el territorio elegido, con quienes se pueden contar, etc.

9.2.2.5 *construccionismo.*

Teoría de aprendizaje e instrucción, propuesta por Seymour Papert, que Considera que el desarrollo de conocimiento se produce más eficiente de forma tangible y compartible que en lugar de hacerlo aisladamente, esto involucra desde conocimientos, comportamientos y roles de vida. Se opone al aprendizaje receptivo en el cual se recibe conocimiento sin aportar algo de valor, se trata de una absorción de información en un tiempo muy corto. El aprendizaje por construccionismo posee un número de principios que la soportan como un método viable de enseñanza. De ellas se menciona:

9.2.2.5.1 *aprendizaje por descubrimiento.*

Propone encontrar diferentes soluciones para un mismo problema. Se opone a la idea de imponer la enseñanza de solo una alternativa, sino a la exploración y descubrimiento de caminos que muestran las diferentes formas de encontrar una solución.

9.2.2.5.2 *el aprendizaje centrado en la persona- colectivo.*

Sostiene que el estudiante o colectivo al querer obtener aprendizaje para mejorar sus habilidades, motivaciones y emociones no tendrá que ser sólo teórico, sino que además esta debe de ser complementada con actitudes, valores y formas de conducta, hacia el y otras personas, con el objetivo de formar relaciones positivas.

9.2.2.5.3 la metodología activa

Esta se cataloga como una estrategia pedagógica, ya que se promueve la participación de un estudiante, por medio de estímulos que hagan que despierte su interés sobre algún tema de interés, se puede apoyar de diversas estrategias para formar una convivencia sana.

9.2.2.5.4 el aprendizaje cooperativo, dinámico o comunicativo

Se busca que el estudiante o colectivo desarrolle habilidades para organizar y comunicar con flexibilidad de comprensión de su entorno, como compañeros y docentes

9.2.2.5.5 la teoría de las inteligencias múltiples.

Según el psicólogo Howard Gardner existen en las personas siete tipos de inteligencias las cuales se desarrollan en diferente porcentaje y estas al final son las que definen el tipo de aprendizaje que puede llevar un individuo al completar sus actividades como persona o como colectivo. Entre esas inteligencias se mencionan: visual- espacial, lingüística, lógico-matemática, kinestésico, corporal, las musicales y las inteligencias personales estas también involucran las inteligencias de tipo emocional, la cual le permite a una persona o colectivo ser capaz de sentir y controlar sus sentimientos con el objetivo de aprender de ellos y hacer crecer su conocimiento y sentido como ser humano.

9.2.2.5.6 *ecología de la educación.*

Se sabe que el ambiente que se puede formar en torno al aprendizaje constructivo puede llegar a depender de varios elementos, se podría decir que todo este esquema puede ir dependiendo del tipo de decisiones, así como de las técnicas de trabajo, tipos de grupo y organizaciones de trabajo en un tiempo respectivo.

La educación como generadora de aprendizaje y conocimientos en los individuos y colectivos no puede quedarse como una fuente burda de información carente de sentido, más por el contrario, necesita de ser llevada a la competencia con el fin de revelar en los individuos sus capacidades para un rol dentro de una comunidad.

Una habilidad puede estar integrada por tres puntos que van desde la capacidad teórica de la información, de la utilización de esta para poder resolver situaciones específicas y la integración de los valores en todo ese proceso que ayude a la generación de ideales y objetivos.

Un diseño curricular debe de contener:

1. Fundamentación que explica los motivos para la toma del programa de formación necesario.
2. Objetivos que marquen los puntos que llevan a la formación del aprendizaje, de forma sencilla y coherente.
3. Identificar cuáles son los perfiles de los cuales contamos y cuáles son los que tenemos que incrementar.
4. Estructura curricular base.
5. Unidades de aprendizaje.

9.2.2.5.7 *El aprendizaje es de todos y para todos.*

El construccionismo social se puede componer de procesos y enseñanzas positivas que deben de tomarse como un desafío para poder llevarlo a cabo, ya que al ser una innovación dentro del panorama del aprendizaje el proceso puede ser hasta cierto punto disruptivo con sus ideales y costumbres. Tomando esta idea, el construccionismo no intenta imponer una lista de verdades, ya que no se trata de un sistema de declaraciones competitivas, sino más bien, al estar apoyada del colectivo, este puede ser tomado como un aprendizaje que busca crear una ideología libre de repetitividad y rica en experiencias y convivencias.

El construccionismo social explica cómo la gente percibe el mundo que lo rodea y de cómo usa esta percepción para generar aprendizaje, se define como una mezcla entre la generación de conocimiento como una copia de la realidad y de la utilización del mismo para organizar dicha realidad percibida con el fin de descifrar.

10. Parte II

10.1 (Estudio de caso de la intervención participativa de alma Bambu).

A continuación, se presentará el estudio de caso de la intervención realizada por la organización sin ánimo de lucro Alma Bambú en el asentamiento 12 de Octubre durante el periodo I y II del año 2016 cuyo propósito consistía en adecuar un espacio sub-utilizado para transformarlo en un área de recreación con ayuda de los habitantes del lugar.

Esta investigación proporcionará información que permita facilitar y ampliar la comprensión de dicha intervención, con el propósito de evaluar la manera en que llevó a cabo

dicho ejercicio, a fin de extraer sus conclusiones como forma de mejorar la aplicación de las técnicas empleadas y con miras a mejorar el proceso específico de dicho caso.

10.1.1 metodología de trabajo (empleada para hacer el estudio de caso).

Para efectuar el estudio de caso, se utilizó la metodología IAP (Investigación, acción, participación) que se identifica por su enfoque de carácter tanto cuantitativo como cualitativo, el cual se caracteriza por tener una mayor participación y apropiación del proceso por parte del investigador.

Algunas de sus características son:

- El objetivo de estudio se decide a partir de lo que le interese a un grupo de personas, pues el enfoque de este tipo de metodología no es científico sino problemas concernientes a la vida real.
- Su finalidad es la transformación de la situación-problema de la gente involucrada, es decir, realizar una intervención en la vida social.
- Efectúa un trabajo entre el conocimiento y la acción: necesita de la teoría para poder actuar con coherencia.
- Promueve la participación teniendo en cuenta que sus bases descansan en el hecho de afirmar que el pueblo tiene la capacidad de pensar y actuar para realizar un cambio social que logre mejorar la situación de los sectores y clases sociales menos favorecidas
- Supera las relaciones jerarquizadas entre investigador (sea trabajador social, promotor, animador, etc.) y la gente.
- Formas de comunicación entre iguales con el fin de alcanzar un objetivo en común

10.1.1.1 elementos constitutivos de la I.A.P.

10.1.1.1.1 investigación.

Se da un proceso reflexivo, sistemático, controlado y crítico cuyo objetivo es estudiar algún aspecto de la realidad, por lo que se concluye que tiene una finalidad práctica.

Se realizan procesos operacionales y técnicos con miras a actuar de manera transformadora sobre la realidad social en la cual se encuentra sujeta. En la investigación clásica se tiene un enfoque sujeto-sujeto. En este tipo de investigación el objeto de estudio pasa a ser sujeto de estudio, estando a un mismo nivel del investigador por lo que se convierte en sujeto-sujeto.

10.1.1.1.2 acción

La acción que deriva desde la forma de realizar el estudio, ya es una manera de intervenir. Este tipo de investigación está enfocada en que la acción es fuente de conocimiento; acción para organizarse, movilizarse, sensibilizarse, etc.

10.1.1.1.3 participación

En este proceso se encuentra involucrado tanto investigadores como la gente destinataria quienes, como se mencionaba anteriormente, se convierte en sujetos activos que contribuyen a conocer y transformar la realidad en la que están implicados.

Entendido lo anterior, la siguiente figura representa de qué manera se llevó cabo la metodología IAP en el estudio de caso elaborado.

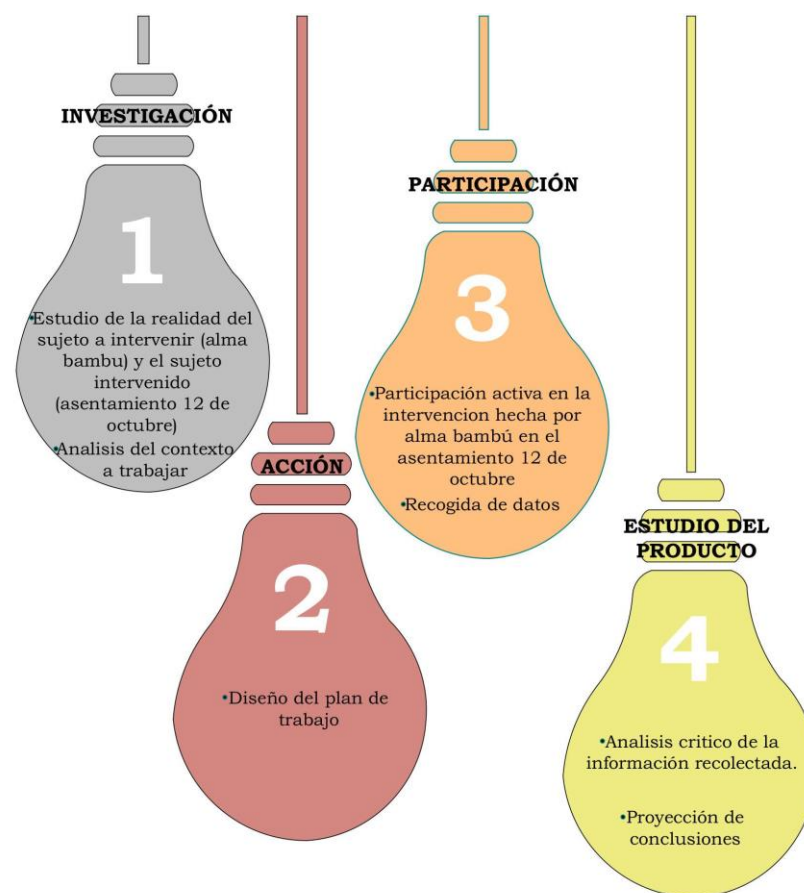


Figura 52. Fases Metodológicas

En este caso en particular, y siguiendo los parámetros de la metodología, uno de los investigadores se involucró en el desarrollo del proceso del 12 de Octubre, con el propósito

de obtener información de primera mano y entender el desarrollo y organización de la misma, mientras que el otro investigador, se abstuvo de participar, para poder conseguir una visión objetiva y no parcializada, tratando así de aminorar la debilidad de este tipo de investigación, que consiste en obtener resultados subjetivos debido al involucramiento sentimental con la comunidad y el proyecto.

10.1.2 programa de investigación.

Después de definida una metodología de investigación, con el fin de ordenar la el proceso, se definieron unas etapas que permitirían una mejor organización e interpretación, así como también proveerán una estructura al trabajo

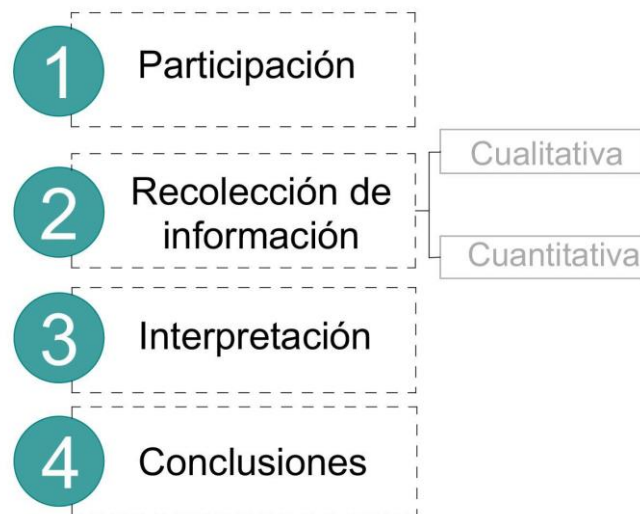


Figura 53. Programa de investigación

10.1.3 contextualización de la intervención.

10.1.3.1 asentamiento 12 de Octubre

10.1.3.1.1 historia.

El asentamiento Se constituyó de forma ilegal hace aproximadamente hace 11 años, en el año 2003 a partir de la creación de la asociación de vivienda denominada “el manantial”, conformada por habitantes que Vivían en casas ubicadas en lo que actualmente es Doce de Octubre alto, dichas personas comenzaron en búsqueda de un lugar para poder asentarse y vivir, y ante el beneficio que les brindaba el predio de la CDMB de tener el recurso hídrico que provee la quebrada la cuyamita, decidieron instalarse de manera ilícita; 30 familias inicialmente iniciaron la construcción de sus viviendas en materiales ligeros y reciclados tales como, láminas de acero, tablas de madera, troncos de madera, plásticos y entre otros. No obstante fueron desalojados por la policía en un periodo no mayor de 3 días tras la construcción de las viviendas.

Tres años después de este incidente, el 23 de Octubre del 2006 deciden nuevamente intentar asentarse en el mismo lote, desarrollando las cosas de una manera diferente para asegurarse de no volver a ser desalojados por la policía, dentro de esas medidas estaban; aumentar el número de familias a más de 50 pues según ellos ante cierta cantidad de familias con necesidad de una vivienda según ellos el gobierno debería realizar alguna acción que les

ayudara a solucionar su problema de vivienda y como segunda medida para reforzar la primera, decidieron hacerlo de una manera más rápida y organizada sobre la cual el objetivo era construir pronto todas las viviendas y lograr permanecer mínimo un plazo de 72 horas ante las cuales, para poder realizar un desalojo debía comenzar un proceso judicial.



Figura 54. Taludes la Cuyamita. Vista panorámica del proyecto tomada desde la escarpa al borde de la plaza de ferias. Tomado de información de la CDMB²⁸

Pasados 11 años, actualmente el asentamiento cuenta con 120 viviendas en las que habitan un aproximado de 150 familias para una población cercana a las 600 personas con una preponderancia a personas de la tercera edad y primera infancia.

En el transcurso de estos 11 años han podido canalizar la atención de políticos que en el desarrollo de sus campañas y con el objetivo de obtener votos han invertido recursos y dinero a fin de mejorar las condiciones del lugar, desde su acceso hasta su entorno, sumado a esto la CDMB realizó una intervención de ayuda a este sector, no obstante las condiciones no son las más adecuadas.

²⁸ Corporación de la defensa de la meseta de Bucaramanga

Al ser una auto-construcción, sin tener mayor tratamiento o atención técnica, estas casas poseen falencias constructivas que las hace propensas a sufrir accidentes. Esto fue lo que ocurrió el jueves 13 de marzo del 2014, cuando las fuertes lluvias ocasionaron un movimiento de tierra que arrasó con 6 ranchos. En uno de estos ranchos, vivía una familia compuesta por una pareja y sus dos hijos de 2 y 4 años, quienes murieron sepultados por alrededor de 5 toneladas de tierra y lodo.

Posterior a esto, el comité de gestión de riesgos realizó la caracterización de personas damnificadas con el fin de generar un desalojo preventivo, y bajo el decreto de calamidad pública, la comunidad contó con garantía en la prioridad de proyectos de vivienda.

Y a pesar de que el presente alcalde de Bucaramanga en ese momento (Luis Francisco Bohórquez) se presentó en el lugar de los hechos y prometió mejorar las condiciones de vida de esas personas ya fuese re ubicandolas o construyendo y talud en la zona, con el pasar de los días no se efectuó ningún plan de acción que los ayudara, no obstante ante el miedo por lo ocurrido 3 de las 6 familias que resultaron afectadas directamente desalojaron el lugar definitivamente, dos de ellas fueron reubicadas por el gobierno (estas familias eran desplazadas por la violencia, razón por la cual tenían un proceso de reubicación en curso) cabe resaltar que ante el lamentable hecho surgió entre la las personas que vivían allí un sentido de comunidad, unión y solidaridad que los ayudo entre ellos a fortalecer los lazos y salir adelante, muchas organizaciones posaron su interés sobre este barrio, buscando gestionar diferentes formas para auxiliarlo. Entre esas organizaciones se encuentra Humanizando No Discriminando, quien, al ver la problemática social por falta de intervención gubernamental, buscó intervenir, acción a la cual se sumó la fundación Ecovoces en pro de un desarrollo de esta comunidad.

10.1.3.1.2 ubicación geográfica.

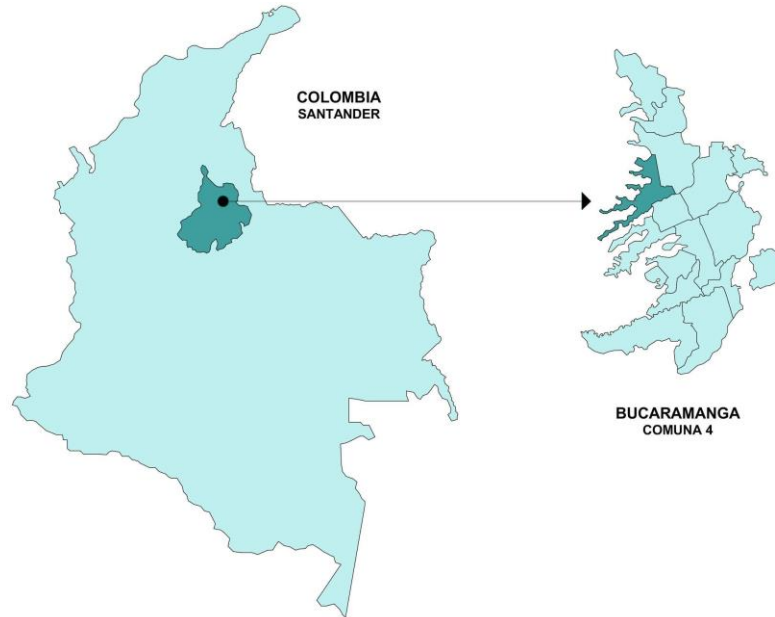


Figura 55. Ubicación geográfica

El asentamiento se encuentra en la ciudad de Bucaramanga, Colombia, sobre su escarpa occidental en la comuna 4, muy cercano al centro de la ciudad (comuna 15).

Cabe resaltar como particularidad de la zona que en un estudio que realizó vanguardia liberal en el año 2011, la zona Occidental (comuna 4 y 5) poseen el 15,27% de la población de Bucaramanga, en donde la comuna 4: Occidental, posee 9 asentamientos y 13 barrios consolidados.

En la figura presentada a continuación se expone la ubicación aérea del área de intervención y alrededor de un radio de 600 metros sus edificaciones y espacios representativos.



Figura 56. Ubicación aérea del área intervenida y sus edificaciones y zonas representativas localizadas a un radio de 600 metros. Imagen suministrada por INGE3D.

El predio donde se encuentra asentada la comunidad en su mayoría pertenece a la CDMB, denominado también “La Cuyamita” del municipio de Bucaramanga. Este nombre se le da, debido a la quebrada Cuyamita que desemboca en este sector.

Una parte del terreno fue adquirido por compraventa de Antonio María Arenas Delgado (Representante de la Corporación Autónoma Regional para la Defensa de la Meseta de Bucaramanga) para dicha entidad y la otra, pertenece al municipio.

Cuenta con un área aproximada de 7 hectáreas, 904.05m² según la escritura pública No. 4546 del 27 de septiembre de 1994, identificado bajo el nombre “Doce de Octubre bajo” o “El manantial”



Figura 57. Ubicación aérea del área intervenida (vista en perspectiva). Imagen suministrada por INGE3D



Figura 58. Ubicación aérea del área intervenida (vista en planta). Imagen suministrada por INGE3D

10.1.3.1.3 población.

La comuna Occidental, conformada por 13 barrios, es la 4ta comuna clasificada con la mayor pobreza al poseer 467 familias en situación de penuria y 9 asentamientos informales. Consecuentemente posee un nivel socio económico bajo según la secretaría de Planeación de Bucaramanga y alrededor de 38.191 habitantes.

Ahora bien, el asentamiento 12 de octubre, cuenta con una población de alrededor 600 personas, con una cantidad significativa de personas de la tercera edad. Vale anotar que el 14% de la población son niños. Se estima un total de 150 familias donde el núcleo familiar base más frecuente se encuentra compuesto por madre, padre, dos hijos, y una persona de tercera edad.

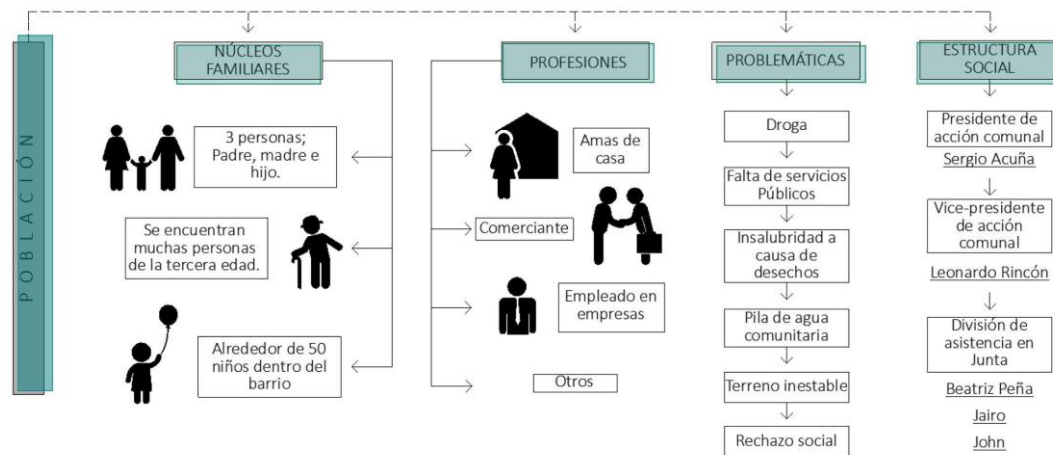


Figura 59. Población asentamiento 12 de Octubre.

En cuanto a las problemáticas que aquejan al barrio se destaca la inseguridad, tanto en el aspecto social, debido al ingreso de personas en condición de drogadicción, ladrones y personas externas a la comunidad que se aprovechan de estas circunstancias; como en el

aspecto ambiental, debido a que están localizados justo sobre la escarpa de Bucaramanga y su escasa posibilidad para la urbanización, se generan peligros geofísicos, tales como volcamientos o deslizamientos.

Además, la comunidad solo posee un punto de acceso al agua, el cual no cuenta con las mejores condiciones de higiene alentando la propagación de enfermedades puesto que es su única fuente de suministro hídrico además que no ofrece la comodidad y privacidad necesarias de ciertas actividades como tomar un baño o cocinar.



Figura 60. Vista aérea del asentamiento. Imagen suministrada por INGE3D

10.1.3.1.4 normativa.

Al ser un asentamiento, no se encuentra dentro de la normativa vigente, no obstante, se proveerá a continuación, un análisis sobre su entorno circundante con el propósito de saber sus relaciones de usos y cómo estas también afectan al barrio.

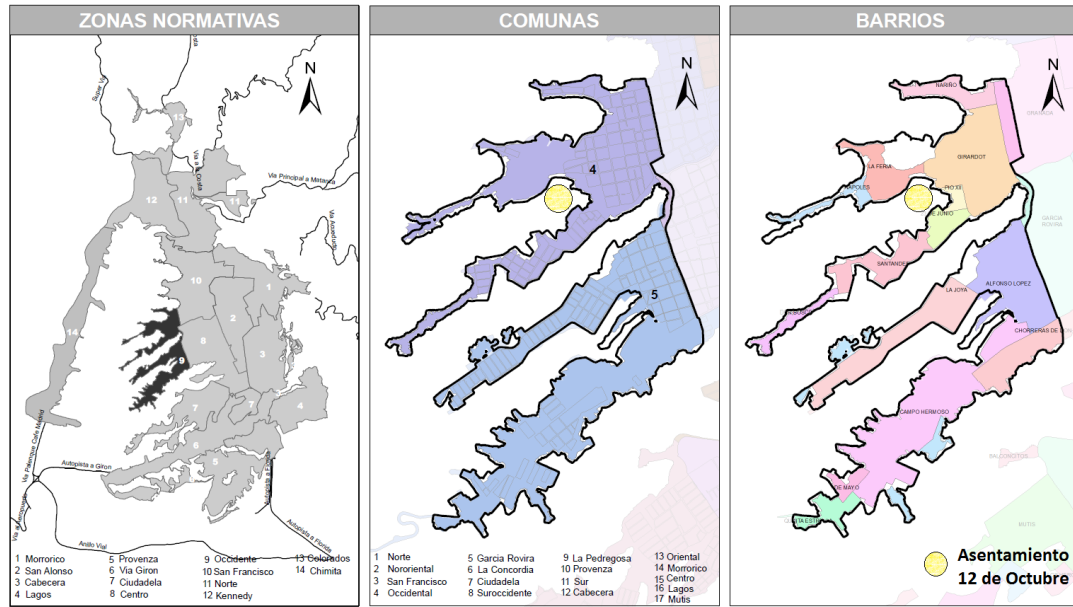


Figura 61. Zona normativa, comunas y barrios de Bucaramanga. Extraído del POT

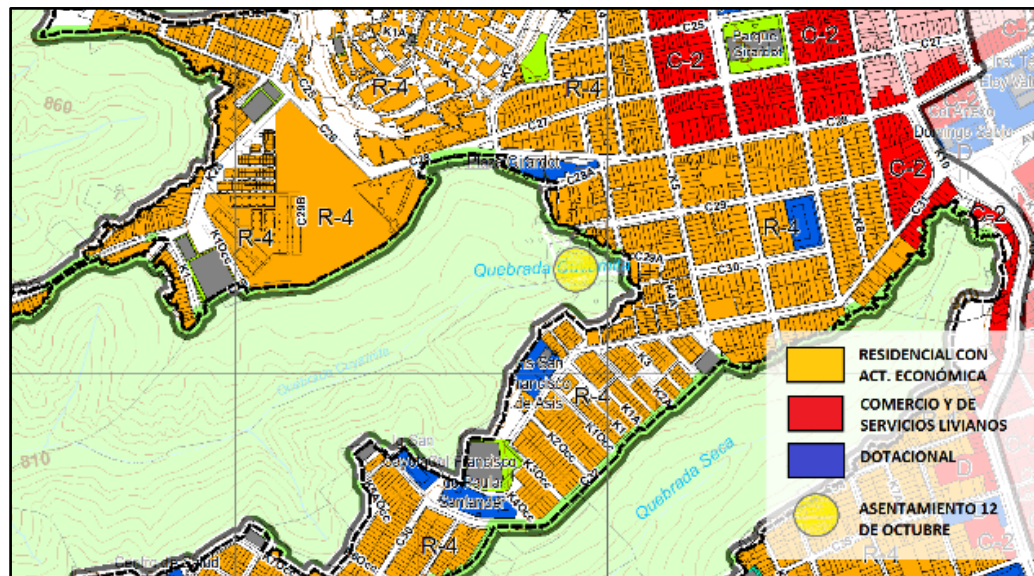


Figura 62. Mapa de usos de Bucaramanga. Extraído del POT

En cuanto a sus usos, se encuentra rodeada de vivienda con actividad económica, comercio y edificios dotacionales, lo cual es positivo al ser un uso complementario a la vivienda. Sin embargo el asentamiento está ubicado en una zona de protección ambiental (custodiada por la CDMB) por ende, se prohíbe la construcción en el sector.

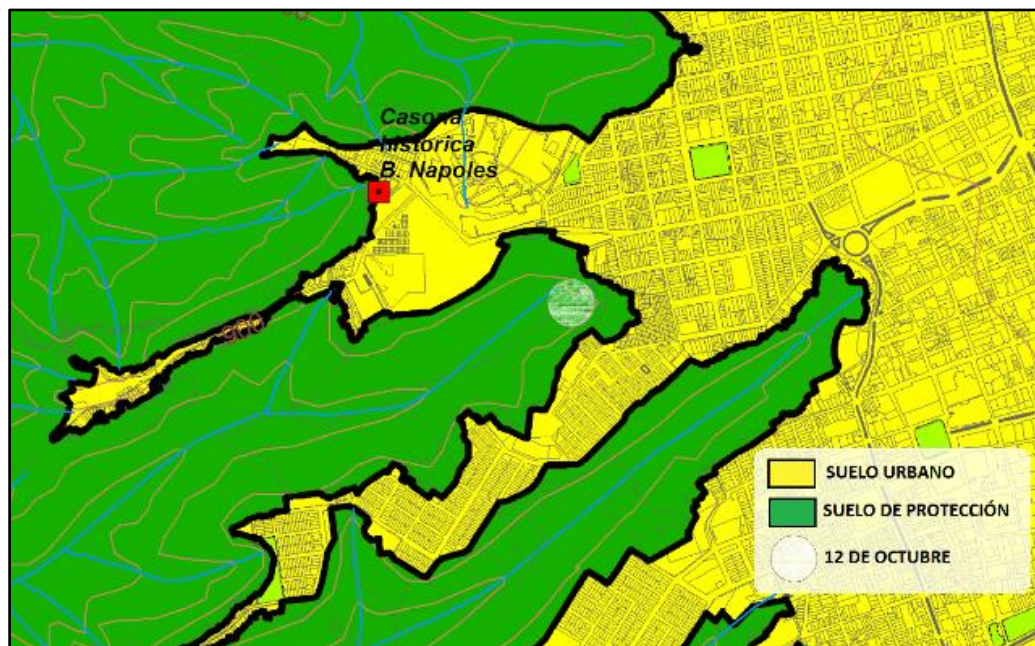


Figura 63. Mapa de zonas de riesgos de Bucaramanga. Extraído del POT

10.1.3.1.5 topografía

En cuanto a la caracterización geotécnica del tipo de suelo está constituido en su mayoría por arcillas con rigidez de mediana a blandas y algunos fragmentos de roca, clasificándolas por observación como un suelo tipo E.

Al encontrarse ubicado en la escarpa, el terreno posee una pendiente pronunciada, se considera una media de pendiente del 17%, en su mayoría con vegetación de guaduas. En el

caso del asentamiento 12 de Octubre bajo, la comunidad toma el sector más bajo para consolidar sus viviendas.

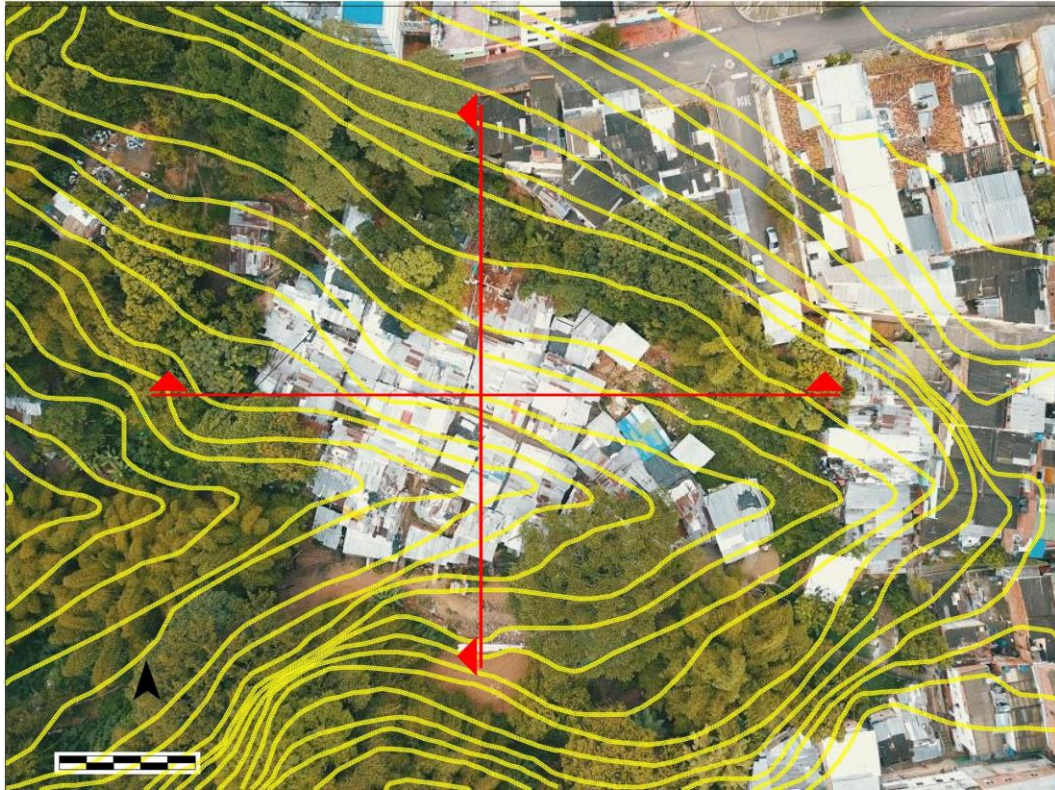


Figura 64. Representación topográfica asentamiento 12 de octubre. Imagen suministrada por INGE3D

Corte A-A'

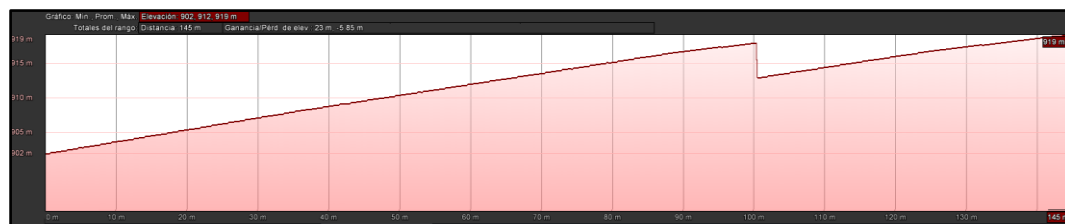


Figura 65. Corte del terreno. Tomada de Google Earth.

El corte A-A' localiza la parte más baja a 902m sobre el nivel del mar, y la parte más alta se encuentra 919m sobre el nivel del mar, es decir, una diferencia 17m. Ocurre un declive en el terreno del cual va ascendiendo su terreno posteriormente.

El corte muestra las cotas del terreno decreciendo en la escarpa, alrededor del occidente de la ubicación del asentamiento, localizándolo en la parte más alta del corte. No obstante,

Corte B-B'



Figura 66. Corte del terreno. Tomada de Google Earth.

En el corte B-B' podemos observar que el terreno en su parte norte tiene una mayor elevación al estar a 914msnm, y una vez que llega a los 905msnm, el terreno adquiere la menor pendiente durante 7 metros aproximadamente, y es aquí donde se localiza el foco del barrio, que consiste en unas pilas de agua que satisfacen las necesidades básicas de las personas.

10.1.3.1.6 densidad.



Figura 67. Representación llenos y vacíos asentamiento 12 de octubre. Imagen suministrada por INGE3D.

Se representa los llenos, que vendrían siendo la zona construida, en donde se ha venido removiendo la capa de vegetación con el fin de aprovechar del suelo principalmente para construcción de vivienda. y los vacíos que se evidencian en la prevalencia de zonas verde alrededor y los senderos de circulación pública dentro del conjunto de viviendas.

10.1.3.1.7 accesibilidad.



Figura 68. Accesibilidad al asentamiento.

El asentamiento posee 3 rutas de acceso, dos peatonales que desembocan en el mismo espacio, y una vehicular, cuyo acceso se encuentra en la carrera 3w. La particularidad con esta última es que no se encuentra en las condiciones más óptimas para el tránsito vehicular y por consiguiente sólo cierto tipo de vehículos pueden acceder con facilidad.

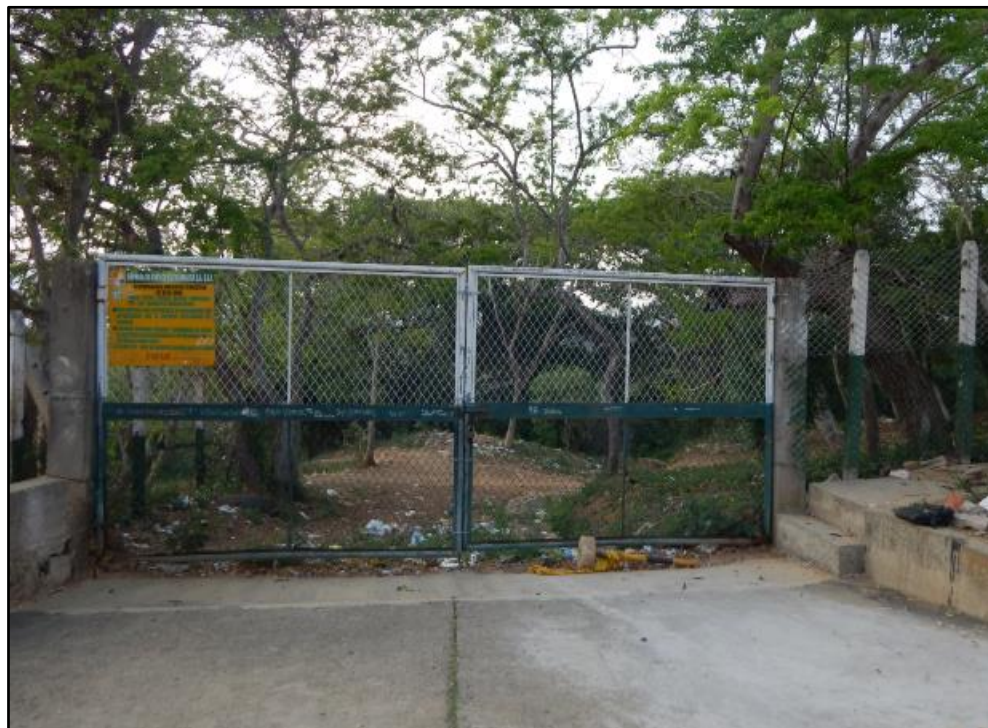


Figura 69. Acceso vehicular. Suministrado por Alma Bambú

Esta particularidad repercute en la recolección de residuos por parte de una entidad formal para la cual resulta complicado acceder al asentamiento, no solo por el estado de su vía sino por el largo trayecto que tiene esta para llegar al asentamiento. Teniendo como resultado la falta del servicio de recolección de residuos sólidos en esta comunidad y esto, generando como consecuencia, la disposición de sus desechos alrededor de la desembocadura de la quebrada, y en general, en cualquier espacio que se encuentre libre.

Actualmente la manera más frecuentada de acceder es por medio de los senderos peatonales que se encuentran entre las casas del barrio 12 de Octubre Alto. Existen dos senderos; uno entre las calles 29 y 30 por la parte oriental, y el más utilizado, se sitúa entre

los linderos de las casas ubicadas en la calle 31. Ambos senderos se intersectan a en el misma zona, frente a las pilas de agua que abastecen el lugar.

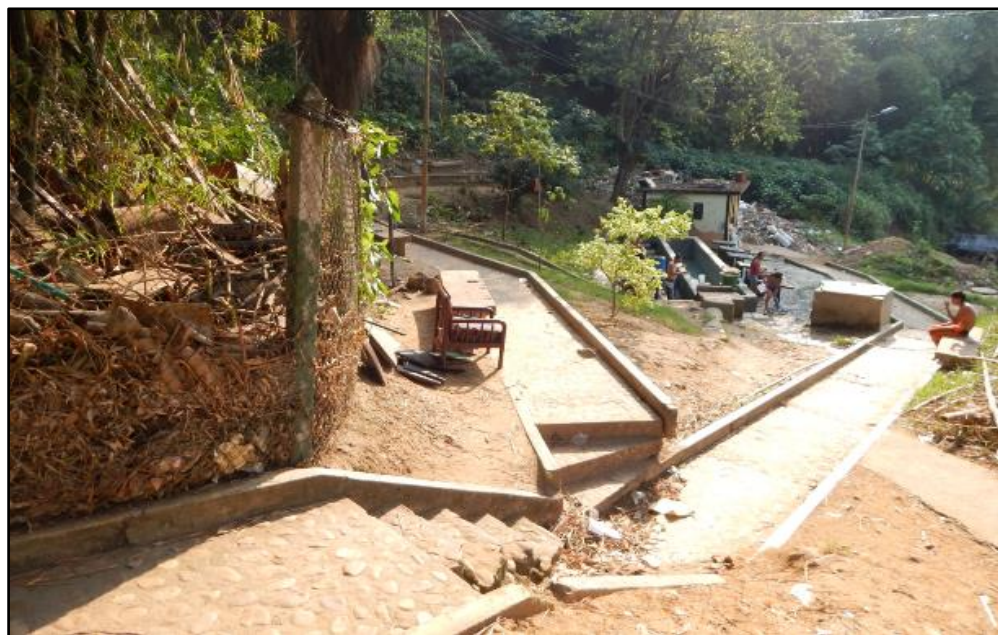


Figura 70. Acceso peatonal. Imagen suministrada por Alma Bambú.

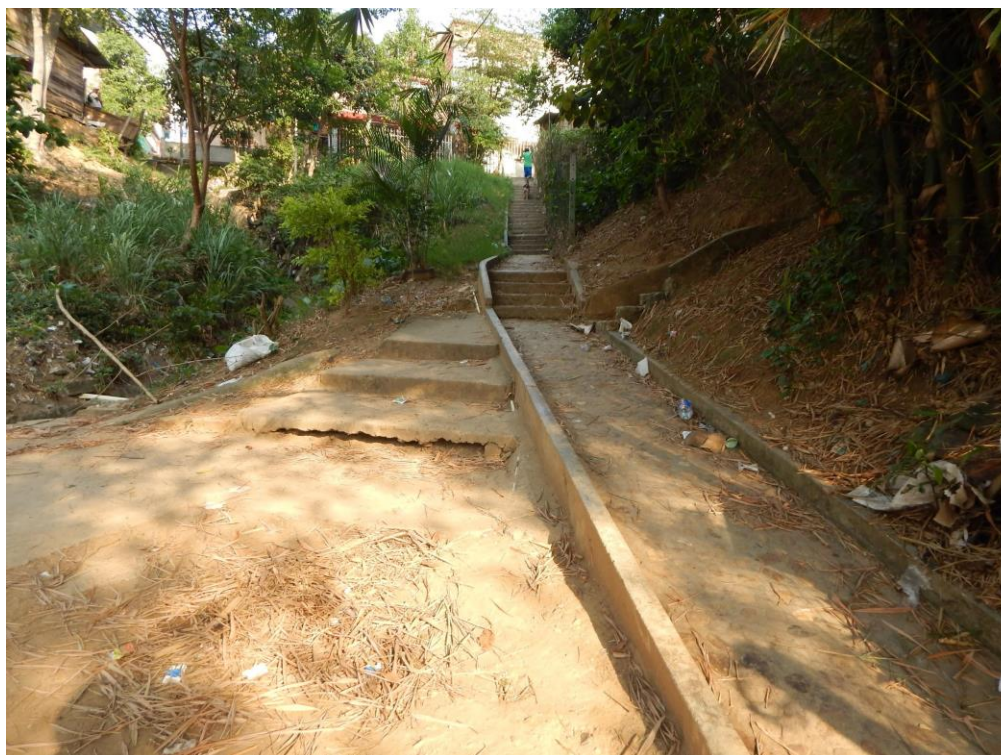


Figura 71. Acceso peatonal. Imagen suministrada por Alma Bambú.

Al estar alrededor de 5m por debajo del nivel del barrio 12 de Octubre Alto, el sendero finaliza en unas escaleras, cuyas condiciones son particulares al no poseer contrahuellas iguales, pasamanos o medidas de seguridad, ni mucho menos accesibilidad para las personas discapacitadas. Hecho inquietante al reflexionar sobre la cantidad de personas de tercera edad que habitan allí.

Ambos senderos se intersectan a en la misma zona, frente a las pilas de agua que abastecen el lugar.

10.1.3.1.8 zonificación.

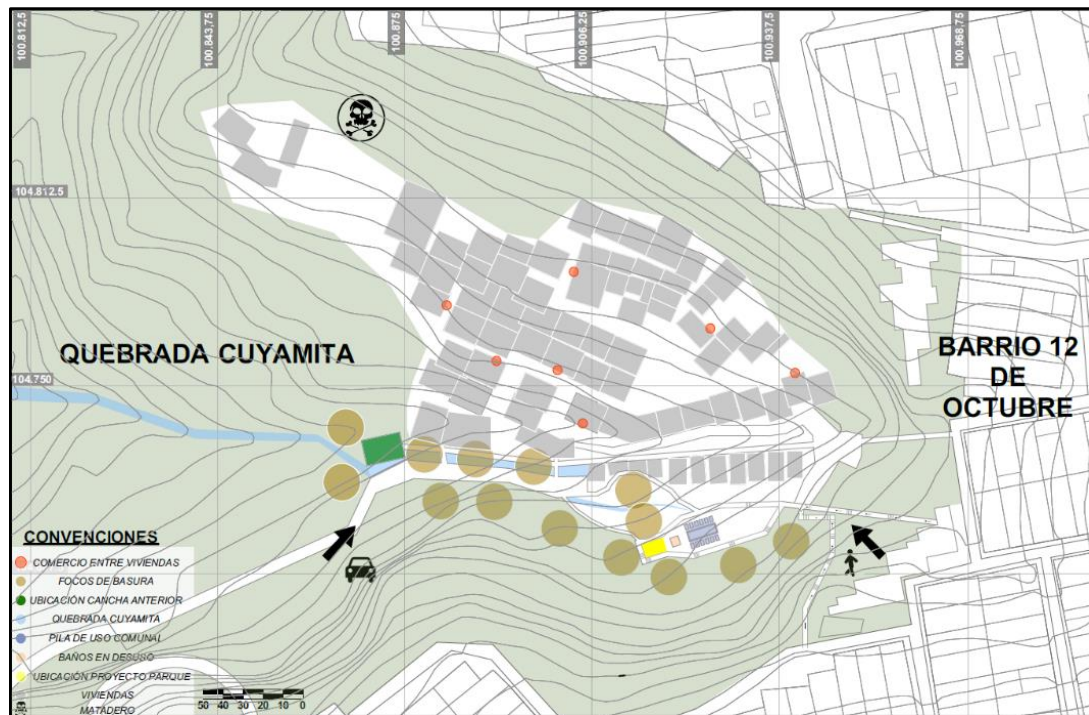


Figura 72. Accesibilidad al asentamiento.

10.1.3.1.8.1 pila de agua.

La primera zona a visualizar en el barrio por medio del acceso peatonalmente es la pila de agua, que como se mencionó anteriormente, satisface las necesidades más básicas de las personas del barrio.

Alrededor de esta, se genera encuentro social debido a que mientras las personas se bañan, lavan la ropa o se abastecen para actividades domésticas, entablan conversaciones y charlas casuales. Esto es a su vez, el resultado de ser el “único espacio social” que permite la congregación de varias personas de la comunidad. No obstante al ser el único punto de suministro natural y público también se presta para que personas de otras comunidades vayan a hacer uso del recurso hídrico, algunas de buen forma y otras personas no respetan las normas de convivencia que envuelven el sector, tanto así que entran a las pilas sucios y con ropa, a bañarse y lavar objetos en ocasiones.



Figura 73. Pilas de agua. Imagen suministrada por Alma Bambú.

10.1.3.1.8.2 baterías en desuso.

Al lado de las pilas, se encuentran unas baterías de baño en desuso, que fueron construidas con un presupuesto de la alcaldía que inicialmente debió estar destinado para realizar una zona de recreación y esparcimiento para la comunidad del sector y que por un mal manejo de opinión por parte del presidente de acción comunal terminó siendo usado en la construcción de dichas pilas que al construirse sin consultarle a la comunidad de qué otra manera se podría abarcar el problema de los baños, esta misma rechazó la propuesta por la inseguridad que generaba para ellos y sus hijos el tener que trasladarse allí para hacer sus necesidades físicas, esto claro está después de una serie de incidentes de violencia e inseguridad en ese punto específico, posterior al abandono de estos cubículos y a la inversión que realizó la Corporación en el manejo de aguas negras en el asentamiento, cada familia encontró la manera de obtener sus sanitarios para así instalarlos en cada rancho, razón por la cual actualmente dichos cubículos ante el abandono fueron tomados como punto de drogadicción, disposición de residuos orgánicos, y hasta vivienda para Alejandro, una persona que trabaja como reciclador y almacena sus materiales e insumos de trabajo en algunos de los cubículos, apropiándose del lugar.



Figura 74. Baños en desuso.

Al lado de dichas baterías se encuentra una zona afectada en gran medida a causa de estos desechos, en donde Alma Bambú concibe el parque.

10.1.3.1.8.3 ladera contaminada.

En acción de rechazo a la comunidad del doce de octubre bajo y pereza ante la falta de atención a sacar los residuos sólidos los días y horarios que corresponden, cuando estos se quedan en casa, las viviendas del 12 de Octubre alto colindantes al asentamiento, muchas veces sueltan sus desperdicios hacia la ladera de acceso al barrio, quedando montañas de desperdicios en la declive del terreno, al lado del suministro de agua. Esto claramente empeora la situación ambiental del sector y la estabilidad del terreno, pues debido al alto nivel de contaminación el terreno no presta las mejores condiciones de siembra para situar árboles que ayuden a fortalecer la ladera con sus raíces

En el plano anterior, se puede apreciar los puntos grandes de desperdicios que hay en el barrio, los cuales comprenden casi todas las áreas relativamente libres y senderos que hay, convirtiéndose en un entorno tóxico, peligroso y contaminante.



Figura 75. Ladera contaminada.

10.1.3.1.8.4 viviendas.

Las viviendas están construidas a partir de un sistema estructural aporticado, formado por vigas y columnas, por lo general postes de madera, conectados entre sí por medio de nodos rigidizados de manera rudimentaria con lazos y pernos. Cabe aclarar que el uso de este sistema estructural está limitado a estructuras bajas y medianas, por lo que es uno de los más factibles para este tipo de viviendas, sin embargo, dada la calidad de los materiales y la rigidización de los pórticos se genera una inviabilidad definitiva en el uso de este sistema estructural, debido a las cargas propias de la casa como a las cargas externas, entre ellas, cargas sísmicas, de viento, de agua, entre otras.

Algunas de las casas se han adecuado para cumplir funcionar como establecimiento de comercio dentro del barrio. Además, es importante remarcar que, aunque los senderos son poco amplios, y debido a que no hay un espacio de congregación social, las personas se reúnen en las escaleras y pasajes, en donde se dan pequeñas reuniones sociales con música en muchas ocasiones.

Es importante también señalar que uno de los ranchos sufre de constantes problemas con un matadero ilegal que se encuentra ubicado justo encima de este, el cual arroja animales en pésimas condiciones donde muchas veces estos animales, algunas veces agonizando, son encontrados por los niños en el “jardín” de su rancho.



Figura 76. Viviendas doce de Octubre.



Figura 77. Viviendas doce de Octubre. Imagen INGE 3D



Figura 78. Interior vivienda doce de Octubre. Imagen propia



Figura 79. Interior vivienda doce de Octubre. Imagen propia

10.1.3.2 alma bambú (organizadores del proceso participativo).

Alma Bambú es una organización sin ánimo de lucro compuesta por la Fundación Ecovoces y por Humanizando No Discriminando.



Figura 80. Logo Ecovoces. Suministrado por Ecovoces.

Es un grupo interdisciplinario de empresarios, profesionales y estudiantes que busca el diseño y ejecución de proyectos socio-ambientales de alto impacto que promueven el desarrollo sostenible.

Su misión consiste en gestionar proyectos sociales, educativos, culturales, ambientales, humanitarios, empresariales e institucionales, que les permitan participar en programas sociales y misionales de las entidades públicas y privadas, nacionales e internacionales, para mejorar, reorganizar y ampliar el entorno social y económico de los beneficiarios. Logrando con eficiencia y eficacia los objetivos en la construcción de capital humano para un país en desarrollo y consecutivamente el progreso de sus habitantes.



Figura 81. Logo Humanizando no discriminando. Suministrado por Humanizando no discriminando.

Es un movimiento al servicio de las comunidades más vulnerables en donde direcciona, planea, ejecuta, coordina, organiza y realiza toda clase de actividades de interés común en la sociedad relacionadas con la gestión social, la educación, la competitividad, la recreación,

deporte, protección de mujeres, niños y ancianos, medio ambiente, gobierno, la formación para la paz y la democracia, la formación de líderes, la asistencia social y pública para personas desprovistas de recursos.

Estas dos organizaciones se unieron con el fin de sacar adelante el proyecto dentro del asentamiento de 12 de Octubre, teniendo como foco los derechos fundamentales de las personas y la preservación del medio ambiente, potencializando los resultados y proveyendo cambios positivos de la sociedad. A esta unión se le decidió llamar Alma Bambú.



Figura 82. Logo Alma Bambu. Suministrado por Alma Bambu.

10.1.3.2.1 voluntarios nacionales.



Figura 83. Parte de los voluntarios del proyecto. Suministrado por Alma Bambú.

Alma Bambú tiene un grupo de trabajo base compuesto por voluntarios profesionales o conocedores de diferentes disciplinas, con el fin de poder actuar de manera integral.

En consecuencia, en estos grupos se encuentran arquitectos, diseñadores industriales, diseñadores gráficos, ingenieros civiles y ambientales, topógrafos, trabajadores sociales, administradores, abogados, productores audiovisuales y estudiantes en general; Divididos por disciplinas para abarcar problemas específicos y generar soluciones puntuales de acuerdo a su conocimiento en el área de trabajo, coordinados por los representantes de ambas fundaciones, quienes con un representante de cada equipo se reunían una vez a la semana para debatir los sucesos que estaban aconteciendo y como estaba llevándose a cabo el trabajo para producir planes de acción a proponer y desarrollar los sábados que se reunían con los demás integrantes de los grupos de trabajo, este trabajo en conjunto lo facilitaban por medio de grupos en WhatsApp y carpetas en Google Drive en la cual almacenaban la información del proceso, a la cual tenía acceso cada líder de grupo.

Anexo a este grupo base se encuentran todos los voluntarios que deciden ayudar en las jornadas de limpieza o construcción mediante la participación los fines de semana en los

horarios pre-establecidos, convocados por medio de correos electrónicos a bases de datos de voluntarios en Bucaramanga y redes sociales a través de difusión más no se encuentran dentro del equipo que organiza los diferentes eventos y actividades dentro del asentamiento, el número de voluntarios de cada evento está determinado por el nivel de propaganda que tenga el mismo, y en cada oportunidad, se presentan un nuevo número de personas.

Los grupos que se consolidaron para llevar a cabo la intervención fueron el grupo técnico, jurídico, gestión de recursos, administrativo, educativo y creativo donde sus funciones consistían en

10.1.3.2.2 equipo técnico.

El grupo técnico es el encargado de la parte de construcción y diseño, en la que se debe contar con los presupuestos, cantidad de obra, APU, etc. Deben trabajar en conjunto con el grupo creativo para determinar los juegos que se iban a implementar y como se iba a llevar a cabo su construcción e implementación.

10.1.3.2.3 equipo jurídico.

Encargado de la parte legal, pasa los derechos de petición, las solicitudes con la CDMB, EMAB, alcaldía y cualquier otra entidad que influya sobre la situación del asentamiento. Buscan la legalización del barrio mediante la gestión del papeleo referente al mismo.

10.1.3.2.4 equipo de recursos.

Es el encargado de conseguir todos los recursos e insumos que se necesitarán para la correcta realización de las actividades programadas (guantes, palas, bolsas, etc), además de gestionar recursos por medio de otras organizaciones, empresas privadas, etc.

10.1.3.2.5 equipo administrativo.

Conformado por los líderes de equipo y es el encargado de manejar los aportes monetarios y realizar una correcta gestión de los mismos. Además, organizaban los eventos, coordinan las reuniones de voluntarios, llevan actas y minutas, asistencia y de tramitar adecuadamente los convenios que lograba conseguir el grupo de recursos.

10.1.3.2.6 equipo educativo.

Es el grupo más activo dentro de Alma Bambú pues deben ir al barrio entre semana para enseñarles a los niños la correcta separación y distribución de los residuos sólidos y la importancia del mismo además de gestionar el contacto con la comunidad al tener mayor interacción que el resto de grupos. Otra de sus funciones consiste en la realización de actividades con los niños, con el fin de enseñar la importancia del medio ambiente.

10.1.3.2.7 equipo creativo.

Encargado de aportar iniciativas en todos los grupos además de promover los eventos a través de las diferentes redes sociales, realizar el trabajo gráfico y proponían actividades con la comunidad y niños.

10.1.3.2.8 logística y reuniones.

En cuanto a la logística; las reuniones de equipos se determinaron que fuesen los sábados en las tardes, horarios elegidos por la mayoría de los voluntarios como los más accesibles a través de encuestas. En estas reuniones, se discutían las actividades que se realizará el día siguiente, además de incentivar a las socializaciones de los eventos ocurridos la semana previa.

Los domingos se habían designado como el único día en el que se trabajaría con la comunidad a la semana debido a que, durante la semana, los voluntarios tenían sus compromisos; estudio, trabajo, etc., y las personas de la comunidad se encontraba en horario laboral, y con los niños en el colegio, la cantidad de personas que podrían participar en las jornadas si fuese entre semana, sería muy reducida.

Por esta razón, se concluyó que el último día de la semana sería el adecuado para poder contar con la asistencia de la mayoría de las personas, a pesar que una gran parte, atendía a compromisos religiosos.

10.1.3.2.9 voluntarios extranjeros.

Alma Bambú cuenta con un convenio realizado con la ONG AIESEC²⁹ quien se ocupa de trabajar en pro del desarrollo social, de este modo y dentro de las políticas manejadas por la ONG, se gestionó la donación por parte de ellos de un voluntario extranjero que se vincularía al proyecto efectuado por Alma Bambú y dedicaría su tiempo de estadía (un mes) a ser promotor del mismo, Daniel Jimenez, Mexicano de 23 años fue el voluntario que estuvo involucrado en el desarrollo del proyecto (entrevista en anexos)

10.1.3.2.9 comunidad participativa.

El asentamiento 12 de octubre, como comunidad está organizada por medio de una junta de acción comunal, conformada por el presidente de la acción, seguido por el vicepresidente y por último se encuentra la división de asistencia en junta que comprende la tesorería, secretaría y el revisor fiscal.



Figura 84. Jerarquía junta de acción comunal 12 de octubre.

1. Presidente de acción comunal
2. Vicepresidente de acción comunal
3. División de asistencia en junta (tesorería, secretaría, revisor fiscal)

²⁹ Asociación Internacional de Estudiantes de Ciencias Económicas y Comerciales.

En cuanto a la organización de las personas de la comunidad para participar dentro de las actividades, se encuentran 5 categorías entre las que se encuentran los líderes naturales³⁰ que logran gestionar procesos dentro de la comunidad y ayudan a organizar a la población, aquellas personas que lideran actividades y ayudan a gestionar recursos, personas que asisten a las jornadas, aquellas que van ocasionalmente y aquellas que no participan en las jornadas, sea ya porque el tiempo no les es suficiente, compromisos o no les interesa, más tratan de influir positivamente para que se den de la mejor manera las actividades.

Por supuesto, existe un porcentaje de la población la cual no participa por diferentes razones que se expondrán más adelante en base a las entrevistas realizadas a la comunidad.

³⁰Líder natural: persona que es vista como guía en una comunidad a raíz de una admiración hacia ella, sin tener algún título político.

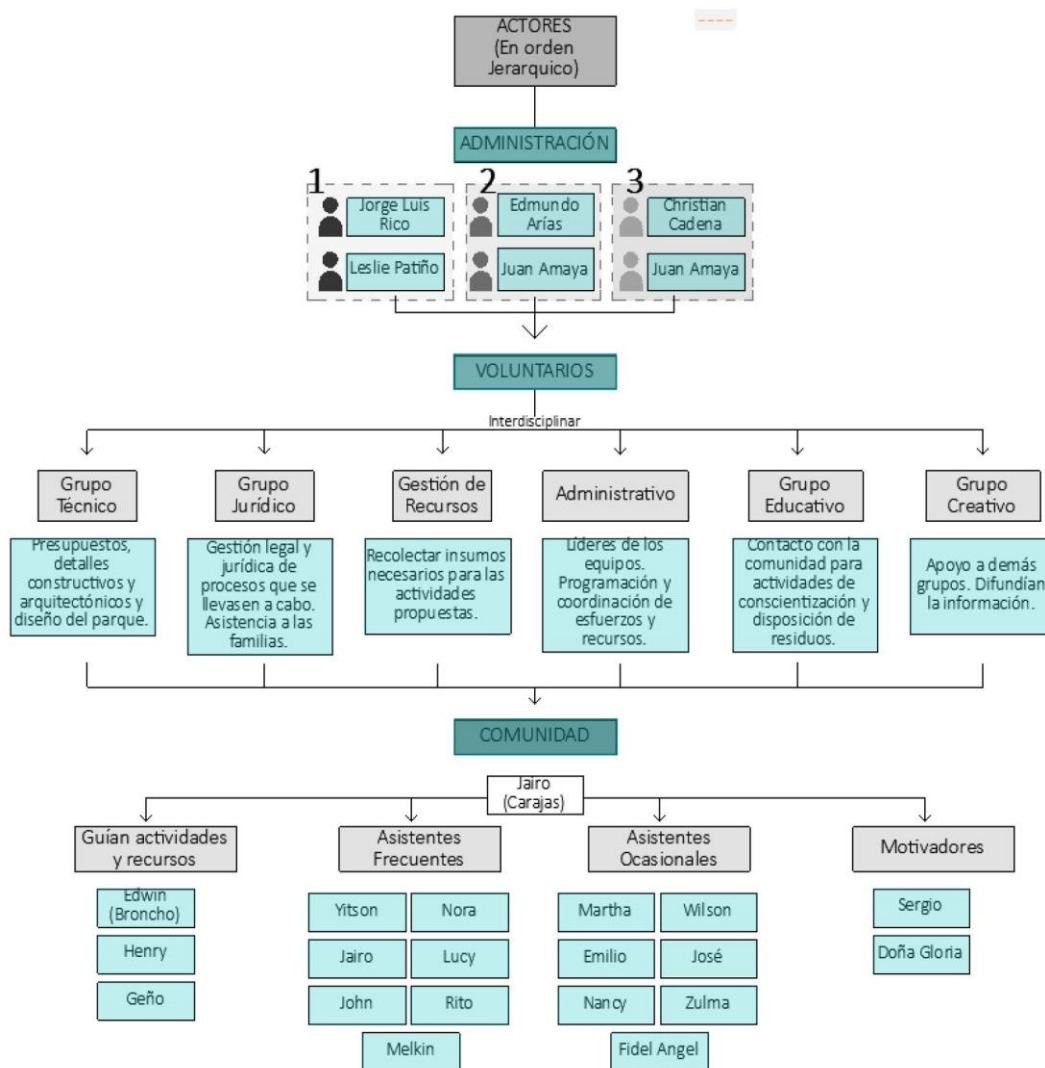


Figura 85. Actores en el proceso de creación y adecuación del parque

10.1.4 planificación de la intervención.

10.1.4.1 ¿por qué se decidió trabajar con esa comunidad?

Inicialmente la noticia del desastre natural que acabó con la vida 4 integrantes de una familia llamó la atención por parte del movimiento cívico humanizando no discriminando, por lo cual decidieron atender el llamado de ayuda que daba esta comunidad ante el desastre y en

ese proceso ante la evidente problemática ambiental que estaban pasando decidieron invitar a la fundación ecovoces a que evidenciara la situación de desechos que afectaba a la comunidad para que se motivara a trabajar con ella, a partir de lo cual decidieron trabajar los dos movimientos en aquella comunidad, teniendo en cuenta que la situación que se presentaba allí compaginaba mucho con el trabajo que realizaban las dos fundaciones, por un lado el trabajo con el habitante de calle ó personas de escasos recursos y por otro lado la recuperación de un medio ambiente saludable, dentro de un marco participativo.

Decidieron intervenir dentro de este asentamiento debido a que los gobiernos locales no gestionaban de manera eficiente la re-ubicación de las familias, y como medida temporal, se quiso mejorar las condiciones de vida de estas personas, en donde se tengan en cuenta sus derechos fundamentales.

10.1.4.2 objetivo general.

“Mejorar las condiciones básicas de vida de los habitantes del asentamiento 12 de Octubre a través de acciones cívicas, participativas, actividades de sensibilización ambiental, acciones jurídicas, estudios técnicos y adecuación de espacios comunes”

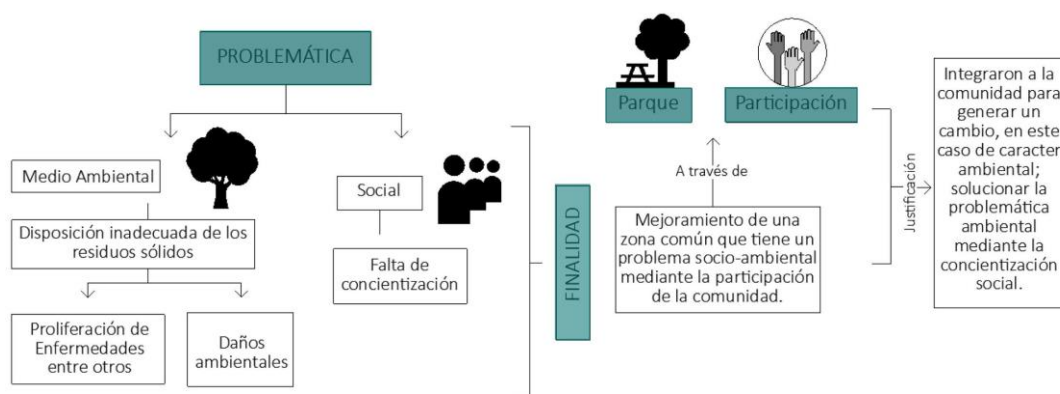


Figura 86. Cuadro de problemática y objetivos de Alma Bambú.

10.1.5 diseño del proceso.

10.1.5.1 cronograma.

La organización desarrolló un cronograma que comprendía desde el mes de mayo hasta el mes de diciembre del 2016, en donde se realizan las diferentes actividades mencionadas en tiempos establecidos de la siguiente manera:

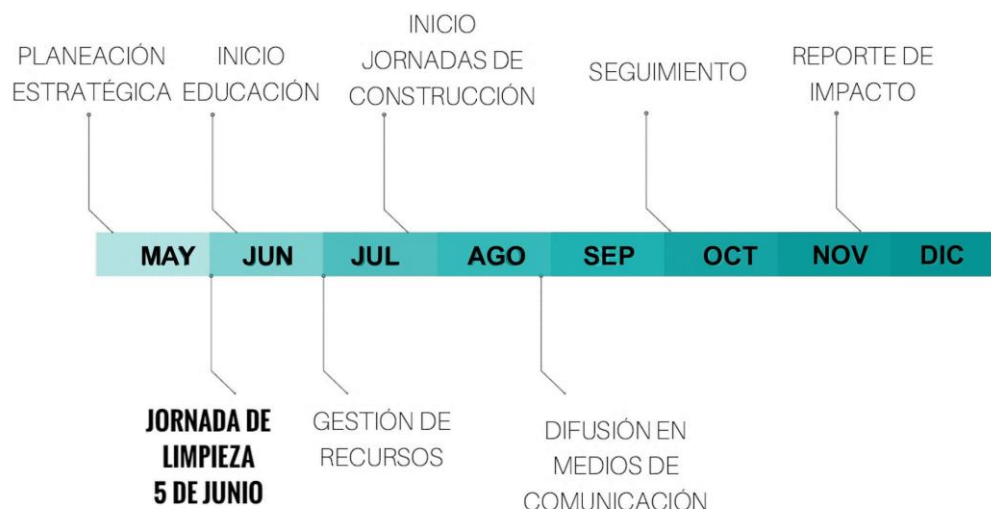


Figura 87. Cronograma de la intervención. Suministrado por AB.

10.1.6 desarrollo de la intervención.

10.1.6.1 narración de los hechos.

A continuación, se presentará los hechos cronológicamente dispuestos conforme se da el desarrollo del proyecto de intervención en el asentamiento. Posteriormente se categorizaron en los eventos y actividades más importantes, las cuales se evaluarán minuciosamente con el fin de entender el proceso realizado y extraer conclusiones de cada actividad, determinando la manera en cómo se está desarrollando el proyecto, según la metodología que emplearon.

La idea del parque surge debido al interés del movimiento cívico Humanizando no discriminando y la Fundación Ecovoces posterior a un análisis de campo en donde después de su estudio lograron evidenciar que la comunidad tenía una insuficiencia en su entorno a lo que corresponde a un área de esparcimiento, desarrollo lúdico-deportivo y social,

principalmente para los niños, quienes jugaban sobre la basura, situación que conllevaba a tener problemas de salud. De esta forma, por medio del trabajo comunitario, y la generación de un sentido de pertenencia en la comunidad se pretende lograr la recuperación de un espacio contaminado y su transformación en un área común y de esparcimiento que en su proceso de construcción, promovería un cambio social y ambiental positivo.

Inspirados en un proyecto similar que se desarrolló en un asentamiento de Bogotá en el año 2014 llamado, los “piratas de Ramírez” en el cual una organización sin ánimo de lucro decide recuperar un espacio contaminado, convertido en un basurero a cielo abierto por medio de un proceso participativo, y transformarlo en un enorme barco de juego para los niños en el cual ellos aprendieron también la importancia del trabajo colectivo y los resultados que puede generar este.

Como primera actividad de acción en pro del objetivo implantado por la organización se realizó la primera actividad que consistió en una primera jornada de limpieza el 09 de abril del 2016, en donde logran recoger 1 tonelada de basura. No obstante, aún existía mucha basura en el sector por lo que se pensó en gestionar otra segunda jornada.

Después de este hecho al observar el interés de personas externas por ayudar a mejorar las condiciones de vida de la comunidad del 12 de octubre bajo, uno de los líderes, Jorge Rico, abre una convocatoria el 20 de abril para que las personas que estuviesen interesadas se vincularon formalmente en la conformación de los equipos de trabajos. Este modelo, buscó la organización de estas personas voluntarias por medio de reuniones frecuentes en las que se categorizaban las habilidades y conocimientos de cada una de ellas naciendo así un equipo técnico, de recursos, educativo, jurídico y administrativo.

La primera tarea que estos grupos realizaron fue el censo en la comunidad, el cual buscaba saber más sobre su aspecto demográfico, social, cultural y ambiental.

Para poder comunicarse entre los voluntarios, se crea un grupo por la red social de whatsapp, en donde se comentan los avances, reuniones y noticias importantes de interés para el desarrollo del proyecto

Las reuniones de planeación, retroalimentación y evaluación que se realizaban semanalmente, inicialmente, tenían como finalidad la recolección de la basura en dos jornadas, en diferentes fines de semana y con la ayuda de la misma comunidad.

No obstante, algunos de los voluntarios se mostraron preocupados al observar que no había una cultura del reciclaje dentro de la comunidad y que, por esta razón, la jornada de recolección fue infructuosa, pues las personas no sabían la importancia ni la manera correcta de hacerla. Por ende, se consolidó una segunda actividad de acción que consistió en la educación ambiental de la comunidad, esta se desarrollaría en paralelo a los demás eventos.

Fue así, como Alma Bambú comenzó a acercarse a la comunidad y por medio de publicidad en redes sociales y voz a voz llegó a contar con hasta 150 integrantes entre voluntarios y la comunidad, para su segunda jornada de limpieza realizada el día 5 de junio, en dos jornadas (mañana 8:00 am a 12:00 pm y tarde 2:00 pm a 5:30 pm) en las cuales contando con un equipo de sonido, primeros auxilios, hidratación, y la herramienta necesaria (palas, rastrillos, costales, carretillas, palas y picas) lograron recoger 3 toneladas de basura, sin embargo 8 días después de esta actividad, la organización Alma Bambú se dio cuenta que poco tiempo después de las jornadas de limpieza ejecutadas retornaba la contaminación y la basura a estos mismos lugares, en una menor escala, pero persistía el problema, lo que los llevó a pensar que la solución para erradicar ese basurero sería ubicar el proyecto sobre la

zona más contaminada, la cual estaba cubierta con aproximadamente 5 toneladas más de basura y contaba con un área de aproximadamente 255 m², es así como la propuesta consistía en recoger la basura y hacer el parque inmediatamente para que las personas no depositaran basura en estas zonas.

La razón para que estas zonas se volvieran a contaminar era debido a la falta de un espacio destinado al acopio y recolección de los desechos orgánicos inmediato en el asentamiento.

Después de esta actividad, en julio 1, ocurre un cambio de liderazgo, a causa de un viaje inesperado que debe hacer el líder de Ecovoces, Jorge Rico, en donde deja encargado a Edmundo Arias quien inmediatamente planea una serie de actividades de integración entre los voluntarios y continúa llevando a cabo las actividades dentro de la comunidad de carácter educativo, así como actividades didácticas y manuales con los niños.

De la mano trabajaba, el equipo jurídico buscaba gestionar el transporte de los residuos hacia la parte alta del barrio, en donde si llega el camión recolector, con el fin de lograr su ingreso a la zona baja, para facilitar la evacuación de los mismos y destinar algunos depósitos.

Adicional a esto la organización en convenio con la ONG AIESEC realiza la gestión para traer un voluntario extranjero al proyecto, la cual se involucró en el proceso desde el 10 de julio hasta el 10 de agosto, Maricielo Miranda Cabrera (psicóloga) de Peru y con experiencia en procesos participativos por trabajar en algunos actividades respectivas de su país llega a Colombia a trabajar en el proyecto que se ejecuta en el asentamiento Doce de Octubre, en el lapso de un mes que estuvo aportó con su experiencia e instruyó a algunas personas del equipo acerca de los procesos con las comunidades, a pesar de que no pudo hacer mucho trabajo de campo por el tema de las fuertes lluvias que imposibilitaba la realización de actividades allí, aportó su conocimiento generando ideas de trabajo, y dejando para el equipo

un material realizado por ella misma que explicaba brevemente el desarrollo de un proceso participativo y adjunto a esto hizo una breve evaluación al proceso de alma Bambú con algunas sugerencias. (Ver anexo)

En Julio 13 cae una primera tormenta que asusta a la comunidad, debido a que sus viviendas no son lo suficientemente fuertes para soportar fuertes lluvias, ocasionando que el día 27 de julio, después de otra tormenta con granizo, se afectarán muchos de los techos de las casas, en donde Alma Bambú cambia su enfoque al de ayudar a las familias a reconstruir sus cubiertas dentro de lo que hubo una estrategia de captar ayuda a través de medios de comunicación y fue así como se captó el interés del canal de televisión TRO, que realizó unas entrevistas a los líderes de Alma Bambú dentro del asentamiento, pidiendo materiales y recursos para llevar a cabo dicho mantenimiento. (Durante un mes, se tuvo este enfoque.)

En agosto 12, se vuelve a dar un cambio de liderazgo en donde Christian Cadena pasa a estar al mando, y se retoma la idea de volver a iniciar la construcción del parque. Aunque no se comenzó a construir el parque de inmediato, se planificó dentro de las organizaciones comunicándose a las personas del proyecto de forma espontánea y no formal.

Asimismo, se pensó en una alternativa para la problemática de los residuos por medio de la realización de un depósito de basuras creado con botellas de plástico recicladas, pero la comunidad no se comportó de manera proactiva por lo dispendioso del proceso y su infructuosidad de manera pronta.

Con la mentalidad puesta en el objetivo de mejorar los espacios comunes del barrio, en agosto 21, se decide readaptar la cancha en el lugar en el que antes funcionaba, sin embargo, este espacio no estaba en buenas condiciones lo cual tomó más tiempo del esperado (1 jornada) para la adecuación y realización del mismo.

En la segunda jornada, ocho días después, en la que se continuó el acondicionamiento de la cancha, se vio interrumpida por la llegada de un integrante de la comunidad (líder de la misma por su antigüedad), quien en estado de embriaguez y con un machete en la mano, aseguró que esa cancha no iba a funcionar ahí y alegó con los integrantes de la organización Alma Bambú de manera bastante agresiva.

Debido a este altercado, dicha organización realizó una reunión con 4 líderes del barrio el día siguiente, quienes les comentaron aspectos sobre la ubicación de la cancha; la cual funcionaría mejor en la parte superior, lo que llevó a repensar este espacio cerca a la pila del agua para una mayor visualización y control de los menores.

Lo anterior, a causa de un incidente que había ocurrido con una menor de edad, la cual casi es violada por una persona exterior al barrio, con la facilidad de que no había una visual directa al lugar por parte de las viviendas. Esto creó gran discordia y problemas en la comunidad, especialmente con el padre de la niña quien se enfrentó con arma blanca al agresor. De esta manera, aunque Alma Bambú se había propuesto en hacer los arcos de la cancha con 3 personas de la comunidad, no se llegaron a instaurar.

Asimismo, se les asignaron tareas a los líderes de la comunidad para de esta forma promover la comunicación de los proyectos por medio de carteleros y otros recursos de este tipo

Fue así como el 10 de septiembre se retomó la idea del parque, cerca de las pilas, en donde se pintaron las llantas del muro de contención y una parte de la comunidad participó en este proceso. Cabe resaltar que, para cada actividad, se iban publicando por medio de redes sociales en donde nueva gente ingresaba y otras personas no regresaba.

Las actividades cesan durante un tiempo debido a las ferias, sin embargo, algunas de los hombres siguieron trabajando en la adecuación del lote.

Por segunda vez, el 12 de septiembre llega el segundo Trainee o voluntario extranjero conseguido por medio de la ONG AIESEC al igual que la primer persona, Daniel Hernandez (ingeniero industrial) de México se involucró en el proyecto 5 semanas, y participó más activamente con la comunidad, Daniel fue una pieza clave de acercamiento a más personas de la comunidad, pues al ser una persona de otro país llamaba mucho la atención y la comunidad era mucho más receptiva cada vez que el iba, participó tanto en la gestión como en la elaboración de actividades en la comunidad

En septiembre 25 y octubre 9 se empieza a realizar el recorrido en guadua que lleva al parque, con ayuda mayormente de los niños que ayudaron a pintar la guadua y decorar el camino. Para octubre 20 aún no se ha terminado el recorrido, ni finalizado el diseño del parque.

10.1.6.2 línea del tiempo.



Figura 88. Línea de tiempo.

10.1.7 análisis de eventos en el proceso de intervención.

10.1.7.1 primera jornada de limpieza (abril 09-2016).

Fue una actividad que surgió como iniciativa por parte de la fundación Ecovoces la cual tiene dentro de sus proyectos precedentes, el evento a nivel metropolitano LET'S DO IT (recolección de residuos) en Bucaramanga, por el cual tomó la iniciativa de replicar dicha actividad a un nivel micro en el asentamiento, este se programó el 9 de abril del año 2016 con la intención de producir un cambio de ambiente en el entorno a raíz de una gran limpieza con la comunidad, la publicidad para los voluntarios externos del evento se realizó por redes sociales mediante difusión de piezas gráficas, y la difusión de la actividad a la comunidad se hizo por medio de una invitación textual, dicha por cada agente entrevistador los dos fines de semana anteriores en la actividad del censo.

A esta actividad asistieron 48 personas como voluntarios externos y aproximadamente y personas del barrio, a pesar de que se recogieron 5 toneladas de residuos orgánicos, no se logró recoger en su totalidad los residuos acumulados.

Tabla 2

Dofa, primera jornada de recolección.

	COMUNICACIÓN- PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA- HERRAMIENTAS	RESULTADO
DEBILIDAD	- Realizar una difusión del evento a la comunidad por voz a voz y no por reunión o anuncio público en el asentamiento, la información no llegó clara o fue bien atendida por la comunidad y por ello su participación fue escasa. - No se realizó una socialización previa con la comunidad sobre los objetivos y metas de dicha actividad, y en que consistía dicha jornada inicial, esta falta de información reduce el interés por parte de la comunidad y trae consigo unos resultados vanos, pues un proyecto participativo es para y con la comunidad.	Usar un estilo de ropa característico para diferenciarse en la comunidad con la intención de tener una identidad dentro del lugar, no obstante esto indirectamente genera un aislamiento para la comunidad entre lo que es el “ellos y nosotros” razón por la cual se creaba una barrera invisible que los hacía sentirse diferentes.	A pesar de haber logrado recolectar una cantidad considerable de residuos, el resultado no fue compartido ni socializado con el porcentaje de la comunidad que no participó para que tuviesen conocimiento de lo que se había realizado.
OPORTUNIDAD	La difusión del evento hizo que más gente conociera el proyecto lo cual era muy bueno para Alma Bambú pues al tener más reconocimiento podría tener más captación de apoyo para el proyecto ya fuese humano o monetario.	Al haber realizado la primera actividad en la comunidad, ya pueden tener un concepto o idea de cómo es el manejo de tales eventos para mejorar en ocasiones futuras, su planeación disposición de materiales, recurso humano, horarios, y entre otros.	- El sentido de agradecimiento que tuvieron los habitantes del barrio que participaron en la jornada, ha, con quienes se afianza una buena relación. - El interés y compromiso que manifestaron algunos voluntarios exteriores por seguir trabajando en el proyecto como parte del equipo.
FORTALEZA	- Al haber realizado la primera actividad en la comunidad, ya pueden tener un concepto o idea de cómo es el manejo de la comunicación tanto interna como externamente, es decir, con la comunidad y los voluntarios - Comenzaron a conocer a más personas del barrio y realizar un proceso de empatía y acercamiento, situación que los ayudaría en el acercamiento a la comunidad en posteriores actividades	Al haber realizado la primera actividad en la comunidad, ya pueden tener un concepto o idea de cómo es el manejo de tales eventos para mejorar en ocasiones futuras, su planeación disposición de materiales, recurso humano, horarios, y entre otros.	- Se logró realizar un cambio notable respecto al depósito de residuos que se estaba limpiando. - Se cumplió con la jornada planeada
AMENAZA	Aquellas personas difíciles de llegar que no solo manifestaron desinterés sino desconfianza en la actividad, pueden persuadir de forma negativa a aquellos que piensan de manera neutral al respecto.	Los residuos peligrosos que se encontraban en el área de trabajo	Algunos voluntarios externos perdieron el interés ante la poca participación de la comunidad.



Figura 89. Primera jornada de recolección. Imagen suministrada por ALMA BAMBU

10.1.7.2 consolidación equipo de trabajo.

Posterior a este evento, después de tener una base de datos de voluntarios un poco más sólida los líderes de Humanizando no discriminando y Ecovoces decidieron consolidar la unión en un solo equipo conformado por aquellas personas que habían participado y aquellas que se inscriben a través de un formulario que llenaban en redes sociales, entre todos denominaron a esta unión ALMA BAMBÚ y se comenzaron a organizar en grupos de trabajo que se dividían acorde a un tema con varias disciplinas en común.

Como equipo de trabajo realizaban reunión una vez a la semana (sábado) en donde socializaban con los demás grupos el trabajo y planeaban las actividades a realizar en la comunidad, no obstante cada grupo mantenía un trabajo individual con tareas particulares y realizaba reuniones a parte según ellos consideran.



Figura 90. Reunión equipo de trabajo ALMA BAMBU. Imagen suministrada por ALMA BAMBU

10.1.7.3 censo a la comunidad.

Con el fin de contextualizarse con el entorno, Alma Bambú realizó un primer censo de carácter cuantitativo en su mayoría, bajo unas preguntas estructuradas que debían de responder. Escogieron una muestra de 68 personas, donde todas eran mayores de 18 años de edad. Dividieron el censo en un aspecto demográfico, uno social, cultural y ambiental, para abordar los diferentes campos. Las encuestas tenían 3 secciones.

A manera de conclusión se puede afirmar que, de la primera parte de la encuesta (el cual consta de la recolección de información básica, el aspecto demográfico, social y cultural), se refleja una necesidad principal, que es el suministro de agua potable para las diferentes labores.

Así mismo muestra que la mayoría de la población se siente insegura dentro del asentamiento, además de pensar que no es un lugar apto para vivir.

Entre las respuestas al mejoramiento de la situación en la que se encuentran, el porcentaje más alto lo atribuye a la unión y organización como comunidad, y donde, finalmente, asevera un gran porcentaje de la comunidad, que la basura que se encuentra dentro del asentamiento, afecta su calidad de vida.

En cuanto al parque, en base a las respuestas tabuladas, se encuentra que el 100% de las personas encuestadas, quieren tener una zona de juegos para niños y ayudarían a realizarlo



Figura 91. Realización censo en una vivienda Imagen suministrada por ALMA BAMBU

Tabla 3.

Dofa, Censo en el asentamiento.

	COMUNICACIÓN PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA-HERRAMIENTAS	RESULTADO
DEBILIDAD	Informar a la comunidad sobre la realización del censo por voz a voz con algunos integrantes de la comunidad asumiendo que de esa manera sabrían todos hizo que no hubiese conocimiento por muchos sobre la actividad y como resultado varias casas quedaron sin encuestar la primera jornada y tuvieron que asistir una segunda jornada.	• Fue una entrevista estructurada con un lenguaje estructurado y técnico en ocasiones lo cual hacía que en repetidas ocasiones las personas no entendieran el contexto de alguna pregunta y respondiera por instinto • No se tuvo en cuenta un censo para los niños en cuanto al tema del parque en donde son justamente los protagonistas	No se socializó con la comunidad los resultados de las encuestas realizadas, para poder realizar una actividad de reconocimiento de fortalezas, debilidades, oportunidades y necesidades que tienen como comunidad
OPORTUNIDAD	Se produce un acercamiento a la comunidad, hacia unas personas más que otras entre las preguntas y las conversaciones informales que se establecían en cada encuesta	Tener una base de datos más amplia con información de la comunidad	Tener una base de datos con la información de la comunidad facilitaba más el conocimiento y contacto de con sus habitantes.
FORTALEZA	• Conocieron mejor el barrio y como se desarrollan sus viviendas, su orden, estado y estructura funcional. • Realizar más acercamientos a la comunidad que entre charlas formales e informales iban mostrando más confianza.	Los integrantes del equipo adquieren más confianza y desenvolvimiento con la comunidad, esto genera más seguridad, seriedad y compromiso con futuros eventos a realizar en el asentamiento. (van aprendiendo como debe darse manejo a la comunidad para obtener resultados más efectivos)	Se socializaron los resultados tabulados del censo con los demás miembros de la organización, acción que les permitía a los demás conocer de manera general la situación ante la que estaban trabajando y posiblemente utilizar la información en algún momento requerido
AMENAZA	La política y los censos realizados por personas alrededor de este ámbito generaron desconfianza en un comienzo en los habitantes, puesto que creían que las preguntas comprendían este tema.	Al ser una entrevista estructurada y de carácter formal, las respuestas de los encuestados pueden verse alteradas según la conveniencia que ellos vean a cada una.	Al ser una entrevista estructurada y de carácter formal, las respuestas de los encuestados pueden verse alteradas según la conveniencia que ellos vean a cada una.

10.1.7.4 capacitaciones sobre el reciclaje.

Esto surgió en base a que los integrantes de Alma Bambú no tenían una idea muy clara acerca de la manera de reciclar, y consideraron que como líderes del proyecto, deberían instruirse en este tema, para después pasar sus conocimientos a la comunidad.

Es así como las personas del equipo educativo, el cual se encuentra conformado por personas instruidas en el tema (ingenieros ambientales, ambientalistas, etc.), reciben capacitaciones por parte de la entidad EMAB, y en una jornada de la tarde, logran enseñar aspectos básicos del reciclaje a los otros voluntarios de Alma Bambú como; el correcto manejo, separación y tratamiento de los residuos y el uso alternativo de los materiales reciclajes. Se realizaron, además, muchas jornadas de educación a la comunidad a cargo del grupo educativo, por lo que entablaron lazos más cercanos con los niños y adultos; a los niños por medio de actividades lúdicas, que consistían en hacer una alcancía de marrano con elementos reciclados, y actividades a través de la pintura y el dibujo. En cuanto a los adultos, se pasó casa por casa a enseñarle a las familias lo básico del reciclaje y su importancia, además de las charlas informales que se tenía con estas durante el transcurso de las jornadas.

Dicha actividad de educación resulta ser muy positiva para todos los involucrados, pues es un proceso que todos los integrantes deben realizar en sus respectivas viviendas. De esta manera, permiten que las personas del asentamiento entren en un grado de conciencia mayor acerca la problemática ambiental, su importancia y el duro trabajo que deben hacer en cuanto al aspecto de las basuras.

Hay que resaltar también que este trabajo se estuvo realizando durante todo el proceso de intervención, lo que asegura un intercambio de información continuo en base a uno de los conflictos más controversiales del barrio que consiste en los desechos.



Figura 92. Actividad lúdico educativa de reciclaje. Imagen suministrada por ALMA BAMBU.



Figura 96. Separación de reciclaje de la comunidad. Imagen suministrada por ALMA BAMBU

Tabla 4

Dofa, capacitación sobre el reciclaje.

	COMUNICACIÓN PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA-HERRAMIENTAS	RESULTADO
DEBILIDAD	El grupo educativo no tuvo apoyo de más integrantes de ALMA BAMBÚ a pesar de realizar varias invitaciones a los otros integrantes a involucrarse en el proceso, lo cual hacía un poco más demorado su avance con respecto al número de personas y el número de casas	Al no tener apoyo de otros integrantes, el equipo educativo conformado por 7 personas era el único que estaba entablando ese vínculo de confianza con la comunidad.	Al no tener apoyo de otros integrantes, el equipo educativo conformado por 7 personas era el único que estaba entablando ese vínculo de confianza con la comunidad.
OPORTUNIDAD	Realizar un acercamiento mas íntimo a los habitantes de la comunidad en cada capacitación y ganar su confianza.	Al estar presentes en el asentamiento de manera frecuente, los integrantes del equipo educativo podían conocer situaciones que se presentaban y estar informadas de cómo se desarrollaba la comunidad (Sucesos) y esa información la suministraban al equipo completo de ALMA BAMBÚ para planear mejores estrategias sobre las actividades planeadas.	Surgieron ideas por parte de muchas familias de fortalecer dichas actividades que les estaban enseñando para crear estrategias de economía ecológica a través del reciclaje entre toda la comunidad, con el fin de reunir un fondo para arreglar cosas en el asentamiento.
FORTALEZA	- Se crearon lazos afectivos con los niños y adultos que participaban de las jornadas educativas - Abarcaron el tema de manera particular en cada casa y no de manera global, lo cual hizo que cada familia sintiera importancia en el proceso al dedicar tiempo en cada una de sus casas para enseñarles	Progresivamente se iban viendo los resultados positivos de esta actividad pues, muchas personas comenzaron a reciclar y a disponer correctamente de los materiales.	A pesar de no contar el apoyo de los demás integrantes de ALMA BAMBÚ, el equipo educativo de dicha organización mantuvo perseverancia con sus actividades educativas durante todo el proceso
AMENAZA		El no contar con un centro de acopio de reciclaje en el barrio o un sector cercano declinaba las expectativas de la comunidad para realizar un proceso de emprendimiento con las utilidades que dejara la separación de este.	El no contar con un centro de acopio de reciclaje en el barrio o un sector cercano declinaba las expectativas de la comunidad para realizar un proceso de emprendimiento con las utilidades que dejara la separación de este.

10.1.7.5 segunda jornada de limpieza.

Se realizó el 5 de junio del 2016, con la ayuda y participación del equipo de trabajo mas un grupo de voluntarios externos que fueron convocados por medio de correos y difusión de

piezas gráficas en redes sociales, este evento tuvo mayor captación de personas a tal punto de asistir 135 voluntarios externos y 40 habitantes del asentamiento entre niños y adultos.

Participaron varias entidades públicas y privadas por medio de aportes y se contó con el apoyo de la policía ambiental.

La actividad de limpieza consistió de dos jornadas de trabajo (mañana y tarde) contando con más apoyo en la jornada de la mañana con la mayoría de voluntarios tanto externos como internos.

La idea de esta actividad era erradicar definitivamente con toda la herramienta disponible, la disposición de residuos y desechos que contaminaban el asentamiento especialmente el sector en donde se dispondría el área de esparcimiento para la comunidad.

A pesar de todos los esfuerzos y la ayuda de un gran número de personas no se logró extraer en su totalidad los desechos expuestos, no obstante se recogieron aproximadamente 10 toneladas de basura, y ante la continua presencia de dichos residuos, se comenzaría a trabajar más adelante planes de mejoramiento por medio de pequeñas jornadas con la comunidad que facilitarían la liberación del espacio que en un escenario futuro sería un parque, esto, teniendo en cuenta que en esta oportunidad participó gran parte de la comunidad, lo cual genera sostenibilidad, gracias a un proceso de concientización, sentido de pertenencia y cuidado hacia el espacio



Figura 93. Segunda jornada de limpieza. Imagen suministrada por ALMA BAMBU

Tabla 5

Dofa Segunda jornada de limpieza.

	COMUNICACIÓN PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA-HERRAMIENTAS	RESULTADO
DEBILIDAD		Un gran porcentaje de habitantes (90% aproximadamente) de la comunidad trabajo de manera pasiva y por suministro de información, es decir que aun la mayoría no toma la iniciativa ante la situación y la problemática a la que la organización está intentando dar solución	Una vez terminada la actividad no se realizó una socialización con la comunidad en la que debatieran detalles sobre lo sucedido, imprevistos, logros, inconvenientes y formas de mejorar estos aspectos, además de socializar la continuación del proyecto
OPORTUNIDAD	El interés por apropiarse de la problemática ambiental y espacial aumenta notablemente por una minoría que influye notablemente en el desarrollo social del barrio	Los voluntarios externos mostraron interés en continuar participando en las siguientes etapas del proceso al notar el desarrollo y los resultados positivo en la labor que realizaron con la comunidad	Observando el resultado obtenido al finalizar la jornada, Se ve reflejado un sentimiento de pertenencia y apoyo colectivo con el fin de mantener el área intervenida en mejores condiciones.
FORTALEZA	- Las personas de la comunidad con gran influencia sobre los demás, que ayudaron a motivar a la mayoría de la comunidad, esto debido a que ya se tiene mas confianza y existe un vínculo mas fuerte de comunicación con varios habitantes. - Hubo una alta participación por parte de la comunidad	Niños y adultos de la comunidad realizaron cartelera informativa sobre el evento para informar a la comunidad y contar con su participación, esto representa un aumento de compromiso e interes de involucrarse en el desarrollo del proceso.	Observando el resultado obtenido al finalizar la jornada, Se ve reflejado un sentimiento de pertenencia y apoyo colectivo con el fin de mantener el área intervenida en mejores condiciones.
AMENAZA			No dar a conocer los resultados obtenidos y socializarlos con la comunidad genera un sentimiento de exclusión en el proceso y esto desencadena un desinterés de quienes estan involucrados.

10.1.7.1 cambio de liderazgo.

Las personas en la cabeza de Alma Bambú, son los representantes de las dos organizaciones que la componen, es decir por parte de Humanizando No Discriminando, vendría siendo Leslie Patiño, y por el lado de Ecovoces, el líder es Jorge Luis Rico.

Durante el proceso, hubo dos cambios de liderazgo, lo que es preocupante pues el empalme de la visión de los líderes muchas veces toma tiempo, y se pierde el enfoque previo. Además, estos cambios de administración, aunque fueron socializados con Alma Bambú, no fueron tratados con la comunidad, restándoles importancia y participación.

10.1.7.7 Llegada de voluntario extranjero (marycielo miranda-peru)

Por medio de la ONG AIESEC y la alianza que tenía con la Fundación ECOVOCES, gestionaron la visita de un voluntario extranjero en el proyecto, en este caso fue una Peruana llamada Marycielo Miranda de 22 años de edad, estudiante de Psicología, quien disponía de un mes de estadía en Colombia para realizar el voluntariado en el asentamiento 12 de octubre en apoyo a ALMA BAMBU.

A pesar de haber tenido una buena relación y comunicación con la comunidad, su participación en ella no fue la que se esperaba, debido a que sus actividades y cronograma de acción era indefinido y sus labores en su mayoría fueron improvisadas, sumado a esto una de ellas y la que mas le conllevó tiempo fue la tabulación y representación digital de los censos realizados en el asentamiento, trabajo que se realizaba en un computador y no requería interacción con la comunidad, no obstante, en las ocasiones que realizó actividades de concientización e integración con la comunidad (aproximadamente un 35% del tiempo de su estadía) obtuvo muy buenos resultados por parte de los habitantes del 12 de octubre, pues el hecho de que fuese una persona de otro país llamaba la atención de muchas personas en la comunidad con intención de conocer un poco mas de su cultura. Esto se tomó con un aspecto positivo en el proceso de comunicación y acercamiento a la comunidad añadiendo a esto

Marycielo tenía conocimiento de procesos participativos anteriores en los que había trabajado como voluntaria, y sobre esto realizó un documento que al finalizar su estadía en el proyecto dejó a los directores de ALMA BAMBU en donde daba consejos y pautas de como llevar a cabo el proceso según su conocimiento con procesos participativos y su vivencia en el asentamiento 12 de Octubre.



Figura 94. Izq a der. Edmundo arias(representante ALMA BAMBU-Ecovoces), Paola Ferrer, Marycielo Cabrera (voluntaria extranjera) Lesli Patiño (representante ALMA BAMBU-Humanizando). Imagen proporcionada por ALMA BAMBU

10.1.7.8 tormenta.

Aunque esto no fue un evento claramente programado, si retraso y modificó el enfoque del proyecto, pues al ver que las personas de la comunidad se encontraban preocupados tras una tormenta fuerte, que provocó que sus techos quedasen agujereados al caer granizo el día anterior, decidieron ayudar cambiando su enfoque a fin de reparar sus viviendas por medio de la obtención de los materiales que necesitaban para el techo.

Este hecho hizo que trabajara alrededor de un mes, en conseguir los materiales para las personas y sus casas. En este tiempo, se dieron entrevistas y charlas con el canal TRO, en donde se expuso como primera medida, la necesidad de obtener materiales y se habló poco sobre la iniciativa que se venía realizando.

Teniendo en cuenta que este hecho fue adverso para la comunidad, Alma Bambú pudo haber colaborado en la gestión de los materiales, sin perder el objetivo que traían como organización; manteniendo las jornadas los domingos y sábados, ya que incluso este es poco tiempo para un avance significativo. El no continuar, produce un atraso y un des-interés en la continuación de estas tareas por parte de la comunidad e inclusive los mismos voluntarios.



Figura 95. Entrevista TRO. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.

10.1.7.9 cambio de liderazgo.

El liderazgo es traspasado de Edmundo Arias a Christian Cadena. El empalme se realiza de manera informal y sin la divulgación del mismo ni a la comunidad ni a la organización de Alma Bambú.

De esta manera, el enfoque vuelve a modificarse, y se define en sacar adelante la iniciativa del parque.

Este tipo de cambios de liderazgo se da de manera informal y sin la socialización por parte de los líderes, tanto en la comunidad como en Alma Bambú, lo que desmotiva no solo a la comunidad, al ver que no hay una claridad en las actividades, sino también a Alma Bambú, que no es actualizada de todos los cambios que se realizan.

10.1.7.10 Llegada de voluntario extranjero (daniel hermandez-mexico)

Nuevamente por medio de la ONG AIESEC, se vincula un Voluntario extranjero en el proyecto de intervención en el asentamiento 12 de octubre, Daniel Hernández, ingeniero mecatrónico de 31 años, nativo de Mexico, participo durante un mes en la intervención, al contrario de Marycielo, Daniel tuvo más interacción con la comunidad, participando en las actividades ejecutadas que se realizaban con el fin de mejorar el espacio urbano del asentamiento.

Su participación e involucramiento con la comunidad represento un avance en el acercamiento entre la comunidad y ALMA BAMBU puesto que el interés de Daniel por ayudar a la comunidad y el interés de ellos por conocerlo y conocer un poco más de su vida y su cultura hicieron que se produjera acercamientos de manera mas fácil reflejando un entorno de confianza.

10.1.7.11 depósito de basura.

Como solución temporal a las basuras y teniendo en cuenta la gran cantidad de residuos sólidos que se encuentran dentro del barrio, Alma Bambú propuso realizar un depósito de

residuos, donde se disponen temporalmente los mismos, hasta que se logró llevar a cabo exitosamente, la gestión del vehículo que accedería al lote para recogerlos.

Alma Bambú investigó sobre las maneras de construir con desechos y decidieron que, ya que las personas toman muchas bebidas gaseosas, estas botellas deberían reutilizarse, rellenandolas con arena, con el fin de consolidar ladrillos que sirviesen para construir dicho espacio.

Los niños hicieron parte de esta actividad donde rellenaron botellas, más la cantidad que se necesitaba era considerable y la actividad era dispendiosa. Es así, como reciben ayuda de un colegio de la zona, el cual dona una gran cantidad de botellas recicladas.

Sin embargo, volvió a realizarse un cambio de enfoque en el cual el depósito de basuras pierde protagonismo pues se comienza a pensar en medidas que incentiven la participación de la comunidad mediante el embellecimiento de los espacios ya existentes.

Tabla 6.

Dofa depósito de basura.

	COMUNICACIÓN PARTICIPACIÓN	ESTRATEGIA-HERRAMIENTAS	RESULTADO
DEBILIDAD	- No se informo a la comunidad frente a esta actividad, ni cual era el objetivo y su opinión de la misma - El nivel de participación de la comunidad en esta actividad fue bajo pues no tuvo incidencia en la toma de decisiones y quienes asistieron se limitaron a seguir indicaciones	- No se consulto a la comunidad acerca de la decisión de construir un deposito de basura, ni se tuvo en cuenta su opinión, solo se asumió que sería una buena respuesta a la problemática observada - No se aprovecho el conocimiento del voluntario que estaba dispuesto a dirimir la construccin del deposito, al no continuar con la actividad.	A pasar de que se recibió la donación de material para la construcción del depósito de basura, faltaba una cantidad considerable y en el proceso de conseguir dicha cantidad la constancia se iba perdiendo hasta dejar de un lado la idea.
OPORTUNIDAD	Otras entidades públicas y privadas tuvieron conocimiento del proyecto al haberse realizado suficiente difusión en redes para conseguir el material necesario para ejecutar esta actividad	Se puede tener en cuenta las falencias de planeación que sucedieron en esta actividad para no repetirlas en posteriores actividades.	
FORTALEZA	La participación se vio reflejada en los niños quienes siempre han mantenido un vivo interés en la realización de proyectos que ayuden a mejorar el entorno de su comunidad	Se convoco ayuda a nivel exterior para poder tener los elementos necesarios para la actividad, y conforme a esto un colegio de la ciudad manifestó interés en ayudar, de modo que hicieron una donación de botellas.	Se convoco ayuda a nivel exterior para poder tener los elementos necesarios para la actividad, y conforme a esto un colegio de la ciudad manifestó interés en ayudar, de modo que hicieron una donación de botellas.
AMENAZA	No completar la actividad puesta en marcha hizo perder credibilidad en ALMA BAMBU por parte de la comunidad.	Al abandonar la actividad se perdió el material donado por parte del colegio y el recolectado por los niños	Abandonar la actividad genero un sentimiento de desanimo por parte de la comunidad que observaba que se realizaban jornadas de trabajo y asistencia al asentamiento, pero no se concretaba nada.

10.1.7.11 construcción parque fase i : adecuación cancha.

Desde las primeras reuniones que Alma Bambú bajo a la comunidad con la iniciativa de contarles del proyecto, la población pedía tener una cancha, así que se inició la construcción

de la misma en el lugar donde antes había funcionado. Esta se encontraba en malas condiciones debido al poco mantenimiento que había tenido en el transcurso de los años.

Al ser mucho trabajo, toco repartir su adecuación en dos días diferentes. El último día de esta actividad, el líder político de la comunidad se encontraba en estado de embriaguez y había estado peleando con otro individuo con machete, por lo cual se le facilitó hablar de manera agresiva a Alma Bambú y decirles que la cancha en esa localización no iba a funcionar y que no tendrían su apoyo, concluyendo la jornada de la tarde antes de lo pensado.

En esta ocasión, el mayor problema de todos fue la comunicación pues si hubiesen consultado con la comunidad acerca del tema, hubiesen averiguado que, debido a un incidente con una menor, la cancha había dejado de funcionar y que lo que más requería esta, era tener una visual clara desde las viviendas.

Fuera de esto, la cancha se decidió realizar porque la comunidad lo demandó cuando hicieron la socialización del proyecto, sin embargo, no tuvieron en cuenta las encuestas realizadas a principio de año en donde las personas hablan sobre los deportes favoritos y sus actividades a realizar en los tiempos libres.

La semana siguiente, los representantes de Alma Bambú bajaron a la comunidad a decidir si continuarían con su labor, manifestando a la comunidad su molestia ante el hecho ocurrido la jornada anterior, en la cual consideraron que peligraron sus vidas. A raíz de esto, surgió un representante que decidió liderar el proyecto dentro de la comunidad, en donde se remarcó la importancia de la participación por parte del asentamiento.

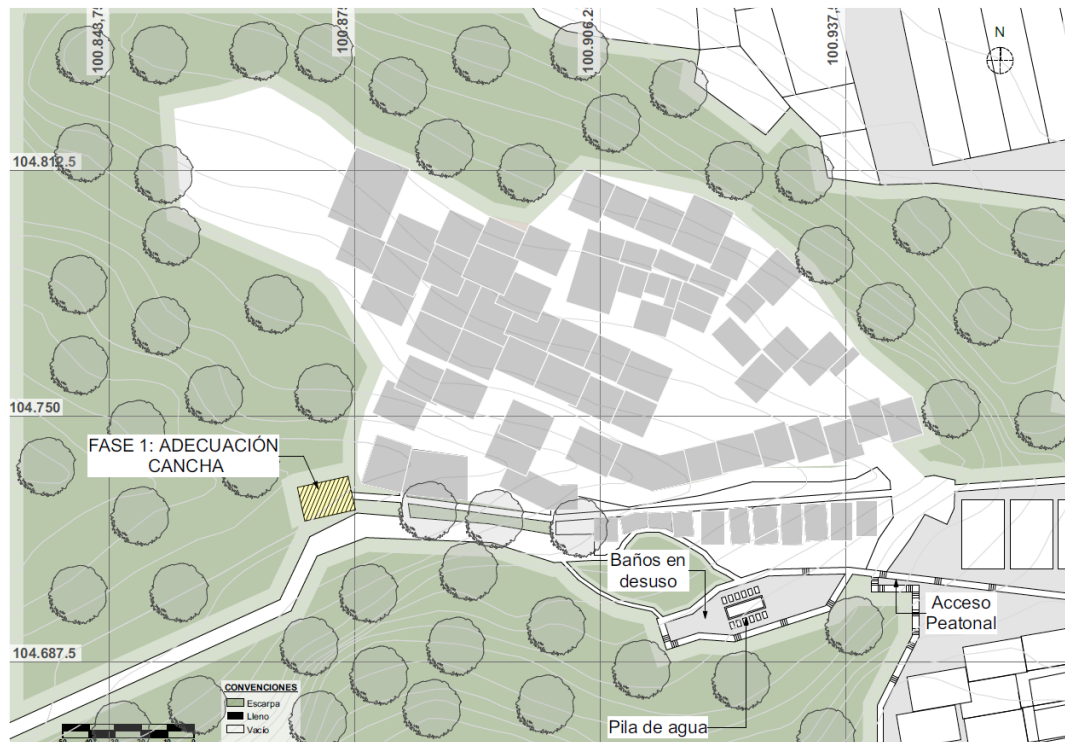


Fig. 96. fase 1 adecuación cancha.



Figura 97. fase 1 adecuación cancha. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU.

10.1.7.13 construcción parque fase ii (intervención en el espacio escogido por la comunidad).

La atención pasa a la zona del parque como tal, la cual se encuentra aún con basura y descuidada. En esta primera fase, Alma Bambú desea realizar intervenciones que se noten de manera rápida para atraer la atención de la comunidad.

En consecuencia, decoran los muros de contención con ayuda de la comunidad, niños y adultos. Esto provee un mayor aumento de interés en el proyecto, que empieza a incrementar la atención de las personas al empezar a ver resultados.

En esta fase se pudo ver a la comunidad mucho más entregada al proyecto, con ganas de ayudar y sacar adelante la gestión del parque por este primer intento y aunque no se inició con las labores del parque formalmente, provocó que las personas se sintieran orgullosas al ver el trabajo que pudieron realizar en una jornada.



Figura 98. Personas de la comunidad en construcción parque fase II. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU



Figura 99. Personas de la comunidad en construcción parque fase II. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU

10.1.7.14 construcción parque fase iii (recorrido en guadua)

Se inician las actividades recogiendo la guadua que se encontraba en el sector, cortándole, puliéndola, situándola y pintándola y enmarcando los caminos peatonales que llevan al parque. Los niños y algunas personas mayores participaron en este proceso.

Los individuos que lograron arraigarse al proceso, participan activamente, motivando a los demás al trabajo en equipo, sin embargo, gran parte de la comunidad prefiere quedarse al margen y aunque apoyan el proceso, no participan en ninguna de las actividades, ni se molestan en averiguar más sobre el tema.

Después de todos estos eventos, y como se decía anteriormente, las personas empiezan a adquirir ese sentido de pertenencia al trabajo que llevan realizando y le cogen cariño a los

líderes y representantes constantes que se han esmerado por estar en todas las actividades que se llevan realizando.

Otra conclusión importante de esta actividad, es que utilizaron materiales que se encuentran inmediatamente en la zona, lo que resulta sostenible y viable al ser un material fácil de encontrar, que no necesita de transporte ni otro tipo de gasto monetario.



Figura 100. Construcción parque fase III. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU



Figura 101. Construcción parque fase III. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU

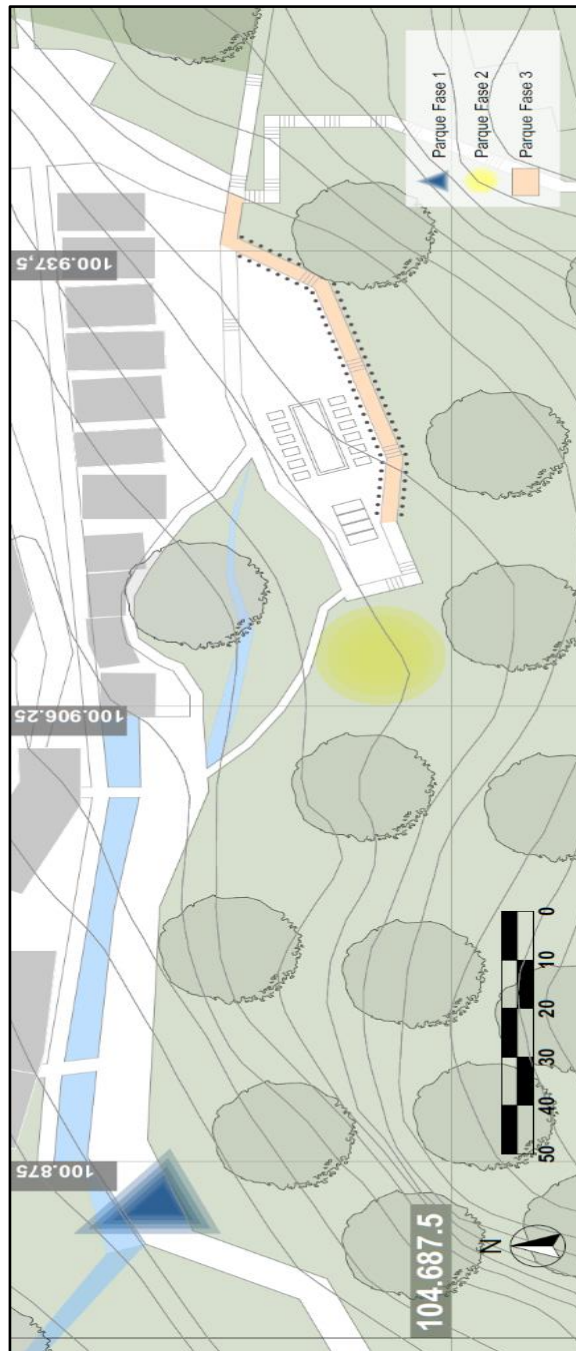


Figura 102. Fases de la intervención. Imagen proporcionada por ALMA BAMBU

11. Conclusiones del proceso de intervención

Ante la necesidad de conocer cómo se organizó y se llevó a cabo el procedimiento de intervención en el barrio 12 de octubre surge una lista de requerimientos necesarios para efectuar ese resultado, que inicia con la identificación del método de investigación que se va a emplear, el cual se concluye que fue el mas oportuno para realizar este estudio de caso, entendiendo así que la hipótesis planteada se resuelve de manera asertiva “por medio de un proceso de investigación, acción, participación se puede realizar un análisis frente a las respuestas que da la población ante la implementación del proceso de arquitectura participativa realizado en el asentamiento 12 de octubre y conocer a partir de ello su efectividad, de igual forma se menciona que para lograr obtener el resultado de dicha hipótesis fue necesario realizar un análisis a los dos contextos involucrados así como a su producto, es decir, alma bambú como entidad interventora, Comunidad 12 de octubre, como objetivo de intervención y el proyecto de intervención como resultado del trabajo conjunto de las dos mencionadas anteriormente, de estas tres a modo de valoración y conclusión general puede deducirse que;

La ONG Alma bambú, es una organización sin ánimo de lucro con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de los habitantes del 12 de octubre; que al tener participantes de diferentes profesiones busca organizarse en base a estas disciplinas estructurando 5 grupos de conocimientos, con el fin de actuar de manera más integral dentro de la comunidad, así mismo se comporta como una red de participación completamente abierta a quien desee hacerlo, para finalizar como característica que se resalto durante el proceso es que a pesar de tener una buena cantidad de voluntarios para el proyecto, no mantuvo una estabilidad fija

frente a su dirección y esto afecto en el desarrollo del proceso con respecto a los diferentes planes de trabajo y los tiempos empleados;

Evalutando al sujeto intervenido (asentamiento 12 de octubre) cabe resaltar que se evidencia como una comunidad pequeña con una lista de necesidades básicas de supervivencia que resuelve de manera temporal de acuerdo a sus recursos, como lo son su falta de agua potable, gas natural, el estado de sus viviendas, la contaminación, problemas de seguridad y su amenaza de riesgo ante una catástrofe natural, frente a su aspecto social se identifican como una comunidad que a pesar de sus diferencias maneja lazos de apoyo e integridad pero es despreocupada, es decir, la mayoría tienen lazos de comunicación afectiva bastante positivos, esto a razón de las vivencias que han tenido que afrontar y por las cuales se han tenido que integrar y apoyar para salir adelante, cabe aclarar que ese sentido de integridad y convivencia no se da en un 100% pero si es positivo el panorama de su entorno social, no obstante a pesar de esto, se evidencia su desinterés por cosas ajenas a las personales de cada habitante, es decir, se preocupan por resolver sus necesidades particulares y lo que ocurre en su entorno no tiene mucha importancia si no lo afecta directamente como aquellos casos que los ha llevado a trabajar en conjunto en pro de toda la comunidad, por último es rescatable mencionar que es una comunidad desconfiada en los actores externos que van a proponerles proyectos ya que han vivido malas experiencias de manera sobresaliente por parte de los políticos quienes les han prometido una serie de proyectos para mejorar sus condiciones de vida y no se ejecutan.

Ante las conclusiones del análisis realizado a la intervención, puede resaltarse que gracias a la participación directa que se realizó en el proceso de investigación, los resultados son

netamente verídicos, pues son el reflejo de un testimonio real sumado a un proceso crítico, por tanto, se afirma que frente a los tres factores evaluados se concluye lo siguiente:

A pesar de haber manejado un cronograma de actividades y sumado a esto haber organizado equipos de trabajo en la actuación, hizo falta el manejo de una metodología que sirviera como guía en la intervención y no permitiera desviar el objetivo, con el cambio de lineamientos de manera consecutiva, ampliando las líneas de tiempo diseñadas para lograr tener el resultado esperado, esto conlleva a una predominancia de improvisación que va sujeta a la realización de eventos de acuerdo a las herramientas disponibles en el lugar y tiempo, y como resultado, la realización de actividades que a pesar de resultar buenas para la comunidad no respondían a las necesarias para cumplir el objetivo.

Consecuente a esta falta de metodología se evidenció una falencia en la comunicación pues se notó un acto de improvisación frente al manejo de difusión en la realización de la mayoría de las actividades llevadas a cabo, ya que en su mayoría esa información era transmitida voz a voz, sumando a esto, a pesar de considerarse un ejercicio de participación hizo falta integrar a comunidad más en el mismo, no solo para realizar el ejercicio sino para planearlo, sobre esto se rescata que durante las jornadas de trabajo se realizaban entrevistas informales a los habitantes para no solo entablar un vínculo más afectivo sino para conocer sus puntos de vista frente al proyecto y además de ellos sus propuestas desde sus perspectivas, pero nuevamente, la falta de manejo de una metodología contribuía a que la información que lograba obtener ALMABAMBU de la comunidad no se aprovechara de la mejor manera.

En el periodo de evaluación de intervención del proyecto no se logro evidenciar el cumplimiento del objetivo en su totalidad, siendo este la transformación de un área sub

utilizada y contaminada para convertirla en un área de desarrollo social por medio de un trabajo participativo, no obstante,

En lo que respecta a la incidencia que tuvo la intervención en la comunidad, se considera positiva, pues a pesar de no haber llevado una metodología y haber realizado varias actividades por instinto de conocimiento, lograron transmitir en aproximadamente la mitad de la comunidad un sentido de pertenencia con el entorno intervenido, y en mas de la mitad de la comunidad un sentido de agradecimiento a la ayuda que estaban dándoles para poder tener unas mejores condiciones de vida. Como aclaración ese sentido de pertenencia no necesariamente va ligado con el trabajo en el proyecto, sino que también con el cuidado del mismo.

Y por ultimo, sobre el espacio transformado se concluye que a pesar de no tener el resultado planteado en el tiempo proyectado por la ONG se evidencia una intervención al espacio publico, resultado del trabajo realizado entre ellos y las personas de la comunidad que participaron, que funciona como incentivo evidente de los resultados que se pueden lograr en la comunidad.

Lista de referencias

Aldo van Eyck, "Het Verhaal van een Andere Gedachte" (The Story of Another Idea), with the principle "Aesthetics of Number", in Forum 7/1959, Amsterdam-Hilversum. The editorial team for the magazine Forum 7/1959-3/1963 and July/1967 existed of Aldo van Eyck, Herman Hertzberger, Jacob Bakema et al.

ARESTA, M., A.:(2015) Arquitectura Biológica, la vivienda como organismo vivo, Edición Nobuko, Bogotá

Asimow, m. (1970). Introducción al proyecto. In introducción al proyecto. Centro regional de ayuda técnica.

Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R., y Racionero, S. (2008). Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información. Barcelona: Hipatia Editorial.

Bergson, H., & Andison, M. L. (2010). The creative mind: An introduction to metaphysics. Courier Corporation.

Blackburn, Simon (2008).Oxford Dictionary of Philosophy, second edition revised. Oxford: Oxford University Press.

Charon, Joel M. (2004). Symbolic Interactionism An Introduction, An Interpretation, An Integration. Boston: Pearson. p. 31

Dasilva, FD (2010) “el pensamiento de Merleau Ponty: La importancia de la percepción”. Profesor de la Universidad de Notre Dame. Mirada, año 3 NO.6. Universidad del Salvador. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales.

De Santiago Rodríguez, D. A. E., González, A. F. J. G., & Muinelo, A. A. P. (2007).

Habitar entre la tradición y la vanguardia. Arquitectura sostenible para el siglo XXI. Volumen 8.

Empiricism. (2014, May 29). *New World Encyclopedia*. Retrieved 23:56, March 15, 2016 from <http://www.newworldencyclopedia.org/p/index.php?title=Empiricism&oldid=9820>

Freire, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI. 2a ed. México, editores S.A. de C.V

Gildenberger, C. (1978), desarrollo y calidad de vida.

Gutek, Gerald (2014). *Philosophical, Ideological, and Theoretical Perspectives On Education*. New Jersey: Pearson. Pág. 76,100. ISBN 978-0-13-285238-8.

Gutiérrez, L., & Denis, L. (2000). La etnografía en la visión cualitativa de la educación. *Enfoques*, 2(2), 51-79.

Guyer, P., & Horstmann, R. (2015). Idealism. Plato.stanford.edu. Retrieved 31 May 2017, from <https://plato.stanford.edu/archives/fall2015/entries/idealism>

Hall, Peter M. (2007). "Symbolic Interaction". *Blackwell Encyclopedia of Sociology*– via Blackwell Encyclopedia of Sociology.

Infante, M. E., & Hernández, R. (2001). Preservar la identidad cultural: Una necesidad en la actualidad. *ASRI Arte y sociedad*.

Ingram, D. (1990). *Critical theory and philosophy*. St. Paul: Paragon House

John Scott (2014.), fourth edition, edited by John Scott y Gordon Marshall, University press Oxford, United Kingdom.

Lafuente, C. & Avelina, M. (1998). "Introducción al pensamiento de Paul Ricoeur", *Revista de filosofía*, Universidad de Sevilla. 1998 n19 pág 219-224

Lotito Catino, F (2009). *Arquitectura psicología espacio e individuo*. Revista AUS, 12-17.

Lupiañez, R. P. (2004). El proyecto de arquitectura: el rigor científico como instrumento poético (Doctoral dissertation, universidad politécnica de madrid).

Lupiañez, R. P. (2004). *El proyecto de arquitectura: El rigor científico como instrumento poético* (Doctoral dissertation, Universidad Politécnica de Madrid).

Martínez, E., & Sánchez, S. (2014). Paulo Freire. Pedagogo de los oprimidos y transmisor de la pedagogía de la esperanza.

Maslow, A (1954). A Theory of Human Motivation. En A. Maslow, *Motivation and Personality*. (págs. 15-31). New York: Harper & Row, Publishers, Inc.

Meltzer B.N., Petras J.W. & Reynolds L.T. (1975). *Symbolic Interactionism: Genesis, Varieties, and Criticism*. Boston: Routledge and Kegan Paul

Merleau-Ponty, M (1945) *Fenomenología de la Percepción*, 1945, edición Gallimard, traducido por Jem Cabanes.

Merleau-Ponty, M., (2012) *Phenomenology of Perception*, Trans. Donald A. Landes. London and New York: Routledge. Prior translation, 1996, *Phenomenology of Perception*, Trans. Colin Smith. London and New York: Routledge. From the French original of 1945.

Muntañola Thornberg, J. (2002). Arquitectura, proyecto y memoria. DPA: Documents de Projectes d'Arquitectura, (18), 6-13.

Muntañola, J. (2004). Arquitectura, educación y dialogía social. *Revista española de pedagogía*, N° 28. 221-227.

Murillo, J., & Martínez, C. (2010). Investigación etnográfica. *Universidad Autónoma De Madrid*, 30. Disponible: www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf.

Peirce, C. S. (1878), "How to Make Our Ideas Clear", *Popular Science Monthly*, v. 12, 286–302. Reprinted often, including *Collected Papers* v. 5, paragraphs 388–410 and *Essential Peirce* v. 1, 124–41.

Ricoeur, P. "Arquitectura y Narratividad", *Revista Arquitectonicos*, 2012.

Stryker, Sheldon. (1968). "Identity Salience and Role Performance: The Relevance of Symbolic Interaction Theory for Family Research." *Journal of Marriage and the Family* 30:558-564.

Woodruff, SD (2016) "Phenomenology", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, Edward N. Zalta (ed.).