

Criminalización del migrante venezolano en Colombia: Estudio de caso en redes sociales y medios de comunicación alternativos

Diplomado internacional investigación social en migraciones internacionales: procesos de integración, vulnerabilidad y discriminación. Séptima edición.

Samanta Moreno Morales

Directora

Diana Carolina Varón

Universidad Santo Tomás

Facultad de Sociología

Bogotá D.C.

2022

Criminalización del migrante venezolano en Colombia: Estudio de caso en redes sociales y medios de comunicación alternativos.

Resumen

Este artículo tiene como finalidad comprender las dinámicas en las que se presentan procesos de representación social y criminalización del migrante venezolano en la red social twitter en Bogotá en el año 2022. Estas dos categorías se desarrollaron a partir de un análisis cualitativo con enfoque hermenéutico, además la metodología utilizada fue el análisis crítico del discurso, de acuerdo a esto, se pudo llegar a un panorama más amplio del fenómeno migratorio en Colombia, específicamente en la ciudad de Bogotá. Sin embargo se realizó este análisis documental en la red social twitter, con el fin de observar cómo son las dinámicas de interacción entre la población receptora y la población migrante.

Palabras clave: Migrante venezolano, representación social, criminalización, xenofobia y discriminación.

Abstract

The purpose of this article is to understand the dynamics in which the processes of social representation and criminalization of the Venezuelan migrant are presented in the social network twitter in Bogota in the year 2022. These two categories were developed from a qualitative analysis with a hermeneutic approach, also the methodology used was the critical discourse analysis, according to this, it was possible to reach a broader picture of the migratory phenomenon in Colombia, specifically in the city of Bogota. However, this documentary analysis was carried out in the social network twitter, in order to observe how are the dynamics of interaction between the host population and the migrant population.

Keywords: Venezuelan migrant, social representation, criminalization, xenophobia and discrimination.

Introducción

Durante décadas la especie se moviliza de un lugar a otro por distintas razones y “la migración es catalogada como un fenómeno que siempre ha estado presente en la vida del hombre” (Gutierrez, et al, 2020) de acuerdo a esto, las situaciones en que se moviliza la población pueden corresponder cuestiones económicas, sociales, políticas y de carácter ambiental. Sin embargo, este proceso de migración no es sencillo, ya que conlleva una serie de procesos y pasos para una mejor adaptación de dicha población. Este proceso no solo se reduce a la movilización perse, sino que conlleva de un abordaje bastante extenso y complejo, aborda temas como la discriminación, la xenofobia, la criminalización, la integración entre otros.

En el caso puntual del texto de reflexión se observará el flujo migratorio venezolano y sus posibles variables y consecuencias de hacía Colombia en el año 2022. Venezuela, en los últimos años ha estado sumergida en una crisis social, política y económica; consecuencia de “el quiebre del sistema democrático; el grave deterioro de la capacidad institucional, económica y productiva del país; la ruptura del monopolio de la fuerza y la pérdida del control territorial; la escasez generalizada de alimentos y medicinas, [...] lo cual ha dado lugar a una de las peores crisis humanitarias del hemisferio occidental.” (Ramos et al., 2019, p. 10) Colombia puntualmente ha sido uno de los países con gran recepción de esta población, esto gracias a que el país limita con Venezuela. Para el 2022, el flujo migratorio ha aumentado de manera exponencial y de acuerdo con la plataforma de coordinación interagencial para refugiados y migrantes de venezuela (R4V); en el mundo hay 6.805.206 refugiados y migrantes, y de esta cifra en América Latina y el Caribe para agosto del 2022 habían 5.745.664 refugiados y migrantes. Y la evolución del movimiento humano ha hecho que en Colombia haya más de dos millones de venezolanos para este año.

En este caso y para este artículo de reflexión se pretende estudiar la migración venezolana en Bogotá desde el punto de vista de las representaciones sociales y cómo esto puede llevar a una posible criminalización del individuo o grupo de individuos, el objetivo es que desde un punto de vista académico y teórico se puedan analizar sus causas; para llegar al objetivo, se llevaría a cabo un artículo de reflexión en donde se

indague la historicidad de la migración venezolana en Bogotá y de allí, puedan identificarse las situaciones que actualmente atañen a la población migrante, como creación de representaciones sociales y la posible criminalización. De acuerdo a esto, el artículo de reflexión está sujeto a una pregunta problema: ¿Cuáles son las causas y consecuencias de la representación social y criminalización del migrante venezolano en redes sociales como twitter y medios de comunicación alternativos como Barómetro de xenofobia en el año 2022 en la ciudad de Bogotá? y una serie de objetivos que están enumerados de la siguiente manera: 1. Comprender las dinámicas del discurso sobre las representaciones sociales hacia el inmigrante venezolano en la red social twitter. 2. Identificar las causas de la criminalización hacia los migrantes venezolanos en Bogotá en la red social twitter. Y finalmente el tercer objetivo es describir cuál ha sido el papel de la alcaldía local frente al fenómeno migratorio venezolano en Bogotá.

De acuerdo a lo anterior podemos contextualizar el problema, con una visión sociológica y académica, desde distintas categorías planteadas para el análisis del artículo: las representaciones sociales, que nos dan una luz de lo que rodea al concepto *migración venezolana* en Bogotá en el año 2022 y cómo afecta en menor o mayor medida la interacción y la percepción de los individuos que llegan y los individuos que viven en el lugar de acogida. La siguiente categoría a trabajar en el documento es la criminalización: esta categoría es estudiada después de las representaciones sociales ya que antes de poner una etiqueta a un individuo o a un grupo de personas es importante observar desde dónde viene y cómo se construye la criminalización hacia el inmigrante, teniendo en cuenta que las representaciones sociales terminan siendo pensamientos e ideas frente a un grupo de personas; y al final está el componente conativo que desde allí se actúa a favor del pensamiento preexistente, por lo que esto llevaría a “fichar” o “etiquetar” a la persona o grupo de personas como criminales. Para el desarrollo de estas categorías se contó con el uso de conceptos e ideas de autores como Durkheim que nos explica cómo funcionan y cómo se construyen los hechos sociales; teniendo en cuenta que la migración y los distintos fenómenos que se presentan alrededor de esta pueden considerarse como hechos sociales, debido a que se forman de acuerdo a diversas formas de pensar, externas al individuo. Además de los *hechos sociales* también el estereotipo y el imaginario formado alrededor del migrantes se trabajará a

partir del concepto de la *representaciones sociales* desarrollados por Durkheim y Moscovici, las representaciones sociales, como se verá más adelante, tiene como objeto “sustituir a, estar en el lugar de. [...], la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento material o psíquico, idea, etcétera.” (Moscovici, 1984, capítulo 13, p. 475-476)

Las representaciones sociales también se trabajaron desde la identidad social y el estigma de los que habla Erving Goffman en su texto *Estigma: La identidad deteriorada*. Nos da una luz de cuáles son las causas y las razones de que una persona sea estigmatizada en un lugar o en otro. “Los griegos, [...] crearon el término estigma para referirse a signos corporales con los cuales se intentaba exhibir algo malo y poco habitual en el status moral de quien los presentaba” (Goffman, 2006) a pesar de que la anterior definición va más hacia lo corporal, se puede tener en cuenta para dar una vista actual de lo que es el estigma y desde lo que la moral toma como bueno o malo dependiendo la situación en la que se encuentren.

Y finalmente para la categoría *Criminalización*, se usaron a los autores Estanislao Zuleta (1986) y René Girard (1986), para explicar este concepto; no se utilizó la definición del derecho penal, ya que la intención del texto es trabajar las representaciones sociales y cómo estas pueden llegar a una posible criminalización. Por lo tanto el chivo expiatorio es aquel a que se le atribuye el sentido de sacrificio debido a que se debe expiar las culpas y las penas de la sociedad, sin embargo, este individuo no necesariamente debe ser culpable de lo que se le atribuye, por consiguiente al poner en práctica el concepto haría que las cosas malas de la sociedad se limpiaran, “[...] alguien debe cargar con ellas para que no pesen sobre todo el grupo, para que el grupo pueda ser aliviado de la culpa.” (Zuleta, 1986, p. 67).

De acuerdo con la selección del problema a trabajar; las representaciones sociales y criminalización del migrante venezolano en la ciudad de Bogotá en la red social twitter. Para la investigación fue importante utilizar la red social twitter ya que es una plataforma en donde se suele poner en discusión distintos temas sociales y entre ellos se encuentra la migración venezolana; además, fue un medio que facilitó tener la opinión de las personas frente a las distintas noticias actuales sobre criminalidad e

inseguridad en Bogotá. También se utilizó el medio de comunicación barómetro de xenofobia para el análisis de los mensajes ya que este medio durante el 2021 hizo la recolección de información de twitter con el fin de identificar a partir de unas categorías, cómo era el comportamiento de las personas frente a la migración venezolana. Teniendo en cuenta lo anterior se trabajará desde una metodología cualitativa con enfoque hermenéutico, que nos servirá para interpretar una serie de discursos digitales, en la red social antes mencionada en torno a la población migrante venezolana.

Se pretende metodológicamente, realizar un análisis documental de acuerdo al método interpretativo de análisis del discurso del autor Van Dijk. Esto se realizará gracias a la recolección de 40 de tuits, los cuales contienen distintos mensajes mencionando a la población venezolana en la creciente criminalidad que se ha presentado en este último año en la ciudad de Bogotá. También se tendrán en cuenta los análisis realizados en los boletines mensuales del año 2021 del medio de comunicación alternativo barómetro de xenofobia y se realizará la interpretación sociológica de los distintos anuncios que ha hecho la alcaldía de la ciudad de Bogotá. Para el análisis de resultados también se tomarán distintas estadísticas en donde se pueda observar la percepción de los colombianos y habitantes de la ciudad de Bogotá frente a la llegada de migrantes venezolanos a la capital, Finalmente se tendrá un panorama aún mayor de las representaciones sociales desarrolladas alrededor de la persona venezolana y la posible criminalización.

Además, los temas de integración y vulnerabilidad de migrantes llevan a que este tenga varios conflictos consigo mismo y con el entorno que lo rodea de la comunidad de acogida. Sin embargo, estos problemas de integración pueden ser desbordados por las políticas de migración mal implementadas dentro de la sociedad, esto lleva de la mano también el tema de la discriminación, criminalización y la no aceptación social del migrante. Así mismo, resulta importante tratar temas pedagógicos no solo con la población y el grupo de migrantes, sino también con las personas ya residentes del país receptor; dicha pedagogía, puede ayudar a apaciguar y a

contrarrestar problemas de exclusión y segregación por parte de la comunidad receptora.

¿Qué es la migración?

De acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) en su Glosario sobre Migración (2006), la migración es la circulación de las personas de un lugar a otro, no importa cual fuere sus causas el tamaño y su composición. Conforme a lo dicho por la OIM también hay distintos tipos de migración, como la migración espontánea que es “Movimiento de personas [...], sin asistencia. Por lo general, esta migración es causada por factores negativos en el país de origen y por factores atractivos en el país de acogida” (OIM, 2006, P. 39). También se encuentra la migración forzada donde puede encontrarse a los desplazados internos y a las personas refugiadas; generalmente este tipo de migración se lleva a cabo por causas que atente o ponga en riesgo la vida de las personas, como desastres naturales o causas sociales. La migración irregular es otro tipo de migración, sin embargo. Por lo regular, es definida por los países receptores como un ingreso ilegal al país, y esto hace que lo que haga el migrante dentro de dicho país sea irregular ya que no cuenta con la documentación requerida para el ingreso al país. Además de las mencionadas, se encuentran otros tipos de migración, como la laboral, la migración masiva, la migración internacional, la migración interna; entre otras.

La migración, como hecho histórico ha traído varios cambios estructurales, económicos y sociales; que afectan en menor o mayor medida a los países que son expulsores o a los países receptores, “son incuestionables las evidencias que muestran los beneficios económicos, sociales y culturales que se derivan de la migración para todos los países, en particular para los de destino.” (Canales, Fuentes, Rosa de León, 2019, p. 13) Sin embargo estos cambios, que son producto de la migración, en la teoría plantean una solución frente a los problemas contemporáneos sociales. De acuerdo con el documento *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica* (2019), La Comisión Económica para América Latina y el Caribe

(CEPAL) y la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, plantean que la migración puede ser una semilla para dar solución a cuestiones de ámbito social en la región, como la desigualdad, el hambre y la pobreza.

De acuerdo, con la contextualización y significado del concepto migratorio, el discurso y la narrativa que se encuentra en la actualidad frente a este fenómeno va dirigido hacia una implementación de políticas y diversos controles migratorios para una íntegra seguridad dentro del país.

La narrativa oficial predominante sobre migración, que explica sus causas y consecuencias y orienta la gobernanza y las políticas públicas, está basada en un paradigma de la seguridad nacional que privilegia los controles y seguridad fronterizas. Esta narrativa oculta o subestima las causas estructurales de la migración, invisibiliza sus aportes a la economía, la sociedad y la cultura, vulnera la situación de los derechos humanos de los migrantes en tránsito, criminaliza la migración irregular y simplifica y politiza un fenómeno complejo y multicausal. (Canales, Fuentes, Rosa de León, 2019, p. 14)

Sin embargo, como lo plantea el texto *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica* (2019), estos procesos y métodos de contención, moderación y securitización de la migración fronteriza, han invisibilizado todo lo que la migración conlleva, los procesos y responsabilidades no solo sociales sino pedagógicas para una buena implementación de las políticas integrales migratorias.

Migración venezolana en Colombia

De acuerdo con lo expuesto anteriormente, es importante observar uno de los flujos migratorios más grande en los últimos tiempos, el desplazamiento humano de venezolanos a distintos lugares y territorios del planeta. En un caso puntual se trabajará con el flujo y movimiento de venezolanos hacia Colombia. Venezuela, en los últimos años ha estado sumergida en una crisis social, política y económica; consecuencia de “el quiebre del sistema democrático; el grave deterioro de la capacidad institucional,

económica y productiva del país; la ruptura del monopolio de la fuerza y la pérdida del control territorial; la escasez generalizada de alimentos y medicinas, [...] lo cual ha dado lugar a una de las peores crisis humanitarias del hemisferio occidental.” (Ramos et al., 2019, p. 10)

Venezuela durante un largo periodo fue vista como un país con diversos y ricos bienes naturales; entre ellos estaba el petróleo, que se convirtió en una de las materias primas más exportadas por el Estado venezolano. El crudo está distribuido en zonas específicas a lo largo de la geografía mundial “la concentración de las reservas se encuentra en países en vías de desarrollo” (Sánchez et al., 2000, p. 9) esto hace que los países desarrollados quieran importar esta materia para diversos usos. Venezuela es una de esas zonas con mayor producción de petróleo, lo que quiere decir, que durante un largo periodo fue un país con grandes cantidades de exportación del mismo; esto hizo que el petróleo se convirtiera en un elemento de suma importancia para las conversaciones económicas mundiales y nacionales en Venezuela.

En Colombia la migración venezolana ha crecido gradualmente a causa de los problemas que se presentaron en los anteriores párrafos, los datos han cambiado y el flujo acrecentado ha hecho que Colombia sea un país con una tasa de recepción de migrantes venezolanos alta. El país al ser un país fronterizo con Venezuela ha hecho que una gran parte de las personas provenientes de ese país entren por el Norte de Santander. Teniendo en cuenta el contexto migratorio en Colombia, cabe resaltar que dentro del país hay ciudades las cuales han recibido una gran parte de migrantes; entre esas ciudades está Bogotá, que para el año 2022 es una de las ciudades con mayor número de venezolanos, además se posiciona como una de las principales ciudades con mayor número de venezolanos desempleados, de acuerdo con informe del Proyecto Migración Venezuela (2021). De acuerdo con información de la revista digital CNNEspañol, alrededor del 20% de venezolanos está en la capital, esto es alrededor medio millón de personas. De acuerdo a estas cifras es importante revisar cómo es la situación económica de los migrantes en la ciudad. De acuerdo con el observatorio de Venezuela de la universidad del Rosario, en el texto las migraciones en el contexto colombo-venezolano (2019), Colombia ha sido el receptor regional más grande, y hasta

el 2019 había recibido alrededor de 1.260.594 migrantes provenientes de Venezuela, sin embargo, el 39% eran migrantes irregulares. Para el 2022, el flujo migratorio ha aumentado de manera exponencial y de acuerdo con la plataforma de coordinación interagencial para refugiados y migrantes de Venezuela (R4V); en el mundo hay 6.805.206 refugiados y migrantes, y de esta cifra en América Latina y el Caribe para agosto del 2022 habían 5.745.664 refugiados y migrantes. Y la evolución del movimiento humano ha hecho que en Colombia haya más de dos millones de venezolanos para este año.



Tomado de: R4V América Latina y el Caribe, Refugiados y Migrantes Venezolanos en la Región - Agosto 2022.

Discusión teórica

Como se mencionaba en la introducción del trabajo, las categorías que se podrán leer más a detalle en los siguientes párrafos son las representaciones sociales y la criminalización, estas dos categorías se desarrollarán a partir de la utilización y análisis de de conceptos estudiados por distintos autores. Finalmente, estas categorías nos ayudarán a dar una profundidad y posible explicación al fenómeno que se ha presentado en torno a la migración venezolana en Colombia, más específicamente en la ciudad de Bogotá.

Teoría de las representaciones sociales.

La sociedad tiene una serie de facetas en las que los individuos pueden desarrollarse, sin embargo, ese desarrollo individual no resulta ser acto o consecuencia de la individuales per se, sino que son consecuencia de una serie de procesos del exterior por los cuales el individuo se guía y despliega su personalidad, pensamientos y actos. A estas facetas sociales se les conoce como *hecho social*, y el autor Émile Durkheim a lo largo de su obra *Las reglas del método sociológico* (1986) lo desarrolla de manera académica y teórica; de esta manera le da un sustento y un argumento de cómo funcionan los fenómenos sociales no solo en la sociedad tal cual, sino también cómo impactan en la individualidad del ser.

Los hechos sociales como los explica el autor, son los fenómenos que en una sociedad existen, fenómenos que al final son estudiados por las ciencias sociales y no las exactas. “Pero, en realidad, en todas las sociedades existe un grupo determinado de fenómenos que se distinguen marcadamente de los que estudian las otras ciencias de la naturaleza” (Durkheim, 1986, p. 38) esto las diferencia, ya que son hechos no son o no existen de manera natural, sino que se construyen desde la subjetividad colectiva y deben verse y tratarse como una cosa ya que tienen propiedad de esta, como que son existentes y tienen una exterioridad. Sin embargo, a pesar de que deban ser tratados como cosas son hechos que el autor en el texto *las reglas del método sociológico* (1986) explica que además de ser tratados como cosas son formas de actuar, de sentir y de

considerar el entorno, sin embargo, estas son exteriores al individuo y él se ve coaccionado a actuar de acuerdo a estas.

Teniendo en cuenta que los hechos sociales son maneras de pensar y actuar también pueden ser tratados como representaciones sociales y están estrechamente relacionados con los imaginarios sociales ya que “se construyen en los sistemas diferenciados, en las organizaciones y en las interacciones de los individuos en el entorno del sistema.” (Aliaga, 2008, p. 2) de acuerdo a esto, es importante tener en cuenta que un hecho es *social* porque conlleva procesos exteriores al individuo y no vienen desde la subjetividad individual; al ser externos a la persona, ejercen en ella un límite, por lo tanto son coercitivos “es indiscutible que la mayoría de nuestras ideas y de nuestras tendencias no son elaboradas por nosotros sino que nos llegan de fuera, sólo pueden penetrar en nosotros imponiéndose” (Durkheim, 1986, p. 41) lo anterior puede referirse a un determinismo social, esto quiere decir que los hechos sociales nos someten y determinan nuestra manera de actuar en grupo y en sociedad.

De acuerdo a esto, las representaciones al ser hechos sociales en su más mínimo significado, deben tener por sí mismas señales exteriores de la vida per se. Esto quiere decir, como se mencionó en líneas anteriores, las representaciones están dotadas gracias a los sentidos y las formas de actuar de la psiquis, “decimos que son psíquicos porque se manifiestan exteriormente por medio de los atributos característicos de la actividad mental” (Durkheim, 1924, p. 110) sin embargo, las representaciones sociales al final se constituyen desde la generalidad de las diversas psiquis y no toman en cuenta a cada una por singular. Las representaciones, entonces, serán aquellas formas de conocimiento, maneras de comprender y poder comunicar las distintas realidades y formas de interactuar con el entorno; por lo tanto se provee de significancia a una determinada realidad social.

Teniendo en cuenta cuáles y cómo se forman las representaciones sociales, se puede hablar de los estereotipos, que son un conjunto de imágenes preestablecidas sin que se tenga un cúmulo de argumentos sólidos y verificables de alguna persona. Estas representaciones tienen como fin “sustituir a, estar en el lugar de. [...], la representación es la reproducción mental de otra cosa: persona, objeto, acontecimiento

material o psíquico, idea, etcétera.” (Moscovici, 1984, p. 475-476) Esta información recibida del exterior está cargada de significado ya que la representación y el imaginario viene desde la subjetividad de los individuos, y se establece, como un hecho social ya que son fenómeno y fases por las que una sociedad pasa; esto quiere decir que la representación social se construye desde la conjunción de un grupo de ideas establecidas en el exterior.

Conviene subrayar que las diversas formas de representaciones sociales pueden ser traducidas a estereotipos, prejuicios, xenofobia, discriminación; entre otros. Todas estas ideas que se forman gracias a una representación social concebida puede traducirse a una creación de imágenes ya estructuradas con un tinte hostil, sin embargo, a pesar de ser ya establecidas por un grupo de personas y formar parte de unas características generalizadas, estas ideas preconcebidas no tienen suficiente justificación ya que hacen parte del mundo de las ideas, “la persona con prejuicios parece haber decidido antes de toda prueba” (Moscovici, 1984, p. 576) y al igual que el hecho social, las representaciones sociales perduran en el tiempo y que mantienen en constante interacción con los demás individuos. En este sentido, las distintas representaciones frente al mundo son elaboradas de acuerdo a ideas frente a algo, ya sea una cosa, una persona o una serie de personas; estas ideas frente al entorno estarían dotadas del sentimiento que la causa, por lo tanto el punto más alto del proceso es la discriminación, que es el componente conativo, en donde se actúa a causa de la idea y el sentimiento, “el prejuicio se refiere a las actitudes negativas y la discriminación es un comportamiento dirigido contra los individuos objeto del prejuicio.” (Moscovici, 1984, p. 576) sin embargo, no en todas las ocasiones el sentir es causa de un acto discriminatorio, muchas veces se expresa lo que se siente pero no se actúa frente a ello.

Los estereotipos, la construcción de prejuicios y la discriminación, pueden ser consecuencia de una serie de rumores los cuales ayudan a equiparar el pensamiento que se tiene frente a algo. Los rumores, en concordancia con lo explicado en la teoría, son comentarios entre pares o grupos de personas que no son desmentidos; y estos se creen porque hay una confianza frente al individuo que la divulga, se reafirma este pensamiento porque existe una legitimidad, ya sea por varios factores preexistentes,

como la situación en la que el rumor se está desarrollando o porque hay un contexto de ansiedad frente a alguna realidad actual, de acuerdo a esto es probable que el comportamiento frente al objeto del rumor sea determinado y distinguido en comparación a otros. El ser humano constantemente está expuesto a una serie de imaginarios y representaciones de sí mismo que vienen pre diseñadas desde el exterior. Esto lo hace vulnerable frente al grupo de personas que comparte la opinión del imaginario.

Las sociedades humanas históricamente se han construido a partir de la comunicación y desde el lenguaje mismo, cómo nos explica Castoriadis, en el texto *el imaginario social instituyente* (1997), el pensamiento y el imaginario de las cosas o de las sociedades toma lugar en el mundo cuando se transmite de individuo a individuo a partir del lenguaje y sus formas de comunicación, al igual que con el hecho social y las representaciones sociales, es importante tener en cuenta que la psique y el pensamiento individual es una parte subjetiva, pero que se construye desde lo ajeno a la individualidad del ser, “el lenguaje no puede ser otra cosa que la creación espontánea de un colectivo humano. [...] el pensamiento presupone al lenguaje y que el lenguaje es imposible fuera de la sociedad.” (Castoriadis, 1997, p. 2-3)

Por tanto, si el pensamiento se construye desde la individualidad pero también desde lo colectivo y lo conjunto, es importante saber que las ideas y representaciones sociales que hacemos de las cosas son producto de una interacción constante con el entorno mismo. Desde allí se pueden acaparar las diversas formas de interacción ya sea desde una moralidad social, como la discriminación y el estigma hacía el otro.

A raíz de todo lo ya expuesto, es importante mencionar a la discriminación y al estigma consecuencias de la interacción humana entre pares, entre colectivos o grupos. La sociedad misma y todas sus formas, han contribuido a ponerle nombre, encasillar y categorizar las cosas, “la sociedad establece los medios para categorizar las personas y el complemento de atributos se perciben como corrientes y naturales en los miembros de cada una de esas categorías.” (Goffman, 2006) a pesar de que Goffman en un comienzo trabaja el estigma desde la corporalidad del ser, es un término que en momentos donde las sociedades presentan molestias por diversos fenómenos, puede

ser estudiado. El estigma en su esencia, es consecuencia de una serie de prejuicios e ideas concebidas y construidas en una persona o en un grupo de personas, de acuerdo a una serie de contextos y situación en los que se ven inmersos y de los cuales pueden sacar opiniones validadas y legitimadas por el resto. “El intercambio social rutinario en medios preestablecidos nos permite tratar con <<otros>>. [...] por consiguiente, es probable que al encontrarnos frente a un extraño las primeras apariencias nos permitan prever en qué categoría se halla y cuáles son sus atributos, es decir, su <<identidad social>>.” (Goffman, 2006, p. 12)

Redes sociales y representaciones

Tomando en consideración los párrafos y temas anteriores, cabe resaltar que los mensajes de odio y la creciente discriminación han sido un fenómeno que se ha visto presente en gran parte de la vida humana; sin embargo, esto ha venido trasladándose de la interacción cara a cara, a un espacio netamente virtual. En el texto mensajes de odio y discriminación en las redes sociales (Campos et al., 2015), varios investigadores hacen énfasis en la creación de nuevos espacios para practicar actos violentos y de odio frente a diferentes grupos de personas, una de las investigadoras es Maria Elena Hernandez, quien explica que la discriminación y el odio han sido fenómenos que se han presentado durante un largo periodo de tiempo y en los últimos años este fenómeno ha migrado a las redes sociales y esto, ella lo llama *ciberodio* o *hate speech online*. Las redes sociales, pueden llegar a ser un medio para compartir ideas y pensamientos frente a distintos temas sociales, sin embargo, también es un medio por el que se ha propagado mensajes de odio, discriminación y xenofobia.

Aunque no es la tecnología la que ocasiona la actitud y acciones de intolerancia, la alarma por la circulación de expresiones de odio a través de internet crece debido a la posibilidad de que éstas se propaguen con gran rapidez “en el mundo virtual” y multipliquen su daño potencial. (Hernández, 2015, p. 51)

El discurso de odio en redes sociales puede expandirse debido a que son portales que se conectan a distintas partes del mundo, esto hace que haya una

interconexión muy amplia con información proveniente de distintas sociedades, culturas y pensamientos. Con la virtualidad, muchas personas han optado por plasmar sus pensamientos e ideas en las redes sociales, esto hace que se hagan virales distintos pensamientos, sin embargo, es importante observar que en los últimos años y con la reciente pandemia, múltiples mensajes estereotipados han corrido por el internet, haciendo que hayan crecientes momentos de xenofobia, racismo y violencia hacia distintos grupos de personas, un ejemplo de esto es la violencia “virtual” perpetrada hacia la gran movilización de venezolanos hacia distintas partes del mundo, consecuencia de los problemas sociales, políticos y económicos de ese país. A raíz de estos actos, instituciones en defensa de los derechos humanos han prendido las alarmas contra el reciente y creciente odio en redes sociales “Una de las preocupaciones de los activistas de los derechos humanos es que la propaganda racista y de organizaciones ultraderechistas se disemine sin control a través de las redes sociales.” (Hernández, 2015, p. 52)

Criminalización

El concepto “criminalización” ha sido investigado por distintos autores, esto, con el fin de poder observar cómo es el comportamiento de personas que se sale de lo socialmente establecido y de lo socialmente legitimado, en criminología y sociología es importante analizar cómo y por qué razón existe la criminalidad. Sin embargo, aún es más importante analizar cuáles son las razones y cómo se llega a etiquetar una persona con un adjetivo despectivo.

Teniendo en cuenta lo anterior, desde un criterio penal se hace referencia al etiquetamiento de una conducta que penalmente es desviada, como un delito; “un delito es una trasgresión de normas que quien las transgrede reconoce como válidas.” (Zuleta, 1986, p. 58) sin embargo, como podemos observar, el delito o la comisión del mismo debe reconocerse para que esta sea válida, sólo cuándo las instituciones etiquetan a un acto como desviado y causante de un delito, de lo contrario, no sería considerado como uno. De aquí, que algunos actos sean moralmente criticados como delito y esto sucede

cuando en un grupo de personas legitiman el pensamiento moral de la mayoría, consecuente a esto, ese conjunto puede juzgar como válido o no, “para decidir si un precepto es moral o no debemos examinar si presenta o no el signo externo de la moralidad; este signo consiste en una sanción represiva difusa, es decir, en una censura de la opinión pública que venga toda violación del precepto.” (Durkheim, 1997, p. 84)

Esto nos demuestra que efectivamente una conducta puede ser juzgada desde la moralidad, desde allí pueden hacerse juicios de valor respecto a las personas o grupos de personas de una determinada sociedad. Respecto al castigo y las sanciones, son utilizadas precisamente para reprender los actos salidos de la respectiva regla, “el castigo como medio para extraer el mal, para exorcizar.” (Zuleta, 1986, p. 67)

La concepción del castigo, puede ser fecundada de distintas maneras, sin embargo una de ellas, que en las sociedades actuales puede observarse, es concebir la idea de un *chivo expiatorio*, René Girard lo explica en su libro *El chivo expiatorio* 1986, la manera legítima, independientemente qué sea, en la que se debe pagar por los demás; en una sociedad debe haber una figura sacrificial, esto indica que aquel que se sacrifica salvará de todos los pecados a la sociedad; él lo explica desde los libros de la biblia y su historia judeo-cristiana, “Caifás el sacrificador por excelencia, el que hace morir unas víctimas para salvar a los vivos.” (Girard, 1986, p. 152)

Desde este punto de vista, una de las formas de castigo es esta representación, limpiar nuestras culpas y sanar a la civilización de los *pecados* cometidos. Un ejemplo actual para darle contexto al concepto utilizado en este apartado, son las grandes críticas y las controversias en las que se ha visto envuelta la alcaldesa de la ciudad de Bogotá, Claudia López; gracias a los discursos y al mensaje ha dado frente a la criminalidad acrecentada en la ciudad. Teniendo en cuenta el anterior ejemplo sobre la migración venezolana en Bogotá, el concepto chivo expiatorio nos da una mirada del comportamiento frente a los problemas estructurales que pueda tener una sociedad ya que, la expiación resulta ser un mecanismo en donde se tiene el “derecho” como comunidad, de sacrificar ya sea a una persona o grupo en general, para alejarse de todo pecado interno que tenga la sociedad, esto sucedía con el comportamiento hacía los judíos, el comportamiento hostil y desfavorable, “por medio del antisemitismo se

trataba de hacer lo siguiente: expulsar todas las contradicciones internas del pueblo alemán y traducirlas todas a una sola contradicción racial entre los alemanes y los judíos.” (Zuleta, 1986, p. 68) De acuerdo a esto, desde este mecanismo, que se puede aplicar en la modernidad, se puede culpar a un grupo de personas o a solo una persona para salvarse de las penas y las culpas de dicha sociedad; la víctima es sometida a una serie de señalizaciones con el fin de sacrificarse independientemente si ese individuo es culpable o no, “limpiarnos de culpas, y alguien debe cargar con ellas para que no pesen sobre todo el grupo, para que el grupo pueda ser aliviado de la culpa.” (Zuleta, 1986, p. 67) La persona (chivo expiatorio) está subyugada a un proceso de persecución, consecuencia de un problema social; las lógicas de persecución de las personas acusadoras están alimentadas desde la representación subjetiva de la otredad. Esto conecta con las representaciones sociales, ya que la idea del *chivo expiatorio* fue concebida desde un factor externo que se interiorizó de forma errónea o tergiversada, ya que no precisamente la víctima debe ser culpable del malestar social que se presente.

Introducción de la sección metodológica

De acuerdo con la selección del problema investigativo, al cual nos referimos en la parte introductoria del presente trabajo, las representaciones sociales y criminalización del migrante venezolano en Colombia en la ciudad de Bogotá y los objetivos comprendidos para el siguiente análisis son identificar las causas de la criminalización, comprender las dinámicas de los discursos sobre las diversas representaciones sociales del migrante venezolano en la red social twitter y finalmente describir cuál ha sido el papel del distrito frente al fenómeno migratorio venezolano; se realizará un análisis documental en el cual se pretende estudiar el discurso y el respectivo mensaje de los tuits recolectados de usuarios aleatorios de dicha plataforma, los boletines de la página barómetro de xenofobia y los distintos anuncios que ha hecho la alcaldía de la ciudad de Bogotá.

Para este artículo se tiene como principal objetivo: analizar las causas y consecuencias de la representación social y criminalización del migrante venezolano

en redes sociales como twitter y medios de comunicación alternativos como Barómetro de xenofobia en el año 2022 en la ciudad de Bogotá. Se trabajará desde una metodología cualitativa con enfoque hermenéutico, que nos servirá para interpretar una serie de discursos digitales, en la red social antes mencionada, en torno a la población migrante venezolana.

Se pretende metodológicamente, realizar un análisis documental de acuerdo al método interpretativo de análisis del discurso. Esto se realizará gracias a la recolección de 40 de tuits, los cuales contienen distintos mensajes mencionando a la población venezolana en la creciente criminalidad que se ha presentado en este último año en la ciudad de Bogotá. Para el texto, como se mencionó en la introducción, se utilizarán los 40 tuits que fueron recolectados de la manera aleatoria, para la búsqueda se usaron filtros en el buscador como “xenofobia Bogotá”/“Violencia en Bogotá”/ “Criminalidad Bogotá”; además de estos filtros también se buscaron noticias actuales publicadas en esta plataforma donde se pudiera encontrar posibles discursos de discriminación y señalamiento a la población migrante que reside en Bogotá.

Enfoque hermenéutico

De acuerdo con la metodología del artículo, es importante mencionar también que hace parte de un análisis cualitativo con enfoque hermenéutico. La hermenéutica, es una teoría la cuál se ocupa de interpretar textos o discursos desde una perspectiva objetiva “se concentra en la interpretación de la experiencia humana y los “textos” de la vida.” (Sampieri, 2014, p. 494) de acuerdo con el autor, la hermenéutica se concluye gracias a la interpretación del problema, a partir también de la investigación y el estudio del investigador. Teniendo en cuenta esto, para la investigación es importante interpretar desde categorías teóricas cómo es que se presentan los fenómenos de representaciones sociales y criminalización en la red social twitter hacía la población venezolana residente en Bogotá.

Análisis del discurso

De acuerdo con Van Dijk en el texto análisis del discurso social y político 1999, el discurso político es el estudio de las formas en que el poder y el dominio pueden reproducirse a través del discurso; son temas políticos que se ponen sobre la mesa, sin embargo, no solo son trabajado por las mayores autoridades políticas, como el presidente o los alcaldes o ministros, sino también el discurso político puede ser perpetrado por las personas receptoras del discurso. El autor hace una observación y una crítica de cómo se ha realizado desde distintos autores el análisis el discurso, explica que para realizar un buen método es importante estudiar también el contexto completo, no solo el discurso de los miembros de la política sino, el panorama en el que se desarrolla tal discurso (las masas, la gente y localmente a quién se direccionó el mensaje), además de los miembros de la política y los receptores del mensaje, se menciona que es importante observar todo el contexto, incluyendo también las acciones y prácticas que fueron efecto del discurso político, ya que al final el discurso tiene una función y un fin político. Teniendo en cuenta todas las aristas del discurso, se podrá realizar, según el autor un análisis más completo de lo que se quiere estudiar y no solo el mensaje o el texto per se.

En el texto de Van Dijk y Mendizábal (1999) se parte desde el supuesto de Habermas en el que se pretende que el discurso puede ser la ideación o concepción de una acción social. De acuerdo a esto, el análisis del discurso estudia la coherencia del relato; “El fin último será entonces el ver qué es lo que traduce realmente un relato como parte de una representación social (ideología) del enunciador.” (Van Dijk, Mendizábal, 1999, p. 128)

Los autores nos proponen desglosar, en tres partes, desde sus componentes el análisis del discurso, el primer componente es nivel del relato, en este se debe conocer el objeto de estudio y cómo se ha interiorizado este a la estructura, el segundo componente el el nivel del contexto, en el que se debe observar cuál es el contexto socio-cultural en el que se desarrolla el relato; y finalmente el tercer componente a estudiar es el nivel ideológico, y en este se observa la representación y el alcance del discurso.

Análisis

De acuerdo a lo descrito en el anterior apartado, se realizará el análisis de 40 tuits, en los que se podrá observar una creciente discriminación y criminalización del migrante venezolano en la ciudad de Bogotá, algunos de los mensaje que se leen en dicha red social incitan al odio y a las generalidades en torno a la población migrante que reside en Bogotá. Para comenzar es necesario indicar cómo se realizará el análisis; para esto utilizaremos las categorías con las que se desarrolló el marco teórico, representaciones sociales y criminalización. Para poder desarrollar el primer objetivo haremos énfasis en la categoría criminalización y al concepto que se desarrollará en el análisis del problema que es personalidad autoritaria, esta nos ayudará a identificar cuáles son las personalidades que hacen que el individuo o grupo de individuos actúen de manera autoritaria.

Colombia ha sido uno de los países con mayor población migrante proveniente de Venezuela en los últimos años, como nos muestran las estadísticas, para el año 2022, en Colombia hay 2.477.588 refugiados y población migrante y las cifras están basadas en tres puntos importantes, migrantes regulares, irregulares y personas que se ven beneficiadas por el ETPV, Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos. De acuerdo con estas cifras, el reporte de la ciudad de Bogotá para este año 2022 de la plataforma R4V y GIFMM (2022), las personas migrantes y refugiadas son 495.236. Teniendo en cuenta, que el trabajo va dirigido hacia la población venezolana en la ciudad de Bogotá es importante, antes de empezar el análisis del discurso, observar cuál ha sido la percepción de las personas residentes en Bogotá sobre el fenómeno migratorio. Para esto observaremos la investigación del Banco Interamericano de Desarrollo, *Las dos caras de la integración: percepciones de colombianos y venezolanos sobre el fenómeno migratorio en Bogotá, Colombia* (2021), uno de los indicadores utilizados en esta investigación, fue la *percepciones de los colombianos acerca de la migración masiva de venezolanos*, uno de las temas trabajados dentro de este indicador, es el tema de la seguridad, “existe una sensación de que en los lugares donde llegan a vivir los venezolanos y en los parques públicos se

agrupan pandillas y bandas ilegales conformadas por venezolanos.” (Namen, et al, 2021) se explica en el texto que estas percepciones frente a la llegada de venezolanos ha ocasionado fracturas en la interacción con el entorno, sin embargo, no en todas las entrevistas se generalizó frente a esta población sino que también se tenía claro que al final, algunos hechos delictivos eran casos aislados y no cobijaban a todo el grupo de migrantes.

La estadística arrojada por el barómetro de xenofobia, indica el porcentaje de xenofobia en algunos departamentos del país, entre ellos se observa la capital colombiana con un mayor porcentaje de mensajes xenófobos en esta red social, Bogotá alcanza el 61,68% de mensajes que incitan al odio y a la xenofobia. Esto se ha presentado en la utilización de redes sociales para la expansión de mensajes discriminatorios y de odio.



Tomado de: Barómetro de Xenofobia Boletín #12 - Colombia 2021

Dinámica del discurso sobre representaciones sociales hacia el emigrante venezolano

Teniendo en cuenta, las estadísticas de percepción, haremos el análisis de los diferentes tuits recolectados para este artículo de reflexión, es importante tener en cuenta los boletines mensuales de la página del Barómetro de xenofobia, ya que en estos, analizan los mensajes de acuerdo a una serie de categorías, entre estas está la categoría Xenofobia, en donde se analizan los mensajes de odio y la comunicación violenta. Teniendo en cuenta la categoría Xenofobia. Para el análisis se utilizará la categoría representaciones sociales en donde se engloban subcategorías que forman una representación hacia algún grupo de personas, como xenofobia, prejuicios, entre otras; en este sentido los mensajes recolectados; teniendo en cuenta que las representaciones sociales pueden abarcar distintos grupos de ideas frente a una persona, una cosa o un grupo de personas, los mensajes que se puede observar en los 40 tuits recolectados, son mensajes que incita al ciberodio y a la creciente xenofobia frente a la población migrante. En consideración que en los boletines del barómetro de xenofobia tienen en cuenta cuáles son los picos en donde se puede presentar más mensajes de discriminación y odio hacia el migrante venezolano, también observaremos en el 2022 cuáles han sido los recientes puntos álgidos en donde se presentan mensajes de rechazo hacia la migración en Bogotá.

Recientemente en la ciudad de Bogotá se ha presentado una creciente inseguridad, así lo explica el periodico digital El País, con un titular un poco alarmante para la ciudad, aluden a los informes anuales que hace el distrito, y observan que Bogotá en materia de seguridad no ha avanzado, “alertó que Bogotá sigue siendo un lugar inseguro y particularmente violento para mujeres y migrantes.” (Díaz, 2022) De acuerdo con el informe que se analiza en el artículo, los homicidios llegaron al 14,4% en 2021, respecto al 2020 que era de un 13,4%. Además en cuestiones de percepción, el 88% de los encuestados dijo sentirse inseguro en Bogotá. Sin embargo, el tema de percepción de la inseguridad ha incrementado con la llegada de Venezolanos, tomando en consideración las anteriores investigaciones que se han hecho respecto al tema; esto quiere decir que gran parte de las personas que viven en Bogotá perciben un aumento

de la criminalidad con la llegada de venezolanos a la ciudad, puede observarse con el flujo de tuits en el año 2022. Estos sucesos actuales como la inseguridad y el asesinato de personas en la capital han hecho que en redes sociales como twitter se presenten actos xenófobos y discriminatorios hacía el emigrante venezolano.

A continuación se presentan algunos mensajes transcritos de twitter, en donde puede observarse el rechazo hacía este grupo de personas, sin embargo también podemos observar que hay un pico reciente en donde se presentó una masiva xenofobia y criminalización, este pico fue el día 10 de Octubre del 2022, con la noticia del joven de 14 años asesinado en transmilenio. Además de esto, hay varios sucesos que hicieron que los mensajes de odio en twitter aumentaran, como la llegada del tren de Aragua y otras bandas delincuenciales; la apertura de fronteras, entre otras noticias.

Tuits	Fecha
“Que plaga estos venecos”	10 Oct 2022
“Tras de que llegaron a invadir, ahora parecen dueños de Colombia, debemos reaccionar, ojo x ojo diente x diente”	10 Oct 2022
“Esos asesinos venezolanos sicópatas, culpa de Petro, ahora les dejo la frontera libre para que entren y salgan, debemos los colombianos, defendernos”	10 Oct 2022
“Fuera venezolanos de Colombia....!!!”	10 Oct 2022
“Un venezolano fue el asesino. Mucha gente buena esta aquí, pero igual cualquier cantidad de malandrines, son altamente agresivos”	10 Oct 2022
“Nacionalidad del asesino?”	10 Oct 2022
“La respuesta es obvia, los extranjeros del país de maduro están desestabilizando a Colombia y atentando contra los colombianos. Los extranjeros del país de Maduro afectan negativamente la	5 Oct 2022

seguridad, la tranquilidad, el empleo, la alimentación y el bienestar de los colombianos.”	
“Lo que está pasando es la consecuencia de la invasión de DELINCIENTES Venezolanos que trajo el uribismo sin control de NADA, el tren de Aragua es culpa del C. Democrático, pida garantías para deportar en masa, listo.”	6 Oct 2022
“Entonces los principales criminales capturados en Bogotá son venezolanos... Y pensar que el año pasado le dieron con todo a Claudia López por “xenofobia”.”	12 Sept 2022
“No es xenofobia. Pero un delincuente venezolano asesinó a un niño de 14 en una estación de TM. Y pandilla de venezolanos intimidan armados a residentes o comerciantes en barrios de Bogotá para q desocupen locales o apartamentos. Eso informó El Tiempo”	10 Oct 2022
“No es xenofobia señor, tenemos al grupo delincuencia más grande de Suramérica y son los venezolanos que están generando tanta violencia en Bogotá... encontrar descuartizados cada 8 días por el manejo del microtráfico a delincuentes paisas y venezolanos, nos deja muy mal”	12 Sept 2022
“Bogotá se acabó. Aprovecharon las bandas de delincuentes para ganarle terreno a la nueva policía humana. Muertes en las calles, comensales atracados, guerra de bandas de micro tráfico liderada por venezolanos. Y todavía hablan de xenofobia? Y donde nos quedamos los ciudadanos?”	12 Sept 2022
“Si es cierto, ¿sabe por qué? Estamos deseosos de que el Tren de Aragua y todos los malandros venezolanos tengan garantías para que se larguen para su país.”	7 Oct 2022

Fuente: Twitter

Causas de la criminalización del migrante venezolano en la red social twitter

Observando la tabla, el segundo mensaje donde se puede observar la intención de que expulsen a los venezolanos de Colombia, en el análisis es una de las maneras en las que se observa que la persona venezolana está siendo puesta como el chivo expiatorio y se le culpa de la criminalidad de la ciudad y a nivel nacional también se tiene el estereotipo de que el venezolano es criminal; la manera en la que se le está culpando hace que por “sacrificio” el venezolano sean deportados por las autoridades del país. De acuerdo con las estadísticas y con los boletines que se han analizado en la página del barómetro de xenofobia, se observa que dichos discursos son generalizadores y por tanto a la hora de postearlos en las redes sociales pueden llegar fácilmente a distintos lugares del mundo; y eso trae una consecuencia en cadena que es poner en la misma situación a la persona migrante, en otros lugares, se crea la representación social de que el emigrante venezolano es una persona que es delincuente y criminal; y la población de acogida termina recreando actos de xenofobia, discriminación y criminalización no solo en la calles, sino también en forma de discursos en las redes sociales.

Las generalidades, como en el siguiente tuit “no es xenofobia señor, tenemos al grupo delincuencia más grande de Suramérica y son los venezolanos que están generando tanta violencia en Bogotá... encontrar descuartizados cada 8 días por el manejo del microtráfico a delincuentes paisas y venezolanos, nos deja muy mal” (Twitter, 2022) a las que se ven enfrentados los venezolanos también son consecuencia de casos aislados, en el sentido de que son casos que no se presentan diariamente, en donde personas con nacionalidad venezolana, como integrantes de algunas bandas criminales como el Tren de Aragua; esto hace que se despierte en la sociedad una alerta y la desinformación crezca de boca en boca y en redes sociales, por tanto el ciudadano venezolano será fichado de criminal. De acuerdo con la categoría criminalización y el desarrollo a través del concepto desarrollado por René Girard y Estanislao Zuleta, se puede observar que la persona de nacionalidad venezolana está siendo utilizada como chivo expiatorio ya que le atribuyen la culpa así el individuo no haya estado

involucrado en el asesinato del menor. Las personas, como se explicaba anteriormente, atribuyen el sentido de sacrificio al grupo que están culpando, en este caso a los venezolanos ya que es un grupo de personas externa a las personas de nacionalidad colombiana y se empieza a tener la creencia de que la criminalidad ha aumentado desde el acogimiento de los migrantes, por lo tanto se tiende a expulsar o rechazar para poder expiar los *pecados* que la sociedad, en este caso la sociedad de acogida, así como se observa en el siguiente tuit “cuando nos vamos a unir para sacar a todos esos venecos de Bogotá y Colombia el 99% son bandidos vinieron fue a matar y a robar, piénselo es la mejor solución” (twitter, 2022) de esta manera se ignoran los problemas estructurales de las instituciones y se tiende a culpa al migrante de todos los problemas que la capital esté teniendo. Esta categoría también puede observarse con los procesos de securitización de la migración, entendida esta como la implementación de máxima seguridad hacia el fenómeno migratorio ya que se cree que los problemas que actualmente haya en la sociedad, como la inseguridad y la criminalidad son problemas existenciales de la población venezolana y no se observa que pueden ser problemas que ya se venían presentando en la sociedad receptora. En este sentido, podemos observar que efectivamente hay unos picos en donde se ve incrementado el discurso de odio en redes sociales con una consecuencia de criminalización hacia el migrante, y estos picos generalmente se presentan cuando hay una noticia en donde se vea involucrada la inseguridad y la criminalidad en Bogotá.

No obstante, para que haya criminalización tuvo que haber una creencia y una representación social hacia el individuo o grupo de individuos, en este caso retomamos a Durkheim con las representaciones. En el caso de Bogotá, con las encuestas y entrevistas que se han realizado de acuerdo a percepción, se puede observar una idea clara sobre la inseguridad proveniente del fenómeno migratorio en la ciudad, de esto podemos inferir que primero se creó una idea sobre el migrante, esto consecuencia de la situación actual que está pasando la ciudad, además por la creación de rumores y estereotipos que se crearon en torno al migrante, un ejemplo de estos rumores se dio en las protestas que se presentaron en Colombia desde el 2019, indicando que muchos venezolanos estaban como infiltrados en las manifestaciones para cometer actos de vandalismo “El miedo colectivo ayudó a la viralización de vídeos descontextualizados

—como el de un saqueo donde el que graba concluye de lejos que quienes están llevando a cabo estos actos vandálicos eran venezolanos—” (Torrado, 2019)

De acuerdo con el informe trimestral del barómetro de xenofobia en el año 2021 se presentaron picos de xenofobia en twitter en el marco del paro nacional, muchos de estos mensajes y conversaciones se propagan con facilidad haciendo que el discurso de odio se extienda no solo en la plataforma sino también corra la voz, creando rumores en lugares donde la interacción se hace cara a cara. Muchas de las denuncias identificadas por esta plataforma, se desarrollaban en el contexto del paro nacional, creando estereotipos y constante discriminación frente a la población migrante, ya que se creía que eran los que se infiltraron en las movilizaciones creando momentos de violencia y vandalismo. En el año 2021, las conversaciones en twitter se centraron en distintas dimensiones, “[...] se concentró en la dimensión de seguridad con el 34%, seguida de la dimensión xenofobia con el 17%, [...]” De acuerdo con el análisis del año anterior, respecto al 2022, con el análisis de conversaciones en twitter para el presente artículo, se puede observar también, como se mencionaba anteriormente, en el año se presentan picos en donde se puede observar la creciente xenofobia, uno de esos ejemplos es la inseguridad que se ha venido presentando en la ciudad, como el asesinato del menor de 14 años en transmilenio; esto ocasiona que se creen representaciones e ideas distorsionadas frente a esta población, por lo tanto la viralidad de los mensajes de redes sociales son propensos a que creen estereotipos, rumores, xenofobia y discriminación; esto gracias a la gran capacidad de las redes sociales de propagar mensajes con gran rapidez. De acuerdo a lo anterior, es importante poner en relación las dos categorías de análisis teniendo en cuenta que a raíz de la creación de estereotipos y diversas representaciones sociales alrededor del migrante, pueden crearse momentos violentos, como la xenofobia y la discriminación, de esta manera los procesos de integración del mismo se hacen más complejos y se crea una barrera entre la población receptora y la población migrante, lo que dificulta su interacción y finalmente hace que se cree una imagen del migrante como individuo criminal y contenedor de los problemas actuales que atañen a esa sociedad.

Cuál ha sido el discurso y el papel de la alcaldía frente al fenómeno migratorio

Sin embargo, lo anterior no solo sucede con la población civil sino también con las instituciones estatales y las autoridades del país y la ciudad; buscan crear sus responsabilidades en las personas que al final son externas a la sociedad, a sus costumbres y a su cultura y son incapaces de hacerse cargo de los problemas estructurales de su propia sociedad. En este sentido, no está demás añadir cuál ha sido el papel de la alcaldía de Bogotá y cuáles han sido los discursos que ha protagonizado respecto a la población migrante, de acuerdo con los acontecimientos ocurridos en los últimos años. En los últimos dos años, la alcaldesa de la ciudad Claudia López ha hecho acusaciones hacia la población migrante con el objetivo de poner en “perspectiva” la situación actual de la ciudad. Cabe señalar que cada año en la ciudad se realiza un seguimiento en materia de nutrición, salud mental, seguridad y pobreza. Para el caso de seguridad es importante resaltar que en temas de seguridad la capital entre el año 2016 y el año 2021, se ha visto marcada. Como resultado del seguimiento del informe *Bogotá cómo vamos*, se observa que hay un aumento en la tasa de homicidios hacia población migrante respecto al crecimiento de dicha población. De acuerdo a lo anterior es importante señalar cuál ha sido la bandera de la alcaldía en cuestiones de seguridad y cuál ha sido el discurso frente a la llegada de migrantes a la ciudad.

De acuerdo con el periódico digital El País, la alcaldesa ha presentado diferencias y contradicciones antes sus principales banderas al comienzo de su mandato frente a la xenofobia; de acuerdo con el periódico, las críticas a López crecieron gracias los comentarios hechos sobre a la noticia de la muerte de un patrullero en medio de una requisa, de acuerdo con la noticia del El país, *La alcaldesa de Bogotá agita la bandera de la xenofobia contra los venezolanos en Colombia* (2021), en declaraciones dadas por la alcaldesa, ella se enfoca en cuestionar al gobierno nacional que deben existir garantías para los colombianos ya que se han acrecentado los crímenes en la capital y ella afirma que han sido a manos de venezolanos. De acuerdo a estas banderas en donde la xenofobia ha tomado lugar en las instituciones estatales, también se han acrecentado los mensajes de odio y rechazo a esta población en redes sociales como twitter, donde

se utilizan categorías despectivas para referirse a hechos ocurridos en la capital colombiana.

Conclusiones

Tal y como hemos podido comprobar tras el análisis y la construcción de las categorías que se usaron, es pertinente exponer que a medida que avanzan los procesos migratorios también van aumentando los actos xenófobos, discriminatorios y de criminalización del migrante venezolano en la ciudad de Bogotá, esto se manifiesta en la red social twitter, con los distintos discursos de odio hacia esta población. Es importante señalar que a pesar de que hay una constante de discursos en contra de este grupo de personas; dichos mensajes se incrementan de acuerdo a distintos acontecimientos de inseguridad y criminalidad que se presenten en la ciudad, de esta manera no lo demuestran en los distintos boletines del medio alternativo Barómetro de xenofobia y también la recolección de mensajes de twitter que se realizó para el artículo.

Teniendo en cuenta esto, se pudo observar cómo y por qué algunas personas cuando hay grupos nuevos dentro de la sociedad donde habitan, se comportan de manera excluyente, esto consecuencia de distintas problemáticas que puedan estar presentándose en dicha población. Lo anterior se pudo evidenciar a las categorías del artículo; representaciones sociales y criminalización, con estas pudimos concluir que los grupos sociales suelen crear imágenes o ideas a las que se nombraron dentro de la categoría de representaciones sociales, de acuerdo a esto, se pueden llegar a “encasillar” o etiquetar a las personas que no pertenezcan a dicho grupo, este etiquetamiento o estereotipo puede traducirse a actos de xenofobia, discriminación y puede llegar a un resultado de criminalización. Además, también fue importante observar cómo la comunidad de Bogotá reacciona frente a la entrada de población migrante y cómo a raíz del papel del distrito los ciudadanos actúan frente a los venezolanos; el emigrante venezolano fue usado como chivo expiatorio por algunos ciudadanos de Bogotá y también por la alcaldía, ya que en los últimos acontecimientos

de la ciudad, al migrante se le culpaba sin antes corroborar si era culpable o no, y esto pudo observarse en los mensajes recolectados.

Al final se concluyó que las causas de las representaciones sociales y la posible criminalización del migrante venezolano están estrechamente ligadas a la ausencia de un discurso asertivo por parte de las instituciones estatales, ya que éstas al ser la máxima autoridad de la ciudad, deben tener diálogos correctos y una buena resolución de problemas; también es importante que la bandera sea en contra de la discriminación y la xenofobia. Además también está ligada a la desinformación que se pueda presentar en redes sociales ya que por estos medios la información puede propagarse de manera exponencial.

Bibliografía

- Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S., Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*. 299-313. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28063431024>
- Rodríguez, L. C. (2008). La integración de y con los inmigrantes en España: Debates teóricos, políticas y diversidad territorial. *Política y Sociedad*, 205-235.
- Ramos, F., Rodríguez, R., Robayo, M. (2019). Las migraciones en el contexto colombo-venezolano. *Observatorio de Venezuela*. Bogotá.
- Goffman, E. (2006). Estigma e identidad social. En Goffman, E. *Estigma: La identidad deteriorada*. Buenos Aires.
- Organización Internacional para las Migraciones. (2006). *Derecho Internacional sobre Migración: Glosario sobre Migración*. Ginebra, Suiza.
- Canales, A., Fuentes, J., Rosa de León Escribano., C. (2019). Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica. Ciudad de México, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Sánchez, B., Baena, C., & Esqueda, P. (2000). *La competitividad de la industria petrolera Venezolana*. United Nations.
- Castoriadis, C. (1997). *El Imaginario Social Instituyente*. Zona Erógena, 35.
- Durkheim, É. (1951). *Sociología y filosofía*. Guillermo Kraft Ltda. Buenos Aires.
- Moscovici, S. (1985). *Psicología social II*. Espasa libros, S. L. U
- Durkheim, É. (1986). *Las reglas del método sociológico*. Fondo de cultura económica. México
- Girard, R. (1986). *El chivo expiatorio*. Editorial anagrama. Barcelona.
- Zuleta, E. (1986). *Psicoanálisis y criminología*. Editorial percepción L tda. Medellín.

- Torrado, S. (Marzo 17, 2021). La alcaldesa de Bogotá agita la bandera de la xenofobia contra los venezolanos en Colombia. El País. <https://elpais.com/internacional/2021-03-18/la-alcaldesa-de-bogota-agita-la-bandera-de-la-xenofobia-contra-los-venezolanos-en-colombia.html>
- R4V. (2022). R4V América Latina y el Caribe, Refugiados y Migrantes Venezolanos en la Región. Plataforma de coordinación interagencial para refugiados y migrantes de Venezuela.
- Aliaga, F. (2008). “Algunos aspectos de los imaginarios sociales en torno al inmigrante.” En APOSTA, Revista de Ciencias Sociales, N° 39: 1-40. <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/aliaga3.pdf>
- Van Dijk, T. A., & Mendizábal, I. R. (1999). Análisis del discurso social y político. Editorial Abya Yala.
- Namen, O., Rodríguez, M., Romero, N. (2021). Las dos caras de la integración: percepciones de colombianos y venezolanos sobre el fenómeno migratorio en Bogotá, Colombia. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Díaz, D. (Julio 27, 2022). La percepción de inseguridad lastra Bogotá. El País. <https://elpais.com/america-colombia/2022-07-27/la-percepcion-de-inseguridad-lastra-bogota.html#:~:text=Sin%20embargo%2C%20alert%C3%B3%20que%20Bogot%C3%A1,14%2C4%25%20en%202021.>
- Torrado, S. (Noviembre 28, 2019). Los disturbios en las protestas desatan brotes xenófobos en Colombia. El País. https://elpais.com/internacional/2019/11/28/colombia/1574950508_526097.html
- 12vo boletín barómetro de xenofobia en Colombia. (Agosto, 2021). *Barómetro de xenofobia*. https://issuu.com/elderechoanoobedecer/docs/boleti_n-_12-colombia-bx

Segundo informe trimestral Colombia. (2021). *Barómetro de xenofobia*.
https://issuu.com/elderechoanoobedecer/docs/informe_segundo_trimestre_2021_-_bx_oficial_

En 2021. Bogotá impulsó el crecimiento de la economía del país, pero se mantuvo como la ciudad más desigual. (julio, 2021). BogotáComoVamos.
<https://bogotacomovamos.org/en-2021-bogota-impulso-el-crecimiento-de-la-economia-del-pais-pero-se-mantuvo-como-la-ciudad-mas-desigual/>

Sampieri, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación.
NTERAMERICANA EDITORES, S.A