

CONSTRUCCIÓN DE SIGNIFICADOS SOBRE CONVIVENCIA QUE REALIZAN LOS
SUJETOS AL INTERIOR DE UNA FAMILIA EN EL BARRIO “CASALOMA”
(USME)

Leonardo Jáuregui Caicedo
John Alejandro Rodríguez Bohórquez
Catherine Rozo Osorio
Director
Ps. Óscar Cañón

Universidad Santo Tomás
Facultad de Psicología
Campo Psicología de las Relaciones: Redes y Narrativas

Agosto 2004

ABSTRACT

El proyecto de investigación “Construcción de significados sobre convivencia que realizan los sujetos al interior de una familia”, se abordó desde una perspectiva socioconstruccionista, teniendo en cuenta el contexto cultural de los protagonistas, sus acciones, saberes, costumbres, creencias y formas de interacción; siendo estos aspectos, los ejes estructurantes de la construcción de significados.

Para el desarrollo de este estudio utilizamos la investigación cualitativa, de modalidad etnográfica, ya que nuestro propósito fue comprender los significados y las prácticas de convivencia de una familia ubicada en el barrio Casaloma de la localidad de Usme en Bogotá; para esto nos basamos en instrumentos como diarios de campo, entrevistas semi-estructuradas, narrativas de los protagonistas, juego de roles, historias de vida y relatos paralelos lo cual nos permitió dar respuesta a los interrogantes planteados: ¿Cómo una familia construye significados sobre la convivencia a partir de las relaciones que establecen los sujetos que la conforman?, ¿Cómo se organizan sus habitantes para negociar las diferencias?.

Las interpretaciones que se realizaron, partieron de referentes disciplinares que nos brindaron autores como Gergen y Bruner.

Los resultados que arrojó esta investigación dieron cuenta de las formas de relación construidas entre los sujetos que conforman la familia, se evidenció que los significados de convivencia construidos por la Familia se encuentran dirigidos a un ideal de paz que se entrega por personas externas a la familia, y no como una construcción cultural generada por prácticas individuales, familiares y sociales que los identifiquen del contexto cultural en el que se encuentran inmersos. Paradójicamente, fue la relación, la que permitió resignificar sus prácticas de convivencia, pero esta relación se limita casi exclusivamente a los sujetos que componen la familia, más que a las interacciones con la cultura externa aunque esta sea un recurso más de ellos para mantenerse unidos.

Palabras clave: Convivencia, significados, sujeto, narrativas, relaciones, familia, socioconstruccionismo, etnografía, cualitativo.

TABLA DE CONTENIDO

ABSTRACT	3
TABLA DE CONTENIDO	4
INTRODUCCIÓN	6
JUSTIFICACIÓN	8
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
OBJETIVOS	16
MARCO CONCEPTUAL	17
MARCO EPISTEMOLÓGICO	17
MARCO DISCIPLINAR	26
Sujeto	27
Significados y Convivencia	30
Narrativas	36
Familia	38
MARCO INTERDISCIPLINARIO	41
REFERENCIAS AL ESTUDIO	51
METÓDICA	54
Método Particular	56
Estrategias, Técnicas y medios de recolección de información	57
Protagonistas y metaprotagonistas	63
Procedimiento	65
RESULTADOS	67
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	139
CONCLUSIONES	156
APORTES DE LA INVESTIGACIÓN	159
BIBLIOGRAFÍA	162
ANEXOS	164
Historias de Vida y entrevistas	164
Parámetros Psicológicos que responden a modelos de ítems	246
Preguntas del juego de Rol “Expedición Animal”	249

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURA 1	67
FIGURA 2	68
TABLA 1	74
TABLA 2	121
TABLA 3	127

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 Historia de vida de Armando Vinasco	164
Anexo 2 Historia de vida de Zunilda Gómez de Vinasco	172
Anexo 3 Historia de vida de Yamile Vinasco	180
Anexo 4 entrevista Armando Vinasco	196
Anexo 5 entrevista Zunilda Gómez	211
Anexo 6 entrevista Leidy Viviana Vinasco	217
Anexo 7 entrevista Suri Vinasco	229
Anexo 8 entrevista a Brayan y Yesid Vinasco	234

INTRODUCCIÓN

En Colombia, un país caracterizado por múltiples dinámicas a nivel social, existen relaciones que se construyen entre sujetos en la cotidianidad, en estas pueden presentarse vínculos que llevan a interacciones donde se pueda compartir las diferencias y similitudes, donde se reconoce al otro, no solo desde la aprobación sino también desde el conflicto que puede surgir en dicha interacción., y que es desde esas relaciones que se puede resolver sin llegar a la eliminación del otro. Ahora bien, el conflicto es necesario, es inherente al mundo social y a los sujetos que interactuamos en la alteridad, pero éste debe ser resuelto a través de la cotidianidad, logrando que la relación misma con los otros y la creación de otros espacios, podamos re-significar la realidad, movilizandopautas de acción que nos permitan relacionarnos con el otro sin ser eliminado.

En este contexto es pertinente preguntarnos de qué manera y en qué sentido los Psicólogos Colombianos estamos respondiendo desde nuestro saber a la comprensión de los fenómenos sociales, que faciliten la creación de estrategias para la convivencia. A partir del campo de Psicología de las relaciones, redes y narrativas del que hacemos parte, queremos contribuir desde su epistemología, al estudio de este dilema.

Valiéndonos de elementos propios de nuestra disciplina y del socioconstruccionismo, como los significados, el sujeto, las relaciones y el lenguaje, y apoyándonos en otras disciplinas como la antropología, la sociología y el derecho, que han desarrollado teorías afines a nuestra investigación, queremos comprender los significados sobre convivencia que construyen los sujetos de una familia en el barrio “Casaloma” en la localidad de Usme de la ciudad de Bogotá.

Con ellos, interactuando desde su cotidianidad, se creó un espacio en donde propiciamos narrativas, que dieron cuenta de las particularidades de sus integrantes, de su historia, de sus prácticas sociales, brindando herramientas para interpretar sus significados sobre convivencia; en medio de un contexto caracterizado por los bajos niveles económicos, de educación y los altos índices de violencia.

Nuestro proyecto utiliza una metodología cualitativa, y desde el método etnográfico se abordan y rescatan las diferencias de percepciones y significados que cada miembro de la familia

construye sobre la realidad para acercarnos a una comprensión compleja y no solo desde generalizaciones que abordan al sujeto deductivamente. Utilizando estrategias como diarios de campo, historias de vida, juego de roles y entrevistas semi-estructuradas, que nos permitieron categorizar la experiencia para lograr comprender sus significados, y así validar nuestra investigación desde el análisis de contenido. De esta forma, la convivencia se construye junto con los protagonistas de nuestra investigación y se develó a lo largo de nuestro proyecto.

El marco conceptual de esta investigación se estructuró en tres niveles los cuales fueron el marco epistemológico, donde se le dará a conocer al lector el paradigma emergente desde donde partimos, donde el socioconstruccionismo y la complejidad son base de conocimiento para abordar la experiencia que se llevó a cabo con la familia. El marco disciplinar, que le da sustento a nuestra investigación no es el más importante, pero si, el más pertinente para ubicar los presupuestos que desde el socioconstruccionismo de la psicología social nos brindaron la herramienta para elaborar las lecturas y las interpretaciones de la realidad que se evidenciaron en las narrativas y las acciones de los sujetos de la familia Vinasco, y los elementos culturales para la construcción de significados sobre convivencia. Por último en el marco interdisciplinar se abordó el tema de la cultura desde la antropología, familia desde la sociología y convivencia desde el derecho y la constitución colombiana.

El método general del que partimos es de naturaleza cualitativa y el particular es la etnografía, la que se desarrolló mediante estrategias de recolección como los diarios de campo, entrevistas semiestructuradas, historias de vida, juego de roles y relatos paralelos; todo esto mediante la teoría y la práctica, de la descripción, que es en última instancia el abordaje etnográfico; a partir de estas nos acercamos a conocer las narrativas, para luego mediante el análisis de contenido procesar los datos de nuestra investigación. Finalmente se sistematizó por medio de matrices donde se dio cuenta de las narrativas y los significados construidos mediante éstas y la interacción con los sujetos. La interpretación se realizó partiendo de lo que nos brinda Bruner, Gergen y Hernández, entre otros y la familia Vinasco como protagonistas de nuestra investigación.

JUSTIFICACIÓN

Actualmente la densidad de la población en la ciudad ha generado nuevas prácticas sociales, haciendo que las representaciones, las percepciones sociales y los imaginarios que se tenían históricamente de la ciudad se estén movilizand. En décadas anteriores las personas migraban del campo a la ciudad buscando nuevas oportunidades de trabajo, una posición socioeconómica más elevada, un mejor nivel de vida.

Hoy en día, miles de colombianos se ven forzados a abandonar su residencia, y sus actividades económicas habituales, porque su vida, su integridad física, su seguridad o libertad personal han sido vulneradas o se encuentran directamente amenazadas por el conflicto armado interno, las violaciones a los derechos humanos, por la violencia generalizada que obliga a estas personas a ubicarse en municipios y ciudades, a cambiar sus costumbres, a modificar sus rituales, movilizand a las familias a encontrar nuevas estrategias que les permitan convivir.

El significado de violencia que se le da al país al interior y hacia afuera, se lleva en el lenguaje cotidiano, como la situación de guerra, injusticia, delincuencia y delitos, han hecho que entidades como la Presidencia de la República, la Alcaldía Mayor de Bogotá y el Ministerio del Interior, estén incluyendo decretos y proyectos dirigidos a crear estrategias de convivencia (DECRETO 2093 de Julio 28/03).

Dichas estrategias están orientadas desde la penalización hasta la educación, pero estas acciones aún no son suficientes para lograr que se puedan significar los conflictos a partir las diferencias de todos los que participamos en escenarios como Bogotá o comunidades de esta ciudad.

La Alcaldía Mayor de Bogotá ha creado proyectos en beneficio de la convivencia ciudadana, los cuales evidencian que este dilema social es de interés en este escenario citadino. Dentro de estos esfuerzos, el Ex Alcalde Mayor de Bogotá, Antanas Mockus expone que “ todos somos pequeños optimizadores que vamos buscando la mejor opción para sí. De esta manera existe la ley, con el fin de colocar límites como normas sociales que faciliten la convivencia entre todas las personas”. Continúa diciendo que “hay que cambiar la cultura, para ponerla en armonía con la ley (...), es necesario que la cultura y la ley anden de la mano (...). De este esquema, nace

claramente la idea de la co-responsabilidad, si una sociedad es clara, es cumplidora, hay normas personales, sociales, hay pluralismo, y en las normas básicas de convivencia debe haber armonía entre las tres” (Mockus, 2003).

La cultura y la ley dan un sustento social a la investigación, pero esta concepción está enmarcada en ideales de paz, coherentes con las necesidades que se presentan en la ciudad, pero estas no son suficientes para aproximarnos al significado de convivencia. Además de esta postura, es necesario reconocer procesos microsociales para comprender la realidad inductivamente, donde las necesidades surjan de las relaciones y las vivencias de sujetos que son protagonistas en la ciudad, y con los cuales podemos construir un sentido más propio del proceso de convivencia; siendo estos protagonistas un recurso para construir una realidad enriqueciendo discursos sobre las prácticas sociales.

En esta investigación, el interés trasciende lo nacional y lo disciplinar, ya que por la responsabilidad social inherente a nosotros como psicólogos, surge desde adentro el interés de participar en estas acciones dirigidas a la convivencia.

Con lo anterior pretendemos hacer explícito que es necesario comprender este dilema desde procesos psicológicos o psicosociales, ya que es desde éstos que se está percibiendo e interpretando la realidad, así se multiplicarán recursos para abordar la convivencia más allá de estándares, influencias o castigos sociales, y se abordará más al sujeto particular, que a la vez es relacional y social.

Así pues, a partir de la facultad de psicología que desde una postura humanista (misión de la facultad, y PEI) pretende trabajar en una proyección social, se fortalece ese interés por comprender la realidad social desde posturas éticas y conceptuales que nos aproximen a lecturas válidas desde la disciplina, y asimismo se pueda fortalecer.

La investigación se nutre también del campo de Psicología de las Relaciones, Redes y Narrativas, que al ser un campo de conocimiento, permite el crecimiento conceptual e investigativo, y parte de paradigmas desde la psicología social, donde se trabajan y se comprenden realidades desde autores como Bruner, Gergen, Ibáñez, entre otros, que le dan sustento conceptual a las investigaciones que se lleven a cabo. Además el Campo permite desarrollar competencias comunicativas, reflexivas, propositivas e investigativas al facilitar acercamientos con instituciones y comunidades al interior de distintos municipios, donde se pueden llevar a cabo acciones con proyección social que nos muestran una aproximación de la

realidad que es significativa, para facilitar contactos con otros escenarios sociales como aquellos donde se puede desarrollar un trabajo de grado.

De esta necesidad por comprender las realidades, requerimos apoyarnos en un paradigma que nos lo permita, y para esto el socioconstruccionismo nos da un sustento teórico que nos lleva a interpretar los significados sobre convivencia que construye una familia en el sector Bolonia de USME. A partir de este paradigma, Gergen nos facilita elementos sobre las relaciones que recaen sobre el Yo, personales e impersonales, como lo son los medios de comunicación.

Relaciones existentes en la realidad de los sujetos de la familia, redes sociales donde existe una comunicación constante entre el sistema familiar y su entorno social que retroalimenta sus prácticas sociales y los significados que se van construyendo. Relaciones que evidencian que el trabajar con la familia Vinasco nos permitirá replicar las acciones y significados del sistema a la comunidad, teniendo en cuenta que el padre de la familia es un líder comunitario, el cual mantiene una red amplia de relaciones con miembros activos del sector Bolonia.

‘En el mundo posmoderno cobramos creciente conciencia de que los objetos de los que hablamos, no están “en el mundo”, sino que más bien son el producto de nuestras perspectivas particulares’. (Gergen, 1997, P.26).

De esta forma comprendemos que las verdades cambian, que la realidad se construye y se crea entre las relaciones de los sujetos particulares, por las intersubjetividades. Pretendemos entonces, acercarnos a observar y comprender los significados que están construyendo sobre convivencia los sujetos de la familia con los cuales vamos a interactuar, partiendo de su historia de vida, que le da sentido a sus prácticas cotidianas y que nos llevarán a comprender su realidad.

De esta manera comprenderemos también cómo la cultura influye sobre la familia y aún más sobre los sujetos que la componen, y así, nuestro trabajo sería relevante en esta unión de fuerzas hacia la convivencia ya que al conocer las estrategias macro sociales, podemos iniciar a comprender significados sobre convivencia a nivel micro, para que así sean los actores directamente implicados los que le den sentido a esta palabra que se encuentra en la cotidianidad.

El objetivo de comprender estos significados que construyen los actores participantes en un escenario, es que se empoderen, en cuanto le den sentido a sus acciones de convivencia, y posiblemente generar otro tipo de estrategias para aproximarnos a comprender la convivencia desde nosotros mismos, interpretando estos significados desde conceptos disciplinares que le den sustento a la investigación.

Y por qué significados?, como decía Bruner (1991), la psicología cultural debe ubicarse más que en estados cognitivos, en el significado, ya que para comprenderlo y más aún los que van dirigidos a la convivencia, es necesario, basarse “...no solo en lo que la gente hace, sino también en lo que dicen que hacen, y en lo que dicen que los llevó a hacer lo que hicieron. También se ocupa de lo que la gente dice que han hecho los otros, y por qué. Y por encima de todo, de cómo dice la gente que es su mundo”. (Bruner, 1991, p. 31).

Para esto es necesario aceptar la diferencia que podemos encontrar, compartiendo significados, así no solo construimos nuevas pautas de convivencia, sino que a la vez estamos comprendiendo los significados que tienen ellos sobre esta palabra.

De esta manera, nuestro trabajo cobra importancia, ya que desarrollamos competencias comunicativas y reflexivas, para la disciplina, puesto que se va a comprender la convivencia desde un proceso psico-social como lo son los significados, y asimismo, las lecturas psicológicas e interdisciplinarias que se elaboraron en el proceso van a contribuir en la proyección social de la cual debemos ser partícipes, como sujetos con una responsabilidad social.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Actualmente en la realidad social del país están surgiendo discursos desde diferentes disciplinas sobre las diversas formas de relacionarnos, siendo uno de los objetivos la construcción de estrategias para reconocer al otro a través de la diferencia.

En estos discursos ha surgido la palabra convivencia, palabra que se ha convertido en un dilema social, como la verdad que ha sido leída de acuerdo al contexto y la intención que se tiene, pero actualmente, sabemos que la verdad está tan solo llena de dudas, la verdad es subjetiva y desconocida aún, sin embargo, se exige la verdad, como se está exigiendo la convivencia, que de igual manera es abordada a partir de concepciones que van desde el sentido común plasmadas por el inmediatismo, hasta proyectos macrosociales dirigidos a alcanzar metas a largo plazo. Pero finalmente tampoco podemos partir de una única concepción de convivencia, porque ésta es otra acción humana y social con una intención propia del contexto donde se presente y se quiera influir.

Lo anterior nos lleva a plantearnos la realidad que se encuentra sujeta a la cultura, la historia y las narrativas, producto del intercambio que se dan entre personas, y por lo tanto a dudar si la convivencia es la meta para alcanzar la paz, y así construir otro tipo de discursos que nos acerquen a abordarla psicológicamente desde esas prácticas sociales que surgen desde adentro y no como concepciones descontextualizadas.

El campo de Psicología de las Relaciones, Redes y Narrativas, nos ha ubicado en prácticas profesionales en zonas de Bogotá y municipios aledaños, donde se ha evidenciado de manera directa la realidad que se vive en nuestro país a nivel familiar, social y relacional, asumiendo la responsabilidad de abordar las problemáticas particulares de estos sitios y de comprender la realidad desde referentes conceptuales, como el socioconstruccionismo, que son coherentes con nuestras acciones interventivas desde las competencias desarrolladas en dicho campo de conocimiento.

Comenzamos por abordar el tema de la cultura, de su influencia sobre el comportamiento, las funciones, las normas, que actúan sobre las comunidades y grupos que conforman una sociedad. Encontramos, en el caso de Latinoamérica (García Canclini, 1990) gran variedad de estudios que han sido particularmente campo de investigación de la Sociología y de la Antropología, y

que desde nuestra disciplina se pueden abordar partiendo de conceptos como el de psicología popular propuesto por Bruner.

Bruner (1991) propone que la psicología debe abandonar una concepción de personas en términos de leyes deterministas y enfoques positivistas, que sólo consiguen diseminar y anular el propio objeto de estudio debido a las exigencias metodológicas. Más bien, la tarea de la psicología sería entender cómo las personas interpretan, construyen y dan sentido a sus vidas, a sus mundos. En otras palabras, esta tarea pretende analizar la *psicología popular*, es decir, el sentido común o aquellos sistemas de creencias o interpretación cultural, más o menos normativos, mediante los cuales la gente organiza su experiencia, conocimiento y transacciones relativos al mundo social.

De esta forma la cultura, entendida por Bruner como producto de la historia más que de la naturaleza, se constituye como un sistema simbólico que nos proporciona las herramientas para dar sentido a nuestro mundo, condicionando nuestras interpretaciones, determinando qué es lo que va a ser o no significativo para determinado grupo. En otras palabras, abordar la cultura nos impone abordar los significados que la construyen, desde las intersubjetividades de los sujetos que la constituyen, entendiéndolos como seres sociales, en donde el lenguaje del yo se encuentra entramado en la cotidianidad de las relaciones (Gergen, 1997).

Nuestro esfuerzo por abordar las diferentes problemáticas que se generan en las zonas marginales de nuestra ciudad, sería un presupuesto noble, pero inalcanzable, sin embargo abordarlos desde los significados que construyen dentro de su cotidianidad, dentro de su cultura, al interior de las relaciones que establecen entre ellos, nos impuso una manera más accesible para comprender la forma en que viven su realidad. No podemos predeterminedar las problemáticas para abordar estas poblaciones, es decir, si tratáramos el problema del abuso, necesitaríamos contar con personas que lo han sufrido, si tratáramos el maltrato, tendríamos que involucrar personas maltratadas, así sucesivamente con cada problemática.

La forma de abordar la realidad de estas poblaciones, desde la cultura y los significados inmersos dentro de las relaciones que se establecen entre los sujetos que las componen, nos lleva no sólo a tratar los referentes: “*Una concepción de la creación cultural del significado, trataría de un sistema que se ocupa no sólo del sentido y de la referencia sino también de las condiciones mediante las cuales las diferencias de significado pueden resolverse invocando las*

circunstancias atenuantes que dan cuenta de las interpretaciones divergentes de la realidad” (Bruner, 1991, p. 75).

No todos pensamos igual, no todos deseamos lo mismo o no todos nos relacionamos igual con las personas que nos rodean. Bruner (1991) nos invita a pensar en una construcción de espacios, en donde los conflictos, o las interpretaciones divergentes, se puedan manifestar y desarrollar, en otras palabras nos propone pensar en un término que nos ayudará a guiar todo nuestro proyecto: la convivencia.

Abordar nuestro proyecto desde la convivencia, entendida como el espacio en el que se puedan manifestar los diferentes significados, nos permitiría abordar estas poblaciones no desde sus conflictos, sino desde la forma en que negocian y resuelven esos conflictos. La convivencia sería la forma de acceder a los significados colectivos, brindando el espacio que propicie la negociación y la resolución de conflictos.

Así pues, la convivencia se abordaría desde una mirada interdisciplinar, desde varios puntos de vista, en donde el análisis de la cultura, no como una ciencia experimental en busca de leyes, sino como una ciencia interpretativa en busca de significaciones (Geertz, 1973) y los significados nos permitirían verla como el proceso de construcción de espacios, en donde los conflictos, o las interpretaciones divergentes, se podrían manifestar y desarrollar.

Para nuestro proyecto, es necesario plantearnos el problema de adentrarnos en la cotidianidad, de esas zonas marginales. Entender su cultura, evidenciar las diferentes formas de relaciones que se construyen, requiere de una observación y descripción de su cotidianidad. De ahí la importancia de enmarcar la epistemología con la que abordaremos nuestro problema. Tomaremos una familia, para abordar la convivencia. Para ello requeriremos de una mirada compleja, socioconstruccionista, que permita comprender como se mueve un sujeto al interior de sus relaciones familiares y sus relaciones fuera de ella, que den cuenta del sentido que cobra su actuar dentro de una construcción de significados, que permiten procesos psicosociales al interior de las dinámicas que se tejen en los grupos y que hacen posible la convivencia.

No sólo la familia, como un constructo cultural (Hernández A., 1997) constituido por valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos en su lugar de residencia, brindará el espacio para compartir los significados de sus integrantes alrededor de sus prácticas culturales (comida, juego, etc), sino que el interactuar con ellos en los espacios que connotan como significativos, dará

cuenta de las divergencias de su pensamiento, y nos dará la posibilidad de construir con ellos, de comprender con ellos la forma en como conviven y resuelven sus diferencias.

Adentrarnos en la cotidianidad de la familia, nos llevará a reconocer las relaciones que comparten sus integrantes dentro de los escenarios en donde se construye la convivencia. Es a partir de estas relaciones, en donde encontraremos los significados, que se encuentran inmersos en las narraciones de los sujetos, que nos darán cuenta de la realidad que está construyendo. En nuestro proyecto, a través de la interpretación de las narraciones de los sujetos, lograremos llegar a los significados sobre convivencia que se construyen a partir de las relaciones que establecen sus integrantes.

Contamos relatos para hacernos entender, narrar da cuenta de la forma en cómo los sujetos interpretan. *“Para comprender al hombre, es preciso comprender cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales . . . y la forma de esos estados intencionales sólo puede plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura”* (Bruner 1991). Este autor, menciona que los seres humanos dentro de la cotidianidad, somos como actores y que como tales entramos al mundo a representar un papel, no sin antes tener en cuenta que existen seres que han establecido y organizado su forma de actuar, es decir su representación y lo han hecho gracias a la narración, que da cuenta de la historia de vida, de las relaciones, su intencionalidad, emociones y vivencias de los sujetos, inmersos dentro de una cultura, constituyéndose en un sistema a través del cual, el ser humano organiza sus experiencias en el mundo.

Este interés por las prácticas humanas, la construcción de significados, la cultura, la convivencia, las dinámicas relacionales, hacen parte del campo de formación integral, Psicología de las relaciones redes y narrativas, al cual pertenecemos. Desde paradigmas emergentes como el socioconstruccionismo, abordaremos procesos psicosociales que se tejen alrededor de la convivencia, siendo temáticas propias del campo. Es así como la convivencia, se irá develando a lo largo de este trabajo, pues dependerá de las construcciones, de los significados, de la cultura, para comprenderla. Poco a poco, nuestro planteamiento del problema nos lleva a preguntarnos:

¿Cómo una familia construye significados sobre la convivencia a partir de las relaciones que establecen los sujetos que la conforman?

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Comprender la construcción de significados sobre convivencia que realizan los sujetos al interior de una familia en el barrio “Casaloma” de la localidad de Usme.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Ψ Reconocer el contexto cultural desde donde construyen el significado de convivencia los sujetos en la familia.

Ψ Describir las estrategias que usan los sujetos para la construcción de significados sobre convivencia.

Ψ Identificar las practicas de convivencia en la familia.

MARCO CONCEPTUAL

MARCO EPISTEMOLÓGICO

Significados, conceptos y formas de discurso compartidos hacen parte de nuestra adaptación cultural, que nos sirven para negociar la diferencia y posibilitar la construcción de un mundo posible que se hace a diario en la diversidad de contextos y en la interrelación entre los protagonistas, dando lugar a un entramado que se va complejizando. Para adentrarnos en esa complejidad, es necesario partir de unos principios paradigmáticos, que guiarán nuestra investigación; como dice Martínez (1999): *“Evidentemente, la elección que hagamos de un enfoque epistemológico y metodológico, especialmente si es para los problemas humanos, determinará también el tipo de problemas que deseamos explorar, las técnicas que usaremos en su investigación y aplicación, las teorías que construyamos y la naturaleza y el valor de nuestras contribuciones en la promoción del bienestar humano”*.

Los paradigmas científicos, en los que se basan la forma de conocer y de acceder al conocimiento se encuentran en crisis desde mediados del siglo XX. Surge el paradigma emergente, como una nueva teoría de la racionalidad científica, como un modelo de donde queremos precisamente señalar nuestro enfoque epistemológico. Teniendo en cuenta los planteamientos de Martínez, se hace necesario aclarar el concepto de paradigma y la emergencia de este, para la pertinencia de nuestro trabajo.

Según Martínez (1997) *“Un paradigma científico puede definirse como un principio de distinciones – relaciones – oposiciones fundamentales entre algunas nociones matrices que generan y controlan el pensamiento; es decir, la constitución de teorías y la producción de los discursos de los miembros de una comunidad científica determinada (Morin 1982, citado por Martínez). Se convierte, de esta manera, en un principio rector del conocimiento y de la existencia humana ... Según Thomas Khun las principales características de un paradigma son: un modelo de acción, una metodología de investigación y sobretudo una manera de ver el mundo”*. (Martínez, 1997, p.66).

Un paradigma funciona como un conjunto de prácticas y categorías compartidas por un grupo de científicos en un momento dado y que les permite a éstos organizar y conocer el mundo de determinada manera. Cuando se erige un paradigma se lo considera como criterio único de

verdad que proporciona la percepción exacta de la realidad y toda desviación que se aparta de esa visión del mundo es considerada como signo de irracionalidad.

Cuando surgen determinados hechos que no pueden ser explicados dentro del paradigma, es decir, cuando surge una anomalía, se llegará tarde o temprano a una crisis que conduce a la discusión y a la propuesta de nuevas soluciones, hasta la creación de un nuevo paradigma, resultado de una revolución científica.

En el Siglo XIX la línea de pensamiento predominante era el paradigma ‘Newtoniano – Cartesiano’, donde todo el mundo material se explica a través de cadenas mecánicas interdependientes de causas y efectos y donde se establece un dualismo entre la mente y la materia. Este paradigma propugnaba un reduccionismo al fragmentar todo problema en tantos elementos simples y separados como sea posible. Bajo esta línea de pensamiento, el hombre ha transcurrido toda su vida aferrándose a lo que él ha percibido como ‘certezas’, adoptando así un camino unidireccional como ‘dogma metodológico’, a razón de proyectar el devenir en función a lo que ya conoce, a lo certero, olvidando de esta forma la característica esencial de todo ser humano: su capacidad constructora y creadora del mundo a través de nuevas categorías de pensamiento.

En el siglo XX se han dado una serie de cambios fundamentales de trascendencia para la epistemología y el cambio de paradigma científico: ‘La teoría de la relatividad’ de Einstein, ‘La teoría cuántica’ de Heisenberg, ‘La teoría de las estructuras disipativas’ de Prigogine, ‘El principio de exclusión’ de Pauli y ‘El principio de complementariedad’ de Bohr. A lo largo de los siglos se ha potenciado el desarrollo de la parte racional de nuestro cerebro desconociendo la capacidad intuitiva y creadora del hombre.

Los nuevos descubrimientos y modos de pensar sacaron a la luz las limitaciones del modelo Newtoniano y prepararon el terreno para las revoluciones científicas del Siglo XX, que se basarían en un modelo de estructura conceptual con un enfoque multidisciplinario holístico y ecológico de la realidad. A modo de superación del reduccionismo y del mecanicismo reduccionista, surge el paradigma emergente, que se caracteriza por ser integral, sistémico y ecológico.

Entre los postulados básicos del Paradigma Emergente que menciona Miguel Martínez (1997), tomamos para nuestro proyecto, la tendencia al orden en los sistemas abiertos y el Principio de Complementariedad. Según este mismo autor, el primero, es la Tesis Fundamental

de Ilya Prigogine que está relacionada con su teoría de las estructuras disipativas : ‘Lejos del equilibrio en las situaciones de inestabilidad, los procesos irreversibles no siguen la ley de la entropía y la evolución hacia el desorden sino parcialmente; al contrario son fuente de coherencia . . .’ (Martínez, 1997, p.129). Dentro de este postulado se explica los procesos irreversibles en la naturaleza, es decir el movimiento hacia niveles de vida y organización siempre más altos. “El continuo movimiento de energía a través del sistema crea las fluctuaciones. Si estas alcanzan un cierto nivel crítico, perturban el sistema y aumenta el número de nuevas interacciones en el mismo” (Martínez, 1997, p.128). Reconocemos a una familia dentro de la cotidianidad como un sistema abierto envuelto en un cambio continuo de energía con el medio que lo rodea, a través de sus integrantes. Los elementos de la vieja estructura, de la cultura de origen, de su historia, entran en una nueva interacción, con elementos de la cultura en la que ahora se encuentran inmersos, unos con otros y realizan nuevas conexiones, y así, las partes se reorganizan formando una nueva entidad: el sistema adquiere un orden superior, más integrado y conectado que el anterior; pero este requiere un mayor flujo de energía para su mantenimiento.

El segundo postulado, el Principio de complementariedad, *“destaca la incapacidad humana de agotar la realidad desde un solo punto de vista y manifiesta, entre otras cosas, que la descripción de un fenómeno depende del modo de observarlo y que cada descripción es “racional”, es decir, tiene una lógica consistente”* (Martínez, 1997, p.152). Este principio se apoya en la complejidad de las realidades importantes para el ser humano y la selectividad de nuestra percepción al tratar de captar una de esas realidades: “Cada uno de nosotros hemos nacido y crecido en un contexto y en unas coordenadas sociohistóricas que implican unos valores, intereses, ideales, propósitos, deseos, necesidades, intenciones, miedos, etc., y hemos tenido una educación y una formación con experiencias muy particulares y personales. Todo esto equivale a habernos sentado en una determinada butaca para presenciar y vivir el espectáculo teatral de la vida. Por esto mediante el diálogo y el intercambio con otros espectadores – especialmente con aquellos ubicados en posiciones contrarias – podemos lograr enriquecer y complementar nuestra percepción de la realidad” (Martínez, 1997, p.153). La convivencia es una construcción colectiva, que requiere negociar diversos puntos de vista, cómo ya habíamos mencionado, la divergencia del pensamiento : *“la viabilidad de una cultura radica en su capacidad para resolver conflictos, para explicar las diferencias y renegociar los significados comunitarios”* (Bruner 1991, p. 59).

Este principio, nos lleva a reconocer la diferencia, las particularidades de cada sujeto, que hablan de su historia, de su experiencia, que se construye constantemente, que necesita dialogar con el otro para complementarse, para edificar y para construir convivencia, invitándonos también a reflexionar sobre nuestra postura como investigadores, que será profundizada en el capítulo que corresponde a nuestra metodología.

Ahora bien, surge la necesidad de un cambio fundamental de paradigma, que permita integrar, en un todo coherente y lógico el creciente flujo de conocimientos revolucionarios procedentes de las más diversas disciplinas y que entran en un conflicto irreconciliable cuando son procesados e interpretados con los viejos modelos. Pero al enfrentarnos a la red de relaciones que se dan dentro de una realidad cualquiera y entre diferentes realidades, nos encontramos con varias antinomias fundamentales. Usamos el término antinomia en el sentido Kantiano, para referirnos a *“dos proposiciones o conceptos real o aparentemente antitéticos, dos proposiciones o conceptos que generan un conflicto al sugerir cada uno su contrario o el dominio de su contrario, creando así una penumbra de incertidumbre, ya que aunque tienen pleno sentido y parecen igualmente justificados, en cierto modo trascienden la competencia de la pura razón y se presentan como insoluble en principio”* (Martínez, 1997, p.66).

En nuestro proceso de conocer, al puntualizar nuestros problemas de conocimiento, se plantean antinomias básicas (en el sentido kantiano como lo plantea Miguel Martínez) que necesariamente debemos hacer explícitas, para comprender mejor esos aspectos problemáticos, con el fin de superarlos y establecer un punto emergente que nos permita una mirada abarcadora, e integradora para nuestra investigación.

Continuando con Martínez, tomamos la antinomia lenguaje realidad, en la que se plantea que nuestra comprensión de la realidad la expresamos por medio de representaciones y conceptos con los cuales se puede captar una multitud de fenómenos como unitariamente coherentes. Wittgenstein, citado por Martínez (1999) afirma que *“las palabras no tienen referentes directos; sostiene que los significados de las palabras se encuentran determinados por los diferentes contextos en que ellas son usadas; que los significados no tienen linderos rígidos, y que éstos están formados por el contorno y las circunstancias en que se emplean las palabras; que, consiguientemente, un nombre no puede representar o estar en lugar de una cosa y otro en lugar*

de otra, ya que el referente particular de un nombre se halla determinado por el modo en que el término es usado.”

Es necesario establecer un punto emergente desde el concepto de convivencia. No podemos partir de su significado para establecer nuestra investigación, es decir, el concepto del “vivir con”, no brinda herramientas suficientes para dar cuenta de la forma en como la familia interpreta la convivencia. Por otra parte, el concepto es adquirido dentro de la particularidad de nuestra cultura, enmarcado desde instituciones como el colegio, la iglesia, el barrio, etc., por lo que su significado se vuelve relativo, es necesario enmarcar la palabra dentro de un contexto. Aquí no podríamos asegurar que el lenguaje crea la realidad, porque afirmaríamos que sólo al hablar de convivencia, crearíamos la convivencia, sin poder ocultar que en nuestro país se habla de convivencia, pero es catalogado como uno de los más violentos del planeta. Por otra parte la realidad no sería el único elemento para crear el lenguaje, eso sería asumir que los catalogados como “violentos” no saben que es la convivencia. Se hace necesario un punto emergente en la antinomia lenguaje – realidad, que nos permita interpretar los significados de convivencia desde las relaciones que la familia establece en su cotidianidad, desde el sentido que le atribuyen desde sus acciones. De esta forma “ *El sentido, entonces sería una red de relaciones inteligibles, en donde un dato solo tiene sentido para nosotros cuando lo captamos bajo una cierta relación, con una cierta función, en tanto significa algo dentro de una determinada estructura. Quien crea el contexto es, en tal caso, el receptor del dato siendo una capacidad y actitud suya. El contenido verbal de la vivencia es el concepto, el cual no agota los significados potenciales que están presentes en la gran riqueza de la vivencia*” (Martínez, 1997, p.65).

En la cotidianidad, en la realidad que viven los sujetos que conforman la familia con la que trabajaremos, es en donde encontramos la comprensión de nuestro trabajo, a través del lenguaje en las relaciones que establecen entre ellos y con su entorno en donde se construye la realidad y se le da sentido a la convivencia.

Ahora bien, la familia como principal protagonista de nuestra investigación nos enfrenta a otro aspecto problemático al momento de abordarla. Desde Martínez (1997) la antinomia partes – todo nos brinda un punto emergente para abordar la familia. En la antinomia partes – todo se plantea que en general percibimos con nuestros sentidos las partes o los elementos de una realidad. El todo es algo que construye nuestra mente dándole un sentido o significado que

extrae de la estructura cognitiva previa, es decir, de la masa perceptiva de nuestra experiencia anterior. ‘El todo es más que la suma de sus partes’. En nuestra investigación no sólo se toman las acciones en donde participa toda la familia, se hace necesario, darle importancia a la particularidad de los sujetos que la componen, porque cada sujeto se presenta como un holograma de la familia, y la familia se presenta como un holograma de la cultura en la que se encuentra inmersa, o sea del barrio.

Esta racionalidad del paradigma emergente, nos permite una mirada más abarcadora engendrada por la “complejidad” que nos permite ver los hechos reales dentro un contexto, dentro de una globalidad, multidimensionalidad y su propia complejidad. Los hechos en un contexto deben ser analizados tomando en cuenta los referentes culturales, los entornos sociales, los ambiente ecofísicos. En este mundo de una diversidad cultural las normas sociales de convivencia cambian de una cultura a otra y lo que para una cultura se considera como lo correcto, para otra, será lo contrario. Así el conocimiento permanente debe enfrentar la complejidad. Complexus significa lo que está tejido junto; existe complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen un todo (como el económico, el político, el sociológico, el afectivo, el mitológico) y existe un tejido interdependiente, interactivo, e interrelacionado entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo y las partes entre ellas. Por esto, la complejidad es la unión entre la unidad y la multiplicidad.

Dentro de nuestra investigación, para abordar la complejidad de tejidos de relaciones que se entrelazan dentro de una cultura, y como forma de abordaje de las antinomias, tendremos en cuenta aspectos del Socioconstruccionismo desde el paradigma emergente. Sus postulados, surgen como uno alternativo al positivismo, en el contexto de las ciencias sociales europeas del siglo XIX. El pensamiento socioconstruccionista surge y se plasma no sólo en las ciencias sociales sino que también en las ciencias naturales y otras disciplinas, lo que le otorga el carácter de metadiscurso, es decir, *"un tipo de discurso cuyo alto nivel de generalidad y de abstracción permite inspirar concreciones diversas según las peculiaridades de cada disciplina"* (Ibáñez, T., 1994, p.260).

El socioconstruccionismo propone una epistemología radicalmente distinta a los planteamientos modernos sobre el conocimiento, planteando una nueva concepción de la realidad, histórica, social y cultural, que se inscribe dentro de la heterogeneidad de los discursos post-modernos. El socioconstruccionismo sostiene como premisa fundamental que la realidad es

construida socialmente, lo que significa que la realidad no existe por sí misma, independiente del quehacer humano, "allá afuera", sino que se va generando en un proceso socio-histórico, en el cual el conocer como actividad humana sería parte de aquel proceso que construye la realidad. La perspectiva socioconstruccionista postula que la realidad no es independiente de nuestro quehacer como seres humanos constituidos en torno a una cultura, sino que es precisamente un resultado procesual de ello. Con esto no se pretende afirmar que la realidad no exista, por el contrario *"la realidad existe y nos constriñe y nos potencia al mismo tiempo, con total independencia de cómo nos gustaría que fuese"* (Ibáñez, T., 1994, p. 266). Lo que se afirma es que la realidad es construida a través de las prácticas humanas, es decir, que son las prácticas sociales, entendidas como el conjunto de las actividades humanas que significan la realidad, las que generan en un momento histórico una determinada realidad y no otra. De aquí que nuestra investigación, basándose en el socioconstruccionismo, se construirá en la práctica social.

Sin embargo, este proceso de construcción de la realidad no está a disposición de los sujetos en tanto individuos, sino que la construcción de la realidad es eminentemente social. Se entiende por social un colectivo que comparte un mundo de significados constituyéndose como *"un fondo común de significaciones que permite a los individuos investir a los objetos con una serie de propiedades que no poseen de por sí, sino que son construidas conjuntamente a través de la comunicación y que se sitúan, por lo tanto, en la esfera de los signos (...) Queda claro que cualquier cosa que denominemos social por su vinculación con la dimensión simbólica y con la construcción y circulación de significados, está íntima y necesariamente relacionada con el lenguaje y con la cultura. Nada es social si no es instituido como tal en el mundo de significados comunes propios de una colectividad de seres humanos, es decir, en el marco y por medio de la intersubjetividad"* (Ibáñez, T., 1994, p.227).

Ahora bien, que la realidad sea construida socialmente, implica considerar la naturaleza histórica de ésta. El tiempo pasa a ser un elemento constitutivo de los fenómenos sociales, pues éstos son relativos al contexto histórico en que se manifiestan y a las prácticas sociales que los construyen y mantienen. Así, si las prácticas sociales se modifican, los objetos conformados en ellas ya no serán los mismos, lo que revela el carácter contingente y particular de todo aquello que conforma la realidad. En este sentido, Tomás Ibáñez afirma que los fenómenos sociales *"no sólo son históricos porque cambian con el tiempo y porque son relativos al período histórico en que se manifiestan, sino que son intrínsecamente históricos en el sentido de que, por decirlo*

rápidamente, tienen memoria" (Ibáñez, T., 1994, p. 218). En otras palabras, la forma actual de los objetos sociales resulta de las prácticas sociales y de las relaciones sociales que lo fueron constituyendo, es decir, no son independientes de su genealogía. Es así como se puede afirmar que todo objeto social *"lleva incorporada la memoria de las relaciones sociales que lo constituyeron como tal"* (Ibáñez, T., 1994, p.219). De esta manera, sería la memoria la que posibilitaría la continuidad del tiempo vivido, un tiempo ya no lineal y causalista, compuesto de un pasado definido y un futuro que es consecuencia del presente, sino como un continuo presente que contiene al pasado y al futuro como posibilidades que se actualizan, que se construyen a partir de las relaciones sociales que se entretienen en un momento dado.

Desde una posición socioconstruccionista se destaca la importancia que tienen las narrativas en la producción de conocimientos, así como el papel que tienen en los nexos relacionales de la vida social. Las narrativas son construidas por, y constructoras de, los procesos sociales y de la misma realidad social.

Mediante el uso que hacemos de las narrativas construimos la subjetividad, la objetividad, la realidad, la ficción. Las prácticas sociales son los espacios donde éstas se construyen creando el marco referencial, los relatos y los hechos mismos. La verdad, pues, no existe con independencia de ellas. La objetividad no se establece por su proximidad a la verdad, sino por ser un efecto de las construcciones narrativas, siendo todo transformado por el lenguaje, dando sentido, construyendo los significados de las cosas atribuyéndole más sentido por medio de la verbalización, en un ejercicio donde se argumenta para construir pensamiento, donde la reflexión y la emoción permiten elaborar un significado, con base en los procesos de orden Psicológico tales como los cognoscitivos y emocionales de la vida cotidiana.

Observador, fenómeno observado y proceso de observación forman una totalidad. El organismo constituye la realidad en el lenguaje. Operamos mas interna que externamente. No hay datos, leyes de la naturaleza, objetos externos, la legalidad y certeza de los fenómenos naturales son propiedades del que describe. La lógica del mundo es la lógica de la construcción del mundo.

Nuestro trabajo cobra importancia en el reconocimiento de una construcción de realidad, desde sujetos al interior de una familia, inmersa dentro de una cultura, en donde conviven, como seres dinámicos, que constantemente interactúan y construyen y le dan sentido a su cotidianidad.

Reconocer esta realidad desde su complejidad, para adentrarnos en los entretejidos de la cultura a través de una práctica social desde el socioconstruccionismo, desde postulados del Paradigma Emergente, nos permiten superar las antinomias, y no quedarnos únicamente en la descripción del fenómeno, sino que nos sumerge en una construcción de una realidad conjunta, en donde reconozcamos al sujeto como una parte en la relación de la familia que dará cuenta de su dinámica y que a la vez como parte de la cultura, nos permitirá interpretar los significados, los conceptos que nos llevarán a una comprensión de su convivencia, de la forma en que negocian la diferencia, de la forma en que se resuelven los conflictos, brindándonos herramientas para reconocer los recursos propios de un sistema, que responde a la complejidad que vive, y a la vez a nosotros como investigadores, dándonos elementos desde nuestros propios recursos que nos pueden dar estrategias de afrontamiento a estas mismas situaciones, ya que desde nuestra epistemología, no podemos vernos como ajenos al sistema del cual hacemos parte. Nos encontramos sumergidos dentro de la misma cultura, por la que podemos ser vulnerables a repetir la historia que hoy están sufriendo otras personas que comparten nuestro mismo espacio vital.

MARCO DISCIPLINAR

Para comprender este trabajo, abordamos conceptos que le darán un sustento disciplinar desde el cual se lleva a cabo el proceso investigativo, y se puede hacer lecturas coherentes con nuestra formación. Los conceptos que se asumen a lo largo del texto se comprenden desde el enfoque socioconstruccionista en la psicología social. De esta manera, si nos aproximamos a los presupuestos que propone dicho enfoque, comprenderemos tanto las bases de las que partimos y hablamos, como el método de investigación que empleamos.

El socioconstruccionismo ha surgido por la necesidad de comprender la realidad como un todo, involucrando una lógica donde se tiene en cuenta la cultura, el significado y las prácticas sociales que le dan sentido a las acciones de los sujetos pertenecientes a un grupo, ya que son ellos los que construyen en conjunto la realidad mediante el lenguaje y las interacciones que se generan.

Algunos de los supuestos del conocimiento característico del construccionismo social desde Gergen (1996) son:

1. *‘Los términos con los que damos cuenta del mundo y de nosotros mismos no están dictados por los objetos estipulados de este tipo de exposiciones. Es decir, que hay diversas formas de análisis semiótico y de crítica textual que demuestran cómo los diferentes modos de dar cuenta de los mundos y las personas dependen, en cuanto a su inteligibilidad e impacto’.*

Así es que se comparten discursos y significados como lo es la convivencia desde la cotidianidad.

2. *‘Los términos y las formas por medio de las que conseguimos la comprensión del mundo y de nosotros mismos son artefactos sociales, productos de intercambio, situados histórica y culturalmente y que se dan entre personas. Para los construccionistas, las descripciones y las explicaciones ni se derivan del mundo tal como es, ni son el resultado inexorable y final de las propensiones genéticas o estructurales internas al individuo. Más bien, son el resultado de la coordinación humana de la acción. Las palabras adquieren su significado sólo en el contexto de las relaciones actualmente vigentes’.*

Así la acción conjunta de todos los miembros de la familia y las pautas y patrones de comunicación entre ellos, le dan sentido a sus prácticas de convivencia, como al significado de la misma, porque son en esos contextos o espacios que crean donde realmente se construye convivencia.

3. *‘La significación del lenguaje en los asuntos humanos se deriva del modo como funciona dentro de pautas de relación. Así, el enfoque semántico puede reconstituirse en el seno de un marco social. Siguiendo el trato dado a la referencia como ritual social, con prácticas sociales situadas social e históricamente, salen a la luz las posibilidades semánticas de la significación de la palabra. En estos términos, el construccionismo social es un compañero compatible para la concepción Wittgensteniana del significado como un derivado del uso social. Para Wittgenstein (1953) las palabras adquieren su significado dentro de lo que metafóricamente denomina ‘juegos del lenguaje’, es decir, a través de los sentidos con que se usan en las pautas de intercambio existente. El significado dentro del juego depende del uso del juego en el seno de pautas culturales más amplias’.*

De esta manera tendremos en cuenta que la palabra convivencia se ha significado multivocamente y se le han puesto símiles como paz o tolerancia, entre otras, que influyen en culturas de microsistemas de la gran cultura citadina, pero que toman un sentido distinto en cuanto a las prácticas propias de cada grupo cultural como lo es una familia.

Luego de dar a conocer los supuestos que van a guiar nuestra investigación desde el enfoque socioconstruccionista, continuamos con el desarrollo de los conceptos disciplinares que dan sustento a este trabajo.

Este marco seguirá de manera inductiva, así como lo propone la investigación cualitativa, donde primero se van a conceptualizar las palabras ejes del trabajo, y luego serán articuladas, y puestas en contexto, construyendo así la estructura teórica que nos va a permitir comprender la realidad social que pretendemos abordar desde una postura psicológica.

Sujeto

Partiendo de lo anterior y de lo expuesto en el planteamiento del problema, vamos a iniciar conceptualizando lo más particular de nuestra investigación y asimismo de la psicología, su “objeto de estudio”, que ha logrado que se construyan y se modifiquen discursos al intentar analizarlo, explicarlo o comprenderlo.

Nosotros escogimos una versión, quizá la más actualizada y coherente desde nuestro paradigma, la de Gergen (1991), quien ha construido una breve reseña de cómo se ha modificado el significado de sujeto, individuo, o como él le dice el YO social o relacional.

Cada versión de persona, individuo, sujeto, yo, está impregnada de una lógica que es propia de un contexto socio-histórico, y asimismo la palabra adquiriría un significado que era acorde tanto a las necesidades de la época como al paradigma (clínico, cognitivo, mecanicista, etc.) al que se pertenecía, manejándose un lenguaje que generaba realidades coherentes a las condiciones de vida que se presentaban o se presentan.

Con esto nos referimos a que el ser humano desde la psicología ha sido abordado fragmentadamente, y en la actualidad, para comprenderlo de una manera integral, no se renuncia a los anteriores estudios, pero si se intenta comprender al sujeto como un ser que piensa, siente y actúa, sin desconocer que es emocional, cognitivo y social. Por esta razón, ya no vemos al sujeto como un ser alienado y oculto, sino como un ser social, la individualidad se pone entre paréntesis, al saber que existen interacciones de intersubjetividades que nos construyen y nos definen como seres particulares, pero inmersos en una cultura, en diferentes escenarios donde se comparten historias, dándonos una imagen del mundo y de nosotros mismos en él, interpretando acciones, símbolos, relaciones y experiencias desde nuestra historia.

Este sujeto social ha sido significativo para su comprensión desde Gergen, cuando indicaba que *“El lenguaje del YO individual, está entramado también prácticamente en la totalidad de nuestras relaciones cotidianas. Dicho directamente, sin el lenguaje del YO, la vida social sería virtualmente irreconocible”* (Gergen, 1991. p. 25).

Así es que no podríamos hablar de vida social, si no tuviéramos en cuenta las Intersubjetividades que se dan en las relaciones que se van construyendo en diferentes escenarios y contextos a lo largo del tiempo, y sin darnos cuenta que es por la cotidianidad que estamos reconociéndonos, y reconociendo a los otros, es mediante el lenguaje que construimos realidades que nos permitan exponer la diferencia, y asimismo compartir significados, creando espacios que nos invitan a comprender lo vinculados que estamos al mundo social.

Es de este mundo social del que no podemos escapar, ni escondernos aunque nos sintamos únicos y ajenos a la cultura, ya que el hecho de negarlo, o ir en contra de ella, es aceptar que se está del otro lado porque se ha tenido un conocimiento de las acciones que ejerce ésta, es sentirse afectado y oponerse.

De este modo estamos inmersos en una cultura donde es difícil no relacionarnos con el mundo. Gergen lo decía al hablar de la saturación social a la que está expuesto el YO, cuando se crean una multiplicidad de lenguajes debido a dichas relaciones que se hacen cada vez más densas, al darnos cuenta que los medios de comunicación nos cargan más de información, además de los cambios tecnológicos, complejizando más el conocimiento, y relativizando más la verdad, y con esto, las certezas de antes se han desvirtuado, los significados sobre el mundo han cambiado. Nos hemos transformado a lo largo del tiempo a través del lenguaje, y por eso se han transformado muchos significados. Esa es la evidencia más clara que somos sujetos del lenguaje, y que si los significados son dinámicos, es porque nosotros también lo somos, y lo seguiremos siendo.

Este lenguaje nos ha permitido tener una concepción de nosotros mismos particular, y a la vez evidencia que estamos influenciados por una cultura determinada. Una cultura donde queremos mostrarnos como personajes que en muchos casos sobresalimos, pero que realmente estamos actuando al cumplir múltiples roles que nos han asignado, o que hemos escogido para relacionarnos con otros sujetos. Esto se observa desde nuestra propia familia, donde somos hijos o hermanos, y que desde ahí construimos el mundo de manera particular, nuestros significados y nuestras acciones también dan cuenta de nuestro papel, y serían distintos si cumpliéramos un rol de abuelos, tíos o padres en nuestra familia, y a medida que interactuamos con otros vamos construyendo nuevos roles, que sin dejar de lado nuestras particularidades, nos llevan a actuar de acuerdo a éstos y desde ahí a ser leídos por otros desde esa función social.

Viéndonos desde esta postura, no diferiríamos mucho con Geertz citado por Gergen (1997), cuando se refería a que en la cultura de los Balineses, prácticamente no existe la particularidad del individuo, hasta el punto de llamarse de acuerdo al rol que cumple en la familia o la sociedad, reconociéndose por categorías y jerarquías (panaderos, políticos,...).

Ya el significado que cobra el cumplir un rol, o un papel en la sociedad ha sido discutido por otros autores al interior de la psicología como lo es Bruner, exponiendo que *‘Al entrar en la vida, es como si saliéramos a un escenario para participar en una obra de teatro que se encuentra en plena representación.....’* (Bruner, 1991, p. 47), este papel está dado por la cultura, y es ésta, como planteaba el autor, la que moldea la vida y la mente, la que confiere significado a la acción situando sus estados intencionales subyacentes en un sistema

interpretativo. Asimismo, en la cultura, el significado adopta una forma que es pública y comunitaria, en lugar de privada y autista.

Significados y Convivencia

Con lo anterior pretendemos relacionar la situación de un sujeto social que da cuenta de una cultura, y por ende construye significados. De ahí que los significados para nosotros sean otro eje fundamental de esta investigación, como lo debe ser para una psicología que pretende comprender a un sujeto con las características ya expuestas.

Así, como la psicología ha pretendido comprender al hombre desde distintas posturas hasta abordarlo en lo social, también se ha movilizado frente a los procesos que trabaja para abordar al sujeto. Por esta razón, Bruner participa en esta labor, pretendiendo comprender la acción humana, no solo desde estímulos y respuestas o procesos cognitivos e intrapsíquicos, sino que propone una psicología cultural que se ocupe del significado. (Bruner, 1991).

De esta manera, el significado *‘Se centraba en las actividades simbólicas empleadas por los seres humanos para construir y dar sentido no solo al mundo, sino también a ellos mismos’*. (Bruner, 1991, p. 20).

Con esto comprendemos, que los seres humanos estamos sujetos a interpretar toda acción o evento no sólo desde lo que observamos, sino a través de nuestra vivencia o la intención que tengamos de hacerlo, porque estamos inmersos en un mundo que está cargado de símbolos que nos recuerdan la riqueza del lenguaje que nos humaniza, ya que no solo tienen sentido nuestras acciones, sino las palabras con las que decimos lo que hacemos o lo que tenemos la intención de hacer. Esto nos lleva a evaluar nuestras acciones al observarnos sobre lo que hicimos, y a la vez eso que hicimos y sentimos, solo se logra de acuerdo a lo que signifique para nosotros; para esto partimos de nuestra propia historia y de la cultura en la que hemos interactuado.

Y ¿para qué se estudia la cultura en una psicología que se encarga del significado?, pues es coherente al saber que los cambios cerebrales o el bipedismo, no son suficientes para acercarnos a comprender al hombre, sino que ésta es muy significativa para la adaptación y el funcionamiento del ser humano. De este modo, *“como producto de la historia ,más que de la naturaleza, la cultura se había convertido en el mundo al que teníamos que adaptarnos, y en el juego de herramientas que nos permitía hacerlo”*. (Bruner, 1991, p. 28). De esta manera la vemos como el medio en el que estamos inmersos, del que no podemos salir, del que a veces no

nos fijamos, pero que sin darnos cuenta, en la cotidianidad nos estamos nutriendo, y finalmente nos fortalece, y luego se nos hace difícil ver y comprender al mundo si nos salimos de ésta, pero si así lo fuera la tomaríamos como punto de referencia para conocer otros mundos, ya sea para compararlos o diferir por completo. Es decir, la cultura atraviesa nuestra historia.

Pero esta reflexión que hicimos no explicita aún para qué la cultura en la psicología; así que continuamos apoyándonos en Bruner (1991), cuando expone tres razones por las cuales la cultura se debe estudiar en psicología: *‘La participación del hombre en la cultura y la realización de sus potencialidades mentales a través de la cultura, hacen que sea imposible construir la psicología humana basándonos solo en el individuo’*, la segunda es que *‘dado que la psicología se encuentra tan inmersa en la cultura, debe estar organizada en torno a esos procesos de construcción y utilización del significado que conectan al hombre con la cultura’*. Así, *‘en virtud de nuestra participación en la cultura, el significado se hace público y compartido. Nuestra forma de vida adoptada culturalmente, depende de significados y conceptos compartidos, y depende también de formas de discurso compartidas que sirven para negociar las diferencias de significado e interpretación’*. Y la tercera razón *‘radica en el poder de lo que el autor denomina Folk Psychology (psicología popular), (...) que es la explicación que da la cultura de qué es lo que hace que los seres humanos funcionen, (...) ya que la psicología popular se ocupa de la naturaleza, causas y consecuencias de aquellos estados intencionales (...)’* (Bruner, 1991, p: 29).

Con esto vemos que la Psicología debe abordar al hombre desde su contexto, y no sacándolo como una pieza suelta, así se haría incomprensible, porque no se comprendería el sentido de por qué actúa de cierta manera, por qué se expresa utilizando determinados símbolos, o por qué es un ser que experimenta alegría, tristeza, temor y asimismo, cómo ha construido ciertas reglas de convivencia explícitas o implícitas que le permiten desarrollarse como un ser social.

Asimismo, la psicología popular está investida de canonicidad, se centra en lo esperable, lo usual, pero lo inusual, adopta forma comprensible, y la cultura se hace viable por la capacidad para resolver conflictos, para explicar las diferencias y renegociar los significados comunitarios.

Esta canonicidad se centra en el deber ser, y el sentido que se le da a esa norma al interior de la cultura familiar, la capacidad de renegociar la diferencia es la que permite que se busque el significado a partir de lo excepcional, lo inusual, que ocupa un espacio en la narración,

reconociendo al otro y a los significados respecto a esas acciones que muestran la divergencia en la realidad (Bruner, 1991).

De este modo, en la construcción del significado de convivencia las reglas son relevantes, en tanto se encuentran inmersas en el mundo social, dándole un sentido de pertenencia a todos los sujetos que se encuentran en dicho grupo, así,

‘El hecho de que los seres humanos sigan reglas y de que sean “agentes” activos planificadores está en la base el planteamiento de la etogenia. La aproximación etogénica insiste en que la conducta social se explica ante todo por las reglas que la orientan como afirma Ibáñez: Más que por ‘fuerzas’ y por ‘regularidades físicas’ (leyes), el entorno ‘natural’ del ser social está estructurado por ‘reglas’ socialmente instituidas que rigen en parte, su conducta. Las conductas no obedecen a unas leyes, sino que se adecuan a unas reglas. No depende del fenómeno el que se cumpla o no la ley, sí depende del agente social el que la regla se cumpla y el grado en que se cumpla’. (Ibáñez (1989), citado por Páez, Valencia y Ursua , 1992, p.174).

El análisis de las reglas, motivos y otros conceptos intencionales, o de acción, presupone que estos son los medios principales por los que los miembros de la sociedad construyen significativamente su mundo social. Así el significado que los sujetos le den a la convivencia está muy ligado a las reglas que han surgido en dicho grupo, las cuales le dan sentido a sus prácticas sociales, y al rol que cada uno cumple.

Para continuar aproximándonos al estudio del significado seguimos resaltando los aportes de Bruner (1991) en cuanto a que *‘No cabe duda de que el significado que los participantes en una interacción cotidiana atribuyen a la mayor parte de los actos depende de lo que se dicen mutuamente antes, durante o después de actuar; o de lo que son capaces de presuponer acerca de lo que el otro habría dicho en un contexto determinado. El significado de la palabra se encuentra poderosamente determinado por el tren de acción en que ocurre (sonría al hablar), exactamente igual que el significado de la acción sólo puede interpretarse en función de lo que los actores dicen que pretenden’* (Bruner, 1991, p. 33).

Así pues, el autor nos guía cautelosamente a comprender los actos de significado desde la cotidianidad, y todo un contexto que influye en el momento que le damos sentido a una situación a partir de la relación con la que se está construyendo, ya que de acuerdo a lo significativa que es dicha relación para nosotros, asimismo tenemos una intención que nos lleva a permanecer ahí o

no, permitiéndonos la construcción de nuevos significados o el afianzamiento de los ya establecidos, marcando así una pauta de relación que apruebe o descalifique al otro.

También estamos construyendo, gracias a esa guía, un significado del cual como investigadores debemos realizar sobre convivencia, puesto que si pretendemos comprender los significados que hacen los sujetos de una familia, se nos hace necesario conocer el nuestro, ya que nosotros somos protagonistas también de esta investigación, y además psicólogos, y por lo tanto es desde aquí que vamos a leer las acciones y los significados de los otros sujetos.

Con esto decimos que desde la disciplina no se ha realizado un concepto concreto de convivencia, así que junto a Bruner lo construiremos.

Al hablar el autor sobre nuestra forma de vida en cuanto al compartir significados y discursos para negociar la diferencia al interior de una cultura, nos está dando luces de cómo se podría significar la convivencia, es decir que es como un bucle en el que se entrelazan los significados compartidos, con otro nivel que es el significado de convivencia. Entonces si construir significados es un proceso generado en la cotidianidad, al compartirlos, estaríamos generando reglas implícitas, que al hacerse públicas, se harían explícitas hacia la convivencia, replicándose estas acciones para la misma, es decir, que los significados de convivencia, no son lo mismo que un ideal de paz, sino que cobran sentido en las acciones y prácticas sociales construidas en la relación de un grupo determinado. Estos espacios que permiten una interacción donde se reconoce al otro como similar, y a la vez diferente, son los que facilitan el proceso de convivencia. Así pues la convivencia no sería un ideal inalcanzable, sino que ésta se construye en la cotidianidad mediante pautas de relación que pueden ser funcionales en un grupo (familia, colegio,..) construyéndose mediante las diferencias de significado, y la construcción de cultura de dicho grupo.

De ésta forma la convivencia se puede comprender desde los sujetos al interior de un escenario y de las puntuaciones que lo caracterizan, pues dependiendo de sus condiciones, puede facilitar o entorpecer las relaciones entre ellos, permitiendo que no todos se relacionen de la misma manera, generando significados sobre el otro y sobre ellos mismos, determinando la intención particular . . . Esto queda abierto, porque es a partir de esos puntos suspensivos que vamos a intentar acercarnos a la realidad de los sujetos con los que vamos a interactuar para comprender esos significados que han o están construyendo sobre convivencia.

Finalmente, el YO relacional del que nos plantea Gergen, para acercarnos a comprender al sujeto socialmente y vinculado a una cultura, nos lleva a pensarnos como seres que no estamos encapsulados en un cuerpo, sino que es mediante éste que nos extendemos, para pasar a una esfera relacional, nos construimos con otros, nos hacemos sujetos con otros. De ahí que el lenguaje sea ese medio que permita diferenciarnos del todo, y a la vez pertenecer al mismo. Vernos como un símbolo único que todos pueden interpretar mediante acciones propias o simbolismos propios (posturas, palabras, vestuario), y a la vez interpretar a los otros, reconociendo que la cultura nos atraviesa y nos construye constantemente mediante las relaciones, no solo por existir. En este aspecto Bruner nos aportó lo suficiente para comprender la construcción de significados relacionados a la cultura, como un proceso psicológico que da cuenta de lo privado y lo público, teniendo en cuenta que nuestra vida psicológica está enmarcada en la interpretación de símbolos que dan cuenta de una cultura.

Bruner nos ha mostrado que *‘los eres humanos, al interactuar entre si, crean un sentido de lo canónico y lo ordinario’*, donde se pueden narrar las desviaciones para favorecer la negociación. Así la concepción del significado es cultural y como tal trata *“(...) no solo del sentido sino de las condiciones de felicidad, donde las diferencias de significado pueden resolverse invocando las circunstancias atenuantes que dan cuenta de las interpretaciones divergentes de la ‘realidad’*” (Bruner, 1991, p.75).

Así encontramos que al igual que el significado se construye en las interacciones que se dan en la cultura, hasta hacerse público, la convivencia igualmente se construye con los otros, parte de un sentido canónico que dirige las acciones de todos los sujetos que se encuentran ahí presentes, y a la vez permite la negociación de la diferencia mediante acciones que pueden ser emisiones lingüísticas o abstractas.

Lo anterior da cuenta del paradigma del que partimos, para comprender la convivencia, y así el solo nombrar la palabra nos lleva a pensar en que debe usarse, porque se ha vuelto otro símbolo de nuestra cultura, pero que no da cuenta del significado que desde aquí se plantea, ya que la convivencia va más allá del vivir con, pues es una postura muy determinista, es como si la cultura fuera un cúmulo de sujetos, una suma y no una relación de todas esas partes, de subsistemas del gran sistema.

Esta reflexión nos crea una inquietud sobre la palabra con relación al significado, y a su vez las prácticas que se construyen, o lo que se espera que debe ser la convivencia. Así vivir con...

puede interpretarse a solo estar en un escenario, sin vincularnos ni comprometernos con otro, y así seguir esperando que otros la definan como la meta inalcanzable de paz, la palabra que hemos esperado que nos den para vivir bien, para Estar tranquilos, pero no para Ser. Si estoy soy objeto, si soy, soy sujeto. De este modo yo soy un ser que ha compartido con distintos sujetos que me han ido construyendo, y si me relaciono con otros continuaré el proceso, donde yo participo, donde me vinculo y me comprometo, donde comparto, donde expongo mis significados del mundo que pueden ser distintos a los de otro sujeto, permitiendo que se expongan abiertamente los conflictos para resolverse en la relación, y no negando la existencia de conflictos, porque solo así soy y estoy con otros, es decir me relaciono.

Para comprender un significado de convivencia así, tal vez es fundamental cuestionarnos desde el significante mismo que planteaba Saussure, porque en este trabajo parece evidenciarse lo necesariamente relacionados que están significado y significante para significar al mundo.

Así que si las relaciones son complejas, y solo así nos construimos como sujetos, es necesario pensar el significado de convivencia, desde un significante más complejo, menos determinista, que nos comprometa a todos y nos haga participes, podría ser conrelación¹, la cual suena como un error desde nuestra lengua, como muchos significados que se tienen en nuestra cultura al leernos nosotros mismos, o al leernos otras culturas de otras lenguas. Así el significado con el que nos leen y nos leemos, es que los colombianos somos cálidos, emocionales, pero violentos, necesitamos convivencia, no sabemos convivir. En países desarrollados saben vivir aunque no sean cálidos emocionalmente, conviven, no son violentos. Tal vez no están esperando la paz como ese sueño, o tal vez no se ha hecho evidente esa necesidad, porque no es tan significativa como el significado de poder, con el que esas culturas se significan. La palabra conrelación puede ser más sistémica, menos determinista, y a la vez más participativa y comprometida con los otros. Sin embargo la palabra convivencia seguirá existiendo en este trabajo, pues la palabra que nos lleva a esta reflexión no es conocida actualmente en una cultura como la nuestra y podría ser una limitación para convocar al lector, pero si nos gustaría que la reflexión sobre si el significante convivencia o conrelación pueda comprometer a las disciplinas sociales y humanas a preguntarse como el enunciar los fenómenos sociales hace posible construir pautas de relación culturales. Así que es hora de no seguir esperando conceptos y significados impuestos como por un diccionario, sino que debemos observar y comprender nuestras acciones en la cotidianidad,

porque solo de esta manera estamos construyendo significados como el que en este trabajo hemos convocado: convivencia (conrelación).

Narrativas

Los significados que construyen los sujetos en la cotidianidad, surgen de las relaciones en las que comparten escenarios construyendo convivencia. Así pues, se hace necesario ubicar esos significados que se dan en dichas relaciones, y para acercarnos a comprenderlos, debemos reconocer las narrativas que surgen en esos espacios, en su estructura y forma, para luego interpretarlas.

El vínculo existente entre narrativas y relaciones se puede comprender desde la teoría relacional, donde: *“...el intento de dar cuenta de la acción humana en términos de un proceso relacional, da origen a una metateoría construccionista. Intenta moverse más allá del individuo singular para reconocer la realidad de la relación. Aquí el enfoque relacional considera la autoconcepción no como una estructura cognitiva privada y personal del individuo sino como un discurso acerca del YO: la representación de los lenguajes disponibles en la esfera pública. Sustituyo la preocupación tradicional en torno a las categorías conceptuales por el YO como una narración que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes.”* (Gergen K, 1996, p. 231).

Con esto vemos que el sujeto surge y se construye narrando, ya que esas narrativas reconocen la historia de las relaciones en las que ha estado inmerso, evidenciándose un sentido y un significado de la relación de la que da cuenta. El sujeto a través de lo que narra nos muestra que no llega solo hasta el lugar que ocupa su cuerpo en el espacio, aunque lo que representa con éste es significativo en la narrativa, sino que él y su psicología trascienden hacia el otro y por el otro. Nos es necesario, también reconocer que las relaciones expuestas en las narrativas están inmersas en un contexto socio-histórico particular. Así es que como dice el autor: *“comprender una acción es, en realidad, situarla en un contexto de acontecimientos precedentes y consecuentes”* (Gergen K, 1996, p. 233) de este modo lo que narramos de acontecimientos que vivenciamos u observamos están dando cuenta de una realidad que es construida, que la modifico y le doy forma a través del lenguaje, y no como un simple ícono que no tendría un valor significativo, pues si esto sucediera, estaríamos negándonos como sujetos, y seríamos solo el resultado de lo que otros dicen del mundo y de nosotros.

En nuestra investigación, las narrativas van más allá de una estrategia metodológica, y se definen, desde el autor ya citado, como formas sociales de dar cuenta o como discurso público. *‘En este sentido, las narraciones son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa. Entonces, la autonarración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción.’* (Gergen, 1996, P. 234).

Así, las narrativas, al tener ese poder de marcar las formas de acción, y al ser flexibles por modificarse en el progreso de la interacción, permiten que se construyan relaciones que le dan sentido de convivencia a un grupo, y asimismo, al modificarse las narraciones se van compartiendo significados, y construyendo ese proceso.

No todo lo que escuchamos de las personas es una narrativa. Teóricos frecuentemente hacen afirmaciones de un conjunto fundamental de reglas de lo que es una narración bien formada. Los criterios fundamentales que se proponen son: establecer un punto final apreciado, seleccionar los acontecimientos relevantes para el punto final, la ordenación de los acontecimientos, la estabilidad de la identidad; esta debe ser coherente con las acciones y los roles que representan a los personajes, los signos de demarcación; que son los que indican un inicio y un final. Estos criterios nos sirven de guía para reconocer la narrativa en cuanto a su estructura, pero además de esto hay una variedad de formas narrativas que ayudan a que se puedan interpretar, ya que desde ahí pueden ser evaluadas, de acuerdo a los cambios a lo largo del tiempo.

Estas formas narrativas están relacionadas con los contenidos del discurso, para comparar y evaluar los acontecimientos o habilidades en su historia de vida, referenciándose en el presente. De esta manera estas formas son: la estable, que es cuando la evaluación que se hace de las acciones muestra una constante, ya sea para significarse buena o mala, es decir, no hay un cambio; la narrativa regresiva, es donde la evaluación que se hace a lo largo de la vida significa el cambio como negativo, evidenciando que cada vez se está peor; y la progresiva, logra que los significados que se le dan a la vida son de cambios positivos, es decir que todo cambia para mejorar.

De esta manera, hay una intención en estas formas narrativas, la cual nos facilitará comprender qué significados están construyendo los sujetos de una familia sobre convivencia, una intención que está en toda acción narrativa, que está en todo acto de significado. Por tal

razón, las narrativas, nos confirman que somos sujetos sociales, inmersos en una cultura, contruidos y construyendo relaciones que dan cuenta de nosotros mismos.

Familia

Como ya hemos hablado de lo significativa que es la cultura en la construcción de significados y relaciones, y asimismo cómo estas relaciones nos han permitido reconocernos como sujetos sociales y a la vez particulares, es también importante hablar de los roles sociales que cumplimos al estar inmersos en ella, que nos dan un reconocimiento y guían nuestras acciones.

Dentro de la cultura existen normas y acuerdos sociales que son contruidos en la cotidianidad, pero también desde acciones legislativas, las cuales trascienden instituciones hasta el punto de replicar esas normas en la familia.

De este modo, pretendemos definir a la familia como una construcción cultural; y de acuerdo a esto Hernández (1997) la define como *‘(...) un constructo cultural, constituido por valores sociales, tradicionales, religiosos y políticos, puestos en acción por sus miembros en la medida en que la forma que adquiere la familia, así como el estilo de relación entre las personas que la componen y las posturas políticas y religiosas inherentes a su constitución, son todas establecidas por el medio cultural. Sin embargo, cada núcleo familiar interpreta ese dictamen proveniente del gran sistema social, lo modifica y lo concreta según su propia experiencia, en patrones de relación, rituales y celebraciones idiosincráticos que determinan su identidad como familia.*

Esos rituales y rutinas ayudan a reducir el impacto negativo de los cambios y de los eventos inesperados de la vida, constituyéndose por lo tanto en fortalezas que favorecen la estabilidad familiar, sin necesariamente restringir su evolución, pues en ese continuo intercambio con el ambiente exterior, las familias re-forman la cultura, re-formulan la tradición y cambian la sociedad”. (Hernández A., 1997, p. 15).

De esta manera, la familia se nutre de la cultura, retomando sus creencias y prácticas sociales, dándole un significado propio que sea funcional para las particularidades de ésta y los miembros que la componen, cerrándose y protegiéndose de lo que en el medio pueda ser amenazador para el sistema familiar, estableciendo unos límites que permiten que entre sus miembros haya una cohesión más fuerte, y sea un recurso para permanecer unidos.

‘En el modelo circumplejo de Olson tomado como referencia para evaluar esta dimensión de la vida familiar, la cohesión es el vínculo emocional que los miembros de la familia tienen entre sí; puede apreciarse a través de diversos aspectos, tales como el grado de apego emocional; el tipo de límites establecidos entre las personas y los subsistemas de la familia; las coaliciones entre los miembros; el tiempo, el espacio, los amigos, los intereses y la recreación compartidos, y la participación en la toma de decisiones’. (Hernández, 1997, p. 73)

Así, vemos que la familia es un sistema abierto que permite que circule información de afuera hacia adentro y viceversa, es decir existe un proceso de feed-back, que permite que la familia sea un holograma del macro-sistema en el que está inmersa. Esto es adecuado para los procesos resilientes, pero también debe regularse este flujo de información mediante los límites que existen entre el sistema familiar y su medio, ya que si son muy rígidos puede llegarse al aislamiento cultural y a los cambios que se presentan en éste, y si son muy flexibles, la familia puede llegar a perder su identidad. Así que estos límites y comunicación tanto al interior como hacia el exterior son relevantes al observar los significados que construyen los sujetos de la familia, y sus prácticas de convivencia.

‘En la perspectiva Eco – sistémica el individuo y la familia no son nociones sustanciales sino organizacionales, que emergen dentro de lo que Morín (1986) y Bateson (1979) llaman apertura ecológica, en la cual la existencia es la cualidad de un ser que se produce sin cesar, en relaciones de Eco – dependencia o de autonomía dependiente. Esta paradoja se comprende al aceptar que el entorno es constitutivo de los seres que se alimentan en él y coopera sin interrupción con su organización, a través de relaciones variadas que pueden ser complementarias, concurrentes y antagonistas.

En los seres humanos como la familia tal ecodependencia está plenamente mediatizada por los dominios lingüísticos, dentro de los cuales se generan y se preservan tanto las relaciones como la construcción de la realidad, partiendo del supuesto de que como humanos, sólo tenemos el mundo que creamos con otros, dentro de un contexto histórico social donde el pasado y el futuro contienen causas y finalidades móviles, simultáneamente con la construcción de sentido en los niveles individual, familiar, social y cultural’. (Moran y Bateson, citados por Hernández, p. 30).

Por esta eco-dependencia los sujetos construyen su realidad y significados, que al estar relacionados interdependientemente, dan sentido a sus patrones de relación que se encuentran en la cotidianidad.

Otro factor social significativo para observar, es el ciclo vital en el que se encuentra la familia, ya que desde ahí cobran sentido el por qué se actúa de cierta manera, por qué se piensa de otra manera, o cómo se percibe cada sujeto al interior del sistema familiar y qué roles cumple. Por esta razón es necesario conocer el ciclo vital, ya que los significados que se construyen desde las relaciones que manejan son dinámicos de igual forma que lo es la familia.

Se evidencia que este ciclo vital es significativo, ya que según Morín, *‘todas las familias como sistemas evolutivos: mantienen un alto grado de desequilibrio, tanto hacia adentro de ellas como de sus relaciones con el ambiente, los sistemas complejos se definen por el número de interacciones entre sus componentes y entre su entorno. La evolución implica una sucesión ordenada de relaciones, la resiliencia es alta en situaciones de máximo desequilibrio, el resultado de la evolución es un ajuste progresivo entre la familia y su ambiente físico, social y cultural, y un principio que es básico de ajuste es la simbiotización de la heterogeneidad, entendida como la convivencia equilibrada de demandas numerosas y a veces opuestas; esta trae consigo la evolución como parte de una creciente armonía entre la familia y su entorno, sabiendo además que cada sistema evoluciona a su ritmo y en una forma asincrónica con su ambiente’* (Hernández, 1997, p.40).

Estos conceptos son los más significativos para definir familia desde nuestra investigación, y son suficientes para comprender que la familia se encuentra inmersa en un mundo cultural, por lo tanto es dinámica, como sus significados y los sujetos que la componen. Por esta razón, los sujetos se relacionan en grupos y al interior de éstos, en esta interacción, construyen significados, así es que la familia se convierte en su primer grupo de relaciones tomándolo como referencia para interactuar con otros grupos, adoptando creencias, valores e identificando recursos que les permite afrontar las dificultades del medio, reconociéndose como sujetos singulares que se construyen a partir del compartir diferentes significados con otros, y asimismo construyendo convivencia.

MARCO INTERDISCIPLINAR

Para el desarrollo de nuestra investigación tomaremos conceptos interdisciplinarios desde perspectivas como la Antropología con autores como Geertz para abordar la cultura, la Sociología con diferentes autores y teorías acerca de familia, y el Derecho desde artículos estipulados en la Constitución para referirnos a convivencia. Estas disciplinas han dedicado sus esfuerzos a estudiar fenómenos sociales y humanos cada una desde su saber.

Para nuestra investigación es fundamental definir los conceptos de familia, cultura y convivencia; y analizar las acciones significativas que de cierto modo desarrollan los miembros de la familia y que son relevantes para su funcionamiento.

‘El análisis de la familia es el punto de partida para hacer el de la sociedad. Como institución, ella es un subsistema dentro del sistema mayor que es la sociedad. Si comenzamos por describirla, desde el punto de vista sociológico, encontramos que ella es un grupo de personas entrelazadas en un sistema social cuyos vínculos se basan en relaciones de parentesco fundados en lazos biológicos y sociales, con funciones específicas para cada uno de sus miembros y con una función más o menos claramente determinada en un sistema social, del cual es base y sin cuyas orientaciones el sistema mismo no podría funcionar’ (Páez, 1984, p. 23).

Los individuos llegamos al mundo para hacer parte de un núcleo familiar, social y cultural, en el cual vamos creciendo, y en el que nos desarrollamos como personas. A lo largo de los años hemos aprendido a definir la familia como un grupo social básico creado por vínculos de matrimonio o parentesco, el cual se encuentra presente en todas las sociedades y es considerada como la base fundamental de la sociedad.

‘La familia es la principal transmisora de las normas culturales de una generación a la siguiente. Ella transmite la cultura que es asequible al estrato y grupo en el cual se hallan los padres; las nuevas generaciones reciben también la proyección de las ambiciones y metas de sus mayores, los valores cívicos, religiosos, morales y, en general, de su propia cultura’. (Páez, 1984, p.155).

La sociedad se encuentra formada por un conjunto de familias que cumplen ciertas funciones sociales, políticas, religiosas y económicas. La estructura y el papel de la familia varían según la cultura.

Para el desarrollo de esta investigación nos hemos propuesto evidenciar las diferentes formas de relaciones que construyen los protagonistas en su cotidianidad. De esta forma pretendemos, desde el socioconstruccionismo, comprender cómo se mueve un sujeto al interior de sus relaciones familiares y sus relaciones fuera de ella; lo cual nos permitirá dar cuenta del sentido que cobra su actuar en la construcción de significados y las dinámicas que se tejen en los grupos para hacer posible la convivencia.

“Analicemos los planos macrosociológico y micro sociológico desde los cuales la familia desarrolla su actividad:

Según Parsons en Páez (1984), en el plano macro, la familia cumple ciertas funciones que la caracterizan y que no puede abandonar. Aunque a veces, ‘ho participa o interviene en la producción económica y no es más que una unidad dentro del sistema político, pues si bien sus miembros participan de éstos, lo hacen a nivel de individuos’.

En la escala microsociológica, la familia ejerce 2 funciones, fundamentalmente irreductibles: la socialización de los menores y la estabilización de la persona adulta, funciones que se hallan en estrecha conexión.

La socialización tiene como aspecto central ‘la internalización de la cultura de la sociedad en cuyo seno el niño nace’. Para realizar este proceso, los miembros responsables de la familia deben estar integrados dentro del mismo sistema y tener conocimiento de las ideas centrales de la cultura. En la teoría de Parsons, el sistema social y sus componentes tienden a la homeostasis, es decir, la estabilidad y el equilibrio; por ello, una de las funciones de la familia es la de socializar al niño para que concurra al mantenimiento y equilibrio del sistema. Con base en ello, Parsons reafirma su idea (según la cual la familia es un subsistema de la sociedad y no una pequeña sociedad ella misma), diciendo al respecto en uno de sus trabajos :”...no cabe duda de que el mismo sistema conceptual fundamental, el sistema social, es aplicable desde las sociedades globales... hasta grupos tan pequeños como la familia. Pero el estudio sociológico de los pequeños grupos se encuentra en sus primeros comienzos y, paradójicamente, sólo existen sugerencias de un análisis técnico de la familia como sistema social”. Por esta razón, en la socialización se transmiten al individuo ideas, valores, normas y conceptos fundamentales de la sociedad”. (Parsons citado por Páez, 1984)

Mediante dicho proceso, el núcleo familiar inculca y educa a cada uno de sus miembros en la forma de vida que demanda el contexto en que se encuentra inmersa.

La familia desde la sociología responde a una dinámica particular generada por la sociedad, que influye en las problemáticas de la realidad familiar y cobrarían un sentido propio a su organización interna, la cual en muchas ocasiones choca con la racionalidad externa donde se crea un modelo institucional familiar acorde a las estructuras socioeconómicas. En tanto sucede esta dinámica entre el exterior y la familia misma, se van construyendo y movilizand o significados que promueven pautas de acción entre los miembros que confluyen en ese contexto familiar.

De este modo se evidencia que es mediante las relaciones que construyen los sujetos al interior de su sistema familiar y el sistema cultural en los que están inmersos, que se genera un sentido a sus actos de significado sobre lo que vivencian en la cotidianidad.

Lo anterior da pie para comprender la convivencia como un dilema social, donde pueden chocar las prácticas de convivencia internas, con las que promueve la sociedad.

Dahrendorf citado por Páez, dice: *“en el proceso de socialización, que dura toda la vida del individuo, éste aprende a ser miembro de su sociedad, aprende a ser él mismo, los roles (papeles) y status (posiciones) asignados o adquiridos en su proceso de socialización y que le servirán para desempeñarse en la sociedad (...). El hombre pues, asume papeles y se despoja de su propio ser, encarnando un máscara, un rol, una caracterización con la cual entra a formar parte de la sociedad, representando lo que ella le exige”*. (Páez, 1984, p.145)

Por tal razón, la socialización nos nutre relacionamente donde compartimos con personas distintas a las de nuestro origen, y de este modo solemos pensar que somos individuos que tenemos puntos de vista, gustos, hábitos e intereses únicos. Casi nunca nos detenemos a pensar en las ideas y costumbres que compartimos. No acostumbramos a reflexionar sobre nuestra cultura porque forma parte de nosotros hasta tal punto que la damos por supuesta.

En el momento en que nos damos cuenta que existe una diversidad cultural e ideológica, empezamos a plantearnos la forma en que debemos compartir y negociar algunas ideas y costumbres. A pesar de las importantes diferencias entre individuos, los miembros de una sociedad determinada coinciden bastante en sus respuestas ante ciertos fenómenos, debido a que comparten creencias, actitudes, valores, ideales y acciones, que juntos constituyen su cultura.

Para abordar la cultura, nos vamos a apoyar en la antropología, donde se han elaborado definiciones como las de Kluckhohn , en Geertz (1973): *“1) ‘el modo total de vida de un pueblo’; 2) ‘el legado social que el individuo adquiere de su grupo’; 3) ‘una manera de*

pensar, sentir y creer"; 4) *‘una abstracción de la conducta’*; 5) *‘una teoría del antropólogo sobre la manera en que se conduce realmente un grupo de personas’*; 6) *‘un depósito de saber almacenado’*; 7) *‘una serie de operaciones estandarizadas frente a problemas reiterados’*; 8) *‘conducta aprendida’*; 9) *‘un mecanismo de regulación normativo de la conducta’*; 10) *‘una serie de técnicas para adaptarse, tanto al ambiente exterior como a los otros hombres’*; 11) *‘un precipitado de historia’*; (...)" (Geertz, 1973, p. 20)

Sin embargo, los diferentes planteamientos del autor sobre la cultura serán necesarios para llegar a articular y utilizar un concepto que sea coherente con el propósito de nuestra investigación. De este modo otro concepto que es útil desde Geertz, es: *"El concepto de cultura que propugno(...) es esencialmente un concepto semiótico. Creyendo con Max Weber que el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones."* (Geertz, 1973, p. 20).

Así, al tener en cuenta a la cultura en el proceso de significación, rescatamos a las interacciones, que son construcciones que se realizan de acuerdo al sentido que tienen para un grupo o una comunidad, y este sentido tan solo se da en un marco contextual que permite leer las conductas a realizar (conspiraciones o intenciones). En nuestro trabajo es necesario comprender el contexto cultural y la manera en que se han construido relaciones al interior de la familia y asimismo reconocer los significados sobre convivencia.

"(...) la cultura consiste en estructuras de significación socialmente establecidas en virtud de las cuales la gente hace cosas tales como señales de conspiración y se adhiere a éstas,... captar la significación de las señas de otros no es tanto ignorancia de cómo opera el proceso de conocimiento, como falta de familiaridad con el universo imaginativo en el cual los actos de esas gentes son signos". (Geertz, 1973. p. 26)

Con esto, evidenciamos que todas las acciones al ser signos, son susceptibles a interpretar y comprender desde nuestra historia, desde nuestras impresiones y costumbres, es decir, desde nuestra cultura, la cual hace que interpretemos los actos de los otros desde diferencias, que en palabras de nuestra investigación, sería comprender al otro mediante el compartir significados, construyéndose convivencia.

Las diferencias entre formas culturales se explican a partir de lo que hemos llamado el *Contexto Cultural*. Si la cultura es la red de significados (la malla de sentido de Max Weber y repetida por Geertz), entonces, este entramado humano de sentidos tiene existencia en el medio de una geografía, su historia y el conjunto de procesos productivos en que se da la existencia de esa cultura. Así pues, al tener en cuenta los elementos nombrados se evidencia que ésta, se manifiesta a menudo por la existencia de elementos que nacen de ella tales como territorio, lengua, conjunto de tradiciones o costumbres y sistema de valores.

Los elementos del contexto cultural entregan cada uno su aporte connotativo al significado común de las cosas en la vida cotidiana, estableciendo lo que se valora, y con ello las normas de convivencia que guían lo que se debe y no se debe hacer. Es decir, que mediante el lenguaje, los valores y las costumbres se construyen significados acerca de normas que pueden ser explícitas, como las que propone el Estado por acciones legislativas, o implícitas, que se dan en la cotidianidad del núcleo familiar y las interacciones que se gestan.

En suma, la cultura es un entramado de significados compartidos, significados que obtienen su connotación del contexto (geografía, clima historia y proceso productivos), pero que habita en la mente de los individuos dándoles una identidad cultural específica; justificándose el argumento teórico que nos dice que la cultura está tanto en la mente de los individuos como en el ambiente en que ellos viven.

Las recientes concepciones de cultura han tendido a restringir su sentido totalizador centrándose en los aspectos ideográficos, desde esta perspectiva, la cultura es una construcción significativa mediadora en la experimentación, comunicación, mantenimiento y transformación de un orden social dado; y que a la vez conforma nuestra manera de percibir el mundo, de vivir y sentir experiencias, de analizar y replantear las relaciones humanas.

A partir de la descripción de la vida cotidiana podemos identificar los significados que son intercambiados en los procesos de comunicación e interacción, así como los procesos objetivos y subjetivos mediante los cuales se construyen y mantienen vigentes dichos significados.

El significado ocupa un lugar importante en la vida de los seres humanos, quienes permanentemente interpretamos códigos y experimentamos en todo momento el acto de narrar y escuchar narrativas que nos permiten expresarnos ya que estas contienen elementos emocionales, sociales, culturales y poseen un significado para el que la narra y otro para el que la escucha,

(interpretación lingüística) ya que está permitiendo el reconocimiento del otro. Estos significados, que dan cuenta de lo subjetivo, muestran a la vez que se construyen en la relación con el otro, compartiendo narrativas, las cuales están inmersas en las prácticas sociales.

Para nuestra investigación, entendemos la cultura más desde la perspectiva que ofrece Geertz (1973), que podríamos resumir como un proceso (*o red, malla o entramado*) de significados en un acto de comunicación, (*objetivos y subjetivos*), entre los procesos mentales que crean los significados (la cultura en el interior de la mente) y un medio ambiente o contexto significativo (el ambiente cultural exterior de la mente, que se convierte en significativo para la cultura interior).

En otras palabras la cultura es la red o trama de sentidos con que le damos significados a los fenómenos o eventos de la vida cotidiana. Lo importante es comprender la cultura como producción de sentidos, de manera que también podemos entenderla como el sentido que tienen los fenómenos y eventos de la vida cotidiana para un grupo humano determinado parte de un grupo de referencia más amplio. Si queremos conocer la cultura que se genera del encuentro entre diversidades en el escenario de la investigación, en realidad nos estamos preguntando qué sentido tiene la vida en este lugar para quienes la viven. El siguiente cuestionamiento que enfrentamos es cómo aproximarnos al "sentido de la convivencia" en la práctica experimentada por sus actores.

‘La meta es llegar a grandes conclusiones partiendo de hechos concretos pero de contextura muy densa, prestar apoyo a enunciaciones generales sobre el papel de la cultura en la construcción de la vida colectiva relacionándolas exactamente con hechos específicos y complejos. De manera que no es solamente interpretación lo que se desarrolla en el nivel más inmediato de la observación; también se desarrolla la teoría de que depende conceptualmente la interpretación’. (Geertz, 1973. p.38).

Este sentido tiene lugar primero en lo individual y luego en lo social. De esta manera las personas reconocen que existen normas y leyes que regulan la convivencia y que deben ser cumplidas individualmente para que se vea su efecto en lo social y lo cultural, teniendo en cuenta el papel que las instituciones y la estructura social juegan en la configuración de la vida cotidiana y viceversa. Para nuestra investigación se hace necesario conocer, comprender e interpretar el

significado o significados que tienen los protagonistas acerca de la convivencia; con respecto a sí mismos y hacia el otro.

Habermas (1998) citado por Lara (2002) *“reemplaza la concepción de la razón centrada en el sujeto, por una razón comunicativa. Para él la razón que se pregunta por el bien o por el mal, por lo justo e injusto, antes que ser un componente constitutivo del yo humano, es un producto de la interacción social, se construye en el contexto de la internalización de normas sociales”*. (Lara, 2002, p. 261).

De esta manera, los individuos a lo largo de la historia, se han dado cuenta de la necesidad de relacionarse desde un control social que guíe su comportamiento para la vida colectiva, donde se regule el orden y se tenga en cuenta que las normas están dirigidas al bien público antes que al individual, así el Estado produce normas coherentes con la realidad de un país.

La concepción desde el derecho, está marcada desde una intención, la cual no parte de procesos psicológicos, como las percepciones o las significaciones, sino que parten de una norma que debe acercarse a cumplir un “íde al”, mediante el control social, dejando de lado el significado de convivencia, como la creación de escenarios donde se puedan exponer diferencias de significados, para darle un sentido en la cotidianidad y las relaciones. *“Hemos aprendido a volar como los pájaros, a nadar como los peces, pero no hemos aprendido el arte de vivir juntos como hermanos”*. (Martín Luther King)

Hoy día, la mayoría de los individuos resaltan la importancia de elaborar propuestas de paz en términos de crear condiciones para resolver los conflictos de manera pacífica y disminuir la utilización de formas violentas; más bien, la convivencia no es solo como la ve el derecho, como un punto de llegada, un fin, un ideal de paz; sino que es la creación de escenarios donde se permita la interacción con el otro, y se presenten diferencias de significados y conflictos para luego ser resueltos y mediados en la relación. La convivencia es un proceso que se lleva a cabo a través del sentido que tienen las prácticas sociales al interior de un grupo.

Para lograr ese aprendizaje de convivir en las diferentes culturas se han creado leyes que propicien este acto. Para hablar acerca de las normas y reglas que regulan las acciones humanas y que permiten la convivencia se hace necesario en este documento retomar algunos derechos consagrados en la Constitución que tiene como fin fortalecer la unidad de la Nación y asegurar a

sus integrantes la vida, la convivencia, el trabajo, la justicia, la igualdad, el conocimiento, la libertad y la paz:

Titulo I de los principios fundamentales

Artículo 2º: Son fines esenciales del Estado: servir a la comunidad, promover la prosperidad general y garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución; facilitar la participación de todos en las decisiones que los afectan y en la vida económica, política, administrativa y cultural de la Nación; defender la independencia nacional, mantener la integridad territorial y asegurar la convivencia pacífica y la vigencia de un orden justo.

Las autoridades de la República están instituidas para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades, y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares.

En las sociedades contemporáneas, en donde existe una gran pluralidad de valores y una tendencia hacia el individualismo, es necesario cimentar la vida colectiva en unos ordenamientos mínimos que hagan posible el desarrollo de los proyectos individuales.

Los Derechos Humanos no sólo tienen un carácter normativo para los ciudadanos, sino que como cualquier norma social están íntimamente relacionados con unos ideales y valores.

Los Derechos Humanos según la Constitución política, se clasifican en:

Derechos Fundamentales	Derechos Sociales, económicos y culturales	Derechos colectivos y del ambiente
A la vida A la honra A la libertad de: conciencia, culto, asociación y expresión. Al desarrollo A la paz	Al bienestar A conformar una familia A la educación A la cultura, ciencia y tecnología	A un ambiente sano A los espacios públicos A los bienes comunes

(Constitución Política Nacional. 1991)

Estos artículos proclaman la convivencia pacífica y surgen a partir de la necesidad y el anhelo de todos los ciudadanos colombianos en pro del cese de conflictos entre unos y otros porque en nuestro país el conflicto se ha convertido en algo natural y cotidiano.

Estos Derechos Humanos deben ser tomados como una vivencia diaria de la cotidianidad, de poder experimentar los valores y derechos aún en condiciones críticas y de sociedad de antivalores. Lo que debe interesar es la actitud frente a esos Derechos Humanos, que sea una actitud positiva, altruista, solidaria y comunitaria, de todas aquellas cosas sencillas que permiten vivir bien y que son apreciadas por la sociedad.

Los derechos humanos tienen como propósito fundamental construir relaciones interpersonales y éticas individuales, basadas en el reconocimiento a los demás como personas, que resuelven o transforman sus conflictos por la vía pacífica.

Para esto se hace importante, más que conocer que existen unas leyes que regulan la convivencia, darle un sentido a esas normas que lleven al compartir significados y diferencias sobre dichas interpretaciones, para dirigir acciones más a nivel social que individual. Ya que según la Constitución, la convivencia se basa en el buen trato e incluye una serie de aspectos y actitudes que hacen que en la vida cotidiana se logren mejores formas de relacionarse y comunicarse, éstas a su vez promueven el entendimiento y la resolución de conflictos de manera positiva. Para esto se hace necesario potenciar el conocimiento y el diálogo entre los diferentes actores.

Convivencia es la forma como nos relacionamos con los demás. *‘El hecho de que haya una relación no implica necesariamente que esa relación sea de convivencia. Hay personas con las que coexistimos y personas con las que convivimos. Igualmente convivimos con la naturaleza, con todo lo que nos rodea como seres vivos, con todo lo que podemos mirar, tocar, oler, sentir, admirar y soñar. Por lo tanto no es la coexistencia con otros lo que define la convivencia sino la calidad de esas relaciones’.* (Arango C., Asociación Colombiana de Análisis Existencial ACDAE.)

La convivencia es un comportamiento que busca las buenas relaciones entre el sujeto, la familia, la sociedad y desde luego con el Estado quien debe asegurar la convivencia pacífica, la vigencia de un orden justo y propender por el bienestar de todos los ciudadanos colombianos.

Según el Diccionario de la Lengua española, convivir significa ‘vivir con otra persona, compartir su vida o sus ideas’; la convivencia trata de las acciones de un individuo en relación con sus semejantes, la sociedad y el Estado. Se basa principalmente en la negociación, respeto y aceptación de las diferencias del otro. La formación familiar y el lugar de origen, entre otros, dan cuenta de la gran diversidad de costumbres, expresiones y manifestaciones que hacen parte

de nuestra cotidianidad; por tal razón, el Estado ha creado preceptos de carácter constitucional, legal y moral para mantener el orden y regir la conducta humana.

Una vez reconocida la realidad de la vida cotidiana como el contexto humano fundamental, podremos enfocar lo que entendemos por convivencia. Siendo coherentes con nuestro marco conceptual, el primer paso necesariamente es el de acceder al conjunto de significados relacionados con la convivencia que poseen los protagonistas de esta investigación; teniendo en cuenta aspectos culturales, individuales y sociales que han permitido que ellos construyan sus propios significados a partir de las diferentes experiencias narradas y lograr conocer si para ellos convivir se refiere al hecho de “vivir con”, solamente como un proceso elemental o si por el contrario se da en la relación con otros.

De acuerdo con esto, la convivencia podría referirse a la calidad de vida resultante de las relaciones en las que nos involucramos cotidianamente. El preguntarnos por la calidad de las relaciones interpersonales nos remite al estudio de las formas de vincularnos los seres humanos entre si. Pero más allá de ello, estudiar estas relaciones desde el punto de vista de la convivencia nos remite a desentrañar las relaciones con la vida en sus diferentes niveles de complejidad.

Referencias al estudio

Ortiz Medina, Ismael. Historia y Cultura Popular, Universidad Nacional de Colombia, Tesis de la Facultad de Antropología, Bogotá, 1990.

Se realiza un estudio sobre las características sociales y comunitarias del barrio Policarpa, en el sur-orienté de la ciudad de Bogotá, desde la antropología, donde se rescata la historia del barrio y los cambios sociales y organizativos que se presentaban como comunidad. Pretendiendo así mostrar parte de la cultura del barrio popular.

Esta tesis cobra importancia en nuestro trabajo, porque muestra cómo surgen van surgiendo movimientos y formas organizativas en zonas donde la construcción del barrio se dio a partir relaciones de poder según la experiencia vivida, desde la ilegalidad del espacio y no desde las formas de vida tradicionales de las que habla el Estado . los resultados evidenciaron que los habitantes del barrio siguen escribiendo y construyendo su historia desde sus propios recursos alimentándose de su cultura que los hace cada vez más fuertes.

Espinosa Mónica. Convivencias y Poder Político entre ‘Los Andoques’, Universidad Nacional de Colombia, Tesis de la Facultad de Antropología, Bogotá, 1991.

Se realiza un trabajo etnográfico en el Amazonas con la comunidad de ‘Los Andoques’ donde se centra en los procesos de convivencia de la comunidad. El trabajo finalmente encontró que ‘Los Andoques’ sobreviven al igual que la naturaleza que los envuelve, y de donde debemos aprender para seguir construyendo, cambiando o manteniendo la sociedad. La importancia de esta trabajo en nuestra investigación está dirigida a la forma como abordan la convivencia, pues parten de un autor que además de ser psicólogo es un crítico de los fenómenos sociales, Zuleta, quien nos invita a conocer su postura que es acorde a la construcción de significados de Bruner donde se construye en procesos sociales y donde el conflicto debe existir para resolverse sin la eliminación del otro. Por lo cual es un punto de partida en nuestro trabajo de grado para comprender la convivencia desde nuestra disciplina, más desde la cotidianidad, menos desde los anhelos.

Sánchez G. Leonor. La Tienda, Sector Sociocultural, Usme, Universidad Nacional de Colombia, Tesis de la Facultad de Antropología, Bogotá, 1987.

En esta tesis muestran la vida cotidiana de Usme, (lugar donde vamos a desarrollar la investigación), de las tiendas como sector socio-cultural, y la importancia de éstas para establecer un intercambio de conocimientos, costumbres y relaciones sociales. Siendo reflejo de parte de la cultura de esta zona de Bogotá.

La importancia de la existencia de esta tesis en nuestro trabajo de grado, radica en que nos hace una aproximación a la cultura de la zona donde vamos a aplicar la investigación, dándonos luces de lo significativos que pueden ser escenarios como las tiendas, en cuanto al intercambio de historias y significados de las personas que allí habitan.

Arango A. Carlos, Hacia una Psicología de la Convivencia, Escuela de Psicología de la Universidad del Valle, Cali, Colombia, 1995.

Este estudio se fundamenta en la IAP, por lo cual, es muy vivencial, se fundamenta en acciones de convivencia que se están realizando en Cali. Es significativo en nuestro trabajo de grado, porque nos acerca disciplinarmente a lo que se está conceptuando sobre convivencia, invitándonos a hacer reflexiones de cómo podríamos significar la convivencia nosotros como investigadores para aportar a la disciplina sobre este dilema social.

En la investigación se reconoció que para el grupo de personas con el que trabajaron dijeron que : “Convivir se refiere al hecho de ‘vivir con’”, es decir que se refiere, en primer lugar, al proceso integral de la vida, y en segundo lugar, a que esa vida se da en relación con otros. Convivencia es la forma como nos relacionamos con los demás”.

Se concluyó de la investigación que La convivencia se refiere a la manera como vivimos colectivamente. Nuestras relaciones con nosotros mismos, los demás y la naturaleza, son la consecuencia en un primer momento de nuestro aprendizaje y en un segundo momento de la forma como consciente y deliberadamente optemos por construir nuestro mundo. El criterio último de calidad de la convivencia es la vida misma. Que la vida se exprese en toda su riqueza en nuestro medio ambiente, que respetemos la vida de los demás y sus formas de ser diferentes, que permitamos la realización plena de nuestros seres amados y nos permitamos a nosotros

mismos vivir plenamente, depende de la capacidad que hayamos desarrollado para aceptarnos a nosotros mismos plenamente y para vincularnos afectivamente con los demás y con la vida como una totalidad.

De acuerdo a lo que se conoció de esta tesis, nos movilizó a reflexionar sobre el hecho del “Vivir con,” y que si va más allá de estar en un espacio y nos lleva a la relación con los otros, nos hizo crear una palabra que se ajustara a esa pretensión, palabra que a la vez es coherente con nuestro paradigma, más que el de convivencia, así que creamos la palabra “conrelación”.

Presidencia de la República,, Oficina del alto comisionado para la Paz, Guía para la convivencia, Bogotá, D.C Colombia, 2003

Es una cartilla elaborada por la presidencia de la república, es una herramienta práctica para generar acciones de convivencia, las cuales están muy relacionadas con la paz. Nos es importante para conocer qué se está realizando en el contexto colombiano, pero no sigue nuestro paradigma, con el cual esperamos comprender los significados que se están construyendo desde la cotidianidad, no como guías de solución que son útiles para instituciones que promueven acciones de cambio, pero no para una construcción y un aporte teórico desde la disciplina. Finalmente es necesario conocer otras versiones sobre la convivencia.

Así, en nuestro trabajo de grado, el darnos cuenta de esas formas de concebir y trabajar la convivencia a nivel nacional, nos genera una reflexión, sobre nuestro papel en los cambios que se pueden dar a nivel social, y los programas que se están elaborando, podrían construirse de diversas opciones. De este modo como psicólogos no rechazamos el trabajo que se está realizando, pero si nos interesa aportar al trabajo a partir de las divergencias de la realidad.

METÓDICA

Nuestra investigación se fundamenta en el paradigma Emergente, que engloba paradigmas de la complejidad y el socioconstruccionismo. Tal forma de comprensión nos llevó a observar, conocer, interpretar e interactuar reconociendo que las personas que participaron en nuestro proyecto, son sujetos en constante dinámica, que no pueden ser abordados como objetos a partir de números arrojados por una encuesta, o a través de métodos rigurosos que se apoyan en principios en donde se excluye la implicación del investigador. Concepciones positivistas encaminadas a obtener resultados precisos, para salvaguardar la objetividad, delimitarían el campo de acción, aislando las relaciones, reduciendo la realidad y la situación vivenciada por los protagonistas (integrantes de la comunidad y nosotros como investigadores: protagonistas al interior de las múltiples realidades). Pretender ser objetivos en nuestro trabajo, sería reducir la comprensión de los procesos psicosociales en escenarios y contextos que por su complejidad, necesitan del reconocimiento de la cultura, de los sujetos inmersos en ella, de la implicación de sus historias de vida en las relaciones que establecen, así como de nuestras historias como investigadores que nos incluyen dentro de la dinámica del contexto para interpretarlo.

Siendo consecuentes con nuestra epistemología ese “no ser objetivos”, nos llevó a partir de una investigación cualitativa, encaminada a la comprensión de los significados que realizan los sujetos de una familia sobre convivencia, ubicada en el barrio Casaloma, (localidad de Usme) en la ciudad de Bogotá.

Cuando nos referimos a una investigación cualitativa, partimos como lo plantea Giddens (1976) citado por Wolf (1982) en Salinas (2000), que “(...) cada miembro de la sociedad es un sabio social que al enfrentarse con cada tipo de relación hace uso de su patrimonio de conocimiento y de teorías generalmente de forma espontánea y repetitiva (...). Este autor nos invita a un ejercicio investigativo de corte cualitativo que nos enfrenta, a la recuperación de los sujetos y sus saberes. Recuperar las diferencias de percepciones y significados que cada persona construye sobre la realidad, nos acerca a su comprensión de una manera compleja y no solo desde generalizaciones que abordan al sujeto deductivamente, sin antes haber comprendido su particularidad. Si los sujetos son tenidos en cuenta en esta construcción se hacen verdaderos protagonistas de la investigación, y no tendrían un lugar como objetos estudiados por un agente externo. Así, nosotros como investigadores nos reconocemos como sujetos, ya que nos

permitimos compartir intersubjetividades con los otros, apropiándonos más del proceso investigativo.

Al pretender guiar esta investigación cualitativamente, nos es necesario especificar algunas de sus características; para ello retomaremos a Salinas (2000) citando a Taylor y Bogdan (1992), quienes plantean que, la investigación cualitativa es inductiva, y se relaciona más con el descubrimiento y la construcción que con la comprobación de teorías; también es holística, y por lo tanto pretende ver a las personas, los escenarios y los grupos como totalidades y no como variables. Ser interactiva y reflexiva, es otra característica que permite la metaobservación y la vinculación con los protagonistas de la investigación desde una postura heterárquica, además se plantea que la investigación cualitativa es naturalista e implica que para comprender a los sujetos sociales se debe hacer en su contexto o escenario de desarrollo, de allí que se de gran importancia a la vida cotidiana como lugar en dónde se compartan significados sobre las realidades posibles. Compartir la vida cotidiana implicó que como investigadores nos involucráramos en el espacio propio de la familia, y en los espacios en donde comparten a diario sus miembros, y la postura heterárquica nos llevó a nosotros como investigadores a reconocernos como sujetos, involucrados en los escenarios afectándolos y afectándonos, permitiéndonos compartir intersubjetividades con los otros, para construir el conocimiento.

La investigación cualitativa, como otra de sus características, no impone visiones previas, es decir que el investigador pone en paréntesis sus creencias para no provocar respuestas en los sujetos, por esta razón todas las perspectivas son valiosas, todos los sujetos sociales son valiosos, y todas las temáticas son posibles, centrando su interés, en la experiencia del ser humano.

Por último es importante señalar, que la investigación cualitativa es rigurosa, en cuanto implica una exhaustiva revisión conceptual, selección y creación de técnicas de recolección y procesamiento de información y una construcción de resultados que retoman lo teórico y lo vivencial, al acercarse a la experiencia del sujeto de la investigación.

“Asumir una perspectiva de corte cualitativo comporta no solo un esfuerzo de comprensión, entendido éste como la captación a través de la interpretación y el diálogo, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir con sus palabras o sus silencios, con sus acciones o sus inmovilidades, sino también la posibilidad, de construir generalizaciones que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas o grupos humanos en su proceso de producción y

apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia.” (Salinas, 2000, citando a Sandoval, 1997, p.29).

La investigación cualitativa además de procurar la construcción de conocimiento para la disciplina a través de la visibilización de nodos en dónde se entrecruzan los diferentes procesos humanos, hace posible “(...) *la recuperación de la subjetividad como espacio de construcción de la vida humana, la reivindicación de la vida cotidiana como escenario básico para comprender la realidad social y cultural, la intersubjetividad y el consenso como vehículos para acceder al conocimiento válido de la realidad humana.*” (Salinas, 2000, citando a Sandoval, 1997, p.31).

Así pues, al pretender reivindicar la investigación cualitativa, es que nos acercamos a nuestro objeto de estudio, ya que los significados que se construyen al interior de una familia, se dan precisamente en la cotidianidad y en las prácticas sociales que le dan sentido a la convivencia.

Método Particular

La etnografía, *‘significa la descripción (grafé) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos). Por lo tanto el ‘ethnos’, que sería la unidad de análisis para el investigador no sólo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por las costumbres o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos. Así, en la sociedad moderna, una familia, una institución educativa, un aula de clase, una cárcel, un club social, etc. Son unidades sociales que pueden ser estudiadas etnográficamente.(...) El objetivo inmediato de un estudio etnográfico es crear una imagen realista y fiel del grupo estudiado, pero su intención y mira más lejana es contribuir en la comprensión de sectores y grupos poblacionales más amplios que tienen características similares’* (Martínez, 1997, p. 28).

Es de interés para la etnografía crear una nueva realidad a través de las interacciones de los sujetos al interior de un grupo social, por esta razón, la característica de fiel se pondría entre comillas, pues la fidelidad podría interpretarse como un concepto muy lineal, donde se daría cuenta de una realidad única, y es que aunque los hechos, como dice Ibáñez, son tozudos, las interpretaciones estarían dadas por las divergencias de la realidad, y serían susceptibles a la discusión para seguir las construyendo, dada más en una dinámica funcional que permita comprender el todo y no observar a los sujetos separadamente o fuera de sus grupos sociales.

Nuestra inserción al interior de la familia como grupo social altera las relaciones que se establecen dentro de esta, ya que al interactuar con ellos implícitamente convocamos nuestros significados sobre convivencia, modificando en alguna medida los significados de la familia sobre lo que es convivir, o develando las pautas de relación que construyen al interior de ella, dando sentido a sus prácticas sociales a través de lo que es narrado.

Según Martínez (1997) el enfoque etnográfico se apoya en la convicción de que las tradiciones, roles, valores y normas del ambiente en que se vive se van internalizando poco a poco y generan regularidades que pueden explicar la conducta individual y grupal de forma adecuada, (p.28) los sujetos que conforman la familia a la que nos vincularemos comparten significados y prácticas sociales que dan coherencia a la convivencia, y aunque no sean necesariamente explícita dan sentido a dichas acciones cotidianas.

Estrategias, técnicas y medios de recolección de información

En nuestra investigación, al tener en cuenta el lenguaje como el proceso psicológico fundamental para constituir los sujetos, como transmisor de cultura, y como posibilitador de nuevas realidades, pudimos acercarnos a la comprensión de los significados de convivencia mediante las narrativas que dan cuenta de los discursos compartidos y las prácticas sociales que son interpretadas en una cultura. Con todo, decir que contamos relatos para hacernos comprender no es ir demasiado lejos. No solo contamos nuestras vidas como relatos; existe también un sentido importante en el que nuestras relaciones con otros se viven de una forma narrativa. Para White y Epston (1990), citados por Gergen (1996): *‘las personas conceden significado a sus vidas y relaciones relatando su experiencia’*. De una manera más convincente, Hardy (1968), ha escrito que *‘soñamos narrando, nos ensoñamos narrando, recordamos, anticipamos, esperamos, desesperamos, creemos, dudamos, planeamos, revisamos, criticamos, construimos, charlamos, aprendemos, odiamos y amamos a través de la narración’*. (Gergen K, 1996, p.232).

El trabajo de grado que aquí se presenta, otorga un papel relevante a las narrativas como estrategias en las que es posible comprender los hechos sociales que se presentan en la cotidianidad y que a lo largo de la historia de determinados grupos han tomado un sentido particular en la construcción de convivencia de dicho grupo.

Esas narrativas dan cuenta de la historia de vida, de relaciones, de emociones y vivencias de los sujetos, observando así todo un contexto que se hace presente, sin desconocer cómo estos

sujetos resignifican su historia, no sólo con su lenguaje verbal. Bruner (1991) introduce el concepto de narrativa con el fin de comprender los fenómenos culturales. La narrativa hace alusión a una estrategia (si se puede llamar así) implementada por el ser humano a través de su evolución y que pareciera cumplir un papel transmisor por las generaciones, aludiendo así a un carácter constitutivo como lo dice el autor, actúa como una secuencia singular de sucesos, estados mentales y acontecimientos en los que participan los seres humanos, y los cuales tienen dado un significado a partir del lugar que ocupan en la configuración global de la totalidad de la secuencia. Su trama o fábula.

Con el fin de adentrarnos un poco en la concepción que Bruner (1991) hace de la narración y sus implicaciones en la Psicología cultural y por ende en la cultura misma, cabe aclarar que el principio de organización gracias al cual se organiza la narrativa no tiene que ver hasta el momento con un nivel conceptual como tal, ni con un nivel lógico categórico, como lo explica Bruner, al parecer tiene que ver mas bien con ese conocimiento de sentido común, constituyéndose en un sistema a través del cual, el ser humano organiza sus experiencias en el mundo. El autor dice que los seres humanos son como actores y como tales entran en el mundo a representar su papel, no sin antes tener en cuenta que existen seres que ya antes han establecido y organizado su forma de actuar, es decir su representación y lo han hecho gracias a la narración, en cuanto ésta se constituye como una especie de matriz interpretativa que ha venido transmitiendo por decirlo así, los principios que rigen la interpretación y elaboración de los significados. (Bruner, 1991)

Los significados movilizados dentro de la cultura, adoptan un carácter público compartido y como lo dice Bruner, nuestra forma de vida adaptada culturalmente, depende de significados y conceptos compartidos y depende también de formas de discurso compartidas, que sirven para negociar las diferencias de interpretación y que en últimas, son constitutivas de la narrativa a la que se ha venido haciendo alusión, no sin aclarar antes que la narrativa se diferencia de otras formas de discurso en cuanto ésta contiene por sí misma un carácter acumulativo y por lo mismo simbólico, gracias al cual el ser humano es capaz de interpretar sus experiencias como parte de un todo e inmersas en contextos así mismo interpretativos, entendidos como estructuras mayores, mas no de manera fragmentada. Lo cual constituye que su sistema interpretativo esté atravesado de hecho por ese carácter simbólico que va más allá de los acontecimientos.

Nuestro trabajo estuvo dirigido a una familia (los Vinasco), del barrio Casaloma en la localidad de Usme, la estrategia que nos permitió generar las narrativas de los actores de la familia, se basó en dispositivos para provocar dichas acciones.

Para acercarnos a comprender los significados sobre convivencia en los sujetos con los que se interactuó, utilizamos como forma narrativa, *los relatos paralelos*. Éstos consisten en generar narrativas sobre convivencia, de los diferentes sujetos, sin la necesidad de cruzarlas o encontrar un punto de encuentro respecto a lo que dicen. Las narrativas de un sujeto no dependen de otro para comprender el significado, ya que no ahondaremos sobre la historia de un solo sujeto, sino que vamos a reconocer la diferencia o similitud de significados en las distintas narrativas (Pujadas citado por Valles M, 1992, p.242).

Las narrativas que se recogieron de los protagonistas, fueron interpretadas según los criterios de estructura y forma propuesto por Gergen. Para esto creamos un formato donde se pueden identificar la forma de narrativas que construyeron y la estructura lógica que las identifica como tales.

Las narrativas se propiciaron a través de *entrevistas semi-estructuradas (individuales y en familia)*, donde tuvimos presente el axioma de la comunicación propuesto por Watzlawick (1967), en el cual lo primordial es la imposibilidad de no comunicar. Así pues se tuvo en cuenta el lenguaje analógico como acompañante inseparable de las narrativas, lo cual nos permitió realizar lecturas complejas del momento. El hecho que la entrevista fuera semi-estructurada, permitió un vínculo más cercano con los protagonistas, facilitándose la comprensión de los significados contruidos por ellos en el momento de interactuar con nosotros. Asimismo nuestra postura y lenguaje estuvieron dirigidos al recogimiento del otro, para fortalecer el vínculo establecido, y no alterar los significados que sobre la convivencia ellos expresaron.

Otra estrategia que utilizamos para la recolección de información fue continuar favoreciendo la producción de narrativas por medio del denominado juego de rol; *éste ‘fue inventado y puesto a punto por el sociólogo y médico vienés J.L Moreno(1889-1974). La idea central del juego de rol, a saber, la del ‘hombre como actor en situación’ en la vida cotidiana, fue elaborada de 1917 a 1921. (...) Al juego de rol se le atribuyen habitualmente tres funciones fundamentales: el juego de rol como instrumento de formación personal, como medio de formación profesional, y finalmente, el juego de rol como método de animación. El juego de rol es también y en primer lugar un instrumento de conocimiento de las relaciones humanas. Esta es la función que nos*

interesa. Se trata de un instrumento de conocimiento clínico que trabaja tanto con situaciones históricas reales como con situaciones imaginarias”. (Pourtois, 1992. p. 190)

En nuestro caso (Expedición Animal), nos permitió acercarnos a comprender los significados de convivencia entre los sujetos de la familia Vinasco, mediante la representación de animales que culturalmente se les han atribuido ciertas formas de actuar, pero que en este contexto, las caracterizaciones de cada uno de ellos serán atribuidas por cada uno de los protagonistas, quienes finalmente darán cuenta de la historia de relaciones, valores y roles, entre otras que se han construido al interior del sistema familiar.

El juego de rol está fundado sobre la teoría de los roles y sobre la toma de rol (noción de Mead). La toma de rol es el proceso por el cual los valores y actitudes sociales son asimilados por el niño. Para Moreno el rol es *“una forma de ser o de actuar que el individuo asume en el momento preciso en que reacciona a una situación dada”* (Ancelin-Schützenberger 1981). Este rol está determinado por el interlocutor y por la “expectativa en cuanto al rol”. Los modelos culturales producen roles específicos como los de padre, madre, etc, que son roles individuales. También representamos roles sociales colectivos. En cuanto a los roles psicodramáticos, son los que escogemos en el transcurso de un juego de rol.

En este tipo de juego la adopción de rol es libre. Se realiza en una situación concreta y previamente determinada. La técnica permite, durante la entrevista, descubrir las significaciones personales no reflexionadas que el sujeto atribuye a sus actos y a los comportamientos de sus compañeros. En efecto, participando en un juego de rol, el sujeto pone en práctica estrategias racionales, voluntariamente escogidas, pero también una serie de acciones más inconscientes, más espontáneos, menos reflexionados.

Aunque el tema sea impuesto, aunque la situación sea artificial, los actores harán referencia a su modo habitual de actuar y de reaccionar y emplearán su forma de pensamiento personal en el significado que atribuyan a los acontecimientos que se producen en el escenario. Estamos cerca de la perspectiva del interaccionismo simbólico (Mead, Blumer, Goffman, etc.) que tiene en cuenta la acción y la significación que le da el sujeto en función de la conducta de los demás (López da Silva, 1986).

Es precisamente mediante este lenguaje simbólico que nos acercamos a comprender los significados propios y de los otros sujetos de la familia o inclusive de la comunidad que influye en los actores, pues el juego procuró así, convertirse en una proyección hologramática de las

pautas de acción de cada uno de los sujetos en el proceso de construcción de convivencia (conrelación).

Para la interpretación del juego se debe tener en cuenta que al finalizar, los actores y los espectadores son invitados a dar sus interpretaciones intuitivas de la escena que acaba de ser representada. Se trata de una acción común, ingenua, subjetiva que permitirá un primer conocimiento de lo que ha sucedido en la secuencia de la representación. Para el contexto construido a lo largo del juego ‘Expedición Animal’ es necesario hablar sobre las diferentes formas de relacionarse de los animales, cuáles fueron los recursos más significativos de cada uno para superar las pruebas, cuál fue al animal que se le tuvo más miedo, en cuál se confió más, cuál fue el más frágil, cuál fue el protector, entre otras impresiones que puedan surgir. (VER FIGURAS 1 Y 2)

A continuación, el investigador leerá los comportamientos de los actores gracias a la utilización de una pauta de análisis conceptual: en nuestra investigación partimos del socioconstruccionismo para acercarnos a interpretar las narrativas, las relaciones y los significados sobre convivencia que se develaron durante el juego.

Finalmente, la validez del juego se trianguló teóricamente, y se apoyó en otras estrategias como la observación participante, que estuvo inmersa en la dinámica, y las entrevistas semi-estructuradas que complejizaron las lecturas psicológicas que se obtuvieron de la familia. (Pourtois 1992)

Al emplear las narrativas como elemento de análisis disciplinar y asimismo como estrategia de acercarnos a comprender los significados sobre convivencia empleamos junto a éste el *análisis de contenido* (Bardin, 1986), puesto que nos brinda un conjunto de técnicas de análisis de comunicaciones, ya que no se trata de un instrumento, sino de un abanico de formas de aplicación de un campo muy extenso como lo son las comunicaciones, teniendo en cuenta no solo la forma gramatical, sino el contexto en el que se generaron dichas narrativas.

En nuestro trabajo cobra más importancia al permitirnos construir y aplicar instrumentos como *cuestionarios o matrices evaluativas*, donde se dio cuenta de la coherencia del relato en cuanto a su homogeneidad o si la exclusividad de algunas temáticas pierde los límites, y se pierda el sentido de los significados de convivencia. Es decir que las narrativas estuvieron dirigidas a unos ejes centrales que involucran el dilema del cual nos ocupamos (reglas, cultura,

pautas de relación, etc), y así se facilitara construir una categorización para que el análisis fuera válido, sin dejar de lado las subjetividades.

De este modo el análisis de contenido, nos permitió comprender, a través de ejercicios interpretativos, las narrativas y el contexto en que se generaron, permitiendo que de éstas se pudieran realizar ‘inferencias’ o hipótesis sobre lo que estaba sucediendo. Estas comprensiones fueron descritas en los diarios de campo para lograr un análisis de los significados y las relaciones más claro, y así mismo en el momento de la interpretación de esos relatos.

Así es que el análisis de contenido nos evidencia que se complementa directamente con el método etnográfico e igualmente con el procedimiento que realizamos a lo largo de nuestra investigación.

De esta manera, para analizar los datos cualitativos, nos apoyamos en el Método de Comparación Constante (MCC) presentado por Glasser (1965) con el título ‘The Constant Comparative Method of Qualitative Analysis’ (Bardin 1986), definiéndolo como un tercer approach (aproximación) al análisis de los datos cualitativos. El propósito de este método de conjuntar codificación y análisis, es generar teoría más sistemáticamente mediante el uso explícito de procedimientos de codificación y análisis, lo cual justifica que es coherente con nuestro trabajo que no solo testa los significados sobre convivencia, sino que está generando teoría acerca de este dilema social, que desde la disciplina poco se ha abordado.

Como es claro, la etnografía en nuestro trabajo de investigación es un método que intenta describir las pautas de acción al interior de la familia, y de este modo los significados de convivencia que construyen los sujetos. De ahí que empleáramos entrevistas, formatos, historias de vida, relatos paralelos y diarios de campo, pues de esta manera logramos dar cuenta, del modo más riguroso posible, de los significados de convivencia contruidos por la familia Vinasco.

Es así, que para nosotros la utilización de los *diarios de campo* fue relevante en tanto se convirtieron en una herramienta que nos brindó la posibilidad de describir los encuentros con los protagonistas, reflexionar en torno a ellos y conceptuar, además se plasmó la auto-referencia, la experiencia como investigadores y como sujetos que construimos convivencia.

Los diarios de campo se realizaron de manera individual, lo que permitió que luego debatiéramos las observaciones de cada uno a través de un *grupo de discusión intragrupal*. A nivel individual se observó y describió la dinámica relacional de cada miembro de la familia, y a nivel grupal fueron leídos para entrar a evidenciar cargas emotivas e ideológicas que facilitaron

que el grupo de investigadores reconociéramos las subjetividades. Esta dinámica le dió a los diarios de campo un carácter construccionista en el cual construimos interpretaciones de la realidad desde el pensar, sentir y actuar de cada uno de nosotros.

Los debates que realizamos de los diarios de campo, nos dieron una fiabilidad (objetividad) mayor de la investigación, y para realizarlas partimos de Pourtois (1992) cuando hace referencia a que en la investigación cualitativa se realiza una validación de lo que se obtiene como también lo hace la investigación cuantitativa. De esta manera, lo que los cuantitativos llaman validez interna, en el lenguaje cualitativo se conoce como credibilidad. Para esta credibilidad, fue necesario realizar una observación suficientemente larga, y así lograr recoger múltiples perspectivas, también se empleó al máximo la técnica de triangulación de las fuentes y de los métodos; de esta manera comprobamos si hay acuerdo entre su lenguaje y sus propios valores, por una parte; y, el lenguaje y los valores del sujeto, por otra (validez de significancia de la observación). Rezsohazy (1979) ha descrito que (...) las críticas de identidad (Triangulación Interna), de restitución, de autoridad, de originalidad, de interpretación (Validez de Significancia), así como la confrontación (Triangulación de las Fuentes), son extremadamente útiles para garantizar la cualidad de las informaciones recogidas.

En el momento de la interpretación, el investigador procederá no sólo a consultar varios especialistas, sino que someterá también los resultados de su análisis a los individuos que han participado en los acontecimientos para obtener una corroboración (validez fenomenológica o validez de significancia de las interpretaciones).

El método de la triangulación permitirá aumentar la constancia interna. De la triangulación de los observadores que tiene en cuenta a más de un observador para validar la información. La descripción exacta y detallada de los procedimientos empleados por el investigador para recoger e interpretar los datos, incluso la redacción por este último de un léxico de los términos utilizados, pueden también aumentar la constancia interna.

La triangulación teórica en la cual se realiza el análisis sobre la base de opciones teóricas alternativas o concurrentes constituye también una técnica eficaz que da la medida de la fiabilidad de una investigación (Pourtois, 1992).

Protagonistas y metaprotagonistas:

Familia Vinasco Gómez compuesta por: Armando Vinasco y Zunilda Gómez (subsistema conyugal) y sus hijos John, Yamile, Fredy, Leidy, Suri, Yesid, Brayan y Xiomara (subsistema fraternal) del barrio Casaloma y nosotros como investigadores (Catherine Rozo, John Rodríguez y Leonardo Jáuregui).

Como metaprotagonistas tenemos a Oscar Cañón (Psicólogo y Director de trabajo de grado), Alejandro Rojas (Filósofo asesor de seminario X semestre), Yolanda Hernández (Filósofa asesora de seminario IX semestre) y Nestor Mario Noreña (Psicólogo) y Juan David Montoya (Antropólogo) como jurados del trabajo de grado.

Los parámetros que nos llevaron a escoger la familia Vinasco parten del principio hologramático del paradigma de la complejidad, que nos proporciona elementos culturales que dan cuenta de la convivencia no sólo de una familia sino de la comunidad en la que está inmersa. La importancia que cobra la presencia de esta Familia en nuestra investigación partió de la posibilidad de observar procesos psicológicos y psicosociales relevantes para el desarrollo de nuestros objetivos como lo son el lenguaje, el liderazgo, las relaciones que construyen dentro y fuera del sistema, la comunicación que manejan como sistema abierto, y sus procesos resilientes.

Esta Familia nos permitió acercarnos a su realidad a partir de los recursos con los que cuentan, como la accesibilidad a su cotidianidad y a un acercamiento de la cultura y la comunidad, contando con la presencia constante de cada uno de los sujetos en el escenario en el cual se desarrolló nuestra investigación.

Al ser una familia que cuenta con el reconocimiento de la comunidad, se podría proyectar nuestra investigación en un nivel macro social, que involucre la presencia de otros actores influyentes, que logren replicar los resultados de esta investigación a más sujetos modificando pautas de acción que se presentan en un contexto como el de Casaloma..

El contacto con los protagonistas fue a la vez un contacto con relaciones más complejas, vividas a través de las narrativas de cada uno de ellos. De este modo en palabras de uno de ellos reconocimos que para tener un contacto con la comunidad, es necesario conocer a uno de los miembros de ésta, y Armando Vinasco es el nodo generador de ese contacto y de conocimiento de la comunidad.

Asimismo, en la videoconferencia de Gergen en el seminario internacional :juventudes, conflictos y futuros realizado en la Universidad Nacional de Colombia, explicitó, en una de sus aclaraciones sobre el socioconstruccionismo, que *(...) el cambio que se busca nunca debe venir desde arriba, nunca se debe dar una situación de hablarle hacia abajo a la gente desde una posición de poder estructural, debe involucrar colaboración, se tiene que hacer honor al discurso local y ponerlo en movimiento; toda política debe involucrar en su creación a las gentes y lograr su esfuerzo de colaboración*”. (Gergen 2004).

Procedimiento:

Fase de Contacto: Antes de intervenir, generamos cuatro encuentros que nos permitieron acceder a la cotidianidad de la familia Vinasco, conocer el interior de su hogar, participar junto con ellos en diferentes actividades que mantienen fuera de casa, todo esto con el propósito de generar empatía, un enganche con los sujetos dentro de los espacios de conversación que se provocaron en donde nos involucramos con ellos, con sus particularidades, con su dinámica familiar y donde les dimos a conocer el propósito de nuestra investigación.

Durante esos cuatro días, se dejó en claro la confidencia que se mantendría con sus narrativas, el uso de grabadora y de videocámara en diferentes momentos como material de apoyo, el trabajo en conjunto con la familia así como los espacios en donde trabajaríamos por individual con cada miembro. Aclaramos también que no queríamos generar tiempos diferentes a los de su cotidianidad, por eso se les pidió que nos dejaran participar en ella. Frente a estos requerimientos de la investigación la familia accedió, brindándonos sus horarios, en otras palabras, los momentos en que podíamos trabajar con los niños sin interrumpir en sus labores escolares, los momentos en que se encontraba la familia reunida, los horarios para compartir con los padres, etc., fijando un cronograma en donde fijamos los encuentros de mañana y tarde entre semana y los fines de semana. Durante esta fase cada investigador consignó sus observaciones en Diarios de campo, siendo la técnica que empleó para la recolección de información.

Fase Interventiva : nosotros como investigadores fuimos actores participativos del proceso, manteniendo presente la necesidad de interpretar la realidad que construye la familia Vinasco, generando desde ellos estrategias que buscaron reconocer el contexto cultural desde el que se

tejían sus significados en torno a la convivencia, por esta razón denominamos a esta fase como interventiva.

Durante esta fase tuvimos seis encuentros con la familia. Particularmente se aplicó como estrategia la historia de vida a Armando, Zunilda y Yamile así como entrevistas semi-estructuradas a Leidy, Suri, Brayan , Yesid y también a Armando y a Zunilda. En esta parte de la investigación se trabajó con cada miembro de la familia por separado, de igual forma cada investigador, participó individualmente aplicando las estrategias utilizando la grabadora como apoyo para consignar las narrativas de las entrevistas y las historias de vida, que después fueron transcritas y escuchadas por los tres investigadores, permitiendo generar diferentes niveles de observación.

La estrategia del juego de roles, se aplicó a nivel familiar, con un juego de disfraces que se trabajó con los hijos y con el juego expedición animal que se aplicó a toda la familia.

Fase de sistematización de la información: En la tercera fase sistematizamos la información recogida en las narrativas por medio de diarios de campo. Los diarios de campo fueron realizados por cada uno de los investigadores desde sus diferentes roles, como el de entrevistador, metaobservador y sistematizador de la información al interior de las entrevistas mismas, para entrar a evidenciar cargas emotivas e ideológicas que facilitaron que el grupo reconociera su subjetividad. Una vez se valoró y debatió lo subjetivo, se procedió a categorizar la información de manera que al final de esos encuentros el grupo dispuso de una especie de sistematización donde no solo consignamos lo que habíamos logrado conocer, sino que además pudimos encontrar los elementos que debíamos buscar en una próxima visita. La observación de la convivencia en la familia se encuentra implícita en la interacción con la familia.

En esta fase se sistematizó toda la información recogida por medio de todas las estrategias utilizadas durante las fases anteriores.

A continuación presentamos la forma como interpretamos las acciones generadas durante el juego de rol ‘Expedición Animal’.(VER FIGURAS 1 Y 2)

RESULTADOS

RELACIONES ESTABLECIDAS DURANTE EL JUEGO DE ROL

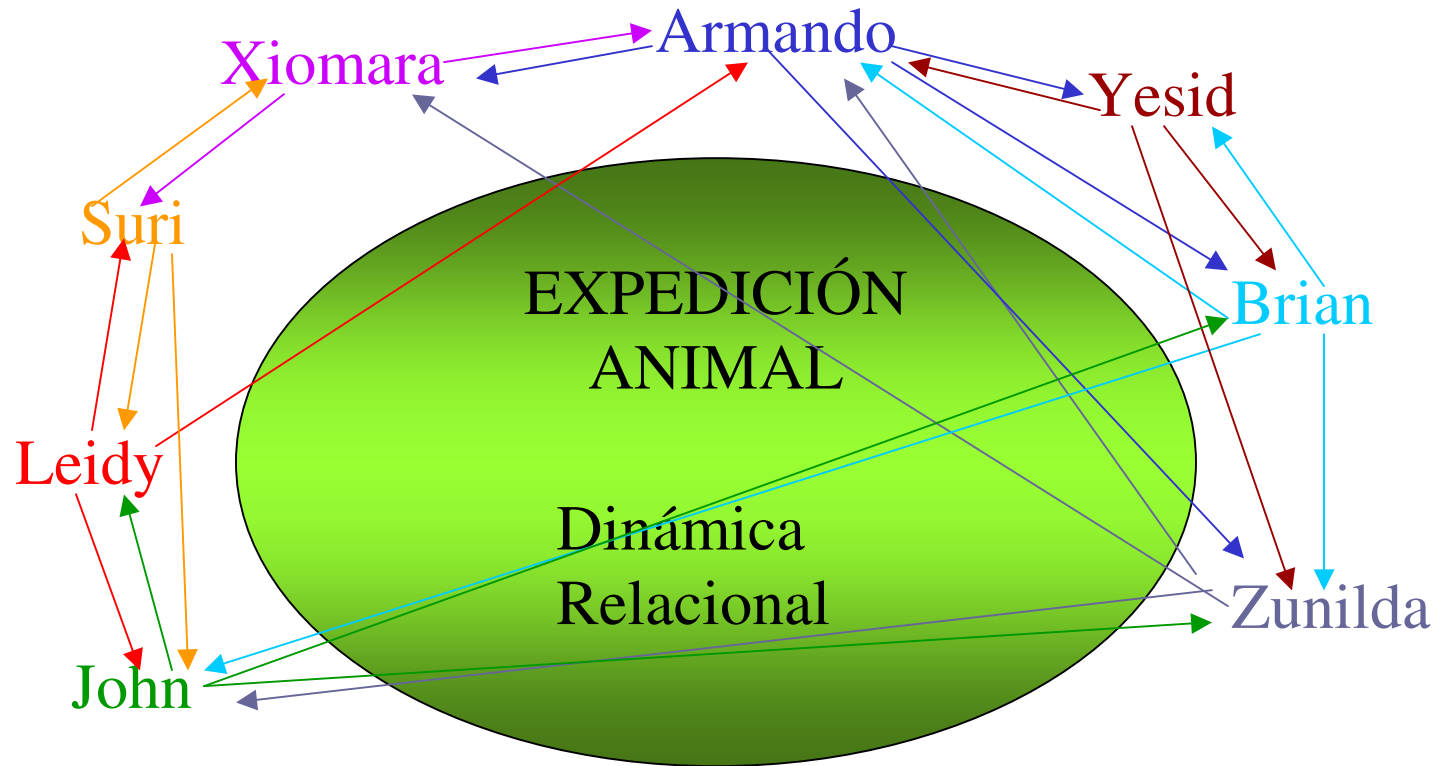
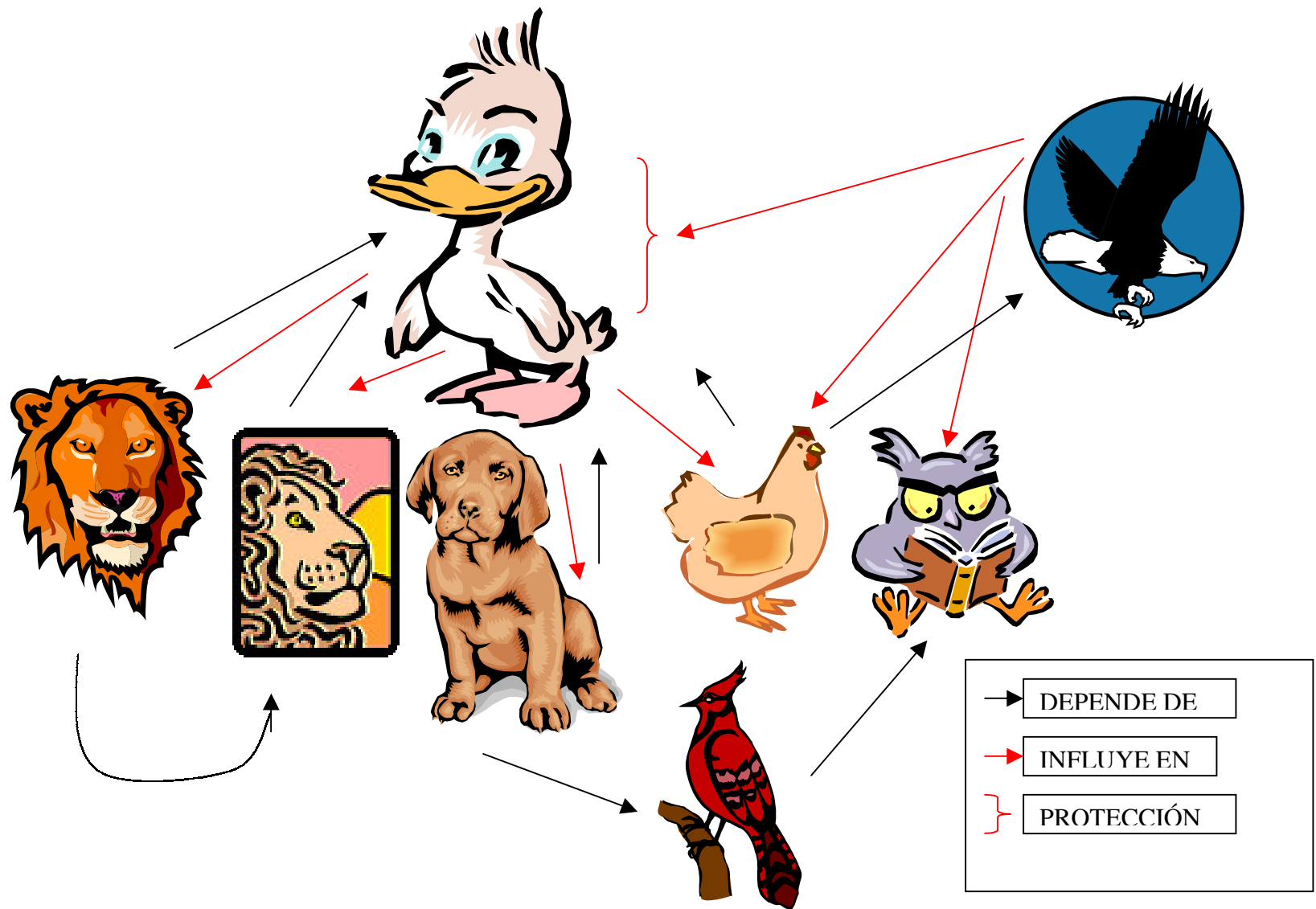


FIGURA 1

→ tipo de relaciones establecidas durante el juego, el color de la flecha corresponde al color con el que está escrito el nombre.

FIGURA 2

RESPUESTAS DE LOS PROTAGONISTAS EN EL JUEGO



Para comprender el juego se encuentra en un primer momento la gráfica que deja ver la ubicación y las relaciones construidas entre los sujetos de la familia durante éste. (FIGURA 1)

También observamos la manera con la que los sujetos daban las respuestas que se requirieron en el juego. En estas se observó que se construyó una dinámica coherente a la de las relaciones y las ubicaciones dentro del juego, sin embargo, en la gráfica de las respuestas se encuentran los animales que escogieron cada uno de ellos unidos por flechas que representan la dependencia de la respuesta, es decir, que antes de emitir cualquier palabra, se dirigía a otro, ya sea con su lenguaje verbal o no verbal. Las figuras de los animales que se encuentran en la parte alta de la hoja, son Armando (pato) y su hijo mayor (John), quienes fueron las personas de quien más dependían los otros para emitir respuestas. En la gráfica, respecto a esa dependencia, creamos unas flechas de color negro, que significan que el punto de partida es el animal dependiente, y el punto a donde se dirige es el animal de quien depende para hablar o actuar (decir y hacer es una unidad con sentido). La otra flecha que creamos se encuentra en color rojo significa que el punto de partida es el animal que quiere influir (quiere porque no necesariamente influye), y el punto al que se dirige es el animal al que pretende influir. Respecto al corchete que se ubica de color rojo en la gráfica, significa que es una barrera de protección donde aunque quieran influir sobre él, no modifican su respuesta. (VER FIGURA 2).

De acuerdo a ese mismo nivel, el pato y el águila fueron los que dieron las respuestas más completas, y también los que hicieron explícito el objetivo del juego, sin embargo cada uno actuó distinto. El pato limitaba sus respuestas cuando tocaban la parte de la norma y la autoridad aprovechando su disfraz para encubrir ciertas acciones e ideas, y el águila lo explicitó para limitar su imaginación y dirigirse a hablar desde lo real más que desde lo metafórico. Los demás animales se encuentran supeditados a las respuestas de los otros animales. En el caso de la gallina (Zunilda y madre), sus respuestas fueron muy cortas, no conducían a construir una narrativa, sólo utilizaba palabras como “tranquila”, “escapar” o “bien”, y a pesar de eso, su lenguaje no verbal mostraba inseguridad que solo manejaba si miraba primero a John o a Armando, o si repetía las respuestas que le decían ellos. La palabra escapar por ser gallina y no poderse defender confirma lo de las entrevistas en cuanto al significado que le da a la realidad de la cultura de su familia. Brayan, el león furioso, solía hablar cuando no le correspondía, pero al momento de la pregunta prefería callar, y frente a las reglas del juego decidía escapar como una manera de expresar su desacuerdo con dicha regla, sus respuestas dependían de lo que hiciera su

hermano mayor, el otro león (Yesid) o lo que le dijera su padre o el águila. Yesid, fue más autónomo con respecto a la gallina y el otro león, sin embargo dependía del pato. A pesar de que Brayan dependiera de Yesid, a él no le interesaba influir sobre Brayan.

El perro, quien fue Steffany Xiomara, dependía de su padre, aunque todos los demás la apoyaran y la felicitaran cada vez que hablaba. Suri fue más independiente, sin embargo tenía como referente a Leidy para hablar, y ella era completamente independiente para emitir respuestas, aunque estuviera muy cercana a John como una manera de aliarse a él o de alejarse de su padre. Así es que el juego mediante su simbolismo, nos sirvió de complemento de las observaciones de los diarios de campo y como una estrategia más de visualizar la dinámica relacional de la familia, donde se pudieron observar las palabras, los gestos, las alianzas e intereses de cada uno por relacionarse con otros. Mostrando gráficamente la realidad y las formas de construir convivencia como familia.

En las matrices que se describen a continuación, se organizaron las narrativas de la familia Vinasco que se recogieron en las entrevistas y las historias de vida que se aplicaron individualmente, y que se complementan con los diarios de campo, pues estos últimos estaban dirigidos a la observación de la dinámica familiar.

Matriz N° 1: Significados de cada sujeto:

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO:

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	SUBCATEGORÍAS	TEXTO	CATEGORÍAS INDUCTIVAS	LECTURA
RELACIONES FAMILIARES	Roles Reglas Límites Cohesión			
CONVIVENCIA	MARCOS DE REFERENCIA CULTURALES Contexto Valores Rituales Creencias Hitos Historia			
	ESTRATEGIAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS			
	RECONOCIMIENTO DEL OTRO			
	RECONOCIMIENTO DE SUS PROPIAS ACCIONES			
	SIGNIFICANCIA			

Esta matriz se desarrolló con el objetivo de elaborar las relaciones necesarias entre los parámetros disciplinares que rigen nuestra investigación, las narraciones de los sujetos y los significados que se han construido contextualmente.

En la primera columna se encuentran las categorías deductivas, las cuales son las más significativas del Marco Disciplinar en la construcción de significados sobre convivencia. Así pues construimos como categorías macro las relaciones familiares y la convivencia.

En la segunda columna surgieron unas subcategorías que estructuraban las dos grandes y que nos permitieron organizar las narrativas de los sujetos.

En la tercera columna escribimos el texto narrado explícitamente, luego de haber depurado cada entrevista e historia de vida.

En la cuarta columna se encuentran las categorías inductivas, las cuales salieron del texto y de las lecturas realizadas por nosotros sobre el texto de ellos, y que fueron la herramienta para la construcción de los significados.

En la última columna se construyeron los significados desde cada uno de los sujetos y las emisiones lingüísticas, y las intenciones según el contexto cultural que ellos dieron cuenta en la narración. Para la elaboración de esta columna se parte de elementos teóricos que nos aportó Bruner. (VER TABLA 1)

Matriz N° 2: Integración de las lecturas:

MATRIZ DE INTEGRACIÓN DE LAS LECTURAS
SUJETOS FAMILIA VINASCO GÓMEZ

CATEGORÍAS DEDUCTIVAS	SUJETO 1	SUJETO 2	SUJETO 3	SUJETO 4	SUJETO 5	SUJETO 6	LECTURA
	ARMANDO VINASCO	ZUNILDA GÓMEZ	LEIDY VINASCO	SURI VINASCO	YESID Y BRAYAN VINASCO	YAMILE VINASCO	
RELACIONES FAMILIARES							
CONVIVENCIA							

Consideramos pertinente dar cuenta de los significados derivados del proceso de interacción llevado a cabo entre los protagonistas de nuestra investigación, para lo cual desarrollamos una segunda matriz de significados conjuntos.

Esta matriz nos permite integrar las narrativas y lecturas obtenidas anteriormente para lograr reconocer de manera precisa los significados que los sujetos, como sistema familiar, han construido sobre convivencia. Para facilidad del lector, decidimos abreviar esta matriz, de tal modo que se encontrará con las categorías deductivas y la lectura integradora de todos los sujetos, pues al dejar todas las lecturas por sujeto, sería repetir lo que se encuentra en la última columna de la matriz número 1.

En la primera columna se encuentran las sub-categorías, las de color verde corresponden a la categoría deductiva de Relaciones Familiares; y las de color azul corresponden a la categoría deductiva de Convivencia. Quedando la matriz de la siguiente manera:

SUB CATEGORÍAS	LECTURA INTEGRATIVA
Reglas, limites, roles y cohesión	
Marcos de referencia culturales, estrategias de resolución de conflictos, reconocimiento del otro, reconocimiento de sus propias acciones y significancia	

(VER TABLA 2)

Matriz N° 3: Diarios de Campo:

MATRIZ: DIARIOS DE CAMPO
REUNIÓN DE TRES OBSERVACIONES
DINÁMICA FAMILIAR

FECHA	OBSERVACIONES	CATEGORÍAS INDUCTIVAS	CONCEPTUALIZACIÓN

Para complementar el proceso de interpretación de las narrativas que generaron los sujetos, nosotros como investigadores realizamos observaciones en los diferentes encuentros que se llevaron a cabo a lo largo del proceso.

Este ejercicio observacional se efectúa en torno a las relaciones, el contexto, el lenguaje, la dinámica familiar y demás elementos disciplinares que nos permitan dar cuenta del proceso de construcción de significados sobre convivencia.

Esta matriz incluye cuatro columnas organizadas de la siguiente forma:

En la primera columna, se sitúan las fechas de los encuentros que se llevaron a cabo con los protagonistas de nuestra investigación, la Familia Vinasco.

En la segunda columna, plasmamos las observaciones más relevantes que se generaron desde nosotros como investigadores durante cada encuentro, estas observaciones son frases textuales sacadas de los diarios de campo realizados por cada uno a partir de lo suscitado durante las visitas.

En la tercera columna se ubican las categorías inductivas, estas salen del análisis y las lecturas basadas en la información que dio sentido a la construcción y elaboración de los diarios de campo.

Finalmente, en la cuarta columna se encuentra la conceptualización, en donde basándonos en los conceptos propios de nuestra disciplina lograremos abordar y comprender los significados contruidos sobre convivencia.

Fase de Cierre: La cuarta y última fase, da cuenta de los resultados de la investigación dando forma a la discusión de resultados, las conclusiones y los aportes. Es necesario aclarar, que durante las dos primeras fases de nuestra investigación, siempre estuvo presente la retroalimentación después de una entrevista, historia de vida o juego de roles, y como cierre de la investigación se realizó un encuentro en donde se recogieron impresiones de la familia, se les retroalimentó sobre los resultados de la investigación, connotando positivamente su colaboración, vinculándolos con el trabajo de nuestros compañeros practicantes y brindando algunas herramientas que escogimos como pertinentes para fortalecer sus vínculos y brindar espacios para resolver los conflictos propios de su cotidianidad. (VER TABLA 3).

TABLA 1

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO 1: ARMANDO VINASCO

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVA DEL SUJETO	CATEGORÍAS INDUCTIVAS	LECTURA
R E L A C I O N E S F A M I L I A R E S	R E G L A S	A mi hijo Brayan yo lo llamo, le digo mijo a mi me gusta que ustedes jueguen pero eso si cuando oigan un niño que está grosero y todo eso, entonces ellos escuchan eso y este niño, el Yesid oye conversar los mismos chinos y principia con las mismas palabras, y yo lo llamo y le digo eso que estás diciendo, no se debe decir, eso se oye en un niño unas palabras muy feas (conversa las reglas) Eh no ,yo con ella, yo he hablado con ella (Zunilda)mire mamita, usted como mamá debe de decirle a las niñas qué es lo que deben de hacer, entonces ellas necesitan algo que lo hagan Es que mire, los primeros más fáciles, éstos más difíciles, las reglas de ellos, hacer las tareas, primordialmente, las tareas, que yo los vea que hicieron tareas y esto y lo otro y ahí si les doy oportunidad que jueguen ellos a veces no hacen caso y les digo que pena pero no, hay veces cuando no hacen tareas no los llevo a piscina, aquí me ha tocado dejarlos, hay veces no les prendo el TV, porque también como que se mantienen esas novelas y que las tareas que pasó y están diciendo, y de vez en cuando, de pronto una palmadita, si porque es muy importante eso es muy importante que ellos sientan Leidy está en una edad que hay que hablarle, ahorita en física me sacó insuficiente, yo a la niña le dije venga charlamos y yo a ella le di oportunidad que tuviera un novio, un amiguito, le dije mamita sabe qué, no vayas a principiar como tu otra hermana que se escondían allí a conversar, ¡Háblame, háblame!, y le di oportunidad hace días que me sacó eso y le dije al muchacho, “hombre Eduardo me parece que lo voy a tener que suspender por unos días porque esa niña va muy mal, mírele el boletín, y yo creo que le ha dedicado más tiempo a usted que a las tareas, y eso no me gusta, no es por mi, es por el bien de ella porque eso es pa” beneficio de ella No al mayorcito si me tocaba darle duro, yo si porque no, claro que él es muy buen hijo, y él ahora reconoce de que de pronto lo que yo hice estuvo bien en el momento, ha cambiado hartísimo, porque él era un chinito que empezó con los amigos a tomar trago , acá y listo 12 o 1 de la mañana, usted no se manda, yo tengo obligaciones como papá y usted también tiene obligaciones como hijo, con Yamile, no escuchó los consejos que yo le dije como papá ella lo sabe y ella se ha arrepentido hartísimo, pero ya	No se debe decir Groserías Reglas no negociadas Responsabilidades escolares primero que recreación Palmadita es necesaria Suspende relaciones externas Tengo Obligaciones dar consejos No Llegadas tarde No Desorden en la casa	Las reglas que narra Armando dan cuenta de un mundo canónico donde se debe evitar la desviación de las normas. Normas que son impuestas sólo por él para controlar a los sujetos con quienes convive, y dónde el sentido que sus hijos crean de lo canónico es inherente a una cultura construida al interior del sistema familiar donde no se pueden negociar las diferencias de significados. De este modo en este sistema familiar, cuando surge un evento excepcional por cobrar un sentido propio, por querer hacer algo distinto a lo que se dice que se debe hacer, se presenta el conflicto por imponer la lógica imposible que está dada desde la historia y el sentido común del protagonista ubicada en otro contexto donde la intención está en buscar un ideal donde toda la familia permanezca unida para afrontar una cultura que se muestra amenazante hacia el exterior haciendo rígidos los límites para no ser invadidos por las relaciones que vienen de afuera que crean otros sentidos de la norma y las relaciones al interior de la familia se movilizan permitiendo que se interactúe y se expongan las diferencias, hasta darle un sentido propio del padre y llegar a ser interpretado lo inusual como moralmente malo, confirmando el significado del padre, donde todo está bien adentro y mal afuera y que finalmente lo canónico hacia el interior cobra un sentido de protección.

		para qué, no escucha cuando tu papá le dice. (Reglas que los hijos no estén de acuerdo) No, no, de pronto me han dicho, papá pero es que usted no nos deja ir a bailar a santa librada o tal parte y yo les digo mire hija, yo quiero es el bien pa” ustedes. no me gusta que mis hijos lleguen tarde por el peligro, no me gusta el desorden de la casa.		
R E L A C I O N E S F A M I L I A R E S	R O L O S	A los niños los llevan a consumir cualquier vaina entonces ahí es cuando uno tiene que estar pendiente de ellos, entonces que me gustaría a mi, lo que yo estoy haciendo, recreación y deporte A Zunilda le dije te das cuenta mamita, tu eres una persona muy sana, a mi me ha tocado decirle “mamita mire esto y lo otro, no me gusta esa amistad” no es porque,... con los niños en la cotidianidad, cuando yo veo al más pequeño a Brayan que es como el más fregado porque es que a ese si lo levantó la mamá muy mal, entonces no lo castiga, no le dice nada, y yo soy el que más durito le ando, venga mijo, porque ha cogido con los niños de aquí, un vocabulario de primera. En la vainita de ellas (las hijas) digamos cuando están enfermitas, digamos cuando la menstruación con esa vaina o lo otro, pues que conversen contigo porque de pronto con uno no conversan esas vainas, más sin embargo cuando ellas están enfermitas me dicen como yo soy el que me levanto a hacerles el desayuno y todo eso, y yo le digo mamita para qué se va a levantar si yo lo puedo hacer y yo me tengo que ir con ellos, que yo a ella no la dejo levantar y me dice, papito me calienta agüita para yo bañarme, y yo claro mamita como no, ellas me encargan a mi las toallas y yo se las compro y listo.. aquí la gente pa’ qué, en este barrio me respetan y uno sabe tratar la gente que cómo está cómo le ha ido, yo soy una persona de que si una persona se pone brava, yo cómo está, cómo le ha ido Pues yo como papá me le mido a lo que sea, toca que vean que el papá siempre ha trabajado, que el papá trabaja en lo que sea . . yo siempre con ellos, cualquier cosita les traigo. Vea! Eso siempre yo lo he tenido en la vida, a mi señora o a ellos, yo cojo galleticas, pancito lo que sea, lo mínimo que uno tenga vea! Tenga . . . papá qué me trajo? Porque ellos son así, los hijos son así . . entonces yo siempre si tenía 500 pesos, les traía algo que unos sparkies, vea tenga, y ellos felices y dichosos. Entonces ellos creen que a todo momento actualmente, pues ahora mijito ahora si grave porque no estoy trabajando y no tengo plata y todo eso, pero más sin embargo cuando yo consigo siempre les traigo algo, siempre estoy en la jugada. Y yo siempre acostumbé a los grandes, ellos siempre para la mamá y pa’ los hermanos, tenga.	Estar pendiente de ellos Hacer recreación Toca decir ... Educador de hijos Castigador Cuidador Madre habla con ellas Él sale a comprar En el barrio me respetan Padre proveedor y detallista Educa para mantener acciones con sus hijos	El sentido de Armando en cuanto a su rol protector está dirigido a las condiciones de felicidad o reglas relativas que le proporcionan elementos para interpretar su realidad a pesar de las divergencias, las situaciones atenuantes que se presentan en la cultura del barrio “Casaloma” son situaciones cercanas a su historia, donde se ha presentado delincuencia y donde le recuerdan que las oportunidades son escasas, pero que a la vez brindan unas diferencias de significados con las que él construye en su familia y a la vez pueden resolverse no solo mediante las emisiones lingüísticas que maneja con sus hijos y su esposa, sino mediante otros procesos coherentes al contexto, como lo son la recreación y el deporte con los niños de la comunidad, haciéndose reconocido y a la vez evalúa sus acciones como positivas dándole un poder narrativo cada vez más válido frente a su familia y logrando que sus acciones lleguen a cumplir su verdadera intención que se dirige a mantener a sus hijos y esposa con él, sin que tengan que compartir directamente acciones delictivas o que él significa como peligrosas, sino que estén protegidos bajo el miedo de Armando de que sus hijos repitan sus historia.

R E L A C I O N E S F A M I L I A R E S	L I M I T E S	Yo tengo un relato que no me gustan que mis hijos escuchen a usted es al único que le comento eso porque inclusive de pronto a mis hijos mayores los he llamado al más grande y le he dicho, mijo, mire cuando yo era soltero tuve mi pasado para que de pronto alguien de mi familia o alguien que me hubiera conocido diga Ah, pero tu papá fue esto y lo otro, y a los niños pequeños no les he dicho nada todavía porque ellos de pronto lo toman ... entonces que pasa, yo aquí en el barrio estoy bien, pero no, a mi más bien me gusta estar solo no con muchas personas como que constantemente estén metidos en mi casa, no me gusta eso ni me gusta frecuentar a mis vecinos. no me gustan los chismes de personas de afuera que hablan de mi familia por eso uno le corta el tiempo a las demás personas.	No me gusta que mis hijos escuchen En el barrio estoy bien A mi me gusta estar solo No me gusta que estén metidos en mi casa No me gustan los chismes	El sentido que se le dan a los límites están expuestos a través de todas sus acciones, ya sean verbales o simbólicas, están marcadas desde el cuerpo mismo hasta las relaciones que construye, frente a sus hijos que se muestran más verbales, para no evidenciar su historia, que siente que podría dirigirse a que sus hijos realicen las acciones que él no espera, lo inusual, lo que no debe ser por las incoherencias que se percibirían con el sentido canónico que se ha construido en su familia. Y hacia el exterior (rígidos) procura cerrar las interacciones entre los sujetos de su familia y la cultura externa, construyendo relaciones de acuerdo a las interpretaciones que él hace respecto a las intenciones de los otros, de lo que él cree de los otros escogiendo así quien puede entrar, y quien no, pero él sabe que finalmente sus hijos entrarán a interactuar con esa cultura externa, pues participan en ésta, se potencializan mentalmente de ésta y le dan sentido al mundo y a sus acciones a través de ésta.
	C O H E S I O N	Todos en mi casa me preocupan, ahorita con esta enfermedad todos están pendientes, Yamile pasa a saber como estoy, si me demoro un poco más pa' dormir ellas están pendientes.... De mi familia me gusta hasta cuando me hacen dar rabia, porque me da risa de ver que la gente alega por cosas insignificantes.....	Todos en mi casa me preocupan Están pendientes Me gusta mi familia Peleas: eventos insignificantes	Las relaciones se muestran amalgamadas en sus casa, pero el sentido que cobran es funcional, pues la manera como están comprendiendo la realidad exterior los lleva a protegerse desde sus acciones propias que han construido un sentido de protección a través de la unión familiar y los valores tradicionales con los que puede acercarse a interactuar a pesar de las diferencias de significados con el exterior.
C O N V I V E N C I A	M A R C O S	Creencias: en la cárcel la humillación la viví en carne propia, yo por eso le digo a los jóvenes, mire no haga eso, eso está mal, usted con eso no saca nada, cuando uno está joven uno no piensa yo debí seguir trabajando, como me enseñaron mis padres y toda esa vaina, claro no ellos si me enseñaron, lo que pasa es que ya llega un momento en el que uno con las amistades cree que hace mucha cosa y mentira, entonces lo inducen a uno. Zunilda para mi significa todo, todo, yo quiero mucho a esa china, yo la adoro, porque ella es mi vida, ella, aunque ella no crea, pero yo la adoro, ella no cree, no, de todas maneras, ella es mi esposa y yo la adoro hartísimo, y entonces yo le dije yo la	Cosas bien Cosas mal Padres Vs malas amistades La esposa significa todo Historia de ser violento	El significado que le atribuye Armando a sus actos depende de lo que fue su vida antes de llegar a Bogotá, de lo que es ahora y de lo que será de él y sus hijos después. Desde esas acciones que hizo en su pasado está actuando en el presente, y lo narra como una oportunidad de regenerarse, actuando con su familia opuesto a lo que realizaba antes de conformarla, la intención alejarse de las amistades que él significa como malas y como la posibilidad de alejarse de los valores y creencias familiares respecto a la unión y las buenas acciones, así lo que hace y lo que

C O N V I V E N C I A	D	quiero, yo la adoro, yo tengo o tuve otra mujer y yo a ud. no le voy a ocultar nada	Mujer buena	dice que hizo lo ha llevado a interpretar la cultura como un entramado de relaciones agresivas de las que hay que protegerse y a la vez donde hay que saber entenderla para movilizarse y buscar las "oportunidades" que están inmersas. De este modo se evidencia que el hacer y el decir son inseparables en la comprensión cultural de Armando desde donde está construyendo significados en torno a las relaciones con otros, ya sean entre subsistemas de su familia, su sistema familiar y el sistema cultural en el que se encuentran, significando unos valores propios y creencias que van desde lo cotidiano hasta lo religioso para así controlar sus propias acciones y las de su familia. Paradójicamente aunque se quiera alejar de la cultura del escenario en el que habita, teme por que los fracasos vengan de ésta, como ha culpado a la cultura en la que compartió en su juventud. También se evidencia que el sentido que le da a sus acciones está dirigido en base a las metas que espera para sus hijos, las cuales se proyectan como una estrategia para mantener al sistema estable, partiendo de valores de cooperación y respeto, el cual rige sus acciones y su forma de relacionarse con las personas de la comunidad, para que asimismo lo reciban del exterior y sean reconocidos como lo inusual del barrio es decir, lo esperado , sin embargo es solo en apariencia, pues las pautas de relación al interior de la familia y la cultura que se está construyendo entre ellos es un holograma de la cultura externa, pues dirigen sus acciones desde la protección, teniendo en cuenta que una lógica posible es que otras familias lo hagan, pero desde otras pautas propias a cada familia. "Casaloma" los atraviesa en las relaciones que construyen y en las estrategias para relacionarse y sentirse reconocidos. Es ese escenario el que su cultura ha moldeado y ha limado los límites que n el pasado tuvo, es un significado de cambio como lo fue su esposa o como elementos simbólicos como la carta de su madre antes de morir, movilizaran las
	E	en la vida mía que yo tuve uno es muy violento, a mi me tocó una época muy violenta, y más con la muerte de mi mamá me volví muy violento, entonces uno se pone a mirar ya uno debe portarse bien, con una mujer que materialmente, que es buena que es sana, pues, y que de pronto ya viene el primer hijo, eso fue la primera vaina	Mujer=cambio	
		yo quería regenerarme y como dice el dicho, si caes 7 veces, levántate una y listo, y yo ya con esa muchacha me voy a regenerar me voy a volver bien.	No oportunidad en los niños	
		cuando uno está joven, uno ve mucha mucha cosa en los niños que no tiene oportunidad de nada, mucha gente se mete en la delincuencia es porque no tiene oportunidad de nada, o porque no hay quien les diga	No orientación = delincuencia	
	R	Donde no estuvieran ustedes no estaríamos en esto, no estuviéramos tan avanzados en esta vaina tan	Psicólogo para locos desde la comunidad	
	E	to mi esposa como mis hijos pues no estaríamos, estaríamos lo mismo, de pronto ellos un poquito más ciegos porque uno no tiene nada.	Respetar para que lo respeten	
	F	es muy importante, hay gente que cree es que los psicólogos, no eso creen que uno es loco y eso y lo otro y yo he conversado con gente por aquí y les he dicho esta es la vaina, vayan , y dicen no hermano nosotros no estamos locos, me lo han dicho Cuando uno es responsable, los hijos son responsables, Bueno cuando uno es responsable, yo me acuerdo cuando yo estaba en la rusa, yo tenía que ser muy responsable, a uno le pedían para la cerveza y yo no, yo tengo mis obligaciones. Yo les digo, a mis hijos que obren por criterio propio, que no se dejen llevar o porque los otros lo hacen. Yo les he enseñado que es lo bueno y que es lo malo, que se puede hacer y que no se puede hacer.	No a la política	
	E		Perder empleo	
	R		Responsabilidades familia o diversión	
	E		Enseña lo bueno y lo malo	
A	N		Reconocido como futbolista	
	C		Fútbol entrada a la pandilla	
	I		Caer a la cárcel	
	A		Muerte de la madre	
		valores Yo si cambiaría por el bienestar de los hijos porque yo le digo una cosa, yo siempre lo he dicho uno tiene que respetar a la gente para que lo respeten a uno primeramente Yo siempre les he enseñado a mis hijos que sean amables con las personas, y les he enseñado a respetar para que los respeten. Son ocho hijos, cuatro hombres y cuatro mujeres.	Significado de vida Querer morir, buscar problemas	
		Hitos: yo salí del Valle con la muerte de mi mamá. Yo tenía como 15 años cuando principié a trabajar, pues no había plata pa` estudiar tocó trabajar para ay udar a la casa... (...)en unas elecciones, recuerdo y en unas de esas elecciones pues a mi nunca me ha gustado la política, pues yo no fui a votar	Salida de la cárcel	

C O N V I V E N C I A	C U L T U R A L E S	y entonces, entonces por eso me sacaron, pues nosotros éramos jóvenes y nosotros jugábamos fútbol, en ese pueblo la familia Vinasco lo que era Álvaro, Germán y mi persona jugábamos mucho fútbol, y nos iniciamos por medio del fútbol . en esa época que pasaba, pues los papás de nosotros nunca nos llegaron a decir, mire que esto es bueno, esto es malo, no teníamos una orientación, y nosotros salíamos desde por la mañana de la casa y llegábamos hasta por la tarde. y de un momento a otro me enrolé en una pandilla por medio del fútbol, me involucré bastante tiempo, hasta que mi mamá murió, cuando mi mamá murió yo me encontraba en la cárcel , y ahí me volví muy mala gente, a mi me gustaba pelear, me gustaría que me mataran, cualquier cosa, uno siempre busca los problemas, en la cárcel. Al salir de la cárcel yo estuve viviendo con una muchacha, y entonces ella me ayudó mucho, viví con ella unos cinco años apenas salí, porque ella me conocía y me dijo, no usted es de buena familia, usted no se involucre con esta gente, mire que vuelve a lo mismo y ella me apoyó en el cambio mi mamita me había dejado una cartica, me dijo usted es el único que me tenía preocupado, por favor no vuelva a cometer la misma vaina, salga y manéjese bien y listo, yo pensaba en esa vaina y dije “¡me voy a regenerar!”, conoció a Zunilda y... yo di con esta muchacha, yo inclusive, yo hablé con ella, y a ella yo le dije “mamita yo soy una persona que he sido muy mala gente, yo se que usted es una persona muy buena gente, y no quiero que de pronto se queje de las malas vainas a Yamile amargamente se les murió el primer hijo Rituales: se les murió el primer hijo y le dije ese niño que está ahí yo lo tuve sus cuarenta días, como le dije eso es lo que toca con una mujer cuando se quiere le dije al muchacho, pero ella es mi hija y yo la quiero como hija y le voy a demostrar que aquí va a nacer ese niño. Contexto Sobre convivencia, No, no saben, ellos de pronto escuchan en una junta de acción comunal pero a mi me han dicho, oiga y eso es qué, que pasa, a nosotros nos han dicho, y hay gente que no ponen programas de TV, vea hay gente que ellos ponen solas novelas la música, y en los colegios no dicen nada, y saben que han dicho, no nosotros quedamos de ir a esa vaina y allá le ponen a hacer a uno bobadas no entienden	Cambio por carta de la madre Conocer a Zunilda y decirle su pasado Muerte de su nieto, hijo de Yamile Ritual al nacer un niño Cuarentena Demostrar cómo se cuida = cuidador protector Las personas fuera de la familia no entienden Padre de él trabajador y periférico. Madre rol de cuidadora Al hogar y religiosa sobresalir en el estudio y trabajo Falta de oportunidades Padre de él estricto y poco comunicativo	acciones de Armando y la forma de ver el mundo. Es la cultura la que le ha apoyado en los rituales necesarios para cruzar los hitos como la salida de su hija Yamile de la casa o la muerte de su nieto, y son esos hitos los que le dan más ímpetu a las acciones de protección familiar, confirmando su significado acerca del exterior. Sin embargo, el impregnarse de la cultura por escasa que sea ha logrado que sus significados los lleve al dominio público y negociarlos, ya sea mediante los discursos que construye con las personas que interactúa, incluyéndonos a nosotros como psicólogos, o desde acciones simbólicas como la participación en la comunidad y la influencia en los niños que habitan en ella. Los cambios de significado respecto a las normas está limitado y se hace lento, en tanto él dice que hace y se necesita la participación de todos, pero lo que dicen los otros sujetos con los que habita es opuesto y es leído como autoritario y la participación es escasa, siendo una pauta de acción funcional, pero donde el significado es poco dinámico y se mantiene a lo largo del tiempo. La dinámica se mueve desde una moral muy religiosa y conservadora coherente con la cultura de la familia paisa que da cuenta de donde interactuó los primeros años de su vida y que le permite que la construcción de significados se negocien desde reglas impuestas por él.
---	--	--	--	--

C O N V I		Historia Mi papá era una persona de la casa, era Carnicero, era una persona que madrugaba a las 4:00am a trabajar y llegaba a las 7:30pm, muchas veces el no sabía ni como se llamaba uno. Nuestra mamá era una persona que se mantenía en el hogar (pues claro con tanto chino), era muy católica, a todos nos hacía ir a misa, allá en el pueblo nos guardaban dos bancas especialmente para los Vinazco, muy a las 5:30am nos levantaba los domingos para la misa. En esa época dormíamos en esteras, uno al ladito del otro, muchas veces llegaba nuestro papá y preguntaba ¿usted cómo se llama?, ¿usted quién es?. A mi me gustaba el estudio yo hice hasta tercero bachiller con la ayuda de unos Tíos, yo trataba de sobresalir en el colegio de varones, después no hubo más oportunidades. Mi papá no era comunicativo con nosotros, no le quedaba tiempo, y era muy estricto nos pegaba unas tundas, nos daba con un viril de toros para arriar ganado, era muy bravo, le gustaba mucho el aguardiente.		
V E N C I A	E S T R A T E G I A S D E	Yo si cambiaría por el bienestar de los hijos porque yo le digo una cosa, yo siempre lo he dicho uno tiene que respetar a la gente para que lo respeten a uno primeramente, pero a mi, que una persona llegue a tocar con mi hijo, con mi hija o con mi mujer, de todas maneras lo tengo que pensar porque no me gustaría tener que matar a una persona, porque de pronto son cosas que se pueden arreglar, pero uno siempre esa vaina de ser violento como que no se le quita a uno como fácil, tiene uno en el momento pensar, yo he tenido problemas pero entonces yo he tenido armas y yo he pensado en pegarle un tiro a una persona pero me viene a la mente como si alguien me dijera ojo, ojo su familia, su esposa, eso es lo primero hay veces cuando no hacen tareas no los llevo a piscina, aquí me ha tocado dejarlos, hay veces no les prendo el TV, porque también como que se mantienen esas novelas y que las tareas que pasó y están diciendo, y de vez n cuando, de pronto una palmadita, si porque es muy importante eso es muy importante que ellos sientan. Leidy está en una edad que hay que hablarle, yo a la niña le dije venga charlamos y yo a ella le di oportunidad que tuviera un novio, un amiguito, le dije mamita sabe qué, no vayas a principiar como tu otra hermana que se escondían allí a conversar, ¡Háblame, háblame!, y le di oportunidad hace días que me sacó eso y le dije al muchacho, ‘hombre Eduardo me parece que lo voy a tener que suspender por unos días porque esa niña va muy mal, mírele el boletín, y yo creo que le ha dedicado más tiempo a usted que a las tareas, y eso no me gusta, no es por mi, es por el bien de ella porque eso es pa’ beneficio de ella	Respetar para que lo respeten Consecuencias = controlan Familia primero No tareas, no beneficios Edad de oportunidades (Leidy) Responsabilidad escolar primero que lo emocional Yamile = referencia de la siguiente hija evitar el dolor propio Lo hace por el bien	Al momento de resolver los conflictos cuando éstos se presentan, se parte de la cultura que se ha construido al interior de la familia, los valores, las creencias, las pautas de acción y mecanismos de control entran al juego simbólico que se encuentra en dichas relaciones. Esas interacciones que han construido le han dado un sentido a lo canónico, donde Armando, narra lo inusual como parte de la historia de su familia como la salida de la casa de su hija Yamile que es una acción que se puede interpretar como una desviación de lo cotidiano, una forma de romper lo canónico al limitarse las posibilidades verbales de la negociación de significado cuando se presentan estas divergencias de la realidad, pues la salida de la casa para Armando significó la caída del poder educativo por la conformación de otro sistema familiar que en el momento no ha creado otro tipo de reglas y ha mantenido la cultura de su familia. Ese conflicto no ha sido re-significado con los otros hijos, sino que ha mantenido un sentido de fracaso y a la vez es usado como punto de referencia para que su otra hija no repita ese tipo de acciones, así es que se castiga la acción de abandonar la casa, y a la vez de controlar las

C O N F L I C T O S	R E S O L U C D E C O N F L I C T O S	Yamile, no escuchó los consejos que yo le dije como papá ella lo sabe y ella se ha arrepentido hartísimo pero no lo escuchó porque se juntaba con el muchacho por allá a escondidas, y yo también le di la oportunidad que estuviera aquí con él y de un momento a otro que no, que yo me voy con él, y antes de que se fuera le dije, ustedes están capacitados para esto, le dije, mire hija, usted no está capacitada para esto, usted únicamente tiene la vaina de jóvenes (Reglas que los hijos no estén de acuerdo) No, no, de pronto me han dicho, papá pero es que usted no nos deja ir a bailar a santa librada o tal parte y yo les digo mire hija, yo quiero es el bien pa' ustedes No, yo, yo les digo, primeramente, mamita usted le gustaría esa vaina, a usted le gustaría, si se presenta un problema de esos, por eso yo les hablo con tiempo, papá mire que tal vaina, se buscó su problema, allá usted con su problema como yo le dije a la grande, mamita usted se fue de la casa vaya a hacer su vida, vaya dígale al muchacho, a la familia, miren a ver que van a hacer con usted, yo aquí, no más, yo aquí no la voy a tener y más con un muchacho peor. no al vicio ni nada, sino siempre al deporte y a la recreación, a toda esa vaina si, entonces,... aquí la gente pa' qué, en este barrio me respetan y uno sabe tratar la gente que cómo está cómo le ha ido, yo soy una persona de que si una persona se pone brava, yo cómo está, cómo le ha ido.	Salida de la casa es asumir responsabilidades El deporte resuelve los vicios Cambio en los juegos de relación	acciones de quienes habitan ahí todavía. Se sigue significando lo escolar como la acción ideal para resolver las dificultades hacia el exterior, y cuando se falla en éste se resuelve la falla restándole importancia a circunstancias y momentos relevantes emocionales como lo son las relaciones afectivas de sus hijas sin la posibilidad de la negociación, y finalmente repitiendo las mismas acciones que con Yamile. La participación comunitaria de Armando lleva consigo una intención implícita de resolver conflictos que pueden presentarse al interior de su familia por la influencia de la cultura amenazante que él significa hacia el exterior y que podría movilizar las acciones internas que mantienen a la familia.
V E N C I A	R E C O N O C I M I E N T O	Desde hace tiempo, yo estaba con Zunilda y ella me decía esto y lo otro y yo si, yo le hago caso a ella, y eso si, como buen paisa que soy me gusta charlar con ella y a veces le hago dar rabia por charlar pero ella no lo toma así, ella es muy sensible, pero esa chinita, la familia mía muchas veces estuvo en contra mía porque ...pero ese Armando tan mala gente y dar con una muchacha tan buena gente, 'ella, ella es tan buena gente que ella no sabe mentir', mire yo le digo a ella, mamita si me vienen a preguntar no estoy, ella dice que estoy, ella no sabe mentir. Él (Brayan) estaba aprendiendo muchas cosas, porque lo dejaba salir a jugar con los vecinos y sabe qué, ahí hay unos niños que eso saben más que uno ... Leidy está en una edad que hay que hablarle, a ella le di oportunidad que tuviera un novio, un amiguito, le dije mamita sabe qué, no vayas a principiar como tu otra hermana que se escondían allí a conversar, le dije al muchacho, 'hombre Eduardo me parece que lo voy a tener que suspender por unos días porque esa niña va muy mal, mírele el boletín Donde no estuvieran ustedes no estaríamos en esto, no estuviéramos tan avanzados en esta vaina tanto mi esposa como	Obediente con esposa Esposa muy buena Esposa permisiva con los hijos El apoyo afectivo externo al sistema se gana Los psicólogos nos ayudan No reconocimiento de las inconformidades de otros Reconoce a su hijo mayor magnifica su rol	Armando reconoce en especial a sus esposa como una persona muy buena, como la mujer ideal que está dispuesta a todo por él, la significa como todo para él y como un cambio, pues él se reconoce como alguien que fue mala gente y su esposa al contrario está llena de inocencia por lo tanto él entra a protegerla y a cuidarla, la reconoce entonces como una persona diferente a él, permitiendo construir relaciones complementarias, pues le desconoce aptitudes para relacionarse con el mundo exterior llevando a cabo su intención de hacer que ella comprenda que depende totalmente de él y que todo está en el nicho familiar del que no ha salido desde hace 25 años, y donde debe encargarse de la educación de los hijos. A sus hijas les reconoce las habilidades para estudiar y para el cuidado de sus hermanos y de la casa, pero desde lo emocional no ha comprendido el sentido que para ellas es tener una persona que las acompañe

C	DEL OTRO	mis hijos pues no estaríamos, estaríamos lo mismo, de pronto ellos un poquito más ciegos porque uno no tiene nada. me da risa de ver que la gente alega por cosas insignificantes... El mayor es la machera, se graduó , está trabajando y colabora con la casa, el está por allá . . . en . . . en el Casanare, es una belleza, el está trabajando en una empresa, el es un buen hijo, la lavadora todo eso se la regaló a la mamá, el tiene una mujer y tiene un hijo, muy buen hijo.		afectivamente por fuera de su familia, a los psicólogos nos reconoce como agentes externos para el cambio de las formas de relación de la familia y de comprender el mundo, magnificando las acciones nuestras como símbolo de cambio. A su hijo mayor lo reconoce como símbolo de autoridad desde lo económico, pues a pesar de que ya no pertenece al sistema nuclear, sigue aportando para éste y como referente a seguir de sus otros hijos cuando sean mayores.
ONVIVENCIA	SENTIDO	A los niños los llevan a consumir cualquier vaina entonces ahí es cuando uno tiene que estar pendiente de ellos, entonces que me gustaría a mí, lo que yo estoy haciendo, recreación y deporte por esos niños yo aquí en el barrio me hace sentir tranquilo y bien, y me siento bien yo soy una persona que a mí me choca mucho que humillen a las demás personas, eso sí, yo soy enemigo de eso, me choca, ahora yo soy un tipo que mire, no bebo, no fumo, porque nunca me ha gustado el cigarrillo, el trago sí, pero fumar... yo siempre he tenido esa vaina como rencoroso, soy como más bien rencorosos por qué? Porque si con mi familia y con la gente que de pronto diga mal las vainas que no son, Leidy está en una edad que hay que hablarla, me está, me está, ahorita en física me sacó insuficiente, y pues ellos creen que como yo soy así y yo soy una persona seria le dicen a ella, es que su esposo es como muy bravo, a cada rato mantiene malacarocho que esto que lo otro y yo no es que él es así, pero no, y la gente conversa conmigo y dicen que yo aparentemente soy como muy bravo y yo digo no, es que yo soy así... le dije al muchacho, 'hombre Eduardo me parece que lo voy a tener que suspender por unos días porque esa niña va muy mal, mírele el boletín, y yo creo que le ha dedicado más tiempo a usted que a las tareas, y eso no me gusta, no es por mí, es por el bien de ella porque eso es pa' beneficio de ella . ese niño que está ahí yo lo tuve sus cuarenta días, como le dije eso es lo que toca con una mujer cuando se quiere le dije al muchacho, pero ella es mi hija y yo la quiero como hija y le voy a demostrar que aquí va a nacer ese niño No, no, de pronto me han dicho, papá pero es que usted no nos deja ir a bailar a santa librada o tal parte y yo les digo mire hija, yo quiero es el bien pa' ustedes, yo las he llevado y les he mostrado, te das cuenta ahí, a Yamile le gusta mucho esa vaina,	Interés en el deporte de la juventud Hijos no repetirán historia Rencor por su familia nuclear Retener a la hija en la casa, se debe cuidar Boletín, pretexto para aislar a su hija del exterior reconocerse como autoridad en su familia Magnificación de el rol paterno Realidad amenazante fuera de su familia Familia nicho de protección El deporte es la oportunidad para construirse Él no tuvo oportunidad Visita de psicólogos al ser	El sentido que le da a sus propias acciones quiere que sean interpretadas por los otros sujetos de la familia como coherentes a sus creencias, dándole una forma de vida "perfecta" a todos construyendo unas condiciones de felicidad donde las reglas relativas del sistema no ven necesario la negociación, pues se significa al sistema familiar moralmente bueno y sano, pero es la estrategia para ocultar el sentimiento de miedo de estar solo o de sentir que la cultura externa ala familia va a desvanecer los valores que él ha construido. Siente que las personas deben ser leales a él, y el hecho de que su familia lo observara y lo significara como "la oveja negra", no lo puede perdonar, y dice que reconoce qué él es rencoroso, así que espera que sus hijos no lo defrauden porque posiblemente ese sentimiento se presentaría de nuevo y sería divergente con los elementos culturales con los que está construyendo el significado de convivencia con ellos. Constantemente realiza acciones que evidencien que él es un protagonista principal en la obra social en la que actúa y que los protege y educa a todos, pero el significado de trasfondo es mantenerlos a todos cerca de él y bajo el control de lo esperado, no soporta lo inusual y por eso en su narración le da prioridad. Así el señalar la diferencia se enmarca la cultura de lo que debe ser al interior de ésta, y de lo que no se puede salir.

C O N V I V	P R O P I A S A C C I O N E S	mi hija de ahí dependen muchas vainas, que, cigarrillo trago, porque se van y se meten y ni que fueran a una parte donde se la pasa gente culta, y saben pa' donde cogen donde ponen luces, donde fuman vicio toda clase de vainas y eso si, desde que los niños estén ocupados, desde que haya gente ocupada, desde que hayan oportunidades estos muchachos no tienen que irse para ningún lado, no como uno que no tuvo esa oportunidad, de que de que hay hombre tal cosa, camine vamos pa' tal parte, en cambio hay que brindarle la oportunidad a ellos y mirar de que así van creciendo y se van construyendo y se van metiendo no al vicio ni nada, sino siempre al deporte y a la recreación, a toda esa vaina si, entonces,.... ya uno cuando hace una mala acción, venga , qué es lo que has aprendido de los jóvenes que vienen, ah, no si papá toca cumplir para que sigan viniendo y entonces eso es muy importante. no me gustan los chismes de personas de afuera que hablan de mi familia por eso uno le corta el tiempo a las demás personas, no me gusta que mis hijos lleguen tarde por el peligro, no me gusta el desorden de la casa. Yo soy una persona que no tomo trago ni fumo, porque a uno la vida le enseña muchas cosas, ya cuando mi Dios le ha dado la oportunidad ya de vivir 59 años, ya uno sabe, entonces uno trata que lo una ha vivido y lo que uno vivió, anteriormente que fue una vida pues no muy buena cuando estábamos jóvenes, nos tocó levantarla, como yo le digo a mis hijos vea! Su papá nunca tuvo la oportunidad	significativa al interior de su familia la usa para regular las acciones de todos No toma trago por salud, oportunidad de vida	
E N C I A	S I G N I F I C	La convivencia es una cosa muy importante, yo siempre he dicho la convivencia se le debe hacer a personas ahí... yo conozco muchas personas que digamos han tenido una vida igualita a mi, que ahoritica de pronto están haciendo lo mismo, ¿por qué?, porque es que ahora la convivencia toca hablarla, nosotros no tuvimos esa oportunidad, inclusive no sabíamos qué era, y para mi la convivencia es una vaina muy importante de unir la familia de uno criarla bie, digamos con la convivencia qué, que pasa, uno piensa y uno tiene a los niños para que salgan más adelante y se crien mejor, porque es que siempre hay que estar en la integración de la familia, es para la familia... No, hay muchas que no las tienen, no tienen una oportunidad que les llegue, es que la vaina es que le llegue a uno, como en el caso de ustedes, la convivencia que le digan a uno, miren convivencia es esta vaina es organizar aquí entre la familia estas charlas, todo eso, porque hay personas que no saben como manejar un núcleo familiar, por qué? Porque no han tenido esa oportunidad de que alguien está de pronto, no tan de pronto porque hay personas que	Convivencia importante Se le debe hacer a las personas Toca hablarla Unión familiar Ausente en muchas familias Es oportunidad Respeto Meta para arreglar problemas	El significado de la palabra explícito que le atribuye Armando, lo descontextualiza del tren de acción en cuanto a lo que ha sucedido en su historia y lo que sucede actualmente, lo encamina como una meta para alcanzar la paz, concepto que parte de los referentes culturales del sistema social colombiano. Las diferencias de significados, dice que se están resolviendo mediante la participación que dice existir en su familia, justo en el momento en el que llegamos los psicólogos. Así que nosotros seguimos siendo significados como símbolo de cambio y de poder de conocimiento que tenemos y lo damos. De esta manera se libera de la responsabilidad y de la culpa de las relaciones conflictivas existentes antes de nuestra llegada y que son resueltas por un objeto que se les dio, un objeto

C O N V I V E N C I A	S	les da hasta miedo hablarle a las personas entonces eso es lo que hace falta, lo que están haciendo ustedes, una cosa de convivencia familiar o de hogar para que tanto la esposa, los hijos, todo eso se queden en un núcleo familiar y esos muchachos jóvenes crezcan hacia el respeto tanto para uno como los demás y la sociedad y toda esa vaina	Después de charlar queda la convivencia	simbólico que se entrega , no unas acciones construidas y compartidas por tyodos sus integrantes, es como si las pautas de acción de ellos perdieran el sentido que han tenido sólo por hablar de convevencia como paz y no como una relación construida donde las diferncias de significado pueden negociarse, y la presentación de conflictos es necesaria como seres sociales, emocionales y con deseos particulares que somos, parece desmembrar la convivencia de las acciones cotidianas que realizan, y ese es el sentido fundamental del significado de esta palabra que debe existir en las narrativas enmarcadas en lo cotidiano y no como algo externo al sistema que se impone.
	I	Como una meta, si como una meta para arreglar los problemas, después de esto ya queda, ya queda, después de las charlas queda, antes no, de pronto no había mucha, de pronto uno muchas veces... Porque no había llegado, porque de pronto, digamos, antes de llegar ustedes pues no teníamos, la convivencia se da y se entrega porque es una vaina digamos ustedes lo que están haciendo..., digamos, están dando esa oportunidad a nosotros de mirar como se puede vivir y están entregando.	No hay, solo se entrega	
	G		Se debe hacer con todas las personas	
	N		La gente lo necesita en el estrato uno	
	I		Participación de todos	
	F		Para resolver conflictos	
	I	No no no, porque vuelvo y le repito no había (convivencia), ojalá esto lo hicieran con todas las personas así como lo están haciendo con nosotros en familia, que es la base fundamental en estos barrios, en éstos barrios de aquí el estrato uno (1) eso es grave, hay problemas graves, y esto es lo que la gente necesita, es que inclusive mirá yo te puedo en este punto que estamos mirando estamos haciendo convivencia (proyecto de hacer un parque, ahí la ve como hechos sociales) de dónde viene, los conflictos, la familia...	Conocimiento de las normas	
	C	Bueno, pues nosotros ya tenemos un poco pero nos gustaría de que siempre se vivieran esos momentos en que uno pudiera participar ellos participen, participación en todo, la participación es la base fundamental, mire eso es convivencia.	Para la comunidad no drogadicción	
	A	No no no no, ahí es para resolver los conflictos, no el conflicto es bueno porque se entienden y se solucionan se tratan de solucionar y eso es lo que uno tiene si uno digamos tiene un problema en la casa con estas convivencias qué... se arreglan porque ya vamos a tener más conocimiento de las normas de las vainas, del trato con los hijos, con la mujer todo eso, para los vecinos incluso, entonces participación comunitaria. La convivencia es tan buena que en el trabajo en la junta de acción comunal los llevan a la universidad Santo Tomás, que al presidente le gustaría que se trabajara en la familia para no más drogadicción.	Participación comunitaria	
	A			

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO 2: ZUNILDA GOMEZ DE VINASCO

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVAS DE LOS SUJETOS	CATEG INDUCT	LECTURA
R E L A C I O N E S F A M I L I A	R E G L A S	Ahí si...al principio fue como duro tomar la decisión de vivir juntos y dejar de trabajar eso es muy complicado porque uno se tiene que acostumbrar a no tener plata y solo lo que ellos le den a uno; pero después cuando nacieron los niños él ha sido el que pone las reglas siempre, ellos salen a hacer trabajos y saben que pueden jugar hasta las 5:30 máximo, esa es la hora que les puso el papá y saben que tienen que cumplir...si en eso de las reglas ha sido él el que las ha impuesto y ellos ya saben eso. La hora de llegada, ayudar en la casa con los oficios, hacer las tareas antes de ponerse a jugar o ver televisión. Las reglas son iguales para todos y para todos es lo mismo y tienen que cumplirlas. Las reglas que menos me gustan es la forma que tiene Armando de castigar a los niños porque a veces es muy brusco con ellos y la otra es cuando él está de mal genio uno ya sabe que él no quiere nada, ni que le hablen ni nada, entonces eso es un martirio y lo desespera a uno eso. Generalmente él hace las reglas y se cumplen, él dice que soy una alcahueta con los niños y que no los reprendo y que eso está muy mal hecho porque los niños así se están levantando muy mal y pues lo que él quiere es que uno en todo momento les esté pegando y maltratando a los niños y él responde que no que tampoco quiere eso pero sí que se les rependa en el momento y corregirlos y a veces yo no estoy de acuerdo con eso. Entonces hablamos sobre mejor hablar con los niños y corregirlos en vez de pegarles a toda hora.	Reglas impuestas por el esposo Normas dirigidas a los hijos Actividades domésticas y escolares. Mismas reglas para todos Desacuerdo frente al modo de castigar de Armando Brusco Alcahueta Maltratar Corregir	El sentido canónico que le da Zunilda a su relación familiar evidencia la pasividad y la intención de permitir que se reproduzca una cultura creada por su esposo Armando. Al momento de decidir conformarse como pareja, surgieron miedos y expectativas respecto al cambio en su estilo de vida, pues estaba acostumbrada a trabajar, y la primer condición que le dijo Armando fue que iba a quedarse desde ese momento solo en la casa, asignándole un rol al interior del sistema, es la cultura de Armando la que moldeó a Zunilda, y por esta razón, ella no expresa la diferencia de significado respecto a la educación frente a sus hijos ni a las formas de actuar de cada uno de ellos. Sin embargo, si verbalmente no se negocian las diferencias, una de las formas de estar en contra a la normatividad, es aliarse con sus hijos, y muchas veces interceder por ellos, pues no está de acuerdo con la forma de su esposo para castigar a sus hijos. Está al margen de todas las situaciones que quiere controlar su esposo, no la deja participar en la construcción de normas y reglas. Desde ahí la negociación de la diferencia se disipa en las solas acciones, donde seguir la norma de Armando se convierte en el único sentido concebido por Zunilda.
R E S	R O L E S	Cuando voy a la casa marista estoy más relajada, uno puede estar tranquilo sin los niños y sin pensar en las cosas de la casa y uno habla con las demás señoras que van. Ahí si...al principio fue como duro tomar la decisión de vivir juntos y dejar de trabajar eso es muy complicado porque uno se tiene que acostumbrar a no tener plata y solo lo que ellos le den a uno... Más que todo mi esposo y a veces Leidy con los hermanos tratan de mediar cuando se presentan conflictos. Pero generalmente el papá es el que más habla con ellos.	Casa Marista Relajada Tranquila Esposo = mediador Rol hogar ≠ rol en Casa Marista	Zunilda asume un rol pasivo dentro de su familia, desde donde se interpreta como un sujeto dependiente, llevándola a realizar acciones que la mantienen dentro de su rol. Su historia, sus recuerdos hacen referencia a una forma de justificar el rol que cumple como mamá, pues los recuerdos que utiliza hablan de la forma en que cuidaba a sus hermanos y hacía oficio. En su rol dependiente, hace legítimas las acciones de Armando, asumiendo las reglas que

R E L A C	R O L E S	Cuando pequeñita me tocaba cuidar a mis hermanitos pequeños, cuidarlos y hacer oficio, hacer trabajos en fique porque allá en Onzaga se trabajaba mucho en fique.	Cuidar hermanos pequeños Trabajar el fique	impone y los cánones familiares que aíslan a la familia. La casa marista se convierte en su vínculo con el exterior, es el espacio en donde puede compartir los significados que ha construido en la cotidianidad de su hogar, en donde los puede hacer públicos, encontrando referencia en sus vecinas, sintiéndose ‘relajada’ y de paso manteniendo la estabilidad familiar, porque su vínculo no pone en peligro su rol en el hogar.
I O N E S F A M I L I A R E S	L I M I T E S	Con mi hija Yamile, ella es la que casi siempre me dice que no me amargue por bobadas y que no le haga caso a Armando cuando está de mal genio y así; y pues eso trato de hacer pero a veces no puedo...es que él se pone muy cansón. ...la forma que tiene Armando de castigar a los niños porque a veces es muy brusco con ellos y la otra es cuando él está de mal genio uno ya sabe que él no quiere nada, ni que le hablen ni nada, entonces eso es un martirio y lo desespera a uno eso. Con las niñas más grandecitas mantengo una relación más íntima y sobretodo con Yamile. Con ellas es con las que más hablo y así. Yo acepto la entrada de otras personas a la familia pero como con cierta rabia...por ejemplo me da rabia de mi nuera que me quitó a mijo John, tan joven pero pues toca de todas maneras aceptar pero siempre me da mal genio; y a veces con mi yerno también me da rabia pero pues aceptar también que ellos sigan adelante porque Yamile lo quiere mucho. Mi mamá tiene que ver por mis hermanas pequeñas, pero como ella duró 6 meses en la cárcel y ellas quedaron solas por ahí, una de 12 y la otra de 4 o 5 añitos pero yo en ese tiempo no me podía hacer cargo de ellas tampoco porque yo ya tenía 4 chinos y Leidy estaba de 1 añito apenas y además que yo no trabajaba, aunque yo quería irme para Santander y traerme esas peladitas pero una señora amiga de nosotros dijo que las dejara allá que ellas estaban bien que las vecinas les estaban dando todo, la comida y todo, además si yo las traía para acá eso iba a ser para problemas con Armando y era mejor dejarlas allá que estaban bien y también yo me evitaba dolores de cabeza por habérmelas traído y para lo de la comida y todo eso...	Trata problemas de pareja con la hija mayor Actitud de esposo cuando esta de mal genio = martirio, desespero Acepta la entrada de otras personas a la familia con cierta rabia Rabia con nuera y yerno Dispuesta a hacerse nuevamente cargo de sus hermanas Conflicto con esposo	Los límites se muestran difusos con su hija Yamile, evidente en la interacción constante que tienen, a pesar de que su hija haya conformado otro hogar. Esta relación crea sentido en tanto pueden narrar lo inusual, que en la familia es lo que surge de lo cotidiano, pues si los espacios para negociar y participar son escasos, las inconformidades se expresan sólo en el momento en que el control social y la prohibición no se encuentra. En cierta forma la relación está cargada de la intención de compartir la diferencia de significados con el exterior, haciéndolo con la persona que conoce las formas de actuar de su esposo, y por lo tanto se alían, para significarlo distinto, pero finalmente no realizan ningún cambio en las acciones, manteniendo así las prácticas cotidianas que le dan sentido a la cultura familiar. De este modo, al mantener las acciones que les dan sentido a su convivencia, a pesar de la normatividad, se llega a cerrar la posibilidad de construir cualquier tipo de relación con el exterior y la cultura ahí existente, significando la entrada de otras personas como intrusivas y con la intención de deshacer la familia llevándose a sus miembros, evidenciado en acciones como las de la salida de sus dos hijos mayores, confirmando así lo que se ha construido con respecto a la cultura externa al sistema.

C O N V I V E N C I A	M A R C O S	Contexto Al principio que llegamos acá en el 90, pues acá no habían casas, solamente era la cabaña de los Maristas y el ranchito de nosotros; no había con quien hablar, solamente mis hijos y de pronto unas niñas que los hijos míos, los mayores, conocieron de aquí arribita.	Fundadores del barrio	Si bien, la cultura y la búsqueda de significado son la mano moldeadora de los seres humanos, en Zunilda la ha construido desde las interacciones que se han limitado a su familia y a los sitios aledaños a su casa. En un comienzo compartía con sus primeros vecinos, pero a medida que se fue poblando el barrio, se iban construyendo otro tipo de creencias y prácticas sociales, que llevaban a que la cultura externa se fuera significando como peligrosa, llegando a cerrar cada vez más las relaciones y la naturaleza de los vínculos se hacía más distante. Paradójicamente entre más personas interactúan en el barrio, más distante se hace, y más se fortalece la unión con los otros miembros de su familia.
		Acá llegamos hace 14 años, eso fue un domingo que decidimos venírnos con todo el trasteo, aunque no era mucho pero siempre, y pues con los 4 hijos que tenía en ese momento: John, Yamile, Fredy y Leidy que tenía 2 añitos, y como al año se vino otra familia e hicieron un ranchito, eran el papá, la mamá y 2 niños que tenían, con ellos era con los que más la pasábamos, éramos buenos vecinos y a veces cuando la señora tenía que salir me dejaba los niños para que se los tuviera acá en la casa y yo se los cuidaba, nosotros la llevábamos bien con todos ellos y después fue llegando otra familia también como en el 93. Claro que la casa no era así como ustedes la ven ahora, era un ranchito construido en esa tela negra que llaman PAROID, eso era pequeñito, de 3 x 4 metros, tenía un baño, la pieza y un pedacito de cocina con una estufa de gasolina roja y cocinol a veces cuando llegaba hasta acá.	Ranchito	
E N C I V E N C I A	D E	A mi me gusta mucho ir a la piscina y a los parques pues porque allá uno deja de hacer lo que siempre hace en la casa y pues allá no tiene uno que hacer nada sino ir a caminar y ver otras cosas diferentes; y en la casa pues en la pieza cuando veo televisión y cuando estamos todos pues mucho mejor. Por ejemplo el día del juego me sentía bien, tranquila, contenta porque estaba John y el bebé y todos y estuve tranquila con los sentimientos.	Buenos vecinos	En su hogar Zunilda se muestra como una persona pasiva en cuanto a la crianza de sus hijos, a pesar de permanecer la mayor parte del tiempo con ellos, ella solamente se limita a las actividades rutinarias del hogar a las que le atribuye un significado de tranquilidad en tanto sus hijos se encuentren todos reunidos. Sus relaciones físicamente son muy estrechas con sus hijos, pero verbalmente se evidencia cierta lejanía ya que de las acciones relacionadas con los procesos educativos y de formación se encarga su esposo. Con estas acciones da cuenta de una necesidad de transformación donde si se compromete a profundidad cambia la pauta de acción que se ha construido a partir de la cultura familiar. Sus creencias parten de el escenario donde se habita, el elemento religioso, constituye un símbolo que le permite afrontar el escenario donde se encuentra. Significa el escenario de la ciudad de Bogotá como malo, partiendo de las acciones que hace la gente. Sin embargo lo que dice que hace la gente, es el significado de su esposo, y finalmente ella se ve protegida en su casa, las interacciones no existen por fuera de su casa, mientras que en su lugar de origen, aunque observara una violencia constante, a la gente la significa buena, posiblemente, porque logró
		Creencias Toda mi familia siempre ha sido muy creyente y nos gustaba ir a misa los domingos, aunque mi papá era muy bravo en cambio mi mamá no y eso lo he aprendido; claro que con los primeros si era agresiva pero en cambio con los pequeñitos ahora ya no, ahora he recapitado y pienso que no hay que estarles pegando por cualquier bobada ni darles duro porque eso no, la madrina de mi hijo me ayudó a reflexionar para que no maltratara a los niños sino que tratara de enseñarles para que hicieran caso y así, además que cuando Armando llegaba de trabajar ellos le contaban que yo los había regañado y él se ponía bravo y me regañaba por eso, pero ya he dejado de hacer eso hoy ya no les pego o no mucho. Al principio lo más difícil era el frío y además que en Bucaramanga la gente es más buena mientras que acá la gente es como envidiosa y le toca a uno tener cuidado porque la gente es	Cuidado de niños de los vecinos	
E N C I V E N C I A	D E		Piscina y parque	Estar todos en familia
			Salir de la rutina	
E N C I V E N C I A	D E		Actividades no rutinarias = tranquilidad en cuanto a sentimientos	Creencias católicas
E N C I V E N C I A	D E		Buen trato a los hijos = bienestar de todos	Experiencia vivida en su infancia le sirve como reflexión en la crianza de sus hijos
E N C I V E N C I A	D E		Bucaramanga = gente buena	

C O N V I V E N C I A	R E F E R E N C I A	terrible, acá me enfermé y me tuvieron que dar mucha droga e inyecciones para aliviarme. Valores Las características de una persona que sabe mediar en el conflicto es que debe decir qué es lo que está bien y qué no está bien y dialogar. Hitos Cuando estuve enferma y Armando me hacía sentir mal por la gordura Cuando mis hijos mayores se fueron de la casa Cuando Yamile se fue de la casa eso de verdad que fue muy terrible porque a mí no me gustó que ella se fuera así a vivir con ese muchacho y yo sufrí mucho y él también y casi nos separamos... La muerte de mi papá, eso fue una tragedia, una tragedia muy muy terrible, cómo sería que yo no creía que mi papá hubiera muerto porque él nunca era enfermo y además me dicen que dizque del corazón y él no sufría del corazón, lo que pasó fue que ... mis hermanos lo mataron ...resulta que dizque hicieron una chicha de auyama y se tomaron toda esa chicha para emborracharlo, lo emborracharon y después lo cogieron a palo porque como él no veía por nosotros ni nada sino que la platica que conseguía era para los abogados y en vez de dárnosla a nosotros era toda para ellos entonces pues mis hermanos se levantaron muy mal, contra él al ver que era muy ... como malo. Mi hermano Angel María ya también murió...él se mató...es que él prestó servicio acá en Bogotá, en la artillería de Tunjuelito y después que terminó se fue para Santander y allá conoció "una china", tuvo 2 niños con ella y yo no sé, un domingo se emborrachó eso fue como en el 99, y se mató...dizque estaba aburrido, yo no sé como que la china no le hacía caso, ni le tenía el almuerzo, bueno mejor dicho yo no se como fue pero se mató, dizque el patrón de la finca que él cuidaba le dio una escopeta y con eso se mató. una hermana también se mató, inclusive el 31 de julio que mi hijo Fredy estaba cumpliendo 11 años, ese día me madrugaron a llamar como a las 8 o 9 y me dijeron que se había muerto Silvina que tenía 27 años y yo no sabía por qué? También igual que mi hermano el que se mató que tenía 27 años. Ella tenía un niño de 5 o 6 años y vivía con la suegra pero la suegra era muy mala con ella porque le cuidaba el niño y entonces ella se lo llevaba y la dejaba encerrada y ella se iba con el peladito, ellos vivían en una vereda y un día dizque estaba peleando con la suegra y ella	Bogotá = gente envidiosa Dialogar Saber diferenciar entre el bien y el mal Enfermedad de ella Muy terrible Salida de los hijos mayores Situación de intento de divorcio tragedia Muerte / asesinato del padre Se mató Muerte / suicidio de hermano y hermana Muerte del nieto (Yamile pierde el bebé estando fuera de la casa)	relacionarse y conocer ese mundo directamente, interactuó y fue libre para decidir salir. Acá ella no eligió, le tocó vivir y ya no hay salida. Esa interacción de su infancia es el marco de referencia para dirigir sus acciones en la educación de sus hijos, y actúa contrario a lo que fue sus historia, mostrándose pasiva, para no interpretar sus acciones como agresivas, lo cual cobra sentido en la cotidianidad de su familia, siendo complementaria a la cultura ya construida y mantener sus acciones significativas.
---	--	--	--	--

C O N V I V E N C I A		agarró y se fue con el niño y la encerró a ella y ella cogió un lazo y se ahorcó porque estaba desesperada de ver cómo la suegra la trataba de mal.	Cuando la familia se reúne por el cumpleaños de algún miembro	
		Rituales		
		Pues tratar de estar uno bien con todos, nosotros nos reunimos cuando hay cualquier cumpleaños de alguno y así a diario pues compartimos ver televisión en la tarde una novela que presentan que nos gusta y luego pues pasión de gavilanes.	Ver T.V. y comer	
		Generalmente él hace las reglas y se cumplen, él dice que soy una alcahueta con los niños y que no los reprendo y que eso está muy mal hecho porque los niños así se están levantando muy mal y pues lo que él quiere es que uno en todo momento les esté pegando y maltratando a los niños y él responde que no que tampoco quiere eso pero sí que se les reprenda en el momento y corregirlos y a veces yo no estoy de acuerdo con eso. Entonces hablamos sobre mejor hablar con los niños y corregirlos en vez de pegarles a toda hora.	Armando hace las reglas y todos obedecen	
	C	Ah pues uno es muy feliz cuando los niños salen bien en el colegio con las tareas y los boletines de calificaciones se siente uno como ... lo ponen a uno contento de saber que van bien; en cambio cuando les va mal ...ay Dios mío...eso es un problema con el papá porque apenas llega se pone bravo los regaña, a veces les pega y pues imagínese eso y como son varios pues no...	Entrega de boletines de todos los hijos	
	U		Padres	
	L		Juete / pegar	
	T		Miedo	
	U		Hacer tareas	
	R	Historia	Ayudar a mamá a hacer cabuyas	
	A	a veces cuando mi papá veía que me demoraba iba a buscarme con un juete y más si me veía con mis hermanos y mis primos, eso sí me subía una loma a toda con el juete y yo corrale para no dejarme pegar y llegaba a la casa con ese miedo entonces me ponía a hacer tareas o a ayudarle a mi mamá a hacer cabuya o lazos con el fique, claro que primero hacía mi tarea y luego si me ponía a ayudarle con las cabuyas porque de ahí era que mi mamá sacaba para comprarme lo que yo necesitara lápices, esferos, cuadernos.	Teníamos que ayudarle a mi mamá para que tuviera con qué llevarnos de comer	
	L	nosotros teníamos que ayudarle a mi mamá a hacer la cabuya y los lazos para que ella los llevara a vender los jueves y los domingos y tuviera con que llevarnos de comer y lo que se necesitara. Eso sí yo seguí estudiando hasta 5° pero también me tocaba muy duro cuidar a mis hermanos y hacer cabuya para que todos tuviéramos de comer y nos compraran los libros para estudiar.		
	E			
	S			

C O N V I V E N C I A	E S T R A T E G	Nosotros hablamos y solucionamos los problemas dialogando, la mayoría de las veces los problemas más frecuentes son por los niños. Por ejemplo ayer el perro se soltó y le dio por correr a subirse encima de las camas y como había llovido pues estaba todo embarrado y a volver eso una nada y pues los niños empezaron a gritar y a corretiarlo y Xiomara se alocó y empezó a gritar y de repente salió corriendo de la pieza y por estar jugando con el perro tumbó a Pipe y Armando se puso bravísimo y le sentó un mangueraso a cada uno por las costillas y entonces eso medió mal genio y me puse fue a chillar y luego la pelea fue por eso, que yo lloraba por todo, pero yo le dije que él como siempre por nada se pone todo agresivo y todo patán y él es a echarle la culpa a uno y así, entonces como Yamile se dio cuenta que estábamos peleando por lo que había pasado con el niño entonces decidió no volver a traerlo y dijo que para qué lo traía si por culpa de él era que el papá les pegaba a los otros niños y pues no he visto al niño. Después de ese problema hablamos con Armando y le hice caer en cuenta del error que había cometido con los niños y pues hacerle ver que los niños se alocan y juegan y gritan y que además el perro también puro loco pues los puso así. Y ya pues estamos bien y estamos normal ya todos. mi hija Yamile, es la que casi siempre me dice que no me amargue por bobadas y que no le haga caso a Armando cuando está de mal genio y así; y pues eso trato de hacer pero a veces no puedo...es que él se pone muy cansón.	Hablar	Cuando se presentan conflictos Zunilda suele actuar de manera comprensiva con sus hijos, sin embargo expresa que generalmente llora cuando se presentan situaciones conflictivas dentro de su familia. Los problemas se solucionan dentro del
	D E R E S O L U C	cuando Yamile se fue de la casa eso de verdad que fue muy terrible porque a mi no me gustó que ella se fuera así a vivir con ese muchacho y yo sufrí mucho y él también y casi nos separamos...mejor dicho la idea era separarnos y que él se quedara con los 2 pequeñitos y yo con el resto me quedara y veía que hacía con ellos...Ahí si que nos tocó hablar muchísimo y tratar de solucionar la situación porque pues eso era duro para todos y cómo nos íbamos a separar si los niños eran los que más iban a sufrir...entonces no, nos tocó arreglar eso y seguir adelante en las buenas y las malas.	Dialogar	subsistema conyugal, aunque sean generados por alguno de los hijos. Zunilda da a conocer que es su esposo quien toma las riendas de la situación y actúa de manera agresiva la mayoría de las veces, aunque en su discurso mencione el diálogo como estrategia.
C O N F L I C T O S	C	Cuando quedé embarazada de Suri, después ya pensé en dejarme de ser boba y apenarme de estar embarazada y después los últimos ya no me importó, dialogamos con Armando y él me apoyó mucho porque de ahí para acá yo lloraba mucho porque otra vez me había llenado de peladitos.	Llorar por todo	Comenta que el diálogo, la comprensión y el apoyo les ha servido para solucionar conflictos a nivel de pareja y familiar y se encuentra a Yamile como interventora en la resolución de algunos conflictos de la pareja. Zunilda a pesar de no actuar de manera directa en la solución de los conflictos, conoce las estrategias utilizadas por su esposo. Las propias develan necesidad de apoyo y aprobación para actuar y sus acciones se encuentran guiadas por la paciencia, la ternura, la comprensión y el no maltrato hacia sus hijos.
	D E		Él por nada se pone todo agresivo y todo patán y es a echarle la culpa a uno	Cuando los problemas son con su pareja prefiere exponer su punto de vista, hablar acerca del conflicto y llegar a acuerdos con su esposo. Reconoce que cuenta con el apoyo de todos los miembros de su familia cuando se presentan desacuerdos.
			Mal genio	
			Hacerle caer en cuenta del error a su esposo	
			Intervención de hija mayor	
			Idea de separarse	
			Tratar de solucionar la situación	
			Seguir adelante en las buenas y en las malas	
			Llorar = solución	
			Apoyo del esposo	

C	R	Con todos me gusta compartir, tenerlos a todos al pie mío y la pasa uno más feliz con ellos juntos.	Compartir en familia = felicidad	Zunilda reconoce a otros actores pero siempre éstos hacen parte de su familia tanto nuclear como extensa, aunque reconoce a sus vecinos lo hace para comparar sus acciones en familia y las acciones que ellos realizan al interior de sus familias, y para referirse a lo que ellos dicen acerca de su familia. El reconocimiento del otro se basa en las acciones que esos otros realicen con respecto a la cultura familiar que encierra a este sistema; significa la entrada de otras personas (yerno/nuera) como intrusivas y con el propósito de desestructurar el sistema familiar. Pareciera que para Zunilda las acciones de los que la rodean debieran estar encaminadas al bienestar de los suyos, por lo cual reconoce a su esposo como el gestor de la forma en que cada uno de los miembros del sistema actúa (incluyéndose ella).
O	E	Forma de Armando de castigar a los niños porque a veces es muy brusco con ellos y la otra es cuando él está de mal genio uno ya sabe que él no quiere nada, ni que le hablen ni nada, entonces eso es un martirio y lo desespera a uno eso.	Esposo es brusco cuando castiga a los niños = martirio, desespero	Considera que actúa de forma similar a como lo hace su madre a quien describe como una mujer buena y sacrificada por su familia y sus hijos, por esto le molesta la forma que tiene su esposo para castigar a los hijos, ya que ella significa el castigo y los golpes desde lo vivido en su niñez y reconoce que es más importante el cariño que el golpe, y es de esta manera que se identifica con su madre. Sin embargo, acepta que sus hijos se han "levantado" debido a las pautas de crianza utilizadas por su esposo y conoce que los otros reconocen estas acciones y de esta manera ella las reconoce también.
N	C	Mi papá era muy buen trabajador pero entonces la plata no la invertía en nosotros sino que toda era para un abogado porque él era a quitarle la finquita a mi abuelita él era muy ambicioso y él no nos daba a nosotros nada sino que le tocaba era a mi mamá.	Padre = buen trabajador y ambicioso	
V	I	Yo no creía que mi papá se hubiera muerto del corazón, hasta que al fin me dijeron la verdad de lo que había pasado y eso fue muy mal lo que hicieron mis hermanos aunque por una parte mi papá se lo buscó porque hizo muy mal en no ayudarnos a nosotros sino solamente lo que mi mamá pudiera darnos a nosotros.	Merecía algún castigo por acciones llevadas a cabo con su familia	
I	O	Yo no lo acepté apenas lo conocí porque yo le tenía miedo porque como él es más viejo que yo, si él me lleva 15 años, yo tenía 18 años apenas cuando llegué acá y yo a él lo veía viejo, creía que tenía esposa y yo que me iba a meter con un señor casado y por eso yo le tenía miedo.	Madre = buena , sacrificio por hijos	
V		Los hijos mayores ya están grandes y se van yendo entonces pues bueno cuando los hijos están pequeñitos porque uno les puede hablar y ellos le hacen caso mientras que ya grandes no eso uno medio les dice algo y empiezan : que mi mamá por qué es tan mamona, y hasta me dicen que soy envidiosa y cansona cuando uno les dice lo que es el bien para ellos.	Miedo y prevención por diferencia de edades entre ella y su esposo	
E	D	No me gusta que hay vecinos que tratan mal a los niños y las señoras y se dicen groserías y se pelean en frente de uno y no les importa si los niños están escuchando y viéndolos, y me gusta pues que tenemos nuestra casita y vivimos bien y contentos.	Hijos mayores = crecen y no hacen caso; mientras que a los pequeños sí se les puede hablar	
N	E	Nosotros somos los únicos de por acá que vivimos bien sin estar gritando y maltratando...pues tan feo como uno ve por acá que hacen los vecinos, además que las mismas señoras que lo conocen a uno le dicen que tan bueno que vivimos, que Armando no es toma trago, que le da cositas a los niños que nunca nos falta nada y así...pero hay otros que nos sienten envidia de ver que nos queremos y que tratamos bien a los niños y que ellos son juiciosos en la casa y en el colegio.	Vecinos = maltratan, pelean, son groseros	
C	L	Yo acepto la entrada de otras personas a la familia pero como con cierta rabia...por ejemplo me da rabia de mi nuera que me quitó a mi hijo John, tan joven pero pues toca de todas maneras aceptar pero siempre me da mal genio; y a veces con mi yerno también me da rabia pero pues aceptar también que ellos sigan adelante porque Yamile lo quiere mucho.	Nosotros vivimos bien, no gritamos, no maltratamos	
I			Otros nos sienten envidia	
A	O		Hijos juiciosos en casa y colegio	

C O N V I V E N	S E N T P R O P I A S A C C I O N E S	Mi papá cambió mucho después que me fui de la casa y otra vez volví allá cuando nació John pero yo tenía miedo de ir y llevar el niño pero no también me recibió bien, aunque yo todavía sigo con ese miedo, a veces me levanto con ese miedo que tenía cuando pequeña, por ejemplo con Armando me da miedo de que él a veces llega bravo y llega a regañar por todo y yo soy con ese miedo de que algo malo va a pasar además que yo acá me aburro encerrada haciendo siempre lo mismo, y a veces me dan ganas de llorar y salir corriendo porque imagínese que yo trabajé desde los 15 hasta los 20 años y si por lo menos trabajaba y hacía varias cosas pero ya no desde que yo me vine a vivir con armando él ya no volvió a dejar trabajar y uno echa menos el trabajo, su platica y ahora es lo que ellos le quieran dar a uno. cuando quedé otra vez embarazada de Suri eso fue terrible para mí porque yo no quería más hijos pero ya que, después de que está uno embarazado ya le toca seguir porque que más, Si lo de Suri fue duro para mí, eso yo iba al médico y no hacía más que llorar y llore y llore a toda hora porque me daba pena de la gente de que me vieran otra vez embarazada y eso me sentó mal porque todo el embarazo duré enferma yo no sé si sería porque no quería tener más o yo no se pero eso fue muy terrible es que yo cuando tenía la parejita quería quedarme con la parejita y no más y vinieron después 6.	Salida de su casa y su pueblo Miedo por reacción del padre Hace o deja de hacer cosas por miedo Me aburro encerrada haciendo siempre lo mismo Ganas de llorar Ganas de salir corriendo Aceptar situación de embarazo y seguir adelante	Zunilda logra reconocer que sus acciones se encuentran orientadas por un miedo constante adquirido en su niñez, por tal razón considera su salida de la casa como un acto significativo en su vida. A partir de este evento Zunilda ha significado la huida y el escape como la forma en que soluciona y enfrenta las situaciones que considera amenazantes en su cotidianidad, utilizando el llanto como único recurso hasta el punto que actualmente se encuentra diagnosticada como una paciente depresiva, ella manifiesta sentirse aburrida y con ganas de salir corriendo cuando se presentan situaciones conflictivas en su hogar en las que se siente impotente frente a la solución y el accionar de los demás miembros de su familia. Así mismo reconoce que cuenta con el apoyo de su esposo para actuar con seguridad en las diferentes situaciones que se le presenten.
C I A	S I G N I F I C A N C I A	Si la convivencia es una meta y la idea es lograr que no haya conflictos y que se respeten todos y dialoguen. Compartir todo, estar juntos para todo, que no haya problemas y tratar de sobrellevar bien las cosas. La convivencia se hace dialogando, enseñándoles uno a los hijos que deben quererse, respetarse, ayudarse unos a otros, con comprensión y amor. Que esté la familia unida y entre todos solucionar los problemas que se presenten. La convivencia es importante para estar tranquilo y sin problemas. Para dejar de ser egoístas y no cada uno con lo de cada uno, mejor dicho preocuparse por el otro y que esa persona conviva mejor y esté bien.	Convivencia = meta, ideal = no conflicto Respeto, diálogo, compartir, estar juntos, ayudarse Tranquilidad Preocuparse por el otro	El significado que Zunilda ha construido sobre convivencia se basa en el reconocimiento del otro y a partir de esto el logro de un beneficio personal. Señala la convivencia como un ideal o meta caracterizado por la ausencia de conflicto y en el que deben incluirse aspectos importantes como el diálogo, la unión familiar, el respeto y la colaboración para lograr alcanzar la meta final que sería la solución de los problemas.

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO 3: YAMILE VINASCO GOMEZ

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVAS DE LOS SUJETOS	CATEG INDUCT	LECTURA
R E L A C I	R E G L A S	En mi casa tal vez mando yo, y pues no hay que mandar, pues nosotros como somos poquitos, somos cuatro, uno es la que hace que la comida, uno es la que esta pendiente tal vez de las cosas, de la ropa, de que la casa esté bien entonces es uno, mientras que Fabio es el que tal vez trabaja, el que lleva las cosas, pero el no manda, o sea el no manda que voy a hacer tal cosa, en cambio uno si, si o sea una es la que manda, porque yo soy la que mando, yo siento que soy la que mando porque yo soy la que educo a los niños y soy la que está pendiente de las cosas y soy la que le digo a el las cosas, mientras que el no. Ahorita como el no está trabajando el está haciendo un curso de conducción, esta estudiando, entonces va y estudia dos horas, va y hace de pronto vueltas que tenga que hacer, que tenía que pagar un recibo, que ir a arreglar un pantalón, después viene y almuerza y a veces sale a jugar, que le gusta mucho jugar fútbol. Entonces por las tardes le gusta salir a jugar dos horas, vuelve y ya, ve televisión, se pone a jugar con Felipe. . . esa es la monotonía de ahora . . . cuando trabaja pues sale todo el día a trabajar y llega hasta por la noche.	En mi casa mando yo Fabio sale a jugar y ve televisión	Las acciones que narra Yamile dan cuenta del sentido canónico que ha construido en la cotidianidad de su hogar. Yamile legitima sus acciones desde el cuidado y la protección que desempeña dentro de su hogar, ella lo administra, cuida a los niños, les ayuda en sus tareas, mientras su esposo es interpretado como la persona que sale de casa, que tiene contacto con el exterior, en donde responde con los símbolos de la cultura en la que se encuentra inmerso desde el fútbol y el trabajo.
O N E S	R O L E S	Cuando John vino el fue y me visitó y el se puso triste; me acuerdo que el lloró, me dijo que el me quería mucho, que el no quería esa vida para mi, que el no quería que yo me hubiera ido con nadie, que porque yo estaba joven, que porque no había pensado bien las cosas y pero pues seguimos como siempre, entonces el iba y me visitaba, el ya le cogió rabia a Fabio y a veces empezaban a pelear con Fabio. Después de eso yo vine por mi ropa y me fui para los Llanos, como Fabio no consiguió trabajo y nosotros nos habíamos ido a vivir en Julio y yo tampoco había conseguido trabajo y el vivía con la Abuelita y con Lina y vivíamos los cuatro en la casa de un tío de el, yo me sentía bien viviendo allá, la abuelita de el me ha tratado muy bien, ella ha sido como una abuelita para mi también para qué!, ella vivía preocupada por nosotros y nos ayudaba mucho, porque era la que nos daba la comida y yo le ayudaba a limpiar la casa, pues porque tiene una casa muy grande. En ese momento Fabio se fue para los Llanos a trabajar con un tío, con el tío que vive ahí. El se lo llevó para los Llanos. En ese tiempo yo quedé embarazada, en Octubre, y en ese tiempo el se fue para los Llanos y me visitaba más o menos cada mes. En diciembre la pasé sola con la familia de el, con la	El rol de John como protector Mi nuevo rol como mujer de Fabio El rol de Yamile como mamá	Yamile narra en su historia, el rol que han cumplido como protectores los hombres que han sido significativos en su vida. Cuando Yamile sale de la casa de sus padres, significa a John como la figura que se preocupa por ella, que la ve como la hermana menor que no pensó bien las cosas. En su vida con Fabio, Yamile asume su rol de esposa sumisa, Fabio es la figura que tiene contacto con la cultura fuera del hogar desde donde interpreta sus estados intencionales, desde donde significa su rol protector, trabajando y dejando a Yamile en su rol como encargada del hogar. Las acciones de Yamile dentro de su nuevo hogar mantienen su rol pasivo, dejando su trabajo, su familia, reduciendo sus vínculos, interpretándose como una persona 'sola' a través de su vida, que necesita de alguien.

F A M I	R O L E S	abuelita pero pues ya no era igual, yo ya no venía a la casa. Ahí nos fuimos a vivir en marzo del año pasado o sea ya cumplimos un año. Nos vinimos a vivir a ir, que de pronto yo iba a conseguir trabajo para dejar al niño pues acá y todo (casa se Armando) pero entonces ya Felipe cuando tenía seis meses, yo me puse a buscar trabajo y pues conseguí trabajo, pero entonces Felipe se enfermó, el empezó con gripa, no podía respirar, se puso mal, mal, mal, entonces pues Fabio no me dejó trabajar, me dijo que más bien estuviera con el niño, que el iba a trabajar juicioso, que yo me preocupara por el bebé; para qué el siempre ha querido mucho al bebé, desde pequeñito siempre se ha preocupado por él; y yo me quedé con el. Ahorita el ya está grandecito y todo, pero ahorita estoy cuidando al primo de el, que es el otro niño que tengo. Yo lo cuido y la mamá me paga por cuidarlo, Fabio ha estado trabajando, pues ahorita Fabio no tiene trabajo, pero está haciendo un curso de conducción y su Dios quiera ya la otra semana entra a trabajar.	El nuevo hogar La llegada de Felipe	Dentro de su hogar, Felipe es la figura que la mantiene aislada del exterior por medio de la enfermedad, que se utiliza para significar el rol que tiene como mamá, de donde se “espera” que cuide a su hijo.
L I A R E S	L I M I T E S	Mi hermano Fredy era el que nos iba a visitar pero sin que mi papá se diera cuenta, el iba y me visitaba y me decía lo que pasaba en la casa. El también se había ido de la casa, el estaba viviendo en otra parte. Después de la pérdida del bebé fue cuando, fue muy duro para nosotros porque nosotros estábamos muy ilusionados con el bebé, estábamos muy contentos, después de eso en esos días me llamó mi papá, yo nunca me imaginaba que mi papá me fuera a llamar y le dijo a Fabio que me mandara, que yo tenía que estar acá, y Fabio me dijo, pero yo le dije que no, porque ya pasó lo que pasó y a qué me voy a devolver, si estuviera embarazada pues tal vez si, pero ya pasó lo que pasó y ya para qué, ya salimos adelante los dos y vamos a salir adelante los dos. Mi papá siempre ha mandado en la casa, pues tal vez siempre lo irá a hacer, pero ya a cambiado porque mi papá con nosotros era más rígido que con los niños, mi papá a Leidy le ha dado mucha libertad para qué, el la deja salir a bailar, la deja salir con las amigas, le deja tener novio, ya tiene novio, si para qué mi papá ha cambiado mucho	Los límites rígidos de Armando Yamile sigue siendo la hija de Armando Los límites han cambiado	Armando es interpretado por Yamile como la figura de autoridad, la persona que manda en casa, que daba el sentido canónico de la familia, frente a lo que se debía y no se debía hacer. La salida de Yamile es interpretada como una desviación respecto al patrón cultural canónico desde donde se interpretan las acciones en su familia, como algo que no se debía hacer, por lo que el castigo es el aislamiento. Las divergencias de los estados intencionales de Yamile con los de Armando, llevan a que sus acciones no sean comprensibles por su padre, quien debe regular que no se repitan, prohibiendo el contacto con ella. La pérdida del primer hijo de Yamile, es interpretada como consecuencia de sus acciones al margen de los cánones de su familia, de donde surge la figura de Armando como el protector que sabe que es lo mejor para su hija, y que pide que vuelva a casa. Yamile interpreta a Leidy como la hermana que logró lo que ella no pudo. Yamile tuvo que huir de su hogar por el control de Armando que no le permitía salir del hogar y mantener vínculos con sus amigos y su novio, pero que paradójicamente, hoy vive en su hogar, marginada de los mismos vínculos, pero significándolos como ama de casa.

C O N V I V E N C I A	M A R C O S D E R E F E R E N C I A C U L T U R A L E S	En Enero, Fabio me llamó y me dijo que me fuera para los Llanos donde el estaba, yo me fui para los Llanos y allá estuvimos casi un año. Tenía tres meses de embarazo y todavía no se me notaba nada, nos fuimos para allá y ahí . .bueno . .estuvimos más o menos 9 meses ahí en la finquita del tío de Fabio y estuvimos casi un año y cuando me enfermé, el me decía que me viniera para Bogotá pero yo no quise, pues porque yo decía que a qué me iba a Bogotá sola otra vez. Yo dije que no quería, además me parecía normal tener un bebé, tantas mujeres que tienen un bebé y son normales, no les pasa nada. Me fui para el pueblo la noche en que me enfermé, allá no estaba el doctor pues se había ido para la escuela, yo no sé, a una escuela que quedaba por ahí a dos horas del pueblo, que se fue a visitar por allá a los niños, entonces no estaba el doctor. Entonces me atendió un partero y esa vez yo perdí al bebé, el bebé nació ahogado, entonces ahí yo perdí al bebé . . ahí perdí a mi bebé o sea el nació de nueve meses normal. Nosotros nunca peleamos como otras personas que se tratan mal y eso, no. Y bueno, pues después me quedé con Fabio y mi papá se puso muy bravo y a mi me daba miedo venir a la casa a darle la comida a mi papá, porque el es muy bravo. Entonces me dio miedo, y un día me lo encontré en la calle. Entonces le dije que iba a venir por mi ropa y el me dijo que yo no era hija de el, que las hijas de el no estaban en la calle. Me dijo muchas cosas y me dolió mucho. Pues como mamá yo me siento bien no me arrepiento de nada, ni de mi hijo, yo con mi hijo soy feliz para qué, pues sí a veces me saca unos mal genios, pero yo soy muy feliz con el, me pone muy contenta cada cosa que ve uno de ellos. Por ejemplo a mi Felipe me pone muy feliz, cuando aprendió a caminar, cuando caminaba solito, cuando dice mamá, cuando se pone a reír hasta cuando llora, yo a veces lo veo llorar y yo digo uy! este niño va a ser terrible, como se porta como se porta. Yo rezo mucho por el, yo pido mucho por el . . . tal vez yo cuando se me murió el otro niño yo quedé como con esa psicosis que tal vez les pase algo, tanto a el como al papá, yo los quiero mucho. Pues si de pronto como todo uno pelea en la casa, yo peleaba a veces mucho con Fabio y yo digo que a veces todas las parejas pelean pero ahí hemos tratado de llevarla . . . también como somos tan jóvenes, a veces uno se pone a pensar muchas cosas, pero gracias a Dios todo ha salido bien, ya vamos a cumplir cuatro años este año . . . para ser tan jóvenes nos ha ido bien.	No me devuelvo para Bogotá Tener un bebé es algo normal Perdí el bebé No somos como otras parejas Las hijas de Armando no están en la calle No me arrepiento de nada Rezo mucho por Felipe para que no le pase nada Para ser tan jóvenes nos ha ido bien	Yamile interpreta la salida de su hogar como un triunfo, como la ruptura del control por parte de su padre significando la creencia de “volver” como fracaso. De esta forma sus acciones enmarcadas desde sus estados intencionales, dan cuenta de la forma en que lleva su embarazo como “algo normal” que podía llevar sola como lo ‘hacen muchas mujeres’. La muerte del primer hijo, es significada desde la historia de Yamile como una justificación desde el miedo, que la lleva a proteger actualmente a Felipe, que la mantiene en casa. Yamile interpreta su juventud como un recurso, como un significado de triunfo, ‘para ser tan jóvenes nos ha ido bien’. Yamile dice no arrepentirse de nada, interpretando a su hijo como motivo de felicidad, como el que le da su rol como madre que debe mantenerse al cuidado del hogar. La desviación de los cánones familiares que se produce con la salida de Yamile del hogar, llevan a interpretar su salida por Armando como algo que está mal, ‘mis hijas no están en la calle’, dentro de los estados intencionales de Armando, su felicidad está en casa bajo su protección.
---	--	---	--	---

C	E	Una vez cuando estaba en cuarto, se nos olvidó una almohadilla o algo así, para borrar el tablero, entonces me devolví con una amiga y me cogió la tarde. Llegué tarde al colegio. Entonces mi hermano mayor me decía que le iba a decir a mi papá, que me iban a pegar. Me acuerdo que me dio miedo que mi papá me fuera a pegar y yo me fui para donde una amiga y no vine a dormir por la noche y me quedé donde una amiga. Mi papá pobrecito esa noche me buscó. Yo me acuerdo tanto que al otro día, pues a mi me dio como pesar y todo y yo aparecí. Mi papito pobrecito. El estaba todo triste, pues no me pegó ni nada, apenas me dijo que no volviera a hacer eso, que no me iba a pegar por esa bobada. Yo tenía ya como 9 años. Cuando estaba en once iba a bailar mucho los sábados, como mi papá fue muy estricto con nosotros, más que todo con los mayores porque ahorita con mis hermanos no es el trato igual. Con nosotros el no me dejaba ir a bailar ni nada, entonces a veces había sábados que no nos tocaba catequesis, entonces yo decía que me tocaba catequesis para irme a bailar. Nos íbamos a bailar por las tardes a una discoteca que quedaba allí en Santa Librada. Me iba con todas mis amigas y llegaba por ahí, por la noche como si estuviera en catequesis. Después ya empezaron los problemas con mi papá, a mi el no me dejaba salir, yo tenía 18 años, como 18 y medio y mi papá no me dejaba salir, ya después empecé a salir con Fabio el que es ahora mi esposo, yo empecé a ser amiga de el. A mi papá no le gustaba. Una vez el me vio hablando con el y el se puso muy bravo y el me dijo que el quería que yo no siguiera con el, que yo no tuviera nada con el, que yo tenía que conseguirme otra persona. Nunca le gustó Fabio porque el no estudiaba. El una vez . . . bueno tuve un problema con mi papá pues porque me fui a bailar por la tarde. Salí del banco como a las 5:30pm y tenía un amigo allá en el banco y el me invitó a salir a bailar un ratito, entonces yo me fui a bailar un ratito no más como hasta las 7:00pm y me vine porque mi papá llegaba tarde y me vine y cuando llegué mi papá ya estaba acá en la casa, porque preciso ese día el llegó temprano y me acuerdo que ese día me regañó, mejor dicho, y desde ahí yo empecé mucho a pelear mucho con mi papá y ya nosotros peleábamos mucho, mucho. Nosotros peleábamos mucho, pues yo no le gritaba, ni le alegaba pero el peleaba conmigo, entonces el al pelear conmigo yo me ponía brava y no le hablaba, entonces ya mi papá peleaba acá con los niños por mi culpa, o sea el de pronto para no regañarme ni decirme nada a mí, entonces ya empezó con los niños, el empezaba a regañar a los niños, eso era mejor dicho terrible. Después me prohibió seguir con Fabio, yo no me acuerdo cuanto llevábamos con el, entonces yo me acuerdo que yo le dije a	Evito el castigo escapando	Yamile narra diferentes situaciones que la llevaron a escapar como una estrategia frente al control de Armando, de sus límites rígidos. Encubrir las salidas con los amigos diciendo que estaba en catequesis, es otra estrategia que Yamile empleaba cuando vivía bajo el control de Armando, protegiendo los vínculos que tenía diferentes a los familiares. Los conflictos que narra en su historia Yamile los interpreta desde las salidas de casa y tener novio, que eran interpretados desde los cánones familiares regulados por Armando como algo indebido. El conflicto en el hogar por las acciones de Yamile lleva a que se le signifique como problema, como motivo de disgusto para Armando que repercute en los miembros de la familia con su mal genio. La forma en como se resuelve el conflicto, se da desde la aceptación del noviazgo de Yamile, pero en donde no se negocian los significados que están en función de las creencias establecidas en los cánones de la familia, es decir, el noviazgo se aceptó sin que se modificaran los límites de protección. Frente al vínculo con su novio, Yamile tiene conflictos con los cánones de su padre, al tener divergencia frente a sus estados intencionales, la protección frente a la libertad. Fabio no asume las reglas impuestas por Armando. Yamile protege el vínculo con su novio y decide romper la rigidez de los cánones familiares que no permiten la negociación, huyendo del hogar con Fabio. Como estrategia que le permite comunicarse con su familia, Yamile se alía con las mujeres, con su madre y la abuela de Fabio. Yamile no habla con su padre, pero si busca en su madre la forma de mantener el vínculo con su familia. La rigidez de los límites impuestos por Armando, genera estrategias en los miembros de la familia, alianzas frente a la incapacidad de resolver los conflictos, de resolver y renegociar los significados.
O	S		Salgo a escondidas con mis amigas	
N	T		En mi cumpleaños Fabio habló con mi papá	
V	R			
I	A			
V	T			
E	E			
N	G			
C	I			
I	A			
A	S			

C O N V I V E N C I A	D E R E S O L U C I O N	Fabio, entonces el se fue y terminamos. Terminamos porque de todas maneras yo quiero mucho a mi papá y yo por hacerle caso. Bueno, ya tenía 19 años y mi papá no me dejaba salir y pues yo la verdad nunca pensaba pues queirme con Fabio o algo por el estilo, para qué, nunca, pues yo pensaba otras cosas para mí. En esos días yo cumplía años, yo cumplía los 19 años, entonces el sabía, y yo decía bueno pues si el no viene es porque el no quiere, porque ya no me quiere, yo decía eso si, y entonces me acuerdo que el día de mi cumpleaños el vino, y el habló con mi papá y me dijo que me quería mucho y mi papá dijo que si el me quería y que si me respetaba y que si yo no se qué, que teníamos que hacer las cosas bien, que el tenía que seguir estudiando, que el tenía que trabajar . . . y pues si es verdad, el le dio muchos consejos a Fabio, para qué! esa noche mi papá le habló muchas cosas buenas a el. Pero el casi no me dejaba salir, para ningún lado nosotros siempre nos teníamos que ver en la casa. Yo estudiaba los sábados y los domingos me dedicaba a hacer oficio en la casa y en las tardes el venía a visitarme pero pues entonces, el ya se aburrió que porque no podíamos salir y el siempre me venía a visitar porque mi papá no me dejaba salir; una vez que otra mi papá me dejaba salir que a cine, pero muy raro, era rara vez lo que nosotros salíamos. Entonces pues el ya se aburrió que porque no se qué. Entonces un día pues yo no sé, como yo llevaba tiempo peleando con mi papá, un día en julio yo me fui y me fui a vivir con Fabio y me quedé con Fabio y ya no volví a casa, pero yo ya no estaba trabajando en el banco. Duré como un mes con el o dos meses, pero me acuerdo que para que mi papá no se preocupara, yo mandé la razón con una amiga y mi papito se puso triste. Yo decidíirme de la casa el mismo día que Fabio me dijo la verdad yo nunca lo había pensado, nunca lo pensaba, yo le decía a mi mamá que cómo me iba a ir de la casa, yo le decía yo soy una niña y yo quiero otras cosas para mi, y yo quería otras cosas para mi, además a mi me daba mucho miedo y además yo siempre había sido de la casa, mi papá nunca me había dejado salir con nadie, nunca tuve así como un novio serio, sólo uno con el que duré como un año, ni siquiera con Fabio. Yo nunca me sentí así como enamorada sino que, no sé yo si lo quería pero no pues así como parairme sino que no sé que pasó. Bueno sino que de pronto, de tantas peleas, el encierro . . . que fue una decisión mal tomada en el momento . . . si . . . (<i>interrumpe felipe</i>). Yo antes deirme para los Llanos, le dije a mi mamá que estaba embarazada y lo mismo a la abuelita de Fabio, entonces ellas ya sabían y mi mamá me dijo que no se fuera hija, que me quedara. Bueno y yo si me quería ir y cuando yo estaba por allá, yo	Tuve novio con las reglas de mi papá Fabio se aburrió de las reglas y yo me fui a vivir con el Me fui sin pensarlo Le conté a mi mamá y a la abuelita de Fabio	Los conflictos en el hogar de Yamile, son interpretados por ella por lo descomplicado de su pareja y por la importancia y el tiempo que gasta jugando fútbol. De forma paradójica, los cánones familiares de los que huyó Yamile, se reproducen en su hogar, siendo interpretados en virtud de su actualización en la cultura que ha construido en el vínculo con su esposo. Los límites de su hogar con el exterior son regulados por su esposo, que contextualiza sus acciones dentro de los sistemas simbólicos de la cultura en donde se encuentra con el trabajo y el fútbol. La estabilidad del hogar se complementa con el papel de Yamile que dirige sus acciones al hogar, aislándose del medio en el que se encuentra Fabio. Las discusiones por el fútbol, generan el reclamo por parte de Yamile, que es respondido por el silencio de Fabio, que frente al mal genio que produce en Yamile, finalmente busca la reconciliación. Los referentes culturales, les permiten significarse como una pareja que no pelea como otras, les permite comparar sus acciones para legitimizarlas, y darles un valor moral que los lleva a interpretarse como una pareja que no es violenta.
---	--	--	--	--

C O N V I V E N C I A	D	llamaba a mi mamá, y la saludaba; ella me pregunta que cómo estaba, pero yo con mi papá casi nunca, porque desde que me fui de la casa yo casi no hablaba con el, mi mamá siempre era la que me escuchaba, pero mi mamá fue la que le contó a mi papá, pues yo la llamé cuando tenía como siete meses y no sé que reacción tuvo mi papá, pues como yo ya me había ido, no sé que le habría dicho mi papá a mi mamá.	Peleamos por el fútbol	
	E			
	C	Nosotros nunca peleamos como otras personas que se tratan mal y eso, no. Yo soy de muy mal genio, mientras que el casi no, el por todo es contento, por todo lo hace reír a uno, eso es algo que me gusta de el, nada le importa, es súper descomplicado, muy raro lo que le importa a el, o no se le nota. Yo peleo mucho por lo que yo soy de mal genio, a mi casi cualquier cosa pues me molesta, pues no siempre, pues a veces cuando uno está de mal genio. Me molesta a veces por ejemplo que el todos los día vaya a jugar fútbol, cuando el no trabaja, todos los día va a jugar fútbol, pues el va dos o tres horas a el le gusta mucho, siempre desde que yo lo conocí, entonces por temporadas deja de ir a jugar, tal vez porque los amigos están trabajando. Entonces a mi me da mucho mal genio a veces esos, o que a veces vaya y se demore mucho tiempo, me da mal genio también cuando hace llorar a Felipe me desespera cuando uno está ocupada y lo hace llorar pues uno haciendo otras cosas y Felipe llore, pues me desespera.	Se utiliza al niño en los conflictos de pareja	
	O			
	N			
	V			
	I		Yo siempre soy la que hablo	
	F			
	L		El me busca cuando me saca el mal genio	
	I			
	C	Cuando peleamos así como muy fuerte el se sale, el se va a la calle, se salió por allá para el patio y se bañó con agua fría y se vistió y me dijo, que no iba a volver, que se iba a ir para que me doliera y cogió al niño y se fue. Claro yo dije que tal se lleve al niño y no vuelva, yo me puse a pensar muchas cosas. Yo me acuerdo que también me bañé y me arreglé y bajé y estaba donde la abuelita y el bebé estaba llorando y tenía hambre, entonces ahí me dijo, me sacó la piedra, porqué me tiró eso, cómo me iba a pegar . . . eso es algo que a el le molesta mucho que yo alce la mano para pegarle, y pues yo si lo he hecho varias veces y pues nunca le he pegado, solo esa vez.		
	T	Pues casi siempre yo soy la que hablo, porque el es muy callado, o sea el habla harto, pero a la hora de decir algo porque la embarró, porque se portó mal, nunca, el casi nunca, toca sacarle las palabras. Yo casi siempre tomo la iniciativa. Cuando el me saca mucho el mal genio, yo no le hablo ni nada entonces el si me busca. Nosotros nunca hemos durado más de un día peleando, el siempre es el que me busca. Por ejemplo esa vez el me llevó un yogurt y pues el me dijo que no me gusta que peleemos, que mamita yo la quiero mucho que no se qué . . . pero muy rara la vez, casi siempre yo soy la que hablo.		
	O			
	S			

C O N V I V E N C I A	R E C O N C I M D E L O T R O	Mis dos hermanos peleaban mucho. Ellos se agarraban. Una vez me acuerdo que mi hermano John molestaba mucho a Freddy y lo hacía llorar y una vez a mi hermanito le dio tanta piedra, que cogió una moto y se la tiró a John por la cara, le reventó la boca, las narices. Ellos peleaban mucho porque Freddy siempre ha sido muy llorón entonces a John le gustaba hacerlo llorar, mientras que John y yo éramos siempre muy unidos. Ahí fue cuando yo empecé a ayudarlo a mi papá, pues porque a mi papá siempre le ha tocado solo, siempre, después fue cuando nosotros, mi hermano empezó a trabajar, pues mi hermano le ayudó y ya después yo le empecé a ayudar ahí a mi papá, yo le empecé a ayudar que con el mercado, de pronto para los servicios y a veces a mis hermanos cuando necesitaban zapatos, yo les regalaba. Felipe se enfermó, el empezó con gripa, no podía respirar, se puso mal, mal, mal, entonces pues Fabio no me dejó trabajar, me dijo que más bien estuviera con el niño, que el iba a trabajar juicioso, que yo me preocupara por el bebé; para qué el siempre ha querido mucho al bebé, desde pequeñito siempre se ha preocupado por él; y yo me quedé con él. Ahorita el ya está grandecito y todo, pero ahorita estoy cuidando al primo de él, que es el otro niño que tengo. Yo lo cuido y la mamá me paga por cuidarlo, Fabio ha estado trabajando, pues ahorita Fabio no tiene trabajo, pero está haciendo un curso de conducción y su Dios quiera ya la otra semana entra a trabajar. Mi papá siempre ha mandado en la casa, pues tal vez siempre lo irá a hacer, pero ya a cambiado porque mi papá con nosotros era más rígido que con los niños, mi papá a Leidy le ha dado mucha libertad para qué, el la deja salir a bailar, la deja salir con las amigas, le deja tener novio, ya tiene novio, si para qué mi papá ha cambiado mucho	Los hermanos son agresivos A mi papá le ha tocado duro	Yamile hace referencia a actores dentro de su familia nuclear, en su narrativa reconoce en su historia a sus hermanos como violentos, y agresivos entre ellos como la forma en que resolvían sus conflictos. Interpreta a su papá como símbolo de protección, que siempre ha trabajado por su hogar y al que le ha tocado sólo, llevando sus acciones a colaborar, a ayudar a la familia cuando se tiene. Yamile reconoce en Fabio a un padre que se preocupa por el niño, una preocupación que se interpreta desde las acciones que realiza manteniéndola al cuidado del niño, mientras que el se encarga del trabajo. Yamile reconoce el esfuerzo de los hombres que han sido significativos en su historia, que han sido protectores, sus hermanos, su padre y Fabio. Hace referencia de Leidy interpretándola como la persona que logró lo que ella no pudo con su padre, mayor libertad.
	S I G N I F I C A N C	La convivencia se basa en el respeto a los demás, o sea, dialogar las cosas, no llegar a los golpes a agredir a la otra persona. En mi casa nunca nos hemos agredido con Fabio, pues discutimos y todo eso pero no hemos hecho lo de golpearnos como otras personas del barrio. Debe haber comunicación entre las personas y sobretodo el diálogo a veces las personas pelean por bobadas porque no saben escuchar.	Se debe dialogar No se debe agredir al otro	La convivencia es interpretada por Yamile como la no agresión física, concepto que interpreta desde las acciones que realiza en su hogar en donde no hay agresión física con su esposo Fabio, pero en donde si se permite la agresión verbal en los momentos de discusión. Sus acciones se legitiman dentro de la cultura del barrio que es tomada como referencia para reconocer que ellos no son como otras personas que si se agreden físicamente, interpretando sus acciones como adecuadas dentro de sus creencias.

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO 4: LEIDY VINASCO GOMEZ

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVAS DE LOS SUJETOS	CATEG INDUCT	LECTURA
R E L A C I O N E S	R	No podemos salir de pronto sin el permiso de mi papá, siempre tenemos que pedirle permiso y pues el nos autoriza si podemos o no. No podemos llegar a cualquier hora, porque mi papi dice que esto no es un hotel para salir y entrar a la hora que uno quiera. Y pues eso es como lo esencial, acá no hay muchas reglas que digamos, pero esas son como las más esenciales. Pues casi siempre la palabra aquí es, no moleste, estese quieto, pero de resto no.	Reglas de Armando en el Hogar	Leidy a medida que narra su cotidianidad, hace referencia a las reglas que le dan identidad a su familia, las que se refieren al cómo deberían ser las cosas. Dentro de su narrativa Armando aparece como el símbolo que mantiene y administras las reglas en el hogar, figura que es aceptada por ella, que interpreta como la autoridad, como la persona que dentro de su historia ha constituido los elementos canónicos con los que la familia, interpreta y le da sentido a sus acciones dentro de la cultura en la que se encuentra.
	E	Yo a más tardar tengo que estar aquí a las seis de la tarde. Yo salgo a las 12:30pm del colegio. Yo me vengo del colegio con mis hermanos, a veces tengo que ir a hacer trabajos pues hay veces que yo llamo a mi papá y yo le aviso, porque siempre le tengo que avisar y si no pues a veces subo hasta la casa y después vuelvo y bajo. Cuando salimos del colegio, Suri me espera o si no pues casi siempre yo la espero a ella y pasamos por nuestros hermanos y nos venimos.	Cotidianidad en casa	Leidy narra una forma de control que hace el sistema familiar frente al intercambio con el exterior, es decir, cuando se indaga por las reglas al interior de la familia, estas no son claras, no son estrictas, sin embargo es clara la hora de salida para el colegio, es claro que el Padre debe acompañar a todos sus hijos al colegio y que la hora de llegada es muy estricta. De igual forma poca gente va a la casa y a pesar de que se acepta que Leidy tiene novio, ella no puede salir con el, se ven en la casa y pueden estar “afuera”, dentro del perímetro de la casa. Aunque se permite que tenga novio, las reglas no se negocian, no se modifican manteniéndolas al interior del hogar para todos, incluso para los hijos que ya no viven allí, las horas de llegada se mantienen.
	G	Cuando estamos entre semana estudiando, Suri y yo nos levantamos entre 5:00am y 5:10am, y mis hermanos a las 6:00am por lo que ellos entran más tarde, nosotras siempre nos vamos primero que ellos. Los sábados mis hermanos chiquitos siempre se levantan super temprano y se ponen a molestar y hacer bulla y entonces no lo dejan dormir a uno o si no prenden el televisor y se ponen por ahí a molestar con mi papá y hacer bulla. Hay veces que me levanto a más tardar a las 9:00am, o si no antes de las 9:00am, y después me toca ponerme a hacer oficio.		Lo esperable de las reglas, dan cuenta de la intención que tienen de mantener a la familia aislada, protegida del exterior. Los significados que se han construidos alrededor de lo canónico, castigan lo inusual restringiendo las relaciones que establecen los miembros de la familia con el exterior, Leidy comprende que las consecuencias de no cumplirlas, repercuten directamente en las pocas relaciones que se le permiten tener al exterior de la familia. en su mejor amiga y en su
	L	Dependiendo de lo grande que sea la persona, las reglas van siendo diferentes; pues mis hermanos grandes, salen y pues vienen cuando ellos quieren pero cuando van llegando un poco tarde, mi papá siempre les dice que no lleguen tan tarde. Con los pequeños las reglas no son iguales porque ellos están todavía pequeñitos, pues entonces no los dejan hacer las cosas que a mí sí, por ejemplo que yo me quiero ir a bailar, pues a ellos obviamente no los van a dejar porque son muy chiquitos o que irse a un paseo varios días no los van a dejar porque son muy chiquitos y que de pronto les pasa algo.		Las reglas no siempre son iguales para todos dependen de la edad
	A		Las reglas las pone Armando	
F A M I L I A R E S	S			

R E L A C I O N E S		Hay veces que cuando mi papi dice que no es no y ya. Así uno no esté de acuerdo le toca a uno. A mi novio casi no le gusta entrar en la casa y cuando está mi papá, mucho menos porque todos dicen que mi papá es muy bravo, que mi papi después va y lo saca. El día que de pronto yo le diga a mi papi que me voy a ir para algún lado, o que si me deja ir a algún lado con el, yo creo que el no me deja.		novio. Leidy mantiene una relación con su novio, que se ha acoplado a las reglas del hogar. Los cánones familiares se legitiman, se mantienen por su participación en los sistemas simbólicos de la cultura en la que se encuentran, es decir, la educación, los amigos, tener novio en Leidy, hacen parte de cómo la cultura interpreta los símbolos que son comunes en la cotidianidad, en otras palabras, Leidy puede tener novio, porque esto hace que la familia se centre en lo esperable, en lo común, sin embargo ese novio ha tenido que acoplarse a los cánones familiares, porque estos no se modifican se mantienen con la intención de mostrarse comunes a la cultura, pero protegidos y aislados en su interior.
F A M I L I A R E S	R O L E S	Cuando salimos del colegio, Suri me espera o si no pues casi siempre yo la espero a ella y pasamos por nuestros hermanos y nos venimos. Mi papá me deja salir, pero no siempre me dice que si, pues hay veces me dice más que no, que si. Son muy poquitos los permisos que le pido yo a mi papá, pues como yo siempre sé que mi papi va a decir que no, pues uno como que mejor no le dice, pues yo por ahí a la que si le digo hartos pues es a mi mamá, pero como mi papi dice que a él es al que hay que pedirle permiso, que él es el que nos da permiso, entonces pues siempre toca con él. Mi papi es el que nos despierta a todos y nos acompaña hasta el colegio, primero a nosotras y después se devuelve por mis hermanos. La que se levanta primero ocupa el baño. La mayoría de oficio casi siempre lo hago yo, tengo que tender las camas, recoger todo el reguero, barrer, arreglarle los muñecos a mis hermanos, limpiar el polvo, lavar el baño, limpiar las puertas, así, pero la que casi siempre lava la loza es mi mamá, porque a mi no me gusta lavar la loza, ni cocinar tampoco y Suri también me ayuda a hacer oficio. Mi papi le dice a mi mamá que nos ponga a lavar la loza, un día la lavo yo otro día la lava ella, pero es que ay! a mi no gusta lavar la loza. Yo no lavo ropa. A veces mi mami la lava o si no la echa a la lavadora. Mi papi pues casi siempre me dice que estudie mucho, que ahí tengo los espejos de mis hermanos, que para que yo no vaya a hacer lo mismo. Bryan no hace caso y es muy grosero tanto con uno como hay veces con mi mamá también y con las demás personas también,	Responsabilidades frente a los hermanos Describe el rol pasivo de la mamá El rol de Armando como protector Frente a las obligaciones del hogar Armando aconseja y juzga Si no controla armando zunilda es culpable	Leidy tiene roles como hermana mayor, que se limitan a esperar a la salida del colegio a sus hermanos para irse juntos a casa, y a hacer algunos oficios, así como cumple con los roles de hija, al hacer caso a sus padres, ir al colegio y hacer tareas. Estos roles que cumple, le dan sentido al rol protector que tiene Armando, que se complementa con la pasividad que significa para Leidy Zunilda. Cuando Leidy debe pedir un permiso sabe que no lo consigue con su madre, ella no la considera una figura de autoridad. Armando legitima su rol, cuando recurre a la historia para controlar el rol de Leidy, frente a lo inusual que puedan presentarse en sus acciones como el vínculo que ha establecido con su novio, acudiendo a Yamile a quién significa actualmente como "lo que no se debe hacer", mostrando las consecuencias que trae el no estar bajo su protección. Leidy al referenciar a su hermana desde las intenciones de Armando, le da sentido al control que tiene sobre ella, manteniendo su rol frente a él.

		pues mi papá le anda durito y entonces mi mamá se pone a pelear con mi papi, que porqué le pega, entonces mi papá le dice que ella se la dejó montar de Bryan y que como ella no lo castiga ni nada. . . . entonces a veces por eso se ponen a pelear.		
RELACIONES FAMILIARES	L I M I T E S	Yo con mi mami hablo pero no se podría decir que tengo una comunicación buena con ella y con mi papá, si que menos, ya casi no le cuento cosas mías; en cambio con mi novio es diferente porque el siempre se preocupa por mí, pues a veces uno está como triste y pues el me pregunta; el es una gran compañía para mí. Siempre cuando estoy con el, me siento como tranquila, contenta, no me preocupa nada. No me la paso con nadie en especial en la casa. Cada uno está metido en sus cosas, en su cuento, pues muchas veces uno no se preocupa por los demás. Uno a veces se la pasa solo. A veces me pongo a molestar con mis hermanos pero casi no. Con el que menos me la llevo es con mi hermano Fredy, pues nunca hablamos de nada cuando viene, el me saluda a veces me pregunta cosas pero son muy poquitas las cosas que nosotros hablamos. El viene por las noches por lo que está prestando servicios o a veces los sábados por la tarde. A mi novio casi no le gusta entrar en la casa y cuando está mi papá, mucho menos porque todos dicen que mi papá es muy bravo, que mi papi después va y lo saca. Pero no, pues casi siempre cuando el viene, nosotros nos vemos por las tardes los sábados y los domingos, y a veces nos ponemos a jugar afuera con mis hermanos o si no viene entre semana por la noche pero se va temprano o sea por ahí a las 8:00pm. No salgo con mi novio porque mi papá no me deja ir. Mi mami dice que mi papá es muy celoso a veces uno está con ellos y mi papá como que lo mira a uno y entonces uno como que mejor se queda como quieto, como que no lo mira. El día que de pronto yo le diga a mi papi que me voy a ir para algún lado, o que si me deja ir a algún lado con el, yo creo que el no me deja. Aquí no es que venga mucha gente. Casi siempre vienen mis tíos, pero personas así por fuera no. Mi papi se habla con mucha gente, el saluda a todo el mundo, pero personas así que vengan a aquí, no. Mi mami habla así con las vecinas y eso, pero casi no le gusta porque eso después termina en chismes y eso, entonces a mi mamá no le gusta. Mi mamá no interviene cuando mi papá nos pega o nos grita, no dice nada, siempre se queda callada, sólo con Bryan porque le pega mucho.	Límites Rígidos de padre El novio como salvador Cada uno anda en su cuento Límites rígidos hacia afuera La gente dice que mi papá es bravo Límites rígidos del padre Armando regula la comunicación que viene de afuera La mamá no tiene autoridad	El novio para Leidy cobra un gran significado por los límites rígidos mantenidos por Armando. Leidy cumple las normas y sabe que si piensa diferente su padre la castiga, y que si le cuenta a su madre no tendrá su respaldo porque ella también cumple las normas de Armando. En el novio, encuentra otro tipo de relaciones que no tiene en su hogar, al punto de 'ho poder respirar si no estoy con el'. La rigidez en los límites hacia el exterior, mantiene la estabilidad de la familia, la continuidad de sus reglas, requiriendo por parte de Armando un gran empleo de energía, pues el regula la entrada y la salida de información. Leidy narra como dentro del hogar "cada uno anda en su cuento", reflejando como la rigidez en los cánones establecidos por armando, lleva a que la comunicación entre los miembros de la familia se establezca en términos de lo que se "debe hacer", por las consecuencias que trae lo "inusual" llevando a que sus miembros se relacionen de forma funcional, y a proteger los intercambios que puedan estar manteniendo en sus vínculos con la cultura en la que se encuentran.

C O N V I V E N	M A R C O S	Valores Jennifer es mi mejor amiga, es con la única que me la paso, somos compinches y eso, porque las otras niñas del salón son de pronto como de un mundo diferente de pronto al que nosotras estamos acostumbradas o de pronto al que los papás le han enseñado a uno, porque ellas tienen actitudes y hacen cosas que a nosotras simplemente no nos parece que vayan con una niña y pues como a ellas les gusta que irse mucho a bailar, que irse por allá a tomar que a emborracharse, y pues entonces eso es algo que a nosotras no nos gusta.	Niñas buenas y niñas malas	Los valores y las creencias que se han construido en casa, permiten que Leidy interprete las desviaciones respecto a lo canónico como lo que es moralmente apropiado, llevando a que signifique como niñas buenas o malas, las acciones de sus compañeras de colegio. Leidy encuentra dificultades cuando desde sus estados intencionales, se empiezan a desviar de la regla, ‘ho estoy tan pequeña, porqué no me dejan salir un poco más’. En ese momento, ella busca referencia en su entorno para legitimar sus creencias frente a los cánones que se han establecido desde las intenciones del padre y encuentra que su control es moralmente bueno, que su control significa que la quiere, porque encuentra en su entorno las consecuencias de los padres que no controlan en la drogadicción y la delincuencia que es cotidiana en el barrio. Sin embargo, el vínculo empieza a ser discordante, Leidy no encuentra referente desde sus estados intencionales con los de su padre, desde sus deseos y la norma, se encuentra en el límite entre lo canónico y lo que ella quiere, llevando a que empiece a significar lo canónico como algo que la agrede, porque no es cuestionable, porque no hay lugar para la negociación.
	R E F E R	Creencias Pues todas las reglas han sido buenas, sino que hay momentos en los que de pronto uno quiere salir un poquito más y eso, entonces uno dice pues yo ya ‘ho estoy tan pequeña’, pues porqué no me dejan salir un poquito más. Pero pues como dicen que los papás siempre quieren el bienestar para uno, entonces uno piensa bien las cosas y les da la razón no importa que uno no esté de acuerdo con ellos.	Los papás tienen la razón	
	C U L	Yo muchas veces comparo lo que me dicen mis papás con lo que dicen otros papás, pues entonces uno ahí dice que de pronto los papás lo quieren a uno mucho y lo cuidan, porque en cierta parte tener como la libertad suficiente, en cierta parte no está bien, uno siempre va a hacer lo que quiere y puede que se equivoque. En cambio uno de pronto como teniendo un control que le lleven los papás y eso, pues se da cuenta que ellos lo quieren mucho y que lo hacen por el bienestar de uno.	Frente a otros papás los míos me quieren	
	T U R A L E S	Los papás creen que ellos tienen la razón y que todos lo que ellos dicen es verdad, sin importar que los demás piensen que no.	Mis papás me quieren porque me controlan	
C I A	E S T R A T E G	Compartimos en familia casi siempre en los cumpleaños, o si no en diciembre, también cuando hacemos las novenas que el 24 que el 31. A veces salimos vamos a Monserrate, pues casi siempre vamos con mi papi a la piscina y a veces va también mi mamá y eso. Pero casi siempre nos la pasamos aquí en la casa. Pues todas las reglas han sido buenas, sino que hay momentos en los que de pronto uno quiere salir un poquito más y eso, entonces uno dice pues yo ya ‘ho esto y tan pequeña’, pues porqué no me dejan salir un poquito más. Pero pues como dicen que los papás siempre quieren el bienestar para uno, entonces uno piensa bien las cosas y les da la razón no importa que uno no esté de acuerdo con ellos.	No está conforme con las reglas	Leidy sabe que su contacto con el exterior depende de los resultados del colegio, que son interpretados desde las intenciones de Armando, como un mecanismo de control, por el que justifica sus acciones frente a las acciones de Leidy, que pueden poner en peligro la estabilidad de la familia que se protege del medio en el que se encuentra y que puede cuestionar los cánones que se viven en casa. El control narra Leidy, necesita de estrategias para mantenerse, en las que no sólo se encuentra lo académico, sino que se recurre al regaño y al golpe que ella recuerda y que busca evitar cumpliendo la norma, así como también se recurre a la experiencia pasada, al recuerdo
		Pues hay veces que yo le digo a mi papi que me deje ir a bailar y casi siempre me dice que no, que yo qué voy a ir a hacer en un sitio de esos, que tal me pase algo, casi siempre me dice que si	Los permisos dependen de	

C	E	yo me lo merezco, pues entonces yo le digo que si y entonces el me dirá si tengo la razón o no y casi siempre me dice no, de pronto si voy mal en el colegio me dice no, entonces pues no me deja ir; pero pues de pronto si no voy tan mal, y de pronto mi papi viendo con las personas que voy a ir, pues de pronto si me deja. Para convencer a mi papi es muy difícil.	los resultados del colegio	como una forma cultural que se impone para justificar las creencias, utilizándose a Yamile que sirve como un referente para no abandonar el hogar. Leidy aunque cuestiona la regla, no quiere repetir la historia de Yamile, y sabe dentro de su estrategia, que no hará lo mismo, en otras palabras, no sabe lo que hará pero si sabe que no actuará como su hermana.
O	S	Yo nunca me he ido sin permiso, porque mi papá es una persona que nos habla mucho pero hay veces cuando cometemos muchas faltas, mi papá a veces nos regaña fuerte o hay veces nos pega, de pronto por un motivo muy grande y donde uno se llegara a ir así sin permiso uy! mi papá le pega a uno. Yo nunca he pensado enirme sin permiso, pues si a veces me aburro aquí en la casa y pues no me gusta estar aquí a veces, pero pensar enirme pues no, yo digo que el día que yo me vaya debo tener para dondeirme y un trabajo.	Para salir se debe conocer con quién se sale	La historia, los recuerdos, son la referencia de Leidy frente a su madre que de cara a los conflictos, la significa como una mujer pasiva, que no interviene. Esa construcción que ha hecho Leidy sobre su madre, es contrastada por Bryan. La dinámica se mantiene, frente a la rebeldía de Bryan Armando controla con golpes, y aunque hay divergencias en la forma de corregir por parte de Leidy, su madre interviene y se enfrenta al conflicto que siempre a evitado, para no alterar el canon familiar de la estabilidad proporcionada por las reglas de Armando.
N	T	Casi siempre aquí los conflictos son entre mi papi y mami, claro que no son muy seguidos. Mi mami se pone brava y no le habla ni nada y mi papi tampoco y pues a veces duran así varios días bravos, pero ellos después hablan, por ahí duran dos días sin hablar. Casi siempre toma la iniciativa para hablar mi papá, pues a mi me parece que es mi papá, sino que mi mami también a veces es de muy mal genio, entonces a veces como que no se entienden. Uno no le dice nada a ellos, ellos dicen que los problemas de ellos los arreglan entre ellos, no vaya uno a empeorar las cosas.	Armando regaña fuerte y pega	La acción que emprende la madre crea estrategias que son narradas por Leidy. Por una parte el rol protector de Armando, necesita mantener su control, cuando el le pega a Bryan, Zunilda le reclama, entonces recurre a justificar la rebeldía del niño desde la historia de Zunilda, reclamándole por su pasividad en la crianza. De nuevo la historia funciona frente a la tendencia al conflicto, como justificación, frente a la divergencia de pensamiento, se recurre a los atenuantes, para mantener la autoridad de Armando.
V	R	Casi siempre tenemos conflictos en casa por la plata, porque no alcanza, porque no hay para una cosa o para la otra, que muchas veces nos piden hartas cosas en el colegio o fotocopias y entonces a veces no hay si no, a veces se presentan conflictos por Bryan porque es muy rebelde, pues a mi papá si le hace caso pero a mi mamá no y pues Bryan casi siempre cuando le dice algo a mi mamá, que el quiere algo, mi mamá se lo tiene que dar porque si no el se pone todo grosero, la grita y eso y pues uno muchas veces le dice a mami, mami vea que Bryan que no se qué, que mire lo que Bryan hizo y pues mi mamá no le dice nada a el. Entonces después cuando mi papá sabe pues le pega hartito. Porque Bryan no hace caso y es muy grosero tanto con uno como hay veces con mi mamá también y con las demás personas también, pues mi papá le anda durito y entonces mi mamá se pone a pelear con mi papi, que porqué le pega, entonces mi papá le dice que ella se la dejó montar de Bryan y que como ella no lo castiga ni nada. . . . entonces a veces por eso se ponen a pelear. Mi mamá no interviene cuando mi papá nos pega o nos grita, no dice nada, siempre se queda callada, sólo con Bryan porque le pega mucho.	No piensa en irse de la casa	Frente al vínculo que mantiene con su novio, Leidy tiene conflictos con los cánones de su padre, al tener divergencia frente a sus estados intencionales. Armando utiliza como estrategia lo académico como control frente a la relación de Leidy. La comunicación con su padre, se mantiene en esos términos sin brindar un espacio en donde se negocie la divergencia, sino que se utiliza como estrategia también, la relevancia en las fallas, el estar pendiente de un error para controlar.
I	A			
V	E		Los papás arreglan sus problemas los hijos no se meten	
E	G			
N	I		Bryan no hace caso	
C	A			
I	S			
A	D		La mamá sólo interviene cuando le pegan a Bryan	
	E			

C O N V I V E N C I A	R	Casi siempre tengo problemas por los boletines del colegio y eso, a veces mi papá me regaña y me prohíbe cosas. Cuando me entregaron boletines, mi papá se puso bravo conmigo me dijo que entre el mejor se portaba conmigo yo más mal le pagaba, que vea como iba en el colegio, que era porque yo no hacía tareas . .	Armando controla con los resultados del colegio el contacto con el exterior	La rigidez en las relaciones familiares, lleva a que Leidy proteja el vínculo que tiene con su novio, quién se ha convertido en una relación que le proporciona la referencia que no encuentra con su padre.
	E	y pues mi papi nos dijo que no nos iba a dejar ver más televisión, que no nos iba a llevar a piscina, me dijo que donde no me pusiera las pilas, me quitaba el novio que tengo, y pues duró así bravo conmigo, no habló en todo un día. Pero ya después en la noche que el se iba a ir por allí que había una inauguración del salón comunal de allí abajito, pues yo le dije que me llevara y el me llevó. Ahí pues más o menos me habló.	Se da más relevancia a las cosas malas	Para proteger su vínculo, Leidy se alía con su madre para romper la rigidez del hogar. Frente a la ausencia de la negociación, la estrategia debe realizarse transgrediendo la norma, escapando cuando Armando no está, en complicidad con Zunilda. Armando, aísla a su familia, con la creencia de mantenerla junto a él, dirigiendo la intención de sus acciones a mantener el afecto de sus hijos, llevando a que no reconozca lo significativo que puede ser para ellos los vínculos que establecen con personas diferentes al hogar, paradójicamente llevándolos a que encuentren el afecto que el quiere en otro tipo de relaciones.
	S	Fue la primera que vez que mi papá me dijo eso y a mi me dolió mucho. De pronto donde yo dijera, es verdad es por eso, pero es que no es por el y pues yo digo que tampoco fue que me fuera tan mal en este período, sino que mi papá sólo ve las cosas malas de las situaciones, pero él nunca se detiene a pensar lo bueno.	Novio vs Armando	Las consecuencias después de la salida de Yamile del hogar, han sido interpretadas con el tiempo y significadas como una estrategia que tuvo que emplear Armando para mantener la estabilidad de su familia. El significado de su salida fue público trascendió lo privado y rompió con los cánones familiares, de esta forma, Yamile genera una actualización de los cánones que se reflejan en la adopción de acciones que participen dentro de los sistemas simbólicos del barrio, brindando como lo narra Leidy, un cambio en su actitud, “dejó de regañar tanto y cambio con nosotros”. Armando permite más permisos y acepta la figura del Novio que le negó a Yamile, con lo que consigue la aceptación del entorno, pero que al interior de la familia, sigue manteniendo las creencias, los cánones que la aíslan.
	O	Cuando mi papi me dijo eso, a mi me dio duro y pues lo peor fue que mi papi lo dijo delante de el y entonces yo no me sentí nada agradable ahí.	Mi mamá no hace nada	
	L	Cuando mi papi dijo que me iba a quitar mi novio yo me quedé callada y me puse a llorar. El es una de las personas que me ayuda a hacer las tareas, el ha sido la única persona que de pronto todos los días me pregunta cómo me fue en el colegio, cosa que de pronto nadie más lo hace. Entonces que mi papi dijera eso, no me parece. Yo le comenté a mi mami, pero como siempre ella no dice nada . . . uno como que no cuenta con nadie.	Salgo a escondidas con mi novio cuando no está mi papá	
	U	Para verme con el a veces he salido cuando no está mi papi; una ves me fui a verlo jugar o si no, hemos bajado varias veces a Santa Librada, pero cuando no está mi papá. Yo le digo a mi mamá, como mi ella si nos deja salir, ella casi nunca me dice que no. Yo a mi mami le cuento cosas pero no le cuento todo. Yo hablo más con mi mami porque es más noblecita. A veces cuando a uno no le va muy bien en el colegio, pues uno de pronto cuenta cositas pero por encimita pero pues uno no le puede decir vea que me saqué una i o algo así, porque lo van a regañar a uno y uno sabe que eso pues no lo puede contar. Casi siempre para no meter a mi mami en problemas yo llego temprano y trato de llegar primero que mi papá, para que no se de cuenta.	Mi mamá me ayuda a escapar	
	C		No dejo a mi novio	
	I		No tienen en cuenta mi opinión	
	V		En casa no está la persona para hablar	
	E			

C O N V I V E N C I A	C O N F L I C T O S	No sé que haría si mi papá me prohíbe estar con mi novio, pero yo digo que entre más le prohíban a uno las cosas, es lo que más le gusta hacer a uno. Yo no lo dejaría. Dicen que los papás quieren la felicidad para uno, pero yo digo que muchas veces ellos no tienen en cuenta lo que uno quiere, sino simplemente lo que ellos piensan que uno quiere, más nunca le pregunta a uno que quiere o que opina de las cosas. A veces cuando uno está triste, ellos como que ni cuenta se dan y pues uno aquí llega y cada uno mira a ver como resuelve los problemas. Uno aquí no tiene una persona a la que le pueda contar todas las cosas porque uno sabe de pronto que lo van a regañar o le van a decir que no. No lo van a apoyar a uno sino que se limitan a hacerle ver a uno las cosas malas. Los papás creen que ellos tienen la razón y que todo lo que ellos dicen es verdad, sin importar que los demás piensen que no. A veces mi mamá influye sobre mi papá. Mi papá no me dejaba salir para nada, pues no me dejaba casi ni ir a hacer tareas, hace como unos dos años más o menos, el me decía que yo me iba a hacer por allá, que quien sabe si era verdad y una vez me mando con mi mamá, que fuera a hacer tareas con mi mamá y claro a mi me dio mal genio y yo le dije a mi mamá, que quién sabe que era lo que pensaba mi papá que yo me iba a hacer, que mi papá casi nunca me creía lo que yo le decía, que parecía que el no confiara en mí y pues quien sabe, porque desde esa vez, yo creo que mi mamá le dijo algo, porque desde esa vez mi papá cambio conmigo, ya me dejaba salir un poquito más. Ahora cuando yo le digo que me voy para algún lado, casi siempre como es para donde Jennifer, pues como mi papá la conoce y a la mamá y eso, mi papá me deja. Un momento difícil para mi fue cuando mi hermana se fue de la casa. Eso no fue nada agradable para nadie. Mi papá se molestó mucho, se mantenía de mal genio siempre y pues muchas veces se desquitaba con uno y lo regañaba a uno por cualquier cosa, sino peleaba con mi mamá. Mi papá estuvo dolido muchas semanas. Yamile para mi papá era como los ojos y pues cuando ella se fue pues a mi papá le dio muy duro. Pero ya después con el tiempo, pues como dicen las heridas se sanan, mi papá cambió con nosotros y pues ya nos dejaba salir un poquito. La relación ahora es mejor, mi papi quiere ahora mucho a Felipe, Felipe quiere a mi papi también, y ahora se mantiene muy pendiente de Felipe, pues no le gusta que lo dejen llorar, mi papá es uno de los que lo consienten más y pues a el le gusta que venga acá Felipe y que venga mi hermana y lo mismo con Fabio. La relación ahora con todos es mejor.	Armando usa a zunilda para controlar Parece que zunilda influye en algo a Armando Fue duro cuando Yamile se fue Le dio muy duro a mi papá que se fuera La llegada de Felipe mejoró las cosas	
---	--	--	---	--

C O N V I V E N T O	R E C O N O C I M I E N T O	Me gusta estar acostada viendo televisión y afuera, me gusta estar donde Jennifer, pues a veces que no me gusta estar aquí porque mis hermanos son muy cansones y lo desesperan a uno. Para mí la convivencia es saber relacionarse con las demás personas, sin importar que de pronto, como todos somos diferentes, tener en cuenta que de pronto usted tiene más o que esta otra persona tiene menos, sino de pronto ser uno como tolerante y respetar la opinión de las otras personas así uno no este de acuerdo con ellos. Siempre de lo bueno o de lo malo uno siempre va a tener algo para pensar, o sea si el dijo eso, entonces será por algo. En mi casa se podría decir que la convivencia es más o menos buena. Tiene sus cosas malas como por ejemplo, que muchas veces no se tiene en cuenta la opinión de las demás personas. Pero hay tolerancia y respeto de los unos a los otros. En el Barrio la convivencia no es así muy buena que digamos, porque o sea los mismos vecinos cargan su rabia contra los demás y hacen como cosas, que a las demás personas como que no les gusta y eso ocasiona problemas. En el colegio pues la convivencia se podría decir que es buena, ya que sea el punto de vista que sea, siempre se tiene en cuenta la opinión de los compañeros hacia ciertas circunstancias, pues siempre se escucha a todos y se toma una decisión. El barrio es un poco inseguro, pero como uno lleva viviendo tantos años por acá, la gente lo conoce a uno y pues simplemente como que se limitan a no meterse de pronto con las personas que viven por aquí. En ocasiones es feo, se ven muchos gamines y a mí me parece que eso no es bueno para los niños pequeñitos que mantienen por ahí en la calle. El barrio es violento por las diferencias que existen entre las personas, hay personas con una capacidad de razonar tan poca que simplemente por cosas bobas, o que le dijeron algo que no le gustó, eso ya es para armarse peleas, que le vamos a pegar a este porque me dijo esto, y llevan las cosas a un punto extremo y sin tener de pronto razón, simplemente con una disculpa se solucionaría sino que ellos no piensan las cosas y actúan por actúa y ya, de pronto como por dárseles de que yo soy el más hombre y no me puedo dejar.	En el barrio la gente no es tolerante En el colegio existe más convivencia Los gamines no son buenos para los niños La gente pelea por bobadas, por demostrar quién es más hombre	Leidy significa el colegio como el lugar donde existe la convivencia, porque allí las reglas permiten que los estudiantes compartan sus diferentes puntos de vista. En su hogar significa a sus hermanos como cansones, que se la pasan jugando y molestando, narrando lo cotidiano de sus vínculos, que aunque comparten la mayoría del tiempo dentro del hogar, ella prefiere acostarse a dormir o ver televisión. Leidy no “soporta estar en casa” por el comportamiento de sus hermanos, sin embargo significa la convivencia como algo posible, en donde se debe respetar la diferencia en donde debe haber mucha comunicación. Leidy significa la realidad de su barrio como amenazante, como violenta, en donde la gente no se tolera, encontrando un referente moral en su hogar, que mantiene el concepto de la convivencia desde donde interpreta las acciones de los actores sociales que interactúan en los espacios que comparte en su cotidianidad fuera de su hogar. Reconoce que los conflictos se dan por las diferencias entre sujetos que no encuentran otro recurso diferente a la violencia para imponer sus creencias y que sirve para ser interpretado dentro de los símbolos culturales del barrio, como poder.
--	--	---	---	---

	S I G N I F I C A N C I A	Para mí la convivencia se hace primero aceptándose uno como es, para poder aceptar a las otras personas. Uno debe tener una suficiente autoestima para no sentirse menos que los demás. Todo debe ser con mucho respeto, que halla mucha comunicación entre las personas y que se respete la opinión de los demás, sin que de pronto se vayan a burlar, porque yo creo que por eso las personas no dicen las cosas, porque de pronto me equivoco y pues no es así uno se puede equivocar una y otra vez, pero como dicen, de los errores uno aprende. Yo creo que la convivencia es posible, pero la situación de hoy en día, del mundo, sería como muy difícil, pero como todo yo digo que hay que luchar por las cosas y pues ya si uno ve que realmente no resultan las cosas, pues de pronto uno dice no se dio ni nada, pero entonces uno queda con la conciencia de que yo traté de hacerlo pero no me quede con los brazos cruzados.	Se debe respetar la opinión de los demás	El concepto de convivencia se interpreta dentro de los sistemas simbólicos de la cultura en donde se encuentra inmersa, y adquiere la figura de un concepto, que se tiene y se maneja cuando se propician espacios académicos o en el nuestro, cuando como profesionales tomamos la figura del experto, para demostrar que se tiene conocimiento. El concepto se aísla de las relaciones al interior de la familia, y adquiere el sentido de lo público, se manifiesta hacia el exterior, manteniendo el significado que tiene la familia dentro del barrio, permitiéndole una identidad, algo que la caracteriza y que se mantiene por las relaciones que establece Armando, que hacia el exterior se vincula desde el concepto.
--	---	--	--	--

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETO 5: SURI VINASCO GOMEZ

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVAS DE LOS SUJETOS	CATEG INDUCT	LECTURA
R E L A C I O N E S F A M I L I	R E G L A S	El respeto entre nosotros, ayudarle a mi mamá a hacer oficio pero solo los sábados porque de resto estamos estudiando, tenemos que ayudarnos en los problemas que tengamos en el colegio. Mi hermana Leidy y yo somos las que nos dividimos el oficio pero desde que yo me acuerdo todas las reglas se las ha inventado mi papá. Mi mamá solo pide que le ayudemos.	Reglas impuestas por padre	El discurso de Suri da cuenta de las emisiones lingüísticas sobre las normas de su padre. Su conformidad frente a las reglas denota el sentido que este sistema familiar, ha construido frente a la norma. Tanto ella como sus hermanos actúan bajo las reglas impuestas por el padre, haciéndose notoria una cultura de respeto y colaboración. Pareciera no haber reglas para cada estadio del ciclo vital, sin embargo cada miembro tiene a cargo una responsabilidad diferente frente a sí mismo, como frente a sus padres y hermanos. No concibe el hecho de actuar de manera inusual descatando o incumpliendo las reglas compartidas al interior del sistema familiar atribuyéndoles un sentido canónico de perfección y desde ahí se relaciona con la cultura externa al sistema. Suri siente que si desvía las normas de su familia el sistema interpretaría que ella está siguiendo la pauta de sus hermanas, que ella ve como mala, y aunque no interactúe mucho, prefiere ser reconocida como el holograma de la norma de Armando dirigida sólo a lo académico.
		Generalmente todos cumplimos las mismas reglas de hacer tareas, respetarnos y ayudarnos, pero mis hermanos menores no tienen que hacer oficio en cambio mi hermana y yo si, además Leidy tiene permiso de salir pero no puede llegar tarde.	Las reglas son para los hijos	
		Las reglas que más me gustan son las de hacer oficio y la de ayudarnos entre todos porque a mi me gusta ayudar a mis hermanos en lo que yo sepa y ellos no y también me gusta mucho hacer tareas. La que de pronto no me gusta es la del respeto porque mis hermanos a veces me hacen dar rabia y eso pero yo los tengo que respetar. no me gustaría cambiar ninguna regla, estoy de acuerdo porque son para nuestro bien.	Mismas reglas para todos	
			Respeto	
			Hacer oficio y hacer las tareas	
			Ayudar a sus hermanos y mamá	
			Conformidad frente a las reglas	
A R E S	R O L E S	Yo por ejemplo en el colegio soy más calmada, acá por ejemplo a veces le cuento cosas a mi mamá y molesto...lo que pasa es que en el colegio me da pena hacer esas cosas que hago en la casa, allá no me gusta pelear ni nada porque de pronto le cogen a uno fastidio.	Rol colegio ≠ rol casa	Suri separa su rol de estudiante por el cual es reconocida como la más inteligente al de amiga, hija y hermana. Sus acciones con el exterior develan inseguridad al relacionarse y la aprobación de otros actores en la interacción. Dentro de este sistema se hace evidente el sentido que le han dado a los roles según el género y la edad, desempeñando las mujeres un rol pasivo y siendo todos protegidos por los 2 hombres mayores de la casa quienes dando sentido a sus acciones con el mundo exterior validan las acciones que realizan al interior de la familia realizando un rol protector, de resguardo y de apoyo frente a los demás.
		Generalmente entre mis hermanos Leidy es la que trata de arreglar los problemas o sino cuando viene mi hermano John porque a él le hacemos caso, o mi papá porque él nos pregunta qué nos pasa y así.	John = figura de autoridad frente a hermanos menores	

R E L A C I O N E S				En este caso se evidencia que las acciones que realizan sólo toman sentido si éstas se enmarcan en un marco de referencia cultural más amplio, y a la vez, la intención es que el rol de las mujeres o de los hombres menores debe ser pasivo y en disposición de “aprender” de los mayores que son los que tienen la experiencia y la razón, para actuar adecuadamente. Por esta razón, según suri, todos los sujetos de la familia reconocen a John como sucesor de las doctrinas y acciones de su padre.
F A M I L I A R E S	L I M I T E S	Con mi hermana Leidy nos contamos muchas cosas y yo confío en el consejo que ella me da, claro que no nos contamos cosas personales ella me aconseja más que todo sobre las personas y cómo tratarlas. Me gusta estar con mi mamá porque ella nos comprende y yo la quiero mucho.	Comunicación directiva entre hermanos Jerarquía entre los hermanos según el orden de edades Mamá comprensiva con hijas	Los límites se manifiestan a partir del tipo de relaciones que Suri construye y mantiene tanto al interior como fuera del sistema, se muestran rígidos con su padre quien representa para ella la figura de autoridad y respeto; con su madre son difusos y por género se denota una marcada cohesión. El tipo de conversaciones entabladas con su hermana dan cuenta del significado que Suri ha construido sobre las relaciones que se pueden o deben entablar al exterior del sistema, pidiendo una especie de consentimiento frente a sus acciones con respecto a la entrada de nuevas personas a su espacio físico y simbólico. La relación que han construido entre suri y Leidy ha permitido que la mayor sea un punto de referencia para interactuar con otros, es la posibilidad de acercarse a una cultura externa que lleva consigo unos sentidos y significados distintos a los que se han construido en la familia.
	M A R C O S	<u>Contexto</u> Pues que yo sepa...hace como 12 años que mis papás llegaron acá a este barrio. Pues de lo que me han contado ellos llegaron un día que estaba haciendo mucho sol, ellos venían creo que del barrio San Francisco, primero que todo mi papá armó un ranchito y entraron las cosas y pasaron varios años así y después que mi papá consiguió trabajo primero armamos las piezas de atrás, solo eran esas dos piezas y todo era destapado (el piso) y tampoco había techo. Además el barrio también ha cambiado porque han llegado nuevas personas. En el colegio porque allá me distraigo y la paso chévere pero acá	Papá arma ranchito (lugar básico para dormir) El barrio ha cambiado = llegada de nuevas personas Casa = lugar de preferencia / madre Compartir con su familia	Suri reconoce a su padre como pionero en la conformación de la familia y el barrio y significa la llegada de otras personas como agentes de cambio en la realidad de ese escenario. Así el sentido canónico que se da en la interacción está significado desde unas acciones diferentes a las de la cultura externa, manteniendo esas ideas como fundamentales para alejarse de su exterior, y al no interactuar desde las mismas normas y pautas que utiliza la comunidad, existe cierta dificultad para negociar las diferencias, así lo

C O N V I V E N C I A	D E	en la casa me gusta estar con mi familia...hay veces que me hace falta el colegio pero me hace más falta estar en la casa, me hace falta mi mamá porque yo la quiero mucho porque nos da consejos y casi no nos pone problemas. Mas que todo nosotros la queremos es a ella. Creencias Cuando cambié de primaria a bachillerato fue un poquito difícil porque la mayor parte de los compañeros son nuevos y también los profesores, pero mi forma de ser siempre ha sido igual...pero ya no son los mismos pensamientos...ya todo no es jugar y ahora hay cosas más importantes que hacer como por ejemplo estudiar porque eso es lo importante que uno tiene en la vida porque el juego no lo lleva a uno a nada bueno.	cambio de curso = cambio de pensamiento el juego no lo lleva a uno a nada bueno	canónico que ella percibe de la cultura externa se enmarca no en lo que es, sino en lo que debería ser, lo que deberían hacer los otros para que ella interactuara, lo que ella espera no es que la cultura la moldee a ella, sino que su familia moldee las acciones de los otros. De este modo significa su hogar como el espacio en el que más cómoda se siente, sobretodo por las acciones que se encuentran relacionadas con su madre a quien señala como la acreedora del afecto de los miembros del sistema. Sus creencias se basan específicamente en los valores inculcados por su padre donde sobresalen el respeto por el otro, la solidaridad, y la responsabilidad, alrededor de lo cual se ha construido una cultura de "dar para recibir"; estos valores se evidencian tanto en sus acciones como en su lenguaje, ya que ha construido un pensamiento basado en esto y que le permiten actuar de manera diferente que sus hermanos sobresaliendo académicamente no solo en el colegio sino en su familia. Esta acción ha sido moldeada en los últimos años y tiene sentido por las creencias y cultura familiar en la que se encuentra inmersa. Los rituales que se llevan a cabo al interior de este sistema se encuentran guiados por las reglas impuestas por el padre y cada miembro ha llegado a significarlas como un ritual; el hacer tareas, hacer oficio y asistir a las jornadas recreativas creadas por el padre son reglas impuestas que a la vez se han convertido en acciones compartidas por todos los miembros. Se evidencia el poco contacto que mantiene con el exterior, que expresa solamente situaciones familiares como experiencias significativas en su vida, además de ser su padre quien invita a niños para que celebren con sus hijos sus cumpleaños, lo cual evidencia una red muy pobre conformada solamente por su familia.
	R E F E R E N C I A	Hitos cuando nacieron mis sobrinitos Pipe y Kevin, eso es muy bonito y muy tierno y además mi mamá les ayuda a ellas a cuidar a los niños cuando son recién nacidos y los baña y de todo. Cuando el primer bebé de mi hermana se murió y todos estábamos muy tristes y mi mamá lloraba mucho y mi papá se enfermó, pero después mi hermana llegó y habló con mis papás y ellos nos contaron pero solamente a nosotros los grandes porque a mis hermanos menores no les dijeron nada. Rituales Cada 8 días que salimos al parque a jugar y mi papá nos compra helados y la pasamos chévere, jugamos fútbol, montamos en los rodaderos. Pero cuando no salimos y estamos en la casa hacemos tareas, hacemos oficio y a veces salimos al grupo de la cabaña y nos distraemos un poco. Entre semana lo que más compartimos es hacer las tareas que no sabemos porque mi papá nos ayuda y eso es cariño y me siento bien con eso. cuando nosotros cumplimos años mi papá invita niños para que bailemos y comamos ponqué, y en navidad hacemos las novenas, los niños vienen a bailar y se les da algo de comer y así hacemos lo mismo que todos. Valores Mis papás me han enseñado a creer en Dios y en la Virgen y a valorar a todas las personas. Primero que todo empezar por el respeto porque por medio del respeto podemos decirnos cosas más cariñosas y lo importante es que a uno lo respeten. Hay que respetar a los demás, no ser guache con ellos y hay que tratar de darles amistad.	nacimiento sobrinos = nueva experiencia muerte del 1º hijo de Yamile salir al parque o a la piscina compartir en familia hacer tareas y hacer oficio ayuda del padre con las tareas Padres han enseñado creencias religiosas católicas Respetar para que la respeten	
	C U L T U R A L E S			

C O N V I V E N	R E S O L C O N F L I C T O S	Cuando se presentan conflictos nosotros hablamos, mi papá nos habla y nos dice el por qué del problema y nosotros le decimos lo que pensamos. Claro que no siempre pasa eso, a veces cuando se presentan problemas entre mis papás pues no, pero cuando los problemas son con mis hermanos pues hablan es con ellos. Mis papás pelean mas que todo es porque Brayan es muy guache y entonces mi papá le pega y a mi mamá no le gusta eso porque mi papá es muy brusco cuando nos pega. Los problemas son más que todo con Brayan porque él es muy grosero y muy patán y yo trato de decirle que se porte juicioso para que no le peguen y pues además que no nos pegue y no moleste tanto. Y a veces otras peleas son con Leidy porque ella a veces me regaña cuando se me olvidan algunas cosas y a mí no me gusta.	Hablamos Mi papá nos habla y nos dice el por qué del problema Peleas originadas por Brayan = grosero Papá es brusco cuando les pega Problemas pareja ≠ problemas hijos	La viabilidad de una cultura radica en su capacidad para resolver conflictos, para explicar las diferencias y renegociar los significados comunitarios, se negocian a partir del aparato narrativo del que disponemos. En este caso suri dice que sus conflictos los solucionan hablando, es decir mediante acciones verbales (emisiones lingüísticas), donde sus padre es leído por los demás sujetos como un “sabio” que les soluciona los problemas, lo narrativo y lo negociado surge del que reproduce la norma. Suri expresa que los conflictos surgen por Brayan quien es el sujeto que rompe la norma, las acciones que realiza él son lo inusual. Al presentarse este tipo de acciones en un sistema donde se pretende tener el control de todo surge otro tipo de acciones relacionadas con los golpes, como otra estrategia de resolver los conflictos y de mantener la cultura de orden y respeto.
C I A	R E C O N O C I M D E L O T R O	Nosotros nos respetamos y nos prestamos mucho las cosas, nos damos muchos consejos y nos apoyamos. Lo que menos me gusta que de pronto peleamos hartico de pronto porque a uno no le gustan esas cosas por ejemplo que a uno no le hagan caso, uno ya le dice muchas veces que le hagan un favor o algo parecido y ya a uno le da rabia porque si uno se lo pide de buena manera y de pronto sea para él mismo y no lo quiera hacer y cosas así. Brayan es muy guache y entonces mi papá le pega y a mi mamá no le gusta eso porque mi papá es muy brusco cuando nos pega.	Nosotros nos respetamos, nos apoyamos y nos damos consejos Peleamos hartico Papá brusco Brayan es muy guache	Suri al reconocer a los demás sujetos de su familia, lo hace de una manera distante, los reconoce a todos como grupo, y cuando expresa las diferencias paradójicamente es para decir que son bruscos, pelean o son guaches, aunque siempre le de prioridad a el diálogo existente en su familia y a la perfección de la cultura y de las acciones de todos, o de todo lo que le ha dicho su padre. Frente al exterior del sistema reconoce que es diferente a su familia, pero lo que dice respecto a éste es escaso, dice no tener amigos en el colegio, evidenciando que las interacciones que construye en el contexto escolar son pobres y por lo tanto no le puede dar un sentido a sus acciones al interior de ese sistema, sino parte del de su familia para significar todo el mundo.

C O N V I V E N C I A	S I G N I F I C A N C I A	Para lo que yo entiendo es convivir con todas las personas e incluir todos los valores como responsabilidad, respeto, solidaridad y tenemos que convivir. La convivencia parte de los valores, uno debe tener buenos valores porque la gente que tiene malos valores no le conviene a uno. Yo creo que entre nosotros sí existe la convivencia porque entre todos nos ayudamos, nos damos consejos y nos respetamos; además mi papá siempre tiene el porque de todas las cosas y él nos ha enseñado a convivir bien entre todos acá en la casa y pues también con la otra gente. La convivencia se hace no peleando con otros, no mantener con problemas, no meterse en problemas. Tener también a alguien que esté pendiente de uno y le ayude. Conociendo a las personas, hablándoles, ayudándoles. La convivencia es importante para tener una relación con las demás personas, para hacer una amistad pues porque tenemos que convivir para vivir bien y tener una buena amistad.	Respeto, responsabilidad, solidaridad = convivencia Buena relación con los demás No pelear, no meterse en problemas mi papá nos ha enseñado a convivir bien entre todos acá en la casa y también con la otra gente	El significado que Suri le atribuye a la palabra convivencia es coherente con su pauta de acción tanto al interior como fuera de su casa. Incluye los valores inculcados al interior de su familia, sin perder de vista que la convivencia es un elemento importante en los aspectos individual, social y relacional. Aunque no emite un concepto concreto sobre la palabra confiere claridad acerca de lo que no incluye la convivencia. Reconoce que la convivencia hace parte de la cotidianidad de su sistema familiar y ha sido enseñada por Armando.
---	---	---	--	--

MATRIZ ENTREVISTA E HISTORIA DE VIDA
SUJETOS 6 Y 7: YESID Y BRAYAN VINASCO

CATEG DEDUCT	SUB CATEG	NARRATIVAS DE LOS SUJETOS	CATEG INDUCT	LECTURA
R E L A C I O N E S F A M I L I A	R E G L A S	En el colegio, y acá cuando yo le pego a uno de ellos, mi mami y mi pa'.. me pegan y me dicen que no debo pegarlos a ellos, me lo dicen mi papi y mi mami. hacemos un poquito de tareas, le decimos a mi papi y a mi mami que si podemos salir y si ellos nos dejan pues si, y si no nos quedamos haciendo tareas. Porque mi mami nos obliga a ir porque en la casa no hacemos nada o porque nos ponemos a jugar balón y de pronto rompemos un vidrio o algo . Las reglas son Si, o sea portarse juicioso y no hacer maldades en el colegio, esas son reglas. Para mi son reglas, digamos en un parque, que no nos podemos subir por las rejas porque si no, no podemos, si es un parque pequeño no podemos botar basura. En la casa, hacer tareas, portarnos bien, hacer oficio y a veces cuando estamos tristes mi papi nos deja salir. le decíamos a nuestros padres que enseñarle a él, que a hacer lo correcto, que otra vez el niño bueno viniera y le dijera lo correcto, lo bueno, lo que tocara.. Mis padres le dirían que fuera responsable y que no fuera tan gamín, diciéndole que no haga esto, qué haga mejor esto, enseñarle y decirle a la mamá que le enseñe y que no lo deje ser gamín, y si no le pasa lo que le pasa porque hace maldades y de pronto se rompe la cabeza y le echan la culpa al vecino y él no tiene la culpa, es él mismo.	Le pego Agresión No debo Responsabilidades escolares Obligación de ir a espacios distintos a la casa No confianza en las acciones de los hijos Portarse juicioso No hacer maldades Enseñar lo correcto Niño bueno Gamín Corrección de los padres	Las acciones de los dos niños dan cuenta de la interacción que se construye entre ellos con los demás sujetos de la familia. Estas acciones llevan un sentido de reconocerse al interior del sistema marcando las diferencias en cuanto a su manera de ver el mundo y la realidad en la que se encuentran la cual es coherente con lo que han significado de cómo son leídos por los demás. Así es que al narrar su historia respecto a las reglas evidencian conceptos sobre lo que debe ser, sobre lo que hace cada uno y lo que ven de el mundo al exterior de su familia. De esta manera crean un sentido de lo canónico donde pueden interpretar y narrar lo inusual y lo que se desvía de la norma desde las interacciones en su familia y en el colegio. Enmarcan una moralidad en donde significan el deber ser como desviación para relacionarse con las demás personas y a la vez buscan un reconocimiento de esa alteridad. La regla los excluye o los aprueba dentro del sistema familiar, y significan el ideal como el ser juiciosos y cumplir académicamente para obtener beneficios como lo son la recreación. Lo que ven como una desviación de los estados normales es el ser gamín, palabra que utilizan siempre que van a hablar de lo moralmente malo, lo que es agresivo, lo que destruye al otro.
R E S	R O L E S	En mi casa, yo soy el más grosero de la familia (b), Me pegan porque soy cansón... aquí en la casa, pero en la escuela no... En la casa le digo a Leidy y a Suri, porque ellas dicen que le van a decir a mi papi para qué él no me siga pegando. (Y).	Grosero cansón Padre regulador Hermanas controladoras	Las interacciones cobran un sentido de mantener la norma, reconociendo que la rompen, pero que esa diferencia en cuanto a sus acciones hace que se evidencie las diferencias de significado acerca de lo que se espera, pero para sentir que hacen parte de la familia buscan estrategias, identificando a la persona con un rol de mediador, dando cuenta de la necesidad de regular sus acciones a través de los otros, siendo diferente pero con el privilegio de pertenecer a esa cultura familiar.

R E L A C I O N E S F A M I L I	L I M I T E S	Si porque somos nosotros dos los que jugamos, solo nosotros dos. Es que ella hay veces es penosa cuando ustedes vienen porque como ella ya está acostumbrada a que se le rían entonces ella es penosa, pero cuando se van, ahí si habla hartos... yo supongo que no le debemos hacer caso, lo que él dice (gamín) porque eso es grosería, y lo que el niño bueno dijo si le debíamos creer, pero lo que el niño malo dijo, no lo debemos creer. Y. si nosotros seguimos los consejos nos volveríamos como él. Yo supongo que la pasaríamos tristes aburridos porque él nos enseña otras cosas que nosotros no sabemos como a pelear, a pegarle a todos.	Subsistema fraternal Hablar poco hacia fuera del sistema Lo bueno y lo malo limita el pensamiento	Los límites se reconocen no solo en las narrativas sino en las acciones, las cuales son simbólicas al interior de los subsistemas y crean sentido en las relaciones que construyen de acuerdo a las creencias y preferencias que tienen en la cotidianidad, lo cual es importante tener en cuenta cuando se está trabajando con una psicología popular que se encarga de la cultura, y no solo de códigos lingüísticos. Así es que se evidencian límites difusos entre los dos niños y un poco más rígidos frente al resto del subsistema fraternal como lo son sus hermanas. Se reconoce desde sus narrativas donde frecuentemente se cuestionan el uno al otro y donde dejan ver que pueden presentarse conflictos por la relación amalgamada que han construido a través de acciones que simbolizan unión y vínculo, como lo es el contacto físico dado en las peleas y el deporte. Significan las relaciones externas a la familia como malas y cierran otro tipo de vínculos por el temor a que éstos interfieran en sus acciones y las interpreten como fuera de la cultura familiar y la dificultad de negociar con quienes son las figuras de poder en su familia, que es el grupo de referencia cultural más fuerte para significar al mundo.
A R E S	C O H E S I O N	Me gusta Jugar fútbol con él. hay veces nosotros tres jugamos con las fichas que él tiene, y hay veces nosotros vamos montando en el carro de Xiomara. En la casa a los dos nos gusta ver Tv, o jugamos con un balón a lanzar el balón con las manos por debajo de las piernas del otro. A mi me gusta estar con él (Yesid) Y a mi con él, a no, a mi con Xiomara porque ella no pelea a mi también con xiomara porque ella casi no es peleona, es bien tranquilita, y yo le digo que si me presta un cuaderno de ella que tenga hojas limpias y ella me lo presta, y ella es tranquilita y a uno no le pega pero si me haría falta, porque a veces a mi me gusta jugar fútbol, y como ella no juega y él si.	Tres niños pequeños unidos Dos niños hombres amalgamados El fútbol es un nodo entre los dos La niña la triangulan los dos niños	Las acciones que realizan los tres hermanos menores evidencian la dinámica de la relación que han construido en su familia. La niña Steffanny es símbolo de afecto y unión, pero a la vez representa lo que le falta a su hermano, la sumisión y la alianza para poderse sentir grandes y a la vez connotarle al otro hermano esa acción como una posibilidad de reconocimiento, con la intención de que el otro comprenda y actúe desde sus propias lógicas pero sin acceder a las del otro, eso lo hacen los dos sujetos manteniendo una relación con un patrón simétrico de reto, y donde el yo de cada uno al interactuar entre sí se construye y se dinamiza a través de los juegos simbólicos de la relación misma.

C O N V I V E N C I A	M	Creencias porque nos castiga Dios. Y en mi casa, yo soy el más grosero de la familia. Porque en el jardín decíamos groserías y no nos castigaban. cierra las puertas del cielo, y el diablo abre las puertas del infierno, y todos los malos, los que pelean, dicen groserías y hacen maldades, le dicen groserías a los hermanos y a los padres, se van para el infierno, y los buenos se van para el cielo. Si a un amigo le gusta pelear Decirle que no haga eso porque le puede salir muy caro, de pronto cuando sea grande, de pronto a él le hacen algo, lo pueden atracar o otras que son como más groseros que él lo pueden matar o algo. a mi me toca montar aquí, porque aquí no hay gamines, y afuera a veces hay gamines, y de pronto nos pasa algo, nos roban o algo por no hacerle caso a los padres lo que dijo ayer. suponiendo, allá está el gamín y él hace cosas chistosas para que uno sea amigo de él, y luego nos enseña groserías a nosotros, y los trata mal a ellos. A veces nos pegamos duro, y eso nos pasa por ser maldadosos, y Dios dice en el cielo no se vuelvan a burlar de los hermanos y de los demás. yo supongo que no le debemos hacer caso, lo que él dice porque eso es grosería, y lo que el niño bueno dijo si le debíamos creer, pero lo que el niño malo dijo, no lo debemos creer. Y. si nosotros seguimos los consejos nos volveríamos como él. respetarlas en la forma como son, supongamos, ellos son negros, blancos, y uno no los deba tratar de la forma porque todos somos iguales porque Dios nos hizo a semejanza de él Valores en el colegio nos enseñan a portarnos juiciosos y a hacer caso, y no pegarle a los compañeros. Y otra cosa más, no regañar a los papás, ni tampoco decirle groserías a los hermanos y a los papás. no debo pegarle a ellos porque son mis hermanos, y los debo de cuidar, si no son mis hermanos también, pero si me pegaran y me dicen groserías no los ayudaría. En el colegio me han enseñado que no debemos pelear con los hermanos, y que no le debemos decir groserías a nadie y no conseguir malas amistades porque... o sea uno se vuelve amigo de un chino que es todo grosero y entonces a uno se le pega eso, entonces uno en la casa va y dice lo mismo, entonces uno se mete en un lío. si no son iguales trátalos como si fueran iguales pues tratarlos como uno mismo se trata, él le tiene que ayudar al otro a que haga lo mismo. Convivir con todos respetarlos, porque si uno no respeta a los demás los demás tampoco lo respetan a uno. en la casa. Y en voz muy baja, en la escuela (Y) y a Brayan	Religiosos	El sentido de las acciones de un grupo se enmarca en el sentido que tiene en un grupo de referencia más amplio, y desde ahí funcionan los sujetos, sienten, piensan, se relacionan y actúan. Ese es el caso de elementos culturales como la religión, que es una institución cultural que controla y regula las acciones desde lo moral de las personas que interactúan en ese espacio simbólico donde interpretan su mundo. Los niños evidencian que le dan sentido a sus acciones justamente desde este elemento cultural que han construido en los contextos donde interactúan ya sea la casa o el colegio, donde dicen que hacen ellos es bueno o es malo, se debe hacer de acuerdo a los castigos físicos como las palabras dirigidas a culpabilizarlos en el contexto, los golpes, o a estrategias donde se dirigen consecuencias futuras desde lo contextual hasta lo simbolizado solo en palabras como lo es el castigo de Dios, la aceptación o el rechazo de un ser divino, alguien que no se ve pero que está cargado de un significado cultural tan grande que hace que desde que son niños se culpabilizan de sus propias acciones y se significan como malos por lo que les dicen sus hermanos o sus padres o lo que faltan frente a ese ser a ese símbolo. Desde ahí aunque no tengan elementos conceptuales para justificar las acciones de los otros y de la relación que construyen y donde sienten que no pueden comprender lo que sucede, lo que se debe ser, hacer y decir en la relación con los otros, se la dejan a Dios, el que hace justicia, el que les dice que su relación se debe construir desde la igualdad y el respeto, respeto que también les han dicho sus padres que se debe tener hacia los demás, y que a la vez se lo magnifican desde la religión. Así es que la religión es un recurso más de apoyo a los padres para regular las acciones de sus hijos. Los valores son otro moldeador cultural que facilita las relaciones con los otros y frente a ellos mismos y son construidos desde la familia y el colegio, como si estos dos contextos estuvieran aliados para dirigir las acciones de los niños, así es que la familia construye elementos
	A		Se aprende con castigos	
	R		Consecuencias catastróficas	
	C		Buenos premiados Malos castigados	
	O		Entorno peligroso	
	N		Casa protección	
	V		Niño bueno se sigue Niño malo no se le cree	
	I		Respetar a todos Todos somos iguales	
	V		Portarse juicioso no regañar a los papás	
	D		No decir groserías	
	E		No pegarle a otros	
	E		En el colegio enseñan a no pelear	
	R		Respetar para que lo respeten	
	E		Es bueno estar en casa	
	N		Es bueno estar afuera	
	C			
	I			
	A			

C	C	me gusta estar afuera, y decirle a mis padres que si podemos salir, y cuando ellos nos llamen tenemos que hacer caso y si no nos pegan o de pronto nos pasa algo por no escuchar lo que dijo los padres.	Escuchar a los padres y obedecer	culturales funcionales en las relaciones y se extiende, magnificando el rol del contexto educativo y su importancia, donde a la vez les enseña el valor de la familia. De igual manera el contexto recreativo dado en acción en un escenario como la piscina, permite que se construyan otros niveles de relación con la familia y con personas externas, sin embargo se convierte en un marco de referencia donde confirman sus interpretaciones sobre la cultura externa, lo que hay que moldear desde el padre, lo que los demás deben hacer, porque como la familia Vinasco actúa es el significado de lo que debe ser. Igualmente cuando se sale de la casa se procura que sea en sitios aledaños al lugar, pues ese es su nicho protector y unos metros más abajo se encuentra esa cultura amenazante que pone en riesgo las prácticas de convivencia al interior de la familia.
O	U	Rituales El sábado me gusta a mi porque llevamos un balón a la piscina y allá hay canchas para jugar a veces, yo juego con mi papá, él y un chino que se llama Johan, y un chino ya grande que tiene 16 (Eduardo) que es el novio de Leidy, ese también pero ese está en otro equipo.	Piscina es buena se puede integrar con otros	Las verdaderas causas de la acción humana son la cultura y la búsqueda del significado dentro de la cultura, ese significado se construye en las acciones que le dan sentido a la familia para mantenerse unida y los cambios del ciclo vital. Por tal razón esas acciones se forman rituales explícitos como los religiosos, pero también simbólicos dentro del sistema familiar como lo son las acciones que realizan diferentes a las de la cotidianidad y el mundo de la regla para vivir, y que aunque no sean directivas y controladoras adquieren un significado en el sistema con el suficiente ímpetu como para ser narrado con tanta minuciosidad, y finalmente como algo agradable y propio como lo ideal , lo que se espera en la cotidianidad, que justamente es lo inusual dentro de la cultura familiar como lo son los paseos o las actividades realizadas con personas externas a la familia, donde el nivel de la relación cambia en cuanto al lenguaje y las acciones de rol, la dinámica se moviliza y se pueden abrir las posibilidades de comprender al otro diferente, como un sujeto tan fundamental como cada uno de ellos en la construcción propia de lo singular y lo social.
N	L	Casi no se me pega lo de los otros porque mis amigos son juiciosos, no dicen groserías, mis amigos son uno del Virrey y otro de santa Librada, son de mi colegio pero no son del salón, yo en primero, segundo y tercero he estado con ellos, pero este año no, pero me la sigo pasando con ellos al recreo.	Amigos juiciosos	
V	T	a mi me toca montar bicicleta aquí, porque aquí no hay gamines, y afuera a veces hay gamines, y de pronto nos pasa algo, nos roban o algo por no hacerle caso a los padres lo que dijo ayer.	Obedecer a los padres	
I	U	La piscina los sábados casi no porque va mucha gente, y en la cabaña no podemos hacer casi nada chévere, no nos gusta, no porque en esa cabaña solo nos dicen cosas, pero ya no volvemos a la cabaña porque eso es como aburrido, a nosotros solo nos dejan jugar y jugar, a mi si me gusta jugar pero cuando uno se cansa no hay nada para tomar y nosotros nos venimos.	Afuera es peligroso	
V	R	a mi me gustó mucho jugar con esos animales porque era toda chévere, y lo que estamos contando también, esto está más chévere que eso. Y a mi también me gustó lo de los animales porque uno tiraba un número grande y se pasaba a todos.	Cabaña aburridora	
E	A	Acciones en familia una salida a Ibagué., porque allá es calientico y no aguanto tanta bulla porque aquí a las seis de la mañana prenden un equipo, y aquí hay muchos gatos y ,molestan. Por allá hay veces pasan gamines, pero hay veces no, en el paseo nos gustaba jugar, si viviéramos por allá tendríamos un perro lobo y jugaríamos con él.	Se construyen espacios en familia desde los psicólogos	
N	L	Una vez fuimos a Monserrate, me gustó subimos todos, y luego descansamos y nos quedamos a almorzar, y luego nos bajamos y nos vinimos a la casa.	Espacios que salen de lo cotidiano	
C	E	Jugar todo chévere con ustedes, porque casi no podemos jugar, porque casi no tenemos muñecos así como ustedes traen y el juego de los animales.	Los niños hombres siempre compiten	
I	S	A veces mi papi me dice que lo acompañe y él no quiere ir entonces yo soy el que voy más a la tienda, y a mi me gusta acompañar a mi papi porque a veces me lleva al parque, hay veces a jugar fútbol, y él tiene recreación y nos lleva.	Acompañar al padre y salir de la casa	
A				

C O N V I V E N C I A	E S T R A T E G	Pero él (Brayan) lo sigue haciendo, porque mi papi lo castiga y lo sigue castigando y él no hace caso, él sigue molestando si usted le pegó a un niño en el colegio, y le rompió el forro a una niña... B. Pero eso fue en grado cero... Cuando peleamos a veces nos pegamos duro, y eso nos pasa por ser maldadosos, y Dios dice en el cielo no se vuelvan a burlar de los hermanos y de los demás, o me pongo bravo con él, y luego uno de los dos sale llorando y luego seguimos jugando y Brayan me amenaza, dice que me va a matar, me amenaza con un cuchillo. Porque usted a uno lo decía yo no se qué y sigue diciendo eso. Porque me sacan la piedra... A mi también ese día me sacaron la piedra, pero a veces yo me quedo bravo con él y listo. Cuando peleamos le decimos a unos muchachos más mayores que nos separen. En la casa le digo a Leidy y a Suri, porque ellas dicen que le van a decir a mi papi para qué él no me siga pegando. si me piden disculpas por todo lo que me ha hecho, un niño que se llama alexis, yo siempre peleo con él, yo le pido las paces y le digo que si volvemos a ser amigos y si, ya no peleamos. En la casa a mi papi, que él me está pegando y que se meta y yo le digo que hagamos las paces, y si él me perdona pues si, y si no me perdona pues yo no le vuelvo a hacer nada. con mis hermanos jugamos a algo y si es diferente nos ponemos de acuerdo. uno responde por uno y no por los demás, si uno es buen amigo de un niño, que si se le pierde algo o si le rompo el lápiz yo se lo pago, si el niño no quiere pagar el lápiz, decirle a la mamá que el me tiene que responder por el lápiz. En el colegio si hay convivencia pedirle a los que tenemos peleas que no peleen, que tenemos que pedir las paces, o si no se revientan o algo o los asesinan o qué. la verdad yo si le reventé la cabeza porque él me tenía harta rabia y me decía muchas groserías y me sacaba la lengua, y me daba tanta rabia que yo lo quería como despedazar pero no podía, pero no me sentí mejor porque me pegaron, mi mami, él se entró rápido y no le pedí disculpas, pero ya no le tengo rabia, pero no hemos vuelto a hablar, no se si él me tenga rabia	Pelear aunque el padre castigue En el colegio también se resuelven las cosas peleando Se retan hasta amenazarse para resolver las cosas Buscar terceros que intervengan Pedir las paces Buscan acuerdos Responden por sus acciones Emociones como la rabia se resuelven a piedra	Lo cultural es un moldeador de las acciones humanas y justamente la psicología popular se ocupa de la "acción situada" en un escenario, comprender cual es el sentido de las acciones de todos los sujetos. En este caso en la familia se ha evidenciado que los niños han reconocido ciertas pautas de acción de las personas con quien comparten y quien es el que reproduce la cultura y su orden, de dónde parten las lógicas de relación para significarse ellos mismos en la convivencia de la familia. De este modo es que reconocen al padre como una estrategia de resolución de conflictos, en tanto si sienten que el otro niño les está invadiendo simbólicamente su espacio personal, se dirigen al padre con la intención de imponer su poder desde un símbolo de poder. Reconocen su posicionamiento en el grupo en tanto leen sus acciones desde el marco de moralidad de la casa, pero paradójicamente y no menos esperable narran que deben ser de acuerdo a esos parámetros, pero que finalmente actúan desde estrategias agresivas para "hacerse respetar" por sus pares en la casa o en el colegio como si se estuvieran significando como salidos de la norma de lo esperable, actuando como lo que describen "el gamín" que dicen que no son pero igual creen que lo pueden llegar a ser. Lo esperable entonces pierde sentido cuando las lógicas de actuar de una cultura construida son opuestas a lo que se espera, por esa razón lo que se dice en la casa no es coherente con lo que se vive en el colegio, y al estar descontextualizados, y saber que los niños participan en esa cultura deben moldearse desde las acciones de los otros, que tienden a solucionarse desde la agresión, reproduciéndola en la casa como forma de resolver los conflictos, y sólo cuando se sienten en desventaja recurren a su padre o profesor, pues ellos son quienes les dicen lo que debe ser, pero las acciones son las que les son más significativas para seguirse relacionando sin perder ese poder que es difícil ceder en unos niños que le dan prioridad a la competencia.
---	--------------------------------------	--	--	---

C O N V I V E N C I A	R E C O N O C I M I E N T O D E L O T R O	Pero él (Brayan) lo sigue haciendo, porque mi papi lo castiga y lo sigue castigando y él no hace caso, él sigue molestando, Pero es que mire, usted me saca la rabia con ella y todos. Me dice Santiporro, si, usted me pone apodos con Xiomara.. Si porque somos nosotros dos los que jugamos, solo nosotros dos. Es que ella hay veces es penosa cuando ustedes vienen porque como ella ya está acostumbrada a que se le rían entonces ella es penosa, pero cuando se van, ahí si habla hartoo... Nos dice que como le daba pena ella no podía hablar, pero es toda penosa porque como yo a veces soy penoso, Ah no yo no soy penoso, sino Leidy, Suri, es un poquito penosa, entonces por eso ella es así, porque él a veces se le burla o yo. (Y) me burlo de todos, de todos mis hermanos porque... Leidy parece un hueso chupado y de Santiago, porque mi hermano John le dice menudencia... Xiomara porque ella no pelea. A mi también con Xiomara porque ella casi no es peleona, es bien tranquilita, y yo le digo que si me presta un cuaderno de ella que tenga hojas limpias y ella me lo presta, y ella es tranquilita y a uno no le pega. yo soy el que voy más a la tienda, él es un poquito perezoso ayer mi padre le comentó que no sea tan perezoso (b) respetarlas en la forma como son, supongamos, ellos son negros, blancos, y uno no los deba tratar de la forma porque todos somos iguales porque Dios nos hizo a semejanza de él. enseñarle a que no debería ser así que debería ser más respetuoso con los demás para que ellos puedan convivir con uno. si no son iguales trátalos como si fueran iguales pues tratarlos como uno mismo se trata, él le tiene que ayudar al otro a que haga lo mismo En la casa existe convivencia a veces, porque a veces no, porque Santiago no me respeta. Usted tampoco me respeta a mi convivir con todos respetarlos, porque si uno no respeta a los demás los demás tampoco lo respetan a uno.	Reconocerse como solo una cosa cansones Ofender al otro o acercarse al otro Se reconocen por similitudes e intereses el fútbol Ella es penosa por burlarnos Xiomara es tranquila Comparación "yo trabajo, él es perezoso" Respetar a los otros, todos somos iguales En la casa no hay respeto	Las acciones que realizan entre ellos para reconocerse están cargadas de una intención de hacer que el otro hermano signifique las palabras como ofensivas y mantenga la pauta de la escalada de reto, la cual tiene un sentido de reto, de demostrarse quien es más, quien aguanta más, hasta que uno de los dos pierda el control y le exprese al otro mediante el cuerpo (golpes) o verbalmente su sentimiento de inconformidad, llegando a agredirse, para luego responsabilizarse mutuamente de lo que ha sucedido, buscan echarle la culpa a la cultura, o a su hermano como infractor de las normas de la familia. Así que es mediante los juegos y las peleas que se enfrenta el conflicto y se reconocen, haciendo evidente que los dos hacen parte de una cultura o de un subsistema del cual cada vez se diferencian más para corroborarse a sí mismos que participan en su familia y están relacionados con las pautas de relación que se han construido en ésta. Se siguen reconociendo como la persona con la que más comparten pero con la que no se respetan, y si logran aliarse es para señalar la diferencia de Xiomara respecto a ellos y hacer burla de eso para lograr que ella realice una acción defensiva como la hacen ellos, pero al no lograrlo los lleva a significarla distinto, como la persona tranquila con la que solo comparten para sentirse grandes, fuertes y para manipular al otro hermano, y finalmente amalgamar más la relación de los dos.
---	---	---	---	---

C O N V I V E N C I A	S E N T I D O P R O P I A S A C C I O N E S	Me burlo de los que son como medio tontos y hacen bobaditas ahí para que uno se ría y sean amigos de uno... No podemos botar basura porque se contamina el medio ambiente Dicen que soy bravo, pero me gustaría que me vieran diferente, a ser amigo de todos. uno responde por uno y no por los demás, si uno es buen amigo de un niño, que si se le pierde algo o si le rompo el lápiz yo se lo pago, si el niño no quiere pagar el lápiz, decirle a la mamá que el me tiene que responder por el lápiz. la verdad yo si le reventé la cabeza porque él me tenía harta rabia y me decía muchas groserías y me sacaba la lengua, y me daba tanta rabia que yo lo quería como despedazar pero no podía, pero no me sentí mejor porque me pegaron, mi mami, él se entró rápido y no le pedí disculpas, pero ya no le tengo rabia, pero no hemos vuelto a hablar, no se si él me tenga rabia convivir con todos respetarlos, porque si uno no respeta a los demás los demás tampoco lo respetan a uno.	Burlarse de las bobaditas Es reconocido como bravo y actúa así Buscar soluciones reconociendo figuras de autoridad Respetar al otro por beneficio propio	Las interacciones entre los sujetos son las que les permite comprender las diferencias de significado, comprendiendo el mundo más bastamente, en la práctica se pueden observar fenómenos causa efecto , para regular al mundo, pero es esa interacción la que tiene la intención, la que cobra sentido según el contexto donde se encuentre y así mismo un significado propio abstraído de las lógicas de una cultura más amplia. Es así que los niños en su lenguaje evidencian que han construido significados respecto al orden físico y las interacciones que se dan en un contexto recreativo como lo es el parque, y que de éste surgen elementos como los de la limpieza como fundamental para construir relaciones con otros y sentirse que se pertenece a ese espacio. Al interactuar en escenarios y contextos culturales más amplio crean sentido de lo ordinario, y pueden interpretar el significado de lo inusual, que puede ser negociado o desaprobado para justificar las acciones que se realizan como el caso de la burla de quienes hacen bobaditas, y los significan como tontos con la intención de reconocerse a ellos mismos como sujetos que se encuentran enmarcados en una cultura por no desviarse de la norma, o si lo hacen encuentran al otro como un chivo expiatorio y no significarse propiamente como la diferencia.
	S I G N I F I C	Es convivir con otras personas B. vivir con ellos y ser amigos, y si ellos estudian en el mismo colegio, compartir con ellos, y no decirles groserías si ellos son, si él es juicioso y un niño le va a decir groserías yo le digo al niño, no le diga eso que eso es mentira, no le crea. Depronto si hay convivencia porque de pronto sea otra cosa que no sea ... supongo que vivir con otras personas, respetarlas en la forma como son, supongamos, ellos son negros, blancos, y uno no los deba tratar de la forma porque todos somos iguales porque Dios nos hizo a semejanza de él. Convivencia podría ser vivir... en paz, vivir con otras personas. cuando peleo con él no, porque convivencia es convivir, es respetar a los demás, no peleando con él. Si no son iguales trátalos como si fueran iguales pues tratarlos como uno mismo se	Vivir con otros Ser amigos Compartir Respetar Vivir en paz No pelear No hay respeto, no hay	Al comprender el significado que los niños le dan a la convivencia se encuentra que le dan un sentido a las creencias religiosas y a los valores familiares, incluyendo la significación de la norma, de dónde parten para llegar a comprenderla como acciones de compartir con otros un espacio, pero sólo si en el espacio se construye un contexto donde las interacciones que se construyen partan del respeto y la igualdad de condiciones. Lo narran como lo esperable, acciones donde la negociación del significado y la diferencia de éste se regulen, donde el conflicto se presente en un espacio donde se reconozca al otro y no se

C O N V I C I V I C I A	S I G N I F I C A N C I A	trata, él le tiene que ayudar al otro a que haga lo mismo vivir en paz, yo creo que es eso, uno a pesar de las peleas puede convivir pero le sale caro, por ejemplo el la vez pasada le reventó la cabeza a un niño. En la casa existe convivencia a veces, porque a veces no, porque Santiago no me respeta. Usted tampoco me respeta a mi. Es respetar a las otras personas por lo que sean y no por lo que son Y. yo creo que como la manera que ellos sean debemos respetarlos B. si ellos son negros o blancos tratarlos, en la casa respetando las cosas que él dice y tampoco maldecir a los padres también uno puede hacer las cosas sin ayuda La convivencia es importante para vivir en paz, respetar a todo el mundo a todo el mundo hasta a los animales no tirarles piedra ni coger un cuchillo y matar a los animales cuidarlos. Y. convivir con todos respetarlos, porque si uno no respeta a los demás los demás tampoco lo respetan a uno.	convivencia Hacer las cosas sin ayuda Respetar a los animales Respetar para ser respetado	llegue a la eliminación entre si, pero sus acciones finalmente se enmarcan en un contexto donde esos ideales pierden el sentido debido a los rituales y a las prácticas y lógicas que tienen para resolver el conflicto, que generalmente está dirigido primeramente desde la agresión como símbolo de poder y respeto, y en segundo lugar la negociación mediante la utilización de mecanismos de control como lo son la identificación de roles que lleven a la mediación y a la resolución de conflictos. De este modo expresan que la convivencia solo se presenta en algunos momentos y en otros solo se presentan acciones que significan al otro como un competidor en las interacciones cotidianas.
--	---	--	---	---

TABLA 2

MATRIZ DE INTEGRACIÓN DE LAS LECTURAS
SUJETOS FAMILIA VINASCO GÓMEZ

SUB CAT	LECTURA INTEGRATIVA
R	La familia ha creado un sentido canónico desde el cual se interpretan las acciones de los sujetos que la componen. Este sentido canónico es creado y administrado desde el Padre que es reconocido por la familia como un símbolo de autoridad y control. De este modo, el sistema familiar mantiene reglas que buscan un ideal en donde la familia debe permanecer unida frente a la cultura en la que se encuentra inmersa que se interpreta como amenazante. Ese ideal es moldeado por los estados intencionales del Padre quien ha dado sentido frente a lo que se “debe” y lo que no se debe hacer, creando normas rígidas que controlan las acciones de los sujetos de la familia, hacia el exterior, frente a los vínculos que puedan establecer en las relaciones que construyen fuera del sistema familiar, construyendo una cultura al interior del sistema en donde no se pueden negociar las diferencias de significado, precisamente porque si se negocian las acciones se hacen desde las lógicas de Armando. La autoridad de Armando se legitima desde la pasividad y la aprobación de su esposa que no participa en la elaboración de las reglas, sino que se moldea a la cultura que ha creado Armando, sin que ella exprese sus diferencias de significado frente a la crianza de los hijos.
E	Los significados que se han contruidos alrededor de lo canónico, castigan lo inusual restringiendo las relaciones que establecen los miembros de la familia con el exterior.
G	Cuando surge un evento inusual por querer hacer algo distinto a lo que se “debe hacer”, se presenta el conflicto por la forma en que es interpretado desde la historia y el sentido común del Padre, que significa que todo está bien adentro y mal afuera dándole finalmente un sentido de protección a lo canónico.
L	Los cánones familiares se legitiman, se mantienen por su participación en los sistemas simbólicos de la cultura en la que se encuentran, es decir, la educación, los amigos, tener novio, hacen parte de cómo la cultura interpreta los símbolos que son comunes en la cotidianidad, en otras palabras, se permiten los amigos o los novios, porque esto hace que la familia se centre en lo esperable, en lo común dentro de los sistemas culturales de interpretación que se dan en las relaciones con el entorno (barrio), siendo interpretados por otros actores sociales como una familia “ideal”, pero que mantiene a sus miembros protegidos y aislados en su interior, porque sus cánones se mantienen.
A	Los hijos, significan el ideal de sus acciones dentro de la regla, interpretando el ser juiciosos y cumplir académicamente para obtener beneficios como la recreación. Las reglas se mantienen para los hijos adolescentes y escolares, porque el control que tienen está dirigido a la parte académica de la que depende su contacto con el exterior.
S	La desviación de la norma esta significada en la hija mayor, que rompe con los cánones familiares, dejando el ideal de unión y protección, convirtiéndose en el referente por parte del padre de lo que “no se debe hacer”. Paradójicamente la hija mayor reproduce los cánones de su familia nuclear, resignificándolos desde sus estados intencionales, desde los vínculos con su esposo que la mantienen protegida en el hogar, dedicándose a su hijo, restringiendo sus vínculos con otros actores sociales, dejando ese rol a su esposo.
	El sentido que cobran esas normas es mantener la cultura de la familia desde unas acciones que tienden a no cambiar, tienden a mantener los significados de convivencia desde la unión familiar y la auto regulación de las acciones de sus miembros mediante la interacción de todos los sujetos que ahí habitan, señalando la diferencia para mantener una coherencia entre lo que se hace y lo que se dice según la lógica del padre, que es el que mantiene la cultura.

R O L E S	Armando y Zunilda, reconstruyen su pasado, su historia, desde recuerdos que cumplen la función de justificar las acciones que los llevan a asumir los roles que tienen dentro del sistema familiar. Los estados intencionales que moldean sus acciones, están dirigidos a las condiciones de felicidad relativas a las formas en como interpretan la realidad desde las relaciones en las que están inmersos. La delincuencia que hace parte de la cotidianidad del barrio, es interpretada desde Armando cómo un peligro del que debe proteger a su familia, realizando acciones dentro de la comunidad dirigidas a la recreación y al deporte que son reconocidas por la comunidad que legitiman su rol, brindándole poder a su narración que busca mantener a sus hijos y a su esposa vinculados a esas acciones manteniendo su protección también fuera del hogar, justificándolo desde sus recuerdos que se involucran con un pasado en donde vivió las consecuencias de la delincuencia, de la que quiere alejar a su familia. Zunilda en su rol pasivo, recurre a un pasado que narra desde el eterno rol de madre y de ama de casa, que justifican la protección de Armando para alguien que no sabe hacer nada más. Sus roles se complementan, la pasividad legitima el rol protector y viceversa. Estos roles son interpretados por sus hijos, que no reconocen a su madre como una figura de autoridad, y más bien la reconocen como la persona a la cual se pueden aliar para ser protegidos y para validar sus acciones, aunque también prohíba, pero desde unas lógicas más relacionales que autoritarias. Al contrario, significan al padre como la autoridad a la que hay que rendir cuentas y pedir permisos, autoridad a la que también se falta y se revelan, pues si se sale del deber ser se está faltando a la cultura familiar, que es paralela a los intereses del padre. El sentido de lo que está bien y lo que no lo está, es buscado por los niños pequeños, en el Padre que interpreta sus acciones desde los cánones establecidos, reconociéndolos como juiciosos o no juiciosos llevándolos a que construyan un rol social de acuerdo a las acciones que realizan en la familia, y cómo esas acciones son interpretadas, por los otros sujetos con los que se interactúa. Así se observa una dinámica circular donde todos se regulan y confirman sus roles. En este sistema los hijos deben cumplir con las normas, responder con las obligaciones del hogar (lavar, limpiar, etc), así como con las del colegio, de esta forma son interpretados desde lo que “deben hacer”, de donde dependen sus vínculos con otros actores sociales. Las acciones realizadas por la hija mayor son interpretadas desde lo “que no se debe hacer”, dándole un papel que utiliza Armando como control mostrando las consecuencias que trae el no estar bajo la protección del hogar, que da referencia a las acciones que emprenden los demás hijos que empoderan los cánones familiares. La hija mayor, reproduce el rol de su madre asumiendo su rol de esposa sumisa, que se complementa con el rol de su esposo como el que tiene contacto con la cultura fuera del hogar desde donde interpreta sus estados intencionales, desde donde significa su rol protector, trabajando y dejando a Yamile en su rol como encargada del hogar. Se comprende pues, que la cultura familiar es la que ha permitido que cada sujeto construya un rol, desde dónde actúa y es leído por todos los sujetos, confirmando y siendo coherente con sus acciones no solo al interior de su familia sino fuera de ésta. En este caso el sentido de la acción es mantener la cultura, más allá de la acción situada en un contexto específico, donde si varía se acomoda pero no desde el contexto sino desde lo aprehendido en la familia misma.
L I M I T E S	El sentido que le da la familia a los límites, están reflejados en todas sus acciones así como en sus narrativas que dan cuenta de la rigidez de estos hacia el exterior. La rigidez en los límites hacia el exterior, mantiene la estabilidad de la familia, regulados por el sentido canónico de la misma, que se mantienen por la complementariedad de roles que se da en las relaciones a su interior, que reconocen el papel protector del padre quien restringe las interacciones que establecen con el exterior los sujetos de su familia, interpretando sus acciones como amenazantes para el sistema familiar, manteniendo la continuidad de sus reglas. Sin embargo la rigidez de los límites genera al interior de la familia que la comunicación entre los sujetos de la familia se establezca en términos de lo que se “debe hacer”, por las consecuencias que trae lo “inusual” llevando a que sus miembros se relacionen de forma funcional, y llevándolos a proteger los intercambios que puedan estar manteniendo en sus vínculos con la cultura en la que se encuentran. De esta forma los pocos vínculos que se mantienen hacia el exterior, cobran un gran significado, por las consecuencias que conlleva mantenerlos, provocando alianzas entre los sujetos de la familia, especialmente con la madre. Las alianzas comparten las divergencias en el significado y permiten que se realicen acciones en ausencia del símbolo de autoridad y control que es el padre, pero que se convierten en prácticas cotidianas que le dan sentido a la cultura familiar, y que no realizan acciones que cambian la dinámica familiar.

C O H E S I Ó N	En la familia la cohesión es la representación del poder, tanto al interior de la familia, como hacia el exterior, de este modo, hacia afuera se significan como la referencia a seguir por todos los vecinos del barrio “casaloma”, y por lo tanto si permanecen unidos pueden protegerse del sistema cultural el cual leen como agresivo. Hacia el interior, construyen relaciones de unión entre subsistemas, las cuales son un recurso para reconocerse frente a los mayores, por tal razón la relación amalgamada se encuentra entre Yesid y Brayan quienes son los niños menores y en quienes se observó más explícitamente la cohesión, junto a stéffanny, pero por género se han unido para compartir eventos que dan cuenta de la vinculación donde se presentan juegos y peleas, todo para retarse, y a la vez para posicionarse frente a su hermana menor. Este juego relacional, lleva consigo la intención de ser interpretados como extremadamente sometidos a la norma o desviados. De este modo se asimilan sus acciones a pesar de ser opuestas, donde uno es leído como agresivo y el otro como pasivo, dónde el menor si es la desviación de la norma, se le atribuye a la educación de la madre, y el otro al sometimiento del padre, la culpa se la echa a la cultura (padre) , pero en este caso se libra del compromiso.
M A R C O R E F C U L T U R A L E S	La familia posee un conocimiento del contexto con el que interactúa, conocimiento que adopta la forma de creencias que se utilizan para darle sentido a los deseos o las acciones de los sujetos que la componen. La familia posee creencias no sólo sobre el presente sino también sobre el pasado y el futuro que significan sus actos, dándole sentido a sus prácticas sociales enmarcadas en la particularidad de sus rituales que mantienen la estabilidad y la unión del sistema familiar. De esta forma, interpretar la cultura del exterior como un entramado de relaciones agresivas de las que hay que protegerse, es la creencia familiar desde donde se interpretan sus acciones. Esta creencia se justifica desde la historia del Padre, desde su pasado que quiere regenerar construyendo significados con su familia, que mantienen su deseo, su intención de mantenerla cerca de él, protegida del exterior, imponiendo cánones estrictos que restringen las relaciones y los vínculos con el exterior. Es así como los valores y las creencias que se han construido en casa, permiten que los hijos interpreten las desviaciones respecto a los cánones como lo que no se debe hacer o lo que moralmente no es apropiado, significando de esta forma, las acciones del exterior. Los cánones familiares se legitiman, desde la iglesia y el colegio como instituciones que se utilizan como un recurso de control para regular las acciones de los hijos. El castigo frente a la falta académica, simbolizado en golpes y restricciones en el contacto con el exterior, son regulados por el significado que tiene Dios desde el que se interpretan el sentido de las acciones como malas o buenas, actualizando los cánones familiares en los sistemas simbólicos de la cultura en donde se encuentran inmersos. De esta forma, Casaloma atraviesa las relaciones familiares y legitima también sus acciones que son reconocidas como lo inusual, como lo que se significa como adecuado como ideal. Los cánones se justifican desde la cotidianidad en las acciones del barrio como la delincuencia, la violencia, los gamines que son interpretados como la consecuencia que se tiene al desviarse de las creencias familiares. Los hitos familiares representados en la salida de la hija mayor del hogar y la muerte de un nieto, son interpretados desde las consecuencias de sus acciones en el mundo exterior, significando el control del padre, como una acción que mantiene protegida a la familia. Las creencias familiares, se actualizan en las acciones de Yamile en donde la muerte de su primer hijo es significada desde su historia como una justificación desde el miedo, que la lleva a proteger actualmente a Felipe, aislándose de sus relaciones con el exterior, legitimizando la protección y el aislamiento como creencias desde las que se le dan sentido a las acciones de la familia, manteniendo su estabilidad.

E S T R A T E G I A S C O N F L I C T O	En cuanto a las estrategias de resolución de conflictos, el significado es más dinámico y las diferencias se perciben más. Se realizan acciones distintas para afrontar la normatividad y darle un sentido canónico que se desvía en algunos momentos de lo esperado. Así lo inusual no es solo narrado significativamente, sino que también es la evidencia de una cultura familiar que según como se ha construido cierra opciones de negociar, y casi cualquier acción es señalada, pero a la vez es otra lógica para resolver los conflictos. Estas acciones van desde salidas de la casa, hasta pautas de interacción donde se presentan acciones violentas frente a otros. También se presentan otro tipo de alternativas, pero estas finalmente no resuelven conflictos, sino evitan que sucedan, mantienen la dinámica familiar, y le dan sentido a sus propias acciones y a las de los demás, estas son emisiones lingüísticas producidas por el padre con la intención de controlar, el sentido de él es el del diálogo y la participación. Es un diálogo que mantiene la cultura familiar y señala la diferencia. Pero es la diferencia la que genera el conflicto, la que permita que se le de otro significado a las relaciones tanto al interior de la familia como hacia el exterior. Se modifican los significados y luego se acomodan, se moldean desde la cultura interna. Llegando de nuevo a mantener una construcción de la realidad, donde lo bueno esta adentro, y lo malo y peligroso afuera. En ausencia de armando se narra la inconformidad de las normas y se reconoce una realidad distinta a la del diálogo. La resolución de conflictos no es narrada como la participación, sino desde la agresividad del padre para controlar. La inconformidad existe, pero no se habla, se actúa, y sin embargo no se generan cambios en las interacciones sino que se llegan a culpar para mantener la cultura, cultura que se reproduce a todos, y acciones que se multiplican a todos. Paradójicamente, no se está de acuerdo con la normatividad del padre, pero en el momento en el que alguno de los hijos ocupa el rol de cuidador, actúa desde el grito o el golpe para controlar, y en muchas ocasiones se amenazan con símbolos como el del padre. Entre subsistemas resuelven los conflictos, desde la descalificación del otro y de sus acciones, como para ver quien está sobre quien, así los conflictos se mueven desde relaciones de poder que nadie quiere ceder, y donde a pesar de los valores y las creencias que dicen que los mantiene unidos, también dicen que hacen cosas opuestas, narrando que lo que los llevó a hacer fue por culpa del otro y no por la relación que se ha construido, donde esta relación solo se hace evidente cuando confluyen los cuerpos y las narrativas en el mismo espacio. Es ese decir y hacer lo que les da el sentido para actuar y resolver las diferencias que se presentan en un sistema donde se señala justamente lo inusual, lo que no se espera.
R E C O N O C I M I E N T O	“El lenguaje del YO individual, está entramado también prácticamente en la totalidad de nuestras relaciones cotidianas. Dicho directamente, sin el lenguaje del YO, la vida social sería virtualmente irreconocible” (Gergen, 1991. p. 25). Así es que mediante las relaciones que construimos nos estamos reconociendo y reconociendo a los otros, nos hacemos sujetos, porque estamos creando un mundo simbólico donde interpretamos las acciones del otro y le damos sentido a las nuestras. En la familia Vinasco se reconocen a de acuerdo a las acciones que realizan y así mismo aprueban o desaprueban al otro. El reconocimiento está dado en tanto no se rompa con los límites de cada uno, es decir, no se comparten acciones y significados donde se le de valor a la diferencia, sino para acercarse a unificar las acciones de todos los que habitan en ese espacio. En esas prácticas cotidianas y el sentido común, se reconoce a Suri como la representación de la cultura familiar, ella reproduce los cánones de la familia con el hecho de ser la referencia en el estudio, académicamente le va bien y el significado que le atribuyen a eso es el de inteligente, los niños la ven como diferente porque no se relaciona directamente con ellos. Zunilda es reconocida como la sumisa por parte de su esposo, y de sus hijos como la persona con la que se pueden aliar y a la que no hay que dejar sola. Ese reconocimiento, hace que ella actúe como pasiva, se lee, la leen dicen que hace y ella lo hace, si no fuera así ella no le daría sentido a sus acciones de madre, y el significado sería distinto. Zunilda reconoce a su esposo como alguien autoritario que maltrata a sus hijos y le dice palabras como ‘patán’ y actúa frente a él de acuerdo al contexto, en pocos momentos se puede presentar alguna escalada simétrica, y en la mayoría lo ve como un padre protector. A Yamile la reconoce como su hija que salió de la casa, pero que al vivir muy cerca una realidad similar a la de ella, la ve como su aliada, con la que siente que puede narrar lo inusual, lo que no puede expresar en su casa y lo que puede hacer, narra lo cotidiano, y a la vez espera que ella le narre lo significativo de ella y de su nieto. A sus otros hijos los reconoce como el sentido de su vida, y de sus acciones que están dirigidas al cuidado de éstos. El subsistema fraternal reconoce a Brayan como agresivo, es la evidencia de la desviación de la norma, pero es él quien lo hace explícito, sus acciones dan cuenta de lo

D E L O T R O	que los otros le dicen que no haga, y que a la vez le dicen lo contrario. Esa desaprobación de sus acciones llevan consigo la intención de reconocerlo, y él mantiene esa pauta de relacionarse. Ese reconocimiento es también la evidencia de las interacciones entre todos los sujetos, es el compartir de los significados familiares, donde el padre ha utilizado como recurso para librarse de la existencia de él en la educación de su hijo que desvía la norma, culpando a la mamá, y a la vez mostrando lo que no se debe hacer, es el punto de referencia que no se debe seguir, porque no sigue los cánones impuestos por Armando. Al igual que Brayan, de una manera más implícita, el otro símbolo de desviación es Yamile, quien es reconocida como la hermana mayor, pero la que salió del sistema familiar desde antes de salir, rompió con todos los valores y las creencias culturales de su familia, y ahora ella se culpabiliza, su hermana la ve como lo que no quiere llegar a ser, lo cual muestra que está reproduciendo los discursos de su padre, sin embargo Leidy es reconocida por sus hermanos menores como la persona que está aislada, que no se vincula con nadie, y se dedica a dormir. Todos reconocen a Armando como el que tiene la razón, el conocimiento y la verdad de lo que sucede en el mundo, él es quien valida las acciones de todos, y a pesar que lo vean como la autoridad y quien los arremete y limita, terminan actuando similar a lo que se espera, si no lo es así sienten que faltaron contra él más que con ellos mismos y reconocen que todo lo que él hace es por el bien de todos. Felipe, el hijo de Yamile, es el símbolo de la unión, el cuidado y la familia, es el símbolo de vida por el que todos deben vivir y a quien deben proteger.
S E N T P R O P I A S A C C I O N E S	Los miembros de la familia Vinasco le dan sentido a sus propias acciones a partir de sus creencias y de la cultura familiar que han construido bajo la dirección de Armando. Logran significar sus acciones desde las relaciones cotidianas que construyen y desde allí le dan sentido a su espacio, pensamientos, sentimientos, creencias y también con respecto al otro con quien habitualmente interactúan. Los niños actúan bajo las normas y valores establecidos por sus padres, generalmente significando lo inusual como algo malo que no es aprobado dentro de su cultura familiar y justifican sus acciones y las relaciones que mantienen desde el orden y el respeto. Zunilda por su parte se muestra como un sujeto que da sentido a sus acciones desde lo cotidiano, reconociéndose a ella misma solamente bajo el rol de madre y esposa. En ocasiones se muestra como una mujer débil que necesita el apoyo constante de su esposo y la compañía permanente de sus hijos, pero en otras quisiera que la reconocieran como una mujer buena que ha sacrificado su vida por su familia. Tal vez por esta razón es que significa la salida de sus hijos como triste y siente la necesidad de una aprobación permanente de su esposo con respecto a sus acciones. Significa cualquier evento no cotidiano como algo que le origina tranquilidad y descanso. El sentido que Armando da a sus propias acciones se basan en las condiciones de felicidad destinadas al sistema familiar. Reconoce que sus acciones van dirigidas a la negociación de los conflictos y su sentido normativo se hace evidente en la creación de los valores familiares y la construcción de relaciones con los miembros de su familia y los sujetos que permite cerca de ellos. Sus acciones van dirigidas hacia la convivencia, concepto que pregona al interior de su familia y fuera de ella reconociéndose como un líder comunitario y llevando a cabo acciones sociales por medio de las cuales logra difundir a la comunidad su cultura familiar.

S I G N I F I C A N C I A	La convivencia es interpretada por los diferentes sujetos de la familia, a partir de los sistemas simbólicos propios de la cultura en la que se encuentran inmersos, adquiriendo la figura de un concepto, como una meta para alcanzar la paz (ideal del padre que parte de los referentes culturales del sistema social colombiano), como un ideal caracterizado por la ausencia de conflicto (ideal de la madre construido en el reconocimiento del otro), ser tolerante con el otro respetando su opinión (ideal que significa Leidy desde los referentes del colegio). El concepto se aísla de las relaciones al interior de la familia, y adquiere el sentido de lo público, se manifiesta hacia el exterior, manteniendo el significado que tiene la familia dentro del barrio, permitiéndole una identidad, algo que la caracteriza y que se mantiene por las relaciones que establece el Padre, que hacia el exterior se vincula desde el concepto. El concepto surge, se tiene y se maneja en la familia cuando se propician espacios diferentes a la cotidiano del hogar y cuando se cuenta con la presencia de Armando que lo utiliza como un símbolo que permite se interpreten las acciones de la familia en los sistemas simbólicos que se manejan culturalmente como lo adecuado, que legitimizan las acciones que se emprenden dentro del sentido canónico familiar que la mantienen protegida del medio en el que se encuentra. Sin embargo las acciones se enmarcan en un contexto donde esos ideales pierden el sentido debido a los rituales, las prácticas y lógicas que tienen para resolver el conflicto, que generalmente se resuelve desde la agresión como símbolo de poder y respeto, desde la protección de los vínculos que se tienen con el exterior mediante estrategias que funcionan en ausencia del Padre en donde se hacen alianzas con la madre, y donde no hay lugar a la negociación sino para la comunicación en función del cumplimiento las reglas establecidas.
--	---

TABLA 3

MATRIZ: DIARIOS DE CAMPO
REUNIÓN DE TRES OBSERVACIONES
DINÁMICA FAMILIAR

FECHA	OBSERVACIONES	CATEGORÍAS INDUCTIVAS	CONCEPTUALIZACIÓN
FEBRERO 27 DE 2004 PRIMER ENCUENTRO	Primer encuentro formal con los protagonistas de nuestro trabajo de investigación: la familia Vinasco, que se encuentra conformada por una pareja de esposos y 8 hijos y son habitantes del barrio Casa Loma en la localidad de Usme. En el primer encuentro se muestran accesibles al contacto con los psicólogos. Ese día en la casa solo se encontraban los padres, (subsistema conyugal) Armando y Zunilda, Fredy quien se encontraba de permiso ya que presta el servicio militar y sus dos hijos menores Brayan de 6 años y Stefanny Xiomara de 4 años. Armando nos invita a su sala a donde llegan su esposa y sus hijos para saludar y luego esporádicamente. La relación se construye casi exclusivamente con Armando en la sala, donde nos cuenta a lo que se dedica en la comunidad con proyectos recreativos con muchos niños y donde desde ahí dice ser coherente con lo que se llevaría a cabo sobre convivencia, dice ser muy unido con sus hijos y que le gusta el diálogo y salir al parque y a piscina. El se preocupa no solo de sus hijos sino además de otros 100 niños del barrio a quienes cada sábado lleva a la piscina para que desarrollen actividades sanas, aprendan el sentido de colaborar y empiecen a darse cuenta de la existencia de otro. Narra que su hija de 22 años vive en la casa del lado y que permanece ahí frecuentemente. Zunilda es amable y nos brinda alimento Brayan tiene varicela por lo tanto se encuentra en la casa y a pesar que fue nuestra primera visita se quitó la camiseta y nos mostró las manchas. Steffany no habla, solo se ríe como intimidada y se protege detrás de su madre. Se logró hacer un contacto adecuado.	Primer encuentro Sistema familiar resiliente Armando líder comunitario Armando rol social Zunilda rol doméstico Escenario público Brayan y Stefanny hermanos muy unidos Brayan rompe el límite de lo privado y lo hace público Stefanny se protege detrás de su madre Permanece en la casa otra hija que ya salió del sistema familiar.	La familia se nutre de la cultura, retomando sus creencias y prácticas sociales, dándole un significado propio que sea funcional para las particularidades de ésta y los miembros que la componen, cerrándose y protegiéndose de lo que en el medio pueda ser amenazador para el sistema familiar, estableciendo unos límites que permiten que entre sus miembros haya una cohesión más fuerte, y sea un recurso para permanecer unidos. Así, vemos que la familia es un sistema abierto que permite que circule información de afuera hacia adentro y viceversa, es decir existe un proceso de feed-back, que permite que la familia sea un holograma del macro-sistema en el que está inmersa. Esto es adecuado para los procesos resilientes, pero también debe regularse este flujo de información mediante los límites que existen entre el sistema familiar y su medio, ya que si son muy rígidos puede llegarse al aislamiento cultural y a los cambios que se presentan en éste, y si son muy flexibles, la familia puede llegar a perder su identidad. Así que estos límites y comunicación tanto al interior como hacia el exterior son relevantes al observar los significados que construyen los sujetos de la familia, y sus prácticas de convivencia. Estos límites la familia Vinasco los han construido rígidos hacia el exterior, pero los significan de acuerdo al contexto construido y según el significado y la intención que le atribuyan a los sujetos con quienes interactúan, así permiten el acceso a la familia a los psicólogos que los visitamos y con los que interactuamos, construyendo una realidad que posibilite cambios al interior de la familia o a la cultura en la que está inmersa. Esa intención se evidenció por parte de la familia al momento de acogernos.
MARZO 01 DE 2004	Los sujetos de la familia son muy auténticos, aunque sabían que llegaríamos no estaban “preparados” para nuestra llegada no cambiaron sus actividades con nuestra presencia ni trataron de modificar su cotidianidad. Nuestro objetivo fueron los niños, queríamos conocerlos y que nos conocieran, era el momento adecuado para establecer la fase de contacto con ellos.	Se confirman los roles y se magnifican Armando le manda a Zunilda y ella obedece	Los rituales y rutinas ayudan a reducir el impacto negativo de los cambios y de los eventos inesperados de la vida, constituyéndose por lo tanto en fortalezas que favorecen la estabilidad familiar, sin necesariamente restringir su evolución, pues en ese continuo intercambio con el ambiente exterior, las familias re-forman la cultura, re-formulan la

UN DÍA COTIDIANO TALLER SOBRE CONVIVENCIA FAMILIAR	La dinámica familiar es abierta, permanece el patrón de acción en el que armando se empodera del rol social y Zunilda de las actividades domésticas inclusive brindándonos alimento, es un patrón complementario, pues ella asume que lo debe hacer y si no lo hace él se lo dice y ella obedece. Los niños se reconocen desde sus acciones donde, Suri es juiciosa e inteligente porque hace tareas, pero también le quita responsabilidades a sus hermanos (les hace las tareas a ellos) esa situación no es problema para nadie, es como si fuera solo un recurso entre hermanos, aunque se le quite la oportunidad de desarrollar competencias a los menores. Brayan, Yesid y Stefanny comparten jugando y Suri ayuda con las tareas a un amigo del colegio. En el segundo acto del día, Armando se muestra más pasivo en la reunión entre líderes comunitarios diciendo solo lo que piensa cuando se le pregunta. Como investigadores encontrábamos en el taller una excelente oportunidad para complementar nuestro trabajo de grado y nuestra presencia allí era imprescindible. El taller estaba enfocado al reconocimiento del rol que desempeñamos en nuestras familias, esto les brindó la posibilidad de interiorizar el tema de la convivencia. Se concientizaron del diálogo, la comunicación, el respeto por el otro y la solidaridad como elementos que optimizan las relaciones y comprendieron que deben desarrollar acciones orientadas a regular la convivencia.	Suri es juiciosa e inteligente Brayan, Yesid y Stefanny comparten jugando Armando es pasivo en reuniones comunitarias, habla poco Taller complemento investigativo	tradición y cambian la sociedad”. (Hernández A., 1997, p. 15). “En la perspectiva Eco – sistémica el individuo y la familia no son nociones sustanciales sino organizacionales, que emergen dentro de lo que Morín (1986) y Bateson (1979) llaman apertura ecológica, en la cual la existencia es la cualidad de un ser que se produce sin cesar, en relaciones de Eco – dependencia o de autonomía dependiente. Esta paradoja se comprende al aceptar que el entorno es constitutivo de los seres que se alimentan en él y coopera sin interrupción con su organización, a través de relaciones variadas que pueden ser complementarias, concurrentes y antagonistas. En los seres humanos como la familia tal eco-dependencia está plenamente mediatizada por los dominios lingüísticos, dentro de los cuales se generan y se preservan tanto las relaciones como la construcción de la realidad, partiendo del supuesto de que como humanos, sólo tenemos el mundo que creamos con otros, dentro de un contexto histórico social donde el pasado y el futuro contienen causas y finalidades móviles, simultáneamente con la construcción de sentido en los niveles individual, familiar, social y cultural”. (Moran y Bateson, citados por Hernández, p. 30).
MARZO 10 DE 2004 OTRO DÍA	En el día de hoy hay varicela en los otros niños como símbolo de cercanía y de relaciones, menos en Leidy, pues ella se muestra aislada, sus acciones se mueven no solo en la casa sino con otras personas fuera de ésta. Tiene novio lo cual es afectiva y emocionalmente adecuado para la edad, se quiere salir del subsistema fraternal, realizando otras actividades, roles e intereses, por eso no se relaciona con ellos y prefiere dormir como una manera de comunicar la diferencia. Se rompe con el espacio social con los niños y se llega al privado (habitación). Ellos le atribuyen a Brayan ser agresivo y fuerte, y así lo ven y así se relaciona él con sus hermanos, es un niño que busca el protagonismo desde ese tipo de acciones. Yesid es pasivo, solo se defiende en ocasiones, se relaciona más con el TV, Stefanny no habla todavía, pero si para opinar que Brayan es agresivo. Los niños perciben al padre no tan comunicador y mediador y si como una persona agresiva, especialmente para castigar a sus hijos como cuando Brayan pelea, les habla menos los castiga	Varicela en varios niños Símbolo de cercanía Leidy aislada Accedemos al espacio privado Brayan es reconocido como agresivo. Yesid permanece con el TV. Padre agresivo y castigador Padre no comunicador	“...el intento de dar cuenta de la acción humana en términos de un proceso relacional, da origen a una metateoría construccionista. Intenta moverse más allá del individuo singular para reconocer la realidad de la relación. Aquí el enfoque relacional considera la autoconcepción no como una estructura cognitiva privada y personal del individuo sino como un discurso acerca del YO: la representación de los lenguajes disponibles en la esfera pública. Sustituyó la preocupación tradicional en torno a las categorías conceptuales por el YO como una narración que se hace inteligible en el seno de las relaciones vigentes.” (Gergen K, 1996, p. 231). El yo relacional se evidencia en la familia Vinasco, donde los niños en sus narraciones se reconocen a sí mismos como sujetos pertenecientes al sistema familiar, con el que se relacionan. Actúan de acuerdo a cómo lo han significado los otros, se narran a sí mismo distinto pero donde dan cuenta de

DIÁLOGO CON TODOS LOS SUJETOS SITUACIÓN INESPERADA DEPRESIÓN DE ZUNILDA	más. Suri expresa un cambio significativo al pasar de primaria a bachillerato, no le gustaría crecer y llegar a ser adulta, ella prefiere continuar siendo niña ya que dice que los adultos tienen más problemas y responsabilidades en las que en este momento no desea pensar, también dice que los niños no tienen tantas preocupaciones como los grandes, solo se debe preocupar por sus tareas y por decidir a qué jugar, mientras que los adultos deben preocuparse por dinero, los hijos, etc... Para Suri la edad en que uno adquiere esas responsabilidades como adulto es a los 19 años, en esta edad ya no les gusta jugar ni divertirse. En ese preciso instante Leidy hace una intervención y dice que lo que asegura Suri es cierto, que por experiencia propia ella se ha dado cuenta que a medida que va creciendo aumenta la cantidad de responsabilidades y ya no hay tiempo para pensar en juegos ni en divertirse con ‘bobadas’, en este momento en que está a punto de terminar el colegio piensa diferente, piensa en el futuro, le preocupa el ICFES, dejar a sus compañeros, y la idea que tiene de finalizar la etapa de estudiante es que debe ‘enfrentar la vida,’ porque cuando uno ha terminado esta etapa tiene que responsabilizarse por sí mismo y eso es difícil porque se está acostumbrado a que los padres le den todo y esos beneficios se acaban junto con la vida escolar’. Leidy confiesa que a veces debe recurrir a la mentira para evitar los gritos y regaños de su papá, las mentiras son para conseguir permisos pero sabe de antemano que el descubrimiento de alguna de sus ‘mentiritas’ le traerá consecuencias graves. Por el contrario la relación con su mamá es buena, Zunilda es descrita como una madre comprensiva, con la que pueden contar y la persona que les da consejos certeros para resolver algunas situaciones. Paradójicamente Leidy comenta que la relación con sus hermanos es buena, sin embargo reconoce que es regañona, malgeniada y que le gusta que sus hermanos le hagan caso. Llega Armando quien se encontraba ausente e inmediatamente cambia la dinámica que se había presentado durante la tarde con el resto de miembros de la familia, todo vuelve a ser tensionante y a hablar poco. De repente, saca a la luz una situación que se presenta con su esposa: nos comenta que ella fue diagnosticada como una persona depresiva. Zunilda, rompe en llanto con cada palabra de su esposo y es él quien responde a nuestras preguntas para conocer la situación. Él comenta que todo es debido a la situación que se viene presentando últimamente con sus hijos mayores, ellos se encuentran en la etapa de conformación de la pareja del Ciclo Vital. Zunilda no	Suri no quiere ser adulta Responsabilidades son de adultos Leidy confirma el significado del ser adulto Edad difícil de Leidy Dejar el colegio y afrontar la vida Mentiras para evitar regaños y conseguir permisos Zunilda es pasiva y comprensiva La dinámica familiar cambia con Armando Armando explicita la depresión de Zunilda Zunilda responde con llanto Zunilda miedo a estar sola Zunilda no comprende el por qué sus hijos deben abandonar el hogar y comenzar vidas propias	las relaciones que han construido, ya sea con intenciones para ser reconocidos en el grupo o donde se observa la lejanía o la cercanía de los vínculos establecidos entre subsistemas o intra subsistemas. “A la luz de los espectaculares cambios de la interdependencia, no parece ya posible sostener la insularidad, el sentido de la superioridad y las tendencias hegemónicas de siglos anteriores. No podemos presumir sin más, que las tradiciones occidentales sean las idóneas para un contexto de globalización intensiva, que conduzcan por sí mismas al proceso de comprensión mutua, apreciación y tolerancia que se exige cada vez más. No podemos descansar cómodamente en la suposición de que la herencia occidental, con su énfasis en el individuo singular, y sus instituciones requeridas, pueden participar efectivamente en un mundo de plena interdependencia” (Gergen, 1996, p. 22). Así es que tampoco podemos esperar comprender la “enfermedad” de Zunilda como si estuviera sola, o única, pertenece a una familia que se encuentra inmersa en una cultura, una familia que ha construido relaciones donde la autoridad y el poder hacen parte de las acciones culturales que le dan sentido a sus acciones cotidianas, y que son estas relaciones las que permiten que se presenten cambios en lo social como lo educativo, o la salud. Es esta salud la que se construye en la interdependencia no la institucionalización que señala la diferencia y espera una cura dada por la institución, y no la transformación del síntoma en la relación misma que se construya entre todos los sujetos.
--	---	---	---

	acepta que sus hijos mayores estén empezando a hacer sus vidas y estén en el periodo de dejar la casa; ella se pone muy triste al hablar acerca del tema y de imaginarse sola; al parecer ella piensa que si ellos salen de la casa para conformar una familia se olvidarían de ella y empieza a sentirse sola a pesar de sus demás hijos menores. Con esto se observó que Zunilda presenta un síntoma relacionado con la familia o de su historia, pues solo ha sido madre. Se habla con ella y se orienta a la familia sobre como pueden ayudarla.		
MARZO 13 DE 2004 FIN DE SEMANA PISCINA	Ese día fue diferente al de la cotidianidad de la familia. Armando se encontraba ausente, Zunilda asistiría a la casa Marista a actividades relacionadas con nutrición y los niños se dirigen a las piscinas liderados por Leidy. Al llegar a la piscina Suri es la encargada de la hoja de asistencia y de permisos que son el requisito para ingresar a la piscina. Ingresan todos los niños en fila, ya adentro del lugar una profesora los recibe para organizarlos según las habilidades en el agua. Las niñas Suri, Stefanny y Leidy con su novio, no entran a la piscina, sólo entra Brayan. El grupo de niños se muestra organizado, ya entre todos le han dado un sentido a las normas, y la dinámica se muestra auto-regulada por los niños, los adultos no necesitan intervenir verbalmente de manera significativa, pues los menores ya saben que hacer, y el rol de los adultos está dado desde una autoridad enmarcada sólo en el cuerpo, en la presencia de ellos. Armando cuando llega es recibido con alegría por parte de sus hijas, luego se integra a dialogar con el otro líder. En la piscina Armando se relaciona distinto, se empodera con los niños solo con su presencia, no habla casi, eso se lo deja a otro señor, no grita. En público no interviene, deja que lo hagan otros, y al terminar en el camino habla con la profesora, sobre cómo van a hacer para realizar actividades que integren a niños de diferentes barrios de la zona, para evitar que se presenten conflictos entre ellos más adelante. Estrategia de convivencia mediante acciones preventivas significativas para los menores y donde a la vez se conforman redes. Al llegar a la casa vuelve la cotidianidad, y al no estar Zunilda se presentan cambios en las acciones que evidencian creencias de las que parten. Suri se dedica a continuar estudiando por iniciativa propia, Braian va a buscar a su hermano Yesid que ve TV, Leidy sale a ver a una amiga, pero no se demora y llega	Zunilda va a casa marista Armando ausente Cambio en la cotidianidad Los hijos van a la piscina Leidy se encarga del grupo Leidy asiste con su novio Niños auto-regulados Diálogo entre líderes Armando no habla Ausencia de Zunilda en casa Leidy rol doméstico Suri estudia	El hombre en el socioconstruccionismo es eminentemente social, entendiendo lo social como un lugar que no está en las personas ni fuera de ellas, sino entre ellas, es decir, es un espacio de significados compartidos y construidos conjuntamente (Ibañez, 1989). El lenguaje es el símbolo más sobresaliente y más emocional de la identidad grupal, siendo vehículo y molde del pensamiento, de la historia mental y cultural del grupo y reflejo del modo de vida, de las creencias y de la cultura” (Muñoz, 1987). Es el lenguaje el que construye la cotidianidad y la relación entre sujetos, y también es el posibilitador de nuevas realidades. Estas relaciones van nutriendo las diferencias de significados, se han construido en la piscina o en la casa marista, le dan otro sentido a la cultura familiar, aunque ésta finalmente tienda a minimizar la diferencia y filtrar los discursos que se han compartido en cada uno de los escenarios. Esta familia se cierra, y sin embargo se impregna de la cultura, ya sea a través de la recreación o de la educación.

CASA MARISTA	con ella a hacer el almuerzo que le dice su padre que haga por ser la mayor, y porque debe saber hacerlo si se va a ir a vivir con otra persona. En la casa marista se observó a Zunilda con respecto a la forma en que se relaciona con otros, se describe fácilmente por su actitud tímida, poca habilidad social y comunicacional, en tanto se disponía a contestar lo estrictamente necesario sobre preguntas cotidianas que le hacían algunas mujeres que se encontraban en este lugar. En un primer momento estuvo presente Yamile, pero luego abandonó la actividad para dedicarse a los quehaceres del hogar. Sin embargo Zunilda permaneció atenta a la charla de la nutricionista, luego de la explicación sobre los alimentos que eran económicos y complementaban de manera saludable la nutrición de sus familias. Todas las mujeres asistentes a la reunión se organizaron para la preparación de una saludable y nutritiva torta de habichuelas.... Zunilda se mostró pasiva frente a la organización y participación de esta actividad.	Zunilda tímida Zunilda pasiva	
MARZO 17 DE 2004 JUEGO DE DOMINÓ CON LOS NIÑOS	Hoy, en la casa se encontraban Zunilda, su hija Xiomara y su hijo Yesid que no asistió al colegio porque se encontraba recuperándose de la epidemia de Varicela. Nos dividimos los roles y los espacios donde Catherine iba a intervenir con Zunilda sobre su síntoma, pues ya había realizado un encuadre mediante la relación que han construido y Leonardo y John aprovecharían la presencia de los niños por la enfermedad compartiendo con ellos en el único cuarto de la casa. En el cuarto nos acercamos a los niños desde un juego de dominó infantil que allí había. A Stéfanny la ubicamos con Yesid, en el turno para jugar dominó para que se sintiera tranquila y participara, y Brayan jugaba su turno de manera individual al igual que nosotros. Los niños narran lo que hacen, y expresan que Yesid resuelve las cosas hablando, (aunque habla poco) y Brayan peleando, la pelea puede ser sólo otro recurso para relacionarse con los otros. En el cuarto llamó la atención un televisor de pantalla plana, que contrastaba con un cuarto con seis camas, en donde apenas si queda espacio para caminar. Las camas de Armando y Zunilda se encuentran aparte del resto, Armando duerme solo y Zunilda con su hija Stefanny Xiomara, de esta forma el cuarto tiene dos partes una en donde duermen los padres y otra en donde duermen los hijos, en donde la división esta dada por el espacio que debe ocupar una puerta, es como una casa en obra gris, en donde está el espacio de las divisiones.	Catherine con Zunilda Leonardo y John con niños Se juega dominó Se rompen los límites Brayan pelea y Yesid habla Casa obra gris Electrodomésticos de alta tecnología	Contamos relatos para hacernos entender, narrar da cuenta de la forma en cómo los sujetos interpretan. 'Para comprender al hombre, es preciso comprender cómo sus experiencias y sus actos están moldeados por sus estados intencionales ... y la forma de esos estados intencionales sólo puede plasmarse mediante la participación en los sistemas simbólicos de la cultura' (Bruner 1991). Este autor, menciona que los seres humanos dentro de la cotidianidad, somos como actores y que como tales entramos al mundo a representar un papel, no sin antes tener en cuenta que existen seres que han establecido y organizado su forma de actuar, es decir su representación y lo han hecho gracias a la narración, que da cuenta de la historia de vida, de las relaciones, su intencionalidad, emociones y vivencias de los sujetos, inmersos dentro de una cultura, constituyéndose en un sistema a través del cual, el ser humano organiza sus experiencias en el mundo.

HISTORIA DE VIDA DE ZUNILDA	En el cuarto hay una gran foto de John con traje militar, así como una cómoda que está al lado del televisor que se encuentra en frente de la cama de Armando y Zunilda. Saliendo del cuarto se encuentra a un lado la cocina y al otro lado el baño divididos por la lavadora. El área social donde se encontraban Zunilda y Catherine, cuenta con dos partes, hacia un lado se encuentra el comedor, la sala, y un mueble en donde se encuentra un buen equipo de sonido, al otro lado se encuentra un pequeño mueble que hace las veces de biblioteca, en donde se aprecian textos escolares y algunas carpetas que tienen papeles de la casa y de Armando. Al salir de la casa se encuentra a un lado un pequeño jardín, en donde Zunilda siembra algunas plantas, y al otro lado un pequeño espacio, como un patio en donde se encuentra la mascota de la casa un pequeño perro amarrado y su casa hecha con tablones de madera. Nos encontramos con un lugar pobre, sencillo, que en su interior se encuentra bien organizado, limpio a pesar del barro que se encuentra en el camino para llegar a él, del polvo que se levanta por la falta de pavimentación y que cuenta con todos los servicios agua, teléfono luz y gas. Se ve que existen reglas dentro del hogar, de lo contrario no habría orden en un espacio tan pequeño habitado por tantas personas. De igual forma el tener a parte el lecho nupcial, el tener unas camas para las niñas y otras para los niños aunque estén en el mismo espacio, habla de límites que se imponen por las creencias que deben tener los padres de la familia. Zunilda narra su historia de vida y se remonta a su niñez en su pueblo de origen, Onzaga Santander. Narra las historias vivenciadas que involucraban sobretodo a ella y a sus padres. Luego narra su salida de la casa debido a los constantes maltratos de su padre y cómo llega a Bogotá, conoce a Armando, deciden consolidarse como pareja y conformar una familia que empezó con la idea de dos hijos y terminaron finalmente con ocho. Narra las situaciones significativas de dolor como la muerte de su padre y sus hermanos y algunas menos dolorosas como el nacimiento de sus hijos. Decide develar sus sentimientos, acciones y pensamientos con respecto a sí misma y a los otros miembros de su familia. Durante este encuentro Zunilda se muestra dispuesta al diálogo y deja fluir de manera espontánea su lenguaje (verbal y no verbal), finalmente se recoge y su balance final sobre la jornada es positivo, denotando tranquilidad y expresando la confianza depositada al narrar su vida sin ninguna clase de tapujo.	Padres duermen separados Niños en otro espacio Lugar limpio Casa con todos los servicios Zunilda narra su salida de la casa Situaciones significativas de dolor Familia estructurada diferente a lo planeado	
--	---	---	--

MARZO 19 DE 2004	Nos encontramos por la mañana con Armando que regresaba de acompañar a sus hijos al colegio. Después de una breve explicación, accede a que se graben sus palabras y a que narre su historia de vida. Narra su vida desde pequeño en donde aparecen como significativos su padre que por su trabajo por carnicero no tenía tiempo para compartir con la familia de 23 hijos de los que a veces ni se acordaba del nombre y los corregía muy fuerte . Su madre que siempre estuvo entregada al hogar y que murió de cáncer porque no se hacía chequeos médicos. Durante su vida narra diferentes sucesos en donde siempre que llegaba a un sitio a trabajar, lograba destacarse por ser líder y recursivo, pero en donde también siempre ocurría algo, descrito como aburrimiento o envidia de otros, que lo llevaba a abandonar su labor, elaborando una creencia que narra como el infortunio que no le permitió surgir y tener oportunidades. En la tarde de hoy, el objetivo era realizar una actividad conectora entre la fase de contacto y la interventiva que consistió en disfrazar a la familia de animales para ver como era la identificación con el animal, rol que ocupan y cómo reconocen al otro. Los niños Yesid y Brayan se ubican en el comedor uno muy cerca del otro, las niñas se ubican en la sala también muy cercanas entre ellas. Brayan durante la actividad está más pendiente de qué lo van a disfrazar que de disfrazar a su familia. Al terminar la actividad se socializa el disfraz de cada uno y el por qué, pero curiosamente Brayan no habló nada, se sintió intimidado, es como si le gustara sobresalir, pero cuando se le habla directamente ya no le agrada y se oculta entre el miedo y el silencio. Stefanny estuvo muy cercana a Leidy para realizar la actividad, pero con nosotros estuvo muy lejana, no habló. El resto de los niños se centraron en la actividad y al socializar dieron cuenta de lo que habían realizado. Juego metafórico, donde Suri se reconoce como un búho por la disposición a estudiar, a su madre como una gallina y a su padre como un león. Leidy se disfrazó de pato, a su madre la disfrazó de pájara y a su padre de león. Brayan por su parte se disfrazó de león, a su padre lo disfrazó de búho y a su madre de pato. Yesid se disfrazó de perro que él vio como lobo, a su madre la disfrazó de pato y a su padre de león. Esos son los disfraces con los que se identifican a sí mismos y al animal con el que relacionan a sus padres, evidenciando en un primer momento que reconocen al padre con animales fuertes y agresivos y a su madre con animales maternos.	Armando con 22 hermanos Padre castigador Madre muere de cáncer Es líder en todo Se cansa en los empleos y salía por envidias Niños en un lado Niñas en otro lado Brayan observa a los otros Brayan no habla Juego metafórico Disfraces propios son coherentes Disfraces de padre son animales agresivos Disfraces de madre son animales pasivos y maternos	“(…) las narraciones son recursos conversacionales, construcciones abiertas a la modificación continuada a medida que la interacción progresa. Entonces, la autonarración es una suerte de instrumento lingüístico incrustado en las secuencias convencionales de acción y empleado en las relaciones de tal modo que sostenga, intensifique o impida diversas formas de acción.”(Ger gen, 1996, P. 234). Para continuar aproximándonos al estudio del significado seguimos resaltando los aportes de Bruner (1991) en cuanto a que ‘No cabe duda de que el significado que los participantes en una interacción cotidiana atribuyen a la mayor parte de los actos depende de lo que se dicen mutuamente antes, durante o después de actuar; o de lo que son capaces de presuponer acerca de lo que el otro habría dicho en un contexto determinado. El significado de la palabra se encuentra poderosamente determinado por el tren de acción en que ocurre (sonría al hablar), exactamente igual que el significado de la acción sólo puede interpretarse en función de lo que los actores dicen que pretenden’ (Bruner, 1991, p. 33). Con esto, el significado que le atribuyen a los otros lo están dando en las acciones que se están realizando en el momento, la decisión de disfrazar a alguien de una forma o de otra lleva consigo una intención de reconocerlo y reconocerse, es esperar que dicen de él, de cada uno y qué se dice de los otros, también el disfraz tiene sentido porque da cuenta de cómo ha significado a cada quien y a sí mismo previamente a partir de las interacciones construidas, el juego da cuenta de lo que se ha interpretado antes del juego y será relevante para comprender que se espera después de éste, que significado se va a seguir construyendo o cambiando acerca de sí mismos, las relaciones y acciones de convivencia entre la familia. Ya el significado que cobra el cumplir un rol, o un papel en la sociedad ha sido discutido al interior de la psicología por autores como Bruner, exponiendo que “Al entrar en la vida, es como si saliéramos a un escenario para participar en una obra de teatro que se encuentra en plena representación.....”, (Bruner, 1991, p. 47), este papel está dado por la cultura, y es ésta, como planteaba el autor, la que moldea la vida y la mente, la que confiere significado a la acción situando sus estados intencionales subyacentes en un sistema interpretativo.
-------------------------	--	--	--

ABRIL 01 DE 2004	El objetivo del día era realizar el juego proyectivo sobre convivencia “Expedición Animal” con la familia Vinasco, las reglas del juego se dieron a conocer durante los primeros minutos y luego ahí si, la expectativa surgió y el anhelo de lanzar los dados. Para empezar todos se disponían a escoger el animal con el que querían participar, y en ese momento llegó John, el hijo “militar” del que tanto hablan, y a todos se invitaron a jugar. Armando habla con mucho orgullo de su Hijo, y en general los demás miembros de la familia se refieren a él con cariño, convirtiéndose en una figura con poder dentro del sistema. En el momento de los disfraces, Armando curiosamente se disfrazó de pato, como si su disfraz, fuera para actuar no como es sino como se ha mostrado con nosotros, se disfrazó según sus acciones que siempre son situadas según el contexto, contexto construido con nosotros y para nosotros, hasta el momento no hemos conocido el león, como lo disfrazaron sus hijos en el encuentro anterior sino una persona calmada a la que le gusta el diálogo y negociar. Zunilda se disfrazó de gallina, Yesid y Brayan, los hermanos más unidos y más competitivos entre si, se disfrazaron de leones, Suri, se disfrazó de pájara, Leidy de la búho, Stefanny de perro y John eligió ser el águila que es libre y que vigila desde afuera a su familia. La proyección de la actividad tuvo tanto impacto que las palabras iban más allá del disfraz, para responder ante las situaciones referenciándolas no desde el animal, sino desde la palabra Yo.... El león rebelde e inseguro que quiere ser fuerte y le molesta ser pequeño le correspondió a Brayan, es el león gruñón, porque todos lo ven así y el los molesta si gruñe más, pero cuando se le confronta su rudeza se escapa y calla. Él es león porque los otros animales lo formaron así, y luego se burlan de su situación. Yesid es el león más tranquilo, menos agresivo, más seguro, no le interesa llamar al atención, no le interesa competir con el otro león aunque al otro le guste retarlo, se acoge a la norma y acepta los retos, si tiene el poder para salvar a otros animales salva al pato y a la gallina, acción que enfurece al otro león, por no ser tenido en cuenta. Leidy, se siente búho no por la vida nocturna, sino por la inteligencia, es aislada pero ayuda a los demás animales siempre que pueda. Cumplió con lo necesario, no se destacó en la travesía, y se mostró aliada al águila a quien se ve que respeta. Suri es la pájara tranquila que se dedicó a ayudar y darle ánimo con su canto al perro que es inexperto en la selva.	Juego proyectivo Participación familiar Presencia de John John autoridad económica y de alianza para sus hermanos Armando pato frente a los psicólogos Su familia lo ve como un león Zunilda la gallina Yesid y Brayan leones que compiten Leones diferentes Leidy búho Suri pájara Stefanny perro John águila Se referencian desde la palabra YO Brayan león que gruñe Yesid león tranquilo Leidy es la búho inteligente pero no nocturna	El juego de rol fue inventado y puesto a punto por el sociólogo y médico vienés J.L Moreno(1889-1974). La idea central del juego de rol, a saber, la del ‘hombre como actor en situación’ en la vida cotidiana, fue elaborada de 1917 a 1921. Al juego de rol se le atribuyen habitualmente tres funciones fundamentales: el juego de rol como instrumento de formación personal, como medio de formación profesional, y finalmente, el juego de rol como método de animación. El juego de rol es también y en primer lugar un instrumento de conocimiento de las relaciones humanas. Esta es la función que nos interesa. Se trata de un instrumento de conocimiento clínico que trabaja tanto con situaciones históricas reales como con situaciones imaginarias. En nuestro caso (Expedición Animal), nos permitirá acercarnos a comprender significados de convivencia entre los sujetos de la familia, mediante la representación de animales que culturalmente se les han atribuido ciertas formas de actuar, pero que en este contexto, las caracterizaciones de cada uno de ellos serán atribuidas por cada uno de los protagonistas, quienes finalmente darán cuenta de la historia de relaciones, valores y roles, entre otras que se han construido al interior del sistema familiar. En este tipo de juego la adopción de rol es libre. Se realiza en una situación concreta y previamente determinada. La técnica permite, durante la entrevista, descubrir las significaciones personales no reflexionadas que el sujeto atribuye a sus actos y a los comportamientos de sus compañeros. En efecto, participando en un juego de rol, el sujeto pone en práctica estrategias racionales, voluntariamente escogidas, pero también una serie de acciones más inconscientes, más espontáneos, menos reflexionados.
-----------------------------	---	---	--

	Suri y Leidy fueron algo tímidas cuando las preguntas iban dirigidas a los amigos, a las salidas, con las que a veces se sienten inconformes por la rigidez en los permisos y horarios de Armando. El perro (Stefanny) es un animal doméstico que para sobrevivir en la selva debe ser dependiente de todos los animales que tienen más experiencia. John, el águila se mostró sagaz, dominante y seguro, piensa que lo sabe todo, es normativo, disciplinado y está muy interesado por los otros animales a los que protege. Le cuesta un poco moverse en el mundo abstracto y prefiere actuar desde lo real. John toma su papel como hermano mayor, y durante el juego aconseja la respuesta de sus hermanos y de su mamá cuando ellos no saben como responder. La gallina Zunilda se mostró pasiva, su voz fue muy baja, solo respondía a lo que se le iba presentando, y antes de emitir sonidos prefería mirar al pato como buscando la aprobación de él. Fue necesario sólo un instante para saber que ella quería ‘escapar de la cueva’, comentario que se recibió con humor, pero que revela en parte lo disminuida que está por Armando y en parte los recursos que no encuentra para salir de su situación por lo que quiere escapar. El pato Armando, movió la dinámica, era un pato sagaz que construyó la selva de tal modo que no pudiera ser atacado por los otros animales, a este pato en la travesía sólo se le ocurrió cuidar a la gallina a quien vio como ‘pobrecita’. Evidentemente el disfraz le quedó pequeño, pues parecía un tigre metido en un pato. Armando responde con inteligencia, a medida que transcurre el juego se da cuenta que el juego propone situaciones que deben ser resueltas con diálogo, con trabajo en equipo, por lo que sus respuestas se dirigen a la dinámica del mismo. Cuando las preguntas salían de la cueva y se referían a la selva, como los amigos, los vecinos, el tiempo y los lugares que se prefieren dentro del barrio, responde que le gusta compartir el tiempo con la gallina, cuando la gallina no sale de la cueva sino en momentos necesarios como comprar algo, pero la gallina sonríe y confirma la respuesta del pato.	Suri pájara que ayuda Suri y Leidy tímidas con temas de los amigos Perro animal doméstico e inexperto Animal dependiente Águila sagaz y consejera Gallina voz baja Gallina busca ser aprobada por pato Gallina que quiere escapar Pato mal disfrazado Pato cuidador de gallina	
ABRIL 12 DE 2004	En el día de hoy se iniciaron las entrevistas semi-estructuradas, la decisión fue que los niños serían primero, pues estratégicamente no dejaríamos la opción que fueran preparados por Armando. La entrevista de los dos niños hombres, se realizó en grupo, después de reconocer que Brayan cuando está solo no habla.	Entrevistas sin Armando Primero los niños Yesid voz baja	En el enunciado Schutiziano hay un poderoso argumento institucional. Según él, las instituciones culturales se construyen de tal manera que reflejan las creencias de sentido común sobre la conducta humana. (Bruner, 1991, p. 51). La psicología popular debe estar en base de cualquier psicología

ENTREVISTAS A YESID BRAYAN Y SURI	Yesid mantuvo un tono de voz muy bajo y la niña que estuvo en un comienzo nunca emitió nada verbalmente, sólo con gestos. Se crearon situaciones donde los dos niños proyectaron con todo su lenguaje lo que significaban como convivencia, no solo con palabras, hasta llegar a exponer conflictos y mostrar la pauta competitiva entre ellos. En sus narrativas dan cuenta de las relaciones que construyen en el colegio, familia y grupos religiosos, y desde esos escenarios hablan y actúan le dan sentido a su realidad desde una moral religiosa y normativa. Disfrutan más de lo inusual, que sale de lo cotidiano como actividades en las que se realizan paseos o entradas de otras personas. Convivencia es un sueño dicen los niños es el respeto por otros buscando la igualdad de condiciones, yendo más allá que las cualidades y características más notorias. Se fundamenta en valores religiosos, de paz, y a veces por eso no existe. Por su parte Suri muestra disposición frente a la entrevista y accede fácilmente a cada una de las preguntas realizadas, sus respuestas dan cuenta de las relaciones que ella construye con otros (compañeros del colegio y sus hermanos). Sus acciones están guiadas por los valores y las normas establecidas en su familia y estas son las pautas que rigen sus acciones al momento de interactuar. Para ella la convivencia se basa en el respeto mutuo y tiene presente la frase ‘hay que respetar para que a uno lo respeten’.	Stefanny nunca habla Brayan y Yesid compiten El colegio y la religión los atraviesa Disfrutan lo inusual Convivencia es un sueño Respeto Igualdad Valores y normas establecidas en la familia Respetar para que lo respeten	cultural que se trata simplemente de componentes, es decir, las creencias o premisas elementales que forman parte de las narraciones sobre situaciones humanas de que consta la psicología popular, y una premisa de la psicología popular es que la gente tiene creencias y deseos. Creemos también que nuestras creencias deben mantener algún tipo de coherencia, que la gente no debe creer cosas aparentemente incompatibles, aunque el principio de coherencia sea ligeramente confuso. Las creencias o deseos de la gente llegan a ser lo suficientemente coherentes y bien organizados, como para merecer el nombre de ‘compromisos’ o ‘formas de vida’, y esas creencias se consideran como disposiciones que caracterizan a las personas: un padre dedicado, un niño juicioso. La psicología popular tiene un carácter canónico, al hecho que no se limita a resumir cómo son las cosas, sino también cómo deberían ser. (Bruner 1991)
ABRIL 14 DE 2004	En esta oportunidad, Armando no se encontraba en la casa, motivo que nos alegró, en la medida en que Yamile, podría sentirse libre de la mirada de su padre, para narrar su historia de Vida. Durante el encuentro, llama la atención particularmente, los cuidados que tiene con su hijo Felipe, que estuvo presente en casi toda la charla. En diferentes momentos interrumpía, al parecer quería estar con su mamá, y aunque ella quería mantenerlo al margen mientras narraba su historia, al momento de irse, no se encontraba tranquila, y empezaba su preocupación por quién lo estaba cuidando, o si se caía jugando. Narra que siendo muy joven decide irse del hogar, sin pensarlo mucho, con su novio, como una forma de escapar a la autoridad de su padre, que no le permite disfrutar de su relación. Después termina viviendo en el llano, asumiendo un embarazo que no tenía planeado, pero que con el tiempo y con el apoyo de Fabio, empieza a querer. Llama la atención la	Encuentro con Yamile, su madre y niños Felipe interrumpe Yamile se preocupa por Felipe Yamile escapa de la casa con el novio El lenguaje es disonante con la emoción	“No cabe duda de que el significado que los participantes en una interacción cotidiana atribuyen a la mayor parte de los actos depende de lo que se dicen mutuamente antes, durante o después de actuar; o de lo que son capaces de presuponer acerca de lo que el otro habría dicho en un contexto determinado. El significado de la palabra se encuentra poderosamente determinado por el tren de acción en que ocurre (sonría al hablar), exactamente igual que el significado de la acción sólo puede interpretarse en función de lo que los actores dicen que pretenden” (Bruner, 1991, p. 33). Así pues, el autor nos guía cautelosamente a comprender los actos de significado desde la cotidianidad, y todo un contexto que influye en el momento que le damos sentido a una situación a partir de la relación con la que se está construyendo, ya que de acuerdo a lo significativa que es dicha relación para nosotros, asimismo tenemos una intención que nos lleva a permanecer ahí o no, permitiéndonos la construcción de

HISTORIA DE VIDA DE YAMILE	forma en como su expresión corporal, su postura, narra como un suceso cualquiera, la muerte de su hijo. Dice que no le gusta recordarlo, y aunque se ve claramente una disociación de sus sentimientos al narrarlo, se interpreta que su sobreprotección sobre felipe, revela, esos sentimientos que se han reprimido y que ahora se manifiestan en el miedo, porque a su hijo le ocurra algo. Yamile narra lo dura que fue su vida cuando estuvo fuera de Bogotá, la soledad a la que se enfrentó así como las dificultades económicas por las que pasaron junto con Fabio. A medida que pasa el tiempo, narra sus aventuras y no se refiere a Armando como una persona déspota, pero si como un padre estricto, al que ella le hizo mucho daño cuando se fue de la casa, que lo preocupó mucho y que siempre sus consejos tenían la razón. Hoy dice sentirse tranquila, pues tiene un techo donde vivir, y la relación entre ella, su padre y fabio ha mejorado, pues durante mucho tiempo Armando rechazó la relación, y no aceptaba a Fabio, porque lo veía como un muchacho sin aspiraciones y vago.	La muerte del primer hijo, se manifiesta en sobreprotección a Felipe Los consejos de Armando tenían razón La relación mejoró	nuevos significados o el afianzamiento de los ya establecidos, marcando así una pauta de relación que apruebe o descalifique al otro. La sobreprotección de Yamile sobre felipe, revela sentimientos que se ha reprimido desde la muerte de su primer hijo y que ahora se manifiestan en el miedo, porque a su hijo le ocurra algo. Ese miedo, le impide salir de su hogar, pensar en ella misma como una mujer que puede proyectarse, que puede aprovechar sus estudios y recursos para ayudar en el hogar, por el contrario, la idea de “proteger a felipe”, la mantiene como una mujer joven, que fracasó por no obedecer a su padre, y que termina viviendo al lado de él, corroborando las ideas de Armando, que se refieren a ella como la hija que la embarró, y que ahora no es más que una persona que abandonó un futuro prominente, por un hogar al que estará atada toda su vida. Yamile legitima las creencias, los rituales y las reglas impuestas por Armando, desde las acciones que realiza desde el miedo.
ABRIL 19 DE 2004 ENTREVISTAS A ARMANDO	En el día de hoy nos dividimos las entrevistas, una para Armando, otra para Zunilda, y la otra para Leidy. En Armando iba a suceder algo diferente, pues iba a narrar lo que le resultaba difícil decir a sus hijos menores. Se haría presente su historia con sus fantasmas, sentidos de actuar y marcos de referencia. Para eso fue necesario salir de la casa. Lo más significativo, por lo que fue novedoso en su historia, fue el haber pertenecido a una pandilla hasta llegar a una cárcel, se hacía coherente la forma de actuar de Armando en el presente de acuerdo a su pasado. En el tiempo en el que estuvo en la cárcel, murió su madre. Al salir de la cárcel, cambió por una mujer. Conoció a Zunilda y su vida tomó otro sentido, el de protector, para regenerarse, por malo y ella por ser muy buena, según él. Identifica que su hija Yamile es un espejo para que sus hijas menores no sigan. El sentido que él le da a su trabajo comunitario es para que sus hijos no repitan su historia. Convivencia está afuera, no se construye, se entrega, se aprende, se orienta, es para superar conflictos. Durante la entrevista con Zunilda no ocurre nada novedoso, la información se repite a la de la historia de vida y ella constantemente recurre a lo que da por hecho que ya se dijo. Su postura era relajada y se mostró accesible al ejercicio de la entrevista, sin embargo a veces se sentía incómoda al tener que	Narración diferente de Armando El pasado de Armando Pandilla y cárcel Mujeres símbolo de cambio en Armando Rol de protector de Armando Yamile espejo a no seguir Convivencia afuera, no se construye Relación de confianza establecida entre Zunilda	Bruner (1991), propone que hay dos modalidades de pensamiento en la mente humana, que conforman maneras diferentes de ver la realidad; una de ellas es la modalidad narrativa, se fundamenta en imágenes y es analógico. Las imágenes se combinan y juntan en la trama narrativa por la semejanza de sus contenidos y por las similitudes de las tonalidades emotivas que despiertan. Un ejercicio narrativo consiste en contar historias a otras personas y a nosotros mismos. Al contar o narrar estas historias vamos construyendo los significados en que nuestras experiencias adquieren sentido. De esta manera el significado surge de la narración, actividad constante en nuestra vida La psicología popular se encuentra investida de canonicidad. Se centra en lo esperable y/o, lo usual de la acción humana. Sin embargo, posee medios muy poderosos contruidos a propósito para hacer que lo excepcional y lo inusual adopten una forma comprensible. La viabilidad de una cultura radica en su capacidad para resolver conflictos, para explicar las diferencias y renegociar los significados comunitarios. Así aunque una cultura debe contener un conjunto de normas, también debe de contener un conjunto de procedimientos de interpretación que permitan que las desviaciones de esas normas cobren significado en función de patrones de creencias establecidos. (Bruner, 1991, p. 59)

ZUNILDA Y LEIDY	recordar eventos pasados. Percibimos que su narración se generaba desde un contexto de confianza entablado previamente con Catherine. Leidy se muestra sorprendida pues dice que nadie se había interesado por su vida como para entrevistarla. Durante el encuentro narra la importancia de su novio que tiene la figura de alguien que la comprende y la escucha, acciones que no encuentra en su hogar, donde debe limitarse a cumplir las normas para evitar el castigo. Narra también el control que tiene con las salidas, que se regulan por su rendimiento en el estudio. Se siente mal en ocasiones porque no se tiene en cuenta su opinión, dice que los padres hacen lo mejor para sus hijos pero que no le preguntan a ellos que es lo mejor. Su padre ha amenazado con quitarle al novio por el bajo rendimiento, acción que ella no justifica porque dice que su novio al contrario la motiva y le ayuda con el estudio. Dice que su casa no es el sitio para hablar, que cada uno anda en su cuento, pero que a pesar de eso, ella no se iría de la casa hasta tener seguro para dónde irse, planeadas las cosas.	y Catherine. Leidy sorprendida No interesante Novio significativo y la escucha Cumple normas en su hogar Amenazas del padre con respecto al novio Casa no es sitio para hablar	Los seres humanos estamos sujetos a interpretar toda acción o evento no sólo desde lo que observamos, sino a través de nuestra vivencia o la intención que tengamos de hacerlo, porque estamos inmersos en un mundo que está cargado de símbolos que nos recuerdan la riqueza del lenguaje que nos humaniza, ya que no solo tienen sentido nuestras acciones, sino las palabras con las que decimos lo que realizamos o lo que tenemos la intención de hacer. Esto nos lleva a evaluar nuestras acciones al observarnos sobre lo que hicimos, y a la vez eso que hicimos y sentimos, solo se logra de acuerdo a lo que signifique para nosotros; para esto partimos de nuestra propia historia y de la cultura en la que hemos interactuado. Este lenguaje que nos humaniza nos ha permitido tener una concepción de nosotros mismos particular, y a la vez evidencia que estamos influenciados por una cultura determinada.
--------------------------------------	--	--	---

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La cultura, las interacciones y la convivencia en “Casaloma”

¿Quiénes son los Vinasco?

Desde nuestra epistemología es claro que a través de la investigación, construimos un conocimiento mediante nuestras prácticas con la familia Vinasco, de donde surgió una realidad que emergió a partir de nuestra interacción con los sujetos que la componían. Esa realidad no está en los sujetos en sí, sino que aparece por las relaciones que se dan entre ellos en donde sus acciones se contextualizan dentro de la cultura en la que se encuentran inmersos.

Siendo responsables y comprometidos con nuestra investigación, no quisimos caer en la ingenuidad de dar cuenta de la realidad por una parte y del conocimiento de ella por otra, convirtiéndonos en simples *“cronistas de la realidad”* (Ibáñez 1994), o asumir el papel de unos buscadores de hechos en donde ellos confirmaran o desmintieran un enunciado metafórico. Por el contrario, asumimos la psicología desde un ejercicio en donde interpretamos los hechos, en donde no queremos ser autoritarios desde la objetividad, sino que asumimos la realidad desde las relaciones y desde las prácticas de convivencia en donde fuimos responsables de las narrativas que se generaron. Estas narrativas dan cuenta de una Psicología que se construye. En éstas surgieron palabras como las siguientes: *‘Hay veces que cuando mi papi dice que, no es no, y ya, así uno no esté de acuerdo le toca a uno’*; *‘Los papás creen que ellos tienen la razón y que todo lo que ellos dicen es verdad, sin importar que los demás piensen que no’*.

Cada palabra lleva consigo muchos significados que dan cuenta de la forma como la familia Vinasco interpreta su realidad, desde sus historias y sus creencias que se convierten en reglas y rituales, dándole una identidad y una estabilidad a la familia. Ahora bien, si nos detuviéramos a interpretar las frases que se encuentran en el párrafo anterior, sería imposible dilucidar los significados que contienen, se volvería relativo, un ejercicio absurdo por no tener un referente que contextualice las acciones narradas. En este sentido una narrativa sólo tiene sentido para nosotros cuando lo captamos bajo una cierta relación, con una cierta función, en tanto significa algo dentro de una determinada estructura.

Esas acciones se enmarcan dentro de su participación en los sistemas simbólicos de la cultura, llevando consigo significados que son conducidos por el lenguaje, que no es estático, sino por el contrario se mantiene en una constante interacción regulando la estabilidad del sistema familiar.

Concebir la familia de esta forma, es tomarla como un sistema abierto, envuelto en un cambio continuo de energía con el medio que lo rodea a través de sus integrantes. Esta forma de concebir a la familia hace referencia a la *tendencia al orden en los sistemas abiertos* (Martínez 1997), postulado del paradigma Emergente propuesto desde la tesis de Ilya Prigogine. Este representante de la complejidad llama a los sistemas abiertos "*estructuras disipativas*", es decir, que su forma o estructura se mantiene por una continua "disipación" (o consumo) de energía. Martínez explica que el continuo movimiento de energía a través del sistema crea las fluctuaciones. *"Si éstas alcanzan un cierto nivel crítico, "perturban" el sistema y aumenta el número de nuevas interacciones en el mismo. Los elementos de la vieja estructura entran en una nueva interacción unos con otros y realizan nuevas conexiones, y, así, las partes se reorganizan formando una nueva entidad: el sistema adquiere un orden superior, más integrado y conectado que el anterior; pero éste requiere un mayor flujo de energía para su mantenimiento, lo que lo hace, a su vez, menos estable, y así sucesivamente"* (Martínez 1997).

El sistema familiar en nuestra investigación, mantiene reglas que buscan un ideal en donde la familia debe permanecer unida frente a la cultura en la que se encuentra inmersa, interpretada como amenazante. La autoridad de Armando se legitima desde la pasividad y la aprobación de su esposa quien no participa en la elaboración de las reglas, sino que se moldea a la cultura que ha creado y reproducido su esposo, sin que ella exprese sus diferencias de significado frente a la crianza de los hijos. Leidy narra cómo dentro del hogar "cada uno anda en su cuento", reflejando cómo la rigidez en los cánones establecidos por su padre, lleva a que la comunicación entre los miembros de la familia se establezca en términos de lo que se "debe hacer", por las consecuencias que trae lo "inusual" llevando a que sus miembros se relacionen de forma funcional, y a proteger los intercambios que puedan estar manteniendo en sus vínculos con la cultura en la que se encuentran. Cuando se presentan un continuo movimiento de energía se crean fluctuaciones en cuanto a lo que se "debe hacer", se presenta el conflicto por la forma en que es interpretado desde la historia y el sentido común del Padre, que significa que todo está bien adentro y mal afuera, dándole finalmente un sentido de protección a la regla. Es aquí cuando se perturba la estabilidad del sistema y se crean nuevas interacciones, es decir, el sistema se desestabiliza para responder con las demandas del exterior, dándole más coherencia, más estabilidad a su interior (Martínez, 1997).

De esta forma la familia mantiene su participación en los sistemas simbólicos de la cultura en la que se encuentra es decir, la educación, los amigos, tener novio, hacen parte de cómo la cultura interpreta los símbolos que son comunes en la cotidianidad, en otras palabras, se permiten los amigos o los novios porque esto hace que la familia se centre en lo esperable, en lo común dentro de los sistemas culturales de interpretación que se dan en las relaciones con el entorno (barrio), siendo interpretados por otros actores sociales como una familia “ideal”, pero que mantiene a sus miembros protegidos y aislados en su interior, porque sus reglas se mantienen.

La inestabilidad del sistema se representa en fluctuaciones que se dirigen a la hija mayor, que rompe con las reglas del sistema familiar, dejando el ideal de unión y protección, convirtiéndose en el referente por parte del padre de lo que “no se debe hacer”. La inestabilidad que produjo la salida de Yamile del hogar, creó un desorden al interior del sistema, que llevó a una reorganización en donde su historia referenciada en la pérdida de su hijo, muestra el sufrimiento que se tiene por salir de la protección del sistema, es decir, los significados se movilizan para legitimar las creencias familiares dándole más estabilidad al sistema.

Por otro lado, paradójicamente la hija mayor reproduce las reglas de su familia de origen en el nuevo sistema que conformó, evidenciándose que los elementos de la vieja estructura entran en una nueva interacción unos con otros y realizan nuevas conexiones, y, así, las partes se reorganizan formando una nueva entidad, siendo esto como una extensión de su sistema de origen, construyendo unos vínculos con su esposo que la mantienen protegida en el hogar, dedicándose a su hijo, restringiendo sus conexiones con otros actores sociales, dejando ese rol a su esposo. En otras palabras, la inestabilidad es la clave de la transformación, la inestabilidad lleva a la estabilidad, en palabras de Morin: *“todas las familias como sistemas evolutivos mantienen un alto grado de desequilibrio, tanto hacia adentro de ellas como de sus relaciones con el ambiente, los sistemas complejos se definen por el número de interacciones entre sus componentes y entre su entorno. La evolución implica una sucesión ordenada de relaciones, la resiliencia es alta en situaciones de máximo desequilibrio, el resultado de la evolución es un ajuste progresivo entre la familia y su ambiente físico, social y cultural, y un principio que es básico de ajuste es la simbiotización de la heterogeneidad, entendida como la convivencia equilibrada de demandas numerosas y a veces opuestas; esta trae consigo la evolución como parte de una creciente armonía entre la familia y su entorno, sabiendo además que cada sistema evoluciona a su ritmo y en una forma asincrónica con su ambiente”* (Hernández, 1997, p.40).

El control, narra Leidy, necesita de estrategias para mantenerse, en las que no sólo se encuentra lo académico, sino que se recurre al regaño y al golpe que ella recuerda y que busca evitar cumpliendo la norma, así como también se recurre a la experiencia pasada, al recuerdo como una forma cultural que se impone para justificar las creencias, utilizándose a Yamile que sirve como un referente para no abandonar el hogar. La rigidez en las relaciones familiares, lleva a que Leidy proteja el vínculo que tiene con su madre para romper la rigidez del hogar, y con su novio quién se ha convertido en una relación que le proporciona la referencia que no encuentra con su padre. Por su parte Suri siente que si desvía las normas de su familia, el sistema interpretaría que ella está siguiendo la pauta de sus hermanas, que ella ve como mala, y aunque no interactúe mucho, prefiere ser reconocida como el holograma de la norma de su padre dirigida sólo a lo académico. De esta forma los pocos vínculos que se mantienen hacia el exterior, cobran un gran significado, por las consecuencias que conlleva mantenerlos, provocando alianzas entre los sujetos de la familia, especialmente con la madre. Las alianzas comparten las divergencias en el significado y permiten que se realicen acciones en ausencia del símbolo de autoridad y control que es el padre, pero que se convierten en prácticas cotidianas que le dan sentido a la cultura familiar, y que no realizan acciones que cambian la dinámica.

Aquí el principio de complementariedad, nos permite reconocer las particularidades de los miembros de la familia *‘Los papás creen que ellos tienen la razón y que todo lo que ellos dicen es verdad, sin importar que los demás piensen que no’*, la conocida frase de Leidy deja ver su divergencia frente a las creencias de sus padres. Lejos de pensar que la resiliencia particular de esta familia, se encuentre en la armonía de sus miembros que comparten en torno a unas creencias, es precisamente la divergencia la que crea las estrategias en sus miembros para lograr la convivencia. Es por esto, que paradójicamente Suri expresa que los conflictos los solucionan hablando, y su padre es leído por los demás sujetos de la familia como un “sabio” que les soluciona los problemas. Narra que los conflictos surgen por Brayan quien rompe la norma, las acciones que él realiza son lo inusual. Al presentarse este tipo de acciones en un sistema donde se pretende tener el control de todo, surge otro tipo de acciones relacionadas con la agresión física, como otra estrategia de resolver los conflictos y de mantener la cultura de orden y respeto.

Esas estrategias no son siempre implícitas: *‘Para verme con él a veces he salido cuando no está mi papi; una vez me fui a verlo jugar o si no, hemos bajado varias veces a Santa Librada, pero cuando no está mi papá. Yo le digo a mi mamá, como a mi ella si nos deja salir, ella casi*

nunca me dice que no”. Aquí Leidy se refiere a él, como el novio con el que casi no sale por la rigidez de las normas en casa. En esto, se ve la complementariedad en la convivencia, dada desde las estrategias que se crean para resolver el conflicto, en ausencia de Armando que regula las reglas, Leidy se alía con su madre, comparte un espacio en donde puede expresar su malestar y resolver su conflicto, saliendo a escondidas. La complementariedad nos lleva a salir de un presupuesto en donde la convivencia sea el espacio en donde todos se entienden, en armonía, en ausencia de conflictos, por el contrario, este postulado hace referencia a la incapacidad humana de agotar la realidad desde un solo punto de vista, *“es mediante el diálogo y el intercambio con otros espectadores, especialmente con aquellos ubicados en posiciones contrarias, que podemos lograr enriquecer y complementar nuestra percepción de la realidad”* (Martínez 1997). Aunque la familia no tiene el espacio para cuestionar las reglas, sus miembros han creado estrategias como alianzas frente al control, dándole una estabilidad al sistema y creando nuevos vínculos entre ellos.

Se evidencia entonces, que en las estrategias de resolución de conflictos, el significado es más dinámico y las diferencias se perciben más. Se realizan acciones distintas para afrontar la normatividad y darle un sentido canónico que se desvía en algunos momentos de lo esperado. Así lo inusual no es solo narrado significativamente, sino que también es la evidencia de una cultura familiar que según como se ha construido cierra opciones de negociar, y casi cualquier acción es señalada, pero a la vez es otra lógica para resolver los conflictos. Estas acciones van desde salidas de la casa, hasta pautas de interacción donde se presentan acciones violentas frente a otros. También se presentan otro tipo de alternativas, pero estas finalmente no resuelven conflictos, sino evitan que sucedan, manteniendo la dinámica familiar y dándole sentido a sus propias acciones y a las de los demás. El sentido del padre es el del diálogo y la participación, pero es un diálogo que mantiene la cultura familiar y señala la diferencia; y es precisamente ésta la que genera el conflicto, la que permite que se le de otro significado a las relaciones tanto al interior de la familia como hacia el exterior. Se modifican los significados y luego se acomodan, moldeándose desde la cultura interna, llegando de nuevo a mantener una construcción de la realidad, donde lo bueno esta adentro, y lo malo y peligroso afuera.

Se hace evidente, cómo en nuestra investigación cada narrativa, cada frase o palabra cobra sentido sólo en las relaciones; *“lenguaje y realidad”*, no fueron vistos como conceptos aislados, sino como complementarios uno del otro. *“Yamile, no escuchó los consejos que yo le dije como*

papá ella lo sabe y ella se ha arrepentido hartísimo, pero ya para qué, no escucha cuando tu papá le dice . . yo le digo a Leidy vea ahí tiene el espejo de su hermana”, es una frase de Armando que al ser compartida, transmitida por el lenguaje, le permite interpretar sus acciones desde su historia, desde sus estados intencionales y nos permite conocerla brindándonos la oportunidad de interpretarla desde la Psicología. Armando significa a Yamile como lo que no se debe hacer, tomándola de ejemplo para legitimar sus acciones dirigidas al control y demostrar a su familia lo que debe hacer. De igual forma Armando habla de la convivencia y la significa en su lenguaje como la forma que brinda para que su familia hable y resuelva sus diferencias, lo que quiere decir, partiendo de Ibáñez, que el lenguaje no es el único formativo de la realidad, pues no es suficiente cambiar el nombre de las cosas para cambiarlas, así la producción de conocimientos psicológicos, contribuye a definir la realidad psicológica en el mismo acto de conocerla y hablar de ella (Ibáñez, 1994, p.256). Lo que queremos decir es que lenguaje y realidad son constitutivos uno del otro y que nos sirven para interpretar las acciones en el hecho mismo de hablar de ellas. Cada parte del sistema tiene sentido dentro del todo, así como la realidad familiar tiene sentido desde los sujetos que la componen.

La realidad entonces no existiría por sí misma, independiente del quehacer humano sino que se va generando en un proceso sociohistórico, en el cual el conocer como actividad humana sería parte de aquel proceso que construye la realidad, ya que la realidad es social.

Como seres sociales la responsabilidad de la que hablábamos nos lleva desde nuestra epistemología a hacer parte del proceso que construye realidad. La familia Vinasco atravesó nuestra historia desde los espacios en los que nos relacionamos, en donde compartimos significados desde el lenguaje, desde las prácticas sociales que el socioconstruccionismo presenta como el acceso a la intersubjetividad que esta relacionada con los sistemas de interpretación de la cultura, en donde se da sentido al actuar humano. Esas prácticas sociales se presentaron en eventos donde se compartieron significados a través de acciones como ir a la piscina, a la casa marista, o al interior de sus habitaciones o en la sala en donde se presentaron discusiones, peleas, castigos, prohibiciones, que desde sus reglas, historias y creencias nos involucraron en sus prácticas de convivencia, donde las fluctuaciones del sistema representadas en los conflictos, llevan a la elaboración de estrategias que hacen a la familia resiliente.

Comprender, reconocer, describir e identificar son coherentes con nuestra epistemología, en donde no pretendemos ser ajenos a las prácticas humanas, al contrario, es en la interacción con

ellas, en el simple hecho de hablar de ellas, en donde construimos realidades con el compromiso de interpretarlas desde nuestra Psicología.

Escudriñando en el significado de los Vinasco

Compartir acciones con palabras y con nuestro cuerpo fueron los elementos necesarios para construir interacciones con los sujetos que hacen parte de la familia Vinasco. Encontrar el espacio donde se construyen significados sobre convivencia y se le da sentido a la acción humana en un grupo como el de estas personas, es el símbolo de reconocernos como sujetos y reconocerlos a la vez a ellos como tal, es reconocer que no solo ‘Están’ en un escenario, sino que ‘Son’, y nosotros también lo fuimos al construir las interacciones necesarias para conocer su dinámica, su cultura, cultura de la cual fuimos actores y como tal desempeñamos un rol por el cual fuimos reconocidos. Fueron esas interacciones las que nos permitieron comprender los significados que le dan a la convivencia, y por la cual nuestra presencia también fue significativa.

Al compartir significados, la narración se hace el canal más valioso para construirlos y reconstruirlos, pero esa narración va más allá de las emisiones lingüísticas emitidas por todos nosotros. Se hace evidente que ésta es solo otra acción y como tal está cargada de un componente intencional. El nuestro, acercarnos a ellos y comprender su realidad, escuchar lo que dicen, lo que dicen que hacen o lo que dicen que los llevó a hacer. Eso da cuenta de las relaciones y el sentido que le dan a su cotidianidad, pero las interpretaciones se dieron en cuanto al contexto, es toda una gama de acciones situadas en un escenario que se iba construyendo en una relación de poder, la cual movilizó al sistema casi solo desde nuestra presencia.

Ese poder que le dan a nuestra presencia es otro recurso que evidencia la pauta de control existente en la familia Vinasco, las pautas de acción se dirigieron desde lo que ‘decía el psicólogo’, aunque éste no dijera. Nos atribuyen un cambio pero este se dio solo en la relación y el significado que ellos le dieron a la disciplina y a la convivencia.

Para acercarnos a la comprensión de significados sobre convivencia en la familia, tuvimos en cuenta la psicología popular de Bruner (1991) que se ocupa de los estados intencionales de los sujetos que participan al interior de una cultura, y no solo busca el sentido, sino las condiciones de felicidad, que son las reglas relativas donde las diferencias de significado pueden resolverse,

dando cuenta de las interpretaciones divergentes de la realidad, y que se encuentran en unas precondiciones contextuales.

Estas condiciones le dan sentido a sus acciones en tanto se enmarque en un contexto de interacciones que ha construido un sentido canónico, donde el decir y el hacer se hacen inseparables y a la vez son coherentes con el deber ser de la cultura construida.

Los significados surgieron de las narrativas de la familia, pero éstas no solo fueron verbales, sino que como se encontraban inmersas en un contexto, emergieron algunos ‘juegos simbólicos’ cargados de rituales, prácticas cotidianas, relaciones de poder y autoridad y dinámicas relacionales con la presencia de todos los sujetos que allí habitan o en ausencia de algún miembro del sistema. La intención era reconocer a cada sujeto como singular pero a la vez como un ser social, pues si se habla del “*Yo individual*”, se está dando cuenta de las relaciones cotidianas que construye y que lo construyen. Es decir, se abordó al sujeto como el “*Yo relacional*” que plantea Gergen (1991).

De este modo evidenciamos que la dinámica familiar era diferente cuando se hablaba por subsistemas a cuando se encontraban todos. Así, cuando se abrieron los espacios legales para expresar sus diferencias, las acciones a interpretar surgían desde emisiones simbólicas, abstractas, que solo se ubicaban en el contexto y que daban cuenta de un mundo canónico desde el lenguaje no verbal, las relaciones se hacían implícitas desde la presencia de quien reproducía la cultura y la norma. Al interactuar con cada sujeto por separado, se evidenciaba el mundo canónico y la pertenencia al sistema familiar y a su cultura de una manera más explícita, mediante acciones verbales. Emisiones lingüísticas que emergían con la ausencia del símbolo del deber ser.

Y ¿cómo se construyen los significados en la familia Vinasco?, ¿Cómo se negocian las diferencias de significado?, ¿Qué acciones realizan para la construcción de convivencia?. Todo se va tejiendo en las relaciones familiares, donde tuvimos en cuenta las reglas, los roles, los límites y la cultura, en la cultura del barrio con relación a la cultura de la familia. Desde ahí se van construyendo los significados y se les va dando sentido a las acciones que realizan todos y cada uno de ellos, donde surgen también acciones de convivencia como las estrategias de resolución de conflictos que realizaban como familia y también por individual.

La construcción de significados se da en la interacción con la realidad, cada sujeto existe en la familia en la medida en la que se es coherente con la cultura familiar, y estas interacciones

cobran un sentido canónico que enmarca sus acciones, lo que se hace y lo que se dice muestra la participación de cada sujeto en la cultura.

La cultura ¿dónde está?, desde la antropología, Geertz (1997) concibe que es la red o trama de sentidos con que le damos significado a los fenómenos o eventos de la vida cotidiana. Lo importante es comprender la cultura como producción de sentidos, de manera que también podemos entenderla como el sentido que tienen los fenómenos y eventos de la vida cotidiana para un grupo humano determinado.

La convivencia es interpretada por los diferentes sujetos de la familia, a partir de los sistemas simbólicos propios de la cultura en la que se encuentran inmersos, adquiriendo la figura de un concepto, como una meta para alcanzar la paz, como un ideal caracterizado por la ausencia de conflicto, ser tolerante con el otro respetando su opinión. El concepto se aísla de las relaciones al interior de la familia, y adquiere el sentido de lo público, se manifiesta hacia el exterior, manteniendo el significado que tiene la familia dentro del barrio, permitiéndole una identidad, algo que la caracteriza y que se mantiene por las relaciones que establece el Padre, que hacia el exterior se vincula desde el concepto. El concepto surge, se tiene y se maneja en la familia cuando se propician escenarios diferentes al hogar y cuando se cuenta con la presencia de Armando que lo utiliza como un símbolo que permite que se interpreten las acciones de la familia en los sistemas simbólicos que se manejan culturalmente como lo adecuado, que legitiman las acciones que se emprenden dentro del sentido canónico familiar que la mantienen protegida del medio en el que se encuentra.

Aquí las diferencias de significado se representan en las acciones simbólicas, son las acciones que muestran una divergencia de una realidad que ha construido el padre, explícitas en acciones de evasión al sistema, como la salida de la casa de Yamile, la forma de actuar de Brayan, que es leída como agresiva, o las alianzas que construyen entre subsistemas o entre los hijos con su madre. Por lo demás la dinámica de la familia no permite que se presenten las diferencias de significado, pues la realidad de cada uno es la realidad que ve en su familia, minimizando al máximo las diferencias. La cultura del hombre se encuentra regida por estructuras culturales constituidas por un sistema de organización de símbolos significativos, por lo cual la cultura, representada por esquemas individuales y colectivos como actos, experiencias y emociones, no es solo una parte de la existencia humana, sino que es una condición esencial de ella. (Geertz, 1997)

La familia posee creencias no sólo sobre el presente sino también sobre el pasado y el futuro que representan sus actos, dándole importancia a sus prácticas sociales, entendidas desde la antropología como experiencias colectivas, enmarcadas en la particularidad de sus rituales que mantienen la estabilidad y la unión de la familia. De esta forma, interpretar la cultura externa como un entramado de relaciones agresivas de las que hay que protegerse, es la creencia familiar desde donde los Vinasco interpretan sus acciones cotidianas.

El sentido canónico está dirigido a fortalecer los valores familiares, interpretándose a sí mismos como una familia excepcional en una cultura que es amenazante y de la cual hay que protegerse. Para esto se ha construido una barrera simbólica, dada por el lenguaje manejado por Armando, llevando a tener unos límites rígidos frente al exterior de la familia que generan más poder para el padre, al ser interpretado éste como el protector y el poseedor del conocimiento para saber usar las herramientas que les brinda la cultura externa. Y si él lo sabe todo para poder vivir y convivir, se hacen innecesarias las relaciones que se puedan construir fuera de ésta, “el padre es quien les dice lo que se encuentra afuera, por él es por quien conocen la realidad externa”.

Y ¿Qué sucede con cada sujeto?, interpreta esas normas como únicas y le da un sentido desde ahí a sus relaciones y a su forma de ver el mundo. Esa cultura se enmarca en unos referentes de creencias religiosas y unos valores morales donde el contexto educativo es lo más significativo para la familia.

En el enunciado Schutziiano en Bruner, hay un poderoso argumento institucional. Según él, *“las instituciones culturales se construyen de tal manera que reflejan las creencias de sentido común sobre la conducta humana”*. (Bruner, 1991, p. 51). La psicología popular debe estar en la base de cualquier psicología cultural que se trata simplemente de componentes, es decir, las creencias o premisas elementales que forman parte de las narraciones sobre situaciones humanas.

Estas instituciones le han dado sentido a las acciones de Armando, quien las ha significado como el recurso más fuerte para construir una cultura al interior de la familia, significando sus acciones en un marco referencial más amplio, tomando un sentido no solo desde la vivencia sino desde el mundo abstracto. Así las narraciones en la familia dan cuenta de un “deber ser” que se centra en los compromisos académicos, y las relaciones cotidianas que mantengan el control mediante la coherencia de las acciones, donde se actúa para el padre, y para cada uno pues solo así, se es reconocido por la familia.

El papel que la cultura desempeña en la antropología es comprendido no como conjuntos de esquemas predeterminados de conducta como las costumbres, tradiciones o hábitos, como ha ocurrido hasta ahora, sino como una serie de mecanismos de control, materializado en las instituciones, que regulan la conducta, partiendo del supuesto de que el pensamiento humano es fundamentalmente social y público; de este modo la cultura se reproduce por Armando, donde su historia, y las instituciones, llegan a la familia por él, quien es el que mantiene ese control social. la cultura consiste en estructuras de significación socialmente establecidas, que nos permite interpretar los actos de los otros desde las diferencias (Geertz, 1997), que en palabras de nuestra investigación, sería comprender al otro mediante el compartir significados y elementos significativos propios de su cultura, como el lenguaje y la experiencia, en la construcción de convivencia.

El mundo religioso, es un elemento cultural que se encuentra en la familia, en el colegio y en la casa donde comparten los sábados actividades diferentes a las domésticas que está dirigida por los ‘hermanos maristas’. De esta manera, se controlan las acciones de los niños, especialmente las que van dirigidas a la violencia y a la resolución de conflictos por la fuerza, mediante el castigo divino o las consecuencias catastróficas. ‘Estas consecuencias están dirigidas a accidentes o muertes por parte de otro sujeto externo, que se siente amenazado y luego resolverá eliminarlos, y este sujeto se encuentra inmerso en la cultura de ‘Casaloma’’. Esa creencia lleva consigo la intención de mostrarles a los niños que ellos por estar en una familia tal, en un colegio determinado o una casa religiosa, son diferentes a todos los demás que se encuentran en el sector. Que si se da la desviación de esa norma serán iguales a ellos y luego serán señalados por la cultura de origen.

En esta forma regresiva de narración se quiere mostrar a la cultura externa como amenazante, y a la vez, se permite narrar lo inusual, donde la cultura y la psicología popular han permitido interpretar no solo el deber ser, sino también la existencia de medios poderosos para hacer que lo inusual adopte una forma comprensible (Bruner, 1991).

Para continuar con la comprensión de los significados construidos por los sujetos de la familia Vinasco recurrimos a su poder narrativo, a su capacidad no solo para dar cuenta de las desviaciones incorporándolas a una narración, y donde el logro no es solo mental, sino también social, un logro de práctica social que proporciona estabilidad en la vida social del niño, como Levi Straus, citado por Bruner dice que “*la estabilidad social radica en el compartir historias*

sobre la diversidad de lo humano y a proporcionar interpretaciones congruentes con los distintos compromisos morales y obligaciones institucionales que imperan en cada cultura”. (Bruner, 1991).

De este modo los niños narran lo inusual como parte de la cultura de la familia, donde a pesar del control realizan acciones que se desvían de ese mundo canónico, como lo son las palabras que usan para relacionarse, o la manera de resolver sus conflictos entre hermanos. Pues al permanecer unidos se presentan diferencias de significado en las pautas de relación que utilizan, donde reproducen el poder en cada uno de sus cuerpos, y quieren resolver la diferencia a través de formas de relación donde se agreden, para luego recurrir al control y lograr que ese otro sea reconocido como trasgresor de la norma.

Así como se narran las divergencias en la cotidianidad, se narran las desviaciones de ese mundo canónico como único recurso para poder salirse de la norma. Tanto el subsistema fraternal como el conyugal, tienen presente las acciones que la hija mayor tuvo que realizar para romper la norma, salir de la casa es el símbolo de la ruptura de los significados de la familia, y de este modo ha sido significada como la referencia a no seguir por los menores. El hito de la salida de la hija mayor del hogar y la pérdida de su hijo, es interpretado desde las consecuencias de sus acciones en el mundo exterior, significando el control del padre, como una actitud de protección a la familia. Esa acción de señalar la diferencia está intencionalmente enmarcada en mantener las relaciones ya construidas y confirmar los significados sobre la cultura externa, haciendo que se rigidicen más los límites hacia el exterior, y se signifique a la familia como moralmente buena, precisamente porque restringe las interacciones con la cultura del barrio.

Otro referente cultural que moviliza la dinámica y hace que se construyan significados en torno a las relaciones y la convivencia, es la historia de Armando, quien en su infancia y juventud vivió en un barrio que él narra como peligroso, y al cual le atribuye haber ingresado a una pandilla hasta llegar a la cárcel. Realidad que él cree que sus hijos repetirán al estar en un escenario similar, y por tal razón ha construido una realidad, donde con su lenguaje ha moldeado acciones, como cultura que es, dirigidas a la negación de pertenecer a ese espacio. Y las oculta mediante acciones que lo muestran como participante de esa cultura a la que tanto le teme. El sentido de sus acciones en el presente está dado por lo que lo antecedió en su historia, lo que le está realizando actualmente, y lo que él cree que puede pasar con él o su familia. Acciones como las de líder comunitario, donde hace énfasis en la recreación de los niños, llevan consigo la

intención de proteger a sus hijos de otro tipo de opciones diferentes a las que él realiza con quienes están en circunstancias parecidas a las de sus hijos. Así por ellos será interpretado como el puente de lo privado a lo público, donde al interactuar en las relaciones cotidianas los significados se hacen públicos, el padre hace pública la cultura de su familia en la cultura del barrio, dándole sentido por encontrarse en una marco cultural más amplio. Así se legitima la cultura familiar en el barrio, así se encapsulan los sujetos en la familia que significan como un nicho protector. En Armando se hace evidente en palabras como las siguientes: *‘(...) y eso sí, desde que los niños estén ocupados, desde que haya gente ocupada, desde que hayan oportunidades estos muchachos no tienen que irse para ningún lado, no como uno que no tuvo esa oportunidad, de que, de que hay hombre tal cosa, camine vamos pa tal parte, en cambio hay que brindarle la oportunidad a ellos y mirar de que así van creciendo y se van construyendo y se van metiendo no al vicio ni nada, sino siempre al deporte y a la recreación, a toda esa vaina sí, (...)’*

Verbalmente en la familia, la negociación, no se visibiliza, la construcción de las normas no llevan a una participación activa de todos los sujetos y así cuando se negocian las diferencias se hacen desde las acciones construidas a partir de ese mundo canónico.

Armando y Zunilda, no negocian las normas, ni las construyen en conjunto, cada uno cumple un papel determinado, reconstruyen su pasado, su historia, desde recuerdos que cumplen la función de justificar las acciones que los llevan a asumir los roles que tienen dentro del sistema familiar. Los estados intencionales que moldean sus acciones, están dirigidos a las condiciones de felicidad, a las formas en como interpretan la realidad desde las relaciones en las que están inmersos. Zunilda en su rol pasivo, recurre a un pasado que narra desde el eterno rol de madre y de ama de casa, que justifican la protección de Armando para alguien que no sabe hacer nada más. Sus roles se complementan, la pasividad legitima el rol protector y viceversa. Estos roles son interpretados por sus hijos, que no reconocen a su madre como una figura de autoridad, y más bien la reconocen como la persona a la cual se pueden aliar para ser protegidos y para validar sus acciones, aunque también prohíba, pero desde unas lógicas más relacionales que autoritarias. Al contrario, significan al padre como la autoridad a la que hay que rendir cuentas y pedir permisos., autoridad a la que también se falta y se revelan , pues si se sale del deber ser se está faltando a la cultura familiar, que es paralela a los intereses del padre.

Zunilda en el interior de la familia se ha limitado a ser madre, su rol se ha construido a partir del cuidado de sus ocho hijos y de las labores domésticas, pero como madre se ha visto reconocida como la que ofrece el afecto, pero poco normativa y sigue las acciones que ha construido el padre para el control de sus hijos. El sentido que le da a las normas está dirigido a que deben cumplirse, estas no deben cambiar a pesar del tiempo y de los cambios en las prácticas cotidianas de acuerdo al ciclo vital de la familia. Al significar el mundo canónico desde ahí, no le interesa intervenir en la creación de normas ni en la negociación de éstas, se ha posicionado desde un rol de hija frente a su esposo, siente que él la protege y la cuida, aunque a la vez se sienta cansada y presionada por la misma normatividad, igual es el rol que ha construido durante 25 años y desde el cual ha comprendido su realidad y la de su familia. Reconoce a su esposo como un “patán” en la manera como castiga a sus hijos, y aunque le exprese su inconformidad no se han generado cambios.

Con esto, ¿será que son tan excepcionales los Vinasco a la cultura en la que viven?. Asimismo Zunilda interpreta sus acciones desde la cultura construida por su esposo, y siente responsabilidad en la educación de su hijo Brayan, quien es reconocido como agresivo, y su esposo le atribuye las acciones de este hijo, a que fue “levantado mal por la mamá”. Le atribuye la responsabilidad refiriéndose de la siguiente manera: “(…) Si, he hablado con los grandes principalmente, con ellos no, con los niños en la cotidianidad, cuando yo veo al más pequeño, a Brayan que es como el más fregado, porque es que a ese sí lo levantó la mamá muy mal, entonces no lo castiga, no le dice nada, y yo soy el que más durito le ando, (...)”.

Atribuciones como la anterior, son parte de los guiones que han marcado la representación de la gran obra de la cultura construida por Armando, así es como es reconocida Zunilda, es que aún existe la costumbre de atribuirle la culpa a la cultura, o en este caso a la desviación de la norma, por elementos ajenos a la construcción. Cuando existe la desviación es culpa de un sujeto y no de la relación ya construida. Así se interpretan sus narraciones, aunque paradójicamente se crea que existe la participación.

La responsabilidad de lo sucedido al interior de la familia, de lo que suceda con cada sujeto, es propio de cada sujeto, se reconoce así a cada uno como diferente, y se deja de lado el compromiso que tiene cada uno en las relaciones. De este modo, la madre es reconocida como enferma, como “bobita”, y desde ahí se han construido las relaciones de parte de su esposo y de sus hijos, “dicen que es pobrecita porque tiene depresión, y la leen como enferma, señalándola

diferente a ellos y manifestando que debe sanarse en una institución de la salud”. Pero ¿la enfermedad es de uno solo o surge de las relaciones?. Muy claro, Gergen dice: *“No podemos descansar cómodamente en la suposición de que la herencia occidental, con su énfasis en el individuo singular, y sus instituciones requeridas, pueden participar efectivamente en un mundo de plena interdependencia”* (Gergen, 1996, p. 22). Es esta salud la que se construye en la interdependencia y no en la institucionalización que señala la diferencia y espera una cura dada por la institución, la transformación del síntoma se da en la relación misma que se construya entre todos los sujetos.

Seguimos observando que la resiliencia del sistema familiar se ha construido por Armando, es un sujeto de la familia, pero que ha creado un contexto que le facilita movilizarse desde sus miedos, desde sus creencias , y así asegurar que sus hijos construirán la realidad desde la cultura que él creó.

Así, la familia Vinasco ha construido su cultura, le ha dado sentido a sus acciones de convivencia. Partiendo de Hernández (1997), la familia es un constructo cultural construido por valores sociales puestos en acción en la medida en que sus miembros y el estilo de relación son establecidos por el medio cultural. Pero la interpretación que le dieron a ese dictamen fue de protección, lo que está afuera es amenazante, desintegra los valores familiares y a los sujetos que ahí pertenecen. Ahora debemos modificarla, es como si no quisieran aceptar que la cultura externa moldea las acciones de la cultura establecida en la familia, y quieren moldear a la cultura externa desde ellos, desde sus narrativas.

Con lo anterior, nos hemos acercado a comprender los significados sobre convivencia que fue interpretada por los diferentes individuos de la familia a partir de los sistemas simbólicos propios de la cultura en la que se encuentran inmersos, adquiriendo la figura de un concepto, como una meta para alcanzar la paz (ideal del padre que parte de los referentes culturales del sistema social colombiano), como un ideal caracterizado por la ausencia de conflicto (ideal de la madre construido en el reconocimiento del otro), ser tolerante con el otro respetando su opinión y respetar para que lo respeten (ideal de los hijos menores desde los valores inculcados por su padre y el colegio). Es un objeto relacionado con la paz, a la ausencia de conflictos o a la solución de éstos, pero no la han reconocido como una construcción social, una construcción como el significado mismo que se da en la cultura, en las interacciones y el cual a través de éstas se negocian las diferencias. Es reconocer que las divergencias de la realidad son las que permiten

la construcción de significados, y a la vez, se modifican las acciones de convivencia que le dan sentido a su familia.

En la familia Vinasco, el ver la convivencia como el objeto que viene de afuera, ha hecho que no se den el espacio para participar y comprometerse cada uno en las relaciones que están construyendo en la familia, justificando así la forma como resuelven sus conflictos, basados en la norma fija, sin la posibilidad de ser modificada o negociada, y desde donde las acciones de violencia que se presentan se quieren sacar del contexto, tomando un sentido de inusual y no de otra forma de relacionarse que hace parte de la cultura de ellos, y que resulta ser un holograma de la cultura en la que están inmersos. Cultura que han negado. Igualmente, si la acción no está situada en un contexto, se hace ajena, y no se reconoce su cotidianidad como un conjunto de acciones que los lleva a vincularse y a pertenecer a su familia ya sea desde la norma o desde la transgresión a ésta mediante acciones violentas.

Al resolver los conflictos desde la norma que no se negocia, se está proyectando en la familia lo que el Estado pretende, donde la concepción desde el derecho, está marcada desde una intención, la cual no parte de procesos psicológicos como las percepciones o las significaciones, sino que parten de una norma que debe acercarse a cumplir un ‘ideal’, mediante el control social.

La convivencia no es solo un punto de llegada como la ve el derecho, un fin, un ideal de paz; La convivencia es un proceso que se lleva a cabo a través del sentido que tienen las prácticas sociales al interior de una cultura. Es así como al significar la convivencia desde el sueño esperado, la encuentran en el vacío, no la visualizan, y la observan solo cuando no existe la diferencia de significados. Cuando no hay peleas o discusiones, es decir, cuando ‘Están’ tal vez sin tocarse, tal vez cuando la relación se hace lejana y la emoción se desvanece, no habían reconocido que a pesar de todo convivían desde unas pautas complementarias que mantenían lo canónico como sagrado y que todos estaban ahí en cuanto no se rompiera con la norma, pero de igual modo se relacionan y le dan sentido a sus acciones como seres particulares, a través de alianzas, o como sujetos pertenecientes a la cultura, desde donde significan su mundo interno y externo al sistema.

Es una ‘conrelación’ que se hizo explícita a través de los espacios que se abrieron y que se hicieron públicos al interactuar y mostrar las pautas de acción. Significados que se encuentran entre ellos y no fuera de ellos. Es permitirse ser sujetos contruidos en las interacciones y seres

interpretantes de símbolos que les dan sentido a esas prácticas sociales de la familia. Reconocimos que los espacios que se abren más allá de lo cotidiano son en los que permiten que se presenten las diferencias de significado, que se evidencien conflictos que puedan negociarse y resolverse no desde la eliminación del otro, sino con la construcción del otro y de si mismo. *‘(...) El concepto de cultura tiene un impacto sobre el concepto de hombre. (...) la cultura suministra el vínculo entre lo que los hombres son intrínsecamente capaces de llegar a ser y lo que realmente llegan a ser uno por uno. Llegar a ser humano es llegar a ser un individuo y llegamos a ser individuos guiados por esquemas culturales, por sistemas de significación históricamente creados en virtud de los cuales formamos, ordenamos, sustentamos y dirigimos nuestras vidas’.* (Geertz, 1997).

Esta comprensión sobre la convivencia en cuanto los aspectos legales y culturales, tienen lugar primero en lo individual y luego en lo social. De esta manera los sujetos reconocen que existen normas y leyes que regulan la convivencia y que deben ser cumplidas individualmente para que se vea su efecto en lo social y lo cultural teniendo en cuenta el papel que las instituciones y la estructura social juegan en la configuración de la vida cotidiana y viceversa.

CONCLUSIONES

La construcción de significados sobre convivencia de los sujetos de la familia se tejen a partir de las relaciones, los límites, las reglas, los marcos de referencia culturales, el reconocimiento del otro, la resolución de conflictos y la significancia que cada protagonista atribuye a la convivencia.

La interpretación realizada a partir de las narrativas generadas por los protagonistas, develó que la construcción de normas en la familia se da desde la realidad del Padre, sin la participación de la madre y los hijos, manteniéndose iguales en todos los subsistemas a lo largo del ciclo vital.

Las acciones que comparten en familia, donde se da la participación de todos, surgen de aquello que sale del escenario donde habitan, (paseos, salidas recreativas) dándole otro sentido a su mundo canónico, permitiendo construir otras formas de relación; menos desde la norma y más desde la participación. Los espacios están dirigidos a acciones recreativas que no involucran lo académico o lo doméstico. Esto se observó en la investigación, a lo largo de las narrativas, donde las salidas en la ciudad o fuera de esta son otra alternativa de acercarse e interactuar diferente, de este modo el sentido cambia porque las acciones cotidianas como el alimento, el juego o las pautas de relación se construyen en otro contexto, y eso les permite comprender su realidad diferente y a la vez, sus acciones se mueven desde otras intenciones.

La construcción de significados se da en la interacción con la realidad, cada sujeto existe en la familia en la medida en la que se es coherente con la cultura familiar, y estas interacciones cobran un sentido canónico que enmarca sus acciones, lo que se hace y lo que se dice muestra la participación de cada sujeto en la cultura.

Los significados se construyen desde referentes culturales casi exclusivamente de los creados al interior de la familia, pues la participación con la cultura externa es limitada. Los otros referentes, que le dan sentido a la construcción de significados sobre convivencia surgen de lo religioso o de las instituciones educativas. La evidencia de lo anterior se encuentra en

significados como; (...) si uno es malo o agresivo, dios lo castiga, parafraseando a los sujetos, atribuciones que se construyen en el colegio, la Casa Marista (donde asisten los sábados) o la familia.

Los significados surgieron de las narrativas de la familia, donde se evidenció mediante acciones verbales o simbólicas, que la cultura que le da sentido a la realidad de todos, surge de una creación del Padre, quien ha construido un mundo canónico del cual todos se sienten parte en la medida en que cumplen la norma para confirmar el sentido de convivencia reproducido por él, o si la rompen, resignifican la desviación como una falta al padre y a ellos mismos. Esa desviación se hizo más evidente en acciones como la salida de la hija mayor de la casa, quien siente que cometió un error, y así sigue perteneciendo a su familia, siendo a la vez la referencia a no seguir por su otra hermana, convirtiéndose en otro símbolo que existe para controlar las acciones de su padre.

Las estrategias de resolución de conflictos que construye la familia están enmarcadas en unas acciones ambivalentes entre lo que dicen y lo que hacen, evidenciado en emisiones lingüísticas dirigidas al respeto por el otro y al diálogo, sin embargo se agreden y buscan alejarse de la realidad familiar. El Padre controla el sistema, y frente a esto los demás miembros de la familia generan pautas coherentes al sentido del padre, sin dejar de sentir inconformidad, narrada como “ganas de escapar”, llanto, y alianzas dirigidas a la creación de trayectos vitales que los aleje de la cultura familiar.

El reconocimiento del otro se ha construido a partir de juegos simbólicos, donde las relaciones al interior de la familia que son prácticas de convivencia que llevan a que descalifiquen las acciones de los otros, sin embargo, cuando se muestran como sistema a personas de la comunidad se cohesionan protegiéndose de las relaciones externas, reconociendo a todo sujeto ajeno a ellos como una amenaza a la cultura de su familia, pretendiendo negar la pertenencia a la cultura del barrio aunque finalmente sus acciones evidencien que son un holograma de éste. Este reconocimiento juega con relaciones de poder según el rol que cumpla la persona con la que interactúan, así, en el caso de los vecinos son significados por ellos como “agresivos y groseros”, y sienten que por sus vecinos son reconocidos como la familia de referencia a seguir;

pero cuando nos reconocieron como psicólogos, nos vincularon a ellos y atribuyeron el cambio de significados a nosotros, aunque se haya dado en la relación construida.

La convivencia es significada como un “objeto” relacionado con la paz, la ausencia de conflictos o la solución de éstos; pero no la han reconocido como una construcción social, una construcción como el significado mismo que se da en la cultura, en las interacciones y que a través de éstas se negocian las diferencias. Es evidente al escuchar palabras donde reconocen al otro como agresivo, y donde si no están de acuerdo, la diferencia no se negocia, aunque en momentos lo hagan, llegando a decir que la convivencia no está siempre con ellos, o que las prácticas de convivencia se las entregamos los psicólogos, y que antes no había.

La convivencia, reconocida desde nosotros como una “conrelación” se hizo explícita a través de los espacios que se abrieron y que se hicieron públicos al interactuar y mostrar las pautas de acción. Significados que se encuentran entre ellos y no fuera de ellos. Es permitirse ser sujetos contruidos en las interacciones y seres interpretantes de símbolos que les dan sentido a esas prácticas sociales de la familia. Reconocimos que los espacios que se abren más allá de lo cotidiano son los que permiten que se presenten las diferencias de significado, que se evidencien conflictos que puedan negociarse y resolverse no desde la eliminación del otro, sino con la construcción del otro y de si mismo.

APORTES DE LA INVESTIGACIÓN

- Ψ Disciplinariamente, este trabajo de grado ha hecho un esfuerzo por comprender los significados sobre convivencia desde Bruner, donde al partir del socioconstruccionismo se ha reconstruido la palabra convivencia por la palabra “conrelación”, que en su sola forma permite reconocerse como sujetos y asimismo significarla como una construcción desde la participación de todos y no desde la suma de partes como podría indicar el “vivir con”, sin el compromiso de cada sujeto, y la espera del cambio desde afuera.

- Ψ Para el campo de conocimiento de ‘Psicología de las Relaciones, Redes y Narrativas le muestra a quienes se están aún formando, una nueva manera de interpretar y hacer lecturas psicológicas coherentes al paradigma que se pretende manejar en dicho campo. En nuestro momento de interactuar en ese contexto evidenciamos que estaban surgiendo discursos sobre la identidad del campo, y uno de los intereses y proyectos era la manera de sistematizar y hacer lecturas desde el socioconstruccionismo. En este trabajo de grado se presentan matrices donde se evidencian las lecturas desde el socioconstruccionismo, especialmente desde Gergen y Bruner, abriendo otro tipo de opciones distintas a las lecturas que a lo largo de la carrera se han ido construyendo desde el modelo sistémico. Es claro que aunque el socioconstruccionismo y el sistémico son paradigmas emergentes, una lectura que involucre otro tipo de interpretaciones que convoquen a construir desde lo cultural y las relaciones, dan al campo y a quienes pertenecemos a éste una identidad y una pertenencia más clara.

- Ψ Con los protagonistas de la investigación se construyeron otro tipo de relaciones que permitieron la reflexión sobre la cultura familiar y la participación de cada uno al interior de la familia, logrando que resignificaran sus acciones respecto a las relaciones con los otros, y evidenciando que aunque se presenten conflictos se pueden resolver sin la eliminación del otro o mediante acciones que lo agredan, sino que se deben crear espacios para expresar la diferencia dándole otro sentido a sus acciones. La comprensión de significados llevó a reconstruirlos, no por la intención nuestra, sino por la interacciones que se dieron entre ellos

y nosotros, reconociendo así que parafraseando a Fals Borda en Arango (1995), la interacción con una comunidad es a la vez educación.

Ψ Metodológicamente, este trabajo de grado aportó una nueva forma de acercarnos a un grupo de personas para acceder a ellos y a sus significados mediante acciones simbólicas como lo fue el diseño, la creación y la aplicación del juego ‘Expedición Animal’, que complementó las narrativas de las entrevistas y dio una mirada más compleja de las observaciones de los diarios de campo. Esta fue una estrategia para observar la dinámica relacional entre los sujetos de la familia al igual que los diarios de campo. El objetivo de las entrevistas era reconocer los significados de cada sujeto. El juego es una estrategia relacional que evidencia la realidad de los sujetos mediante la metáfora.

NOTA AL FINAL

1. ‘Conrrelación’ es una palabra que se construye en este documento desde nosotros como investigadores, surge como una reflexión del Marco Disciplinar y es coherente a un lenguaje socioconstruccionista. *Es permitirse ser sujetos contruidos en las interacciones y seres interpretantes de símbolos que les dan sentido a esas prácticas sociales de la familia.*

BIBLIOGRAFÌA

- BARDIN, L. El Análisis de Contenido, Ed. Akal 1986.
- BRUNER, J. Actos de Significado, Alianza Ed. 1991.
- GEERTZ, C. La Interpretación de las Culturas. Ed. Gedisa. Barcelona: 1997.
- GERGEN, K. J. Realidades y relaciones : aproximaciones a la construcción social, Cap 8: La Autonarración en la vida social. Ed, Paidós. Barcelona :1996.
- GERGEN, K. J., El Yo saturado. Ed, Paidós. 1997.
- HERNÁNDEZ, A. Familia, ciclo vital y psicoterapia sistémica breve, Ed. El buho, 1997.
- IBÁÑEZ , T. Construccinismo y Psicología, Universidad de Guadalajara. Colección Fin de Milenio, Serie Psicología Social 1994.
- JEFFREY, C. A. Sociología cultural, Ed, Anthropos. Barcelona: 2000.
- LARA DE PRADA, L.M. y OCAMPO L.H. Comunidad Participación y Convivencia, Ed. USTA, 2002.
- MARDONES, J.M. Filosofía de las ciencias Humanas y Sociales. Ed. Antrophos.
- MARTÍNEZ, M. El Paradigma Emergente, Ed. Trillas 1997.
- MARTÍNEZ M. MIGUEL (1999). El Paradigma Científico Postpositivista. En MARTÍNEZ M. MIGUEL, La Investigación Cualitativa etnográfica en educación : Manual teórico-práctico, <http://prof.usb.ve/miguelm/cualitativa.html>, Edit. Trillas, México 1999.

- MORIN, E. Introducción al pensamiento complejo. Ed, Gedisa. Barcelona :1998
- PAEZ D., VALENCIA J., MORALES J.F, SARABIA B., URSUA N., Teoría y Método en psicología Social, Ed. Anthropos, 1992.
- PAEZ MORALES, G. Sociología de la Familia, Ed. USTA, Bogotá 1984.
- POURTOIS, J. P. y DESMET, H. Epistemología e instrumentación en ciencias humanas, Ed. Herder. Barcelona: 1992.
- SALINAS, L. M. Investigación cualitativa, Ed. Pontificia Universidad Javeriana, 2000.
- VALLES, M. Técnicas Cualitativas de Investigación Social, Proyecto Ed. Síntesis Sociológica, 1999.
- WILLIAMS, R. Sociología de la cultura, Ed. Paidos, 1981.

ANEXOS

(ANEXO1)

HISTORIA DE VIDA ARMANDO VINASCO

Nací en un pueblo llamado Río Sucio, Caldas, bajando para Medellín, y fuimos 23 hijos de un solo matrimonio, era que en esa época la gente era más bien ignorantona.

Actualmente tenemos 15, nueve murieron cuando pequeños.

Mi papá era una persona de la casa, era Carnicero, era una persona que madrugaba a las 4:00am a trabajar y llegaba a las 7:30pm, muchas veces él no sabía ni como se llamaba uno. Nuestra mamá era una persona que se mantenía en el hogar (pues claro con tanto chino), era muy católica, a todos nos hacía ir a misa, allá en el pueblo nos guardaban dos bancas especialmente para los Vinasco, muy a las 5:30am nos levantaba los domingos para la misa.

En esa época dormíamos en esteras, uno al lado del otro, muchas veces llegaba nuestro papá y preguntaba ¿usted cómo se llama?, ¿usted quién es?. A mí me gustaba el estudio yo hice hasta tercero bachiller con la ayuda de unos Tíos, y en el colegio yo era de los que me daban regalito y me regalaban diccionarios, en esa época era una berraquera tener diccionario, yo trataba de sobresalir, yo estuve en la escuela Santander en la Primaria, y luego en una que se llamaba la Pío XII, y luego en el colegio de varones, después no hubo más oportunidades. Desde joven empecé a trabajar, en el pueblo, en telegrafía, en Telecom como mensajero.

Cuando jóvenes sábados y domingos, salíamos a caminar, comíamos por fuera, íbamos al río, nos íbamos para otros pueblos y veredas y a veces con los amigos cogíamos naranjas, plátanos lo que encontrábamos y llevábamos a la casa. Sufrimos por la comida éramos pobres. Mi papá no era comunicativo con nosotros, no le quedaba tiempo, y era muy estricto nos pegaba unas tundas, nos daba con un viril de toros para arriar ganado, era muy bravo, le gustaba mucho el aguardiente. Es que a uno de chiquito le daban aguardiente amarillo, para purgarnos, entonces qué pasa, a la familia paisa los crían así, por eso a uno le gusta el aguardiente, pa curarle la tripa nos daban aguardiente de pequeños en ayunas.

Nosotros nos llegábamos muy bien con la viejita, mi papá trabajaba todos los días hasta los domingos. Mis papás se llevaban bien, de joven nunca los oí pelear. A nosotros nos acostaban en una pieza a todos, y ellos dormían aparte en una habitación y la cama tenía toldillo. Mi papá murió primero, de reumatismo y mi mamita murió de cáncer, porque antiguamente por la

ignorancia eran ajenas de ir a un médico no se hacían chequeos porque les daba vergüenza, cuando ya se detectó el cáncer (de matriz) ya no había solución.

Yo tenía como 18 años cuando murió mi mamá, pues todo cambia, nos abrimos. Empecé a andar sólo. Yo trabajé en correos nacionales en el pueblo, luego pasé a la telefónica de Pereira que la compró Telecom, y entonces a mi me echaron porque no fui a unas votaciones, porque en esa época lo hacían votar a uno, pero a mí la política nunca me ha llamado y en esa época me la pasaba jugando fútbol, teníamos un equipo con unos hermanos, a mi me seleccionaron en un seleccionado en Caldas en Armenia; entonces como no fui a unas votaciones por irme a un partido de fútbol, entonces me llegó una carta en donde me suspendía, ahí fue cuando decidí irme a trabajar con mi hermano mayor. Yo tenía un hermano, Alcides, que toda la vida fue agricultor, manejaba una finca por Risaralda, y nos mandaba llamar para trabajar y yo iba y le ayudaba, me enseñó a manejar azadón, estuve como un año con él. Aprendí a recoger café, a moler de forma manual no con máquina como ahora, mi hermano me pedía que le ayudara a despulpar, po ahí hasta las 2:00am, y a las 6:00am a madrugar, llueve o truene, porque en esas vainas del café es así. Pues uno no está acostumbrado, hasta que me aburrí. Entonces me fui para cerrito valle, con un amigo a coger algodón, y aprendí a manejar tractor, y tuve un accidente, se volteó y yo me raspé todo. Estábamos en la hacienda San Joaquín, yo andaba sólo. Cuando llegó el mayordomo y nos preguntó que había pasado, y me dijo, oiga paisa y usted cómo va a trabajar así, yo le dije que necesitaba el trabajo y que lo iba a intentar que no me podía devolver, porque como eso es lejos, entonces me dijo bueno paisita le vamos a dar unos surcos, pero allá son grandísimos los surcos, uno va y se devuelve y ya se le va medio día todo el día acurrucado, sale uno a las 6:00am y llega allá a las 9:00am y vuelve uno a las 12:00m porque el calor revienta el frijol entonces no se puede recoger. Después de trabajar en eso, habló conmigo y me dijo . . usted quiere trabajar conmigo?, usted es capaz de manejar personal, yo quiero que trabaje como cabo, pero acuérdesese que aquí hay que trabajar con esos negros, yo le dije : no se preocupe y metí en eso. Allá trabajábamos 60 hombres y 60 mujeres. Yo vivía en una piecita en el pueblo. Corte caña y sembré algodón.

Después el Señor me nombró mayordomo, me contó que el mayordomo estaba robando y que necesitaba alguien de confianza para el trabajo. Esa hacienda era grandísima, me dio caballo, ya podía dormir en la hacienda, y tenía que estar pendiente de todo. Yo le hice. Los primeros días fueron difíciles porque el otro mayordomo los tenía acostumbrados a vagar cuando se iba el

dueño de la finca, les regalaba frijol, entonces en varias ocasiones tuve altercados, casi a punta de violencia. Pero con el tiempo me los fui ganando, las cosas mejoraron, yo les decía que había que hacer las cosas bien para salir todos ganando, ya con el tiempo les compraba sus gaseositas, los invitaba a guarapito, entonces ellos se animaban y trabajaban chévere.

Pero entonces como resulta que uno era soltero y joven, a mi me pagaban y yo no tenía nada que hacer, entonces yo me iba a un lugar que se llamaba a un Sitio que se llamaba Guacarí. Nos íbamos con unos trabajadores y con unas mujeres de esas a bailar, ahí no la pasábamos sábado y Domingo. Entonces uno se cansa de esa vaina, hasta que dije no más me voy, y me dio por venirme a Bogotá, ahí ya tenía como 33 años. Yo estuve varias veces en Bogotá, con lo poco que ganaba yo compraba televisores y los iba a vender al pueblo a Río sucio, después fue cuando me fui al valle y ahí sí me vine del todo.

Entonces como yo tenía al hermano Mayor, que es una persona pudiente, pero que es como muy alejado, Arnulfo, que ha escrito hasta unos libros, y tiene unas hijas que estudiaron en la javeriana y todas son doctoras, la sobrina es la jefa de Mercadeo en el piso 21, en el Banco de Occidente la doctora Ana María Vinasco y la otra hermana está en Inglaterra, mi hermano viaja ha estado en Argentina.

Cómo nosotros no tuvimos el estudio de él. El vino y se capacitó en Bogotá, porque le dieron la mano unos amigos, pero nosotros no tuvimos la misma oportunidad. El se vino con tercero de primaria. En esa época él me pedía que le ayudara en matemáticas, los quebrados, y él aprendió conmigo, yo era muy bueno para las matemáticas y cogió para arriba hasta que fue jefe de personal de contabilidad y se casó, ellos viven en el nuevo camping, ellos viven bien. De todas maneras como a mí siempre me ha gustado trabajar y hacer lo que sea, aquí en Bogotá cuando estuve sin trabajo yo compraba y vendía y revendía perfumes, yo no me varo.

Yo decidí venirme definitivamente, porque yo me intoxicqué, porque en el valle manejábamos unos tanques de veneno para cargar una avioneta para fumigar el algodón, entonces yo destapé eso con un compañero y nos intoxicamos y estuvimos como una semana en el hospital, entonces ese fue el problema y me dije pues tampoco me voy a tirar la vida y por eso me vine para donde un hermano, Enrique el más pequeño de la casa. Conseguí trabajo como mensajero en la superintendencia de industria y comercio como mensajero, por un paisano que duró poco entonces salimos.

Y luego me conseguí un trabajo de celador en un edificio, en la calle 23 con 15, en el barrio Santafé ahí estuve como cinco años, ahí conocí a mi esposa. A ella la trajeron de Santander a cuidar una señora que estaba enferma, nos conocimos yo era el portero del edificio, y entablamos relación y nos matrimoniamos hace 25 años. Entonces ya tocó mirar, porque no pagaban, entonces tocó trabajar en la rusa con cuellar y serrano, pues como ayudante de construcción, pues a mi siempre me ha gustado el trabajo y no he sido flojo, estuve como 3 años y luego me llamaron a la 113 a hacer los quicios de los ascensores, porque una doctora me dijo: ‘usted sabe de matemáticas harto no’, le dije: ‘porqué doctora’, ella dijo: ‘porque yo he visto’; ella era la jefa mía era una ingeniera, me estimaba mucho, porque ella me llamaba y me decía: oiga paisita ayúdeme aquí, cómo yo sabía de mecanografía, pues hace muchos años que no cojo una maquina de esas, pero yo sabía más o menos, y claro yo le dije claro doctora como no.

Necesitaban gente para hacer los quicios ascensores y eso tiene que ser milimétrico, entonces llegó un señor ahí que lo habían mandado de una vaina, de una empresa de esas que hacía eso, entonces la doctora me dijo: ‘este lo puede ayudar’. El tipo ese me dijo: ‘vamos a hacer esto, tiene que quedar aquí bien matemáticamente sino queda mal’, yo le dije listo cómo es, y tan tan me explicó y el tipo me dijo : ‘Usted que pasó que no siguió estudiando’, le dije que pues no pude ya en esta época pues no se puede.

Hicimos todo eso, entonces ya a lo último me pusieron de ascensorista, porque la doctora dijo, a mi me tocó manejar el trompo, el trompo ese que hay para echarle la mezcla y eso, ese trabajo era para tres personas y yo lo hacía sólo, entonces esa doctora se mantenía aterrada y le decía a un jefe de personal que le dicen dizque un maestro. A mí me gusta hacer las cosas para que nadie me diga, entonces yo llegaba y pa! Pa! Pa! y les preparaba la mezcla y todo eso, y llegaba temprano, y entonces llegó el maestro, pero como en esas obras siempre hay gente que es así, pues me la montó y entonces yo le dije, sabe que yo estoy haciendo aquí el trabajo de tres. Entonces fue y le dio queja a la doctora, entonces yo le dije doctora mire vine aquí, estoy haciendo mi trabajo y viene el señor a decir que yo no le rindo, yo estoy aquí haciendo el trabajo de tres. ¡cómo así! Lo regañó y le dijo usted con él no se me mete, no ve que está haciendo el trabajo de tres, es una persona que trabaja como un burro, me hace el favor y no se mete con él. Entonces de ahí en adelante con la doctora uno a.

Uno le tenía que tener la mezcla a los de la gorróna como dicen los de la administración, entonces yo les tenía listo de la mezcla, entonces los contratistas muy buena gente conmigo,

entonces yo por eso me solventaba más, llegaba el día de pago y me decían ¡que quiere cerveza o plata! y yo les decía yo cerveza pa qué, pásame diez mil quince mil pesos, me sirven más que una cerveza, yo tengo mi obligación. Yo siempre pensando en que yo tenía que hacer algo, porque necesitaba un lotecito porque yo estaba viviendo por allá pagando arriendo vivíamos en una piecita en las Ferias con Zunilda. Nosotros duramos con un año y medio para irnos a vivir juntos, por lo que ella era una persona sola que no tenía con quién salir, ni conocía a nadie, entonces yo le decía, cuando me den permiso salimos y la llevo pa' que conozca, entablamos una relación chévere y listo, la llevaba a Zipaquirá pa' que conociera, ella es una persona sana, sanísima que llegó del campo, una persona sana por eso estoy con ella. Por eso yo le he dado todo porque yo sé que es sana, yo le dije, yo tengo que luchar por usted lo único que tenemos que hacer es conseguírnos una casa.

De pronto vinieron por ella y ella no se quiso ir, eso fue un problema porque el papá decía que yo era muy grande, que esto y lo otro, que iba venir a matarme, de todas maneras yo le dije a ella, si usted quiere irse váyase, a gusto suyo.

Y entonces bueno yo seguí luchando, y en esa empresa dese cuenta que por intermedio del subsidio familiar de los niños fue que compramos este lote, me parece que hasta tengo por ahí el cheque, en esa época salieron como noventa mil eso era un platal. Entonces le dije, hija me llegó el cheque, cómo no lo habían demorado como tres meses, me dijo que vamos a hacer, lo que yo le dije vamos es a buscar un lotecito, entonces de por allá nos vinimos y busque hasta que dimos aquí. Entonces con más berraquera seguí trabajando. Y qué te parece que entonces cuando ya me pusieron a trabajar que ya estaba echando bueno, como uno como ser humano no se conforma con lo que está sabiendo que está echando bueno en esa vaina de los ascensores de ascensorista, entonces era un Diciembre y me dijeron paisita le va a tocar trabajar 24, 25 y 31, y yo les dije que pena pero yo le tengo que dedicar a mi esposa y a mis hijos, ya había nacido John y Yamile, entonces me retiré.

Entonces que pasó, como yo era un tipo que me gusta buscar, conseguí ya al otro año en marzo, trabajo de vigilancia, en el bosque de San Carlos, ahí estuve siete años y medio, pero muy bravo, era un sector muy bravo, por ahí cuando a uno no le toca morirse ahí yo tuve mucho problema, mucho peligro, ahí tocaba defender la gente, de la urbanización y por ese lado de las lomas mucho ladrón, gente mala. A mi una vez me salieron unos tipos y me pusieron

Ahí al pie del conjunto habían matado un muchacho, eso era en un diciembre, habían matado un muchacho en un carro y a un señor lo hirieron, y yo estaba en esa turno, eso era raro porque eso eran como a las siete de la noche, entonces principiamos a escuchar pam! Pam! Pam!. Yo era en esa época supervisor, entonces a mí me tocaba entregarle las armas a cada puesto. Entonces yo escuché eso y bajé, a mirar a ver que era y entonces al bajar en una esquina así, unos tipos venían disparándole a todo el mundo y yo en ese momento llegué en esa esquina y resulta que llegó un tipo de esos y me tendió el revolver y me lo martilló; menos mal que se la habían acabado las balas y el otro lo mismo, lo que no conviene. Yo por eso digo actualmente que uno no se muere la víspera sino el día.

La gente quedó aterrada porque me cogieron y me martillaron de una vez, y yo al ver de que no hubo fuego, entonces el tipo principió a cargar y yo me le fui. Entonces más allá me prestaron un revolver pero se nos volaron. Ahí fue donde yo me puse a pensar, uno esta vivo todavía, y de pronto por un mínimo, más sin embargo duré siete años y medio. Yo soy uno que va a ese barrio y toda la gente que hubo paisita, venga para acá!, dicen por ahí a eso es lo máximo que estuvo por acá, porque yo los defendí a capa y espada, porque de todas maneras uno es responsable en su trabajo y uno tiene que hacerlo bien, a mí me gusta hacer bien las vainas. Habían muchas pandillas y me tocó ir a la fiscalía porque me amenazaron con carta, e iban y nos agarrábamos a plomo y hágale, a nosotros nos daban escopeta y revólver, y como ahí habían unos del DAS y unos policías, ellos me apoyaban mucho, pero ese conjunto era sin cerrar, no estaba encerrado, entonces se metían a atracar a las personas a las casas. Entonces ya en el turno mío ya no había como mucha vaina, porque ya sabían ‘ah! ahí esta ese paisa, entonces el paisa nos saca de ahí’, entonces no iban. Ya en el otro turno que había, si ya se veía mucha cosa entonces me pusieron de supervisor constantemente, entonces yo les dije pero me aumentan un poquito, yo estoy exponiendo mi vida.

Entonces una vez cogieron, recuerdo que eran como las nueve de la noche, así es como un barranco y aquí quedan las casas, y vi que habían como cuatro personas allá, entonces yo siempre tenía una escopeta 16 extralarga, entonces estaba ahí el presidente de la junta estábamos al pie del salón cuando vimos, cuatro o cinco personas, y llevaban un arma, como estaba de noche y yo estaba como retiradito . . . y me dijo, mire paisa esa gente! Quien sabe que estarán haciendo. Entonces nos escondimos al pie de un carro cuando cogieron y le echaron una vaina y lo cogieron y le metieron un fósforo le metieron candela y lo botaron pa`bajo . . . ah! Ese es un

carro que lo van a mandar contra las casa prendido, dije yo. Entonces yo cogí la escopeta y les hice un tiro. Uno de esos como que lo alcancé a coger y casi se viene con el que mandaron pa' abajo, entonces uno de esos le echo mano y le mentó la madre y le dijo venga que ese nos quiebra! Y lo cogieron y se lo llevaron.

Entonces nosotros fuimos a mira que era y resulta que era un señor, era una persona, que lo habían quemado y lo botaron prendido. Entonces yo dije una persona!, y yo me quité el saco y yo traté de apagarlo, pero no ya hacía rato lo habían matado, o hacía días quién sabe. Eso pasó. Entonces yo me dediqué ahí en casas de bosque de San Carlos, hace como tres años. Tremendo ese trabajo.

Entonces yo en ese trabajo me decía, no pero es que yo tengo mi esposa mis hijos . . . había como un potrero, habían muchas violaciones, traían muchas mujeres y las violaban, por ahí les avisé a unas colegialas que no se metieran por ahí y casi las violan , les alcancé a ayudar y también por ahí hay muchas pandillas. Entonces la cosa estaba duré y yo pregunté si me iban a subir el sueldo y me dijeron que no había como entonces . . . me retiré.

Resulta que un señor que había vivido ahí que sabía de mi trabajo, me buscó y me dijo, necesitamos una persona como usted y yo le dije camine, entonces estuve en Carimagua reservado cuatro años.

¿dónde aprendió a manejar armas?

Ah, en el valle cuando estaba de mayordomo, por allá aprendí a manejar escopetas, revólveres.

Y bueno a veces cuando uno está en su trabajo a veces le da como miedo, pero cuando uno ve una persona que está en peligro que la están atropellando, le da uno como valor como esa energía como de defender, cuando uno está en su trabajo, entonces eso es lo que pasa.

Por allá en Carimagua había unos muchachos jóvenes y eso ponían se mantenían en problemas y ponían problema. Pues entonces llegó una señora de la junta de acción que dijo que había que a cambiar vigilancia, que por manejo administrativo y bueno listo me liquidaron hace como siete meses, ese fue el último trabajo que he tenido. Ahora no, pues ya por la edad y esa vaina pues no ha salido nada por ahí. Pues yo como papá me le mido a lo que sea, toca que vean que el papá siempre ha trabajado, que el papá trabaja en lo que sea . . yo siempre con ellos, cualquier cosita les traigo. Ve! Eso siempre yo lo he tenido en la vida, a mi señora o a ellos, yo cojo galleticas, pancito lo que sea, lo mínimo que uno tenga vea! Tenga . . . papá qué me trajo?

Porque ellos son así, los hijos son así . .. entonces yo siempre si tenía 500 pesos, les traía algo que unos sparkies, vea tenga, y ellos felices y dichosos. Entonces ellos creen que a todo momento actualmente, pues ahora mijito ahora si grave porque no estoy trabajando y no tengo plata y todo eso, pero más sin embargo cuando yo consigo siempre les traigo algo, siempre estoy en la jugada. Y yo siempre acostumbé a los grandes, ellos siempre para la mamá y pa los hermanos, tenga.

Yo soy una persona que no tomo trago ni fumo, porque a uno la vida le enseña muchas cosas, ya cuando mi Dios le ha dado la oportunidad ya de vivir 59 años, ya uno sabe, entonces uno trata que lo una ha vivido y lo que uno vivió, anteriormente que fue una vida pues no muy buena cuando estábamos jóvenes, nos tocó levantarla, como yo le digo a mis hijos vea! Su papá nunca tuvo la oportunidad . . . mire yo les dije nosotros a veces una aguapanelita y un plátano asado y sale . . . y como era doble jornada, nosotros éramos 8:00am a 12:00 del día y 1::00pm a 5:00pm esa era la jornada y nosotros a veces la comida no alcanzaba como éramos 15 . . .

Ellos a veces vienen, el que no se arrima mucho es el que vive en el nuevo camping, nosotros nos hablamos. Pues todos hacemos la forma de trabajar, no hay uno que tenga una cosa estable, entonces todos tienen su obligación . . a ellos les gusta mucho venir a acá, yo les dije hermano a penas puedan vengan por acá como buenos paisas nos reunimos y charlamos. Yo siempre les he enseñado a mis hijos que sean amables con las personas, y les he enseñado a respetar para que los respeten. Son ocho hijos, cuatro hombres y cuatro mujeres. El mayor es la machera, se graduó , está trabajando y colabora con la casa, el está por allá . .. en . . . en el Casanare, es una belleza, el está trabajando en una empresa, el es un buen hijo, la lavadora todo eso se la regaló a la mamá, el tiene una mujer y tiene un hijo, muy buen hijo.

Cuando uno es responsable, los hijos son responsables, Bueno cuando uno es responsable, yo me acuerdo cuando yo estaba en la rusa, yo tenía que ser muy responsable, a uno le pedían para la cerveza y yo no, yo tengo mis obligaciones. Yo les digo, a mis hijos que obren por criterio propio, que no se dejen llevar o porque los otros lo hacen. Yo les he enseñado que es lo bueno y que es lo malo, que se puede hacer y que no se puede hacer.

(ANEXO 2)

HISTORIA DE VIDA : ZUNILDA GOMEZ

Yo me llamo Zunilda Gómez, tengo 44 años, nací en Onzaga Santander del Sur.

Cuando pequeñita me tocaba cuidar a mis hermanitos pequeños, cuidarlos y hacer oficio, hacer trabajos en fique porque allá se trabajaba mucho en fique. Vivía con mi mamá, mi papá y mis hermanos; sino que uno se murió cuando entró a estudiar, tenía como 7 u 8 años y le dio sarampión y como la escuela quedaba al pie de una quebrada dizque salió y se acostó con otro niño a la orilla de la quebrada y al otro día amaneció muerto. Yo no lo ví muerto, yo estaba muy pequeñita, mi mamá y mi papá no me llevaron a verlo ni nada yo me quedé sola con una hermanita que tenía. De él recuerdo que estaba como Brayan, era monito, bonito y cuando lo sepultaron pues a mí me pusieron a estudiar, estudiaba todo el día desde las 8 de la mañana hasta las 11 y luego de 1 a 4 de la tarde, cuando nos soltaban por la tarde a las 4 salíamos y nos íbamos para la casa y en el camino nos poníamos a jugar con mis primos y amiguitos que vivíamos cerca de las casas, pero a veces cuando mi papá veía que me demoraba iba a buscarme con un juguete y más si me veía con mis hermanos y mis primos, eso sí me subía una loma a toda con el juguete y yo corrale para no dejarme pegar y llegaba a la casa con ese miedo entonces me ponía a hacer tareas o a ayudarle a mi mamá a hacer cabuya o lazos con el fique, claro que primero hacía mi tarea y luego si me ponía a ayudarle con las cabuyas porque de ahí era que mi mamá sacaba para comprarme lo que yo necesitara lápices, esferos, cuadernos. Mi papá trabajaba en eso que acá llaman peones que allá llaman jornaleros, a mi papá le gustaba trabajar, él era muy buen trabajador pero entonces la plata no la invertía en nosotros sino que toda era para un abogado porque él era a quitarle la finquita a mi abuelita él era muy ambicioso y él no nos daba a nosotros nada sino que le tocaba era a mi mamá entonces por eso nosotros teníamos que ayudarle a hacer la cabuya y los lazos para que ella los llevara a vender los jueves y los domingos y tuviera con que llevarnos de comer y lo que se necesitara. Eso sí yo seguí estudiando hasta 5° pero también me tocaba muy duro cuidar a mis hermanos y hacer cabuya para que todos tuviéramos de comer y nos compraran los libros para estudiar pero por parte de mi mamá porque mi papá si no... Él nos quería para que, pero la plata que conseguía se la llevaba a San Gil a los abogados y así siempre... siempre fue así porque él ya murió, hace...lo que tiene Leidy...15 años, porque ella ya iba a cumplir 1 año cuando me llegó razón de que se había muerto mi papá. Eso fue una tragedia, una tragedia muy muy terrible, cómo sería que yo no creía que mi papá hubiera

muerto porque él nunca era enfermo y además me dicen que dizque del corazón y él no sufría del corazón, lo que pasó fue que ... mis hermanos lo mataron ...resulta que dizque hicieron una chicha de auyama y se tomaron toda esa chicha para emborracharlo, lo emborracharon y después lo cogieron a palo porque como él no veía por nosotros ni nada sino que la platica que conseguía era para los abogados y en vez de dársela a nosotros era toda para ellos entonces pues mis hermanos se levantaron muy mal, contra él al ver que era muy ... como malo, aunque era buen trabajador eso sí pero como no nos daba y finalmente como se murió pues ahí quedo lo de los abogados... la finca ahora está repartida entre todos los hermanos como debiera ser y mi mamá tiene su casita en el pedazo que le correspondía y tiene una huertica y ahí hace su siembra: su maíz, su arveja y también alrededor de la huerta tiene fique, caña, aunque quién sabe cómo esté eso ahora porque como mi mamá está viviendo con mi hermana en Sopó porque como a mi mamá la echaron a la cárcel y a mi hermano Angel maría también pero como él ya también murió...él se mató...es que él prestó servicio acá en Bogotá, en la artillería de Tunjuelito y después que terminó se fue para Santander y allá conoció ‘una china’, tuvo 2 niños con ella y yo no sé, un domingo se emborrachó eso fue como en el 99, preciso cuando iba a nacer Xiomara, ese día dizque él le hizo mercado a ‘la china’, salió se emborrachó y se mató...dizque estaba aburrido, yo no sé como que la china no le hacía caso, ni le tenía el almuerzo, bueno mejor dicho yo no se como fue pero se mató, dizque el patrón de la finca que él cuidaba le dio una escopeta y con eso se mató; ahorita yo no se como estén mis sobrinos, pero ellos dizque siguen por allá, y con esa china que como que es bien irresponsable y ella como no es de sentimientos normales sino que está dizque mal de la cabeza, ella le dijo a mi mamá que cogiera los niños pero ella no quiso porque ya está muy vieja para cuidar niños, además ella tiene que ver por mis hermanas pequeñas porque como ella duró 6 meses en la cárcel y ellas quedaron solas por ahí, una de 12 y la otra de 4 o 5 añitos pero yo en ese tiempo no me podía hacer cargo de ellas tampoco porque yo ya tenía 4 chinos y Leidy estaba de 1 añito apenas y además que yo no trabajaba, aunque yo quería irme para Santander y traerme esas peladitas pero una señora amiga de nosotros dijo que las dejara allá que ellas estaban bien que las vecinas les estaban dando todo, la comida y todo, además si yo las traía para acá eso iba a ser para problemas con Armando y era mejor dejarlas allá que estaban bien y también yo me evitaba dolores de cabeza por habérmelas traído y para lo de la comida y todo eso...no eso no; además que yo no creía lo de mi papá yo decía que eso era mentira y no creía que mi papá se hubiera muerto del corazón, hasta que al fin me dijeron la

verdad de lo que había pasado y eso fue muy mal lo que hicieron mis hermanos aunque por una parte mi papá se lo buscó porque hizo muy mal en no ayudarnos a nosotros sino solamente lo que mi mamá pudiera darnos a nosotros. Pero no esa tragedia fue terrible porque vea todo lo que pasó, porque mi hermano Jesús el menor todavía está en la cárcel pero la verdad es que no se si ya habrá salido porque él estaba era en Málaga o Charalá porque había matado a otro o herido a alguien no se bien, de mis hermanos el único que ha sido más juicioso es el que está en Venezuela, él está allá con una prima no tiene esposa un familia, tiene un chinito pero es como si no porque la pelada no quiso que él le diera el apellido ni nada entonces pues quien sabe, pero él trabaja allá en Venezuela y vino acá cuando yo estaba embarazada de Brayan y Yesid estaba pequeñito, tenía año y medio apenas, claro que vino y no se demoró nada, vino de un día para otro y se fue, vino fue porque quería verme y saludarme y saber de mí porque como hace tiempo que él no sabía nada de mí y cuando vino y me vió de 5 meses de embarazo me dijo otra vez embarazada? Y si otra vez pero afortunadamente el grande ya estaba en bachillerato y bueno de ahí para acá no he vuelto a saber nada de él, ni yo lo llamo ni él me llama tampoco, es que yo con mi familia poco, mejor dicho es como si yo no tuviera mi familia porque ninguno nos llamamos, nosotros éramos 10 hermanos, 5 y 5 y ahora solo quedamos 4 y 4, mejor dicho 4 mujeres y 4 hombres porque una hermana también se mató, inclusive el 31 de julio que mi hijo Fredy estaba cumpliendo 11 años, ese día me madrugaron a llamar como a las 8 o 9 y me dijeron que se había muerto Silvina que tenía 27 años y yo no sabía por qué? También igual que mi hermano el que se mató que tenía 27 años. Ella tenía un niño de 5 o 6 años y vivía con la suegra pero la suegra era muy mala con ella porque le cuidaba el niño y entonces ella se lo llevaba y la dejaba encerrada y ella se iba con el peladito, ellos vivían en una vereda y un día dizque estaba peleando con la suegra y ella agarró y se fue con el niño y la encerró a ella y ella cogió un lazo y se ahorcó porque estaba desesperada de ver cómo la suegra la trataba de mal; y por eso es que a mi me tienen en eso del psiquiatra que porque yo de pronto yo he pensado en eso, pero no yo no nunca he pensado en suicidarme, eso sí en salir corriendo y perderme si para que pero en matarme no, ahorita no pero pues cuando hicieron eso con mi papá si me dio pesar, tristeza y todo pero bueno...y mi papá para que pero me quería mucho hasta mis hermanas me tenían mucha rabia porque mi papá siempre era: Zunildita para acá, Zunildita para allá y por eso eran las peleas con ellas pero de todas maneras yo siempre quise más a mi mamá que a mi papá porque ella se parece mucho a mi, es muy tierna, delicada y no nos pegaba por todo mientras que

mi papá si por cualquier bobada nos iba dando juguete y aunque me quería me daba juguete por todo y por eso es que yo decidí a los 15 años salirme de mi casa con pesar de mi mamá y todo pero me fui. Es que eso cuando yo salía mi papá me decía bueno a tal hora está en la casa máximo a las 2 de la tarde y si yo no llegaba a esa hora a la casa me daba juguete y un día yo no se me dio como fuerza y salí y me fui, eso fue un domingo que yo salí a misa y cuando me fui para la casa no era la hora a la que tenía que llegar, iba más tarde, eran como las 4 de la tarde porque me quedé en la casa de una vecina hablando con ella y cuando me subí para la casa yo iba con miedo porque sabía que me iban a dar juguete y cuando iba llegando a la entrada de la casa él ya venía con un palo para pegarme y entonces yo cogí y le boté una mochila o algo así y salí corriendo y me fui para donde una amiga que yo estudié con ella y allá me quedé 8 días y mi mamá y mi abuelita me decían que regresara a la casa y entonces mi madrina de confirmación supo que yo me había ido de la casa y entonces le dijo a mi mamá que por qué no me dejaba trabajar allá y yo le dije que si, lo que no me gustaba era que habían unos chinos eran 10 pero habían unos grandes que estudiaban en Bogotá, pues yo si me fui a trabajar allá pero había un hijo de mi madrina que se emborrachaba y era los jueves y los domingos a meterse en mi pieza a la media noche y a la madrugada todo borracho y yo tenía una tabla grandotota, larga con la que trancaba la puerta contra la pared y así pues él no podía abrir la puerta y por eso yo me aburrí y hablé con mi mamá y le dije que yo no iba a seguir ahí y que me quería ir pero la verdad de por qué me fui de esa casa solo se la dije a mi mamá no a mi madrina, ella no supo porque yo sabía que si le decía a ella pues iba a decir que eso eran mentiras y así fue, un jueves por la noche eché mis trapos, mi ropa en una caja y me volé de ahí y el viernes al amanecer cogí una flota para Bucaramanga me fui para donde una china de Onzaga que estaba recién casada con un viejo de Bucaramanga, ella tenía 19 y él 35, y como ella estaba embarazada pues yo me fui para ayudarla y acompañarla y entonces pues al día siguiente hablé con mi mamá y me dijo que mi madrina estaba desesperada buscándome y entonces mi mamá le contó el porque yo me había ido y mi madrina dijo que yo por qué no le había contado nada y entonces mi mamá le dijo que era por miedo a que no me fuera a creer; y bueno así fue que en Bucaramanga duré como 2 años y luego me vine para acá para Bogotá con unas monjas que me mandaron de allá de Onzaga dizque para donde un hermano de una de las monjitas y eso era allí en la 23 con Caracas y ahí fue donde conocí a Armando, él trabajaba como celador y desde el primer momento en que me vió le caí bien y me ayudó y pues como yo no sabía pasar las avenidas ni nada y como me tocaba

ir a comprar las cosas para la casa pues un día casi me coge un bus ahí bajando la 23 y armando se dio cuenta y se fue rápido y me ayudó y me dijo que tuviera cuidado porque me podían coger los carros y entonces desde ahí él siempre me iba a acompañar cuando me mandaban a comprar lo del almuerzo a la plaza del centro que queda por la 26 y así empezamos a charlar y nos hicimos amigos, claro que yo no lo acepté apenas lo conocí porque yo le tenía miedo porque como él es más viejo que yo si él me lleva 15 años, yo tenía 18 años apenas cuando llegué acá y yo a él lo veía viejo, creía que tenía esposa y yo que me iba a meter con un señor casado y por eso yo le tenía miedo, además que el señor ya sospechaba que estaba hablando con él y me dijo que tuviera cuidado con Armando porque él tenía esposa, claro que él me decía que él vivía solo, entonces yo le pregunté a un sobrino que si Armando era casado y me dijo que no y ahí fue cuando yo le creí al chino pero después cuando yo ya había tenido a Yamile una cuñada me contó que dizque cuando él me conoció a mi él vivía con una señora pero que esa señora no le podía dar hijos y luego yo le pregunté que si era verdad eso y se puso todo bravo que por andar oyendo esos chismes que eso era mentira...y así fue como yo vine a parar acá por él porque o sino esta era la hora que yo estaría todavía por allá en Bucaramanga porque yo pensaba devolverme a Bucaramanga otra vez yo trabajé 10 meses en la 23 y después me fui 15 días para Onzaga y mi papá me recibió bien, trataba de conseguir cosas que a mi me gustaran comer y así, él cambió mucho después que me fui de la casa y otra vez volví allá cuando nació John pero yo tenía miedo de ir y llevar el niño pero no también me recibió bien, aunque yo todavía sigo con ese miedo, a veces me levanto con ese miedo que tenía cuando pequeña, por ejemplo con Armando me da miedo de que él a veces llega bravo y llega a regañar por todo y yo soy con ese miedo de que algo malo va a pasar además que yo acá me aburro encerrada haciendo siempre lo mismo, y a veces me dan ganas de llorar y salir corriendo porque imagínese que yo trabajé desde los 15 hasta los 20 años y si por lo menos trabajaba y hacía varias cosas pero ya no desde que yo me vine a vivir con armando él ya no volvió a dejar trabajar y uno echa menos el trabajo, su platica y ahora es lo que ellos le quieran dar a uno.

Cuando nació John y él tenía 3 meses de nacido Armando trabajaba con una señora que tenía una panadería en el barrio Palermo cerca de Santa Librada y la señora le dijo que nos fuéramos a vivir a una pieza que ella tenía y allá nos fuimos y al poco tiempo quedé embarazada de Yamile, allá duramos 2 años y ellos querían mucho a los niños y les dio muy duro cuando nos fuimos, de ahí salimos para Comuneros donde un hermano de Armando que tenía un terreno para que

construyéramos un rancho y pues ahí duramos también 2 años que ahí fue donde nació Fredy y cuando él tenía 6 meses en un diciembre nos fuimos para Lucero también a otro lote de otro hermano que se lo iban a quitar entonces nosotros cogimos para allá y armamos otro rancho pero eso fue muy duro porque como mi cuñada era enferma ella tenía algo raro porque por ejemplo ella estaba por ahí buenamente y le daba algo y quedaba ahí como que perdía el control y a ella me tocaba lavarle y verle los chinos que eran pequeños y entonces cuando a ella le daba eso los chinitos se asustaban y me llamaban y aparte con lo nerviosa que soy yo pues imagínese....a ella la tuvieron que hospitalizar porque se quedó sin sangre y por eso era que se desmayaba porque ya no tenía sangre y ella botaba mucha sangre entonces en el hospital le ponían sangre y duraba allá 15 días y la sacaban y duraba por ahí 2 meses bien y otra vez le daba eso y la tenían que volver a hospitalizar y así y yo durante ese tiempo me tenía que quedar con los niños de ella que eran 4 y aparte los míos entonces eso fue terrible y yo creo que fue desde ahí que yo me cansé tanto con los chinos que ya no quería saber nada más de chinos y duré 5 años sin tener chinos y después otra vez volví a quedar embarazada y otra vez otros 4 seguiditos y cuando quedé otra vez embarazada de Suri eso fue terrible para mí porque yo no quería más hijos pero ya que, después de que está uno embarazado ya le toca seguir porque que más, claro que ahora me siento contenta porque otra vez tengo bebés en la casa y ellos también le traen a uno alegría, claro que Armando friega mucho por los niños: que porque los deja llorar, que porque no le dan, que por tal cosa; él es muy cansón con los niños quiere que uno los tenga alzados a toda hora y que no lloren.

Si lo de Suri fue duro para mí, eso yo iba al médico y no hacía más que llorar y llore y llore a toda hora porque me daba pena de la gente de que me vieran otra vez embarazada y eso me sentó mal porque todo el embarazo duré enferma yo no sé si sería porque no quería tener más o yo no se pero eso fue muy terrible es que yo cuando tenía la parejita quería quedarme con la parejita y no más y vinieron después 6 (risas) pero bueno después ya pensé en dejarme de ser boba y apenarme de estar embarazada y después los últimos ya no me importó y dialogamos con Armando y él me apoyó mucho porque de ahí para acá yo lloraba mucho porque otra vez me había llenado de peladitos pero él estaba muy contento porque a él le gustan mucho los niños, los quiere mucho para que y hasta con los niños de por acá, él no puede ver a un vecino llorando porque se preocupa mucho y es por eso que él está haciendo todo eso de la recreación para que ellos se sientan bien y estén contentos.

Ahora me siento bien ya pasó todo eso claro que por otro lado me siento como mal porque los hijos mayores ya están grandes y se van yendo entonces pues bueno cuando los hijos están pequeñitos porque uno les puede hablar y ellos le hacen caso mientras que ya grandes no eso uno medio les dice algo y empiezan : que mi mamá por qué es tan mamona, y hasta me dicen que soy envidiosa y cansona cuando uno les dice lo que es el bien para ellos y ahora eso está pasando con Leidy que es muy caprichosa igual que Yamile con el novio que entre uno más les dice pues menos hacen caso es que yo no se porque las chinas son como más duras, incompresivas ahí está Yamile, está bien que tenga esposo y todo pero hubiera seguido trabajando o estudiando y además tan rápido tener bebé pues no se hubiera esperado un poco más, por eso yo a veces he hablado con Leidy para que no se deje meter un chino tan rápido sino que siga estudiando y trabaje y no se vaya a vivir con un muchacho y se pongan a tener bebés tan rápido y ella me dice que tranquila que ella no va a hacer eso pero pues eso dice ahorita mientras que no se deje convencer, de todas maneras ahí tiene el espejo de Yamile esperar a ver que pasa.

Esa es una de las cosas que me ponen mal a mí ver a mis hijos que de pronto no estén bien y que ya grandes y eso y pues por eso es que me dieron esas pastas para la depresión, además que yo tuve un tiempo en que estaba muy enferma y me engordé mucho pero lo que pasaba era que estaba hinchada y fui al médico a nutrición y me dieron una dieta y me prohibieron casi todo lo que yo comía y entonces como yo estaba tan hinchada la gente me decía que estaba muy gorda y hasta mis hijos y armando y pues me hacían sentir mal y eso fue hace 2 años y de ahí para acá vengo tomando esas pastas que me dio el psiquiatra y ya me he sentido mejor ya no me da tanta lloradera ni esas ganas de salir corriendo porque yo no sé pero cuando me daba mucha lloradera y mucho aburrimiento yo era a irme y dejar todo botado es que duré como 2 meses en que no me tomaba las pastas y se me olvidaban las cosas que hacía, yo me sentía como rara y me iba a caminar pero yo de eso no me acuerdo pero ahora yo ya reaccioné y me pongo a pensar en que tengo muchos niños pequeñitos y yo no puedo seguir así tengo que controlarme en esto y superarlo. Eso me pasa cuando me siento muy aburrida por lo que permanezco muy encerrada pero por lo menos ahora salgo a caminar por acá, voy a la piscina, si como que salgo más y pues eso me ha ayudado además que eso me lo recomendó la psicóloga de Saludcop, que sacara tiempo para mí y me dedicara tiempo para mí, de pronto me gustaría aprender a coser como volver a aprovechar el tiempo, aprender otras cosas así como mis hermanas que les dieron la oportunidad de estudiar su bachillerato y no quisieron yo si hubiera aprovechado esa

oportunidad, claro que me gustaría también salir a pasear así sea por acá cerca y pues bueno la cabaña y las actividades de ahí me han ayudado porque allá me distraigo y hablo con las otras señoras y así, claro que al principio fue duro porque me daba pena hablar y no me gustaba eso pero allá le enseñan a uno varias cosas y de pronto si uno propone que le enseñen a coser de pronto uno aprende y puede hacer arreglos y otras cosas pero quien sabe el otro año como sea todo porque tal vez Yamile entra a trabajar y yo le voy a cuidar el niño y pues eso también me quita tiempo, no se la verdad todavía faltan 4 pequeñitos por sacar y lo importante es ayudarlos a salir adelante, claro que Armando está muy pendiente de los niños y más ahora que ya no trabaja y pues también de mí ay veces que me dice que salgamos a caminar que no me quede encerrada todo el día y soy yo la que no quiere salir yo no sé por qué me da por pensar en los oficios, que si salgo quién va a hacer el oficio y todo lo que hay por hacer y él me dice que no me ponga a pensar en eso y que vamos que cuando vuelva lo haga y pues eso me ha hecho sentir mejor, Armando me ha ayudado porque yo antes lloraba por cualquier cosa y el hablándome y eso ya me ha pasado un poco, le dice a las niñas que me colaboren y así.

(ANEXO 3)

HISTORIA DE VIDA YAMILE VINASCO

Cuando era pequeña pues no me acuerdo así de muchas cosas. Cuando yo entré por primera vez al colegio, cuando entré a primero, jugaba con mi hermano mayor, John. Yo siempre me mantenía con él. Tenía solo una amiga. Nos manteníamos jugando.

¿Dónde vivían?

En Meissen, o en San Francisco algo así.

O sea que tu naciste y viviste en Meissen

No ... yo no sé donde nací ... nací en el Olaya por ahí en eso y nosotros vivíamos en Palermo, pero yo no me acuerdo muy bien, mi mamá dice que vivimos en Palermo, ahí fue cuando conocieron los padrinos de mi hermano mayor, y de ahí nos fuimos para el Meissen.

Ahí en el Meissen vivimos con un tío, un hermano de mi papá y pues ahí vivimos mucho tiempo como seis .. siete años dice mi mamá. Ahí estudiábamos cerca y me iba con mi hermano. Una vez me acuerdo que íbamos para el colegio y me caí en una alcantarilla y mi hermano en vez de ayudarme a salir, me acuerdo que él se reía y se reía porque yo me había caído y bueno pasaron unas señoras y me sacaron. También me acuerdo una vez que una niña del colegio me pegó una cachetada, pero no acuerdo porqué me pegó, entonces como nosotros estudiábamos con mis primos, con dos primos, entonces mi hermano y mis primos se fueron dizque a pegarle a la niña ... bueno ahí no sé que pasó porque yo me fui para la casa. Y así no pues ... un día que también dejé caer a mi hermana Leidy cuando era pequeña, nos pusimos con mis primos, como no estaba mi mamá, colgamos un lazo en el techo y nos pusimos a jugar en el columpio, entonces yo dejé a mi hermanita sentada con el otro hermanito, con el monito; y la dejé sentada y él la dejó caer y se le hizo un chichón y eso lloraba! Y mi mamá decía “pero qué le pasó a la niña”, como nosotros le dábamos besos duros y la hacíamos llorar no le gustaba que le diéramos besos; entonces yo le decía que la había dado un beso y que por eso lloraba. Me acuerdo que mi mamá me pegó, me dio una muenda y me mandó a estudiar.

Me acuerdo otro día que a mi mamá se le prendió la estufa o algo así, se le prendieron unas cobijas y a mí se me quemó el cabello y ella nos decía que no le fuéramos a decir a mi papá porque él se ponía bravo. Ella me bañaba y me cortó el cabello.

También me acuerdo cuando mi mamá se enfermó de mi hermanita la negrita, de Leidy, que mi hermanito el monito eso lloraba, porque se iba para el hospital y nos quedamos solitos hasta

que llegó mi papá por la noche y mi hermana como nació el 24 de diciembre, el 24 de diciembre nos quedamos solos y pues le decíamos a mi papá . . y mi mamá donde está? y cuando va a venir? y cosas así. Cuando fuimos por ella también me acuerdo que mi hermanita era toda moradita, morada, morada, morada, y sucia me acuerdo y chiquitica y nosotros éramos felices ahí detrás.

También cuando después más grandecita me dio hepatitis, me acuerdo que a mi no me gustaba esa cuajada con miel. Vivía una hermana de mi mamá ahí en la casa con nosotros y ella era la que se la comía, porque yo toda se la daba a ella ... cosas así ... del colegio casi no me acuerdo cuando estaba así en primero y en segundo ... me acuerdo que sacaba buenas notas. Allá estudié hasta segundo. De allá nos vinimos para acá. El día que nos vinimos para acá me acuerdo que hicieron un ranchito, mis papás y mis tíos en un día. Nos vinimos en el trasteo por la mañana temprano, y en un día hicieron un ranchito. Bueno y ahí nos quedamos esa noche, me acuerdo que llovió! esa noche, pero no nos mojamos, medio armamos una cama y ahí nos acostamos todos mis hermanos, creo que no habían nacido sino hasta la negrita, Leidy.

Cuántos años tenías?

No sé ... yo iba entrar a tercero tenía como ocho años tal vez. Bueno ahí entre yo a estudiar aquí en la escuela de allá abajo del bosque hice tercero, cuarto y quinto. Siempre me fue bien en el colegio. Una vez cuando estaba en cuarto, de eso sí me acuerdo mucho, se nos olvidó una almohadilla o algo así, para borrar el tablero, entonces me devolví con una amiga y me cogió la tarde. Llegué tarde al colegio. Entonces mi hermano mayor me decía que le iba a decir a mi papá, que me iban a pegar. Me acuerdo que me dio miedo que mi papá me fuera a pegar y yo me fui para donde una amiga y no vine a dormir por la noche y me quedé donde una amiga. Mi papá pobrecito esa noche me buscó . . pobrecito. Yo me acuerdo tanto que al otro día, pues a mi me dio como pesar y todo y al otro día yo aparecí. Mi papito pobrecito. El estaba todo triste, pues no me pegó ni nada, apenas me dijo que no volviera a hacer eso, que no me iba a pegar por esa bobada. Yo tenía ya como 9 años. Seguí así en el colegio ... ah! Yo gané cupo para bachillerato que le dan a los mejores, ahí yo saqué cupo para el Virrey, porque yo quedé de tercer lugar ahí en la escuela y salí para el Virrey y allí empecé mi bachillerato. Del bachillerato si más o menos uno se acuerda.

Del bachillerato si ya es más que las amigas, que ya uno se acuerda de los paseos Pues cuando estaba en sexto, séptimo y octavo, no hicimos muchos paseos. Yo tuve amigas desde séptimo. En

sexto tuve amigas pero una que otra por ahí y siempre cambiaba de amigas y pues yo siempre me mantenía con mi hermano mayor, nosotros siempre hemos estado juntos, aún todavía a pesar que casi ya no viene, la familia es muy unida, a pesar de que nosotros ya estamos lejos, o sea que ya nos fuimos, de todas maneras yo duré mucho tiempo lejos de la casa ... bueno después de eso ... me mantenía jugando con mi hermano. Ya después en séptimo ya conseguí unas amigas que fueron las amigas hasta once. Éramos cinco, de esas cinco pues peleamos con una, cuando estábamos en octavo, peleas así de chinos que uno pelea, yo me acuerdo que nosotros peleábamos mucho con una muchacha ahí que nos caía como mal, que porque era muy creída y todo eso. Bueno peleábamos con ella ya no le hablábamos. Después nos conseguimos otra amiga cuando yo estaba en octavo, o sea que siempre éramos cinco, que son Patricia, otra Yamile, Anglis, Gloria y yo y nosotras terminamos en once. Yo siempre en el colegio, para que, siempre me iba bien, yo siempre ocupaba el segundo y el primer lugar siempre. En octavo me acuerdo de una vez, como en el tercer periodo que ocupé el 40, me acuerdo que éramos 45 y yo ... ah! Que me van a regañar, que me van a pegar ...pues no sé es que nosotros no teníamos profesores, nos hacían falta como cuatro profesores, entonces esas materias nos salían perdidas. Lo que dijeron en el colegio era que los puestos habían quedado mal, que se habían confundido los puestos, no se. De todas maneras, pues yo si bajé mucho, a pesar de que perdí unas materias, pues por lo que no teníamos profesores y también en otras materias pues bajé mucho. Pero no sé porque pasó eso. Ahí mi papá si me regañó y pues yo mejoré *(nos interrumpe Felipe)*.

Cuando estaba en octavo mi hermano mayor estaba en noveno y el se enfermó de apendicitis. El duró dos días en que no le daban ganas de comer al otro día, eso fue un sábado, el se fue para donde la madrina y esa noche no llegó. Entonces mi mamá toda preocupada, mi papá trabajaba de celador . . . *(nos interrumpe Felipe)* y el no llegó entonces mi mamá me mandó temprano al otro día . . . *(nos interrumpe Felipe)* .. . al otro día yo lo llamé temprano y la madrina me dijo que el estaba muy enfermo yo me acuerdo que yo me puse a llorar y vine corriendo y le dije a mi mamá, que John estaba muy enfermo y ella se puso a llorar viéndome a mi llorar. Mi papá cuando llegó ni desayunó y pues se fue por el. Cuando nos llamó como al medio día, que el estaba muy enfermo, que tenía apendicitis, que se iba a ir a hospitalizarlo, que el no podía ni caminar, entonces a mi papá le toco dizque que alzarlo. Ya estaba grande ya tenía como 14 años . . como 15 años. Ahí se fue, lo hospitalizaron y yo lo fui a visitar. El se comió una naranja, no sé algo que le dieron en el hospital irritante y se le encontró la herida y el se puso

mal, mi papá llegó por la noche borracho, mi mamá se puso a llorar dijo que si le había pasado algo a el, que si le había pasado algo le dijera. Al otro día se llevo pues a mi mamá donde el médico para que lo viera y al otro día fui yo. Yo lo vi tan flaquito y a mi me dieron unas ganas de llorar, me acuerdo que mi papá nos decía que no fuéramos a llorar, porque si se ponen a llorar lo ponen más triste y entonces es peor para el. Entonces yo me acuerdo que me dieron ganas de llorar porque estaba flaquito y el siempre había sido gordo, siempre gordito.

Como a los 8 días el vino, lo trajeron ya de la clínica y el seguía con eso así enconado y le pusieron un poco de inyecciones y lo lavaron (*nos interrumpen los niños*).

Bueno cuando el llegó acá me acuerdo mi mami y mi hermano se pusieron también a llorar pues tal vez de tantos días que no lo habían visto, el duró hospitalizado como 15 días y pues vinieron las monjitas, me acuerdo que como nosotros habíamos hecho la primera comunión con las monjitas, ellas nos querías harto, vinieron y rezaron por el. No pudo presentar exámenes de final de año, ya después cuando estuvo bien me parece que tuvo que ir en Diciembre a presentarlos y pasó el año, le dieron el diploma de noveno.

Después de eso mi papá también se enfermó, lo operaron de la próstata y a mi mami la operaron de la vesícula después, al año, a sea cada año fue una operación diferente y eso siempre fue duro para nosotros. Cuando mi mamá se enfermó que la operaron de la vesícula, Suri estaba pequeñita, ella tenía como cuatro o cinco meses no más y ella lloraba mucho de noche (*nos interrumpe Felipe*). A mi me tocaba ver de noche a mi hermanita, pues porque como ella estaba tan pequeñita y no tomaba tetero, no dormía y llore toda la noche. Mi papito pobrecito porque como a el le tocaba madrugar al otro día para ir a visitar a mi mamá y me parece que le tocaba el turno de la tarde, porque el siempre a sido celador, y después se iba a visitar a mi mamá y por la noche no podía dormir. Eso fue siempre duro.

Después, pues no me acuerdo . .. en el colegio pues jugábamos había campeonatos de baloncesto pero a mí casi no me gustaba jugar eso, a mis amigas, a mí poco. Hacíamos hartas porras, éramos porristas, eso si me gustaba. Nos ponían a correr alrededor del colegio.

En once ya nos tocó el vigía, nosotros nos tocó de catequistas, a mi me tocó de catequista allá en Chuniza. Ahí estuve casi un año pero solo los sábados, daba catequesis de confirmación. A veces cuando no iba el de primera comunión nos tocaba dar de primera comunión. Había dos profesores que ellos siempre eran los cogían a los niños, entonces como nosotros éramos vigias

ellos nos enseñaban a nosotros y después esas clases que nos enseñaban se las dábamos a los niños.

Cuando estaba en once iba a bailar mucho los sábados, como mi papá fue muy estricto con nosotros, más que todo con los mayores porque ahorita con mis hermanos no es el trato igual. Con nosotros el no me dejaba ir a bailar ni nada, entonces a veces había sábados que no nos tocaba catequesis, entonces yo decía que me tocaba catequesis para irme a bailar. Nos íbamos a bailar por las tardes a una discoteca que quedaba allí en Santa Librada. Me iba con todas mis amigas y llegaba por ahí, por la noche como si estuviera en catequesis.

Pero para que, yo siempre fui muy juiciosa para el estudio. En once me dio un poquito duro eso de Cálculo y física más que todo, yo perdí física. Al final casi no pude recuperar física me dio durísimo pero de resto en todo me fue bien y pasé el año en limpio. En el icfes si me fue un poquito mal saqué 245.

Mientras estaba en once hice un curso en el Sena también, de sistemas tres meses. Ahí estudié tres meses y terminé el bachillerato, o sea al mismo tiempo, yo estudiaba por las mañanas en el sena y por las tardes en el colegio.

Con mis amigas del colegio, nosotros nos reuníamos mucho hasta para hacer una tarea. Nos reuníamos cada día en una casa, y hacíamos allá el almuerzo o la mamá de uno nos ayudaba a hacer el almuerzo. Los fines de semana me tocaba lavar a mi pues mi ropa y los fines de semana eran pues para la casa para hacer el oficio pues yo siempre solita pues mis hermanos como eran hombres ellos decían que ellos no. Entonces yo era la que hacía el oficio y mi mamita hacía de comer.

Mis dos hermanos peleaban mucho. Ellos se agarraban. Una vez me acuerdo que mi hermano John molestaba mucho a Freddy y lo hacía llorar y una vez a mi hermanito le dio tanta piedra, que cogió una moto y se la tiró a John por la cara, le reventó la boca, las narices. Ellos peleaban mucho porque Freddy siempre ha sido muy llorón entonces a John le gustaba hacerlo llorar, mientras que John y yo éramos siempre muy unidos.

Primero salió mi hermano mayor del colegio y el entró al ejército, el entró a prestar el servicio en la policía de chucaro. Estuvo allí un año. Después se puso a trabajar.

Cuando yo salí del colegio pues ya uno se independiza tanto de las amigas o sea, en el colegio uno es compinche de aquí para allá, ya después de eso ya no. De pronto el primer año después de que salimos nos llamábamos seguido, tal vez nos veíamos cada 15 o 20 días ya no tan seguido.

Después como a finales del 99 se murió una amiga del colegio, ella quedó embarazada y pues al tener la bebé se desangró y se murió porque ella la tuvo en la casa. Ese día nos encontramos todos los del salón porque fue el entierro de ella. Esa fue la última vez que yo vi a todos mis compañeros del colegio. Después de eso si me he encontrado con mis amigas pero muy poco y ya no nos encontramos todos. Tal vez me encuentro con una o con dos pero no con todas. Ahorita pues ellas me llaman a veces una más que todo me llama, mi amiga yamile, ella si me llama seguido mientras que las otras casi no, ellas ya tienen bebés, menos una Patricia ella si no tiene bebés. Ella trabaja juiciosa y estudia. Las otras si ya tienen bebés y tienen esposo.

Bueno y después de que yo salí del colegio entré a trabajar en el banco de occidente por mi prima. Yo tengo una prima allá y ella me ayudó a entrar pero no por el Banco sino solamente por temporadas, ellos me hacían un contrato por un mes y así y entonces yo le ayudaba a mi prima. Yo hacía telemarketing para las empresas que ella necesitaba llamar. Ellos llaman por allá a empresas que son afiliadas al banco para saber cuantas ventas tiene, cuantas consiguen así, mensual, cuanto pueden para el banco. Hacía telemarketing y digitación, me tocaba digitar una hojita de visitas y llamadas que ellos hacían a los clientes, o sea no el banco sino los clientes del banco, ellos que llaman a otras personas y las visitan. Eso me tocaba digitar en el computador, yo duré trabajando ahí con mi prima . . . eh yo duré trabajando casi un año trabajando con mi prima, pero por temporadas, o sea yo iba dos meses y descansaba por ahí quince días, o sea ella un día me llamaba o así. Ahí fue cuando yo empecé a ayudarlo a mi papá, pues porque a mi papá siempre le ha tocado solo, siempre, después fue cuando nosotros, mi hermano empezó a trabajar, pues mi hermano le ayudó y ya después yo le empecé a ayudar ahí a mi papá, yo le empecé a ayudar que con el mercado, de pronto para los servicios y a veces a mis hermanos cuando necesitaban zapatos, yo les regalaba.

Después ya empezaron los problemas con mi papá, a mi el no me dejaba salir, yo tenía 18 años, como 18 y medio y mi papá no me dejaba salir, ya después empecé a salir con Fabio el que es ahora mi esposo, yo empecé a ser amiga de el. A mi papá no le gustaba. Una vez el me vio hablando con el y el se puso muy bravo y el me dijo que el quería que yo no siguiera con el, que yo no tuviera nada con el, que yo tenía que conseguirme otra persona. Nunca le gustó Fabio porque el no estudiaba, el hacía poquito había llegado de los Llanos, el vivió acá un tiempo pero después se fue para los Llanos porque el tenía problemas acá en el barrio, entonces se fue un año para . . . yo ya lo distinguía a el porque el jugó en un equipo con mi hermano mayor, cuando mi

hermano mayor estaba prestando el servicio y yo estaba en once, yo lo distinguía a el pero yo no me hablaba con el. El se fue un año para los llanos, que fue casi el año que yo duré trabajando en el banco. Después el volvió y el pues . . . después nos hicimos amigos y a mi papá no le gustó, después ya me dio permiso de ser amiga de el, lo traía acá a la casa. Pues entonces después ya nos hicimos novios, pues mi papá si me dejó porque yo le dije, al principio yo le conté a mi mami y así ya después mi papá ya como que se iba dando cuenta, entonces pues después yo le dije pero pues a mi papá no le gustó mucho, pero no me dijo que no. Ya el venía a la casa pero yo trabajaba por el día y el venía a veces, me lo encontraba abajo y el me acompañaba hasta la casa. El una vez . . . bueno tuve un problema con mi papá pues porque me fui a bailar por la tarde. Salí del banco como a las 5:30pm y tenía un amigo allá en el banco y el me invitó a salir a bailar un ratico, entonces yo me fui a bailar un ratico no más como hasta las 7:00pm y me vine porque mi papá llegaba tarde y me vine y cuando llegué mi papá ya estaba acá en la casa, porque preciso ese día el llegó temprano y me acuerdo que ese día me regañó, mejor dicho, y desde ahí yo empecé mucho a pelear mucho con mi papá y ya nosotros peleábamos mucho, mucho. Nosotros peleábamos mucho, pues yo no le gritaba, ni le alegaba pero el peleaba conmigo, entonces el al pelear conmigo yo me ponía brava y no le hablaba, entonces ya mi papá peleaba acá con los niños por mi culpa, o sea el de pronto para no regañarme ni decirme nada a mi, entonces ya empezó con los niños, el empezaba a regañar a los niños, eso era mejor dicho terrible. Después me prohibió seguir con Fabio, yo no me acuerdo cuanto llevábamos con el, entonces yo me acuerdo que yo le dije a Fabio, entonces el se fue y terminamos. Terminamos porque de todas maneras yo quiero mucho a mi papá y yo por hacerle caso.

Bueno, ya tenía 19 años y mi papá no me dejaba salir y pues yo la verdad nunca pensaba pues queirme con Fabio o algo por el estilo, para qué, nunca, pues yo pensaba otras cosas para mí. Entonces después, pero no sé las cosas que se dan, nosotros duramos como una semana sin hablarnos con Fabio, yo no lo volví a ver, el ya no me esperaba por ahí ni nada. En esos días yo cumplía años, yo cumplía los 19 años, entonces el sabía, y yo decía bueno pues si el no viene es porque el no quiere, porque ya no me quiere, yo decía eso si, y entonces me acuerdo que el día de mi cumpleaños el vino, y el habló con mi papá y me dijo que me quería mucho y mi papá dijo que si el me quería y que si me respetaba y que si yo no se qué, que teníamos que hacer las cosas bien, que el tenía que seguir estudiando, que el tenía que trabajar . . . y pues si es verdad, el le dio muchos consejos a Fabio, para qué! esa noche mi papá le habló muchas cosas buenas a el.

Pero el casi no me dejaba salir, para ningún lado nosotros siempre nos teníamos que ver en la casa. En es época yo seguía trabajando en el bando de Occidente y me pagué un curso en un instituto de computación y sistemas, yo seguí estudiando eso, estudié año y medio que fue más o menos el año que estuve en el banco y así estuve de novia con Fabio como seis meses u ocho meses, mientras también estudiaba en el sena y pues trabajaba. Yo estudiaba los sábados y los domingos me dedicaba a hacer oficio en la casa y en las tardes el venía a visitarme pero pues entonces, el ya se aburrió que porque no podíamos salir y el siempre me venía a visitar porque mi papá no me dejaba salir; una vez que otra mi papá me dejaba salir que a cine, pero muy raro, era rara vez lo que nosotros salíamos. Entonces pues el ya se aburrió que porque no se qué. Entonces un día pues yo no sé, como yo llevaba tiempo peleando con mi papá, un día en julio yo me fui y me fui a vivir con Fabio y me quedé con Fabio y ya no volví a casa, pero yo ya no estaba trabajando en el banco. Duré como un mes con el o dos meses, pero me acuerdo que para que mi papá no se preocupara, yo mandé la razón con una amiga y mi papito se puso triste. Yo decidí irme de la casa el mismo día que Fabio me dijo la verdad yo nunca lo había pensado, nunca lo pensaba, yo le decía a mi mamá que cómo me iba a ir de la casa, yo le decía yo soy una niña y yo quiero otras cosas para mi, y yo quería otras cosas para mi, además a mi me daba mucho miedo y además yo siempre había sido de la casa, mi papa nunca me había dejado salir con nadie, nunca tuve así como un novio serio, sólo uno con el que duré como un año, ni siquiera con Fabio. Yo nunca me sentí así como enamorada sino que, no sé yo si lo quería pero no pues así como para irme sino que no sé que pasó. Bueno sino que de pronto, de tantas peleas, el encierro . . . que fue una decisión mal tomada en el momento . . si . . . (*interrumpe felipe*).

Y bueno, pues después me quedé con Fabio y mi papá se puso muy bravo y a mi me daba miedo venir a la casa a darle la comida a mi papá, porque el es muy bravo. Entonces me dio miedo, y un día me lo encontré en la calle. Entonces le dije que iba a venir por mi ropa y el me dijo que yo no era hija de el, que las hijas de el no estaban en la calle. Me dijo muchas cosas y me dolió mucho.

Me fui más o menos 15 días, y mis papás no sabían nada de mí, estaba en la casa de Fabio, además el vive aquí abajo, aquí cerquita, casi llegando a la avenida. Entonces por eso yo sé que mi papá tenía conmigo mucha rabia, pues por muchas cosas, pero como a los tres día vine y mi mamá se puso a llorar y me dijo que, le dijo muchas cosas feas a Fabio; después nos fimos porque ella estaba brava conmigo, estaban dolidos conmigo claro. Mi hermano Fredy era el que

nos iba a visitar pero sin que mi papá se diera cuenta, el iba y me visitaba y me decía lo que pasaba en la casa. El también se había ido de la casa, el estaba viviendo en otra parte, entonces pues así no cuando John vino el fue y me visitó y el se puso triste; me acuerdo que el lloró, me dijo que el me quería mucho, que el no quería esa vida para mi, que el no quería que yo me hubiera ido con nadie, que porque yo estaba joven, que porque no había pensado bien las cosas y pero pues seguimos como siempre, entonces el iba y me visitaba, el ya le cogió rabia a Fabio y a veces empezaban a pelear con Fabio. Después de eso yo vine por mi ropa y me fui para los Llanos, como Fabio no consiguió trabajo y nosotros nos habíamos ido a vivir en Julio y yo tampoco había conseguido trabajo y el vivía con la Abuelita y con Lina y vivíamos los cuatro en la casa de un tío de el, yo me sentía bien viviendo allá, la abuelita de el me ha tratado muy bien, ella ha sido como una abuelita para mi también para qué!, ella vivía preocupada por nosotros y nos ayudaba mucho, porque era la que nos daba la comida y yo le ayudaba a limpiar la casa, pues porque tiene una casa muy grande. En ese momento Fabio se fue para los Llanos a trabajar con un tío, con el tío que vive ahí. El se lo llevó para los Llanos.

En ese tiempo yo quedé embarazada, en Octubre, y en ese tiempo el se fue para los Llanos y me visitaba más o menos cada mes. En diciembre la pasé sola con la familia de el, con la abuelita pero pues ya no era igual, yo ya no venía a la casa. Mi papá ya me hablaba y un día me lo encontré, cuando Fabio se había ido para los Llanos y me había salido trabajo con una prima también haciendo lo mismo, telemercadeo y estaba trabajando de noche, y me lo encontré por la noche porque yo llegaba más o menos a las 9:00pm, entonces me lo encontré. El me habló y me lo seguí encontrando así seguido y el me hablaba y mis hermanitos ya me saludaban, pero entonces en Enero, Fabio me llamó y me dijo que me fuera para los Llanos donde el estaba, yo me fui para los Llanos y allá estuvimos casi un año. Tenía tres meses de embarazo y todavía no se me notaba nada, nos fuimos para allá y ahí . .bueno . .estuvimos más o menos 9 meses ahí en la finquita del tío de Fabio y estuvimos casi un año y cuando me enfermé, el me decía que me viniera para Bogotá pero yo no quise, pues porque yo decía que a qué me iba a Bogotá sola otra vez. Yo dije que no quería, yo decía que no quería, además me parecía normal tener un bebé, tantas mujeres que tienen un bebé y son normales, no les pasa nada. Me fui para el pueblo la noche en que me enfermé, allá no estaba el doctor pues se había ido para la escuela, yo no sé, a una escuela que quedaba por ahí a dos horas del pueblo, que se fue a visitar por allá a los niños, entonces no estaba el doctor. Entonces me atendió un partero y esa vez yo perdí al bebé, el bebé

nació ahogado, entonces ahí yo perdí al bebé . . . ahí perdí a mi bebé o sea el nació de nueve meses normal. Yo en el embarazo pues estuve bien, normal ah! Ocho días antes de perder al bebé yo tuve un susto con Fabio, porque nosotros estábamos acostados y en la finca no había luz y yo me acuerdo que nosotros estábamos hablando y de un momento a otro yo ya no lo escuché hablar. Entonces yo sentía que el hacía como . . . (hace sonidos de alguien que se ahoga) y yo me asusté y yo le pregunté, Fabio que le pasa. . . y no me contestaba. Yo le cogí una mano, entonces el estaba estirando unos dedos, entonces yo pensé que le estaba dando un ataque. Prendí la linterna y lo alumbré y el estaba todo raro tenía los ojos así como entreabiertos y pues no se movía, ni me hablaba ni nada. Entonces ahí había una pareja con dos niños que estaba trabajando también. Entonces yo los llamé y ellos entraron y me dijeron que de pronto tenía un rebote de lombrices, no sé. Entonces esa noche fue que yo lloré y nos fuimos como a las 11:00pm para el pueblo, nos fuimos para el pueblo. Allá llegamos y me dijeron que tal vez era la úlcera, no sé, no sabemos porqué le pasó eso, si eso fue horrible yo me asusté mucho.

Y al otro día yo amanecí con el bebé acá (señala un lado de su estómago), o sea todo esto tenía un hueco acá y todo el estómago acá pero encaramado o sea, el estómago se me deformó para un lado, no sé porque, bueno tal vez por el susto, se me encaramó el bebé y además yo ya estaba como en esos días, me faltaban como ocho días para tener al bebé, entonces fui allá donde el partero, el me sobó para acomodarme al bebé no sé, y desde ahí yo ya no me acuerdo si lo sentía o no y a los ocho días pues yo me enfermé por el bebé y el bebé nació ahogado y nosotros sufrimos mucho por la pérdida del bebé, porque al principio yo no quería tener el bebé, pues porque yo decía que como así que yo embarazada.

Cuando yo estaba embarazada sentía mucho mareo, yo veía la comida y uy! Terrible no podía comer nada y yo pero porqué?, será que estoy enferma?, ah! Entonces yo pensé que era por la ida de Fabio entonces la abuelita de Fabio me dijo ay hija! Usted va a estar embarazada por qué no va al médico. . . entonces fui al medico y me hicieron una prueba de embarazo; entonces me salió positivo y a mi me dieron muchas ganas de llorar, pues porque yo dije que yo todavía no quiero tener bebés, Dios mío! Ahora yo que voy a hacer con un bebé; yo decía que ni siquiera sé que es ser mamá, a mi mamá le ha tocado tan duro, cuidar los niños, es duro yo uich! Me dieron como ganas de llorar pues porque Fabio ya no estaba y cuando el me llamó yo le dije y el me dijo que Ah! Que pues bueno, fue lo único que me dijo, pero yo estaba sola, los tres primeros meses yo duré sola, y pues tal vez a medida que va creciendo la barriguita, uno le va cogiendo

cariño y le da mucha ilusión, ya después cuando ya tenía hartó estómago y pues ya Fabio ya le mandó comprar harta ropa al tío y la abuelita le mandó de Bogotá harta ropa al bebé.

Yo antes de irme para los Llanos, le dije a mi mamá que estaba embarazada y lo mismo a la abuelita de Fabio, entonces ellas ya sabían y mi mamá me dijo que no se fuera hija, que me quedara. Bueno y yo si me quería ir y cuando yo estaba por allá, yo llamaba a mi mamá, y la saludaba; ella me pregunta que cómo estaba, pero yo con mi papá casi nunca, porque desde que me fui de la casa yo casi no hablaba con el, mi mamá siempre era la que me escuchaba, pero mi mamá fue la que le contó a mi papá, pues yo la llamé cuando tenía como siete meses y no sé que reacción tuvo mi papá, pues como yo ya me había ido, no sé que le habría dicho mi papá a mi mamá.

Después de la pérdida del bebé fue cuando, fue muy duro para nosotros porque nosotros estábamos muy ilusionados con el bebé, estábamos muy contentos, después de eso en esos días me llamó mi papá, yo nunca me imaginaba que mi papá me fuera a llamar y le dijo a Fabio que me mandara, que yo tenía que estar acá, y Fabio me dijo, pero yo le dije que no, porque ya pasó lo que pasó y a qué me voy a devolver, si estuviera embarazada pues tal vez si, pero ya pasó lo que pasó y ya para qué, ya salimos adelante los dos y vamos a salir adelante los dos.

En ese tiempo el se fue a otro pueblo a trabajar y yo me quedé ahí sola y a mi me dio super duro ya estar sola, sola, sola. Uy Dios mío! A mi me dio super duro, pues ahí habían dos primas de el y yo vivía con ellas pero no es igual, porque yo antes vivía con la mamá, los hermanos y es una vida super diferente a la que yo tenía allá y ahí me dio muy duro. Me acuerdo que yo duré una semana que yo no salía de mi pieza y yo le ayudaba al tío de el en un almacén ahí en el pueblo y de ahí yo me acuerdo que yo me encerré en una pieza y yo no salía, no me daban ganas de comer nada, yo solo tomaba agua, yo no salía de la pieza ni por el día ni por la noche, yo me ponía a llorar para mi fue muy duro. Por esos días el tío me llamó y me regañaba, me dijo que porqué no me iba a alimentar y de ahí ya nos fuimos a trabajar los dos, no los dos, pues porque yo casi no trabajé allá, yo siempre vivía era pendiente de las cosas de el, el era el que trabajaba. Después nos fuimos a trabajar a otra finca, y volvimos al pueblo después. Y después yo me quedé sola en el pueblo y el se fue a trabajar solo en la finca. Entonces en el momento en que yo me quedé sola en el pueblo yo le avisé, y me puse a trabajar en un restaurante, pues yo después de que perdí al bebé o sea, yo me sentía muy mal, yo casi no comía nada y yo bajé mucho de peso y me sentía mal, pues me dolía mucho la cabeza, me dolía mucho el estómago.

Entonces como en Diciembre, Fabio empezó a sufrir de la úlcera, pues el siempre ha sufrido de la úlcera, pero le atacó más el dolor, entonces en Diciembre nos vinimos y llegamos acá para un 22 de Diciembre me parece que del 2000, si del 2000, bueno nos vinimos acá para Bogotá fuimos al médico y al otro día vinimos aquí a visitar a mis papás. Me acuerdo que cuando vine, uich! Los vi a todos super cambiados, Zori ya estaba grande y gorda, Zori siempre había sido delgadita pero después me acuerdo que lea vi uich! Re gorda; Leidy ya estaba super grande, Fredy ya estaba mm ¡. Yo me fui en un Julio y llegué aquí en un Diciembre, o sea que me fui de la casa en un Julio pero volvía hasta Diciembre eso fue más o menos año y medio, y a todos los vi super cambiados. Me acuerdo que quería ver a mi papá y el estaba durmiendo, entonces yo fui y el se despertó y me miraba, pero como que no creía, el se puso muy triste; bueno y ahí lo saludé y ahí hablamos, me preguntó por el bebé, y ahí empezamos y ahí hablamos, me pregunto por Fabio y así, desde ahí estamos aquí en Bogotá.

El cambio, pues aquí en Bogotá, a Fabio le fue bien después de eso, ya pues yo entré a trabajar pues estuvimos en el médico, pero estábamos bien, tal vez era la depresión que teníamos allá, entonces yo entré nuevamente a trabajar en el banco. Volvimos donde la abuelita, o sea nosotros vivimos ahí como 15 días solamente y ya después nos independizamos, nos fuimos a vivir solos, pues Fabio como tenía sus cosas ahí en la casa, el siempre pues para qué, siempre tuvo las cosas ahí con la abuelita, la abuelita siempre le dio lo mejor a el y ha sido como la mamá y el papá, el tenía sus cositas ahí y nosotros nos fuimos ahí. Yo entré a trabajar al banco, el consiguió trabajo, el estaba trabajando, iba a trabajar ahí en la casa porque iban a arreglar el segundo piso, el como sabe, entonces empezó ahí y nos fuimos a vivir en el Alfonso López y ya nos independizamos y empezamos a vivir solos y desde ahí hasta ahorita.

Después ya yo seguí trabajando en el banco, ahí trabajé como seis meses, cuando quedé embarazada de Felipe, menos yo entré a trabajar en Enero, en Febrero. Nosotros llegamos en Enero, yo empecé a trabajar en Febrero y en Abril quedé embarazada de Felipe. Entonces Felipe si fue diferente, y lo queríamos pues por la pérdida del otro bebé, ya queda pues la ilusión, pues de no verlo crecer, de muchas cosas. Entonces como el ya estaba en el estomaguito ya lo queríamos mucho y entonces cuando el iba a nacer ya lo queríamos mucho. Ya después de eso nosotros si queríamos un hijo, ya después de eso, Felipe vino porque nosotros si queríamos. Yo quedé embarazada de Felipe hasta Abril. En el embarazo Felipe me dio muy duro, lo que no sentí con el otro bebé, con el otro bebé yo sentía solo los mareos, no sentía. Con Felipe si no, con

Felipe tuvo principios de aborto, no podía caminar, no podía estar de pie, no podía estar sentada solo acostada con los pies para arriba, así me tocó, entonces me tocó salirme de trabajar y ahí pues el siguió trabajando solo. Entonces ahí ya conseguimos nuestras cosas, lo que nos hacía falta, ahí ya solo me quede pendiente de mi bebé. Después nació Felipe en enero, y a mí me dio muy duro ser mamá uich! Con Felipe me dio super duro, porque a mi bebé no lo tuve normal, nació por cesárea y yo no lo tuve de tiempo completo lo tuve de ocho meses a Felipe porque me hicieron inducción de parto porque tenía toxoplasmosis y entonces por eso me hicieron inducción de parto, que porque de pronto Felipe podía nacer mal, podía nacer enfermito y yo lloraba mucho porque yo pensaba pues que Felipe iba a estar enfermo, que pues el otro ya se había muerto . . . pero pues Felipe nació de ocho meses y pues nació bien a él le hicieron todos sus exámenes y salió bien. Nació fue pequeñito y flaquito me acuerdo tanto y me dio duro yo con esa cesárea; él lloraba mucho. Dormía en el día y en la noche no nos dejaba dormir, lloraba. Yo pasé la dieta acá (se refiere a la casa de Armando), entonces eso acá no dejaba dormir, al otro día tenían que levantarse que a estudiar y no . . . eso fue en Enero pero ellos entraron como el 10 de Enero y él todavía seguía molestando. Yo viví acá (casa de Armando) como 2 meses, o sea la dieta y fuera de eso como 10 días más. Fabio se quedó aquí conmigo, nosotros nos quedamos aquí juntos. Ya después de que nosotros volvimos de los Llanos, ya mi papá . . . nosotros ya veníamos a visitarlo seguido ya cambio todo, todo fue mejor. Nosotros nos quedamos acá en la dieta con el bebé, ya después nos fuimos a vivir los dos solos, porque nosotros vivimos ahora aquí al lado, ya que la abuelita compró esa casa y ahora vivimos ahí.

Ahí nos fuimos a vivir en marzo del año pasado o sea ya cumplimos un año. Nos vinimos a vivir a ir, que de pronto yo iba a conseguir trabajo para dejar al niño pues acá y todo (casa de Armando) pero entonces ya Felipe cuando tenía seis meses, yo me puse a buscar trabajo y pues conseguí trabajo, pero entonces Felipe se enfermó, él empezó con gripa, no podía respirar, se puso mal, mal, mal, entonces pues Fabio no me dejó trabajar, me dijo que más bien estuviera con el niño, que él iba a trabajar juicioso, que yo me preocupara por el bebé; para qué él siempre ha querido mucho al bebé, desde pequeñito siempre se ha preocupado por él; y yo me quedé con él. Ahorita él ya está grandecito y todo, pero ahorita estoy cuidando al primo de él, que es el otro niño que tengo. Yo lo cuido y la mamá me paga por cuidarlo, Fabio ha estado trabajando, pues ahorita Fabio no tiene trabajo, pero está haciendo un curso de conducción y su Dios quiera ya la otra semana entra a trabajar.

Hoy en día vivimos en la casa Fabio, mi bebé, el primo Edison y yo, los cuatro. La Abuelita siempre ha vivido allá abajo, pues donde el hijo, ella pues como cuida la casa, porque ahí nadie vive, solamente ella con la nieta que es Lina, otra primita de Fabio ellos son las únicas dos que viven ahí en la casa.

Yo con mi mamá siempre me he llevado bien, siempre le he tenido confianza. Y pues con mi papá, pues el siempre ha sido como muy serio, pero mi papá después de que yo volví pues el para qué, yo con el me la he llevado bien, yo siento que el trato entre nosotros si ha cambiado. Pero nos seguimos hablando y pues el me dice, el me da consejos, el me dice las cosas, pero ya no es igual que antes, si yo sé que no puede ser igual, pues porque antes era muy diferente que ahora, pues porque antes uno era más pequeño, pero nosotros . . pues yo me la llevo bien con ellos, yo no peleo con ellos.

A qué te refieres con que no es igual que antes?

De pronto el mismo cambio de uno salir de la casa, pues ya es una vida pues bien diferente ya pues cuando yo estaba acá pues mi papá era pues tal vez así como es con mis hermanas que tal vez pues las consentía hartos, yo siempre pues tal vez como la consentida de mi papá, pues ya después de eso pues ya no puede ser así, ya no puede ser igual, pues el me habla, me da consejos y nosotros nos hablamos bien para qué, pues nosotros no peleamos, y pues si yo me llevó bien con ellos, me llevo bien con mis hermanos, nosotros somos bien unidos.

Mi papá siempre ha mandado en la casa, pues tal vez siempre lo irá a hacer, pero ya a cambiado porque mi papá con nosotros era más rígido que con los niños, mi papá a Leidy le ha dado mucha libertad para qué, el la deja salir a bailar, la deja salir con las amigas, le deja tener novio, ya tiene novio, si para qué mi papá ha cambiado mucho.

En tu casa quién manda?

En mi casa tal vez mando yo, y pues no hay que mandar, pues nosotros como somos poquitos, somos cuatro, uno es la que hace que la comida, uno es la que esta pendiente tal vez de las cosas, de la ropa, de que la casa esté bien entonces es uno, mientras que Fabio es el que tal vez trabaja, el que lleva las cosas, pero el no manda, o sea el no manda que voy a hacer tal cosa, en cambio uno si, si o sea una es la que manda, porque yo soy la que mando, yo siento que soy la que mando porque yo soy la que educo a los niños y soy la que está pendiente de las cosas y soy la que le digo a el las cosas, mientras que el no. Ahorita como el no está trabajando el está haciendo un curso de conducción, esta estudiando, entonces va y estudia dos horas, va y hace de pronto

vuelatas que tenga que hacer, que tenía que pagar un recibo, que ir a arreglar un pantalón, después viene y almuerza y a veces sale a jugar, que le gusta mucho jugar fútbol. Entonces por las tardes le gusta salir a jugar dos horas, vuelve y ya, ve televisión, se pone a jugar con Felipe. . . esa es la monotonía de ahora . . . cuando trabaja pues sale todo el día a trabajar y llega hasta por la noche.

Cómo se siente como mamá?

Pues como mamá yo me siento bien no me arrepiento de nada, ni de mi hijo, yo con mi hijo soy feliz para qué, pues sí a veces me saca unos mal genios, pero yo soy muy feliz con el, me pone muy contenta cada cosa que ve uno de ellos. Por ejemplo a mi Felipe me pone muy feliz, cuando aprendió a caminar, cuando caminaba solito, cuando dice mamá, cuando se pone a reír hasta cuando llora, yo a veces lo veo llorar y yo digo uy! este niño va a ser terrible, como se porta como se porta. Yo rezo mucho por el, yo pido mucho por el . . . tal vez yo cuando se me murió el otro niño yo quedé como con esa psicosis que tal vez les pase algo, tanto a el como al papá, yo los quiero mucho. Pues si de pronto como todo uno pelea en la casa, yo peleaba a veces mucho con Fabio y yo digo que a veces todas las parejas pelean pero ahí hemos tratado de llevarla . . . también como somos tan jóvenes, a veces uno se pone a pensar muchas cosas, pero gracias a Dios todo ha salido bien, ya vamos a cumplir cuatro años este año . . . para ser tan jóvenes nos ha ido bien. Nosotros nunca peleamos como otras personas que se tratan mal y eso, no. Yo soy de muy mal genio, mientras que el casi no, el por todo es contento, por todo lo hace reír a uno, eso es algo que me gusta de el, nada le importa, es súper descomplicado, muy raro lo que le importa a el, o no se le nota. Yo peleo mucho por lo que yo soy de mal genio, a mi casi cualquier cosa pues me molesta, pues no siempre, pues a veces cuando uno está de mal genio. Me molesta a veces por ejemplo que el todos los día vaya a jugar fútbol, cuando el no trabaja, todos los día va a jugar fútbol, pues el va dos o tres horas a el le gusta mucho, siempre desde que yo lo conocí, entonces por temporadas deja de ir a jugar, tal vez porque los amigos están trabajando. Entonces a mi me da mucho mal genio a veces esos, o que a veces vaya y se demore mucho tiempo, me da mal genio también cuando hace llorar a Felipe me desespera cuando uno está ocupada y lo hace llorar pues uno haciendo otras cosas y Felipe llora, pues me desespera . . . por bobadas nosotros nunca peleamos así fuerte, tal vez nunca . . . molestamos por ahí . . . una vez si me puse brava, pero fue porque el estaba jugando Atari, el bebé estaba pequeñito y ya estábamos viviendo ahí. Entonces yo no me acuerdo que fue lo que el me dijo, me parece que yo le pedí el favor de que me pasara un pañal para Felipe, el no me quiso hacer el favor y juegue

Atari, entonces a mí me dio mal genio, y Felipe estaba llorando, entonces yo me ponía unas tapitas para botar la leche, porque me salía mucha leche y Felipe no se la tomaba toda, entonces tenía unas tapitas en la mano entonces me dio tanto mal genio que se las tiré por la cara, claro! el se puso súper bravo, y el cogió el control del Atari y me lo tiró para pegarme; entonces yo no sé como me corrí y se cayó al piso y se reventó el control del Atari. Claro el se puso súper bravo y empezó a decir groserías y mis hermanitos estaban ahí, Jessid y Bryan y les dijo váyanse para su casa que yo no los quiero ver aquí, entonces los niños se vinieron todos asustados. El se puso a alegar todo bravo, entonces le dieron como unas ganas de pegarme, claro y se vino como a pegarme, pero entonces miró al bebé y no, no me pegó. El nunca me ha pegado, pero esa vez le dieron ganas de pegarme. Cuando peleamos así como muy fuerte el se sale, el se va a la calle, se salió por allá para el patio y se bañó con agua fría y se vistió y me dijo, que no iba a volver, que se iba a ir para que me doliera y cogió al niño y se fue. Claro yo dije que tal se lleve al niño y no vuelva, yo me puse a pensar muchas cosas. Yo me acuerdo que también me bañé y me arreglé y bajé y estaba donde la abuelita y el bebé estaba llorando y tenía hambre, entonces ahí me dijo, me sacó la piedra, porqué me tiró eso, cómo me iba a pegar . . . eso es algo que a el le molesta mucho que yo alce la mano para pegarlo, y pues yo si lo he hecho varias veces y pues nunca le he pegado, solo esa vez.

¿Cómo se reconcilian?

Pues casi siempre yo soy la que hablo, porque el es muy callado, o sea el habla hartito, pero a la hora de decir algo porque la embarró, porque se portó mal, nunca, el casi nunca, toca sacarle las palabras. Yo casi siempre tomo la iniciativa. Cuando el me saca mucho el mal genio, yo no le hablo ni nada entonces el si me busca. Nosotros nunca hemos durado más de un día peleando, el siempre es el que me busca. Por ejemplo esa vez el me llevó un yogurt y pues el me dijo que no me gusta que peleemos, que mamita yo la quiero mucho que no se qué . . . pero muy rara la vez, casi siempre yo soy la que hablo.

¿Para ti qué es la convivencia?

La convivencia se basa en el respeto a los demás, o sea, dialogar las cosas, no llegar a los golpes a agredir a la otra persona. En mi casa nunca nos hemos agredido con Fabio, pues discutimos y todo eso pero no hemos hecho lo de golpearnos como otras personas del barrio. Debe haber comunicación entre las personas y sobretodo el diálogo a veces las personas pelean por bobadas porque no saben escuchar.

(ANEXO 4)

ENTREVISTA A ARMANDO VINASCO

Ps. Hemos compartido historias y vivencias familiares, cuánto llevan en la ciudad, pero ¿cómo salió Armando de su casa?.

pero que le digo, si, eso fue lo bueno, lo normal, yo salí del Valle con la muerte de mi mamá.

Ps. Usted dónde vivía antes de salir?

Estaba en Rio Sucio, yo andareguiaba mucho, Pereira, Medellín, iba y volvía por esos lados, yo tengo un relato que no me gustan que mis hijos escuchen.

Ps. Para estar más cómodo podemos ubicarnos en otro lugar, salimos.

Cuando uno estaba joven, bueno la infancia de nosotros, o la mía, como fuimos tantos...

Ps. Eran cuántos?...

23 hijos, y yo era ... se han muerto nueve recién nacidos, no conocí a nadie, y solo cuando yo era pequito como la niña (Steffany Xiomara), se murió el mayor, a nosotros siempre nos ha gustado jugar fútbol, y una vez se demandó, le dio una gripe y se murió, yo estaba muy pequeño, yo recuerdo que para esa aína nos metíamos debajo de una mesa porque veíamos llorar a mi mamá y a mi papá, nosotros no sabíamos nada de eso,... entonces ya principiamos nosotros a levantarnos, y a darle juchando estudiando ahí, unos tíos nos colaboraban mucho porque ellos eran carniceros, tenían ganado, tengo un hermano mayor que ya es pensionado de la recaudación de impuestos él estuvo trabajando toda la vida ahí, ...y entonces, pues nosotros, yo estaba estudiando, cuando yo principié a estudiar, yo me, me empecé a trabajar en una telefónica de pereira...

Ps. ¿Cuántos años tenía Armando en ese momento?

Yo tenía como 15 años cuando principié a trabajar, pues no había plata pa` estudiar tocó trabajar para ayudar a la casa, como nosotros pagábamos arriendo, bueno, principié a trabajar en la telefónica de Pereira, después pasé a la telegrafía, después estuve en los corredores nacionales y después trabajé en Telecom., cuando ya compró telecom toda esa dependencia de lo que fue telegrafía las compró Telecom., y entonces en unas elecciones, recuerdo y en unas de esas elecciones pues a mi nunca me ha gustado la política, pues yo no fui a votar y entonces, entonces por eso me sacaron, pues nosotros éramos jóvenes y nosotros jugábamos fútbol, en ese pueblo la familia Vinasco lo que era Álvaro, Germán y mi persona jugábamos mucho fútbol, y nos iniciamos por medio del fútbol, habían equipos y pues nos llamaban, y jugábamos toda esa vaina.... en esa época que pasaba, en esa época, pues los papás de nosotros nunca nos llegaron a

decir, mire que esto es bueno, esto es malo, no teníamos una orientación, y entonces sabe que pasaba, nosotros salíamos desde por la mañana de la casa y llegábamos hasta por la tarde, a nosotros no nos decían nada, y resulta que en el caso mío, en el caso mío, yo conocí mucho muchacho joven y todo eso y yo estuve jugando en Armenia, y resulta que yo me enrolé con unos muchachos por ahí y principiamos a tomar trago, y de un momento a otro me enrolé en una pandilla por medio del fútbol, y yo en esa época empecé a joder la vida, y ya un día amanecíamos en una parte en otra, en esa época se robaba a los camioneros, en todas esas pandillas manejan cantidad de mujeres jóvenes adultas, mucho muchacho que mataba por cualquier cosa, les pagaban.

Ps. Dónde fue eso, Armando?

Eso fue por allá por Medellín en una parte de Antioquia, Caldas, Risaralda.

Ps. ¿Cuál era la función de Armando en la pandilla?

No, muchas veces pues, digamos en esa vaina habían días que le decían a uno hay un negocio en tal parte, mire que esto aquí, siempre hay un informador en alguna parte donde se va a hacer algo, y en esa época la policía era muy corrupta como actualmente, entonces que pasaba, cuando se iba a hacer una cosa en un pueblo, pero digamos yo presencié unos casos, no que yo me hubiera involucrado, sino de unos muchachos que tenían que matar a una persona, y cuando mataban a esos políticos, los mismos policías se iban para que pudieran matar o atracar.

Ps. Qué hacía Armando en el grupo?

No, pues hay veces que tocaba frentiar como se dice, a atracar la gento, que quieto que no se mueva.

Ps. Iba sólo o lo hacían con otras personas

No, entre varios, eran cantidades, eso era por grupos, digamos había un tipo, y que pasaba, le tengo un negocio, en tal parte, en Pereira, con los que estaban entonces en el grupo, quién quiere ir, eso o lo otro, entonces íbamos, en esa época éramos cinco, el tipo sabía de nosotros, y eso se trabaja en qué forma, uno se roba un carro en ese carro va uno y ¡quieto no se mueva!, le quita la maleta y arranca, pues resulta que yo me involucré bastante tiempo, hasta que mi mamá murió, cuando mi mamá murió yo me encontraba en la cárcel, hasta que me metieron, y entonces que pasaba, caímos 8, cayeron 2 mujeres y seis hombres y nos sindicaron de muchos delitos y me tocó estar en Medellín, en un punto que se llama Riosucio, en Manizales, después me mandaron para la dorada y estuve aquí en La Picota, y luego otra vez para la dorada y ahí salí, cuando se

murió mi mamá llevaba como tres años, tres, entonces que pasó, de ahí en adelante, pues era lo único que uno tenía, o de todas maneras ella fue muy buena conmigo, hay mujeres muy buenas, pero lo que pasa es que como uno no tenía la orientación de nadie que le dijera mire,, únicamente había un hermano que era mayor que nosotros que le decía a uno mire que esto está mal, y todo eso pero como uno estaba joven, cuando yo llegaba a la casa de pronto llegaba con 2 tipos más, y una vez mi mamá se dio cuenta que nosotros salimos a comprar una carne y como nosotros siempre andábamos con metralletas o revolver, entonces la escondíamos debajo de la cama y yo no les decía tampoco nada, y mi hermano se dio cuenta y le dijo a mi mamá, y entonces mi mamá se puso a llorar y entonces ahí, nosotros, pues yo me puse a pensar y entonces... con el tiempo me habían dicho que ella estaba muy mala, por medio de una carta que estaba enferma, que de pronto era cáncer, entonces como resulta que no fue a donde el médico y un hermano mío, el que vive acá no, Arnulfo que es el mayor, uno de los mayores se la trajo y como tiene formas, entonces la trajo y la sometieron a unos exámenes y era cáncer entonces le hicieron una operación y se murió.

Ps. Cuando usted estaba en la cárcel

Si y pues no, de todas maneras eso es duro, y en esa época me metieron un mes al calabozo en como decimos nosotros empelota, todo el mes, yo casi me muero, porque hubieron desgraciadamente hubo un problema dentro del patio, hubieron muchos heridos y a mi me encontraron un cuchillo y a mi me castigaron un mes y empeloto me tiraban agua....y ya había pasado lo de mi mamá y en medio de pensar de que de pronto uno no tuvo esa forma de tenerla viejita, al menos de estar cerca de ella, bueno, entonces esa fue la vaina, y ahí yo me puse a mirar de que uno muchas veces cuando uno si no está joven y no hay quien lo oriente a uno grave porque resulta que es cuando uno sabe quien es el amigo, quien es el amigo y verdaderamente la delincuencia no sirve para nada, yo tuve muchos compañeros y allá nadie, solo dos personas que fue una mujer y un muchacho, Marcos Díaz, eso iban por allá cada seis meses cada cuatro meses que lo visitaban y le llevaban a uno algo, de resto no, entonces que pasaba

Ps. Cuando usted estaba en la cárcel y sucedió lo de su mamá que le hizo cambiar?

Si claro, yo me volví muy mala gente, a mi me gustaba pelear, me gustaría que me mataran, cualquier cosa, uno siempre busca los problemas, en la cárcel que era más jodida la vaina, ya nos unimos en el patio número dos que era el más bravo en Manizales, a mi me tenían allá con lo peor, como nosotros no nos iba visita ni nada, y todo nuevo que llegaba le quitábamos lo que

tenía y entonces, jodido, ahí encontré, recuerdo que hubo un muchacho compañero de celda, Germán Jaramillo, que ese fue el primer secuestrador bravo aquí en Colombia, ese como que todavía está aquí en La Picota, GJ, digamos nosotros cuando uno está en la delincuencia, con los demás uno es bien, parte uno lo que sea, comparte uno, digamos en la cárcel a los que no les llevaban nada y todo eso el que tuviera 5000 pesos, lo compartíamos, eso si se ve mucha unión o nosotros en esa época, la pasábamos bien ayudábamos a que se evadieran unos, bueno y entonces pasó así, y me castigaron ese mes completo y lo que me favoreció fue que bajaron de prisiones y fueron y conversaron conmigo y llevo 28 días y había un teniente que le decían pata'e palo, en esa época nos daban duro era mucho problema porque nosotros también agredíamos la guardia, allá habían unos que les decían el látigo negro que nos daban durísimo, había una que le decían yuca, las normas eran duras pa' nosotros que éramos el patio más bravo allá no habíamos sino como unos 30, no más, allá a la gente los iban a pasar para allá y lloraban, entonces que pasa, muy bravas las normas nosotros nos hacían levantar una de la mañana, pa'l patio empeloto y el que tuviera un colchón, no lo rajaban así, y que y volvíamos otra vez y nos agarraba las 7:00 am arreglando lo que los guardianes hacían, a nosotros nos decían páresen Hps pa' fuera, y ahí mismo como los pisos son altos y los barrotes allá eso le daban con un palo, levántense Hps.

Ps. Y usted cómo veía eso?

Mal, mucha humillación en esa época, no, ahí es donde uno muchas veces piensa, uno muchas veces, digamos ahora que estoy acá, que lo viví en carne propia, yo por eso le digo al os jóvenes, mire no haga eso, eso está mal, usted con eso no saca nada, porque es que uno no saca nada mire todo el dinero que uno consigue en eso y que uno está joven y cuando uno no tiene quien le diga algo, mire, yo tuve para comprar casa, carro y sabe que hacíamos, todos, éramos por ahí, nos íbamos pa' una finca que uno de ellos tenían que por lo general el que tenía finca es porque lo ha logrado a base de robos y toda esa vaina y nos íbamos pa una finca grande, nos ajuntábamos casi 200 mire, Tolima, Caldas Antioquia, Pereira, gente con su buen carro otros no, otros a pie, y que es lo primero que uno hace, trago, las mujeres, eso, eso, eso es, entonces que sucede, el dinero mal habido y en esa forma como se vino así se fue, y ahí está, yo le escuché una frase a un hermano en una carta porque ellos no venían, ellos decían que no que usted. la embarró, que era la oveja negra en esa época, que bueno, que tal, entonces que pasaba, entonces que le parece, entonces de ahí dependen muchas vainas y entonces yo dije no allá piensa uno

mucho y el daño materialmente es grave, cuando uno está joven uno no piensa, uno no piensa, y digamos vea la plata que se consigue pa' las mujeres pa' las parrandas, pa' todo.

Ps. Y después de la cárcel cambió algo?

Huy hartoo hartoo pero resulta que , tenía como 29 años entonces yo ya me puse, yo tuve cuando uno está andareguiando en esos pueblos donde están las zonas de tolerancia, donde está lo peor, lo peor, lo peor, entonces que sucede, pues en esos pueblos saben quien es zutano y quien es ese o lo otro, nosotros allá habíamos gente joven, habíamos unos tipos jóvenes, porque casi en esos pueblos aunque no tiene ocupación siempre se inclina a la violencia toda esa vaina y lo inducen muchas veces es al trago o cuando uno se ubica con esas mujeres de vida alegre como llaman , las sin vergüenzas si, entonces esas como tienen tantas conexiones, venga pa'cá y trabaje aquí, a mi me pasó eso, yo tuve una mujer, que mi mamá me decía que me tenía bobo, antes de la cárcel porque pues materialmente cuando uno está joven , la vieja es ... y si yo hacía las vainas y me iba pa'llá, muchas veces me daba hasta pena.

Ps. Ya fuera de la cárcel que vio de diferente en usted y en el lugar?

Un cambio, y entonces, uno encerrado tanto tiempo uno veía las vainas como muy raro y yo me ponía a pensar allá, uno encerrado tanto tiempo en una cisita tan pequeña y viendo que el mundo es tan grande entonces yo me ponía a decir, yo debí seguir trabajando, como me enseñaron mis padres y toda esa vaina, claro no ellos si me enseñaron, lo que pasa es que ya llega un momento en el que uno con las amistades cree que hace mucha cosa y mentira, entonces lo inducen a uno.

Ps. Al salir de la cárcel salió a buscar trabajo?

Si yo decidí esa vaina incluso en esos días el mismo, un mismo compañero de los que tenía... quiubo hermano si quiere vámonos pa' Pereira que el muchacho tenía carro él se había vuelto un sicario, un secuestrador y toda esa vaina y entonces yo dije no, hermano déjeme descansar ,déjeme pensar porque yo ya pensé mucho y materialmente para mi, eso no es, si, entonces yo estuve viviendo con una muchacha, y entonces ella me ayudó mucho, viví con ella unos cinco años apenas salí, porque ella me conocía y me dijo, no usted es de buena familia, usted no se involucre con esta gente, mire que vuelve a lo mismo y eso es un problema, además ella estuvo allá, ella me apoyó en el cambio, y ella veía que de pronto iba por mi y decía que no que él no está, me decía escóndase que allá viene esa gente, y entonces yo le hacía caso, entonces yo dejé mucha vaina de eso y dije no, no más, entonces como mi mamita me había dejado una cartica, me dijo usted es el único que me tenía preocupado, por favor no vuelva a cometer la misma

vaina, salga y manéjese bien y listo, y entonces yo pensaba en esa vaina y dije “¿me voy a regenerar!”, y or medio de esa muchacha y toda esa vaina di los primeros pasos y los otros muchachos compañeros míos todos esos los mataron, todos, asesinato, y yo pensaba y decía ‘si yo hubiera seguido ahí, hasta no estaría’, yo me separé porque yo conocí a la mona, yo estuve con ella en el Valle, con la otra, y entonces yo me vine pa’ Bogotá y yo conocí esa muchacha, y entonces yo me volví y dije que no venía más...

Ps. Se separaron por eso, sin discusiones ni nada?

No, nada, incluso esa muchacha estuvo acá, estuvo en ‘Las Férias’ conmigo, estuvo unos días y ahí fue cuando yo conocí a, entonces yo me vine de allá y me puse a trabajar...

Ps. Pero ¿por qué se separaron?

Porque yo di con esta muchacha, yo inclusive, yo hablé con ella, y a ella yo le dije ‘mamita yo soy una persona que he sido muy mala gente, yo se que usted es una persona muy buena gente, y no quiero que de pronto se queje de las malas vainas, que yo le oculté tal vaina y no.

Ps. O sea que para usted Zunilda qué significa?

Todo, todo, yo quiero mucho a esa china, yo la adoro, porque ella es mi vida, ella, aunque ella no crea, pero yo la ador, ella no cree, no, de todas maneras, ella es mi esposa y yo la adoro hartísimo, y entonces yo le dije yo la quiero, yo la adoro, yo tengo o tuve otra mujer y yo a usted no le voy a ocultar nada, yo a usted la conocí una niña y yo reconozco y yo con usted voy a ser bueno pero me tienes que comprender y tienes que saber siempre y cuando tu quieras, porque nosotros tuvimos un altercado porque yo dije, mire hija, incluso yo no le quería hacer daño a ella, pero entonces ella me decía mire que tal, y le expliqué porque yo no le he negado, mamita, yo he sido lo uno o lo otro, si tu quieres pero ojo, tu me tienes que ayudar porque de todas maneras uno sale de una parte que uno está como abobado con una cosa y uno no cambia de un momento a otro, uno no cambia el temperamento, ella no ha cambiado, ella ha sido muy humilde, muy buena, y yo he cambiado hartito, y qué le digo, es que en el caso mío, en la vida mía que yo tuve uno es muy violento, a mi me tocó una época muy violenta, y más con la muerte de mi mamá me volví muy violento, yo no respetaba a nadie, yo me agarraba allá a pelear con el que fuera porque allá se peleaba a las puñaladas o a lo que fuera, y yo a mi me hubiera gustado que me hubieran matado pero cuando el destino, pues uno no, entonces que pasa, entonces uno se pone a mirar ya uno debe portarse bien, con una mujer que materialmente, que es buena que es sana, pues, y que de pronto ya viene el primer hijo, eso fue la primera vaina.

Ps. Acá en Bogotá Zunilda es como un símbolo de cambio para usted, la ciudad de Bogotá también?

Pues si, porque de todas maneras el pueblo donde yo estaba a mi me desterraron, me dieron destierro una hermanita mía que está por allá ella lucho mucho y a mi me veían por allá y ahí mismo me echaban que usted que hace acá, que uno, que lo otro, y de una vez me desterraron y no vuelvo más.

Ps. Y de las creencias que usted aprendió allá, antes de llegar a Bogotá, que tiene de eso usted aquí?

No mire, yo de todas maneras a mi me vinieron a buscar aquí mucha gente, si me vienen a preguntar por mi, no estoy, no le diga donde vivo, porque yo no quería seguir en esa vaina, yo quería regenerarme y como dice el dicho, si caes 7 veces, levántate una y listo, y yo ya con esa muchacha me voy a regenerar me voy a volver bien, y si, esa fue mi juventud es vaina, y a la china yo le dije, hagamos nuestra casa, nuestro rancho por el momento, y listo, y así fue tenemos nuestros hijos y yo con ellos lucho mucho porque ellos están pequeños y yo se que aguantar hambre como a mi me tocó eso es duro, que en las cárceles se aguanta mucha hambre, de todas maneras y entonces pues ahoritica, yo no me quejo, yo estoy a la vida le agradezco y a mi dios completamente que me dio la oportunidad de tener mujer, de tener mis hijos, ..

Ps. Usted a veces dice que la casa es peligroso, que pasaría si se cambiara de casa?

Ar. Yo si cambiaría por el bienestar de los hijos porque yo le digo una cosa, yo siempre lo he dicho uno tiene que respetar a la gente para que lo respeten a uno primeramente, pero a mi, que una persona llegue a tocar con mi hijo, con mi hija o con mi mujer, de todas maneras lo tengo que pensar porque no me gustaría tener que matar a una persona, porque de pronto son cosas que se pueden arreglar, pero uno siempre esa vaina de ser violento como que no se le quita a uno como fácil, tiene uno en el momento pensar, yo he tenido problemas pero entonces yo he tenido armas y yo he pensado en pegarle un tiro a una persona pero me viene a la mente como si alguien me dijera ojo, ojo su familia, su esposa, eso es lo primero. Ya uno con la casita se tiene que resignar a estar por esos lados, si uno tuviera la forma, sería pues bueno, chévere, pero de todas maneras...

Ps. Usted dice que por defender a su familia podría matar a alguien, pero lo piensa, ahora usted es reconocido en el barrio y a usted que sentido le genera a usted

Lo que pasa es que uno en los momentos de uno vivir digamos cuando uno está joven, uno ve mucha mucha cosa en los niños que no tiene oportunidad de nada, mucha gente se mete en la delincuencia es porque no tiene oportunidad de nada, o porque no hay quien les diga, mire esto y lo otro, que un niño que es mala gente y se junte con otros, porque los hay, ya a la edad de ellos que mire esto y lo otro y los llevan a consumir cualquier vaina entonces ahí es cuando uno tiene que estar pendiente de ellos, entonces que me gustaría a mi, lo que yo estoy haciendo, recreación y deporte a los niños, a estos niños que no tienen oportunidad y que de pronto alguien se los lleve pa' otro lado, que camine pa' esto y lo otro si, entonces eso es lo que me ha inculcado a mi de que por esos niños yo aquí en el barrio me hace sentir tranquilo y bien, y me siento bien y yo le digo una de las vainas yo soy una persona que a mi me choca mucho que humillen a las demás personas, eso si, yo soy enemigo de eso, me choca, ahora yo soy un tipo que mire, no bebo, no fumo, porque nunca me ha gustado el cigarrillo, el trago si, pero fumar...

Ps. Desde cuando dejó usted de tomar?

Desde hace tiempo, yo estaba con Zunilda y ella me decía esto y lo otro y yo si, yo le hago caso a ella, y eso si, como buen paisa que soy me gusta charlar con ella y a veces le hago dar rabia por charlar pero ella no lo toma así, ella es muy sensible si pero esa chinita, la familia mía muchas veces estuvo en contra mía porque ...pero ese Armando tan mala gente y dar con una muchacha tan buena gente, si, es que materialmente, uno que está enseñado, o que estaba enseñado a estar frecuentando...

Ps. Y qué piensa Armando de lo que le decían

No pues a ella le decían es que mire de parte de mi familia si ellos son bienvenidos, pero yo siempre he tenido esa vaina como rencoroso, soy como más bien rencorosos por qué? Porque si con mi familia y con la gente que de pronto diga mal las vainas que no son, mira a la chinita una vez la llamaron unas cuñadas, y sobre ellos no hablo, y ella me ha comentado, mire "ella, ella es tan buena gente que ella no sabe mentir", mire yo le digo a ella, mamita si me vienen a preguntar no estoy, ella dice que estoy, ella no sabe mentir.

Ps. Usted me decía que hacía proyectos recreativos para que los niños no hagan esas cosas es un interés suyo, en parte de eso para estar bien, y acá en el barrio en qué lugar le gusta estar más acá?, se siente reconocido..

Si claro, aquí la gente, claro que a usted es al único que le comento eso porque inclusive de pronto a mis hijos mayores los he llamado al más grande y le he dicho, mijo, mire cuando yo era

soltero tuve mi pasado para que de pronto alguien de mi familia o alguien que me hubiera conocido diga Ah, pero tu papá fue esto y lo otro, y a los niños pequeños no les he dicho nada todavía porque ellos de pronto lo toman ... entonces que pasa, yo aquí en el barrio estoy bien, pero no, a mi más bien me gusta estar solo no con muchas personas como que constantemente estén metidos en mi casa, no me gusta eso ni me gusta frecuentar a mis vecinos, es que cómo está, cómo le ha ido, servirles pero no, que se me metan a mi casa ni yo meterme en la casa de ellos, no me gusta porque es que aquí en esas partes son chismosos y hay gente que cuando ven una persona buena la quieren enredar en cuentos a mi señora la querían enredar en cuentos, entonces yo le hice ver, mire mamita...

Ps. O sea usted prefiere tener un límite hacia dentro de las otras personas

Si, a unas, porque ella ya sabe cuales, porque ella ya la han metido en problemas, te han dicho y has visto que te han metido en problemas, mire que la señora Zunilda me dijo que eso que lo otro y después a la otra la cogen y la llaman y le dije te das cuenta mamita, tu eres una persona muy sana, a mi me ha tocado decirle ‘mamita mire esto y lo otro, no me gusta esa amistad’ no es porque, ...

Ps. Eso con Zunilda, pero usted me habla de la precaución hacia adentro frente a las otras personas, y le dice cosas a ella para que tenga cuidado, qué se le ha ocurrido hacer a usted, de pronto con la ayuda de ella para que creen o abran espacios con las personas

Si he hablado con los grandes principalmente, con ellos no, con los niños en la cotidianidad, cuando yo veo al más pequeño a Brayan que es como el más fregado porque es que a ese si lo levantó la mamá muy mal, entonces no lo castiga, no le dice nada, y yo soy el que más durito le ando, venga mijo, porque ha cogido con los niños de aquí, un vocabulario 1ª, entonces a ellos, él estaba aprendiendo muchas cosas, porque lo dejaba salir a jugar con los vecinos y sabe qué, ahí hay unos niños que eso saben más que uno ...

Ps. Usted dice que ha tenido que frenar a Brayan, y con eso a usted se le ha ocurrido alguna norma o regla para proteger a sus hijos del medio de afuera?

Yo lo llamo, le digo mijo a mi me gusta que ustedes jueguen pero eso si cuando oigan un niño que está grosero y todo eso, entonces ellos escuchan eso y este niño, el Yesid oye conversar los mismos chinos y principia con las mismas palabras, y yo lo llamo y le digo eso que estás diciendo, no se debe decir, eso se oye en un niño unas palabras muy feas

Ps. Y aparte del vocabulario qué otras reglas crea? Y ha construido las reglas con Zunilda?

Eh no ,yo con ella, yo he hablado con ella mire mamita, usted como mamá debe de decirle a las niñas qué es lo que deben de hacer, entonces ellas necesitan algo que lo hagan pero primeramente digamos en la vainita de ellas digamos cuando están enfermitas, digamos cuando la menstruación con esa vaina o lo otro, pues que conversen contigo porque de pronto con uno no conversan esas vainas, más sin embargo cuando ellas están enfermitas me dicen como yo soy el que me levanto a hacerles el desayuno y todo eso, y yo le digo mamita para qué se va a levantar si yo lo puedo hacer y yo me tengo que ir con ellos, que yo a ella no la dejo y me dice, papito me calienta agüita para yo bañarme, y yo claro mamita como no, ellas me encargan a mi las toallas y yo se las compro y listo..

Ps. En cuanto a las reglas, usted con ocho hijos, donde ya han salido varios, qué reglas ha tenido que cambiar?

Es que mire, los primeros más fáciles, éstos más difíciles, las reglas de ellos, hacer las tareas, primordialmente, las tareas, que yo los vea que hicieron tareas y esto y lo otro y ahí si les doy oportunidad que jueguen ellos a veces no hacen caso y les digo que pena pero no, hay veces cuando no hacen tareas no los llevo a piscina, aquí me ha tocado dejarlos, hay veces no les prendo el TV, porque también como que se mantienen esas novelas y que las tareas que pasó y están diciendo, y de vez en cuando, de pronto una palmadita, si porque es muy importante eso es muy importante que ellos sientan. Leidy está en una edad que hay que hablarla, me está, me está, ahorita en física me sacó insuficiente, y pues ellos creen que como yo soy así y yo soy una persona seria le dicen a ella, es que su esposo es como muy bravo, a cada rato mantiene malacarocho que esto que lo otro y yo no es que él es así, pero no, y la gente conversa conmigo y dicen que yo aparentemente soy como muy bravo y yo digo no, es que yo soy así, entonces que sucede, yo a la niña le dije venga charlamos y yo a ella le di oportunidad que tuviera un novio, un amiguito, le dije mamita sabe qué, no vayas a principiar como tu otra hermana que se escondían allí a conversar, ¡Háblame, háblame!, y le di oportunidad hace días que me sacó eso y le dije al muchacho, ‘hombre Eduardo me parece que lo voy a tener que suspender por unos días porque esa niña va muy mal, mírele el boletín, y yo creo que le ha dedicado más tiempo a usted que a las tareas, y eso no me gusta, no es por mi, es por el bien de ella porque eso es pa’ beneficio de ella

Ps. En cuanto a los que ya salieron, qué reglas percibe que ha cambiado, cree que todas las reglas han sido adecuadas?

No al mayorcito si me tocaba darle duro, yo si porque no, claro que él es muy buen hijo, y él ahora reconoce de que de pronto lo que yo hice estuvo bien en el momento, ha cambiado hartísimo, porque él era un chinito que empezó con los amigos a tomar trago, acá y listo 12 o 1 de la mañana, usted no se manda, yo tengo obligaciones como papá y usted también tiene obligaciones como hijo, con Yamile, no escuchó los consejos que yo le dije como papá ella lo sabe y ella se ha arrepentido hartísimo, pero ya para qué, no escucha cuando tu papá le dice, yo le decía, el muchacho que tiene desgraciadamente es un chino de que le gusta el chino y no trabaja ni nada, entonces yo le dije tu tienes un buen puesto, tu sabes, y yo te he pagado otra clase de estudios y que has hecho, estás trabajando en el banco bien sin ningún problema, por qué no coges trabajas, estudias, te vas a pasear, a la edad tuya de tener un muchacho, pero no lo escuchó porque se juntaba con el muchacho por allá a escondidas, y yo también le di la oportunidad que estuviera aquí con él y de un momento a otro que no, que yo me voy con él, y antes de que se fuera le dije, ustedes están capacitados para esto, le dije, mire hija, usted no está capacitada para esto, usted únicamente tiene la vaina de jóvenes, pero usted no está, ahoritica, me dice papá todo lo que usted me dijo, amargamente se les murió el primer hijo y le dije ese niño que está ahí yo lo tuve sus cuarenta días, como le dije eso es lo que toca con una mujer cuando se quiere le dije al muchacho, usted no trabaja ni nada, pero ella es mi hija y yo la quiero como hija y le voy a demostrar que aquí va a nacer ese niño. Todos en mi casa me preocupan, ahorita con esta enfermedad todos están pendientes, Yamile pasa a saber como estoy, si me demoro un poco más pa' dormir ellas están pendientes....

Ps. Hay reglas que han cambiado o que sus hijos le digan que no están de acuerdo?

No, no, de pronto me han dicho, papá pro es que usted no nos deja ir a bailar a santa librada o tal parte y yo les digo mire hija, yo quiero es el bien pa' ustedes, yo las he llevado y les he mostrado, te das cuenta ahí, a Yamile le gusta mucho esa vaina, mi hija de ahí dependen muchas vainas, que, cigarrillo trago, porque se van y se meten y ni que fueran a una parte donde se la pasa gente culta, y saben pa' donde cogen donde ponen luces, donde fuman vicio toda clase de vainas

Ps. Si se presenta un problema con sus hijos, usted tiene en cuenta los lugares donde frecuentan para resolverlos?

No, yo, yo les digo, primeramente, mamita usted le gustaría esa vaina, a usted le gustaría, si se presenta un problema de esos, por eso yo les hablo con tiempo, papá mire que tal vaina, se buscó

su problema, allá usted con su problema como yo le dije a la grande, mamita usted se fue de la casa vaya a hacer su vida, vaya díglele al muchacho, a la familia, miren a ver que van a hacer con usted, yo aquí, no más, yo aquí no la voy a tener y más con un muchacho peor, y eso si, desde que los niños estén ocupados, desde que haya gente ocupada, desde que hayan oportunidades estos muchachos no tienen que irse para ningún lado, no como uno que no tuvo esa oportunidad, de que de que hay hombre tal cosa, camine vamos pa' tal parte, en cambio hay que brindarle la oportunidad a ellos y mirar de que así van creciendo y se van construyendo y se van metiendo no al vicio ni nada, sino siempre al deporte y a la recreación, a toda esa vaina si, entonces,.... aquí la gente pa' qué, en este barrio me respetan y uno sabe tratar la gente que cómo está cómo le ha ido, yo soy una persona de que si una persona se pone brava, yo cómo está, cómo le ha ido, entonces la gente por cualquier vaina, a veces pasan y no saludan, pero entonces yo digo quiubo que más cómo le ha ido, bien, son vainas de que....

La convivencia es una cosa muy importante, yo siempre he dicho la convivencia se le debe hacer a personas ahí... yo conozco muchas personas que digamos han tenido una vida igualita a mi, que ahoritica de pronto están haciendo lo mismo, ¿por qué?, porque es que ahora la convivencia toca hablarla, nosotros no tuvimos esa oportunidad, inclusive no sabíamos qué era, y para mi la convivencia es una vaina muy importante de unir la familia de uno criarla bien, digamos con la convivencia qué, que pasa, uno piensa y uno tiene a los niños para que salgan más adelante y se crían mejor, porque es que siempre hay que estar en la integración de la familia, es para la familia...

Ps. Si es para la familia todas la familias tienen convivencia?

No, hay muchas que no las tienen, no tienen una oportunidad que les llegue, es que la vaina es que le llegue a uno, como en el caso de ustedes, la convivencia que le digan a uno, miren convivencia es esta vaina es organizar aquí entre la familia estas charlas, todo eso, porque hay personas que no saben como manejar un núcleo familiar, por qué? Porque no han tenido esa oportunidad de que alguien está de pronto, no tan de pronto porque hay personas que les da hasta miedo hablarle a las personas entonces eso es lo que hace falta, lo que están haciendo ustedes, una cosa de convivencia familiar o de hogar para que tanto la esposa, los hijos, todo eso se queden en un núcleo familiar y esos muchachos jóvenes crezcan hacia el respeto tanto para uno como los demás y la sociedad y toda esa vaina...

Ps. Lo que usted dice es que la convivencia e como una meta?

Como una meta, si como una meta para arreglar los problemas

Ps. Para arreglar los problemas, o la convivencia está ahí,

No, ya queda, ya queda, después de las charlas queda, antes no, de pronto no había mucha, de pronto uno muchas veces...

Ps. Por qué no había?

Porque no había llegado, porque de pronto, digamos, antes de llegar ustedes pues no teníamos, mi señora, mis hijos, ellos ahoritica están pendientes que cuando llegan los jóvenes que mire que qué bueno, que esto, que esto se hace, no lo hacíamos...

Ps. O sea que la convivencia es algo que se da o se entrega o es algo que se vive?

Se da y se entrega porque es una vaina digamos ustedes lo que están haciendo..., digamos, están dando esa oportunidad a nosotros de mirar como se puede vivir y están entregando. Ps. O sea que antes de que llegáramos no les habían entregado la convivencia?

No no no, porque vuelvo y le repito no había, ojalá esto lo hicieran con todas las personas así como lo están haciendo con nosotros en familia, que es la base fundamental en estos barrios, en éstos barrios de aquí el estrato uno (1) eso es grave, hay problemas graves, y esto es lo que la gente necesita, es que inclusive mirá yo te puedo en este punto que estamos mirando estamos haciendo convivencia de dónde viene, los conflictos, la familia...

Ps. Cómo habla del barrio, cómo cree que las otras personas ven la convivencia

No, no saben, ellos de pronto escuchan en una junta de acción comunal pero a mi me han dicho, oiga y eso es qué, que pasa, a nosotros nos han dicho, y hay gente que no ponen programas de TV, vea hay gente que ellos ponen solas novelas la música, y en los colegios no dicen nada, y saben que han dicho, no nosotros quedamos de ir a esa vaina y allá le ponen a hacer a uno bobadas no entienden, así así, entonces que pasa, ya esos niños como los míos se preocupan cuando ustedes no vienen, en semana santa decían, oiga papá por qué no han venido los jóvenes porque ellos también necesitan no ven, y dijo Ah, lo que pasa es que con ellos se charla muy bueno, y con los juegos no chévere, llegaron los hermanos y dijeron mejor dicho, chévere la pasamos...

Ps. Y si no estuviéramos nosotros

Donde no estuvieran ustedes no estaríamos en esto, no estuviéramos tan avanzados en esta vaina tan to mi esposa como mis hijos pues no estaríamos, estaríamos lo mismo, de pronto ellos un poquito más ciegos porque uno no tiene nada.

Ps. Y si nos vamos nosotros ustedes qué hacen?

Bueno, pues nosotros ya tenemos un poco pero nos gustaría de que siempre se vivieran esos momentos en que uno pudiera participar ellos participen, participación en todo, la participación es la base fundamental, mire eso es convivencia es muy importante, hay gente que cree es que los psicólogos, no eso creen que uno es loco y eso y lo otro y yo he conversado con gente por aquí y les he dicho esta es la vaina, vayan, y dicen no hermano nosotros no estamos locos, me lo han dicho

Ps. Si la convivencia es para que participen, es participar de qué forma?

No que la familia o que ustedes le traigan en la familia tanto en la forma que nos tienen a nosotros tanto los papás las mamás, los niños parte todo para que ellos vayan y luego uno les dice que esto y lo otro, uno lo dice, entonces ya uno cuando hace una mala acción, venga, qué es lo que has aprendido de los jóvenes que vienen, ah, no si papá toca cumplir para que sigan viniendo y entonces eso es muy importante

Ps. La convivencia sería como ausencia de conflictos? O en la convivencia si se pueden presentar conflictos?

No no no no, ahí es para resolver los conflictos, no el conflicto es bueno porque se entienden y se solucionan se tratan de solucionar y eso es lo que uno tiene si uno digamos tiene un problema en la casa con estas convivencias qué... se arreglan porque ya vamos a tener más conocimiento de las normas de las vainas, del trato con los hijos, con la mujer todo eso, para los vecinos incluso, entonces participación comunitaria. La convivencia es tan buena que en el trabajo en la junta de acción comunal los llevan a la universidad Santo Tomás, que al presidente le gustaría que se trabajara en la familia para no más drogadicción.

Ps. ¿Qué le gusta de su hogar, y qué no le gusta?

A mi me gusta hasta cuando me hacen dar rabia, porque me da risa de ver que la gente alega por cosas insignificantes... no me gustan los chismes de personas de afuera que hablan de mi familia por eso uno le corta el tiempo a las demás personas, no me gusta que mis hijos lleguen tarde por el peligro, no me gusta el desorden de la casa.

Ps: ¿Existe la convivencia entre ustedes?

Actualmente si existe la convivencia, y yo les digo que todos tienen derecho de hablar, a veces se callan cosas como los novios, fiestas, creen que les voy a decir algo..

Ps. ¿cómo se hace la convivencia?

Dialogando, el diálogo con todos.

Ps: ¿Por qué es importante la convivencia?

Para mejorar el estilo de vida de la familia, de hijos, de la esposa, mejorar la clase de vida espiritual, corporal, mejor dicho.

(ANEXO 5)

ENTREVISTA ZUNILDA GÓMEZ

Ps. ¿Hace cuánto tiempo comparte en este lugar con las personas con quien vive actualmente?

Al principio que llegamos acá en el 90, pues acá no habían casas, solamente era la cabaña de los Maristas y el ranchito de nosotros; no había con quien hablar, solamente mis hijos y de pronto unas niñas que los hijos míos, los mayores, conocieron de aquí arribita.

Ps. ¿En qué condiciones, y cómo llegó a este escenario?

Acá llegamos hace 14 años, eso fue un domingo que decidimos venirnos con todo el trasteo, aunque no era mucho pero siempre, y pues con los 4 hijos que tenía en ese momento: John, Yamile, Fredy y Leidy que tenía 2 añitos, y como al año se vino otra familia e hicieron un ranchito, eran el papá, la mamá y 2 niños que tenían, con ellos era con los que más la pasábamos, éramos buenos vecinos y a veces cuando la señora tenía que salir me dejaba los niños para que se los tuviera acá en la casa y yo se los cuidaba, nosotros la llevábamos bien con todos ellos y después fue llegando otra familia también como en el 93. Claro que la casa no era así como ustedes la ven ahora, era un ranchito construido en esa tela negra que llaman PAROID, eso era pequeñito, de 3 x 4 metros, tenía un baño, la pieza y un pedacito de cocina con una estufa de gasolina roja y cocinol a veces cuando llegaba hasta acá.

Ps. ¿Qué costumbres y creencias guían sus acciones en el momento de interactuar con los otros miembros de su familia y con otras personas fuera de su familia?

Toda mi familia siempre ha sido muy creyente y nos gustaba ir a misa los domingos, aunque mi papá era muy bravo en cambio mi mamá no y eso lo he aprendido; claro que con los primeros si era agresiva pero en cambio con los pequeñitos ahora ya no, ahora he recapacitado y pienso que no hay que estarles pegando por cualquier bobada ni darles duro porque eso no, la madrina de mi hijo me ayudó a reflexionar para que no maltratara a los niños sino que tratara de enseñarles para que hicieran caso y así, además que cuando Armando llegaba de trabajar ellos le contaban que yo los había regañado y él se ponía bravo y me regañaba por eso, pero ya he dejado de hacer eso hoy ya no les pego o no mucho.

Ps. ¿Qué costumbres ha tenido que modificar al vivir en Bogotá?

Al principio lo más difícil era el frío y además que en Bucaramanga la gente es más buena mientras que acá la gente es como envidiosa y le toca a uno tener cuidado porque la gente es terrible, acá me enfermé y me tuvieron que dar mucha droga e inyecciones para aliviarme.

Ps.¿Cuáles modifica al salir de su hogar?

Cuando voy a la casa marista estoy más relajada, uno puede estar tranquilo sin los niños y sin pensar en las cosas de la casa y uno habla con las demás señoras que van.

Ps.¿En qué escenario (s) prefiere permanecer la mayor parte de su tiempo?

A mi me gusta mucho ir a la piscina y a los parques pues porque allá uno deja de hacer lo que siempre hace en la casa y pues allá no tiene uno que hacer nada sino ir a caminar y ver otras cosas diferentes; y en la casa pues en la pieza cuando veo televisión y cuando estamos todos pues mucho mejor. Por ejemplo el día del juego me sentía bien, tranquila, contenta porque estaba John y el bebé y todos y estuve tranquila con los sentimientos.

Ps.¿Qué espacios crean en familia para compartir su cotidianidad?

Pues tratar de estar uno bien con todos, nosotros nos reunimos cuando hay cualquier cumpleaños de alguno y así a diario pues compartimos ver televisión en la tarde una novela que presentan que nos gusta y luego pues pasión de gavilanes.

Ps.¿Qué estrategias de resolución de conflictos utilizan en familia?

Nosotros hablamos y solucionamos los problemas dialogando, la mayoría de las veces los problemas más frecuentes son por los niños. Por ejemplo ayer el perro se soltó y le dio por correr a subirse encima de las camas y como había llovido pues estaba todo embarrado y a volver eso una nada y pues los niños empezaron a gritar y a corretiarlo y Xiomara se alocó y empezó a gritar y de repente salió corriendo de la pieza y por estar jugando con el perro tumbó a Pipe y Armando se puso bravísimo y le sentó un mangueraso a cada uno por las costillas y entonces eso medió mal genio y me puse fue a chillar y luego la pelea fue por eso, que yo lloraba por todo, pero yo le dije que él como siempre por nada se pone todo agresivo y todo patán y él es a echarle la culpa a uno y así, entonces como Yamile se dio cuenta que estábamos peleando por lo que había pasado con el niño entonces decidió no volver a traerlo y dijo que para qué lo traía si por culpa de él era que el papá les pegaba a los otros niños y pues no he visto al niño. Después de ese problema hablamos con Armando y le hice caer en cuenta del error que había cometido con los niños y pues hacerle ver que los niños se alocan y juegan y gritan y que además el perro también puro loco pues los puso así. Y ya pues estamos bien y estamos normal ya todos.

Ps.¿Qué reglas han percibido ustedes que logren compartir en familia?

Ahí si...al principio fue como duro tomar la decisión de vivir juntos y dejar de trabajar eso es muy complicado porque uno se tiene que acostumbrar a no tener plata y solo lo que ellos le den a uno; pero después cuando nacieron los niños él ha sido el que pone las reglas siempre, ellos salen a hacer trabajos y saben que pueden jugar hasta las 5:30 máximo, esa es la hora que les puso el papá y saben que tienen que cumplir...si en eso de las reglas ha sido él el que las ha impuesto y ellos ya saben eso.

Ps.¿Qué reglas han establecido?

La hora de llegada, ayudar en la casa con los oficios, hacer las tareas antes de ponerse a jugar o ver televisión.

Ps.¿Qué reglas han cambiado a lo largo del ciclo vital de la familia?

Las reglas son iguales para todos y para todos es lo mismo y tienen que cumplirlas.

Ps.¿Cuáles reglas son más aceptadas, y Cuáles son más rechazadas?

Las reglas que menos me gustan es la forma que tiene Armando de castigar a los niños porque a veces es muy brusco con ellos y la otra es cuando él está de mal genio uno ya sabe que él no quiere nada, ni que le hablen ni nada, entonces eso es un martirio y lo desespera a uno eso.

Ps.¿Cuáles reglas negociarían?

Generalmente él hace las reglas y se cumplen, él dice que soy una alcahueta con los niños y que no los reprendo y que eso está muy mal hecho porque los niños así se están levantando muy mal y pues lo que él quiere es que uno en todo momento les esté pegando y maltratando a los niños y él responde que no que tampoco quiere eso pero sí que se les reprenda en el momento y corregirlos y a veces yo no estoy de acuerdo con eso. Entonces hablamos sobre mejor hablar con los niños y corregirlos en vez de pegarles a toda hora.

Ps. ¿Con quienes ha generado alianzas para resolver conflictos?

Con mi hija Yamile, ella es la que casi siempre me dice que no me amargue por bobadas y que no le haga caso a Armando cuando está de mal genio y así; y pues eso trato de hacer pero a veces no puedo...es que él se pone muy cansón.

Ps. ¿Con quién mantiene una relación más íntima?

Con las niñas más grandecitas y sobretodo con Yamile. Con ellas es con las que más hablo y así.

Ps. ¿Con qué miembro(s) de su familia prefiere compartir, Por qué, y qué percepción tiene de los demás?

Con todos me gusta compartir, tenerlos a todos al pie mío y la pasa uno más feliz con ellos juntos.

Ps. ¿Han identificado a un sujeto de su familia que represente el rol de mediador, de autoridad?

Más que todo mi esposo y a veces Leidy con los hermanos. Claro que ella pues por la edad se ha vuelto muy malgeniada y a veces hasta melancólica...no se como que a veces está cabizbaja por algo y uno trata de hablar con ella y así...pues para ayudarla. Pero generalmente el papá es el que más habla con ellos.

Ps. ¿Qué características debe tener ese sujeto?

Debe decir qué es lo que está bien y qué no está bien y dialogar.

Ps. Narre algunos momentos significativos sucedidos en la familia.

Ah pues uno es muy feliz cuando los niños salen bien en el colegio con las tareas y los boletines de calificaciones se siente uno como ... lo ponen a uno contento de saber que van bien; en cambio cuando les va mal ...ay Dios mío...eso es un problema con el papá porque apenas llega se pone bravo los regaña, a veces les pega y pues imagínese eso y como son varios pues no... por ejemplo ahorita hace poco con Leidy que sacó aceptables e insuficientes eso el papá le dijo que no la iba a llevar a la piscina y que le iba a quitar la amistad con Eduardo el novio que tenía que porque por estar con él no hacía los trabajos ni estudiaba por estar con él y pues para ella fue muy duro y se puso a llorar toda la tarde y toda la noche hasta que se quedó dormida. A mi me dio pesar y todo pero en eso no me puedo meter, yo no hablé con ella ni nada porque Armando se pone bravo por meterme de alcahueta, pero pues yo también sufro de verla así triste. Pero al otro día la llevó a la piscina y ella fue con el novio y hablaron que esperara los próximos boletines a ver cómo le iba. Y otros momentos que han sido terribles para todos pues fue cuando Yamile perdió el bebé que todos lloramos y sufrimos mucho por ella.

Ps. ¿Qué conflictos recuerdan que se han presentado en la familia y cómo los han resuelto?

Cuando estuve enferma y Armando me hacía sentir mal por la gordura, cuando mis hijos mayores se fueron de la casa, claro que me ha tocado aceptar y tranquilizarme y tratar de que ellos se sientan bien y sean felices además que ellos ya están organizados, bueno...Yamile pues no ha sido tanto porque vive aquí pero John si ... me ha tocado aceptar y pues tranquilizarme de saber que está bien con ella y el bebé. Claro que cuando Yamile se fue de la casa eso de verdad que fue muy terrible porque a mi no me gustó que ella se fuera así a vivir con ese muchacho y yo sufrí mucho y él también y casi nos separamos...mejor dicho la idea era separarnos y que él se quedara con los 2 pequeñitos y yo con el resto me quedara y veía que hacía con ellos...Ahí si

que nos tocó hablar muchísimo y tratar de solucionar la situación porque pues eso era duro para todos y cómo nos íbamos a separar si los niños eran los que más iban a sufrir...entonces no, nos tocó arreglar eso y seguir adelante en las buenas y las malas.

Ps. ¿Cómo manejan la entrada de otras personas al sistema familiar?

Yo acepto pero como con cierta rabia...por ejemplo me da rabia de mi nuera que me quitó a mi hijo John, tan joven pero pues toca de todas maneras aceptar pero siempre me da mal genio; y a veces con mi yerno también me da rabia pero pues aceptar también que ellos sigan adelante porque Yamile lo quiere mucho.

Ps. ¿La convivencia es una meta para alcanzar donde se erradiquen los conflictos?

Si la convivencia es una meta y la idea es lograr que no haya conflictos y que se respeten todos y dialoguen.

Ps. Sistema conyugal: ¿qué costumbres mantienen de su cultura de origen? - ¿cuáles han tenido que cambiar desde que viven en Casaloma? - ¿qué costumbres no está dispuesto a negociar?

La verdad yo no he cambiado desde que llegué siempre soy la misma, me gusta ir a misa con los niños compartir con mis hijos cuando vienen.

Ps. ¿Qué les gusta de su hogar y qué no les gusta?

Me gusta cuando los niños están juiciosos, que no están molestando a toda hora, que colaboran, ese día se siente uno como más tranquilo, más relajado sin que se presenten problemas. Y cuando no me gusta es cuando se ponen insoportables que le toca a uno estarles pegando y regañando y él se pone también de mal genio.

Ps. ¿Qué les gusta de su barrio y qué no les gusta?

No me gusta que hay vecinos que tratan mal a los niños y las señoras y se dicen groserías y se pelean en frente de uno y no les importa si los niños están escuchando y viéndolos, y me gusta pues que tenemos nuestra casita y vivimos bien y contentos.

Ps. ¿Qué significa convivencia para ustedes?

Compartir todo, estar juntos para todo, que no haya problemas y tratar de sobrellevar bien las cosas

Ps. ¿Entre ustedes existe la convivencia?

Yo pienso que sí, porque nosotros somos los únicos de por acá que vivimos bien sin estar gritando y maltratando...pues tan feo como uno ve por acá que hacen los vecinos, además que las mismas señoras que lo conocen a uno le dicen que tan bueno que vivimos, que Armando no es

toma trago, que le da cositas a los niños que nunca nos falta nada y así...pero hay otros que nos sienten envidia de ver que nos queremos y que tratamos bien a los niños y que ellos son juiciosos en la casa y en el colegio.

Ps. ¿Cómo se hace la convivencia?

Dialogando, enseñándoles uno a los hijos que deben quererse, respetarse, ayudarse unos a otros, con comprensión y amor. Que esté la familia unida y entre todos solucionar los problemas que se presenten.

Ps. ¿Para qué es importante la convivencia?

Para estar tranquilo y sin problemas. Para dejar de ser egoístas y no cada uno con lo de cada uno, mejor dicho preocuparse por el otro y que esa persona conviva mejor y esté bien.

(ANEXO 6)

ENTREVISTA LEIDY VIVIANA VINASCO

Ps. ¿Qué reglas o normas hay en tu Casa?

No podemos salir de pronto sin el permiso de mi papá, siempre tenemos que pedirle permiso y pues el nos autoriza si podemos o no. No podemos llegar a cualquier hora, porque mi papi dice que esto no es un hotel para salir y entrar a la hora que uno quiera. Y pues eso es como lo esencial, acá no hay muchas reglas que digamos, pero esas son como las más esenciales.

Ps. ¿Qué hora de llegada tienen?

Si pues a mi casi siempre cuando me voy a hacer tareas, yo a más tardar tengo que estar aquí a las seis de la tarde. Yo salgo a las 12:30pm del colegio.

Ps. O sea que tienes tiempo entre las 12:30pm para estar por fuera y llegar a las 6:00pm?

Pues no exactamente, porque yo como me vengo con mis hermanos . . . pues hay veces que tengo que ir a hacer trabajos pues hay veces que yo llamo a mi papá y yo le aviso, porque siempre le tengo que avisar y si no pues hay veces subo hasta la casa y después vuelvo y bajo.

Ps. Y por ejemplo en el caso de otros permisos, que quieres ir al cine o a bailar ¿qué tanto puedes pedir esos permisos? ¿qué tan difícil es?

Pues si es como difícil. Mi papá me deja salir, pero no siempre me dice que si, pues hay veces me dice más que no, que si. No, pues son muy poquitos los permisos que le pido yo a mi papá, pues como yo siempre sé que mi papi va a decir que no, pues uno como que mejor no le dice, pues yo por ahí a la que si le digo hartito pues es a mi mamá, pero como mi papi dice que a él es al que hay que pedirle permiso, que él es el que nos da permiso, entonces pues siempre toca con él.

Ps. Cuéntame más cosas de la casa, por ejemplo, la hora en que se levantan, cómo se organizan para el baño. . . .

Cuando estamos así entre semana estudiando, pues Suri y yo nos levantamos entre 5:00am y 5:10am, y mis hermanos los levantan casi ya a las 6:00am por lo que ellos entran más tarde, nosotras siempre nos vamos primero que ellos. Cuando estamos acá los sábados y así, pues mis hermanos chiquitos siempre se levantan super temprano y se ponen a molestar y hacer bulla y entonces no lo dejan dormir a uno o si no prenden el televisor y se ponen por ahí a molestar con mi papá y hacer bulla. Hay veces que me levanta a más tardar por ahí a las 9:00am, o si no antes de las 9:00am, y después me toca ponerme a hacer oficio y todo eso.

Ps. Quién te despierta?

Mi papá. Mi papi es el que nos despierta porque si él no nos llama, seguimos durmiendo, el siempre nos despierta.

Ps. Y con el baño?

Pues la que se levanta primero y eso, ocupa primero el baño y después la otra.

Ps. Quién se demora más?

Pues hay veces yo, pero a veces.

Ps. Quién los lleva al colegio, quién los trae o se van solos . .

Yo me voy con mi hermana con Suri, y pues nos vamos con mi papá que nos acompaña hasta allá abajo, nosotras después seguimos y el después se devuelve por mis hermanos y pues a ellos si los lleva hasta el colegio. Y después cuando salimos, Suri me espera o si no pues casi siempre yo la espero a ella y pasamos por nuestros hermanos y nos venimos.

Ps. Cómo se distribuyen las funciones en el hogar? Aseo, cocina . . .

La mayoría de oficio casi siempre lo hago yo, tengo que tender las camas, tengo que recoger todo el reguero, tengo que barrer, tengo que arreglarle los muñecos a mis hermanos, que limpiar el polvo, hay veces que lavar el baño, limpiar las puertas, así, pero la que casi siempre lava la loza es mi mamá, porque a mi no me gusta lavar la loza, ni cocinar tampoco y Suri si le ayuda a mi mamá a lavar la loza y pues Suri también me ayuda a hacer oficio

Mi papi le dice a mi mamá que nos ponga a lavar la loza, un día la lavo yo otro día la lava ella, pero es que ay! a mi no gusta lavar la loza. Yo no lavo ropa. A veces mi mami la lava o si no la echa a la lavadora.

Ps. En que lugares te gusta permanecer más tiempo? Lugares dentro y fuera de la casa

Me gusta estar acostada viendo televisión y pues así afuera, me gusta estar hartos donde Jennifer, pues hay veces que no me gusta estar aquí porque mis hermanos son muy cansones y lo desesperan a uno, Jennifer es mi mejor amiga, es con la única que me la paso, somos compinches y eso, porque las otras niñas del salón son de pronto como de un mundo diferente de pronto al que nosotras estamos acostumbradas o de pronto al que los papás de han enseñado a uno.

Ps. A qué te refieres con mundo diferente?

Porque ellas tienen actitudes y hacen cosas que pues a nosotras simplemente pues no nos parece que vayan con una niña o algo así y pues como a ellas les gusta que irse mucho a bailar, que irse por allá a tomar que a emborracharse, y pues entonces eso es algo que a nosotras no nos gusta.

Nos quedamos en la casa de ella, o si no nos vamos por ahí a caminar.

Ps. Qué creencias se tienen en tu casa?

Pues casi siempre la palabra aquí es, no moleste, estése quieto, pero de resto no. Mi papi pues casi siempre me dice que estudie mucho, que ahí tengo los espejos de mis hermanos, que para que yo no vaya a hacer los mismo, casi siempre me dice eso.

Ps. ¿Qué espacios en familia pasan juntos?

Casi siempre en los cumpleaños, pues siempre se compra una torta y nos reunimos le cantamos el happy birthday, y pues vienen algunas otras personas y pues la pasamos ahí todos o si no pues en diciembre, también cuando hacemos las novenas que el 24 que el 31, esas son como las fechas más especiales.

A veces salimos vamos a monserate, pues casi siempre vamos con mi papi a la piscina y a veces va también mi mamá y eso. Pero casi siempre nos la pasamos aquí en la casa.

Ps. Con cuales reglas de tu casa estás de acuerdo y con cuáles no?

Pues todas han sido buenas, y pues o sea yo digo que me han servido de mucho y que le seguirán sirviendo a uno, sino que pues hay momentos en los que de pronto uno quiere como salir un poquito más y eso y que no lo dejen, pues entonces uno dice pues yo ya “ho estoy tan pequeña”, pues porqué no me dejan salir un poquito más. Pero pues como dicen que los papás siempre quieren el bienestar para uno, entonces uno como que piensa bien las cosas y pues uno muchas veces les da la razón no importa que uno no esté de acuerdo con ellos.

Ps. En que han servido las reglas?

Yo muchas veces yo comparo a lo que me dicen mis papás con lo que de pronto dicen otros papás, pues entonces uno ahí como que dice que de pronto pues que los papás lo quieren uno mucho y lo cuidan, porque en cierta parte uno tener como la libertad suficiente, pues eso en cierta parte no está bien, uno siempre va a hacer lo que quiere y puede que se equivoque y eso, pero pues entonces va a ser más difícil. En cambio uno de pronto como teniendo un control que le lleven los papás y eso, pues entonces uno se da cuenta que ellos lo quieren mucho y que lo hacen por el bienestar de uno.

Ps. Las reglas que se tienen en la casa son iguales para todos los hijos?

No pues dependiendo de pronto de lo grande que sea la persona, pues entonces las reglas van siendo como un poco ya diferentes; pues con mis hermanos grandes, pues ellos salen y pues vienen cuando ellos quieren y eso pero cuando van llegando un poco tarde, mi papá siempre les dice que no lleguen tan tarde y eso.

Ps. Las reglas para suri y bryan por ejemplo son iguales para ti?

No, no son iguales porque como ellos están todavía pequeñitos, y pues son unos niños, pues entonces a ellos como que no los dejan hacer las cosas que de pronto a mí sí o de pronto no los dejan . . por ejemplo que yo me quiero ir a bailar, pues a ellos obviamente no los van a dejar porque son muy chiquitos o que irse a un paseo varios días no los van a dejar porque son muy chiquitos y que de pronto les pasa algo.

Ps. Cómo cambiarías las reglas con las que no estás de acuerdo?

Siempre he pensado que la confianza de los papás es muy importante para uno si, porque yo digo que si los papás confía en uno, pues entonces siempre le van a creer lo que uno les dice y pues yo digo que más que todo es como la confianza que los papás le tengan a uno.

Ps. Cómo negocian las reglas en casa? Por ejemplo cuando quieres ir a bailar y no te dejan ir .

Pues hay veces que yo le digo a mi papi que me deje ir y mi papi casi siempre me dice que no, que yo qué voy a ir a hacer en un sitio de esos, que tal me pase algo, que con todos ellos, que no sé qué . . . si pues casi siempre me dice así, yo le digo que me deje ir, pero pues él casi siempre me dice que si yo me lo merezco, pues entonces yo siempre le digo que si y entonces el me dirá si sí o si no, o sea el me dirá si yo tengo la razón o no y pues el casi siempre me dice no, de pronto si voy mal en el colegio me dice no, entonces pues no me deja ir; pero pues de pronto si no voy tan mal, y de pronto mi papi viendo con las personas que voy a ir, pues de pronto si me deja. Para convencer a mi papi es muy difícil.

Hay veces que cuando mi papi dice que no y no y no, es no y ya. Así pues uno no esté de acuerdo y no le guste ni nada le toca a uno.

Ps. Qué pasa cuando se viola una regla? Por ejemplo que llegaste tarde o que te fuiste sin permiso . .

Uyy! Yo nunca he hecho eso, nunca me he ido sin permiso, porque mi papá es una persona que nos habla mucho y eso, pero pues hay veces cuando cometemos muchas faltas, mi papá a veces nos regaña fuerte o hay veces nos pega y eso pero de vea en cuando, de pronto por un motivo así muy grande y donde uno se llegara a ir así sin permiso uy! mi papá le pega a uno.

Yo nunca he pensado en irme sin permiso, pues si a veces me aburro aquí en la casa y pues no me gusta estar aquí a veces, pero pensar en irme pues no, yo digo que el día que yo me vaya debo tener para donde irme y un trabajo.

Ps. Cuando llegas un poco tarde ¿qué pasa?

Pues de pronto si ha sido la primera vez, pues mi papá me dice que debo llegar un poquito más temprano, que porque ellos se preocupan, que de pronto me pasa algo y que ellos no saben, de pronto si es la primera vez o de pronto dos veces pues me dirían eso y si no pues ellos si me regañarían.

Ps. Porqué se presentan con más frecuencia los conflictos en tu casa?

Casi siempre pues es por la plata que porque no alcanza, que porque no hay para una cosa que porque no hay para la otra, que muchas veces a nosotros nos piden hartas cosas en el colegio o que para fotocopias y eso y pues entonces que hay veces no hay y eso, entonces hay veces se presentan conflictos o si no, hay veces se presentan conflictos por Bryan porque es muy rebelde pues a mi papá si le hace caso pero a mi mamá no y pues Bryan casi siempre cuando le dice algo a mi mamá, que el quiere algo y eso, mi mamá se lo tiene que dar porque si no el se pone todo grosero, la grita y eso y pues uno muchas veces le dice a mami, mami vea que Bryan que no se qué, que mire lo que Bryan hizo y pues mi mamá no le dice nada a el. Entonces después cuando mi papá sabe pues le pega hartito. Porque Bryan no hace caso y es muy grosero tanto con uno como hay veces con mi mamá también y eso y con las demás personas también, pues mi papá le anda durito y entonces mi mamá se pone a pelear con mi papi, que porqué le pega, entonces mi papá le dice que ella se la dejó montar de Bryan y que como ella no lo castiga ni nada. . . . entonces a veces por eso se ponen a pelear.

Ps. Por algo más hay conflicto entre tus papás?

No de resto no, casi siempre de pronto es porque le pegan a alguien, o más que todo por Bryan o por los problemas económicos

Ps. Entonces tu mamá intercede cuando tu papá los corrige muy fuerte o los grita?

Con Bryan. Pues yo no se mi mamá es así con Bryan, pues es que a veces mi papi le pega muy duro y pues el es un niño y pobrecito y eso, pero pues casi siempre es por el. Hay veces lo regañan a uno o que le van a pegar a otro, pues mi mamá no dice nada, mi mamá siempre se queda callada.

Ps. Con quién te gusta estar más tiempo en tu familia?

Pues así con nadie en especial. Pues como de pronto aquí, pues no sé cada uno es como . . . o sea se ocupa como de sus cosas, cada uno está metido como de pronto en el cuento de uno y pues muchas veces uno no se preocupa por los demás, pues uno a veces se la pasa solo. A veces me pongo a molestar con mis hermanos pero no, casi no

Ps. Y con quién te la llevas menos?

Con mi hermano Fredy, pues con el nosotros nunca hablamos, nunca hablamos de nada cuando viene pues el me saluda y eso y pues hay veces me pregunta cosas pero no, o sea con muy poquitas las cosas que nosotros hablamos. El viene por las noches por lo que está prestando servicios o a veces los sábados por la tarde.

Ps. Que pasa después del conflicto? Sólo hay castigo físico, se dejan de hablar, cómo se reconcilian o al otro día todo está bien . . .

No, pues casi siempre aquí los conflictos que hay son así entre mi papi y mami, claro que no son muy seguidos. Mi mami se pone brava y no le habla ni nada y mi papi tampoco y pues hay veces que duran así varios días bravos, pero ellos después hablan y ya, por ahí por mucho duran dos días sin hablar. Casi siempre toma la iniciativa para hablar mi papá, pues a mi me parece que es mi papá, sino que mi mami también a veces es de muy mal genio y eso, entonces hay veces como que no se entienden. Uno no le dice nada a ellos, ellos dicen que los problemas de ellos los arreglan entre ellos, entonces uno no dice más bien nada de pronto no vaya uno a empeorar las cosas.

Ps. En tu caso particular cuando tienes problemas con tu padres o tus hermanos que haces? Dejas de hablar lo enfrentas

Pues problemas así graves que yo haya tenido con ellos pues no. Sino pues que casi siempre por lo de los boletines del colegio y eso, pues hay veces que mi papá me regaña y eso mi papi me prohíbe así cosas y eso. Cuando me entregaron boletines y pues mi papá se puso bravo conmigo me dijo que entre el mejor se portaba conmigo yo más mal le pagaba, que vea como iba en el colegio, que era porque yo no hacía tareas . . . y pues mi papi nos dijo que no nos iba a dejar ver más televisión, que no nos iba a llevar a piscina, me dijo que donde no me pusiera las pilas, que me quitaba el novio que tengo, que dizque me lo quitaba y pues duró así bravo conmigo, no habló en todo un día, no me hablaba ni nada. Pero ya después en la noche que el se iba a ir por allí que había una inauguración del salón comunal de allí abajito, pues yo le dije que me llevara y el me llevó. Ahí pues más o menos me habló.

Ps. Qué sentiste cuando te dijo lo de tu novio?

Uyy no!, pues fue la primera que vez que mi papá me dijo eso y a mi me dolió mucho. De pronto donde yo dijera, es verdad es por eso, pero es que no es por el y pues o sea yo digo que a mi tampoco fue que me fuera tan mal en este período, sino que yo digo que mi papá sólo ve las

cosas malas de las situaciones, pero él nunca de pronto como que se detiene a pensar lo bueno. Cuando mi papi me dijo eso, a mi me dio duro y pues lo peor fue que mi papi lo dijo delante de el y entonces yo no me sentí nada agradable ahí.

Ps. Cómo reaccionaste en ese momento? Hay personas que se ponen agresivas, otras que lloran, que salen a correr . . .

No, yo me quedé callada y me puse a llorar. A mi me dio mucho mal genio que mi papi me dijera eso, porque pues no es así. El antes es una de las personas que me ayuda a hacer las tareas, el ha sido la única persona que de pronto todos los días me pregunta que cómo me fue en el colegio, cosa que de pronto nadie más lo hace y pues el es el que me ayuda a hacer las tareas, es el que me dice vaya y haga tareas venga y le ayudo y eso. Entonces pues que mi papi dijera eso, pues no me parece. Yo le comenté a mi mami, pero pues igual mi mamá como siempre ella no dice nada . . . pues ni modo . . . uno como que no cuenta con nadie. De pronto alguien que le diga si yo la apoyo, tiene razón o algo así, sino pues uno está sólo en eso, cómo dicen usted solo se metió usted solo sale.

Ps. Sientes tu rol como hermana mayor frente a tus hermanos?

Pues si, cuando estamos solos si. Pero pues como casi siempre está mi mamá, pues entonces si, o sea no es mucho de pronto las responsabilidades que tengo con ellos no son muchas, pues yo simplemente los tengo que traer del colegio y ya, y no es mucho pues porque yo a veces no permanezco mucho acá en la casa.

Ps. Tu novio como persona externa a tu familia, el debe acatar también las reglas de la casa? Me refiero a como son las visitas, que tan a menudo viene, a qué horas . . .

A él casi no le gusta entrar. Yo creo que a el le da pena entrar, casi no le gusta y pues cuando está mi papá, pues mucho menos porque todos dicen que mi papá es muy bravo, que mi papi después va y lo saca y así. Pero no, pues casi siempre cuando el viene, nosotros nos vemos por las tardes pues los sábados y los domingos, y pues a veces nos ponemos a jugar ahí afuera con mis hermanos o si no a veces viene entre semana por la noche pero se va temprano o sea por ahí a las 8:00pm.

Ps. O sea que con tu novio siempre se ven cerca de la casa, ¿no salen a cine, a pasear a otros lugares?

No porque pues igual, yo digo que mi papá no me deja ir. Porque, yo no sé, mi mami dice que mi papá es muy celoso y pues hay veces como que uno se da cuenta, porque a veces uno está con

ellos y mi papá como que lo mira a uno y entonces uno como que mejor uno se queda como quieto, como que no lo mira. Yo no el día que do pronto yo le diga a mi papi que me voy a ir para algún lado, o que si me deja ir a algún lado con el, yo creo que el no me deja, la verdad yo creo que no me deja.

Ps. Hasta ahora no lo has intentado?

No, porque yo sé que ahorita mi papá me va a decir que no, dirá que yo a que me voy a ir por allá, que a dónde vamos, que porqué.

A veces cuando no está mi papi, una ves me fui por allá a verlo jugar y estuvimos por allá un rato y eso pero no, así de resto no, o si no, hemos bajado varias veces a Santa Librada, pero cuando no está mi papá. Yo le digo pues es a mi mamá, como mi mamá si nos deja salir, mi mami casi nunca me dice que no. Yo a mi mami le cuento cosas pero pues no le cuento todo. Yo hablo más con mi mami porque mi mami es más como mas noblecita y es como más fácil uno hablarle, de pronto a uno no le da cosito como si le da a uno con mi papá.

Ps. Qué cosas le cuentas y qué cosas no le cuentas a tu mamá?

A veces cuando a uno no le va muy bien que digamos en el colegio, pues uno de pronto cuenta cositas pero por encimita pero pues uno no le puede decir vea que me saqué una i o algo así si, porque lo van a regañar a uno y uno sabe que eso pues no lo puede contar.

Ps. Tu mami te ayuda con tus escapadas?

Casi siempre para no meter a mi mami en problemas y eso, pues yo casi siempre llego temprano si, yo trato siempre de llegar primero que mi papá, para que no se de cuenta.

Ps. Las reglas puestas en la casa son dadas por tu papá, tu papá manda en la casa y a veces es muy difícil negociarlas, simplemente la familia las acata y de pronto la única forma de negociar son esas cositas por debajo de cuerda, pero en general se deben respetar. Es eso cierto?

Si es cierto.

Ps. Quién influye sobre tu papá? Hay alguien que lo logre mover, que le haga cambiar de idea

Pues a veces mi mamá. Mi papá a mi antes, no me dejaba salir para nada, pues no me dejaba casi ni ir a hacer tareas, hace como unos dos años más o menos, el me decía que no, que yo me iba a hacer por allá, que quien sabe si era verdad me decía y una vez yo me acuerdo tanto que me mando dizque con mi mamá, que fuera a hacer tareas con mi mamá y claro pues a mi me dio mucho mal genio y yo le dije a mi mamá, que quién sabe que era lo que pensaba mi papá que yo me iba a hacer, que mi papá casi nunca me creía lo que yo le decía, que parecía que el no

confiara en mí y pues quien sabe, porque desde esa vez, yo creo pues que mi mamá le dijo algo, pues porque desde esa vez mi papá cambio conmigo, ya me dejaba salir un poquito más. Ahora cuando yo le digo que me voy para algún lado, casi siempre como es para donde Jennifer, pues como mi papá la conoce y a la mamá y eso, mi papá me deja. Pero pues quién sabe de pronto el día que yo le vaya a decir que me voy a quedar en otro lado pues, quien sabe de pronto me dirá que no.

Ps. Existen amigos de la familia que los visiten?

Aquí no es que venga mucha gente. Casi siempre vienen mis tíos, pero personas así por fuera no. Mi papi se habla con mucha gente, el saluda a todo el mundo, pero personas así que vengan a aquí, no. Mi mami habla así con las vecinas y eso, pero casi no le gusta porque eso después termina en chismes y eso, entonces a mi mamá no le gusta.

Ps. Cuéntame momentos muy especiales que hayan pasado en familia.

Yo me acuerdo de una cosa, que fue una vez un 31, que estuvimos todos aquí en la casa, que hicimos comida para la media noche y yo me acuerdo que estábamos todos que éramos como 12. Mi hermana yo me acuerdo que estaba embarazada y estaba mi hermano John y pues todos mis hermanos y mi papi y mi mami y también estaba Fabio. Yo me acuerdo que mi hermano hizo un brindis por Felipe. Eso es como lo único que yo me acuerdo, que haya sido especial, ese día. Porque hacía mucho tiempo no estábamos todos, mis hermanos grandes y pues nosotros hacía mucho tiempo que no pasábamos un 31 así, pues esa vez como fue, me pareció muy chévere y además estuvimos todos y compartimos. Hace como dos años.

Ps. Qué momento recuerdas que haya sido difícil.

Cuando mi hermana se fue de la casa. Eso no fue nada agradable para nadie. Mi papá se molestó mucho, mi papá se mantenía de mal genio siempre y pues muchas veces se desquitaba con uno y pues lo regañaba a uno por cualquier cosa, sino peleaba con mi mamá. Mi papá estuvo dolido muchas semanas, yo me acuerdo. De pronto eso fue lo único.

Ps. Será que tu papá se volvió más severo, después de que se fuera Yamile?

Pues al principio si, como mi mamá decía que Yamile para mi papá era como los ojos y pues cuando ella se fue pues a mi papá le dio muy duro. Entonces mi papá duró un tiempo en que uno no podía hacer nada, mi papá lo regañaba a uno por cualquier cosa, entonces uno como que trataba de hacer las cosas bien y eso. Pero ya después con el tiempo, pues como dicen las heridas se sanan, mi papá cambió con nosotros y pues ya nos dejaba salir un poquito, pues no mucho,

pero si se arreglaron un poco las cosas. La relación pues ahora es mejor, pues mi papi quiere ahora mucho a Felipe, Felipe quiere a mi papi también, lo quiere hartito y ahora se mantiene muy pendiente de Felipe, pues no le gusta que lo dejen llorar, mi papá es uno de los que lo consienten más y pues a él le gusta que venga acá Felipe y que venga mi hermana y lo mismo con Fabio. La relación ahora con todos es mejor.

Ps. Supongamos que te fue muy mal en el colegio, y de pronto tu papá te prohíbe estar con tu novio, ¿qué harías en ese caso?

Hace días estuve pensando mucho en eso y yo digo que no lo aceptaría, yo no lo dejaría así porque sí. Él es una persona especial para mí, pues aparte que sea el novio de uno y eso, es como de pronto un gran amigo que uno necesita y es que yo me entiendo mucho con él y yo le cuento todo y él muchas veces me dice que es lo que opina; en ocasiones yo creo que él anda más pendiente de mí que mi papá o mi mamá, que él de pronto se da cuenta de más cosas.

Ps. ¿Por qué no se dan cuenta tus papás?

De pronto es la comunicación que haya entre los papás, pues yo con mi mami hablo pero pues no se podría decir que yo tengo una comunicación buena con mi mamá y con mi papá, pues si que menos, ya casi no le cuento cosas más y eso, son muy pocas las veces; en cambio con él es diferente porque él siempre se preocupa por mí, él siempre me dice que me pasa, pues a veces uno está como triste y pues él me pregunta, o sea él es como una gran compañía para mí. Siempre cuando estoy con él, me siento como tranquila, como contenta, como que no me preocupa nada.

Ps. ¿Qué harías frente a la decisión de tu papá respecto a tu novio? ¿Qué estrategia generarías?

Pues yo no sé, pues la verdad no se me ocurre nada pero pues yo digo que entre más le prohíban a uno las cosas, es lo que más le gusta hacer a uno, pues no sé me parece que siempre ha sido así. Yo no lo dejaría, porque sería como, uno vivir sin respirar, uno no puede. Pues dicen que los papás quieren la felicidad para uno, pero yo digo que muchas veces ellos no tienen en cuenta lo que uno quiere, sino simplemente lo que ellos piensan que uno quiere, más nunca le pregunta a uno que quiere o que opina de las cosas.

Mi papi y mi mami se preocupan por uno y eso, pero a veces cuando uno está triste ellos como que ni cuenta se dan y pues uno aquí llega y cada uno es de pronto como que cada uno mira a ver como resuelve los problemas. Uno aquí no tiene una persona a la que uno le pueda contar todas las cosas porque uno sabe de pronto que lo van a regañar o le van a decir que no. No lo van a

apoyar a uno sino que se limitan a hacerle ver a uno las cosas malas. Los papás creen que ellos tienen la razón y que todos lo que ellos dicen es verdad y que las cosas son así, sin importar que los demás piensen que no.

Ps. Qué piensas, qué entiendes por Convivencia?

Para mí la convivencia es saber uno relacionarse con las demás personas, sin importar que de pronto, como todos somos diferentes, tener en cuenta que de pronto usted tiene más o que esta otra persona tiene menos, sino de pronto ser uno como tolerante y respetar la opinión de las otras personas así uno no este de acuerdo con ellos. Siempre de lo bueno o de lo malo uno siempre va a tener algo para pensar, o sea si él dijo eso, entonces será por algo.

Ps. Cómo ves la convivencia en tu casa, en tu barrio, en tu colegio?

Pues en mi casa se podría decir que de pronto la convivencia es más o menos buena. Tiene sus cosas malas como por ejemplo, que muchas veces no se tiene en cuenta la opinión de las demás personas, como que no se pide una opinión para tomar ciertas circunstancias o algo. Pero pues hay tolerancia y respeto de los unos a los otros. En el Barrio la convivencia no es así muy buena que digamos, porque o sea los mismos vecinos cargan su rabia contra los demás y hacen como cosas, que a las demás personas como que no les gusta y eso ocasiona problemas. En el colegio pues la convivencia se podría decir que es buena, ya que sea el punto de vista que sea, siempre se tiene en cuenta la opinión de los compañeros hacia ciertas circunstancias, pues siempre se escucha a todos y se toma una decisión.

Ps. ¿Cómo ves tu barrio? ¿te gusta, no te gusta?

Pues el barrio si de pronto es un poco inseguro, pero como uno lleva viviendo tantos años por acá, pues la gente ya lo conoce a uno y pues simplemente como que se limitan como a no meterse de pronto con las personas que viven por aquí y pues en ocasiones es feo, se ven muchos gamines y eso, y a mí me parece que eso no es bueno para los niños pequeñitos que mantienen por ahí en la calle y eso, y de pronto que los vean por ahí no me parece. El barrio es violento por las diferencias que existen entre las personas, hay personas con una capacidad de razonar tan poca que simplemente por cosas bobas o algo así, o que le dijeron algo que no le gustó, eso ya es para armarse peleas, que le vamos a pegar a este porque me dijo esto, y llevan las cosas a un punto extremo y sin tener de pronto razón, simplemente con una disculpa se solucionaría sino que ellos no piensan las cosas y actúan por actúa y ya, de pronto como por dárseles de que yo soy el más hombre y no me puedo dejar.

Ps. Para ti, ¿cómo se hace la convivencia?

Primero aceptándose uno como es, porque uno primero debe aceptarse como es para poder aceptar a las otras personas. Uno debe tener una suficiente autoestima para no sentirse menos que los demás. Todo debe ser con mucho respeto, que halla mucha comunicación entre las personas y que se respete la opinión de los demás, sin que de pronto se vayan a burlar, porque yo creo que por eso muchas veces las personas no dicen las cosas, porque de pronto me equivoco y eso, y pues no es así uno se puede equivocar una y otra vez, pero pues como dicen, de los errores uno aprende.

Ps. Tu crees que es posible la convivencia?

Yo creo que de pronto sería posible, pero la situación de hoy en día, del mundo y eso, sería como muy difícil, pero como todo yo digo que hay que luchar por las cosas y pues ya si uno ve que realmente no resultan las cosas, pues de pronto uno dice no se dio ni nada, pero entonces uno queda con la conciencia de que yo traté de hacerlo pero no me quede con los brazos cruzados. Yo creo que es posible la convivencia.

Ps. Cómo sentiste siendo entrevistada?

Pues me pareció chévere, nunca me habían entrevistado, nunca me habían preguntado cosas de mi familia, o cosas de mi vida o de pronto yo que hago. Uno se siente como bien compartiendo las cosas con otras personas, uno se siente como tranquilo, como dicen uno se quita un peso de encima. Me gustó mucho.

(ANEXO 7)

ENTREVISTA SURI VINASCO GÓMEZ

Ps. ¿Hace cuánto tiempo comparte en este lugar con las personas con quien vive actualmente?

Ps. ¿En qué condiciones, y cómo llegó a este escenario

Pues que yo sepa...hace como 12 años que mis papás llegaron acá a este barrio. Pues de lo que me han contado ellos llegaron un día que estaba haciendo hartos sol, ellos venían creo que del barrio San Francisco, primero que todo mi papá armó un ranchito y entraron las cosas y pasaron varios años así y después que mi papá consiguió trabajo primero armamos las piezas de atrás, solo eran esas dos piezas y todo era destapado (el piso) y tampoco había techo. Además el barrio también ha cambiado porque han llegado nuevas personas.

Ps. ¿Qué costumbres y creencias guían sus acciones en el momento de interactuar con los otros miembros de su familia?

Mis papás me han enseñado a creer en Dios y en la Virgen y a valorar a todas las personas.

Ps. ¿Qué costumbres y creencias guían sus acciones en el momento de interactuar con otras personas fuera de su familia?

Primero que todo empezar por el respeto porque por medio del respeto podemos decirnos cosas más cariñosas y lo importante es que a uno lo respeten. Hay que respetar a los demás, no ser guache con ellos y hay que tratar de darles amistad.

Ps. ¿Qué costumbres ha tenido que modificar?

Cuando cambié de primaria a bachillerato fue un poquito difícil porque la mayor parte de los compañeros son nuevos y también los profesores, pero mi forma de ser siempre ha sido igual...pero ya no son los mismos pensamientos...ya todo no es jugar y ahora hay cosas más importantes que hacer como por ejemplo estudiar porque eso es lo importante que uno tiene en la vida porque el juego no lo lleva a uno a nada bueno.

Ps. ¿Cuáles modifica al salir de su hogar?

Yo por ejemplo en el colegio soy más calmada, acá por ejemplo a veces le cuento cosas a mi mamá y molesto...lo que pasa es que en el colegio me da pena hacer esas cosas que hago en la casa, allá no me gusta pelear ni nada porque de pronto le cogen a uno fastidio.

Ps. ¿En qué escenario (s) prefiere permanecer la mayor parte de su tiempo?

En el colegio porque allá me distraigo y la paso chévere pero acá en la casa me gusta estar con mi familia...hay veces que me hace falta el colegio pero me hace más falta estar en la casa, me

hace falta mi mamá porque yo la quiero mucho porque nos da consejos y casi no nos pone problemas. Mas que todo nosotros la queremos es a ella.

Ps. ¿Qué espacios crean en familia para compartir su cotidianidad?

Cada 8 días que salimos al parque a jugar y mi papá nos compra helados y la pasamos chévere, jugamos fútbol, montamos en los rodaderos. Pero cuando no salimos y estamos en la casa hacemos tareas, hacemos oficio y a veces salimos al grupo de la cabaña y nos distraemos un poco. Entre semana lo que más compartimos es hacer las tareas que no sabemos porque mi papá nos ayuda y eso es cariño y me siento bien con eso.

Ps. ¿Qué estrategias de resolución de conflictos utilizan en familia?

Hablamos, mi papá nos habla y nos dice el por qué del problema y nosotros le decimos lo que pensamos. Claro que no siempre pasa eso, a veces cuando se presentan problemas entre mis papás pues no, pero cuando los problemas son con mis hermanos pues hablan es con ellos. Mis papás pelean mas que todo es porque Brayan es muy guache y entonces mi papá le pega y a mi mamá no le gusta eso porque mi papá es muy brusco cuando nos pega.

Ps. ¿Qué reglas han establecido?

El respeto entre nosotros, ayudarle a mi mamá a hacer oficio pero solo los sábados porque de resto estamos estudiando, tenemos que ayudarnos en los problemas que tengamos en el colegio. Mi hermana Leidy y yo somos las que nos dividimos el oficio pero desde que yo me acuerdo todas las reglas se las ha inventado mi papá. Mi mamá solo pide que le ayudemos.

Ps. ¿Qué reglas han cambiado a lo largo del ciclo vital de la familia?

Generalmente todos cumplimos las mismas reglas de hacer tareas, respetarnos y ayudarnos, pero mis hermanos menores no tienen que hacer oficio en cambio mi hermana y yo sí, además Leidy tiene permiso de salir pero no puede llegar tarde.

Ps. ¿Cuáles reglas son más aceptadas, y Cuáles son más rechazadas?

Las reglas que más me gustan son las de hacer oficio y la de ayudarnos entre todos porque a mi me gusta ayudar a mis hermanos en lo que yo sepa y ellos no y también me gusta mucho hacer tareas. La que de pronto no me gusta es la del respeto porque mis hermanos a veces me hacen dar rabia y eso pero yo los tengo que respetar.

Ps. ¿Cuáles reglas negociarían?

Ninguna, no me gustaría cambiar ninguna regla.

Ps. ¿Con quién mantiene una relación más íntima?

Con mi hermana Leidy nos contamos muchas cosas y yo confío en el consejo que ella me da, claro que no nos contamos cosas personales ella me aconseja más que todo sobre las personas y cómo tratarlas.

Ps. ¿Con qué miembro(s) de su familia prefiere compartir, Por qué, y qué percepción tiene de los demás?

Me gusta estar con mi mamá porque ella nos comprende y yo la quiero mucho.

Ps.¿Han identificado a un sujeto de su familia que represente el rol de mediador, de autoridad?

Generalmente entre mis hermanos Leidy es la que trata de arreglar los problemas o sino cuando viene mi hermano John porque a él le hacemos caso, o mi papá porque él nos pregunta qué nos pasa y así.

Ps. ¿Qué características debe tener ese sujeto?

Que hable, por ejemplo como mi mamá que nos habla y nos da consejos. O a veces mi papá que nos dice otras cosas y nos regaña cuando es necesario.

Ps. ¿Qué conflictos recuerdan que se han presentado en la familia y cómo los han resuelto?

Los problemas son más que todo con Brayan porque él es muy grosero y muy patán y yo trato de decirle que se porte juicioso para que no le peguen y pues además que no nos pegue y no moleste tanto. Y a veces otras peleas son con Leidy porque ella a veces me regaña cuando se me olvidan algunas cosas y a mi no me gusta.

Ps. Narren momentos significativos en familia

Cuando nosotros el año pasado fuimos a Ibagué, eso si fue muy chévere, fuimos con los muchacos de la cabaña, con todos menos mi papá porque solo era el grupo de mujeres y niños. Nos trataron muy bien, con cariño, la comida era rica, jugábamos, hacíamos hartas actividades y reflexiones. Otra vez fue cuando nacieron mis sobrinitos Pipe y Kevin, eso es muy bonito y muy tierno y además mi mamá les ayuda a ellas a cuidar a los niños cuando son recién nacidos y los baña y de todo. Y pues así otras veces es cuando nosotros cumplimos años y mi papá invita niños para que bailemos y comamos ponqué, y en navidad hacemos las novenas, los niños vienen a bailar y se les da algo de comer y así hacemos lo mismo que todos.

Los momentos más feos es cuando mis papás pelean por culpa de mis hermanos, entonces ellos se dejan de hablar y pues uno se da cuenta...otro momento chévere fue cuando mi hermana Yamile iba a tener a Pipe, porque nosotros estábamos felices de que ella estuviera embarazada y mis papá le dieron hartos consejos y la cuidaban mucho y cuando el niño nació pues ella nos

dejaba cuidarlo. Además pues como el primer bebé de mi hermana se murió y todos estábamos muy tristes y mi mamá lloraba mucho y mi papá se enfermó, pero después mi hermana llegó y habló con mis papás y ellos nos contaron pero solamente a nosotros los grandes porque a mis hermanos menores no les dijeron nada.

Ps. A los hijos: ¿están de acuerdo con las normas del hogar? - ¿cómo los corrigen sus padres y porqué creen que lo hacen de esa forma? - ¿cuáles han sido las dificultades más grandes que han tenido y cómo las han resuelto?

Si claro, estoy de acuerdo porque son para nuestro bien. Pues para que me regañen, a veces, pero nunca me han pegado por tener una mala nota, yo casi no tengo malas notas pues a mí me va bien en el colegio, para que me peguen de pronto por pelear con mis hermanos o cuando no hacemos caso y que ya nos advierten mucho y no hacemos caso

Ps. ¿Qué les gusta de su hogar y qué no les gusta?

Que convivimos arto porque nosotros nos respetamos y nos prestamos mucho las cosas, nos damos muchos consejos y nos apoyamos. Lo que menos me gusta que de pronto peleamos arto porque nosotros peleamos de pronto porque a uno no le gustan esas cosas por ejemplo que a uno no le hagan caso, uno ya le dice muchas veces que le hagan un favor o algo parecido y ya a uno le da rabia porque si uno se lo pide de buena manera y de pronto sea para él mismo y no lo quiera hacer y cosas así.

Ps. ¿Qué les gusta de su barrio y qué no les gusta?

Pues de pronto como la gente, claro que por una parte si y por otra no; pues porque hay niñas o niños que supuestamente uno le cae mal y pues uno sin hacerle nada y entonces eso hace que uno no se la lleve bien con ellas. Y con las otras personas pues bien porque uno si se la lleva bien y no hay dificultades. Si yo no me la llevo bien con alguna persona yo no le hablo y cuando me he acercado a preguntarles el por qué me han respondido

Ps. ¿Qué significa convivencia para ustedes?

Para lo que yo entiendo es convivir con todas las personas e incluir todos los valores como responsabilidad, respeto, solidaridad y tenemos que convivir. La convivencia parte de los valores, uno debe tener buenos valores porque la gente que tiene malos valores no le conviene a uno.

Ps. ¿Entre ustedes existe la convivencia?

Yo creo que sí, porque entre todos nos ayudamos, nos damos consejos y nos respetamos; además mi papá siempre tiene el porque de todas las cosas y él nos ha enseñado a convivir bien entre todos acá en la casa y pues también con la otra gente.

Ps. ¿Cómo se hace la convivencia?

No peleando con otros, no mantener con problemas, no meterse en problemas. Tener también a alguien que esté pendiente de uno y le ayude. Conociendo a las personas, hablándoles, ayudándoles.

Ps. ¿Para qué es importante la convivencia?

Para tener una relación con las demás personas, para hacer una amistad pues porque tenemos que convivir para vivir bien y tener una buena amistad.

(ANEXO 8)

ENTREVISTA A BRAYAN VINASCO Y YESID VINASCO

Ps. ¿Qué les han enseñado.....

B. en el colegio nos enseñan a portarnos juiciosos y a hacer caso, y no pegarle a los compañeros

Ps. ¿Por qué les enseñan eso en el colegio?

B. porque nos castiga Dios. Y en mi casa, yo soy el más grosero de la familia.

Ps. ¿Por qué dice eso?

Porque en el jardín decíamos groserías y no nos castigaban

¿Les gusta el peinado que tienen?(Se lo hace la mamá a los dos siempre).

B. No, a mi me gusta ese (el de Yesid), Ahí no, a mi me gusta que le dejan pelito así (alrededor) y le hacen el tintin así (calvo al centro) Ps. Cómo una corona?, si.

Y. A mi me gusta lo mismo, pero que me dejen como una bolita.

Ps. A Steffany Xiomara le gusta su peinado?

S. No habla, pero asiente con la cabeza

B. porque como Leidy, Suri y todas las de aquí se hacen, Yamile a veces, Leidy todos los días

Ps. Brayan me decía que en el colegio les decían que no deben pelear porque si lo hacen los castiga Dios. Y a Yesid ¿Qué le dicen en el colegio?

B. Y otra cosa más, no regañar a los papás, ni tampoco decirle groserías a los hermanos y a los papás.

Y. Pero él (Brayan) lo sigue haciendo, porque mi papi lo castiga y lo sigue castigando y él no hace caso, él sigue molestando.

B. Pero es que mire, usted me saca la rabia con ella y todos. Me dice Santiperro, si, usted me pone apodos con Xiomara.

Y. Ella no le dice nada a usted.

Ps. Entonces, no solo Dios castiga?

B. cierra las puertas del cielo, y el diablo abre las puertas del infierno, y todos los malos, los que pelean , dicen groserías y hacen maldades, le dicen groserías a los hermanos y a los padres, se van para el infierno, y los buenos se van para el cielo.

Ps. Y eso se lo enseñan en al colegio?

B. en el colegio, y acá cuando yo le pego a uno de ellos, mi mami y mi pa.. me pegan y me dicen que no debo pegarles a ellos, me lo dicen mi papi y mi mami.

Ps. Y por qué le dicen eso?

B. Porque son mis hermanos, y los debo de cuidar.

Ps. Y si no fueran sus hermanos?

B. También, pero si me pegaran y me dicen groserías no los ayudaría.

Y. si a mi me tratan mal, es porque supongamos, Xiomara trata mal a Santiago, porque Santiago de pronto le hizo algo.

En el colegio me han enseñado que no debemos pelear con los hermanos, y que no le debemos decir groserías a nadie y no conseguir malas amistades porque.

Ps. Por qué les hablan de las malas amistades?

Y. o sea uno se vuelve amigo de un chino que es todo grosero y entonces a uno se le pega eso, entonces uno en la casa va y dice lo mismo, entonces uno se mete en un lío.

Ps. Y siempre a uno se le pega lo de las otras personas?

Y. Casi no, mis amigos son juiciosos, no dicen groserías, mis amigos son uno del Virrey y otro de santa Librada, son de mi colegio pero no son del salón, yo en primero, segundo y tercero he estado con ellos, pero este año no, pero me la sigo pasando con ellos al recreo.

Ps. Y si tuviera un amigo que le gustara pelear, ¿Qué haría?

Y. Decirle que no haga eso porque le puede salir muy caro, de pronto cuando sea grande, de pronto a él le hacen algo, lo pueden atracar o otras que son como más groseros que él lo pueden matar o algo.

Ps. Y ¿por qué cree que les puede pasar eso?

Y. porque es que hay veces que un chino en el colegio, un niño él empieza a tratar así mal a las otras personas hasta a esos gamines que van por ahí, por eso le pasa eso.

Ps. Bien, Y ¿Qué le han dicho aquí en la casa de eso?

Y. Que no me meta con ellos porque de pronto, después se me pega lo mismo a mi.

B. Si, y quien le dice eso?, nadie...

Y. Mi mami me dice que no me meta con ellos porque de pronto...

B. Yo no la he escuchado, ...si gamines como Wilmar.

Ps. Y a Brayan ¿Qué le dicen de eso?

B. un amigo que se llama Wilmar, que es todo grosero, y se come los mocos, se está culumpiando y se pegó todo por no hacerle caso a la mamá y hacer maldades, y la mamá no le dice nada.

Ps. ¿Comerse los mocos es malo?

B. (riendo) es feo, pero no he comido mocos, la que está al frente (Steffany Xiomara) si, porque ha visto a unas amiguitas que no son groseras ni nada, son tranquilas, pero si se comen los mocos, y ella le siguió el camino a ellas, ellas también son mis amigas, una se llama Laura y la otra Tatiana.

Ps. Y ¿Qué hace Steffany Xiomara con sus amiguitas?

S. jugar con el pasto.

Y. Y también se ponen a jugar a la comida a arroz.

B. Arroz que tienen esos animales y arrancan las maticas.

Ps. Yesid, ¿dónde le gusta estar más tiempo?

Y. en la casa. Y en voz muy baja, en la escuela

Ps. Y a Brayan

B. a mi me gusta estar afuera, y decirle a mis padres que si podemos salir, y cuando ellos nos llamen tenemos que hacer caso y si no nos pegan o de pronto nos pasa algo por no escuchar lo que dijo los padres.

Ps. Y entonces, ¿siempre hace caso? B. Si. ¿o le pegan?

B. Me pegan porque soy cansón... aquí en la casa, pero en la escuela no...

Y. No, si usted le pegó a un niño en el colegio, y le rompió el forro a una niña...

B. Pero eso fue en grado cero...

Ps. Y cuando está afuera ¿Qué es lo que más le gusta hacer?

B. Jugar fútbol con él.

Ps. Con Yesid?

B. Si porque somos nosotros dos los que jugamos, solo nosotros dos

Ps. Y a Yesid ¿si le gusta jugar fútbol o prefiere quedarse en la casa?

Y. Yo juego con Steffany Xiomara también pero, a veces me toca en la casa, porque Brayan no está supongamos, y entonces uno que se pone a hacer, Xiomara, uno juega pero ella dice Ay espere yo voy a la casa y se queda con un amigo y uno esperando por horas, y acá en la casa uno se puede estar...

Brayan: y a veces uno puede estar caminando y qué Yesid, usted ¿Qué dijo?

Y. Montar bicicleta

Ps. Y a Yesid le dejan montar bicicleta?

Y. si , yo monto en el pasto

B. a mi me toca montar aquí, porque aquí no hay gamines, y afuera a veces hay gamines, y de pronto nos pasa algo, nos roban o algo por no hacerle caso a los padres lo que dijo ayer.

Ps, ¿Ayer?

B. supongamos Ps. Ah, suponiendo.

Ps. Y si usted está con todos sus hermanos, ¿Qué es lo que más les gusta hacer?

B. hay veces nosotros tres jugamos con las fichas que él tiene, y hay veces nosotros vamos montando en el carro de Xiomara.

Ps. Y a Xiomara le gusta jugar con su carro?

SX. Asiente con la cabeza.

Ps. Háblame, dime si o no, no solo con la cabeza.

B. Es que ella hay veces es penosa cuando ustedes vienen porque como ella ya está acostumbrada a que se le rían entonces ella es penosa, pero cuando se van, ahí si habla arto...

Ps. ¿Y qué hablan?

B. Nos dice que como le daba pena ella no podía hablar, pro es toda penosa porque como yo a veces soy penoso, Ah no yo no soy penoso, sino Leidy, Suri, es un poquito penosa, entonces por eso ella es así, porque él a veces se le burla o yo.

Ps. Es bueno burlarse de las personas?

No.

Ps. Ustedes se burlan ¿de quien?

B. de los que son como medio tonticos y hacen bobaditas ahí para que uno se ría y sean amigos de uno... supongamos, él es un gamín...

Y. será usted

B. suponiendo, allá está el gamín y él hace cosas chistosas para que uno sea amigo de él, y luego nos enseña groserías a nosotros, y los trata mal a ellos.

Ps. Y si Steffanny, no es la persona que supone, por qué se burla de ella?

B. porque ella hace una cara ... y a uno le da como risa

Ps. Y Yesid ¿de quien se burla? ¿De quién debe burlarse?

Y. de todos, de todos mis hermanos porque... Leidy parece un hueso chupado y de Santiago, porque mi hermano John le dice menudencia...

B. me dice así porque a veces se me ve el hueso porque yo casi no como, porque a veces estoy lleno.

Ps. Y ¿Qué hacen ustedes cuando pelean?

Y. Llorar

B. A veces nos pegamos duro, y eso nos pasa por ser maldadosos, y Dios dice en el cielo no se vuelvan a burlar de los hermanos y de los demás.

Y. Me pongo bravo con él, y luego uno de los dos sale llorando y luego seguimos jugando y Brayan me amenaza, dice que me va a matar, me amenaza con un cuchillo.

B. Porque usted a uno lo decía yo no se qué y sigue diciendo eso.

Y. Porque me sacan la piedra...

B. A mi también ese día me sacaron la piedra.

Ps. Y ¿Siempre se amenazan o qué hacen?

Y. a veces yo me quedo bravo con él y listo.

Ps. Aparte de jugar, ¿Qué es lo que más les gusta hacer cuando están todos, con sus papás, con todos?

B. hacemos un poquito de tareas, le decimos a mi papi y a mi mami que si podemos salir y si ellos nos dejan pues si, y si no nos quedamos haciendo tareas.

Ps. Y cuando están todos juntos, está lloviendo y nosotros no estamos que les gusta hacer a todos?

Y. ver Tv, o jugamos con un balón a lanzar el balón con las manos por debajo de las piernas del otro.

Ps. ¿y Los sábados les gusta? , ¿Cuál es el día que más les gusta?

Y. el domingo, porque no hay nada, ni hay piscina, ni hay nada.

B. Si el domingo si hay piscina pero es de otra señora, nos gusta porque podemos ir a trotar, el domingo no hay nada que hacer.

Ps. Y ¿Con quién van a trotar?

B. con mi papi y él, a veces va Xiomara, pero a veces ella se levanta tarde y nosotros temprano.

Y. A mi los domingos porque puedo salir a montar bicicleta, puedo ver TV. los muñecos que están dando, y jugamos a embocholar la pelota en una cosa que tenemos?

Ps. Y cuando juegan a embocholar, ¿Quiénes juegan?

Y. Él, Xiomara y yo, pero a veces los dos.

Ps. Y los sábados, ¿no les gusta ir a piscina?

Y. No porque va mucha gente, y en la cabaña no podemos hacer casi nada chévere.

Ps. ¿Por qué no pueden hacer casi nada?

Y. no porque en esa cabaña solo nos dicen cosas.

Ps. Y luego ¿No van a piscina?

B. Si, pero ya no volvemos a la cabaña porque eso es como aburrido, a nosotros solo nos dejan jugar, jugar y jugar, a mi si me gusta jugar pero cuando uno se cansa no hay nada para tomar y nosotros nos venimos. Nada me gusta de la cabaña. El sábado me gusta a mi porque llevamos un balón y allá hay canchas para jugar a veces, yo juego con mi papá, él y un chino que se llama Johan, y un chino ya grande que tiene 16 (Eduardo) que es el novio de Leidy, ese también pero ese está en otro equipo.

Ps. Y si no quieren ir qué hacen, por qué no hablan con su mamá y le dicen que no quieren ir?

Y. Porque mi mami nos obliga a ir porque en la casa no hacemos nada o porque nos ponemos a jugar balón y de pronto rompemos un vidrio o

Ps. Y si no los obligaran ¿Qué harían?

Y. pues jugamos pero sin dañar nada, B. Tareas...

Ps. De verdad ¿Les gusta hacer tareas?

Y. a veces la de Educación física, la de lengua castellana, sociales.

B. A mi la de sociales, la de educación física, la de ciencias, la de ética y la de matemáticas.

Ps. Ustedes ¿Saben que son reglas?

B Si, o sea portarse juicioso y no hacer maldades en el colegio, esas son reglas.

Y. Para mi son reglas, digamos en un parque, que no nos podemos subir por las rejas porque si no no podemos, si es un parque pequeño no podemos botar basura.

Ps. Por qué no se puede botar basura?

Y. Porque se contamina el medio ambiente.

Ps. Y acá en la casa ¿Qué reglas tienen que cumplir?

Y. hacer tareas, portarnos bien, hacer oficio y a veces cuando estamos tristes mi papi nos deja salir.

Ps. Ustedes antes me dijeron que peleaban los dos. Cuando no quieren pelear más ¿aquién le piden ayuda?

B. a unos muchachos más mayores que nos separen.

Y. en la casa le digo a Leidy y a Suri, porque ellas dicen que le van a decir a mi papi para qué él no me siga pegando.

Ps. Cuando Brayan dice que todos en la casa le dicen que pelea mucho ,qué es muy bravo...

B. es verdad

Ps. Y le gustaría que lo vieran diferente?

B. si, diferente, a ser amigo de todos

Ps. Y a quien le dice las cosas?

B. que si me piden disculpas por todo lo que me ha hecho, un niño que se llama alexis, yo siempre peleo con él, yo le pido las paces y le digo que si volvemos a ser amigos y si, ya no peleamos.

Ps. Y en la casa a quién le pide ayuda?

B. a mi papi, que él me está pegando y que se meta y yo le digo que hagamos las paces, y si él me perdona pues si, y si no me perdona pues yo no le vuelvo a hacer nada.

Ps. Brayan, y ¿Con quién le gusta estar más tiempo?

B. con él (Yesid)

Y. A mi con él, a no a mi con Xiomara porque ella no pelea

B. A mi también con xiomara porque ella casi no es peleona, es bien tranquilita, y yo le digo que si me presta un cuaderno de ella que tenga hojas limpias y ella me lo presta, y ella es tranquilita y a uno no le pega.

Ps. Y si ustedes estuvieran lejos, Qué pasaría?

B. pues si fuéramos a un parque o algo, y él también, nos encontramos y yo montaba en el mismo rodadero, y luego se le olvida.

Ps. Bueno, pero si yo le digo que me llevo a Yesid de la casa 15 días, ¿no le haría falta? O se la pasaría con Xiomara?

B. si, me haría falta, porque a veces a mi me gusta jugar fútbol, y como ella no juega y él si.

Ps. Y si hiciera lo mismo con Brayan, lo llevo a expedición Róbinson 2 meses.

Y. pues a mi por una parte es bueno y por otra no

Ps. ¿Por qué parte es bueno?

Y. porque ahí si yo me puedo pegar acá, y ahí si ya me pegan ni me tratan mal, pero por otra no, porque a Suri no le gusta salir, Xiomara, sale pero con otros niños, Leidy no sale.

B. a mi me gustó mucho jugar con esos animales, me gustó porque era toda chévere, y lo que estamos contando también, esto está más chévere que eso. Y a mi también me gustó lo de los animales porque uno tiraba un número grande y se pasaba a todos.

Todas las actividades son chéveres, pero me gustó más ésta

Ps. Cuéntenme una historia qué recuerden que hayan hecho en familia

B. una salida a Ibagué, hay veces a tierra caliente, porque allá es calientico y no aguanto tanta bulla porque aquí a las seis de la mañana prenden un equipo, y aquí hay muchos gatos y ,molestan. Por allá hay veces pasan gamines, pero hay veces no, en el paseo nos gustaba jugar, si viviéramos por allá tendríamos un perro lobo y jugaríamos con él.

Y. una vez fuimos a monserate, me gustó porque nosotros fuimos llá, subimos todos, y luego descansamos y nos quedamos a almorzar, y luego nos bajamos y nos vinimos a la casa.

B. y él no me compartió el almuerzo porque estaba dormido.

Ps. Yesid, cuénteme qué hace un día normal, como hoy.

Y. yo me levanto, me alisto, desayuno, llego a la escuela, nos hacen formar, pasamos al salón a la primera hora, luego recreo, salgo del colegio, recojo a él esperamos a Leidy y a Suri, después nos venimos, y vamos a donde la amiga de Leidy, después nos venimos, hacemos las tareas, luego podemos salir, después comemos, luego vemos TV, y luego me acuesto a dormir faltando un cuarto para las siete porque me da mucho sueño. Nosotros nos levantamos a las cinco y media y Leidy a las cinco.

Ps. Y ¿Quién despierta a quién?

Y. mi papi pone el despertador faltando un cuarto para las cinco , nos llama a nosotros y después a mi mami.

B. Cuando yo me levanto un poquito más temprano, él se levanta más tarde, cuando estamos durmiendo, cuando ya se hace de mañana nos alistamos, y comemos el desayuno y esperamos nos lavamos y todo y esperamos a que sean las 6:10 y nos vamos, y después cuando sea de noche, y entonces nosotros comemos la comida y después veo TV, y después me acuesto un poquito tarde, porque a mi no me da casi sueño porque hay un programa que se llama Barney, y eso es interesante, porque canta canciones que no debe pelear, así canciones y eso me gusta, y luego veo un programa que se llama plaza sésamo, es un poquito aburridito y me acuesto.

Ps. Cuando llegamos nosotros y nos vieron por primera vez, ustedes no nos conocían ¿Qué pensaron?

B. ustedes hablaron con mi papi y ustedes le dijeron a mi pa.. que si podían venir todos los días acá a visitarnos y a hacer unos juegos con nosotros, y ese día cuando ustedes vinieron ustedes nos hicieron un juego si, y entonces (risas), y entonces se me olvidó... que yo pensaba que si ustedes eran personas que mi papi....y entonces usted el primer día cuando vino, entonces nosotros no lo reconocimos e hicimos un juego, y así lo fuimos conociendo, conociendo hasta que los conocimos.

Y. pues lo mismo, lo que él dijo. Al primero que vi fue a usted y después a ella pensaba que ustedes sólo iban a venir ese día a hablarnos y eso no era así, y usted le dijo a mi papá que si podían venir para hacer unos juegos y hablar con nosotros.

Ps. Y ¿Cuándo nosotros estamos acá pasan cosas diferentes?

B. si, jugar todo chévere con ustedes, porque casi no podemos jugar, porque casi no tenemos muñecos así como ustedes traen y el juego de los animales.

Ps. Les gustó mucho el juego?

B. si, eso fue lo que me hizo pasar chévere.

Ps. Y Yesid que siente que cambia cuando nosotros venimos acá

Y. cambian cosas porque ustedes acá nos enseñan así de los animales y cómo tenemos que disfrazar a mi papi, a mis hermanos, hacemos cosas diferentes a las que hacemos con mi papi y con mi mami.

Ps. Lo de nosotros era un ejemplo, pero si viene otra persona a la casa y se queda con ustedes una semana ¿Qué pasaría?

Y. yo supongo que no pasaría nada, pues bien porque él nos enseña otras cosas que no conocemos a jugar, otras cosas

B. Atacar a tapar, no ser grosero con mis compañeros

Ps. Y si por ejemplo fuera un gamín, ¿Qué pasaría?

B. yo supongo que no le debemos hacer caso, lo que él dice porque eso es grosería, y lo que el niño bueno dijo si le debíamos creer, pero lo que el niño malo dijo, no lo debemos creer.

Y. si nosotros seguimos los consejos nos volveríamos como él. Yo supongo que la pasaríamos tristes aburridos porque él nos enseña otras cosas que nosotros no sabemos como a pelear, a pegarle a todos.

Ps. Y si estuviera acá, ¿Qué harían sus papás para que no pasara?

B. le decíamos a nuestros padres que enseñarle a él, que a hacer lo correcto, que otra vez el niño bueno viniera y le dijera lo correcto, lo bueno, lo que tocara..

Y. Mis padres le dirían que fuera responsable y que no fuera tan gamín, diciéndole que no haga esto, qué haga mejor esto, ...

Ps. ¿Dónde se quedaría él durmiendo, en qué parte?

B. aquí en esta alcoba, ponemos este tapete acá y ahí se quedaría.

Ps. No se quedaría en la sala?

B. De pronto, ahí en las sillas, pero allá hace frío, y las cobijas nosotros se las damos.

Ps. Qué hacen como hermanos que no hacen con sus papás?

Y. con mi papi, yo lo acompaño a hacer cosas, y con mis hermanos jugamos a algo y si es diferente nos ponemos de acuerdo.

B. a mi, como a veces mi papi me dice que lo acompañe y él no quiere ir entonces yo soy el que voy más a la tienda, él es un poquito perezoso ayer mi padre le comentó que no sea tan perezoso, y a mi me gusta acompañar a mi papi porque a veces me lleva al parque, hay veces a jugar fútbol, y él tiene recreación y nos lleva.

Ps. Ustedes saben qué es convivencia?, han escuchado esa palabra?

Y. yo lo escuché la vez pasada en las noticias, y yo casi no oigo, y yo estaba jugando y eso para qué,...

B. Qué es eso?

Ps. Ustedes me van a ir diciendo y después les digo.

A que les suena a vivir con otras personas o relacionarse con otras personas

Y. es convivir con otras personas es vivir con otras personas

B. vivir con ellos y ser amigos, y si ellos estudian en el mismo colegio, compartir con ellos, y no decirles groserías si ellos son, si él es juicioso y un niño le va a decir groserías yo le digo al niño, no le diga eso que eso es mentira, no le crea,

Ps. Es ayudarnos entre todos para estar en paz?

B. si

Y. de pronto si, porque de pronto sea otra cosa que no sea ... supongo que vivir con otras personas, respetarlas en la forma como son, supongamos, ellos son negros, blancos, y uno no los deba tratar de la forma porque todos somos iguales porque Dios nos hizo a semejanza de él

Ps. Y si un niño es grosero, ¿no podrían convivir con él?

Y, B. Pues si, Y.: enseñarle a que no debería ser así que debería ser más respetuoso con los demás para que ellos puedan convivir con uno.

B. y yo enseñarle y decirle a la mamá que le enseñe y que no lo deje ser gamín, y si no le pasa lo que le pasa porque hace maldades y de pronto se rompe la cabeza y le echan la culpa al vecino y él no tiene la culpa, es él mismo.

Ps. O sea que es como hacerle caer en cuenta a las personas que tienen que ser responsables de lo que ellos hacen o sea que convivencia podría ser vivir...

B. en paz

Y. vivir con otras personas

Ps. Vivir con otras personas y respetarlas, que yo sea responsable

B. o sea uno responde por uno y no por los demás, si uno es buen amigo de un niño, que si se le pierde algo o si le rompo el lápiz yo se lo pago, si el niño no quiere pagar el lápiz, decirle a la mamá que el me tiene que responder por el lápiz.

Ps. O sea que buscaría personas para resolver la dificultad

B. si y decirle a la mamá que mis papás no tienen casi plata para pagar mi lápiz

Ps. Si ustedes dicen que convivencia es vivir en paz, entonces ¿En el colegio no hay convivencia si hay peleas?

B. si hay convivencia pedirle a los que tenemos peleas que no peleen, que tenemos que pedir las paces, o si no se revientan o algo o los asesinan o qué.

Ps. Cuándo Yesid pelea con su hermano hay convivencia?

Y. no, porque convivencia es convivir, es respetar a los demás, no peleando con él

Ps. Ustedes pelean porque tienen cosas diferentes, entonces convivencia es que todos tienen que ser iguales

B. si

Ps. Pero si ustedes dicen que en el colegio hay que respetar si son negros, son diferentes

Y. hay que respetar

Ps. Eso es convivencia, pero si son diferentes, y si dice que tienen que ser iguales para que haya convivencia...

Y. si no son iguales trátalos como si fueran iguales pues tratarlos como uno mismo se trata, él le tiene que ayudar al otro a que haga lo mismo

Ps. Dónde escuchó que la convivencia es vivir en paz?

Y. no lo he escuchado pero yo creo que es eso, uno a pesar de las peleas puede convivir pero le sale caro, por ejemplo el la vez pasada le reventó la cabeza a un niño

B. la verdad yo si le reventé la cabeza porque él me tenía arta rabia y me decía muchas groserías y me sacaba la lengua, y me daba tanta rabia que yo lo quería como despedazar pero no podía.

Ps. Y cuando le rompió la cabeza descansó?

B. si, pero no me sentí mejor porque me pegaron, mi mami, él se entró rápido y no le pedí disculpas, pero ya no le tengo rabia, pero no hemos vuelto a hablar, no se si él me tenga rabia

Ps. Para solucionar los problemas todo se deba hablar?

Y. yo lo pienso, pero si sigue así le doy otra oportunidad, y si la desperdicia, ni modo.

Ps. Cree Yesid que acá en la casas existe convivencia?

Y. a veces, porque a veces no, porque Santiago no me respeta

B. usted tampoco me respeta a mi

Ps. O sea que la convivencia es como un sueño? Para vivir tranquilos?

Y, B si Y: y respetar a las otras personas por lo que sean y no por lo que son

Ps. Y entonces, ¿Cómo se hace convivencia?

Y. yo creo que como la manera que ellos sean debemos respetarlos

B. si ellos son negros o blancos tratarlos, en la casa respetando las cosas que él dice y tampoco maldecir a los padres también uno puede hacer las cosas sin ayuda

Ps. ¿Para qué es importante la convivencia?

B. Para vivir en paz, respetar a todo el mundo a todo el mundo hasta a los animales no tirarles piedra ni coger un cuchillo y matar a los animales cuidarlos.

Y. convivir con todos respetarlos, porque si uno no respeta a los demás los demás tampoco lo respetan a uno.

PARÁMETROS PSICOLÓGICOS QUE RESPONDEN A MODELOS DE ITEMS

Las siguientes preguntas serán utilizadas como focos orientadores de la entrevista y permitirán generar narrativas respecto a los significados sobre convivencia. Las preguntas aquí expuestas corresponden a un lenguaje disciplinar, pero las utilizadas con los protagonistas de la investigación fueron modificadas de tal modo que fueran comprensibles para ellos, utilizando un lenguaje desde su cotidianidad.

I. Desde qué marcos interpretativos construyen el significado de convivencia?

¿Hace cuánto tiempo comparte en este lugar con las personas con quien vive actualmente?

¿En qué condiciones, y cómo llegó a este escenario?

¿Qué costumbres y creencias guían sus acciones en el momento de interactuar con los otros miembros de su familia?

¿Qué costumbres y creencias guían sus acciones en el momento de interactuar con otras personas fuera de su familia?

¿Qué costumbres ha tenido que modificar al vivir en Bogotá?

¿Cuáles modifica al salir de su hogar?

¿Estas costumbres se han modificado al salir de su hogar, al llegar a la ciudad?

¿En qué escenario (s) prefiere permanecer la mayor parte de su tiempo?

II. Qué estrategias crean los sujetos

¿Qué espacios crean en familia para compartir su cotidianidad?

¿Qué estrategias de resolución de conflictos utilizan en familia?

¿Qué reglas han percibido ustedes que logren compartir en familia?

¿Qué reglas han establecido?

¿Qué reglas han cambiado a lo largo del ciclo vital de la familia?

¿Cuáles reglas son más aceptadas, y Cuáles son más rechazadas?

¿Cuáles reglas negociarían?

¿Con quienes ha generado alianzas para resolver conflictos?

¿Con quién mantiene una relación más íntima?

¿Con qué miembro(s) de su familia prefiere compartir, Por qué, y qué percepción tiene de los demás?

¿Han identificado a un sujeto de su familia que represente el rol de mediador, de autoridad?

¿Qué características debe tener ese sujeto?

III. qué acciones de convivencia realizan los sujetos al interior de la familia

Cuando usted resuelve un conflicto, ¿tiene en cuenta las reglas en cada uno de los escenarios en los que interactúa?

¿Cómo se relacionan cuando se encuentra toda la familia, Qué pautas de acción manejan?

Narren un día cotidiano

Narren momentos significativos en familia

¿Qué conflictos recuerdan que se han presentado en la familia y cómo los han resuelto?

¿Cómo manejan la entrada de otras personas al sistema familiar?

¿Cómo son los límites hacia exterior del sistema familiar?

¿Cómo son los límites entre los subsistemas familiares?

IV.Convivencia

Convivencia es vivir con.. o relacionarnos con..?

¿La convivencia es una meta para alcanzar donde se erradiquen los conflictos?

¿La convivencia es un amor desinteresado, donde se respeta el proceso de la vida y no se presentan conflictos?

¿El significado de convivencia parte de las acciones de paz que se escuchan en los medios de comunicación?

Si en los contextos y escenarios donde se vive en Colombia hay violencia, ¿hay convivencia?

¿Convivir es romper mi yo singular para ser complementario completamente con otro(s)?

¿Convivir es compartir y negociar significados con otros, aceptando que yo relacionalmente me diferencio en parte del todo?

Si entro en conflicto con otro sujeto, ¿no sé convivir?

¿Convivir en familia es transgredir los límites de los subsistemas para ayudar a otro(s)?

¿Qué lugares con más significativos para usted y porqué? (qué gustan y que no gustan)

Sistema conyugal: ¿qué costumbres mantienen de su cultura de origen? - ¿cuáles han tenido que cambiar desde que viven en Casaloma? - ¿qué costumbres no está dispuesto a negociar?

A los hijos: ¿están de acuerdo con las normas del hogar? - ¿cómo los corrigen sus padres y porqué creen que lo hacen de esa forma? - ¿cuáles han sido las dificultades más grandes que han tenido y cómo las han resuelto?

¿Qué les gusta de su hogar y qué no les gusta?

¿Qué les gusta de su barrio y qué no les gusta?

¿Qué significa convivencia para ustedes?

¿Entre ustedes existe la convivencia?

¿Cómo se hace la convivencia?

¿Para qué es importante la convivencia?

PREGUNTAS DEL JUEGO DE ROL “EXPEDICION ANIMAL”

¿Si en algún momento, otro animal le quita el lugar donde acostumbra a dormir, qué haría usted?

¿En su cueva hay diferentes especies de animales, preferiría vivir sólo con los de su misma especie o seguiría viviendo así?

¿Usted siendo *un animal feroz o grande*, cómo se siente frente a un animal *más pequeño o débil*? (viceversa).

¿Qué no puede hacer en la cueva que le gustaría hacer a usted como *el animal* que es?

¿Siendo usted *un animal*, qué le gustaría hacer con los demás animales si fuera *un león*?

¿Qué animal le gusta que esté más cerca de usted en la cueva?

Cuando se encuentran todos los animales en la cueva, ¿qué es lo que más les gusta hacer?

¿Qué animal prefiere que esté más lejos de usted dentro de la cueva?

¿Qué pasaría en la cueva con los otros animales con los que convives, si te enamoras de un animal que conociste en la selva? De qué animal te enamorarías y por qué?

¿Con qué animal le gusta encontrarse cuando sale a la selva y por qué?

¿A qué animal de la selva le tiene miedo y por qué?

¿Cómo suele divertirse en la selva?

Si tiene que pasar por un río turbulento, ¿lo haría solo ... o le pediría ayuda a alguien?

¿Si tuviera poderes le gustaría convertirse en otro animal de la selva. Por qué?

En este momento vamos a pasar al otro lado de la selva donde hay más comida, así te harás más fuerte, pero para cruzar debemos pasar por un terreno escabroso y lleno de serpientes venenosas que se encuentran en el suelo. ¿Cómo vamos a llegar hasta el otro lado?

¿Si los animales de la selva hacen una fiesta, cómo la organizan, dónde, quiénes deben ir, si es fuera de la selva irían o no?

¿Qué acostumbra hacer *el animal* cuando se encuentra con otros animales de la selva?

¿Si *el animal* sale de la guarida o territorio qué acciones modifica, o qué estrategias utiliza para poder sobrevivir?

¿En qué lugar de la selva prefiere *el animal* estar más tiempo?

¿Si llegara otro animal y se robara la comida, qué hacen los demás animales de la cueva para sobrevivir?

¿Si todos los animales de la selva lo desconocen y lo van a atacar, qué se le ocurre hacer para no morir?

¿Si con los animales que tengo cerca me encuentro hambriento, y encuentro la forma de poder alimentarme qué hago?

¿Si me doy cuenta de que otro animal está en dificultades o se encuentra en una situación peligrosa, qué se me ocurre hacer?

¿Qué acostumbra a hacer el animal cuando se encuentra con otros animales de la selva?

¿Si el animal sale de su territorio qué acciones modifica o qué estrategias usa para sobrevivir?

¿En qué lugar de la selva prefiere estar más tiempo?

¿Si los animales de la selva hacen una fiesta, cómo la organizan, dónde, quienes deben ir, si es fuera de la selva iría o no?

¿Si otro animal se roba la comida, qué hacen los demás animales para sobrevivir?

¿Si todos los animales de la selva lo desconocen y lo van a atacar, qué se le ocurre hacer para no morir?

¿Estando solo en esta selva cómo construyo un lugar que me sirva de protección y seguridad?

¿Estando solo y a pleno rayo de sol me da sed, qué hago?

¿Si encuentro algo que me puede servir de alimento, pero no estoy seguro que lo sea qué hago?

Me lo como / no me lo como

Se lo doy a otro animal para que lo pruebe

Pregunto si se puede comer

Me escondo para ver si otro animal lo come

¿Acepta con facilidad las opiniones de los animales con los que convive, aunque no coincidan con las suyas?

Ante un combate de animales en la cueva, ¿considera que los demás animales le elegirán para resolverlo por : sus valores, comprensión o tolerancia?

¿Para hacerse respetar por los demás animales tiene que recurrir a menudo a amenazas y conductas agresivas?