

**HACIA UNA ORIENTACIÓN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO QUE APORTE
AL LIDERAZGO DE LOS JÓVENES DEL GRADO X-1 DE LA I.E. SAN PEDRO DE
CARTAGO**

HAROL CASTRO

WILLIAM CUCHALA

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA, PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO
SAN JUAN DE PASTO
2020**

**HACIA UNA ORIENTACIÓN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO QUE APORTE
AL LIDERAZGO DE LOS JÓVENES DEL GRADO 10° DE LA I.E. SAN PEDRO DE
CARTAGO**

Informe final de investigación

DEDICATORIA

Dedicamos este trabajo a Dios motor en nuestra vocación de servicio, a nuestra familia apoyo incondicional para lograr las metas propuestas, a nuestras comunidades parroquiales, porque con paciencia, buena voluntad y colaboración han aportado a nuestro proceso de formación herramientas para crecer humana e intelectualmente y a la Universidad Santo Tomas que con sus docentes y tutores nos impulsaron para lograr nuestras metas.

Los Autores

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos a esta gran Institución Educativa que nos abrió las puertas para complementar nuestra formación inicial, a nuestros docentes de esta gran familia educativa que con paciencia y sabiduría aportan para forjar nuestro perfil de docentes integrales y a nuestros asesores que, con la paciencia, respeto y buena voluntad nos han dado ejemplo de que no hay cosas imposibles, sino seres incapaces.

Los Autores

Tabla de contenido

Introducción.....	10
Capítulo 1: Preliminares	13
1.1 Descripción, Delimitación y Formulación del Problema.....	13
1.2. Formulación del Problema	14
1.2.1. Preguntas orientadoras	14
1.3. Objetivos	15
1.3.1 Objetivo General	15
1.3.2. Objetivos específicos	15
1.3.3 Matriz de objetivos.....	16
Capítulo 2. Justificación	17
Capítulo 3. Marco Referencial.....	19
3.1 Estado de la Cuestión.....	19
3.2 Marco Contextual	25
3.3 Los Sujetos de la Investigación.....	27
3.4 Marco Teórico.....	31
3.4.1 El Pensamiento Filosófico.....	32
3.4.2 El pensamiento filosófico en los jóvenes.	33
3.4.3 Filosofía antigua y sus aportes a la juventud	36

3.4.4 La filosofía en la edad media, aporte a la juventud.....	43
3.4.5 La Filosofía en la Modernidad, Aportes para los Jóvenes.	45
3.5 El Liderazgo.....	47
3.5.1 El liderazgo juvenil.	49
3.5.2 El liderazgo en las instituciones educativas.	50
3.5.3 El Liderazgo desde la filosofía.	52
3.5.4 Filosofía para jóvenes pensadores y líderes.	57
3.6. Enseñanza de la filosofía y liderazgo juvenil.	59
3.6.1 Enseñanza filosófica en Colombia.	62
3.6.2 Enseñanza de filosofía en la educación media.	64
3.7 Estrategias pedagógicas en la enseñanza de la asignatura de filosofía para el desarrollo del liderazgo.	66
Capítulo 4. Metodología.....	68
4.1 Enfoque: cualitativo desde la perspectiva hermenéutica	69
4.2 Tipo de Investigación: investigación-Acción	73
4.3 Técnicas de recolección de la información: Observación y Entrevista	74
4.3.1 Observación.....	74
4.3.2 La Entrevista.	75
4.4 Instrumentos de recolección de la información: fichas de registro, diario de campo y formatos	77

4.5 Población y Muestra	78
4.5.1 Población.....	78
4.5.2 Muestra.....	78
4.6 Delimitación.....	78
Capítulo 5. Análisis e interpretación de la información	79
5.1 Análisis de la información	79
5.1.1 Tabla 5. Cuadro de matriz de análisis objetivo 1	80
5.1.2 Objetivo 2. Examinar la forma cómo la I.E. San Pedro de Cartago Fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. (E: ESTUDIANTES).....	82
5.1.3 Objetivo 3. Identificar elementos pedagógicos diagnósticos que hay alrededor del desarrollo del pensamiento filosófico y del liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago... (E: ESTUDIANTES, D: DOCENTES).....	85
5.2 Interpretación, Proceso de Triangulación de la Información.....	88
5.2.1 Categoría 1.	88
5.2.2 Categoría 2.	91
5.2.3 Categoría 3	94
PROPUESTA PEDAGOGICA	100
1. Título “FORO PERMANENTE DE FILOSOFÍA: PENSAMIENTO CRITICO Y TRANSFORMADOR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO DE CARTAGO (N)”.	100
2. Objetivos	100
3. Justificación	100

4. Estrategias	101
4.1 Organización de Colectivos de Filosofía	101
4.2 La nueva “Ágora”, Espacio de “dialogo de ideas”	102
4.3 Desarrollo del Foro Filosófico	102
4.4 Manos y mentes filosóficas en acción.....	102
4.5 Gestión de recursos para el aprendizaje de la asignatura de filosofía.....	103
5. Cronograma	103
6. Recursos:.....	104
Conclusiones.....	105
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
ANEXOS.....	115

Lista de Tablas

Tabla 1 Objetivos y Categorías	16
Tabla 2 Caracterización de los Sujetos de Investigación	28
Tabla 3 Ubicación de la I.E.M. San Pedro Apóstol Cartago	78
Tabla 4 Muestra de estudiantes la I.E.M. San Pedro de Cartago.....	78
Tabla 5Cuadro de matriz de análisis objetivo 1	80
Tabla 6 Tabla 5. (Continuación) Objetivo 1.	81
Tabla 7 (Continuación) Objetivo 2.	82
Tabla 8 (Continuación) Objetivo 2.	84
Tabla 9 (Continuación) Objetivo 3.	86

Lista de ilustraciones

Ilustración 1 Mapa ubicación San Pedro de Cartago. Fuente	25
Ilustración 2 Panorámica Institución Educativa San Pedro.	26

Lista de Anexos

Anexo A Entrevista 1	115
Anexo B Entrevista 2.....	116
Anexo C Entrevista 3	118
Anexo D Formato Diario de Campo.....	119
Anexo E Matrices de Triangulación de la Información.....	121
Anexo F Consentimiento y Asentimiento de los Sujetos de Investigación	140
Anexo G Asentimiento de los Sujetos de Investigación	142

Introducción

La investigación **“Hacia una orientación del pensamiento filosófico que aporte al liderazgo de los jóvenes del grado 10° de La I.E. San Pedro de Cartago”** parte de una serie de aspectos preliminares. En el primer capítulo se encuentra la descripción, delimitación y formulación del problema, todo esto relacionado con las características de la enseñanza de la filosofía en el grado décimo y su incidencia en el liderazgo, lo cual precisamente conlleva a un primer diagnóstico respecto a los jóvenes, sus posturas y actitudes desde la filosofía en respuesta a la crisis social de su contexto y las distintas problemáticas que ello genera. De igual manera se prevé el contexto y los sujetos de la investigación y el sistema metodológico, en este caso referido a la investigación de tipo cualitativo y sus respectivas técnicas e instrumentos de recolección de la información.

Para Villalpando (1959),

El adolescente está en condiciones de comprender el aprendizaje de la Filosofía, en la medida en que, para su grado de evolución personal, ha llegado a plantearse y comprender problemas que suponen una diferenciación entre la realidad y el ideal; la comprensión del deber ser, el interés por la naturaleza íntima del saber, la estimación suprasensible por lo bello, la preocupación por las creencias y los actos religiosos, (p. 25)

De igual manera en el capítulo dos, se realiza la respectiva justificación del proyecto de investigación, como una necesidad de conocimiento en torno a la enseñanza de la filosofía en la educación media y las potencialidades que esta asignatura provee para desarrollar el pensamiento y el liderazgo entre los jóvenes del grado 10 – 1 de la I.E. San Pedro de Cartago (N), la cual inicialmente se nota que adolece de líderes y requiere de ellos para subsanar distintas problemáticas de orden social, cultural, económico, político y ambiental que les permita vivir mejor.

Así en las Orientaciones para la Filosofía en la Educación media encontramos que,

La presencia de la Filosofía en la educación media permite que los jóvenes puedan desarrollar, desde el conocimiento de la problemática filosófica, habilidades para el debate, el diálogo y la confrontación de ideas. Eso significa que la clase de Filosofía y los temas que en ella se investigan, son el espacio apropiado para que la experiencia del pensar sobre los temas más universales permita el desarrollo de su competencia dialógica en un doble sentido. (Ministerio de Educación Nacional 2010. Orientaciones para la filosofía en la educación media. Recuperado de <https://www.mineducacion.gov.co/> p. 25).

El tercer capítulo contempla el marco de referencia, tanto conceptual como de soportes teóricos en relación a las categorías previstas desde los objetivos específicos que se despliegan en tres categorías o unidades de análisis: la importancia de la filosofía por parte de los estudiantes que cursan la educación media del 10-1, de la Institución Educativa San Pedro de Cartago (N), situación que inicialmente se percibe en estado de crisis, pues en la generalidad los estudiantes de esta Institución Educativa ven esta asignatura débilmente relacionada a sus pretensiones como cotidianidad y proyecto de vida; así mismo las formas cómo desde el área de Filosofía, los procesos de desarrollo de liderazgo juvenil y propuesta filosófica, pueden contribuir al desarrollo del pensamiento y un verdadero liderazgo juvenil capaz de transformar el contexto y su comunidad.

Hoyos (2010) citando a Estanislao Zuleta (1985) opina acerca de la educación colombiana:

Además del problema de enseñar resultados, sin enseñar los procesos del conocimiento, existe un problema esencial: en la escuela se enseña sin filosofía y ese es el mayor desastre de la educación. Se enseña geografía sin filosofía, biología sin filosofía, historia sin filosofía y filosofía sin filosofía¹. (p. 153).

En el capítulo cuarto se establece la metodología de trabajo, en este caso referida a la investigación cualitativa desde la perspectiva etnográfica e investigación-acción, la cual permite a través de las técnicas de recolección de la información como la observación y la entrevista, los formatos de registro y la matriz de triangulación; establecer los hallazgos y realizar su respectivo análisis e interpretación.

Por su parte en el capítulo quinto se presenta el proceso de análisis e interpretación de la información resultante de la aplicación de las técnicas e instrumentos seleccionados entre las fuentes seleccionadas; información que se contrasta teóricamente con el marco de referencia, sus autores citados en el marco teórico y conceptual y la interpretación por parte de los autores de la investigación, dentro de un proceso denominado triangulación que da finalmente los resultados investigativos respecto a la orientación del pensamiento filosófico y el aporte al liderazgo que este puede proveer a los jóvenes del grado 10.

Por último, de este capítulo se desprende el capítulo sexto donde a partir de los resultados y hallazgos se plantea una propuesta pedagógica de intervención denominada: “FORO PERMANENTE DE FILOSOFÍA: PENSAMIENTO CRITICO Y TRANSFORMADOR,

INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO DE CARTAGO (N)”, ante la situación problema y finalmente se realiza las respectivas conclusiones referidas en primera instancia al contexto de la filosofía en la educación media, es decir, el grado décimo uno y su incidencia en el liderazgo respecto a las diversas problemáticas existenciales, personales y sociales de la actualidad. En segundo lugar, se abarca las posibilidades pedagógicas y metodológicas que desde la educación puede y debe asumir la asignatura de filosofía para contribuir en el liderazgo de los jóvenes. De igual manera se presentan las referencias bibliográficas y sus respectivos anexos que dan soporte y fe del recorrido investigativo.

Capítulo 1: Preliminares

1.1 Descripción, Delimitación y Formulación del Problema

Actualmente existen en nuestro país múltiples problemáticas de orden social y natural que afectan al ser humano y sus distintos contextos, problemáticas manifestadas en crisis que se han agudizado tras el paso del tiempo y de los cambios de la sociedad. La educación no es ajena a estos cambios, y así lo manifiesta Montoya (2007),

En Colombia es prioritaria una formación que potencie en los estudiantes el desarrollo de un pensamiento crítico ya que gran parte del sistema educativo vigente se caracteriza por una enseñanza fragmentada, acrítica, desactualizada e inadecuada, que no permite la integración conceptual, lo cual desmotiva la curiosidad de los estudiantes y desarrolla estructuras cognitivas y de comportamiento inapropiadas. (p. 5).

En tal sentido, la sociedad reclama de la educación procesos y acciones de cambio a tales problemas, siendo la educación el proceso de primera línea de respuesta a estos reclamos desde sus diferentes niveles, áreas, asignaturas y proyectos, que sustentados en el PEI proveen elementos teleológicos, pedagógicos, didácticos, administrativos y comunitarios que posibilitan dichas transformaciones.

Por lo tanto, es prioritario hacer que, desde la asignatura de filosofía, los lineamientos, enfoques, estándares y componentes del núcleo común del currículo apunten a objetivos esenciales que potencialicen el pensamiento crítico y el liderazgo, ayudando así a fomentar las capacidades para generar cambios sustanciales a tales realidades socioculturales, económicas, políticas y naturales.

Esta problemática es visible en la I.E.M. San Pedro de Cartago, donde estudiantes e institución se desenvuelven en un contexto conflictivo y distractor que no permiten el desarrollo a plenitud de las capacidades académicas y de liderazgo, en donde la formación fragmentada y la influencia del medio han creado en los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago un desinterés y pasividad en relación a la asignatura de Filosofía y su parcial desconocimiento del aporte que ella puede dar para el desarrollo del conocimiento y la capacidad crítica que potencia el liderazgo juvenil entre los estudiantes. Junto a esto se percibe en la institución la falta de estrategias educativas, pedagógicas y didácticas que desde el área de filosofía ayuden y faciliten promover el liderazgo de los estudiantes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago.

Todo lleva a considerar que la asignatura de filosofía en la I.E.M. San Pedro de Cartago no aporta al desarrollo del pensamiento filosófico, y tampoco posibilita que los jóvenes sean transformadores activos y críticos de sí mismos y de su contexto agudizado por situaciones que debilitan los procesos educativos y no permiten los resultados esperados desde la asignatura de filosofía y su enfoque proyectado al liderazgo estudiantil. Es por eso que al analizar esa relación entre filosofía y su aporte a la construcción de ciudadanía desde el fomento del liderazgo, Higuera (2016), dice que: “los planteamientos didáctico-filosóficos más aceptados en la actualidad son aquellos que defienden el carácter instrumental de los contenidos conceptuales en el aprendizaje, más importante, de actitudes y procedimientos” (p. 58). Algo que adolece la IEM San Pedro de Cartago firmando así que se hace necesario desde la filosofía unir contenido y praxis para promover líderes con pensamiento crítico capaces de transformar la realidad.

1.2. Formulación del Problema.

¿Cómo se puede desarrollar, desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago para contribuir al fomento de su liderazgo?

De la pregunta que marca la formulación del problema general se desprenden unas sub - preguntas que delimitan el trabajo y ayudan a guiar el trabajo de investigación.

1.2.1. Preguntas orientadoras

¿Cuál es la importancia que le atribuyen los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago a la asignatura de Filosofía y al liderazgo desde el pensamiento crítico?, esta pregunta posibilita tener una percepción inicial de la enseñanza y el aprendizaje de la filosofía escolar y su relación con el liderazgo en la educación media, respondiendo al objetivo específico inicial

¿Cuáles son los elementos del componente filosófico desarrollados en el aula de la Institución Educativa San Pedro de Cartago que aportan a los estudiantes del grado 10- 1 al liderazgo?

¿Cuáles son las prácticas de aprendizaje en el aula que permiten evidenciar el desarrollo del pensamiento filosófico y el desarrollo teórico y práctico que promueve el liderazgo en los estudiantes del grado 10 -1 de la I.E. San Pedro de Cartago a partir de la filosofía?

¿Cómo se puede desarrollar, desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago para contribuir al fomento de su liderazgo?

1.3. Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar la contribución de la asignatura de filosofía en el pensamiento filosófico y el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago.

1.3.2. Objetivos específicos

- Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de Filosofía en relación al desarrollo de pensamiento filosófico y liderazgo.
- Examinar la forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil.
- Identificar elementos pedagógicos diagnósticos que hay alrededor del desarrollo del pensamiento filosófico y del liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago.

1.3.3 Matriz de objetivos.

Tabla 1 Objetivos y Categorías

Objetivo General	Analizar el desarrollo de la asignatura de filosofía, su orientación y contribución en el pensamiento filosófico y el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago.		
Objetivos específicos	Categorías/ técnicas	Técnica	Fuentes
Específico 1 Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de Filosofía en relación al desarrollo de pensamiento filosófico y liderazgo.	Importancia que los estudiantes dan a la asignatura de Filosofía. Filosofía, enseñanza aprendizaje de la filosofía Pensamiento filosófico, Liderazgo	Observación Entrevista	Estudiantes
Específico 2 Examinar la forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil.	Forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. Liderazgo Proyección comunitaria	Observación Entrevista	Estudiantes Docentes
Específico 3 Identificar elementos pedagógicos diagnósticos que hay alrededor del desarrollo del pensamiento filosófico y del liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago.	Elementos pedagógicos diagnósticos del desarrollo del pensamiento filosófico Elementos pedagógicos diagnósticos de la filosofía y el liderazgo Practica y propuesta pedagógica en la filosofía grado 10-1	Entrevista	Estudiantes Docentes

Capítulo 2. Justificación

En el presente el ser humano se ve enfrentado a diferentes situaciones que ponen en crisis su ser, su pensar, su hacer y al mismo tiempo su capacidad de liderazgo, es por eso que hay una necesidad urgente de formar el pensamiento crítico desde el ámbito filosófico en las aulas, en donde la filosofía cobra mucha importancia y aunque para muchos es de poco provecho, la historia nos demuestra que bajo su influencia se ha cambiado la forma de ver el mundo, la sociedad y la misma persona, también la filosofía se encuentra enfrentada a un mundo caracterizado por el pluralismo, la diversidad y la multiplicidad cayendo en el desencanto. El reto está en que los conceptos clásicos y totalizadores motiven a los jóvenes de la IEM san Pedro de Cartago a reflexionar sobre los cambios culturales.

La filosofía al ser reconocida como parte fundamental en la educación y en especial en la realidad estudiantil, contribuye para que los estudiantes profundicen en las ciencias y forjen su pensamiento crítico capacitándolos para enfrentar distintas circunstancias y ser capaces de influir en su entorno como verdaderos líderes de la sociedad.

Así lo dice la Ley General de Educación en Colombia (1994), cuando afirma que “la filosofía es un área del conocimiento fundamental y obligatoria”, ella contribuye al estudiante en profundizar en las ciencias, las humanidades y tiene la capacidad de crear en el estudiante la capacidad crítica de ver la realidad.

Es así que se puede ver la relevancia de la filosofía en el campo de la educación y la aplicación de sus contenidos en el desarrollo del pensamiento crítico y la capacidad de liderazgo en los jóvenes, llevándolos a ser capaces de transformar su entorno y su realidad. Es por eso que la investigación realizada en la I.E.M San Pedro de Cartago, con los estudiantes del grado 10-1, hace visible la necesidad de forjar líderes con capacidad crítica que sean capaces de afrontar una realidad controversial, que ayudará en la institución a generar un cambio de paradigmas en su manera de ejercer la educación, de manera especial en el área de filosofía.

El trabajo de investigación ayuda a generar nuevos espacios investigativos desde la enseñanza de la filosofía y la formación de líderes, ya que desde una búsqueda exhaustiva se han encontrado trabajos que unen a la filosofía con diferentes ámbitos de la educación y de la administración estudiantil, pero muy poco en cuanto al tema a investigar. Esto ayudará a que la filosofía deje de ser vista solamente como un cumulo de contenidos y de pensadores, para ser vista como una materia que ayuda a forjar verdaderos líderes en una sociedad que se transforma.

La investigación realizada en este trabajo aporta a la Universidad Santo Tomás elementos de orden académico que contribuyen a potenciar los diferentes ámbitos de investigación, sobre todo en su profundización teórica, ya que gracias al contenido bibliográfico consultado y los conocimientos nuevos que surgen, se fortalece el campo de reflexión y proyección desde la unidad entre la filosofía y la formación de líderes, un campo poco explorado en cuanto a investigación académica se refiere dentro del departamento de Nariño.

Igualmente, es relevante la investigación para la Licenciatura en Filosofía, Pensamiento Político y Económico, porque la filosofía ha sentado las bases de diferentes espacios y ramas de la formación dando origen y forma a las ciencias que hoy se conocen en nuestro medio, tal es el caso de la política y la economía, y que desde la investigación se descubre que el ámbito del conocimiento político y económico tiene la necesidad de líderes capaces de generar transformaciones en el orden académico, social y económico de una comunidad, posibilitando desde esta licenciatura dicha acción.

Capítulo 3. Marco Referencial

Para el sustento teórico de la presente investigación se acude a aportes tanto del contexto externo como del interno y referentes de tipo conceptual relacionados en primera instancia a qué es y representa la filosofía en términos generales para el ser humano, su reflexión y tránsito temporo-espacial a través de la cultura, pensamiento y su debatir respecto al mundo, la vida y la trascendencia; por otra parte lo relacionado al sistema de enseñanza de la filosofía en la educación media, referido al grado décimo y el papel e incidencia que esta área del conocimiento puede y debe generar frente al pensamiento crítico y al liderazgo fundamentalmente. Para esto se considera los siguientes aportes referenciales de tipo teórico afines a los propósitos y tema de investigación.

3.1 Estado de la Cuestión

De acuerdo a lo expresado, el estado de la cuestión se enmarca en el concepto de liderazgo y su relación con la enseñanza de la asignatura de filosofía en las aulas, capaz de propiciar ambientes de pensamiento y desarrollo de habilidades que se vean reflejadas en el ejercicio del liderazgo, entendido este como acción que se encuentra en las personas de manera inherente, sin embargo, en estos momentos de profundos cambios, el ejercicio de dicha capacidad ha disminuido notablemente ya que en las comunidades y en las organizaciones el ejercicio del líder se ha relegado a algunas personas.

El liderazgo, como toda capacidad del ser humano, necesita ser impulsado para que toda persona pueda ejercer el papel de líder en cualquier espacio temporal, y el ambiente privilegiado para dicha acción es la institución educativa donde los educadores desempeñan un gran papel para impulsar y fortalecer la capacidad de liderazgo innata o adquirida en los jóvenes. Se puede afirmar que mediante la asignatura de filosofía se han alcanzado importantes logros, por eso la vasta existencia de estudios respecto al tema. La mayoría de los estudios hacen parte de los repositorios de las universidades, artículos de revista y libros que hablan sobre el tema propuesto en la investigación ubicados entre los años 2014 a 2020. En los repositorios y elementos consultados podemos ver la fusión de liderazgo con la política estudiantil, con los docentes o se identifica el liderazgo con la administración y ejecución de proyectos; pero se encuentra por separado las investigaciones sobre la materia de filosofía en las aulas, uno de los obstáculos de investigación radica que no se evidencia con claridad la unión liderazgo y filosofía como un binomio de aporte a la realidad.

Villa (2015) en su estudio “Importancia e impacto del liderazgo educativo”, afirma que el liderazgo está en muchas personas, en una madre de nuestro vecindario que influye decisivamente en la forma que educa a sus hijos, en un profesor que ha logrado despertar el interés por un área y ha conseguido que algunos de sus estudiantes hayan seguido sus pasos en los estudios de esa materia (p.25). En definitiva, una persona que ha mostrado influencia en algunas personas, y en esto consiste fundamentalmente el liderazgo, en tener influencia en las personas que tienen contacto con nosotros, nuestros hijos e hijas, nuestros amigos/as, nuestros estudiantes, las personas que trabajan con nosotros.

Un énfasis de liderazgo que sale de lo cotidiano y se enfoca en una característica que argumenta la capacidad de liderar que todos tienen y la necesidad de guiar y educar dicha capacidad en ámbito de la actividad educativa. Fundamento que favorece el desarrollo de este trabajo que busca dar desde la filosofía un impulso al desarrollo de los jóvenes líderes con capacidad de transformación en su entorno social y escolar.

Flórez y Villamarín (2016), en su trabajo “El Liderazgo en la Institución Educativa Santa Teresita de Puerto Boyacá”, en donde su tema de trabajo tiene como propósito abordar el tema de liderazgo en el contexto de la institución educativa Santa Teresita de Puerto Boyacá, con miras a empoderar a los estudiantes, profesores y padres de familia en este tema y que ello redunde en la calidad educativa de la institución. El estudio se ha hecho a partir del paradigma cualitativo y corresponde a una investigación de tipo exploratorio -descriptivo, también tiene alcances de tipo proyectivo, en tanto posibilita la identificación de acciones gerenciales que le aportan a la transformación de la realidad educativa. Se tomó una muestra del mismo colegio y se realizó un análisis de la información obtenida sobre el tema; también se indagó sobre esta realidad en otras instituciones del municipio.

Se identificó desde la perspectiva de las comunidades educativas el tema del liderazgo, buscando analizar el espacio que ocupa en el imaginario de las instituciones, la importancia que tiene y el alcance y desarrollo que podría tener. Se identificaron algunas tareas que se deben desarrollar para mejorar en esta situación del liderazgo en la institución educativa Santa Teresita.

Sánchez y Barraza (2015), en su artículo “Percepciones Sobre Liderazgo”, reportan los resultados parciales que han obtenido de una investigación realizada en las Instituciones Formadoras y Actualizadoras de Docentes (IFAD's) sobre el liderazgo que realizan los directivos de estas instituciones. Tuvo como finalidad describir la percepción que tienen los directivos sobre

el tipo de liderazgo ideal para las IFAD's. Se realizó bajo el enfoque cualitativo, siguiendo el método fenomenológico, se usaron como técnica la entrevista a profundidad y como instrumento la guía de entrevista. La sistematización y análisis de la información se realizó utilizando la categorización y para validarla la triangulación. Encontramos que los directivos perciben que el liderazgo distribuido, participativo y académico sería el ideal para las IFAD's; sin embargo, advierten que las condiciones actuales no siempre permiten este tipo de liderazgo, por lo que se ejerce un liderazgo más dirigido que podría ubicarse dentro de los tipos autocrático, democrático o *laissez-faire*.

Por otro lado, nos encontramos con Báquiro (2016), que en el trabajo “Formar Políticamente Para Empoderar a Jóvenes”, presenta su informe sobre formación política, trabajo político juvenil y gobierno estudiantil, en el que reúne experiencias con estudiantes del grado 10 y 11 del colegio Olaya de Bogotá D.C. Incluye análisis, reflexiones, dificultades y conclusiones sobre la intervención realizada, en la que se hace una observación de la realidad participativa de los jóvenes, analiza el gobierno estudiantil y la poca participación en dicha actividad en la que se hace visible el poco interés participativo y ejercicio del liderazgo en el entorno escolar pero al mismo tiempo orienta para que se cambie las actitudes de los jóvenes y practiquen su liderazgo.

Por su parte Navia (2016) en “La Enseñanza Media de la Filosofía y de los Grandes Temas de Nuestro Tiempo”, se propone tratar el tema de la motivación en la enseñanza de la Filosofía, es decir, analizar la actitud de los estudiantes frente al trabajo en Filosofía. En el que termina concluyendo algo fundamental que ayuda a comprender mejor el desarrollo de este trabajo porque afirma que la enseñanza curricular de la Filosofía no motiva porque no aborda la mayor parte de los grandes temas de nuestro tiempo. Y, concomitantemente, la enseñanza curricular de la Filosofía no logra generar una actitud más consciente y crítica porque no se la aplica sobre esos grandes problemas que, en tanto son los más conmovedores y motivadores por estar relacionados con las actuales fronteras del teorizar humano, son los más adecuados para generar y mantener tal actitud.

Según Hidalgo, García, y Zacarías (2018), en el artículo “Planteamientos Sociopolíticos de la Educación en el Pensamiento Filosófico Griego Antiguo: Sócrates, Platón y Aristóteles”, expresan que su objetivo fundamental es analizar los principales planteamientos sociopolíticos de la educación en el pensamiento filosófico griego antiguo, expuesto por sus tres más grandes representantes: Sócrates, Platón y Aristóteles. Del análisis surgen los siguientes planteamientos: (1) los planteamientos sociopolíticos de la educación se enmarcan en los principales interrogantes

de orden antropológico, filosófico y ético; (2) le asignaron a la educación la tarea última de la existencia de la comunidad y de la individualidad humana; (3) la educación debía formar al “hombre griego”, al hombre libre; (4) la educación política deriva de la antropología y se realiza en la vida ética que se vierte en vida dentro de la polis; (5) la riqueza de los postulados sociopolíticos de la educación griega encuentra su fecundidad en su valor humanístico, que es distinta en estos filósofos.

González y Orjuela (2015), en su trabajo “Acciones de Liderazgo y Prácticas Pedagógicas en pro del empoderamiento y el reconocimiento en la representación estudiantil de la I.E. Porfirio Barba Jacob”, han abordado la formación ciudadana, en la escuela, desde los referentes que impone la ley 115 de 1994, los estándares y lineamientos en ciencias sociales y el desarrollo de cátedras como la de afrocolombianidad y la cátedra de la paz, entre otros, que generan una visión normativa de la democracia en la escuela y fomentan prácticas que se limitan a un simple ejercicio enunciativo de la ciudadanía escolar. En este sentido, desde la revisión de los relatos de los docentes, se puede apreciar que el carácter de las acciones pedagógicas se sustenta en una visión emancipadora que libera al individuo y lo potencializa como sujeto político.

Desde un enfoque activo de la participación se adentran en la comprensión del liderazgo estudiantil como una manifestación de reconocimiento y una aspiración emancipadora. La experiencia y el proceso de sistematización, a través de los relatos de los sujetos, permitió evidenciar que el desarrollo del liderazgo no tiene que ver sólo con características propias de la personalidad, movilidad y transformación social, sino que el liderazgo escolar es una posibilidad que surge y se potencializa en todos los sujetos a partir del respeto a la individualidad mediante prácticas incluyentes que reconozcan la diferencia y la integren como posibilidad de crecimiento. De esta manera, el liderazgo evidencia su carácter secuencial, procesual y experiencial, una experiencia en la que los sujetos se forman como personas, con un alto sentido colaborativo, de trabajo en equipo y lucha por sus motivaciones.

Argoty, Ordoñez y Ortega (2018), en el trabajo de grado “Experiencia de Formación Política y Desarrollo del Pensamiento Crítico y Liderazgo en los Jóvenes de la Institución Educativa Gustín Santacruz de El Rodeo, La Florida (N)”, profundizan en el conocimiento generado a partir de la experiencia de los jóvenes en su formación política, su incidencia dirigida hacia el liderazgo y el fortalecimiento de su pensamiento crítico; todo encaminado, al mejoramiento en las dimensiones de la vida escolar, que se busca sea proyectada hacia la vida familiar y la renovación de sus

comunidades. Para ello, se acude a la investigación de tipo cualitativo, con el método de estudio de caso único, visto desde un enfoque socio-crítico y apoyados en la entrevista semiestructurada y el relato, que ayudaron a consolidar las categorías de formación política, liderazgo juvenil y fortalecimiento del pensamiento juvenil y su impacto en el quehacer académico y la proyección de los jóvenes de esta Institución Educativa, reconociendo la importancia del papel de la participación de los jóvenes en el contexto y tiempo actuales.

Bush (2019) en “Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo”, tras dar cuenta de una visión panorámica de los distintos enfoques de liderazgo escolar y destacar en cada uno fortalezas y debilidades, el autor advierte sobre el aporte unidimensional de los distintos acercamientos. Subraya que, dado lo complejo e impredecible del contexto educativo, no es aconsejable adoptar un solo enfoque “a todo evento” y recomienda que los líderes sean capaces de descifrar cada situación y adoptar la respuesta de liderazgo más adecuada a cada contexto. La atenta lectura y adaptación a la realidad de cada escuela es señal clave de todo proceso de liderazgo, dado que no hay una medida que sirva para todas las tallas.

Por otro lado, Galindo (2018), en “Educación Multidimensional, una propuesta para la Educación Media desde la Perspectiva de la Educación”, presenta el origen de esta propuesta de investigación que se halla en la angustiante condición de la labor docente. El trabajo se presenta como una posible respuesta a la apremiante necesidad de la existencia de un proyecto de educación media alternativo. El proyecto, simultáneamente, debería poder contribuir al desarrollo de las potencialidades humanas en cada estudiante, al tiempo que logre una relación no contradictoria con el resto de los procesos educativos, sociales, económicos, políticos y culturales en los que, justamente, los estudiantes se encuentran o estarán inmersos. La delimitación y justificación del trabajo se da en los ámbitos conceptual, espacial y temporal; el escenario concreto para el que se presenta la propuesta es el colegio Fernando Villegas Mazuera (IED), de la localidad de Bosa, perteneciente a la Secretaría Distrital de Educación de Bogotá D.C. (SED). Se trata de una propuesta que, partiendo de una descripción de la realidad política de la educación como institución, busca aprovechar tácticamente la estructura del sistema para apostar por el diseño y posible implementación de una modalidad alternativa de educación media, desde la perspectiva de la educación filosófica, reconociendo la complejidad de la realidad institucional de la educación y la multidimensionalidad de la existencia del ser humano.

En el trabajo llamado “Estudio sobre Liderazgo Estudiantil desde un Enfoque Socio-Político en la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga Colombia”, López y Cáceres (2017), presentan un artículo en el que se realiza un estudio descriptivo del análisis de las percepciones de los líderes estudiantiles con cargos de representación en el gobierno universitario, así como de los directivos y docentes, respecto a dimensiones de liderazgo como: cualidades, formación, liderazgo social y político, valoración y reconocimiento para determinar sus características y perfiles de liderazgo con el fin de crear un programa de formación para el liderazgo social y político, en la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga. Algunos de los resultados confirman la importancia del ejercicio del liderazgo estudiantil en los cargos de representación en el gobierno universitario, el desarrollo de las capacidades requeridas y la necesidad de apoyo institucional en programas de formación.

Cogollo (2012), en su trabajo de grado “Causas que impiden el Desarrollo del Liderazgo Estudiantil en el Gobierno Escolar de la Institución Educativa San Lucas en Cartagena de Indias, durante el año 2011”, pretende identificar las causas que impiden ejercer un verdadero liderazgo en los miembros del Gobierno Escolar de la Institución Educativa San Lucas de la ciudad de Cartagena, haciendo énfasis en el concejo estudiantil. Y concluye diciendo que es necesario que los educandos experimenten una forma real de la participación política, entendiendo lo que ello implica; así mediante este ejercicio se promocionará la capacidad que como ciudadanos tienen de tomar decisiones de interés general. Pretende con esta investigación concienciar al educando de su liderazgo para un verdadero y eficiente aprovechamiento de estos escenarios juveniles que ofrece el Gobierno escolar institucional.

Al dar una revisión en los distintos elementos de consulta se llega a percibir que el tema de la relación entre enseñanza-aprendizaje de la filosofía y su incidencia en el liderazgo no ha sido abordada a profundidad en el contexto escolar; lo cual impulsa a dar un enfoque investigativo que ayude al desarrollo de nuevos espacios en los que, desde la filosofía como ciencia humana que abarca muchos espacios del conocimiento humano se pueda dar un impulso a las nuevas generaciones en el ejercicio del liderazgo y su impacto en la sociedad.

3.2 Marco Contextual

Partiendo de la descripción del contexto municipal, la Administración Municipal en su página Web (2018) hace la siguiente descripción,

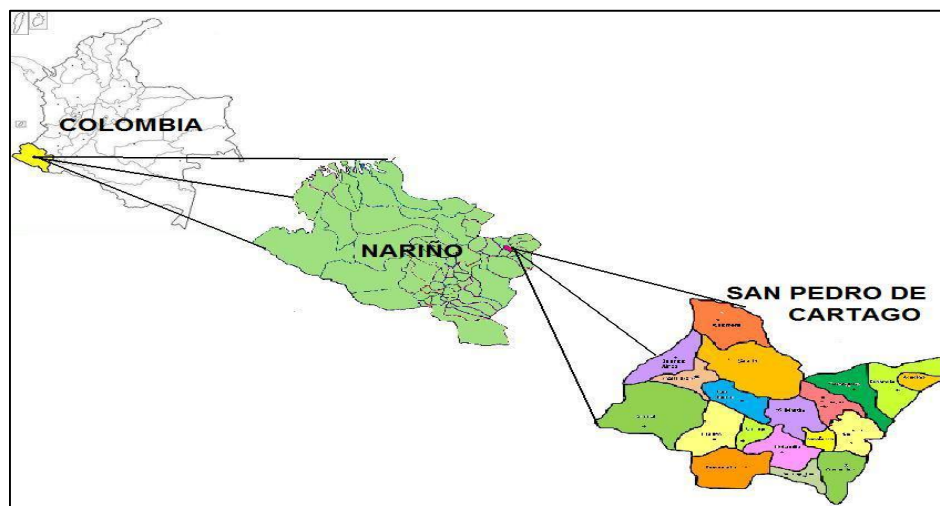


Ilustración 1 Mapa ubicación San Pedro de Cartago. Fuente

www.sanpedrodecartago-narino.gov.co/municipio/nuestro-municipio

Creado municipio por ordenanza No. 025 de noviembre 29 de 1989 emitido por la Asamblea Departamental de Nariño. Ubicado al Noroccidente del departamento de Nariño, a 01 grado 55' 25" de latitud al Norte del Ecuador y a los 77 grados 07' 55" de longitud al oeste del meridiano de Greenwich. Según estudios ambientales-IDEAM cuenta con una temperatura de 17° C. Limita al Norte con los Municipios de la Unión y Belén, al oriente con los Municipios de San Bernardo y Albán, al Sur con el Municipio de Arboleda al Occidente con los Municipios de San Lorenzo y Arboleda. Con Extensión total: 59,640 Km2. Extensión área urbana: 0.502 Km2. Extensión área rural: 59.138 Km2. (www.sanpedrodecartago-narino.gov.co).

Es un municipio netamente agrícola, con muy pocas oportunidades laborales fuera de las que proporciona el campo y la construcción.

Cuenta con dos Instituciones Educativas que son: I.E San Pedro con 18 escuelas asociadas, ubicada en el casco Urbano y la I.E. Ambiental de la Estancia sin escuelas asociadas, ubicada en el Corregimiento con su mismo nombre de la Estancia.

La I. E.M. San Pedro tiene por modalidad la Académica, acuden estudiantes tanto del casco urbano como de los sectores rurales. En los archivos de la administración municipal reposa el acuerdo No 11 de 1988 donde el Concejo Municipal de (Berruecos) crea la I.E. con modalidad Académica. Cabe resaltar que cuando se crearon las I.E. no se pensó en la necesidad del pueblo, sino en el afán de tener un colegio y no se escogieron las modalidades que respondan a los retos de las regiones.



Ilustración 2 Panorámica Institución Educativa San Pedro.

Fuente: Blog. iespcn.blogspot.com

El PEI en la Institución Educativa San Pedro de Cartago como fundamento de las políticas, proyectos, estrategias y currículo contiene los siguientes elementos: La visión institucional dirigida está a la búsqueda de la formación integral que contempla las dimensiones cognoscitivas, socioafectivas, psicomotrices, volitivas, entre otras, inmersas en el horizonte institucional. De igual manera el concepto de ser humano que busque fortalecer las relaciones consigo mismo, con los demás, con el entorno y con Dios. Concepto de escuela que trascienda a la comunidad y sea motor de transformación dentro de ella. Como también concepto de persona, que ejercite la criticidad y creatividad tanto de manera individual como colectiva. La misión institucional o tarea cotidiana se enfoca en formar personas que respondan a las exigencias del mundo actual, en ambientes de paz. El componente pedagógico congruente con la visión y misión institucional busca hacer del conocimiento, un motivo de alegría con enfoque práctico y útil. (PEI. Institución Educativa San Pedro de Cartago, 2019).

En el P.E.I. se describe a la población estudiantil como alegre, con valores tradicionales, amantes de la música y el deporte, con mucho respeto a la autoridad. Dentro del PEI se menciona el liderazgo como un eje de la formación, pero aparece sólo de manera superficial.

El decreto 1860 de 1994 por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994 en los aspectos pedagógicos y organizativos generales, dice que debe existir en las instituciones educativas, los Órganos del Gobierno Escolar: El Concejo Directivo, El Concejo Académico, El Rector y los representantes en los órganos colegiados serán elegidos para períodos anuales; estamentos colegiados que en La Institución Educativa San Pedro se encuentran debidamente organizados y conformados, además de la elección cada año lectivo de el Personero estudiantil bajo la modalidad de votación.

La Institución Educativa San Pedro cuenta con una planta física dentro del sector urbano. En los datos proporcionados al Ministerio de Educación Nacional presenta la Institución los siguientes datos: Estado: Antiguo-Activo. Tipo: Institución Educativa. Calendario: A. Sector: Oficial. Zona EE: Urbana. Jornada: Mañana. Género: Mixto. Carácter: Académico. Matrícula Contratada: Si

La I.E. cuenta con docentes para cada área y en la asignatura de Filosofía hay dos licenciados que se alternan para asumir las clases de cada año académico.

3.3 Los Sujetos de la Investigación

Dar a conocer la caracterización de los sujetos de investigación correspondiente a los estudiantes del grado 10-1, cuyas edades oscilan entre los 15 y 17 años, hombres y mujeres, han ingresado a la educación media, donde se aborda la asignatura de filosofía desde los componentes tanto de conocimiento histórico, como de desarrollo de pensamiento crítico a partir de distintos autores y reflexiones de interacción en el aula y reflexiones individuales que necesariamente deben responder a las necesidades del contexto; de tal manera que se tiene cuenta aspectos como: intereses de los estudiantes, aspectos académicos, espirituales, económicos, familiares, convivenciales, culturales, entre otros que el investigador crea pertinentes.

Tabla 2 Caracterización de los Sujetos de Investigación

Aspecto	Descripción
Lo político	La población en estudio se ubica desde lo temporal histórico y desde lo espacial, donde confluyen las interrelaciones cotidianas y se desarrolla el proyecto social de la comunidad. En la primera década de su emancipación, el municipio de San Pedro de Cartago ha descontado un largo trecho de progresos en todos los campos, muestra de ellos es el alto índice de cobertura de los servicios públicos y sociales, el mejoramiento de su infraestructura básica, el fortalecimiento de sus finanzas, la efectiva disminución de la tasa de biomortalidad y en general el mejoramiento de la calidad de vida que hoy ostenta el municipio.
	La historia dice que el municipio de San Pedro de Cartago en su vida Político institucional padeció el abandono de los gobernantes de turno, que en ese entonces pertenecía como corregimiento al Municipio de Arboleda, razón por la cual surgieron movimientos con la idea de independizarse o de agregarse al municipio de la Unión; en el año 1982 se presentó la primera petición de pertenecer al Municipio de la Unión, en 1985 se dio la ordenanza por la asamblea departamental para que Cartago pertenezca a este municipio, habitantes de los municipios de la Unión y Arboleda buscaron la forma de terminar esa segregación y se retorne a Arboleda, en 1988 se hace una reunión con los representantes de los cuatro corregimiento pertenecientes a la parroquia de San Pedro de Cartago y comienza el trabajo que en el quinto encuentro los comités Cívicos del Norte de Nariño y Sur del Cauca, realizado en Taminango (N) entre el 2021 de mayo de 1988 se expone la ordenanza 025 de noviembre 29 de 1989 por la cual se crea el Municipio de San Pedro de Cartago. (corponariño)
	En la institución educativa la parte política se puede apreciar desde las mismas interrelaciones donde confluye el poder, la participación y la organización;

	que, debido a la diversidad de población que interactúa, desde lo generacional (niños, jóvenes y adultos), el rol (directivos, docentes, administrativos, estudiantes, padres de familia y comunidad) se han establecido normas, funciones, responsabilidades y compromisos, todo dirigido a alcanzar el proyecto educativo institucional. Entre las instancias de organización, autoridad y participación se encuentran: • Consejo Directivo, Consejo Académico, Consejo de Estudiantes, • Personero Estudiantil, Consejo de Padres de familia, Juana de padres de familia y otros grupos y comités de apoyo.
Lo educativo	Como los procesos de formación y transmisión de cultural e inserción en los cambios que acontecen diariamente en el contexto escolar, familiar comunitario, que exigen elementos, valores, conocimientos y actitudes para la sostenibilidad; pudiéndose ubicar los estudiantes dentro de una comunidad que ve en la educación una oportunidad de superar las brechas sociales, económicas, personales y familiares, a pesar de las barreras que se presentan en cuanto al acceso a la educación superior y al mundo laboral.
Espacio Geográfico	El municipio se encuentra ubicado al Noroccidente del departamento de Nariño. Límites del municipio: Limita al Norte con los municipios de la Unión y Belén, al oriente con los Municipios de San Bernardo y Albán, al Sur con el Municipio de Arboleda al Occidente con los municipios de San Lorenzo y Arboleda. Climatología: La información que se presenta a continuación es parte de los datos suministrados por el IDEAM, Estación de Taminango, a partir de estaciones existentes en otros municipios cercanos al municipio de San Pedro de Cartago. Temperatura: La temperatura oscila entre los 17°C. Los meses más calurosos son julio, agosto y septiembre época en donde normalmente empiezan las lluvias y se inician las siembras. Los meses más fríos corresponden a noviembre y diciembre según lo confirman las comunidades.

	Las condiciones topográficas de la región (Fosa del Patía) formada por los cañones de los ríos Patía, Juanambú y mayo favorecen relativamente las zonas que están ubicadas sobre las riberas de estos ríos.
Lo social	En la dimensión social aparece un aspecto dinámico constante, transferida en sus danzas, notorias en las actuaciones de la comunidad donde se destaca las habilidades y destrezas propias, la música es un componente principal por parte de sus nativos. Entre otros el deporte colectivo, básico en las comunidades que lo ejecutan. Sin embargo, se observa que no cuentan adecuadamente con un establecimiento de escenarios competitivos. Los diálogos sociales con la comunidad nos permiten ver que, existen diversas dificultades que imposibilitan un buen desarrollo de la vida en condiciones dignas.
Lo comunitario	Las relaciones que confluyen en el querer colectivo, donde se aúnan esfuerzos la costumbre de los juegos autóctonos hacen parte de la dimensión cultural los que ejercen una participación social encaminada a difundir la tradición de las futuras generaciones. La visita a los vecinos Aspectos negativos se detallan en sus habitantes la aparición de antivalores que entorpecen el transcurso normal de los mismos, parámetro que se visualiza por parte de unos miembros en la falta de solidaridad, nivel bajo a la hora prestar un servicio personal y comunitario, el egoísmo el chisme lo resaltan en gran magnitud, cabe destacar que en un porcentaje significativo que en algunas comunidades registran un tejido de buenas relaciones
Modelo educativo	Modelo Pedagógico del Plantel: formativo, participativo. Modelo tradicional. Diseño curricular (mallas curriculares, misma estructura para todos) áreas obligatorias. Ley 115. Cambiar nombre a los proyectos transversales seguridad vial, educación económica y financiera.

	Modelos educativos flexibles, a crecer educación de adultos, en general. Adaptaciones curriculares. Gestión de riesgo.
Componente Familiar	Presencia de dialogo bilateral y de esparcimiento con sus hijos. Tanto niños como jóvenes desarrollan actividades semejantes como la práctica del deporte entre amigos, parientes y conocidos, se destaca que en algunos lo dedican a diligencias académicas, la convivencia familiar en relación de padres e hijos y/o entre padres. Las familias, se encuentran desprovistas de vivienda y vive en condiciones de hacinamiento, siendo mayor esta medida en el sector urbano. El reporte de la comisaría evidencia un crecimiento progresivo de la violencia contra la mujer, principalmente en relación a episodios de violencia intrafamiliar, violencia de pareja y los delitos sexuales. Para 2019 se registran un total de 29 casos de violencias de género, que son el reflejo de una situación que afecta en silencio a un mayor número de mujeres, cuyos niveles de dependencia hacia sus parejas, impiden una intervención adecuada de las problemáticas existentes.
Convivencia	Podría decirse armoniosa, donde acontece espontáneamente el trámite de conflictos, las relaciones de amistad, de respeto, el ejercicio de liderazgo para los derechos, la paz, los valores sociales y las relaciones con el contexto natural. Sin embargo, existen problemáticas y conflictos familiares, conflicto armado, violencia intra familiar, venta de estupefacientes, pandillismo, rebeldía de los jóvenes con sus padres, desprotección al adulto mayor

Fuente: PEI Institución Educativa San Pedro y esta investigación. 2019

3.4 Marco Teórico

El sustento teórico tanto de la filosofía en sí y su incidencia reflexiva en el ser humano, como la filosofía en el campo educativo, específicamente como asignatura en la educación media, requiere sin lugar a dudas una serie de disertaciones y acudir a construcciones de tipo conceptual, teórica y legal que enmarcan la situación actual en el sistema educativo y de manera prioritaria la

revisión en torno a la relación que tiene esta asignatura con el desarrollo del liderazgo a partir del pensamiento crítico de los jóvenes; para ello se tiene en cuenta:

3.4.1 El Pensamiento Filosófico.

Al hacer referencia al pensamiento filosófico, necesariamente se debe también hacerse referencia al pensamiento crítico, es decir a un pensamiento que permita ver, analizar y en lo posible transformar la realidad en respuesta a sus necesidades, así como lo expresa Facione (2007),

El pensador crítico ideal se puede caracterizar no solo por sus habilidades cognitivas, sino también, por su manera de enfocar y vivir la vida. Esta es una afirmación audaz. El pensamiento crítico va mucho más allá del salón de clase. Y muchos expertos temen que algunas de las experiencias escolares sean, en realidad, nocivas para el fomento y desarrollo de un buen pensamiento. El pensamiento crítico apareció antes de que se inventara la escolaridad; yace en las raíces de la civilización misma (p.8)

De acuerdo a lo anterior, este tema ha sido recurrente en las instituciones educativas y podría afirmarse que en la mayoría de ellas incluyendo centros escolares de primaria, sus misiones y visiones manifiestan la necesidad de formar estudiantes críticos, capaces de transformar su entorno; En palabras de Serrano (2016):

La acción del colectivo escolar tiende a favorecer a individuos que actúan reflexivamente. La persona reflexiva ‘ata cabos’. Reconoce, calcula, arriesga una explicación. La palabra ‘razón’ tiene relación etimológica con ‘ratio’. Todo pensamiento reflexivo - filosófico es un proceso de detección de relaciones. (p. 157).

De tal manera que el quehacer y el querer de la institución educativa San Pedro de Cartago en sus propósitos de formar, es incorporar procesos que conlleven a la formación integral, es decir que tanto en conocimientos, prácticas y valores, el estudiante sea capaz y competente para incidir favorablemente en su contexto para Dewey (1928)

Nadie puede decirle a otra persona cómo debe pensar, del mismo modo que nadie debe instruirlo en cómo ha de respirar a hacer que circule su sangre. No obstante, es posible indicar y describir a grandes rasgos las distintas maneras en que los hombres piensan realmente (p. 8).

Entonces, en el ámbito escolar, la función de permitir el desarrollo del pensamiento se remite necesariamente en la educación media, en gran medida al quehacer de la asignatura de la filosofía, primordialmente en una revisión detallada tanto del diseño curricular como del pensamiento de filósofos y su relación con el pensamiento propio; es decir que la autonomía del mismo estudiante es fundamental para que las herramientas que se brinde por parte de la interacción del estudiante y el docente, se consoliden tanto en aprendizajes, prácticas y actitudes de pensamiento crítico y por supuesto de liderazgo juvenil.

En tal sentido se puede afirmar que el pensamiento filosófico se puede estudiar desde su historia hasta tocar los temas que tienen que ver lo ético-político. El pensamiento filosófico es la búsqueda constante de respuestas científicas a las realidades existentes. Es aquí donde los distintos filósofos han encontrado diferentes métodos para cultivar el pensamiento a través de la enseñanza, (Navia, 1989) afirma al respecto:

Al tratar el tema de la motivación en la enseñanza de la Filosofía, es decir, analizar la actitud de los estudiantes frente al trabajo en Filosofía. Como a su vez esto no es sino un aspecto de una realidad más amplia y compleja que es todo el fenómeno de la enseñanza de la Filosofía, considerar el aspecto de la motivación nos retrotrae inevitablemente a otros aspectos de esta realidad: como el problema de cuáles han de ser nuestros objetivos en la enseñanza de la Filosofía, de cómo concebimos la enseñanza de esta materia y, en último término, de cómo concebimos a la Filosofía misma” (p. 1).

La construcción de una reflexividad crítica desde la filosofía da lugar a la constitución de un pensamiento divergente y abierto que genere una racionalidad independiente a los estándares mediatizados (Santamaría, et, al. 2019; Nieto y Santamaría, 2019), pero al mismo capaz de generar un diálogo con estos (Nieto, 2017)

3.4.2 El pensamiento filosófico en los jóvenes.

A partir de estas reflexiones es fundamental preguntarse: ¿cómo hablar de un pensamiento filosófico entre los jóvenes?, entendiendo tanto lo temporal como lo espacial y sus circunstancias donde se desarrolla la vida actualmente; por lo tanto, si la filosofía está relacionada con el porqué de la vida, el ser y las situaciones, resulta evidente que el joven a diario se plantea preguntas acerca

de la vida y lo que le acontece; sin embargo, estas pueden resultar esporádicas o superficiales y se puede afirmar que su pensamiento filosófico es evidentemente aún incipiente. Entonces, surge otra serie de interrogantes tales como: ¿cuál sería el papel de la educación en relación al desarrollo de la filosofía y su desarrollo curricular respecto a los jóvenes, su pensamiento y el liderazgo?

En el marco de estas reflexiones y aportes, Kohan, (2006) afirma que hacer filosofía o aproximarla a los niños, y en este caso con los jóvenes, implica en primer lugar preguntarse, ¿para qué lo hacemos?, ¿por qué nos parece importante?, ¿por qué le dedicamos tanta energía, tanto esfuerzo y tanto compromiso?, esto según él, sin caer en el riesgo de banalizar la filosofía, adultizar la infancia o romantizar e idealizar la filosofía.

Entonces, no se debe cometer el riesgo de reducir la Filosofía a conceptos aislados tratando de definir teóricamente el ser, la nada, el alma, el bien, el mal, sino abordar desde estrategias innovadoras, reflexivas e integradoras que conlleven a desarrollar el pensamiento crítico, capaz de iniciar en la construcción de conocimientos reflexivos y ajustados al ser y al tiempo con sus necesidades actuales.

André Comte-Sponville dice que los jóvenes deben aprender de los grandes filósofos, no sólo su historia, sus argumentos, sino sobre la vida y que la vida tiene retos.

Comte-Sponville (2011) afirma que de los filósofos clásicos podemos aprender, por ejemplo, que la vida es difícil, nos permiten entender que las dificultades que hoy afrontamos no son consecuencia de la crisis de la que tanto se habla, que desde que existe la humanidad la vida ha sido difícil y que la felicidad no es tener una vida fácil, sino que amar la vida es amar también sus dificultades, expresiones propias para el contexto temporo-espacial que hoy en día se vive en la cotidianidad de los jóvenes y de la influencia externa en todos los sentidos.

De esta manera, es preciso anotar que los filósofos a través de sus pensamientos, buscaron y buscan explicar sus tesis y argumentos, desde los juicios y teorías filosóficas que construyeron, incluso con la vida misma en algunos casos, por ejemplo, recordar la vida de Zenón, se arranca la oreja frente a su verdugo para no hablar con un tirano; Sócrates bebió la cicuta después de ser acusado de corromper a la juventud por sus ideas. Fueron hombres que defendieron lo que creyeron. Entonces es preciso tener en cuenta que, en el desarrollo curricular de la asignatura de filosofía, el analizar de manera crítica estos pensamientos, conlleva a generar procesos entre los jóvenes en primera instancia de conocimiento, base fundamental para tener distintas percepciones del mundo que rodea al estudiante; además permite incorporar habilidades y posturas para

reaccionar ante lo que allí acontece y da la posibilidad de ejercer el liderazgo para buscar cambios necesarios a lo establecido y así cultivar su pensamiento filosófico y que sus ideas estén encaminadas a la transformación personal, familiar y social.

Sin embargo, es pertinente reflexionar sobre el papel del docente de filosofía, en respuesta a las necesidades de los jóvenes de formarse en conceptos de filosofía como tal y a la vez de pensamiento crítico, capaz de transformar su entorno. Kohan y Masschelein, (2015) afirman que,

Por un lado, también se ve la filosofía como educación sin poder separarlas, sin embargo, por otro lado, no hay convencimiento de que no se debería establecer algún tipo de distinción entre ellas - una distinción que no está muy clara. Pero podría decir que si las preguntas ¿Qué es filosofía? y ¿Qué es educación? ¿Pedagogo? o ¿Filósofo? Como ¿un ejercicio de pensar juntos la educación?” (p. 59-60).

Entonces, el asunto podría ser a la vez planteado enfocándose en la figura del profesor de filosofía, quien en un sentido está ubicado entre filosofía y educación. Al respecto se podría decir que el papel del maestro de filosofía implica tanto hacer filosofía, transmitirla y provocar en los estudiantes el pensar y actuar filosóficamente.

Pérez, (2015), Complementa afirmando que en los últimos años ha surgido con mucha fuerza otro enfoque del desarrollo curricular de la asignatura de filosofía, el cual se caracteriza por buscar que el acto educativo sea relacional-dialógico de horizontalidad recíproca, en donde docente y estudiante se reconocen como sujetos en proceso de aprendizaje permanente dando sentido así a un acto humano trascendente. De esta manera, aclara que desde esta perspectiva es más bien una relación circular dialógica, en la que uno potencia al otro influyendo en la manera en que ambos tienden a asumir el mundo que viven, reflexionándolo, evaluándolo y proyectándolo, es decir, reelaborándolo dinámicamente y activamente, potenciando la construcción permanente del universo individual y social humano. Como sería el caso referido los jóvenes del grado 10 de la I.E.M San Pedro de Cartago y su docente de filosofía, en atención al enfoque de la asignatura desde sus lineamientos.

Así, la Filosofía le da la oportunidad al joven de obrar desde la libertad, preguntar, reflexionar, no menguar en que todo está dicho. Si hay verdadera libertad a la hora de educar, el joven sabrá expresar lo que cree y saldrán de su ser las respuestas a tantos interrogantes que se plantea. La tan anhelada mayéutica filosófica se da en cada joven si la educación encamina a dar a luz al saber. Es por eso que para Soto (2018),

La mayéutica como estrategia didáctica es apropiada para argumentación de los estudiantes, pues permite con la conversación en el aula de clase, en un ambiente de confianza donde el estudiante se sienta cómodo, develar aquellos obstáculos en su habilidad para argumentar, por medio de preguntas secuenciadas, ironías y objeciones que lo lleven a reflexionar sobre su contexto y realidad, y así identificar en su discurso las causas y los factores que lo ubican en determinado nivel de argumentación (p. 75).

Por consiguiente, se ratifica una pregunta que no es nueva hoy y que está relacionada al papel de la filosofía y al estado de la misma en la educación escolar y sus posibilidades para transformar. Si la Mayéutica no se ha quedado sepultada como método Socrático, tampoco se puede sacar la Asignatura de Filosofía de las aulas, al respecto Mascareñas (2013), afirma que,

La pregunta por el lugar de la filosofía en la enseñanza secundaria y superior vuelve a plantearse hoy con urgencia y preocupación. Es obvio que la transformación de las instituciones educativas, la reducción de los presupuestos públicos y el desarrollo del mercado, tanto cultural como del conocimiento, son los elementos de una corriente que empuja, con fuerza, en una única dirección: la marginalización de la filosofía dentro de los programas docentes, las estructuras académicas y los rankings de excelencia universitaria. (p. 49).

Los Jóvenes deben entender que la filosofía es también práctica, que no está sólo en el mudo de las ideas. La Filosofía debe pasar de las aulas a la praxis. En palabras de Duran (2007),

Es necesario mirar a la filosofía como una herramienta y como algo con lo que el estudiante se pueda identificar, es decir, es necesario bajar a la Filosofía de las nubes (o del piso 6 de su nuevo edificio) y acercarla al pavimento de la realidad de nuestra gente (p.155).

3.4.3 Filosofía antigua y sus aportes a la juventud

Cuando se habla de educación antigua, el lector se remite al Coliseo Romano, *Areópagos*, calles empedradas, arboles con maestros y jóvenes alrededor, templos de las grandes civilizaciones, hasta las Sinagogas donde en torno a Dios se hacía Filosofía; la mente remite a los grandes jardines y tantos lugares descritos como centros de enseñanza. De esta manera los lineamientos y tendencias de la enseñanza de la filosofía en las aulas y grados de la educación media, incorporan por una

parte la cronología de la filosofía a través del tiempo y por otra pretende analizar los distintos pensamientos, para poder así, fortalecer el liderazgo y el pensamiento crítico.

En ese recorrido, es necesario describir que desde la Grecia Antigua se logra la consolidación de un proyecto formativo llamado “*Paideia*”. Este proyecto consiste en educar la conciencia individual, llegar a tocar la conciencia y la formación de los adolescentes y de alguna manera se ha incorporado en la educación actual, lastimosamente sin los espacios necesarios y sin el método ideal en la enseñanza de la filosofía.

El helenismo ocupa una posición singular. Grecia representa, frente a los grandes pueblos de Oriente, un “progreso” fundamental, un nuevo “estadio” en todo cuanto hace referencia a la vida de los hombres en la comunidad. Ésta se funda en principios totalmente nuevos. Por muy alto que estimemos las realizaciones artísticas, religiosas y políticas de los pueblos anteriores, la historia de aquello que, con plena conciencia, podemos denominar nosotros cultura, no comienza antes de los griegos “por primera vez se establece, de una manera consciente, un ideal de cultura como principio formativo. (Jaeger, 1945, p. 19).

Para Aristóteles, fue la “*areté*” su propósito de orientar la educación griega hacia la superación de lo ordinario y lo vulgar, esto es del vulgo, del pueblo, de lo común a lo más alto. En uno de los grandes saltos se logra que el hombre tenga forma, de allí se deriva la palabra formación, pero siempre regidos a las normas de la “*polis*”.

La ética y política eran parte conjugada dentro de la educación, se trataba de ver la “*polis*” como lo más alto y dentro de ella la moral y las normas sociales que gobernaban el bien proceder.

Estar en la “*polis*” se equiparaba a lo *sacro*, la conciencia del joven debía tender a lo más sublime. La razón debía estar iluminada por la norma, la ética, pero siempre desde la verdad. Esto hoy en día se imparte, se quiere que los jóvenes tengan muchas herramientas éticas, morales, y sobre todo que vean las leyes como la norma de la sociedad, pero este aporte se ve amenazado por múltiples factores; entre ellos las pautas de crianza, la corrupción, la falta de identidad y pertenencia y otra serie de males que afectan a las comunidades y al país en general.

De igual manera la imposición de otras culturas, ajenas y propias de la sociedad del consumo o que persiguen otros ideales y objetivos, también han provocado consecuencias negativas entre la juventud, inmersa en formas de vida superficiales o sin ninguna perspectiva transformadora. Pensamientos como el de Sócrates, como se ha mencionado, hacen parte del recorrido de la

filosofía escolar, la cual no sólo debería limitarse a tratar su historia, sino profundizar en aspectos de su pensamiento, el cual se lo puede dirigir y relacionar con el desarrollo del pensamiento crítico y el liderazgo. Este pensador es considerado uno de los grandes expositores de la Filosofía antigua. A través de su método, la Mayéutica, Sócrates incitaba a sus discípulos a *conocerse a sí mismo*; es decir llevar al interlocutor a orientarse hacia sus adentros y a la vez a la contemplación de sí mismo en todas sus dimensiones. Entonces la Mayéutica conjuga el intercambio de ideas. Con estas dos herramientas que transforman el saber y logra que los hombres puedan dar a luz a las ideas. De tal manera que posibilita una adaptación del método en el aula de clases como escenarios de discusión, ideas, análisis y propuestas alrededor de los problemas de la persona, la familia, la escuela y la comunidad.

De la misma manera Lozano (2016) afirma que:

Para Sócrates hay dos actitudes cruciales: la desconfianza hacia las certezas ineludibles –“sólo sé que nada sé”– y el examen constante de su interioridad –“conócete a ti mismo”–. Ambos le permiten tomar distancia de lo establecido, no bajar la guardia y revisar una a una cada una de sus creencias... La mayéutica es en este sentido un ejercicio netamente filosófico; se busca la verdad sin importar de qué lado del intercambio dialógico ella alumbró por primera vez. (p. 155)

Por su parte Platón al referirse a la formación al ciudadano, apuntaba a que los gobernantes tengan la capacidad política de dirigir y las virtudes de pensar; traducido esto al liderazgo, se puede afirmar que es preciso que los jóvenes asuman nuevos compromisos y liderazgos en función de una ciudadanía participativa y proactiva, acudiendo a la sabiduría como la capacidad de cuestionarse, es decir preguntarse acerca de sí mismo y de lo que le rodea, siendo este uno de los pasos fundamentales para desarrollar un pensamiento crítico y a la vez ejercer liderazgo.

Este filósofo quiso que sus interlocutores entendieran que el líder no es un esclavo, ni de un régimen, ni de una sociedad. Para Platón (1997)

No es natural que el piloto ruegue a los marineros que se dejen gobernar por él, ni que los sabios acudan a las puertas de los ricos. Al contrario, lo que es verdad por naturaleza es que quien está enfermo se vea obligado a acudir a las puertas de los médicos y que todo el que necesite ser gobernado acuda a las puertas de quien tiene capacidad para gobernar, no que el gobernante pida a los gobernados que se dejen gobernar si verdaderamente les es de algún provecho. (p. 207).

El filósofo alude que el líder está para gobernar, para guiar a la verdad., entendido en ese entonces el gobernante como aquella persona que guiaba los destinos de todo un pueblo, tomando decisiones que buscaban defender sus causas y a la vez lograr el bienestar de sus integrantes; de esta manera y en una comparación con el caso de los jóvenes actualmente, se aplicaría a su capacidad de autogobernarse y de liderar acciones para la transformación de su contexto. Por ello se ratifica que la filosofía según los críticos debe ayudar desde el conocimiento a tener habilidades para el debate, el diálogo y la confrontación de ideas. Las clases en la asignatura de Filosofía deben ser el espacio para llegar a razonar sobre temas locales y universales que permitan al joven desarrollar la crítica y aportar desde el liderazgo al desarrollo de los pueblos y en este caso específico a su comunidad.

Para Tintoré (2013),

En la República, pueda llegar a ser una realidad. Para ello, es necesario poder contar con dirigentes que sean a la vez filósofos, el «filósofo-rey» que es sabio y por lo tanto conoce lo que es bueno para sus conciudadanos, que les sirve desinteresadamente y con quien los gobernados comulgan en el amor a la polis. Los gobernantes, según Platón, han de ser personas que añadan a las virtudes propias de los guardianes corrientes, la idea irrenunciable de que el bien que han de perseguir como suyo propio es el bien. (p. 213)

Los temas filosóficos deben dinamizar el colectivo a un debate, en el diálogo. Los estudiantes deben debatir como en la antigua Grecia los temas más relevantes, no sólo hablar de un video de Internet, de un partido de futbol, sino de la vida, de la sociedad, del presente y futuro, es decir aprender para alcanzar propósitos humanos, de progreso, bienestar y eticidad, tal y como lo manifiesta Savater (1997) cuando afirma que “El hecho de enseñar a nuestros semejantes y de aprender de nuestros semejantes es más importante para el establecimiento de nuestra humanidad que cualquiera de los conocimientos concretos que así se perpetúan o transmiten”. (p. 31).

Según el Documento No. 14 sobre Orientaciones pedagógicas para la filosofía en la educación media (MEN 2010) se expresa que: Los propósitos educativos de una sociedad siempre dependen de los contextos culturales e históricos que enmarcan su entorno, es decir sus necesidades; pero también de las relaciones sociales que configuran tal sociedad. Aclara que no siempre la orientación de la educación ha sido la misma para todas las sociedades ni para todos los grupos de una sociedad,

pero siempre ha estado animada por el interés de forjar un ser humano en que se hagan realidad determinadas aspiraciones sociales; entendido esto como la formación integral, donde es relevante el pensamiento filosófico crítico y el ejercicio de liderazgo pro todos los motivos explicados a lo largo del recorrido teórico de este proyecto.

De igual manera, se manifiesta acerca de la importancia que tiene la Filosofía en la educación de las nuevas generaciones de ciudadanos y ciudadanas y también la necesidad para comprender el componente filosófico de la pedagogía; además de la formación del ser humano como un propósito educativo tan importante en el desarrollo de la humanidad que al reflexionar sistemáticamente sobre ella es posible ver la pedagogía como el objeto mismo de la Filosofía.

En tal sentido, la filosofía en su recorrido cronológico permite aportar a los jóvenes distintos pensamientos y posibilidades de cambio, pues la filosofía en si misma ha tenido cambios notables a través de las distintas épocas y características del contexto temporo-espacial.

El mismo documento No. 14 (MEN 2010)), expresa que existe una plena necesidad en primer lugar de comprender la filosofía como una rama del conocimiento esencial, además de su contribución a la reflexión ante los dilemas, problemas y paradigmas actuales y su estado en relación a los procesos de enseñanza-aprendizaje. En este documento plantea que su desarrollo es fruto de un trabajo riguroso, validado con la comunidad académica y educativa a nivel nacional, en acuerdo con la idea de que

Las nuevas generaciones interioricen y pongan en práctica en su vida diaria el ejercicio de la reflexión filosófica, para que a través de ella aprendan a elaborar su propio pensamiento, generen una consciencia y actitud críticas y transformadoras de su contexto, sin dejar de considerar el punto de vista de los demás antes de tomar una decisión en torno a las reflexiones. (2010, p. 10).

En tal sentido, y de acuerdo a las reflexiones anteriormente expuestas, la condición de esta asignatura al interior del currículo escolar, ha estado en permanente debate, pues vale la pena preguntarse si se enseña historia de la filosofía o se enseña y aprende a filosofar; Según Obiols (1986),

Para Kant, la filosofía es la idea posible que nunca se da en concreto, por lo tanto, no se puede aprender filosofía pues, se pregunta ¿dónde está ella?, ¿quién la posee y en qué puede reconocerse? En cambio, es posible aprender a filosofar o sea a pensar por cuenta propia sobre los intentos existentes (las

filosofías). Concluye así de esta manera, el aprender filosofía (históricamente) debe estar al servicio de aprender a filosofar; es decir retomar la historia de la filosofía y los filósofos como mediación para hacer posible el pensamiento propio. (p. 119).

De esta manera, se constituye en referente la política educativa donde se promueva en el estudiante, un grado de reflexión, conocimiento, saber pensar, liderar y transformar desde la filosofía que se construye en el espacio escolar, pero especialmente el desarrollo de la autonomía, es decir de la capacidad individual para asumir retos que le impone la vida cotidianamente; en tal sentido en Kant y Herceg (2004), se expresa que

En la motivación principal, puesto que lo que es moralmente correcto es el deber que es necesario aun careciendo de toda amenaza o promesa. La acción moral sólo lo es si la finalidad, si la motivación, es la virtud misma y, no obstante, la promesa de un premio (la felicidad) sigue teniendo un papel en vistas a la motivación a la acción moral. La dilucidación de este problema conduce directamente al tema del bien supremo. (p. 21).

Esto se traduce en la necesidad además de generar en el ámbito escolar, situaciones de enseñanza y aprendizaje que promuevan por una parte el gusto por la asignatura y por otra el compromiso personal para entender la necesidad personal de asumir actitudes de pensamiento crítico y de liderazgo; además lógicamente de procesos de desarrollo de la autonomía y motivación permanentes.

Para Annas (2016), la Filosofía no puede verse sólo desde el *kronos*, sino de su importancia en el presente. No sólo es lo que hicieron los antiguos filósofos, sino de su importancia en el presente,

Este estudio no es una actividad atemporal sin presuposiciones filosóficas substanciales. Más bien, es un estudio de textos antiguos que les concede el mismo rigor en argumento y énfasis en el conocimiento bien fundamentado que motivó a sus autores originales. Al igual que esos autores, tenemos hipótesis filosóficas y preferencias metodológicas propias, de las que hacemos bien en estar conscientes... El trabajo en filosofía antigua nunca ha estado más vivo ni más expandido. (p.43).

Al realizar el breve recorrido por los pensadores más frecuentes en el desarrollo mismo de la asignatura de filosofía en la escuela, se encuentran aportes valiosos que lograron pasar de un pensamiento desde los mínimos al pensamiento filosófico como tal, es decir, con un método, con una reflexión. Según Garza-Almanza (2018), el debate oral griego pudo haber fortalecido los procesos de evaluación crítica de las ideas mediante el ejercicio de la discusión; es decir que, en la puesta en escena de las ideas a través de la discusión teórica, surgen más ideas y se va consolidando el pensamiento crítico; en este caso buscando que el joven junto al docente, construyan escenarios para tal fin. Idea ratificada cuando Garza-Almanza, cita a Lindeberg (2002) quien fortalece esta idea cuando apunta que “los milesios (presocráticos originarios de Mileto) parecen haber sido conscientes de la necesidad no simplemente de afirmar sus teorías, sino también de defenderlas contra los críticos y competidores.” (p. 8). No sólo se trata de postular una idea, sino de defenderla, argumentarla y que conduzca a la verdad

Vale la pena destacar que el recorrido de la historia de la filosofía, permite conocer las distintas percepciones que se tienen al analizar el mundo, hoy más que nunca con una sociedad cambiante y diversa, pero al mismo tiempo en la mayoría de los casos sin compromisos de cambio.

De Mileto surgen Anaxímenes y Anaximandro quienes continúan con su línea naturalista desde la especulación, colocando a los elementos que circundaban a sus sentidos como los originarios de todo. Un pensamiento filosófico desde la Moral.

Según Morales y otros (2018), “para Sócrates la educación adquiere un sentido nuevo, el moral, de preocupación por la vida ética, es decir, búsqueda de la verdad”. (p. 141-142). Continúa el autor citando a Larroyo (1991) que “para Platón el fin político de la educación es la formación del hombre moral, y el medio para ello es la educación del Estado, en cuanto este representa la idea de justicia”.

De esta manera se puede afirmar que Platón reflexionó sobre la política y la moral y esa reflexión le llevó a la búsqueda de una sabiduría acerca de la realidad y del ser; mientras que, para Aristóteles, otro de los pilares de la Filosofía antigua es la plena realización de los educandos, por medio de la educación en un desarrollo moral, los que hacen parte de este grupo deben crecer en el carácter intelectual y es clave su destreza para desenvolverse en la “*polis*”.

Es clave concluir que, de acuerdo a algunos aportes anteriormente mencionados, en las instituciones educativas donde se imparte la educación media y por lo tanto la asignatura de filosofía, se generan diversos retos con el estudiantado; sumado al vertiginoso crecimiento de aportes y nuevas posturas de orden filosófico que buscan dar respuesta a las condiciones,

características y necesidades del mundo actual. Este crecimiento progresivo en el pensamiento filosófico tomando como punto de referencia la plenitud de la realización humana en el hombre mismo, de tal manera que el joven debe cuestionarse sobre el origen de todo, pasando de una especulación a una estructuración del pensamiento, para con ello ser capaz de transformarse y transformar su entorno desde el pensamiento filosófico y el liderazgo.

3.4.4 La filosofía en la edad media, aporte a la juventud.

El título la Filosofía en la edad media, aporte para la juventud, parece un proyecto muy ambicioso cuando se ha denigrado del quehacer filosófico como tedioso. Para Tellkamp (1996) afirma que,

Durante mucho tiempo, incluso hasta nuestros días, la Filosofía Medieval se ha hecho acreedora de una reputación bastante desfavorable. En la literatura que se autodenomina competente para pronunciarse sobre este tema no faltan calificativos, atribuyéndole a la Filosofía Medieval un carácter de aburrición repetitiva, carente de una originalidad que se muestra incapaz de sobrepasar las limitaciones doctrinales de una teología petrificada... Parece ser un común denominador de la percepción renacentista y moderna sobre la Edad Media, que ésta es una época intelectualmente infértil, oscura y obscurantista. (p. 151).

En este recorrido no se trata de acomodar un pensamiento y buscar aporte para fortalecer el liderazgo juvenil. Este corto recorrido por los pensadores de la edad Antigua evidencia la contribución a la formación, pero encontrar el lugar específico donde se impartía ese conocimiento de forma sistemática lo encontramos en la edad Media. Vargas (2004), *Escuela Cultura y Comunidad*, remite a esta época, retomando a Howard Gardner y manifiesta que: “la escuela es una institución en la que un grupo de personas, jóvenes... pertenecientes a un grupo social se reúnen para una habilidad”. (p. 33).

En la I.E san Pedro de Cartago, en la asignatura de Filosofía, el tema referente a la edad Media es muy superficial, según los temas del curso. Falta que los jóvenes no vean los temas como tediosos. Las críticas que se han hecho populares respecto a esta época agudizan porque han nacido de pensadores de renombre.

Para Tellkamp (1996), se encuentran grandes defectos en la enseñanza de la Filosofía Medieval, para este pensador la vista tediosa de grandes volúmenes y de críticas de pensadores como las de René Descartes, para quien el pensamiento escolástico se dedicaba a "especulaciones que no producen efecto alguno". Voltaire habla de "aquellos tristes tiempos" y a "aquellos siglos de ignorancia". David Hume, enfatiza en el tiempo "ignorante, rudo, bárbaro, supersticioso". Para Tellkamp (1996),

Han existido, a mi parecer, defectos en la enseñanza de la Filosofía Medieval. Por siglos, la transmisión del pensamiento filosófico de un Boecio o de un Tomás de Aquino estuvo en manos de gente que no supo aprovechar el potencial intelectual de sus obras. No hay nada más aburrido que tratar de seguir y comprender las esquematizaciones que encontramos por ejemplo en ediciones de la Suma Teológica de Tomás de Aquino. (p. 154).

La crítica existe, pero los aportes de esta época existen y deben ser valorados. Por ejemplo, en la Escolástica se busca desde el pensamiento, reconciliar la creencia y la razón, podría decirse: religión y ciencia. Superando de alguna manera el feudalismo y es por el contrario el comercio y los oficios; esto dio surgimiento las universidades medievales, aunque es preciso aclarar que tuvieron exclusividad tanto para los llamados nobles, el clero y algunas personas de las elites que podían acceder. Éstas tenían cuatro facultades que eran: Artes, Teología, Medicina y Derecho. Era una enseñanza donde el docente lee, los estudiantes escuchan y se memorizan unos conceptos. El único que tenía la verdad era el docente, sólo tenían acceso a las escuelas los que estaban arriba de la pirámide; aunque más tarde hacia los siglos XIV al XVI, se dio el tránsito a la época en la que aparece el movimiento del renacimiento con avances tecnológicos.

Un gran número de pensadores del Medioevo ilustrarían con sus aportes esta época, y dejaran entonces su legado para la actualidad, siendo fundamental destacar a Santo Tomás como uno de los aportes fundamentales para la formación. Conocido como el Doctor Angélico supo rugir con su enseñanza no sólo en el convento, sino también en la cátedra universitaria. Reyes (2010) dice,

Con Santo Tomás, la pedagogía debe ser considerada un bien invaluable, un ejercicio que alimenta al niño y al joven en todas sus dimensiones. En Santo Tomás se rescata la integralidad, se insiste en lo ético, se ejerce la crítica para una comprensión de la realidad política, se forma para acordar y actuar, enseñar a liderar, proponer y gestionar. (p. 64 – 65).

Esto conlleva a entender que la escuela la integran tres actores: las personas, la cultura y la comunidad porque si un niño cambia su casa por las aulas, esto debe marcar su ser, cambia su vida, su cultura cambia, ésta entendida como cultivo; el niño o joven cultiva los valores y en el peor de los casos los antivalores. Es la sociedad la que aprueba o desaprueba la formación.

Así el considerar el impacto de los aportes de la filosofía y en todas sus épocas, en este caso la filosofía medieval, hoy en día de la educación se asume como una gran posibilidad de lograr el desarrollo sostenible y la realización de los proyectos personales, familiares y sociales; los jóvenes guiados por los propósitos educativos que buscan una formación integral, con ciudadanos capaces de transformar su entorno y a la vez que les permita ser forjadores de comunidades tolerantes y constructoras de paz y cambios. Son defensores de la ética, la moral y la sana convivencia; retomando aquellos pensamientos y aportes que permitan ubicarse en el contexto actual y construir sus propios aportes y reflexiones para responder a las crisis del momento.

Ratificando estas afirmaciones, Boulnois (2016), en su Artículo ¿Qué hay de nuevo edad media?, afirma desde una pregunta,

¿Qué nos ofrece la filosofía medieval que haya sido ocultado por la filosofía moderna? Una atención particular al lenguaje, puesto que, después de Aristóteles, todos los autores medievales estiman que la filosofía reposa sobre las artes del lenguaje, que toda tesis filosófica pertenece a una teoría de los enunciados. Estudiar la Edad Media no consiste pues en dedicarse simplemente a consideraciones inactuales, es darse los medios para superar la crisis de los conceptos fundamentales de la modernidad, la crisis de la misma filosofía contemporánea. (p. 347).

3.4.5 La Filosofía en la Modernidad, Aportes para los Jóvenes.

La filosofía también se insertó en las grandes épocas o movimientos de cambio en el pensamiento y la organización de la sociedad, lo cual debe llamar al sistema educativo a generar proceso de conocimiento y de reflexión acerca de la manera como el pensamiento y la producción de filosofía puede contribuir a la transformación del contexto a partir del pensamiento crítico filosófico y el liderazgo (juvenil), al respecto Salazar (1987) manifiesta que “La modernidad parte como desprendimiento y oposición a la época Aristotélico- escolástica clásica”. Afirmar, además que el ser es ahora el *subjetum*, un sujeto que constituye por la representación un horizonte de objetos. “el *Cogito ergo sum* es la fórmula sobre la cual gira la modernidad”. (p. 25). Entonces, es

la hora de decir, somos lo que pensamos y no somos lo que creemos, dando sustento a la filosofía desde el desarrollo del pensamiento y por supuesto del liderazgo.

Tal y como lo expresan Schopenhauer y otros (1970), acerca de la voluntad, que “en la voluntad de vivir adquiere sentido la razón de ser en el mundo y se eterniza su existencia”. (p. 70). La solución a los problemas no se llama suicidio, porque éste es un valor por la vida, entregar el valor supremo por lo que quiero. En términos generales, el aprender a pensar convoca e inspira a los jóvenes de hoy también a actuar y a adquirir sentido por la vida individual y social.

Torrescan (2019) en su artículo “El yo a través de los estadios existenciales en Sören Kierkegaard”, habla de los estadios existenciales: “en el estadio estético, lejos de los meramente carnal, abierto a lo bello, a lo estético, no sólo a lo placentero; el estadio ético el hombre se guía bajo el deber, el cumplimiento, existencia sometida; y el estadio religioso entra en juego la angustia, creada por la culpabilidad y la desesperación que viene a ser un tormento”. (p. 167-170), entonces desde este estadio religioso hace un aporte valioso para la juventud que desafía las creencias y hasta la misma fe. Salazar (1987) al estudiar a este autor afirma: “la fe no es evasión trascendente, huida del mundo, sino su recuperación, su ganancia íntegra”. (p. 171) y Binetti (2015), complementa la idea diciendo que:

Leer a Kierkegaard como idealista supone entender el discursar filosófico como un despliegue continuo, donde las diferencias pertenecen a una identidad esencial en constante construcción. Del idealismo a Kierkegaard, así como de éste hacia el futuro del pensar, preferimos leer, en lugar de insuperables disrupciones, serenas y armónicas transiciones y continuidades. (p. 11).

Toda esta síntesis de la modernidad desde la filosofía, resulta retadora, pues hay muchísima producción que no puede relegarse a sólo espacios de tiempo cortos al interior del aula o exclusivamente desde la asignatura de filosofía, sino también de manera transversal y desde el mismo componente filosófico y teleológico de la institución educativa; además de la intención propia de la asignatura de generar en la interacción educativa, didáctica, metodológica pedagógica, la formación de estudiantes críticos, reflexivos y capaces de transformar su entrono desde el liderazgo y el pensamiento.

3.5 El Liderazgo

En este numeral se aborda el tema del liderazgo. Entender que es liderazgo y los rasgos del liderazgo son elementos que aportaran a la formación del estudiante del grado décimo de la I.E. M. san Pedro de Cartago. Varón (2019) hace una introducción sobre el tema afirmando que

Es necesario recalcar el concepto de liderazgo enunciado por Leithwood (2009), el cual afirma que es la capacidad de ejercer influencia sobre otras personas, de manera que éstas pueden tomar las líneas propuestas como premisa para su acción. Esta influencia, no basada en el poder o autoridad formal, se puede ejercer en distintas dimensiones, especialmente en el plano organizativo, cuando una dirección logra alcanzar consenso y moviliza a la organización en torno a metas comunes. El liderazgo es el proceso que requiere de la habilidad para dirigir, orientar e influir en las actividades de un equipo para que éstos alcancen en forma óptima sus metas. (p. 21).

Es importante para Varón (2019) el concepto de Liderazgo educativo porque “ejercer este tipo de liderazgo en los procesos pedagógicos es confiable y seguro para alcanzar una educación de calidad” (p. 24) porque según esta autora por medio de esta exigencia del liderazgo educativo se exige cualidades y características que hacen posible una sociedad más humana.

Para Contreras (2006), el liderazgo a lo largo de la historia ha tomado de diferentes fuentes del saber, desde los filósofos, psicólogos... es decir del pensamiento mismo, por eso en su investigación afirma que,

El liderazgo ha tenido avances importantes en cada una de sus aproximaciones y corrientes teóricas. Se sugiere, con base en ellas, continuar realizando estudios orientados dirigidos hacia la caracterización de los líderes, esto es, factores de personalidad (utilizando distintos instrumentos) y variables cognitivas (autoeficacia, autoconcepto, control percibido, estilos atribucionales, calidad de vida percibida, estilos de afrontamiento, orientación al logro y habilidades sociales entre otros). (p. 70).

El Liderazgo no sólo es un tema empresarial o un tema político, el joven de la I.E. M San Pedro de Carga, debe comprender que la filosofía aporta en su formación para que los conocimientos se conviertan en herramientas para transformar la realidad. Es por eso que para Mejía (2007) tiene la siguiente concepción de líder:

El líder de hoy debe utilizar sus capacidades para interactuar con un sinnúmero de situaciones, que facilitan interactuar con el medio y las personas para dirigir con eficiencia los destinos de la organización. Los estilos de liderazgo deben relacionarse con las cualidades permanentes, innatas o adquiridas por el individuo con el fin de intervenir adecuadamente en los procesos de evolución o involución de las comunidades. (p. 348)

En el sentido filosófico al hablar de liderazgo, Bolívar (1996), afirma que

No obstante apostar por unos valores educativos en sí mismos como guía para la acción, en un proceso dialéctico, dialógico y deliberativo representa una apuesta legítima por sus intereses generalizables. Dialéctica en el sentido de construir y reconstruir el conocimiento mediante un proceso, generado y usado en el contexto de la práctica. Dialógica y deliberativa, más que como una colección de "profesionales reflexivos" individuales, como un colectivo reflexivo de profesionales. Para ello es necesario explorar las condiciones y circunstancias de la escuela que interfieren la competencia comunicativa y las transformaciones requeridas para alcanzar más altos niveles. Entre estos cambios fundamentales se cuentan la distribución del poder entre los afectados en la toma de decisiones, revisar los conceptos y prácticas habituales de liderazgo y dirección, y reconstruir las condiciones insulares en que trabajan los profesores. (p. 26).

Al adentrarse en el tema del liderazgo se aborda, el liderazgo juvenil como la etapa para fortalecer las habilidades y el conocimiento mediante la *praxis* y la *sapiencia* para llegar a liderar e influir en la sociedad. El liderazgo desde la filosofía es afirmar que desde todos los tiempos los grandes pensadores, aunque no utilizando el término liderazgo el cual se acuña en el siglo XIV, siempre instruyeron en el buen obrar, el gobierno tanto personal como comunitario. El liderazgo en las instituciones educativas, es un tema más moderno porque desde el currículo, el PEI y las mismas exigencias se exige que todo apunte a formar líderes. Enseñanza de la filosofía y liderazgo juvenil no es una repetición de los anteriores numerales, al contrario, centra esa tarea de enseñar con una praxis encaminada a hacer del conocimiento la herramienta para la transformación de la realidad. Continúan estos numerales con la Enseñanza filosófica en Colombia, sus aportes y la Enseñanza de filosofía en la educación media, centrando nuestro trabajo en el grado décimo. No es una Filosofía sólo para llenar un pensum académico, es una Filosofía para jóvenes pensadores y líderes. Al final se presentan las Estrategias pedagógicas en la enseñanza de la asignatura de filosofía para el desarrollo del liderazgo.

3.5.1 El liderazgo juvenil.

El hablar de liderazgo, teniendo en cuenta las anteriores disertaciones, implica también considerar todas las incidencias que puede provocar la filosofía en el espacio escolar, no sólo al final de su ciclo, sino desde edades tempranas cuando se puede “enseñar a pensar filosóficamente” y por otra parte su incidencia en la creación y fortalecimiento de los nuevos liderazgos, aquellos que se requieren para formar seres humanos reflexivos y críticos, capaces de actuar en su mundo y en el mundo que les rodea.

En tal sentido, es importante reflexionar en la relación entre educación y liderazgo; especialmente referido a la etapa juvenil, donde se concreta el ciclo de la educación media y se alista para la inserción de los jóvenes a la educación superior, o a la vida productiva en el seno de la sociedad. Para Checkoway y Gutiérrez (2009),

Se suele hablar del dinamismo y la vitalidad de la juventud como fuente de cambio, de creación e innovación, pero, a menudo, es considerada también como un problema lo que no se sabe muy bien cómo dar respuesta. Los jóvenes nos resultan incómodos. Ni son niños o niñas a los que se les pueda decir lo que han de hacer, ni son adultos con los que tratar de igual a igual. El suyo es un estatus que nos resulta ambiguo y confuso...es sin duda un periodo de crisis por los profundos cambios que se producen en todos los ámbitos y dimensiones de la vida de los jóvenes. Toda etapa vital es un viaje hacia alguna parte. (p.5).

El liderazgo juvenil consiste entonces, en el desarrollo del liderazgo en esta etapa de la vida, que de manera general se sabe que los jóvenes de alguna u otra manera ejercen liderazgos desde sus aspiraciones y sus necesidades, muchas veces en contravía de lo establecido o de las imposiciones que pueden afectar sus intereses. También es preciso anotar que el líder es más que el dirigente, porque tiene una sinopsis que lo lleva mirar más que los demás y desarrollar la capacidad de dar respuesta a las crisis, metas o propósitos en favor del grupo.

Entonces, es importante que el liderazgo juvenil incorpore elementos de la axiología, los valores sociales y personales, el pensamiento reflexivo y crítico y una formación integral que se genere de manera proactiva desde el contexto escolar, el cual recoge necesariamente lo aprendido tanto en el contexto familiar como en el comunitario. Definir los valores del líder es una tarea que desde la educación se va consolidando en cuanto a lo que se necesita para ser, lo que debería ser y qué debe potencializar, precisamente desde el proceso educativo y de manera especial desde la asignatura de

filosofía. El joven no debe confundir euforia o meros sueños de una etapa de la vida donde todo es posible, pero sin sentar las bases sobre la realidad. El liderazgo juvenil según Hernández (2013), citando a Cacioppe (1997) afirma que,

Las características que distinguirían al líder son: honestidad e integridad, energía, ambición y deseo de dirigir, inteligencia, confianza en sí mismo, conocimiento relevante para las tareas por realizar, así como competencia y capacidad para inspirar y brindar apoyo. Una descripción sociológica la proporcionan Fisher y Strauss (1988), quienes sostienen que el líder debe ser capaz de hallar un equilibrio viable dentro de sí mismo como condición ineludible para desempeñar un papel creador; la expresión ‘equilibrio viable’ supone aquí capacidad para aprehender la naturaleza y los procesos humanos básicos con el fin de conocer el potencial y los límites del cambio social. (p. 86).

De tal manera, se considera que el liderazgo juvenil se logra gracias a la transmisión de valores por parte de los formadores, en el contexto escolar son los docentes los que lo hacen gracias a su testimonio, cátedra y disciplina. El docente debe lograr que el líder integre lo cognitivo con lo afectivo, esto es, que los ideales tengan ideas claras desde la realidad. Los académicos deben dejar en los jóvenes la semilla de su método empleado, esta semilla germina gracias a un proceso. En la antigüedad se hablaba del pedagogo como el que iba llevando de la mano al iniciado. El liderazgo juvenil consiste desde este aspecto que el joven llevado por el maestro a los propósitos planeados, haga proceso, no se quede con lo mínimo, vaya a los máximos. La escuela se constituye en un escenario de liderazgo y transformación social (Nieto y Pérez, 2020; Pérez, et, al, 2020), que es capaz de gestar líderes con conciencia de su entorno y operatividad social para su desarrollo en el marco de la pedagogía comunitaria (Pinto y Nieto, 2020; Nieto y Pinto, 2018; Nieto y Pinto, 2017)

3.5.2 El liderazgo en las instituciones educativas.

A partir de la expedición de La Ley General de educación en el año 1994, que a lo largo de su recorrido menciona la necesidad de formar líderes capaces de transformar su entorno; además se pudo mencionar que se deja en firme la enseñanza de la filosofía en la educación media; más tarde fortalecida desde el lineamiento del documento 14 de 2010.

Sin embargo, prevalecen muchos interrogantes acerca de dicha formación en el campo de liderazgo, de tal manera que se habla al interior de las instituciones educativas de proyectos pedagógicos obligatorios, como el de paz y democracia (liderazgo democrático), proyecto

ambiental escolar (liderazgo ambiental) y otros en distintos campos. Sin embargo, es también importante reconocer que aquellas instituciones educativas que asumen como política el ejercicio de liderazgos, deben confluir en todos sus niveles, como es el liderazgo en el direccionamiento, liderazgo de su profesorado, estudiantes y comunidad en general

Al respecto, López (2013), en su artículo “Liderazgo en las instituciones educativas” dice

El liderazgo debe ser una cualidad de la organización, no de las características o rasgos que pueda tener la persona que ejerce la dirección. El liderazgo educativo se puede entender como aquel que dota de un sentido común a la organización escolar e influye en el comportamiento de sus miembros, teniendo como norte la mejora de la calidad, que se expresa tangiblemente en los aprendizajes de los estudiantes. (p. 21).

En cuanto a los docentes y específicamente los de la asignatura de filosofía, deben asumir de manera clara y creativa qué es y cómo se potencializa el liderazgo desde la filosofía y el pensamiento filosófico en correspondencia de las características, necesidades y problemáticas del contexto

El liderazgo no se explota dentro de la Institución educativa, para la gran mayoría de docentes, el liderazgo solo se mide o se hace visible en aquel que cumple, que es disciplinado y colabora con los quehaceres del aula. Cuando alguien demuestra liderazgo y los demás lo siguen en sus ideas, es monitoreado de cerca y no cultivadas sus capacidades, sino reprimido y moldeado al querer de la Institución. En este sentido debe haber un dialogo pedagógico y curricular que reoriente en primera instancia el liderazgo pedagógico de los docentes y a su vez de las practicas escolares dirigidas a sus estudiantes, para Bush (2019), citando a (Glover, 2003, p.5)

El liderazgo es un proceso de influencia que conduce al logro de objetivos deseados. Los líderes exitosos desarrollan una visión para sus escuelas basada en sus valores personales y profesionales. Articulan esta visión en cada oportunidad e influyen sobre su equipo y otras personas involucradas para compartir esta visión. La filosofía, las estructuras y las actividades de la escuela están orientadas a la realización de esta visión compartida. (p. 108)

Es preciso rescatar el hecho de que existen unos pilares propios que caracterizan al líder, tales como: direccionar a los demás y el ejercer influencia, no se puede dejar de lado la capacidad de

trabajo en grupo, de acuerdos colectivos que conduzcan al bien común, fortaleciendo la idea de un liderazgo proactivo y de bien obrar; esto encaminado desde la formación, donde se promueva un aprendizaje herramienta para transformar el entorno y ejercer una influencia benéfica para que los demás se unan con razones lógicas a los nobles propósitos.

En el ámbito escolar y específicamente en el aula, es el docente quien genera a través de la práctica educativa, los conocimientos, innovaciones, estrategias y espacios, un aprender a pensar, dentro de “la construcción del ser”, crítico y capaz de transformar su entorno. En esta medida vale la pena preguntarse ¿qué tipo de liderazgo se requiere hoy? y ¿qué puede hacer la educación desde la asignatura de filosofía, primordialmente, para participar con cambios profundos tanto en el ser como en la sociedad? Y la respuesta tal y como lo manifiestan Alves y otros (2011) sería:

Nuestro liderazgo consiste, en buena parte, en el cuidado de nuestra huella digital personal y comunitaria. La memoria retoma el timón de la historia: la memoria personal como despliegue poético de nuestra conciencia en el tiempo, y la memoria histórica como despliegue creador de las conciencias interactuando. El liderazgo educativo se muestra, con toda su fuerza, como cuidado de las personas en el mundo. La huella del Maestro sigue siendo indeleble. Con otras circunstancias y otras herramientas, con un matiz mucho más colaborativo, con una expansión asombrosa. ¡No podemos caminar sin la huella de los Maestros! ¡Juntos, podemos reconquistar el símbolo de nuestra historia! ¡Necesitamos empeñarnos en la construcción colaborativa de huellas digitales buenas para vencer al “*diábolos capitalistas*” que fluye por las redes! (p. 92).

3.5.3 El Liderazgo desde la filosofía.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, es preciso enmarcar la pregunta sobre ¿Cuál es la incidencia de la filosofía, el pensamiento filosófico en la escuela para el desarrollo del liderazgo juvenil?, por ello es importante partir de un concepto aproximado de lo que es un líder o lideresa. En relación específica al liderazgo entre los jóvenes a partir de la filosofía que tiene de manera implícita el desarrollo del pensamiento, el análisis filosófico de lo que es el ser, su realidad, el mundo y los aportes de los filósofos a través del tiempo.

Al respecto Yarce (2007), dice que

El liderazgo es la capacidad de influir, motivar, organizar y llevar a la acción para el libre logro de sus fines y objetivos, a las personas, grupos y sociedades, en un marco de valores; así mismo expresa que

dicho liderazgo es un potencial que posee la persona, lo ha asumido a través de la educación y la interacción y que se realiza de distintas maneras y en situaciones muy diferentes; que para el caso puede ser en la Institución, la familia, el deporte, la comunidad, el arte, entre otras. El liderazgo sin lugar a dudas como lo manifiesta, está relacionado con el cambio y la transformación a nivel personal o colectivo. (p. 1).

Castro y Lupano (2007), en su artículo Teoría del Liderazgo, citando a Bass (1998) dicen: “Existe tanta variedad de definiciones como personas que intentaron abordar este tema. El liderazgo ha sido entendido como rasgo individual, como conducta, como tipo particular de interacción social, como proceso de percepción o como proceso de influencia. (p. 17).

De igual manera, para Hernández (2013), el liderazgo es uno de los fenómenos más observados, menos comprendidos y posiblemente uno de los tópicos sobre los que más se ha escrito, ya que su discusión se remonta hasta *La República* de Platón, en donde aparece una de las referencias más tempranas al líder como "gran hombre" (como se cita en Haslam, Reicher y Platow, 2011). Por lo tanto, cabe aclarar que se trata de dilucidar los rasgos característicos de la personalidad del líder, sosteniendo que aquellos individuos que son percibidos como líderes poseen una combinación adecuada de cualidades personales, además de tener en claro en este caso, qué se busca en el líder para transformarse y transformar su contexto desde el pensamiento y el ejercicio de liderazgo juvenil y desde la educación media.

Las primeras definiciones de liderazgo tenían que ver con la autoridad. Los líderes eran considerados los grandes hombres que hicieron actos heroicos. Un recorrido por la antigüedad nos muestra figuras como Moisés, que liberó al pueblo de Israel de la esclavitud de los egipcios, Alejandro Magno con todas sus campañas militares. Figuras como Gandhi, Mao Tse-Tung, Martin Luther King, desde lo político y lo social, han marcado épocas trascendentales de la historia humana; siendo considerados líderes, además de una innumerable cantidad de líderes que marcan la historia en lo positivo y negativo. Por citar un ejemplo en lo relacionado al liderazgo negativo, es recurrir a la segunda guerra mundial con Adolfo Hitler, quien por medio de su “liderazgo” nacionalista radical, llevó a los alemanes a asesinar a miles y miles de judíos en el Holocausto Nazi.

Para Estrada (2007), el líder debe reunir características como: comunicación, discernimiento, enseñabilidad, escucha, iniciativa, responsabilidad, visión de futuro.

El líder de hoy debe utilizar sus capacidades para interactuar con un sinnúmero de situaciones, que facilitan interactuar con el medio y las personas para dirigir con eficiencia los destinos de la organización. Los estilos de liderazgo deben relacionarse con las cualidades permanentes, innatas o adquiridas por el individuo con el fin de intervenir adecuadamente en los procesos de evolución o involución de las comunidades. (Estrada, 2007, p. 348).

El término líder o liderazgo, en si mismo encierra la capacidad de una persona, en este caso de dirigir, encaminar y desarrollar acciones favorables en bien de un grupo o una comunidad en distintos campos tales como lo académico, social, político, deportivo, cultural, ambiental, entre otros; es decir buscar y luchar por el bien colectivo.

Puede ser que este término tomado de manera generalizada, apunte a distintos y variados campos, incluyendo lo empresarial, lo público, lo político, incluso lo educativo al referirse a una institución educativa líder y demás; siendo este concepto ampliamente discutido en los últimos años, en especial desde el nivel empresarial; pero en este caso particular se retoma desde el liderazgo juvenil, es decir de acuerdo a una etapa etaria y ubicada desde la asignatura de filosofía la cual se desarrolla en la educación media. Tal y como lo afirma Mireia Tintoré.

Es cierto que el término *líder* no aparece hasta el siglo XIV, y la palabra *liderazgo* es del siglo XIX; sin embargo, los pensadores y literatos del mundo clásico desarrollaron, quizás sin saberlo, una auténtica teoría de liderazgo que está en los orígenes de todas las buenas aproximaciones al tema producidas en los últimos tiempos (Recuperado de <http://www.sumandohistorias.com/voces/para-entendernos/liderazgo-clasicos/> 2020).

Por otra parte, es prioritario también tener en cuenta el aporte a la filosofía de todas las áreas y asignaturas del currículo escolar, pues en ellas recae de igual manera la formación en la persona de niveles de participación, generación de ambientes de convivencia, progreso y bienestar colectivo y especialmente el ejercicio del liderazgo y el desarrollo del pensamiento crítico. En tal sentido es prioritario acudir a una revisión minuciosa de la transversalidad de la asignatura, sus características y enfoques la asignatura de filosofía y su relación con el pensamiento, el liderazgo y la transformación social del ser humano.

Por consiguiente, el desarrollo del pensamiento crítico o enseñar a pensar, contribuye en gran medida a que la persona asuma por una parte nuevos conocimientos del mundo que le rodea, entendido este como el mundo social, político, espiritual, económico, cultural y ambiental y por otra, su capacidad de interactuar y contribuir desde el liderazgo a transformar. Sático (2006) en El proyecto LA SENDA LOS SUEÑOS, expresa que:

La mente miserable es la mente que no sueña, y que no se proyecta hacia el futuro. La peor pobreza es tener una mente miserable. Este proyecto pretende crear un movimiento de liderazgo juvenil, en donde motive a los jóvenes a plantearse metas personales y ciudadanas y a aprender a trazarse el camino que les permita alcanzarlas. (p. 295).

Vale la pena preguntarse si efectivamente tanto los niños como los jóvenes pueden acceder a la filosofía desde la escuela y sus prácticas, en tal sentido es necesario partir de las siguientes reflexiones expresadas por López, (2008), cuando afirma que “La filosofía con niños no se ocupa de la relación entre las disciplinas académicas y sus contenidos específicos sino la relación entre el pensamiento y la cultura en un sentido amplio” (p. 80).

Entonces, al hablar de filosofía para jóvenes, se debe hacer un intento que supere quizá la superficialidad y la escasez del tiempo escolar, aspectos que se identifican en el desarrollo de esta asignatura, con la búsqueda y aproximación de la juventud a la esfera del conocimiento filosófico y fomentar el amor por la sabiduría, el pensamiento crítico y el liderazgo, pero ¿existe en realidad una filosofía para jóvenes?, o se puede afirmar que es un título subjetivo para atraer lectores o en el caso de la escuela media para desarrollar por norma esta asignatura de manera obligatoria.

Al respecto, Waksman y Kohan (2000) en “Filosofía con niños”, advierten que es mejor hablar de un encuentro. Encuentro entre la filosofía y los jóvenes, entre los estudiantes y un nuevo proyecto. Es un encuentro para dar una nueva mirada. No utilizando métodos tradicionales de la educación de simple transmisión de información, en el caso de la asignatura de datos históricos o biográficos de los filósofos a través del tiempo y los diferentes enfoques; sino más bien hacer que el joven dialogue con el docente y el conocimiento alrededor del pensamiento el liderazgo y el contexto. De esta manera pasar al desafío del encuentro consigo mismo, con los otros y con lo otro. Que las grandes preguntas de la vida, siempre han inquietado al ser humano, siendo la filosofía la rama del saber la que ha buscado dar respuestas e interrogantes que conlleven a cuestionarse y de alguna manera a responder en el contexto desde el pensar crítico y reflexivo y no desde una

desatención y neutralidad ante lo que acontece en el mundo y en lo cual los jóvenes pueden y deben aportar sustancialmente para provocar cambios en sus respectivos micro-contextos.

Por eso Waksman & Kohan (2000) complementan afirmando que,

No hay niños prodigio en filosofía. No han habido filósofos precoces. Tenemos a lo sumo “Escritos de juventud”, y se entiende que los mismos representan un estado inmaduro del sistema filosófico de su autor. Se dice que la filosofía es cosa de hombres maduros. “El buho de Minerva levanta su vuelo al atardecer...” La filosofía debe ser sistemática, debe ser analítica, debe trabajar a nivel puro de abstracción...(p.6).

Estos autores a pesar de que advierten que, al existir una filosofía para niños o jóvenes aún incipiente, en la escuela y específicamente en la educación media donde se imparte esta asignatura, no se trata exclusivamente de buscar al más precoz, que van adelantado dentro del grupo, el que más responde en temas de filosofía; sino de provocar acciones colectivas e integradoras que posibiliten consolidar pensamiento y liderazgos entre estos grupos de jóvenes. Se trata entonces, de trabajar con personas comunes y corrientes que preguntan, se motivan, se desmotivan, se enfrentan a retos propios de la vida. Este intento de acercar al joven a la filosofía no es el reto de que se descifren términos complejos como areté, gnosis, pneuma, entre otros, sino de provocar el amor por la sabiduría y el amor por el saber.

La filosofía en el aula debe contribuir para que la crisis del hoy se asuma, profundice y aborde desde el pensamiento crítico y transformador, a través de la reflexión, argumentación se logre crear un espacio para aprender. “Parir ideas nuevas” es el reto dentro del aula. En estos diálogos, ya no de Platón, sino de los estudiantes del grado décimo no se va a atacar un sistema educativo, se trata de que la filosofía ayude a buscar soluciones. El pensamiento filosófico de los jóvenes debe construirse desde la misma experiencia en el aula a buscar la verdad.

De tal manera que el pensamiento filosófico se puede fortalecer de la misma manera como Lipman, Sharp, y Oscanyan (1998), en Filosofía para niños plantean que,

Favorecer la actitud crítica y creativa de los alumnos y alumnas. Desarrollar las destrezas de razonamiento de los niños y niñas. Familiarizar a los niños y niñas con los componentes éticos de la experiencia humana. Dentro de la reflexión filosófica y concretamente de la ética, lo que se pretende no es cambiar necesariamente las creencias de los niños, sino ayudarles a encontrar razones mejores y más

sólidas para creer en aquellas cosas en las que, después de una cuidadosa reflexión, ellos han elegido creer. Reforzar tanto los aspectos emocionales como cognitivos de la experiencia de los niños y las niñas. Crear una atmósfera que induzca al aprendizaje convirtiendo el aula en una comunidad de investigación. (www.filosusainas.over-blog.es, 2019).

La tarea educativa deviene un poco más compleja, porque no sólo se trata de un acto de transmisión de saberes sino de un acto conjunto en el que “educadores” y “estudiantes” investigan el entorno de sus vidas, se asombran y descubren continuamente el devenir de su ser-en-el-mundo, permitiendo, así, la formación de sus conciencias específicas y potenciando su ser político, en la medida en que dejen aflorar sus miedos, y a partir del reconocimiento de su propia experiencia, sean capaces de proponer apuestas de sentido que interroguen y se atrevan a transformar lo instituido.

Formar en liderazgo desde la filosofía implica, además, formar en valores y en pensamiento crítico. De esta manera Echeverría (2015) plantea que, para la formación en filosofía a niños y jóvenes, dicho proceso educativo tiene serias implicaciones también para la estructura familiar, es decir que la educación debe asumirse desde los procesos culturales en los que está inmersa la familia.

Además de esto, el autor manifiesta que es necesario identificar la relación del niño y el adolescente ante la autoridad y la construcción de valores para una sociedad más justa. Concluye de manera categórica que, para lograr tal fin, se requiere de una población en la que los individuos estén preparados para pensar por sí mismos acerca de asuntos de importancia común y dispuestos a compartir estos pensamientos de una manera crítica, cooperativa y colaborativa; solamente donde medie una educación para pensar, pertinente y contextualizada a los requerimientos tanto del tiempo actual como del contexto social donde está inmerso el joven.

3.5.4 Filosofía para jóvenes pensadores y líderes.

Enmarcar a los jóvenes en situaciones que impliquen responsabilidades directas de liderazgo en su contexto, solo desde el ámbito teórico, resulta difícil; sin embargo, es necesario considerar que el liderazgo se aprende liderando, es decir a través de acciones concretas en los escenarios sociales o comunitarios; pero también para asumir procesos de liderazgo es importante desarrollar procesos

de pensamiento. La juventud es una etapa de la vida donde el hombre se enfrenta a toda clase de retos, cambios físicos y emocionales. Al respecto Abdala (2002), dice:

El concepto de juventud es marcadamente heterogéneo y depende de las diferentes realidades nacionales. Dentro de la misma categoría de análisis, engloba al joven de 16 años que es jefe de hogar en un barrio marginal de Bogotá o Río de Janeiro y trabaja desde los 10 años, a una joven indígena de Chichicastenango (Guatemala), quien con 19 años es madre de cuatro hijos y trabaja en un mercado como artesana y a un joven de 20 años de Buenos Aires, Montevideo o la ciudad de México que nunca trabajó y asiste a una universidad. (p. 223-238).

Los jóvenes son buscadores, son líderes innatos que quieren un presente y futuro mejor. Se preocupan del medio ambiente, defienden la vida y luchan por ella, esta etapa está marcada por emprender un camino diferente. Es aquí donde la filosofía especialmente, desde el pensamiento y la reflexión, debe llevar al joven a trazarse nuevos ideales. El joven pensador y líder según Kotter, (1999) “el Joven líder se ocupa de enfrentar el cambio. En medio de los cambios requieren siempre de más liderazgo” (p. 2).

Un joven pensador y líder es aquel que desde la razón y no sólo de las buenas intenciones se enfrenta a los retos. Los jóvenes luchan contra una emancipación, son conscientes del devenir histórico. No se quedan en un existencialismo, sino que buscan trascender, por el hecho de ser jóvenes tienen ideales, grandes ideales que dan sentido a su vida. Martín (2009), citando a Ortega y Gasset afirma

La realidad de la vida consiste, pues no en lo que es para quien, desde fuera la ve, sino en lo que es para quien desde dentro de ella la es, para el que se la va viviendo mientras y en tanto que la vive. De aquí que conocer otra vida que no es la nuestra obliga a intentar verla no desde nosotros, sino desde ella misma, desde el sujeto que la vive. (Ortega y Gasset, 1996. p.5).

Por su parte Mejía (2005), afirma que,

La filosofía, a diferencia de otras ciencias, no puede determinar cuál es su objeto de conocimiento; esto ha hecho que desde sus comienzos en el mundo griego ella no cese de preguntarse y de abrir nuevos

campos de indagación. Con cada filósofo la filosofía comienza de nuevo, cada vez que el filósofo se enfrenta a sus propias preguntas debe encontrar sus propias formas de acceder a ellas. (p. 46).

Entre tanto los jóvenes pensadores son aquellos que miran la realidad de la vida desde la reflexión y sus potencialidades de transformación. El pensador y líder es aquel que conjuga visión y misión, esto es, ver la realidad y actuar ante la realidad sin olvidar que es un ser social por naturaleza, que no está solo en el mundo, que comparte con los que los rodean, que en esta alteridad entra en juego la capacidad de transformar la realidad. Cárdenas (2007) manifiesta que,

La filosofía, como asignatura del currículum escolar, forma o puede formar, jóvenes con autonomía de pensamiento. Es decir, queremos apreciar si los jóvenes ayudados por la asignatura de filosofía, logran pensar por sí mismos, logran tener la actitud crítica y cuestionadora, si se logra despertar en ellos, la duda, la sospecha, la crítica, actitudes propias del filosofar. A la base de este pensamiento, está la creencia de que es a ello a lo que debe apuntar la clase de filosofía. Creemos, por lo tanto, que el rol del profesor de filosofía es el de invitar, incentivar, motivar, contagiar a sus estudiantes a desarrollar todas estas actitudes. En definitiva, el rol del profesor de filosofía, es el de invitar a los jóvenes a filosofar. Si los estudiantes lo logran o al menos lo intentan, dependerá en última instancia de cada uno de ellos; sin embargo, consideramos que es responsabilidad del profesor hacer saber a sus estudiantes que pueden hacerlo. (p. 1).

3.6. Enseñanza de la filosofía y liderazgo juvenil.

Es fundamental tener en claro que la enseñanza de la filosofía, de acuerdo a los lineamientos de la educación media y las necesidades contextuales de la actualidad, tanto existenciales, como sociales, requieren de procesos educativos innovadores, que integren didácticas y metodologías accesibles tanto en tiempo como en pertinencia; es decir, que permitan que los jóvenes incorporen el liderazgo desde la práctica educativa de la filosofía.

Para Cárdenas (2007) John Dewey y Paulo Freire se constituyen en dos importantes pensadores de la educación.

Pensadores que rescatan y valoran la participación de los estudiantes en la creación de la clase, pensadores que reconocen la importancia de tener presente y tomar en cuenta la experiencia y los intereses de los estudiantes, para desde ahí, elaborar la clase que tenga relación con dichas experiencias e intereses. (p. 5)

Es pertinente comprender que la filosofía puede y debe aportar a potencializar la mentalidad y el pensamiento de los jóvenes dirigidos al liderazgo; lógicamente alrededor de distintas variables y fundamentos tales como la participación, sus experiencias intereses y se agregaría las necesidades propias y del contexto. Navia (1989), al respecto expresa que,

Los objetivos básicos de la enseñanza media de la Filosofía son, siguiendo la síntesis del profesor Manuel Claps (17), por un lado: “enseñar a los alumnos los hábitos de la precisión mental, el método y las leyes del pensamiento... para que aprendan a plantear correctamente los problemas tanto filosóficos como de la vida diaria”; así como “hacerles tomar conciencia de los problemas filosóficos.., y enseñarles el contenido conceptual de las doctrinas más importantes al respecto...” Pero por sobre todo..., creemos que la enseñanza media de la Filosofía se debe orientar a: 1o) dar los elementos para que los jóvenes puedan identificar las características y los grandes temas tanto teóricos como socio-históricos de nuestra época; tendiendo así a crear una conciencia de nuestro tiempo; 2o) actualizar y jerarquizar la información más significativa sobre ellos; 3o) tratar de despertar una actitud crítico-reflexiva sobre los mismos; y por último y sobre la base de tal conciencia y de tal En varios pasajes relativos al proceso de enseñanza aprendizaje de la Filosofía usamos la expresión: “trabajo filosófico”, porque creemos que la verdadera enseñanza de la Filosofía es un trabajo filosófico; en la medida en que aunque pueda carecer de originalidad y profundidad; no puede faltar el elemento crítico-reflexivo que es el aspecto definitorio de tal trabajo. (p. 1-2).

Estas consideraciones llevan a reflexionar acerca de los elementos educativos que se requieren para formar con ciertos elementos que provoquen en el estudiante tener una concepción más precisa de lo que allí denominan grandes temas de la actualidad, los cuales se transversalizan lógicamente desde el pensamiento filosófico y su relación con los pensadores que se integran en el currículo escolar de la asignatura. En cuanto al liderazgo escolar o juvenil, se puede considerar que este surge en la medida de una interacción dinámica, a profundidad y pertinente entre el docente, el estudiante y la mediación del conocimiento, el contexto y el resultado en el estudiante; siendo ese liderazgo el que posibilite la transformación personal, social y contextual con sus múltiples problemáticas.

“La concepción de la educación como formación humana y se comprenda la pedagogía como el ejercicio reflexivo sobre las prácticas educativas, salta a la vista la vocación pedagógica del

filosofar y la irrenunciable necesidad de volver filosóficamente sobre la acción de educar”. (Mineducación, 2010. p. 14). Educar es guiar hacia la reflexión, hacer del aprendizaje herramienta que transforma. Aquí se debe entender la formación como las acciones a través de las cuales algo adquiere una forma, “así la formación humana es la permanente construcción del ser de la persona, la manera particular de ser sí-mismo” (Campo y Restrepo, 2000, p. 8). Dar forma a aquello que no tiene forma.

La Ley 115 de 1994 en su primer artículo señala que: “La educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y deberes”. (Mineducación, 1994, p. 1). López (2012) en su artículo “Fines de la Educación” afirma que la Educación tiene como fin “el pleno desarrollo de la personalidad dentro de un proceso de formación integral, física, psíquica, intelectual, moral, espiritual, social, afectiva, ética, cívica y demás valores humanos” (p.4), estos fines en gran medida son susceptibles a estructurarse desde el pensamiento filosófico, incluso desde edades tempranas donde se forma estudiantes con capacidades críticas y reflexivas, lógicamente a su nivel, pero que se constituyen en bases sólidas de progresión de los aprendizajes que más tarde consolidarán al ser humano en su quehacer cotidiano; es decir desarrollar la capacidad crítica, reflexiva y analítica.

Por lo tanto, es la Filosofía a la que corresponde fortalecer el desarrollo del pensamiento crítico, esto apuntando además a un pensamiento autónomo. Para Villalpando (1959), “el adolescente está en condiciones de comprender el aprendizaje de la Filosofía, en la medida en que, para su grado de evolución personal, ha llegado a plantearse y comprender problemas que suponen una diferenciación entre la realidad y el ideal”. (p. 25). Entonces, la Filosofía debe llevar a los jóvenes a comprender desde todos los ámbitos de la realidad la reflexión de la vida en su propio contexto, en temas como: la muerte, violencia, pobreza, riqueza, igualdad, desigualdad, entre otros y que hacen parte de lo que hoy acontece con ciertas características particulares debido a condiciones específicas de la sociedad moderna; siendo prioritario la reflexión de hacer filosofía y no repetir la filosofía y de filosofar desde la vida y desde la realidad.

De esta manera. Se puede concluir que la enseñanza desde la filosofía y el pensamiento crítico hacia el liderazgo no se limita a transmisión aislada de saberes, contenidos y la ubicación de estos en horarios reducidos o exclusivos, sino más bien en vivencias reflexivas e innovadoras a las que se hace importante incluir procesos de resignificación y proyectos de aula o propuestas innovadoras

que posibiliten que cada una de las áreas y/o asignaturas provean los resultados esperados. Ante los contenidos de aprendizaje García (2006) manifiesta que,

Entendemos por contenidos de aprendizaje, aquellas cuestiones que van a ser trabajadas como objetos de formación. Esto es todo lo que se aprende, no sólo lo conceptual. También aprendemos a través de la metodología utilizada, las actitudes, el encuadre de trabajo, el vínculo joven/educador, la cultura institucional, el posicionamiento del educador en la tarea educativa y en el trabajo comunitario y el posicionamiento ante las diferencias de roles y jerarquías (vínculo con actores institucionales, gubernamentales u otros). (p. 29).

Sin lugar a dudas, un buen diseño curricular que incluye metodologías, contenidos y procesos, pueden facilitar los logros propuestos en la asignatura, en este caso buscando generar desde la filosofía procesos de liderazgo y pensamiento.

3.6.1 Enseñanza filosófica en Colombia.

Específicamente en el campo de la educación y la enseñanza de la filosofía en la educación media, según el documento¹⁴ expedido por el MEN (2010), se hace una radiografía general de la enseñanza de la filosofía a través de los últimos años; se puede afirmar que existe una serie de dificultades de tipo educativo, que incluye el enfoque, las metodologías, incluso los contenidos y los procesos; además de las intenciones inmersas del Estado en la política educativa; sin embargo ante la obligatoriedad de la asignatura en los grados 10 y 11 de la educación media, es un reto asumirla como un compromiso de desarrollo del pensamiento, la reflexión, el liderazgo y el fomento de actitudes, valores y medios para transformar, para bien, los contextos a partir, lógicamente, de la transformación misma de las personas. En consecuencia, citando a Mejía (2005) expresa que,

Hasta hace muy poco, estas dos concepciones, (refiriéndose a la filosofía como tal y al pensamiento de los filósofos); han orientado, en general, nuestros manuales escolares; pues ellos se han elaborado o bien por temas de filosofía, con el fin de introducir al estudiante en lo que se podría considerar conocimientos básicos, o por historias de la filosofía, que pretenden dar a conocer las producciones de los filósofos para hacernos coparticipes de una única experiencia de construcción humana, para conversar, dialogar, reflexionar con ellos o adoptar posiciones críticas. O bien se combinan historias y temas de la filosofía,

con el fin de dar conocimientos básicos, pero a la vez permitir el conocimiento de los filósofos. Algunas veces, se ha optado por simplificar y resumir para facilitar el estudio de la filosofía. (p. 42).

En este recorrido teórico, se puede apreciar que por un lado la enseñanza obligatoria de la filosofía en Colombia provee lineamientos generales claros y recurrentes desde la misma normatividad, también es preciso que en el desarrollo práctico de lo que se denomina núcleo específico del currículo se realicen las respectivas adaptaciones a las condiciones y necesidades del medio donde se desenvuelve el estudiante.

Sin embargo, se recae nuevamente en la necesidad de innovar las prácticas educativas de la enseñanza de la filosofía en el espacio escolar, pues tanto la formación de los docentes de filosofía como la práctica de ella, están sujetas a paradigmas de corte tradicionalista, así como lo ratifican Oviedo y Restrepo (2013), cuando expresan que:

La formación de licenciados en filosofía y la enseñanza de la filosofía en los niveles secundario y superior, están ancladas, en cuanto a los contenidos, a una perspectiva historicista y en cuanto a los métodos de enseñanza y de evaluación a una fundamentalmente *verbalista*. (p. 38).

Por lo tanto, la filosofía debe encontrar en los interlocutores docentes, estudiantes y contexto comunitario, razones sobre la vida, la política y la misma interpretación de la vida, esto es forjar líderes, el reconocimiento del otro, de los otros.

De acuerdo a lo anteriormente expuesto, es pertinente que la institución educativa asuma una re-ingeniería de la asignatura desde los contenidos, las prácticas, los propósitos, el liderazgo y la proyección. Oviedo & Restrepo (2013) manifiestan,

Si partimos de que pertenecemos a un mundo, nuestra formación comienza cuando empezamos a tener conciencia de que somos seres en el mundo. Promover tal reconocimiento ha sido tarea de una filosofía reflexiva; es por esto que un mejor acercamiento a la enseñanza de la filosofía en los grados décimo y undécimo debería estar precedido por una formación en los primeros años de lo que se ha denominado una actitud filosófica, con la que se puede promover la reflexión mediante diversas formas de expresión en las que los seres humanos han ido configurando sentidos y en las que los niños y jóvenes pueden manifestar su propia visión de las cosas. Este primer acercamiento permite que se muestre cómo se dan diversas formas de interpretación, diversas perspectivas que son el resultado de contextos y de individuos que las proponen; esto permite considerarlas y reconocerlas como diversas. (p. 46).

En el artículo citado acerca de la filosofía en Colombia, los autores tratan de mostrar cómo durante los dos últimos siglos se han implementado enfoques que han hecho de la educación filosófica un campo extraño. En el Siglo XIX la filosofía dentro de la naciente secundaria se constituía en una propedéutica para otras asignaturas. La ley 39 de 1903 en el Art. 11, dice: “La Instrucción Secundaria será técnica y clásica. La primera comprenderá las nociones indispensables de cultura general, los idiomas vivos y las materias preparatorias para la Instrucción Profesional respectiva. La segunda comprenderá todas las enseñanzas de Letras y Filosofía”. (www.suin.gov.co, 2019).

La Asignatura de filosofía tenía su ruta, pero después de los años se modificó la Ley y se tomó un rumbo diferente. En la ley 115 de 1994 se habla dentro de un somero apartado que la filosofía dentro del aula busca en el estudiante fomentar habilidades de pensamiento de manera que se cuente con estudiantes críticos, capaces de enfrentarse a la realidad que los circunda.

Si bien la enseñanza de la Filosofía no pierde su esencia, existen muchos limitantes tales como: la gran cantidad de temas que ella contiene, el hecho que los docentes muchas veces se anclan en enseñar la historia de la filosofía y no ha filosofar y el no encaminar el pensamiento filosófico y el pensamiento crítico a la generación de liderazgos juveniles. Aunque es verdad que se debe tomar el sentido histórico que ayude al estudiante a ubicarse en el tiempo, pero no limitarse exclusivamente a ello.

En el caso de cómo se enseña filosofía en Colombia, se tiene claro que han prevalecido prácticas de corte tradicional (contenidos de tipo memorístico e histórico) y se adolece de espacios y procesos que posibiliten un desarrollo más amplio de esta asignatura y que a través de ella se potencialice el pensamiento y el liderazgo.

3.6.2 Enseñanza de filosofía en la educación media.

En relación a la enseñanza de la filosofía en la educación media, es importante abordar el concepto de educar desde el punto de vista integral. Para Fernando Savater educar es hacernos consientes de la realidad en la que vivimos, de la realidad que nos interpela. Mientras que filosofar, entonces, es mirar a los otros como un todo, su pasado, su presente y como poderse lanzar a un futuro mejor. Así mismo el enseñar, implica echar un vistazo al pasado, nos lleva a comprender

mejor el rol y la vocación. Para Savater (1991), en la antigüedad el que enseñaba era un hombre muy cercano.

El pedagogo era un fámulo que pertenecía al ámbito interno del hogar y que convivía con los niños o adolescentes instruyéndolos en los valores de la ciudad. Velando por la integridad moral; esto anterior era el pedagogo. En cambio, el maestro era un colaborador externo a la familia y se encargaba de enseñar a los niños una serie de conocimientos instrumentales como la lectura, la escritura y la aritmética. (p. 45).

Esta familiaridad se ha perdido, porque se pierde la vocación de servicio. Fernando Savater cita a Oliver Reboul, un filósofo de los años ochenta para quien la verdadera filosofía era la ciencia que se cuestiona si vale la pena aprender, además se pregunta sobre el cómo y por qué la escuela no sólo adapta a los niños a la sociedad.

De esta manera, el sentido del conocimiento es convertir el pensamiento en herramienta para el trabajo. Se trata de desarrollar herramientas para desarrollar sus habilidades, es decir, ser humanidad. “Hay que liberar en cada hombre lo que le impide ser el mismo, permitirle realizarse según su “genio” singular”. (Savater, 1991, p. 97). No sólo se imparte el conocimiento, se vive de él y con el conocimiento. Los conocimientos se reflejan en la transformación de la realidad.

En consecuencia, es preciso tener una mirada diversa en cuanto a la enseñanza de la filosofía, es decir que el docente y el estudiante interactúan en torno al conocimiento, a los filósofos, a sus aportes, generando conocimientos y posibilidades de transformación del contexto; de esta manera las aulas la filosofía busca revisar los razonamientos, la formación de conceptos y las habilidades de juicio, “no consiste en un saber, sino una relación con el saber”. (Kohan, 2008, p. 74).

Así mismo, ratificando la importancia de la enseñanza de la filosofía en las aulas se podría resumir en el siguiente concepto de Kohan (2008) citado por Díaz (2012) quien plantea que,

La filosofía: Es una oportunidad para transformar lo que pensamos y con ello el modo en que vivimos y somos. Pero no define el sentido específico de la transformación. Simplemente, abre la oportunidad de poder pensar y vivir de otra manera. Del mismo modo, la filosofía no transforma un orden social para instituir otro, sino que transforma lo que somos y el modo en que nos pensamos, en un orden social dado para abrir la posibilidad de pensar y vivir un nuevo orden. Eso la hace revolucionaria, aunque no esté al servicio de ninguna revolución social específica. (p. 84).

También Mariño Díaz (2012) expresa que “La filosofía es una herramienta que nos permite observar el mundo con otros lentes, con nuevos esquemas y posibilidades antes nunca vistas, es un aliado para pensar nuestra sociedad, quiénes somos y en qué tiempo vivimos”. (p. 191).

Es decir, los fines de la búsqueda de la filosofía y la educación no se oponen, se complementan, pues las dos buscan seres libres y autónomos, van por el mismo rumbo, se fortalecen, se hacen evidentes en la persona. Según Mariño Díaz (2012) en la filosofía como experiencia y posibilidad, se trata de dotar al estudiante desde la infancia con armas de defensa personal para que pueda discernir y entender su mundo, de esta manera enseñar filosofía es dar lugar al pensamiento del otro, entender la filosofía como un ejercicio para contribuir a que en la educación se generen espacios que hagan posibles los instrumentos de igualdad y deseo por el conocimiento.

3.7 Estrategias pedagógicas en la enseñanza de la asignatura de filosofía para el desarrollo del liderazgo.

Finalmente, para alcanzar lo expuesto es preciso acudir a procesos y herramientas al interior del aula que posibiliten el logro de los propósitos prioritarios y esenciales de la filosofía, en el ámbito escolar, lógicamente transversales y fundamentados en la innovación, la participación y la lúdica como canales para alcanzar o dinamizar el pensamiento crítico y por ende el liderazgo.

Al respecto, a partir de los siguientes aportes, se puede deducir desde lo metodológico, cuál debería ser el camino a seguir, según Mejía (2005),

Comprender cómo la filosofía abre con la pregunta nuevos ámbitos que requieren ser pensados al enfrentarse a un mundo que se configura y refigura continuamente, es una de las tareas de la enseñanza de la filosofía. Para lograr comprender y apropiarse el pensamiento filosófico, el joven debe iniciar un diálogo entre lo que él sabe sobre otras ciencias, artes y técnicas, los contextos y el pensamiento de los filósofos que se estudian, y sus propias dificultades de comprensión, las cuales deben permitir la formulación de preguntas que le permitan acceder a lo no comprensible y avanzar así mediante su propio proceso de investigación a nuevas comprensiones. La lectura, la discusión y la escritura son los ejercicios, al parecer, más adecuados para tal propósito. Es así que los filósofos, de alguna manera y guardando las debidas proporciones, han logrado plantear sus propias preguntas y han constituido sus propias formas de avanzar en su elucidación. Los jóvenes, en este sentido, de manera análoga, aprenden a pensar pensando y realizando ejercicios con los filósofos. (p. 47).

Necesariamente las necesidades del contexto educativo de la educación media, exigen estrategias específicas en la asignatura de filosofía, con las cuales se podrá alcanzar las competencias y los saberes que posibilita la filosofía en relación al pensamiento, el liderazgo y por supuesto la transformación. Mejía (2005, p. 43), citando el Manifiesto para la enseñanza de la filosofía, (2001), dice,

Plantear problemas, analizar conceptos, descentrarse de su propio punto de vista y tomar distancia frente a las opiniones, ejercer un espíritu crítico frente a las ideas recibidas y a esquemas de pensamiento establecidos, pasar de la expresión inmediata y espontánea de su punto de vista al desarrollo argumentado y matizado de una posición, practicar el ir y venir desde lo abstracto a lo concreto, entre lo particular y lo universal, sacar las lecciones de un ejemplo y considerar las consecuencias de un principio, desarrollar el contenido y la formulación de sus ideas para tener objeciones en las que se reconoce la legitimidad, concluir una reflexión desde la exposición de una pregunta hasta la formulación de una respuesta. (p. 43).

En consecuencia, se puede considerar que la enseñanza de la filosofía en el ámbito escolar, va mucho más allá de la transmisión de contenidos históricos o epistemológicos de esta asignatura, y avanza hacia la complejidad misma de la vida, la relación con el pensamiento y el liderazgo

De igual manera, Todo ello conduce necesariamente a establecer una serie de cambios a la práctica escolar, específicamente en la asignatura de filosofía, su estructura curricular, metodologías y desarrollo, tal y como se ha manifestado con anterioridad, todo en función del desarrollo del pensamiento y por lo tanto del liderazgo. En tal sentido Navia (1989) propone que,

Este tipo de cambios y su concreción en la enseñanza de la Filosofía demandaría, por una parte, la formación de los docentes de la asignatura, mayor énfasis en la Historia de la Cultura y de las ideas, en la historia y estado actual de las ciencias y en la propia Historia contemporánea general.

De esta manera expone el autor que depende entonces de una mayor, más rigurosa y más actualizada formación en estas áreas sería altamente positiva, no solo en la formación integral de los jóvenes en la calidad y el nivel del trabajo específicamente filosófico... Por supuesto que este nuevo

enfoque debe ir acompañado de una metodología docente acorde con sus definiciones, que incluiría:

- a) Existencia y manejo de materiales con información significativa y conceptualizada proveniente de distintas áreas,
- b) Instancias de abordaje o tratamiento multidisciplinario o interdisciplinario. Tanto con las materias y docentes de ciencias naturales y formales, como con los de ciencias sociales e históricas y con las vertientes artísticas,
- c) Textos ágiles y modernos y utilización de materiales de actualidad sin caer en el sensacionalismo fácil,
- d) Abandono de la actitud magistral de los docentes,
- e) Promoción de la participación de los alumnos,
- f) Promoción de la investigación y demás actividades creativas como foros, polémicas, seminarios, monografías... (p. 7).

Esto significa, que se debe acudir a una diversidad integral de estrategias requerimientos para el desarrollo de la asignatura que se sintetizan en innovación, participación, debate de ideas, emisión de argumentos y juicios y escenarios de socialización; además de estrategias metodológicas, didácticas y pedagógicas que se sustenten en objetivos claros a alcanzar desde la filosofía.

Capítulo 4. Metodología

“La metodología es el modo en que se enfocan determinados problemas y se buscan las respuestas a los mismos”. (Quecedo & Castaño, 2002, p.7). Para alcanzar el objetivo general y los objetivos específicos propuestos para este trabajo de investigación hay que buscar un método que ayude a alcanzar este fin.

La metodología, entonces, se inscribe en la investigación cualitativa, puesto que aborda un problema socio educativo cuyo objetivo general es analizar, desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago. Los objetivos específicos son: caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de Filosofía; examinar la forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil; diseñar una propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago.

De esta manera se prevé el desarrollo de las siguientes fases de investigación:

- a. Selección de la población e identificación de la situación problema
- b. Definición de la metodología de la investigación

- c. Planteamiento de objetivos
- d. Construcción de marcos de referencia
- e. Aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de la información a fuentes
- f. Análisis e interpretación de la información
- g. Resultados, conclusiones y recomendaciones
- h. Devolución de la información
- i. Implementación de la propuesta

4.1 Enfoque: cualitativo desde la perspectiva hermenéutica

Para Sampieri (2010) en su libro Metodología de la Investigación, “el enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender la perspectiva de los participantes acerca de los fenómenos que los rodean”. (p.364). Gracias a este método el investigador puede hacer una inmersión inicial en el campo de acción, esto es sensibilizarse con el contexto. Para esta investigación se viene trabajando con la I.E san Pedro de Cartago por más de 5 años lo que asegura en cierta medida un trabajo con bases en la inmersión.

Esta metodología va de lo particular a lo general. Se parte de un dato y otro dato, los que sean necesarios para llegar a lo general. Se parte no de hipótesis fijas, las hipótesis se van dando. Y esta investigación es más reflexiva, es decir, según Sampieri (2010) “se mueve entre propuestas y desarrollo de teorías”. (p.9).

Para Alicia (2007), citando a Denzin y Lincoln (1994) afirma que,

La investigación cualitativa es un campo interdisciplinar, tras-disciplinar y en muchas ocasiones contra-disciplinar. Atraviesa las humanidades, las ciencias sociales y las físicas. La investigación cualitativa es muchas cosas al mismo tiempo. Es multi-paradigmática en su enfoque. Los que la practican son sensibles al valor del enfoque multimetódico. Están sometidos a la perspectiva naturalista y a la comprensión interpretativa de la experiencia humana. Al mismo tiempo, el campo es inherentemente político y construido por múltiples posiciones éticas y políticas. (p. 34).

Mediante la Investigación cualitativa se puede ahondar en los temas relacionados con las humanidades, en este caso el de la asignatura de Filosofía. Todo investigador que utiliza este tipo

de investigación, es decir la cualitativa, encuentra una comprensión relacionada con significados y definiciones de la realidad contada o vista, además se recurre a una forma de medir de forma cuantitativa los elementos y conductas del campo investigado.

Este método de investigación cualitativo es inductivo. Este método cuyos sujetos de trabajo son las personas, analiza los acontecimientos, hechos, procesos, circunstancias, en el caso de este tema de investigación, el trabajo de campo se centra en las aulas de una I.E.M San Pedro de Cartago

Munarriz (2007) dice que “la investigación cualitativa parte de una serie de supuestos, como señalaba anteriormente, que hacen necesario un cambio en las estrategias de resolución de problemas” (p. 102).

Además, Munarriz (2007) citando a Guba (1985) afirma que el investigador debe partir del criterio de

Naturaleza de la realidad: Suponen los naturalistas que hay múltiples realidades y que el estudio de una parte influirá necesariamente en todas las demás. Naturaleza de la relación investigador objeto: La relación entre el investigador y las personas hace que ambos se influyan. Se potencia esa relación, aunque el investigador mantenga una distancia entre él mismo y el fenómeno estudiado. Naturaleza de los enunciados legales: Parten del supuesto de que las generalizaciones no son posibles. (p. 102 -103).

En las entrevistas realizadas en el campo y en la observación de campo se logra que la realidad no sea manipulada, ni generalizada para beneficio del investigador. La realidad del contexto debe ser mostrada tal cual es y de allí parte el concepto de credibilidad en la investigación. En tal sentido, este recorrido metodológico se apoya en procesos de interpretación de dicha realidad educativa y social, a través de la hermenéutica, pues interpreta desde la información y la observación el problema de investigación; es decir profundiza en el conocimiento y en su aproximación casuística, consecuencias y pronósticos a partir de la triangulación.

Para Ríos (2005), la validez de la hermenéutica se presenta como una nueva estrategia de investigación,

La estrategia hermenéutica como un nuevo estilo de investigación cualitativa, el cual puede ofrecer una convergencia que complementa los aportes de otras investigaciones que abordan las problemáticas emergentes del sistema educacional. Esta modalidad permite entrar en un área que se identifica con la

formación de la persona, lo que actualmente reviste una importancia de carácter primordial a causa de los cambios culturales y sociales que han debido afrontar las sociedades en general, y que están afectando a la escuela en forma particular. (p.52).

Ya que las investigaciones se realizan en un ambiente determinado, con personas y situaciones determinadas que implican realizar una interpretación y en el caso de la investigación en la IE San Pedro de Cartago, requiere un acercamiento y la interpretación adecuada de la situación a estudiar, por eso Ríos (2005) igualmente afirma que

En el sistema educativo, se relacionan cotidianamente personas de distintas edades, situaciones sociales y personales que ejercen diferentes roles y funciones. Estas relaciones muchas veces se ven afectadas por una tendencia a que cada rol y cada función se cierran sobre sí mismos, constituyéndose en mundos distintos que conviven separados en un mismo espacio escolar. La estrategia hermenéutica ofrece la posibilidad de develar sentidos encubiertos que, al salir a la luz, permiten una mejor comprensión de las personas estudiadas, abriendo posibilidades para una mejor convivencia escolar y para un crecimiento personal basado en la conexión con los propios sentidos y con los de los demás. (p. 52).

Pérez (2011) citando la investigación de Herrera (2009) da una importante razón para la utilización de la hermenéutica como estrategia de investigación, al referir que

Muchos de los planteamientos de la filosofía hermenéutica se aproximan a la reflexión que, en forma independiente, realizan algunos de los científicos sociales en la segunda mitad del siglo XX. Es decir, Herrera está preocupado en su trabajo por encontrar los parentescos entre las ciencias sociales actuales y de éstas con la filosofía hermenéutica, con el propósito de buscar el probable aporte de esta filosofía a la reflexión de las ciencias sociales. (p.10).

El mismo autor afirma que Frente a la teoría de la sociedad, la hermenéutica,

Tendría que decir, respecto a esta perspectiva, que comparte con ella el afán por hablar según el fenómeno, por una parte, pero rechazaría la pretensión de abordarla sin supuestos, sin prejuicios, sin una carga de tradición que se hace consciente y que se transforma en el enfrentamiento con dicho fenómeno. En segundo lugar, la pretensión hermenéutica es una experiencia histórica más que un ejercicio contemplativo de saber. Es un comprenderse como ser histórico en el acontecer histórico. (p.18).

Ríos (2005) concluye su trabajo mostrando a la hermenéutica unida a otros medios de investigación e interpretación, dando a entender que

Abrir un camino develador de sentidos encubiertos en acciones y discursos que dicen algo de alguien, que en este caso estará encarnado por los actores de la vida escolar. De este modo, queremos aportar a la creación de un espacio de encuentro, diálogo y comprensión a través de los sentidos develados en la investigación que favorezca la formación de una persona que, al mismo tiempo que aprende, es capaz de configurar una identidad, construyendo un proyecto de vida coherente con su aprendizaje y con lo que la sociedad demanda. (p. 65).

Es por eso que, al utilizar la perspectiva hermenéutica en el proceso de investigación de este trabajo, se busca conocer la realidad, acercarse a ella y hacer una correcta y adecuada interpretación de los acontecimientos que rodean la situación de la enseñanza de la filosofía y el liderazgo en los estudiantes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago y generar un aporte al desarrollo de la educación.

“Afin con el hermenéutico, el enfoque crítico de las ciencias sociales y humanas tiene sus raíces en el paradigma crítico social”, (Marín, 2012, p. 137). Este enfoque crítico social ayuda a acercarse a la realidad de un problema educativo, específicamente en el contexto donde están involucrados los estudiantes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago, con quienes se busca fortalecer su capacidad de liderazgo desde el desarrollo del pensamiento filosófico, suscitando reflexiones críticas y compromisos reales encaminados a producir una transformación de su comunidad educativa y de su participación en sociedad.

Se asumen para ello la estructura social, la institución, sus contradicciones, tensiones de poder (económico político, social, institucional, comunicativo, religioso) como objeto de conocimiento. Se promueven reflexiones críticas en torno a las condiciones estructurales y particulares que limitan el desarrollo de un orden social justo, digno, equitativo. El investigador o investigadora se asumen como integrantes del equipo que conoce, explicitan su intencionalidad transformadora e interactúan de manera activa con otros y otras participantes. (Cifuentes, 2011,p.7).

El utilizar el enfoque critico social es pertinente en la investigación, ya que permitirá comprender si en el área de filosofía se desarrolla el pensamiento crítico y filosófico de los estudiantes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago, para de esta manera realizar propuestas que estén enfocadas en mejorar o potencializar su liderazgo. Es por eso que “la critica social cobra sentido en la medida que busca facilitar la creacion de condiciones propicias para el desarrollo humano y social de la personas involucradas”. (Cifuentes, 2011,p.7).

El enfoque critico social no solo permitirá comprender, sino que además ayudará para que exista una transformación, en caso de que sea necesario, de lo contrario ser de gran ayuda como herramienta de análisis, gracias a que se desarrollará en el contexto real de un problema que afecta el proceso educativo de la filosofía.

Por tanto, con un enfoque socio-crítico, la educación y la pedagogía asumen una posición mucho más transformadora que hace de la educación una institución más responsable de habilitar a sus educandos con los conocimientos, las competencias y las destrezas necesarias para desarrollar una comprensión crítica de sí mismos, así como de lo que significa vivir en una sociedad democrática y libre y su consiguiente corresponsabilidad de tener que habitar en un mundo natural y social cargado de riesgos y de incertidumbres de diferente naturaleza. (Marín, 2012, p. 139-140).

El desarrollo de una perspectiva epistemológica hermenéutica propicia trascender las lógicas descriptivas para comprender y dotar de sentido la experiencia pedaógica mediante la interpretación (Pérez, et, al. 2019; Pérez, et, al, 2020). En virtud de esto el proceso de construcción argumental genera un desarrollo metodológico que parte de la subjetividad individual y comunitaria que se entrelaza en la experienvida educativa (Nieto, et, al 2018).

4.2 Tipo de Investigación: investigación-Acción

Este estudio se inscribe en el tipo Investigación-Acción, generando a través de su recorrido y distintas etapas una reflexión procesual y continúa entre los investigadores e investigados, los cuales mediante la información a profundidad buscan dar respuesta al vacío de conocimiento respecto en este caso a la relación de la filosofía, el pensamiento filosófico y el liderazgo juvenil. Elliot (citado por Marín, 2012) dice que “el objetivo fundamental de la investigación-acción

consiste en mejorar las prácticas en vez de generar conocimientos. La producción y utilización del conocimiento se subordina a este objetivo fundamental y está condicionado por él. (p. 156).

Martínez (2000) de la Universidad de Simón Bolívar en su artículo “La investigación Acción en el Aula” dice en referencia a este tipo de investigación

La Investigación.-Acción como metodología representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos co-investigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado (que será algo que les afecta e interesa profundamente), la información que debe obtenerse al respecto (que determina todo el curso de la investigación), los métodos y técnicas a ser utilizados, el análisis e interpretación de los datos, la decisión de qué hacer con los resultados y qué acciones se programarán para su futuro. El investigador actúa esencialmente como un organizador de las discusiones, como un facilitador del proceso, como un catalizador de problemas y conflictos, y, en general, como un técnico y recurso disponible para ser consultado. (p. 28).

Por su parte Zúñiga-González y otros (2016), expresan que en relación con la “investigación práctica,” citando a Fenstermacher (1994) quien insiste que el conocimiento práctico resulta de la participación en y la reflexión sobre la acción y la experiencia; está limitada por la situación o contexto local, puede o no ser capaz de expresión inmediata – verbal o escrito, y su preocupación está restringida a “cómo hacer 5 cosas, el lugar y momento adecuado para hacerlas, o como ver e interpretar los eventos relacionados con las acciones que toma el docente” (p.12).

Por lo tanto, se destaca de la investigación – acción, el papel que juegan los sujetos participantes en la investigación y cuya base ha sido la problemática surgida en la práctica educativa, donde se los ha invitado a reflexionar sobre ellos mismos, así como a romper con la separación entre teoría y práctica, generando la unión entre el investigador y el investigado, buscando el desarrollo de valores, en este caso el liderazgo, que propicie los cambios necesarios en la pedagogía de la IE San Pedro de Cartago en el área de Filosofía.

4.3 Técnicas de recolección de la información: Observación y Entrevista

4.3.1 Observación.

En relación a la observación, esta permite revisar en un primer momento de la investigación, permitiendo en este caso, extraer un autodiagnóstico relacionado a la asignatura de filosofía, es decir cómo se percibe entre los estudiantes, cómo se maneja desde la institución educativa, cuáles

son las prácticas para su desarrollo y la incidencia en la formación crítica de los estudiantes y fundamentalmente en relación al liderazgo que genera entre los jóvenes.

Para Campos & Martínez (2012) la observación por sí misma representa una de las formas más sistematizadas y lógicas para el registro visual y verificable de lo que se pretende conocer, de esta manera, consiste en utilizar los sentidos ya sea para describir, analizar, o explicar desde una perspectiva científica, válida y confiable algún hecho, objeto o fenómeno. Esto así mismo como lo manifiestan desde una forma participante, no participante, estructurada o no estructurada. De esta forma se plantea la necesidad de que el observador cuente con habilidades y destrezas que le permitan desarrollar este proceso con calidad; en este caso referido a la relación entre la asignatura de filosofía con el ejercicio y desarrollo del liderazgo entre los jóvenes del grado 10.

En este sentido, Kawulich, (2005) respecto a la observación manifiesta: en procesos de investigación cualitativa sugiere que la observación participante sea usada como una forma de incrementar la validez del estudio, como observaciones que puedan ayudar al investigador a tener una mejor comprensión del contexto y el fenómeno en estudio. La validez es mayor con el uso de estrategias adicionales usadas con la observación, tales como entrevistas, análisis de documentos o encuestas, cuestionarios, u otros métodos más cuantitativos.

4.3.2 La Entrevista.

Por su parte la entrevista provee información valiosa a través de preguntas abiertas, dialogales entre el investigador y las fuentes, teniendo en cuenta las categorías o unidades de análisis, a partir de los objetivos específicos planteados para el desarrollo de la investigación. Esta técnica permite extraer información sustancial que da fe de los objetivos propuestos en la búsqueda sistemática del conocimiento de la realidad socioeducativa, en este caso en La Institución Educativa San Pedro de Cartago-grado 10-1.

Según Pérez (2005) la entrevista puede ser considerada como el más antiguo método de recolección de información acerca del hombre en todos sus contextos, porque se basa en una antigua capacidad y adquisición evolutiva humana: el lenguaje, entendido este como lenguaje hablado, habla, lenguaje verbal. De igual manera, Pérez (2005) manifiesta que la entrevista aparece como técnica, como forma científica de acercamiento a un individuo, con el fin de obtener de él determinadas informaciones, de acuerdo a elementos preestablecidos.

De igual manera, en relación a la entrevista como técnica de recolección de información, Peláez y otros (2013), expresan que la entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos unos objetivos englobados en una Investigación, específicamente en relación a la entrevista semiestructurada, Peláez y otros (2013) afirman que la entrevista semiestructurada se determina de antemano cuál es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas.

La entrevista, como medio de recolección de información, permitió llegar en forma directa a los actores del tema de investigación, en este caso los estudiantes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago y a los docentes de dicha institución y conocer más a fondo la realidad que rodea la enseñanza de la filosofía y el liderazgo, ella permitió conocer más de cerca los sentimientos, impresiones, expectativas, decepciones, ilusiones y la manera de pensar de los estudiantes del grado 10-1. y al mismo tiempo saber el parecer y la opinión de los docentes frente a la enseñanza, conocer sus métodos, maneras y formas de enseñar; la entrevista nos lleva a través del dialogo a descubrir, desde las opiniones y respuestas, elementos que fundamenten el tema de investigación y permite descubrir problemáticas y potenciar algunas soluciones, para Díaz y otros (2013) en cuanto a la entrevista afirman:

La entrevista es muy ventajosa principalmente en los estudios descriptivos y en las fases de exploración, así como para diseñar instrumentos de recolección de datos (la entrevista en la investigación cualitativa, independientemente del modelo que se decida emplear, se caracteriza por los siguientes elementos: tiene como propósito obtener información en relación con un tema determinado; se busca que la información recabada sea lo más precisa posible; se pretende conseguir los significados que los informantes atribuyen a los temas en cuestión; el entrevistador debe mantener una actitud activa durante el desarrollo de la entrevista, en la que la interpretación sea continua con la finalidad de obtener una comprensión profunda del discurso del entrevistado). (p. 163)

A través de la entrevista con los estudiantes del grado 10-1 de la I.E.M San Pedro de Cartago, desarrollada a través de preguntas abiertas que proporcionan, en torno a los objetivos y las categorías estructuradas y que proveen información importante que fundamento el camino a recorrer por medio de este trabajo y que posibilita generar aportes que mejoren la educación en

filosofía en las aulas de clase y el impulso que se le ha de dar a la materia con respecto a la formación de líderes para una sociedad que los necesita.

4.4 Instrumentos de recolección de la información: fichas de registro, diario de campo y formatos

Con las técnicas mencionadas, se logra profundizar y explorar la situación problema de investigación, entre los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro, pues ellos mediante una serie de preguntas, van exponiendo dialógicamente sus percepciones respecto al problema de investigación, entendido este como el vacío de conocimiento referido en este caso a la filosofía, el pensamiento filosófico y el liderazgo juvenil. Los instrumentos hacen referencia a fichas de registro, diario de campo y formatos

En cuanto a la información recolectada a través de la observación directa, esta se registra en el diario de campo (ver anexo), por su parte la entrevista se diligencia y registra en el formato diseñado para tal fin (Ver anexos: entrevista 1, 2 y 3).

Estas técnicas indagan por una parte el estado de la filosofía como asignatura, la importancia que le atribuyen, el grado de interés de los estudiantes, el cómo se desarrolla desde el espacio escolar y a la vez extraer los posibles elementos de orden pedagógico y las posibles estrategias que permitan diseñar una propuesta que articule el enseñar y el aprender filosofía y que esta incida en el pensamiento filosófico y el liderazgo de los mismos; es decir, las competencias y las destrezas que necesitan para un desarrollo de las comprensiones críticas de sí mismos fueron suficientes en el aula o falta algo.

Esta información se consolida y se conoce por parte de las fuentes y el grupo investigador para profundizar en sus argumentaciones, aportes y a la vez en el proceso de triangulación para su análisis e interpretación y resultados teóricos finales.

La observación hecha en la clase de filosofía del grado 10-1, que se llevó a cabo durante un periodo académico ayuda a determinar la manera como los sujetos involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje, en este caso los jóvenes, llevan a cabo su formación escolar, además de identificar los aspectos relacionados con la integralidad formativa llevada a cabo en este grado de escolaridad y su relación con el desarrollo del pensamiento filosófico que ayude a fortalecer y proyectar su liderazgo en la comunidad educativa. “La observación nos permite conocer y

comprender nuestro objetivo o problema de investigación tal y como este se evidencia, es decir, en el mismo contexto y tiempo en el que se desarrolla” (Redon y Angulo, 2017, p.84).

4.5 Población y Muestra

4.5.1 Población.

La I.E. San Pedro de Cartago se encuentra ubicada al norte del departamento de Nariño, cuenta con 320 estudiantes. Los estudiantes hacen parte de la zona rural y urbana de este municipio. Cuenta con estratos uno y dos. La población estudiantil

Los Estudiantes de la I.E. San Pedro Apóstol de Cartago cuenta con un 10% de deserción y continúan estudios superiores un 5% de los graduados.

Tabla 3 Ubicación de la I.E.M. San Pedro Apóstol Cartago

Zona nacional	Zona regional	Zona local	Institución	Grado
Colombia	Nariño	Cartago	I.E. San Pedro de Cartago	10- 1

4.5.2 Muestra.

Muestra estratificada proporcional. Las unidades se escogen eligiendo al azar dentro del conglomerado.

Tabla 4 Muestra de estudiantes la I.E.M. San Pedro de Cartago.

Total de estudiantes asociados	Total de estudiantes I.E. Cartago	Número de estudiantes de primaria. I.E	Número de estudiantes secundaria	Estudiantes grado 10 – 1
1500	320	128	192	23

4.6 Delimitación

Se parte de toda la Institución Educativa donde se desarrollan las etapas de formación de los niños y jóvenes y se llega a estudiantes de grado décimo.

Capítulo 5. Análisis e interpretación de la información

Una vez realizado el proceso de aplicación de las técnicas e instrumentos de recolección de la información, cuyo resultado es la información suministrada por las fuentes, en este caso estudiantes del grado 10-1 de educación media de la IE San Pedro de Cartago, se procede a realizar el análisis e interpretación, que consiste en triangular dicha información, con los marcos de referencia y la percepción de los investigadores y de las mismas fuentes, donde las preguntas, si bien es cierto fueron orientadoras, se pudo en su momento establecer diálogos a profundidad, que lógicamente se sintetizan en el informe final y se acentúan en la parte correspondiente a la tercera categoría o unidad de análisis donde se extractan elementos y propuestas para ser tenidos en cuenta como herramientas y estrategias en el desarrollo de la asignatura .

Todo esto da como resultado bloques teóricos en respuesta a los objetivos específicos y sus respectivas unidades de análisis o categorías, profundizando así el conocimiento del problema de investigación relacionado a la situación de la filosofía y su incidencia en el liderazgo de los jóvenes y generando por lo tanto nuevos conocimientos al respecto. Se procede entonces de la siguiente manera:

5.1 Análisis de la información

Para realizar el análisis de la información, se acude al formato previamente diseñado del instrumento de recolección de la información, donde se consignan las respuestas de las fuentes de acuerdo a cada uno de los objetivos específicos propuestos y sus respectivas categorías, las cuales fueron dialogadas desde las preguntas orientadoras referidas a la importancia de la asignatura de filosofía para los estudiantes del grado 10-1, la forma cómo la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil y un análisis e interpretación de los resultados encontrados en cuanto a lo que se refiere al parecer de los estudiante y profesores con respecto a la relación de la enseñanza de la filosofía y su relación con el liderazgo. Estas respuestas permiten inicialmente revisar de manera analítica los aportes de los estudiantes y docentes acerca de los vacíos de conocimiento respecto a la asignatura de filosofía en las categorías planteadas.

5.1.1 Tabla 5. Cuadro de matriz de análisis objetivo 1

Objetivo 1. Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de filosofía en relación al desarrollo del pensamiento filosófico y liderazgo (E: ESTUDIANTES)

Cuadro de matriz de análisis objetivo 1

Categoría: Importancia que los estudiantes dan a la asignatura de filosofía

Tabla 5 Cuadro de matriz de análisis objetivo 1

Preguntas	Respuesta /fuentes
1. ¿Para usted qué es y qué representa tiene la filosofía?	E.1. Un área común y corriente E.2. Una materia muy importante E.3. Es una materia para supuestamente pensar E.4. La evalúa el ICFES E.5. Más se aprende de vida los filósofos E.6. Área del horario, para conocer el pensamiento E.7. El conocimiento puro E.8. La sabiduría E.9. enseñar a pensar E.10. Los filósofos fueron sabios
2. ¿Qué importancia le da a la asignatura de filosofía?	E.1. No le doy importancia porque los docentes sólo se limitan a dictar y nosotros a copiar, escribir, leer, pero no profundizar E.2. para mi es importante porque me gustan los debates de los filósofos E.3. me gusta lo que es la filosofía, pero no hay método de enseñar E.4. hay momentos en los que me gusta, pero cuando nos dejan mucha tarea ya no me importa porque me parece cansona E.5. me gustan los debates, pero hay cosas que no entiendo E.6. Hay que leer mucho y eso hace de la metería algo pesado E.7. no todo lo entiendo y no me importa mucho, más me inclino por las matemáticas E.8. me importa esta materia por lo que me han dicho, pero no es mi preferida E.9. es una materia más E.10. Me gusta cuando se miran videos de los filósofos, pero cuando se trata de leer es pesada la materia

3. ¿Creen ustedes que la materia de filosofía ayuda a desarrollar la capacidad de liderazgo?
- E.1. No, porque como lo han dicho todos, los contenidos no nos aportan
 E.2. yo digo que no me aporta, porque solo es una materia más
 E.3. creo que, si aporta, pero no se aplica
 E.4. creo que hay temas muy buenos, pero que no los hemos sabido aprovechar
 E.5. ayudar si nos puede ayudar, pero no sabría cómo. Falta eso, que se nos enseñe
 E.6. como lo dicen todos, si hubiera alguien que nos enseñara desee la filosofía sería lo mejor.
 E.7. la materia nos aporta y que bueno llegar a ser líder, pero la materia se queda corta. Falta más cosas como talleres, no sé, socas así
 E.8. me falta ser líder. En mi comunidad no aportó y en el colegio me da temor.
 E.9. la materia no me ha aportado. Los temas son difíciles
 E.10. son clases y poco me gustan

Tabla 6 Tabla 5. (Continuación) Objetivo 1.

Preguntas	Respuesta /fuentes
4. ¿Qué importancia creen ustedes que se le da a la materia de filosofía desde el PEI institucional?	E.1. no sabemos muy bien. Sólo sabemos que al ser solo dos horas no hay tanta relevancia E.2. No sé. No he revisado ese tema E.3. Tampoco sé, pero creo que es poco E.4. no sé. No se nos habla de esto E.5. sólo recibimos una clase, pero de eso no se habla E.6. Al inicio del año nos hablan muy poco del PEI, pero creo que no están importante o no se le da tanta importancia E.7. la materia no es tan importante, porque como lo dijo mi compañero solo se da dos clases en la semana E.8. no sé de ese tema. E.9. no sé tampoco. Sé que la materia se da y ya. E.10. no sé, pero creo que no es tenida en cuenta.
5. ¿Cuál creen ustedes que es el fundamento filosófico que se ha implementado en la institución?	E.1. no creo que haya eso, sólo sé da que explican y ya E.2. si eso pasa, pero la institución es la que debe exigir E.3. no sé eso. E.4. entiendo como la materia, pero a nivel de institución no sé E.5. falta que nos expliquen eso E.6. se habla de la filosofía de la institución, pero no sé qué aporte E.7. No sé tampoco eso

- E.8. No sé
 E.9. no nos han hablado de eso
 E.10. Tampoco sé

5.1.2 Objetivo 2. Examinar la forma cómo la I.E. San Pedro de Cartago Fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. (E: ESTUDIANTES)

Categoría: forma cómo la Institución Educativa fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil.

Preguntas	Respuesta /fuentes
1. ¿Qué procedimientos didácticos, formas de enseñanza y técnicas de enseñanza utilizan los docentes para desarrollar el liderazgo en ustedes desde el campo filosófico?	E.1. La metodología no nos está ayudando a desarrollar el liderazgo porque las clases sólo se basan en fotocopias y lectura, no se explota el sentido crítico. E.2. los métodos no son los mejores. Solo con copias E.3. nos hablan de liderazgo, pero no las ponemos en práctica E.4. los procedimientos no son los mejores E.5. son los mismos de todas las clases E.6. El profesor nos dicta, nosotros copiamos y respondemos en un examen E.7. No son los mejores métodos. Hay cosas que en clases no están bien. E.8. No hay novedad en las clases. E.9. desde el campo filosófico no hay cosas que nos aporten. E.10. no aportan porque son solo clases

Tabla 7 (Continuación) Objetivo 2.

Preguntas	Respuesta /fuentes
2. ¿De qué manera ustedes aprovechan los medios ofrecidos por la asignatura de Filosofía para proyectar sus habilidades en la ejecución de actividades institucionales y comunitarias?	E.1. No me ha servido de mucho porque no me he sabido proyectar a la comunidad, no he realizado actividades institucionales, ni comunitarias. E.2. no proyecto mis conocimientos a la comunidad E.3. soy la representante del curso, pero lo que hago no es por la asignatura de filosofía. Sólo hago lo que debo hacer y no me ha servido para ser líder E.4. Me gusta lo que dicen unos filósofos que se preguntan sobre cosas, pero no me aportan para actividades. E.5. no hago actividades comunitarias, ni en el colegio y no he recibido muchos aportes

E.6. no estoy vinculado a actividades comunitarias, no me aporta la filosofía porque hay cosas que no entiendo

E.7. la Filosofía tiene temas muy chéveres que me gustan, pero no sé cómo me pueden servir para ser líder en el colegio o en mi vereda

E.8. La materia me llama la atención, pero no me aporta para actividades comunitarias

E.9. es poco lo que me aporta como dije anteriormente, me gustaría que me enseñe a ser líder

E.10. Hay cosas que la clase me gusta, pero hay otras que no entiendo. Las clases son monótonas y no hago actividades en la comunidad.

3. ¿Cuáles son las ayudas didácticas o recursos didácticos que se utilizan en la materia de filosofía para potenciar el liderazgo de los estudiantes dentro y fuera de las aulas?

E.1. Casi no hay ayudas didácticas

E.2. solo es copiar

E.3. los Video que vemos me gustan porque aprendo más, pero no me aportan para ser líder

E.4. no nos hablan mucho de liderazgo, hay cosas que me gustaría hacer, pero que no las hacemos como por ejemplo dar consejos.

E.5. como respondía antes, no me he proyectado y las ayudas didácticas no me han servido

E.6. creo que los videos como dicen mis compañeros, nos motivan, pero se quedan en videos

E.7. Quisiera que se me enseñe como hablan los filósofos, me parece bonito ser así

E.8. todo lo que se trata de aprender me gusta, pero creo que solo con escribir y oír no se hace líderes

E.9. es una metería que tenemos que ver, pero no hay mucho que nos aporte en el aula

E.10. Los profesores deben ser más creativos para que lo que nos enseñe lo aprovechemos en nuestro liderazgo

4. ¿Cuáles son las iniciativas que ustedes evidencian o realizan en el ejercicio del liderazgo, dentro y fuera de la institución a partir de la filosofía?

E.1. No hago actividades

E.2. No soy muy líder porque no he motivado eso

E.3. soy la representante del curso, pero no es muy fácil, no se prepara para esto

E.4. no hago actividades, solo estudio

E.5. En el Colegio me falta explotar esto

E.7. quiero aprender más y ser líder, pero no me he atrevido

E.8. no tengo iniciativas en el liderazgo

- E.9. no hago nada fuera de la institución, solo estudio
- E.10. como mencioné antes, nos deben enseñar más de este tema.

Tabla 8 (Continuación) Objetivo 2.

Preguntas	Respuesta /fuentes
5. ¿ustedes participan o están vinculados a un grupo o entidad comunitaria? ¿Qué papel desempeñan en dicho grupo o entidad?	E.1. Ninguno E.2. Ninguno E.3. soy representante del grado E.4. ninguno E.5. ninguno E.6. estaba en un grupo juvenil, pero ya no asisto E.7. ninguno E.8. ninguno E.9. ninguno E.10. ninguno
6. ¿Cuáles son los medios o espacios que ha generado la institución para que ustedes puedan potencializar su liderazgo en la institución?	E.1. No, no tanto para ser líderes, si para estudiar más E.2. Nos preparan para ser mejores, nos dan charlas, pero para líderes, no. E.3. como dije antes, si soy representante del grupo, eso no me garantiza ser líder, nadie nos forma para eso E.4. sólo con el personero estudiantil se ve lo de líder, pero afuera no E.5. no. Es muy poco E.6. Me gusta eso del liderazgo, pero no nos enseñan, no nos dan espacios E.7. Nosotros no aprovechamos el tiempo, nos dan clases y ya E.8. es muy poco, creo que nada, en mi sector no soy líder E.9. hay cosas que se puede hacer y no se hace, si nos enseñaran más cosas las haríamos bien E.10. yo creo que no, les falta mucho.
7. ¿De qué manera ustedes aprovechan la participación en los espacios para el ejercicio del liderazgo?	E.1. No se nos brindan espacios, debería existir espacios, pero no los hay E.2. los días son normales, es un horario, pero no se dan más cosas E.3. Yo como representante del grupo hago lo que se me pide, llevar controles, soy representante de anotaciones, cuando se miente nos perjudican, la institución no nos hace más sociables, líderes E.4. No. No aprovecho, cada uno hace lo que debe hacer y ya

	E.5. no soy muy líder
	E.6. Cuando estaba en el grupo juvenil, se nos hablaba mucho del liderazgo, pero acá no. Es poco. Solo son materias
	E.7. No soy líder tampoco.
	E.8. como dije antes. Hay cosas que se deben hacer en el cole, pero no se han hecho. E.9. No nos aportan. Pero sería bueno.
	E.10. a la institución no aporta.
8. ¿La Institución ha creado actividades comunitarias de proyección en las que se hagan visible el ejercicio del liderazgo?	E.1. sólo conozco como actividades comunitarias el representante escolar y el personero
	E.2. También cuando hacemos marchas, pero ninguno de nosotros habla
	E.3. creo que se nos da la oportunidad de habar, pero no lo hacemos
	E.4. creo que hace falta más trabajo en esto
	E.5. sólo las que mencionan mis compañeros
	E.6. tampoco se de otras más
	E.7. el Personero sólo se limita a hacer actividades en el colegio, en la comunidad no
	E.8. ni la feria de la ciencia se proyecta a la comunidad
	E.9. falta mucho en eso
	E.10. creo que faltan otras proyecciones que nos ayuden en el liderazgo

5.1.3 Objetivo 3. Identificar elementos pedagógicos diagnósticos que hay alrededor del desarrollo del pensamiento filosófico y del liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago... (E: ESTUDIANTES, D: DOCENTES)

Categoría: Elementos pedagógicos diagnósticos del desarrollo del pensamiento filosófico, la filosofía y el liderazgo

Preguntas	Respuesta /fuentes
1. ¿Cómo se potencia en los estudiantes la mentalidad para la solución de problemáticas	E.1. No hemos encontrado ningún apoyo E.2. creo que nos dejan solos, el líder es tildado de chismoso y nadie nos forma E.3. Como representante del grupo veo esa limitante, es difícil ser líder en un ambiente donde se nos tilda de informantes E.4. todo Colombia vive ese flagelo, se nos habla de liderazgo, pero el siempre el líder lleva las de perder

institucionales y
comunitarias?

- E.5. Nos hablan de convivencia escolar, pero no hay nada concreto
- E.6. Ni dentro de la institución, ni fuera, no somos líderes y en eso estamos fallando
- E.7. los problemas creo que cada uno los solucionamos, y a veces hasta con la violencia
- E.8. Creo que no existe
- E.9. Para mí también falla la institución, es sólo conceptos
- E.10. falta mucho y lo vemos en este tema.

DOCENTES

- D.1 se trata de potenciar el liderazgo, pero existen muchas limitantes
- D.2 Lastimosamente toca cumplir con unas programaciones y pruebas como el

ICFES

- D.3 Los estudiantes manifiestan poco interés y compromiso
- D.4 Si se aplicara tal y como es y se diera más importancia, seguramente fueran mejores los resultados

2. ¿Ha encontrado
alguna limitante en la
formación filosófica y de
liderazgo en los
estudiantes?

- E.1. como dijimos antes, las clases son las clases y ya.
- E.2. No nos aporta, son buenos los temas, pero el limitante es que no aporta
- E.3. también estoy de acuerdo, veo que la una va por su lado y lo de líderes por otro
- E.4. los temas pueden ser buenos, pero no son para ser líderes
- E.5. el limitante es que solo copias y lecturas no nos aportan
- E.6. limitante no creo, sólo que como dicen mis compañeros es pura clases y nada más
- E.7. no he encontrado
- E.8. No. Creo que no.
- E.9. Creo que tampoco haya limitante, pero sería bueno que nos enseñen a ser líderes

- E.10. No creo.

DOCENTES

- D.1 Son muchas, entre ellas la actitud de los estudiantes
- D.2 El poco tiempo del área
- D.3 Las metodologías tradicionales
- D.4 La cultura actual y los distractores

Tabla 9 (Continuación) Objetivo 3.

Preguntas	Respuesta /fuentes
-----------	--------------------

3. ¿Cree usted que se hace necesario contar con más medios para que la filosofía sea una materia que ayude a formar líderes?

- E.1. Sí, porque la filosofía ayuda, pero faltan son métodos.
 E.2. los medios deben ser los mejores, los estudiantes necesitamos más cosas que aprender
 E.3. Me gusta lo que los filósofos dicen y sería muy bueno que esos nos aporten para ser líderes
 E.4. el profesor debe ayudarnos desde la materia en ese tema
 E.5. la filosofía nos debe ayudar a fomentar los conocimientos a la sociedad
 E.6. Me encanta cuando vemos a esos filósofos defender lo que ellos pensaban y eso nos debe ayudar a nosotros
 E.7. sí, necesitamos más medios
 E.8. Necesitamos más elementos
 E.9. Sí necesitamos más medios
 E.10. Creo que sí.

4. ¿Se hace necesario que los contenidos filosóficos sean presentados con nuevos métodos que ayuden a formar el pensamiento crítico? Si o no ¿por qué?

- E.1. si es necesario
 E.2. es necesario porque las clases deben ser diferentes
 E.3. es muy necesario porque si no es así los temas no son los que queremos
 E.4. Sería bueno que los profesores cambien sus métodos
 E.5. si los profesores cambian sus métodos los estudiantes entenderemos mejor y nos formaran para pensar y hacer cosas diferentes
 E.6. estaba en un grupo juvenil, pero ya no asisto
 E.7. Es necesario los métodos cambien, que no sean solo copias
 E.8. Los profesores nos deben ayudar a formar un pensamiento crítico y nos deben enseñar cosas nuevas
 E.9. La filosofía es chévere, pero faltan nuevos métodos
 E.10. si no se usan nuevos métodos, no vamos a aprender cómo se debe.

DOCENTES

- D.1 Definitivamente, si, a grandes necesidades, grandes cambios
 D.2 Si, es importante replantear El poco tiempo del área
 D.3 Claro, nuevas metodologías pueden y deben desarrollarse, no solo en filosofía sino en todas las áreas para formar lideres con espíritu crítico
 D.4 Es importante revisar esta área y proponer soluciones

5. ¿Qué alternativas pedagógicas, metodológicas y didácticas propone para dinamizar la enseñanza de la filosofía y su incidencia en el liderazgo juvenil?

- E1. Los docentes deben utilizar juegos, lecturas agradables de la filosofía.
 - E.2. Hacer concursos.
 - E.3. Adquirir libros de filosofía
 - E.4. Formar grupos de filosofía escolar
 - E.5. Ver videos sencillos de entender y agradables
 - E.6. Mejorar las clases que son monótonas
 - E.7. Desarrollar más el liderazgo
 - E.8. Generar debates y video taller
 - E.9. Que se realicen proyectos con la comunidad y que nos aporten para el liderazgo
 - E. 10. Hacer encuentros, jornadas, ferias de filosofía y liderazgo.
- DOCENTES
- D.1 Capacitarse en metodologías lúdicas
 - D.2 Tener más recursos didácticos, juegos, bibliografía
 - D.3 Que esta área tenga más tiempo en el horario
 - D.4 Que lo que se enseñe, se practique

5.2 Interpretación, Proceso de Triangulación de la Información

5.2.1 Categoría 1.

En correspondencia a los hallazgos investigativos, es necesario en primera instancia partir del interrogante acerca de la asignatura de filosofía, cuál es la importancia que los estudiantes le dan y qué aspectos caracterizan esta situación en la cotidianidad escolar en relación al liderazgo y al interior del currículo, percibida inicialmente como una asignatura enmarcada bajo ciertos paradigmas debido al manejo que se le da y a la concepción que tienen los mismos jóvenes.

Entonces, teniendo en cuenta la percepción por parte de los estudiantes del grado 10 respecto a la filosofía, estos consideran aspectos generalizados de la enseñanza, especialmente en la educación media, la motivación que se vivencia en el aula, las herramientas didácticas y pedagógicas y en especial aspectos culturales que subyacen en esta comunidad educativa.

Por ejemplo, en la respuesta “Para mí la filosofía es una materia para supuestamente pensar” (E 3), expresa que no hay conocimiento de los objetivos de la asignatura de filosofía, como el punto inicial de partida para el desarrollo de cualquier área o asignatura, mucho más hay desconocimiento del enfoque, puesto que es fundamental que tanto estudiante como docente sepan y acuerden lo que se pretende alcanzar y lograr desde cada una de las áreas que se imparten en el

plan de estudios y particularmente en este caso la filosofía de manera clara; tal y como afirma Navia, (1989) al tratar el tema de la motivación en la enseñanza de la Filosofía, es decir, analizar la actitud de los estudiantes frente al trabajo en Filosofía y a la importancia que estos le atribuyen para su formación integral. Esta situación se ratifica cuando los estudiantes manifiestan, podría decirse, bajos niveles de gusto y aceptación por la asignatura, que limita el quehacer y el logro de los propósitos académicos y de proyección comunitaria de la misma antes mencionada.

Es pertinente, también, tener en cuenta que múltiples problemáticas afectan a las comunidades en sus territorios, como las que se han mencionado, las cuales requieren de la participación activa y el liderazgo de sus integrantes. El contexto local no es ajeno dichas problemáticas, aunque es verdad que no todo es negativo pero los adelantos pueden influir positiva o negativamente en el desarrollo del pensamiento y del ser humano, tal es el caso de la tecnología y sus medios que si se les da un mal uso, van a constituirse así mismo en limitantes des desarrollo de pensamiento crítico y liderazgo.

Por otra parte existen los distractores como las modas, la vida fácil y sin esfuerzo, la indiferencia, el individualismo, el ausentismo, la poca capacidad crítica, la devaluación del conocimiento y la poca importancia que se le da al mismo para la formación de una mentalidad critica, que de manera generalizada han venido afectando los procesos educativos en todas sus dimensiones; como lo manifiesta, “Para mí la asignatura de filosofía es algo común y corriente” (E 1); es decir que no ve en la filosofía nada distinto a un área más del currículo, sin que ello represente insipiencia de la asignatura, pero a la voz y percepción de los estudiantes y el contexto, lo común y corriente asume desvalorización de algo, es decir que en poco o nada incide en transformar lo cotidiano en respuesta a la crisis del pensamiento y la crisis que se vivencia en todas las dimensiones humanas y del desarrollo, además de otros factores que han dejado relegadas las posibilidades del pensamiento crítico y reflexivo en gran medida y de manera recurrente.

Esto permite reconocer que una de las causas para dicha respuestas se encuentra en la debilidad de los procesos de educación y especialmente en aquellos que propenden por una formación en valores y en liderazgos capaces de transformar los distintos contextos a partir de la filosofía del ser en sí mismo, la filosofía del pensar a través de proceso, la filosofía del interactuar a través de la reflexión y por último la filosofía de la praxis en contraposición a las fuentes que expresan: “Yo no le doy importancia a la filosofía, porque los docentes a veces sólo se limitan a dictar y nosotros

a copiar, escribir, leer, pero no profundizar” (E1), agudizando esto a las formas de pensar del joven actual que se remite a situaciones y metas momentáneas, en el campo académico de todas las áreas y específicamente en la filosofía, su vida familiar y comunitaria.

Testimonios como: “A mí me importa esta materia por lo que me han dicho, pero no es mi preferida” (E8), este testimonio evidencia por una parte la aceptación y gusto por la asignatura, pero por otra el desinterés generalizado por apropiarse de manera transversal los aprendizajes en pro de una formación integral. Villalpando (1959) dice que el adolescente está en condiciones de comprender el aprendizaje de la Filosofía, en la medida en que, para su grado de evolución personal, ha llegado a plantearse y comprender problemas que suponen una diferenciación entre la realidad y el ideal. Pues aquí se abre nuevamente la discusión, si el estudiante en estas edades ya está en condiciones de hacer juicios a profundidad sobre las preguntas esenciales de la vida.

En cuanto al interrogante que explora entre los estudiantes si la filosofía posibilita conocimientos para desarrollar la capacidad de liderazgo, inicialmente una de las percepciones de los estudiantes respecto a la filosofía, es que esta es un área más y que su nivel teórico, no está relacionado de manera significativa con el ejercicio del liderazgo y la transformación de su entorno: “Pienso que no, porque como lo han dicho todos, los contenidos de filosofía no nos aportan al liderazgo” (E 1) o “yo digo que la filosofía no me aporta, porque solo es una materia más” (E 2); en tal sentido se nota también vacíos respecto al concepto mismo de liderazgo, que para las necesidades y percepciones de la institución, pueden estar encaminadas al ejercicio personal y colectivo para transformar la realidad, mientras que para los estudiantes resulta aún una tarea difícil de asumir y relegan el liderazgo a acciones de responsabilidad de los adultos (padres de familia, gobernantes, docentes, líderes comunitarios, entre otros); entonces el abordar este concepto, es preciso recordar criterios acerca del liderazgo. Yarce (2007) manifiesta que “el liderazgo es la capacidad de influir, motivar, organizar y llevar a la acción para el libre logro de sus fines y objetivos, a las personas, grupos y sociedades, en un marco de valores” (p.1). Así mismo expresa que dicho liderazgo es un potencial que posee la persona, lo ha asumido a través de la educación y la interacción y que se realiza de distintas maneras y en situaciones muy diferentes, que para el caso puede ser en la Institución, la familia, el deporte, la comunidad, el arte, entre otras. Situación que difícilmente se percibe entre los testimonios de las fuentes. Por lo tanto, el liderazgo sin lugar a dudas está relacionado con el cambio y la transformación a nivel personal o colectivo.

Otro de los testimonios afirma: “pienso que la filosofía ayuda para el liderazgo, sí nos puede ayudar, pero no sabría cómo. Falta eso, que se nos enseñe” (E5). Aquí se va ratificando la necesidad de resignificar quizá el desarrollo en el aula de la asignatura.

A partir de lo anterior, caracterizar la importancia que los estudiantes le asignan a la filosofía permite una primera aproximación a analizar el desarrollo de esta asignatura, su orientación y la contribución que permite para el pensamiento filosófico y el liderazgo entre los jóvenes del grado 10-1. El hecho de interrogar acerca de la importancia que los estudiantes le dan a la asignatura de filosofía, no sólo implica reconocerla como un espacio de aprendizaje académico en el horario escolar, sino en las posibilidades que esta provee para la formación integral, el desarrollo de pensamiento crítico y la capacidad de transformación personal y del contexto, llámense personal, familiar o comunitario. Y la potencialización de liderazgo juvenil; porque efectivamente se requiere de líderes con pensamiento crítico capaces de transformarse y transformar sus contextos.

Según las fuentes la asignatura de filosofía está limitada a discursos teóricos, clases expositivas, trabajos y a veces algunos videos relacionados con los filósofos principalmente, aunque una situación preocupante es que los estudiantes perciben que con escuchar y ver no es suficiente para la formación de líderes.

En términos generales se puede deducir que por parte del estudiantado no se le está dando una importancia significativa a la asignatura de filosofía, que, antes de ser un impedimento o barrera, se constituye en un reto para desarrollar la filosofía escolar acudiendo a otras estrategias y acuerdos para lograr los propósitos definidos en los lineamientos curriculares y en atención a las necesidades del contexto social.

5.2.2 Categoría 2.

Uno de los objetivos de la investigación está relacionada con examinar la forma como la Institución Educativa San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. Entonces, revisado en detalle tanto los propósitos de la asignatura como la importancia que los estudiantes le dan respecto a su desarrollo metodológico y pedagógico; además con relación a los procedimientos didácticos, formas de enseñanza y técnicas de enseñanza que utilizan los docentes para desarrollar el liderazgo desde el campo filosófico, es preciso anotar que la filosofía sin duda provee en el estudiante un sentido crítico de la realidad y el contexto que le circunda, esto genera

a su vez procesos de liderazgo en los cuales se posibilita las herramientas necesarias para transformar dichos contextos.

Sin embargo, los testimonios muestran debilidades en el desarrollo curricular de la asignatura: “La metodología no nos está ayudando a desarrollar el liderazgo porque las clases solo se basan en fotocopias y lectura, no se explota el sentido crítico” (E 1); “El profesor nos dicta, nosotros copiamos y respondemos en un examen” (E6); estos testimonios permiten aproximarse a comprender que el desarrollo del pensamiento que provee la filosofía en gran medida coadyuva para que los proceso de líderes pensantes, críticos y reflexivos asuman un rol social de transformación. Tal y como lo expresa Bush, (2019) citando a Bush y Glover:

El liderazgo es un proceso de influencia que conduce al logro de objetivos deseados. Los líderes exitosos desarrollan una visión para sus escuelas basada en sus valores personales y profesionales. Articulan esta visión en cada oportunidad e influyen sobre su equipo y otras personas involucradas para compartir esta visión. La filosofía, las estructuras y las actividades de la escuela están orientadas a la realización de esta visión compartida (p. 108)

De esta manera al no percibir propósitos claros de la filosofía entre los estudiantes, la potencialización de liderazgo desde el pensamiento filosófico, de igual forma, se verá menguado; es decir no se cumple con lo dispuesto desde el enfoque de esta asignatura y con el fin mismo de la filosofía en la vida humana; puesto que los mismos estudiantes manifiestan que en el desarrollo de la filosofía no identifican los mejores métodos o afirman que hay cosas que en clases no están bien.

Kohan (2006) afirma que hacer filosofía o aproximarla a los niños, y en este caso con los jóvenes, implica en primer lugar preguntarse, “¿para qué lo hacemos?, ¿por qué nos parece importante?, ¿por qué le dedicamos tanta energía, tanto esfuerzo y tanto compromiso?” (p.9); esto según él, sin caer en el riesgo de “banalizar la filosofía, adultizar la infancia o romantizar e idealizar la filosofía” (p. 9). Esto en referencia a examinar cómo la Institución Educativa fomenta desde la asignatura de filosofía el liderazgo; donde las fuentes coinciden que la incidencia no es relevante y que los escenarios donde se habla de liderazgo son distintas y escasas; así lo evidencia el testimonio: “No hay novedad en las clases” (E 8). De esta manera, los hallazgos evidencian que desde la clase de filosofía y en su desarrollo conceptual, procedimental y actitudinal no perciben

que se esté dirigiendo a desarrollar el liderazgo. Esto significa que se adolece de procesos que fortalezcan y acompañen al desarrollo de la asignatura para asumir un pensamiento crítico y capaz de transformar las situaciones que afectan el contexto en todas sus dimensiones. Es claro que cuando la asignatura se desarrolla desde prácticas tradicionalistas o desde el enfoque de transmisión aislada y esporádica de la filosofía y sus representantes, esta no da los fines propuestos en la formación integral y específicamente de liderazgos; por ejemplo, cuando afirman: “Soy la representante del curso, eso no significa que sea líder, no es muy fácil, uno no se prepara para esto” (E 3); “No hago actividades, solo estudio” (E 4).

Respecto a las iniciativas que se realizan en el ejercicio del liderazgo, dentro y fuera de la institución a partir la asignatura de la filosofía, conjuntamente con la pertinencia y claridad que permita reconocer la importancia de esta asignatura para potencializar el sentido crítico y transformador tanto de la persona como del contexto. Los estudiantes débilmente perciben que tengan y asuman el rol de líder: “No soy muy líder porque no he motivado eso” (E 2); “Creo que no hago nada fuera de la institución para demostrar el liderazgo o ayudar, solo estudio (E 9). Sin embargo, de la misma manera surgen testimonios que demuestran la necesidad de asumir procesos de liderazgo tanto como personas, institución educativa y comunidad, ante las distintas problemáticas y necesidades que requieren de líderes y lideresas: “Yo quisiera aprender más y ser líder, pero no me he atrevido” (E 7), a sabiendas que la formación de líderes exige procesos de pensamiento crítico, que los puede generar la filosofía principalmente. Para Hernández (2013) citando a Caciope afirma que las características que distinguirían al líder son: honestidad e integridad, energía, ambición y deseo de dirigir, inteligencia, confianza en sí mismo, conocimiento relevante para las tareas por realizar, así como competencia y capacidad para inspirar y brindar apoyo. Estos aspectos los estudiantes no los perciben o destacan en sí mismos, especialmente los referidos a los compromisos y calidades de dirigir o servir ante las necesidades y tareas que el contexto social exige y requiere.

Es claro que las escasas acciones de liderazgo se evidencian dentro y fuera de la institución, no necesariamente son el resultado del desarrollo de la asignatura de filosofía; sino de la conjugación de muchas circunstancias y factores; mientras que otro grupo significativo de estudiantes no ven en ellos actitudes o acciones de liderazgo; en tal sentido, se debe tener en cuenta el concepto mismo

de liderazgo y que este no se confunda con otros ámbitos, especialmente el de carácter político proselitista de acuerdo a las condiciones y características del medio.

5.2.3 Categoría 3

Al preguntar acerca de los elementos necesarios para identificar elementos pedagógicos diagnósticos que hay alrededor del desarrollo del pensamiento filosófico y del liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la IE San Pedro de Cartago, es preciso acudir a la revisión de aspectos propios de las prácticas pedagógicas que acontecen en este grado de la educación media en desarrollo de la asignatura de filosofía y que tienen correspondencia con la pedagogía, las metodologías, las didácticas, procesos y estrategias innovadoras en el quehacer escolar, fundamentalmente en el desarrollo de la clase de filosofía, sus espacios y procedimientos conjuntos entre el maestro, el estudiante y las necesidades y características del contexto.

En tal sentido, en primera instancia se tiene en cuenta identificar cómo se potencia en los estudiantes la mentalidad para la solución de problemáticas institucionales y comunitarios a partir de la asignatura de filosofía, a partir, lógicamente, de entender la educación como un proceso integral donde se abarca el desarrollo de todas las áreas, asignaturas y proyectos, buscando generar a su vez procesos de liderazgo, conocimiento y capacidad de transformación de los contextos donde se vivencia dichos procesos.

A través de las respuestas dadas se puede vislumbrar que entre los estudiantes no hay un conocimiento claro de los objetivos de la asignatura e igualmente hay un desconocimiento del enfoque evitando el acuerdo entre docentes y estudiantes para alcanzar los logros deseados dentro del área y de todas las áreas esto igualmente permite que se genere el gusto por la asignatura, el logro de los propósitos académicos y la proyección a nivel comunitario, a través de la materia, para el desarrollo del liderazgo estudiantil.

Para ello, en este caso es preciso preguntarse acerca de cómo y qué requiere el desarrollo académico y pedagógico de la asignatura de filosofía, así mismo qué se debe proponer y profundizar innovadoramente para fomentar el liderazgo y la capacidad de transformación; superando de esta manera paradigmas donde se percibe al líder como una persona que busca figurar o que va en contravía de los intereses muchas veces triviales de la mayoría del grupo, tales como: “Respecto a cómo mejoran nuestro liderazgo, creo que nos dejan solos, el líder es tildado de chismoso y nadie nos forma” (E2); “Como representante del grupo veo esa limitante, es difícil ser

líder en un ambiente donde se nos tilda de informantes” (E3). Ante esto Hernández (2013) citando a (Haslam, Reicher y Platow, 2011) afirma nos da a entender que el liderazgo es uno de los fenómenos más observados, menos comprendidos y posiblemente uno de los tópicos sobre los que más se ha escrito, ya que su discusión se remonta hasta La República de Platón, en donde aparece una de las referencias más tempranas al líder como "gran hombre".

Por lo tanto, aclarar que se trata de dilucidar los rasgos característicos de la personalidad del líder, sosteniendo que aquellos individuos que son percibidos como líderes poseen una combinación adecuada de cualidades personales y se acentúa esta situación en expresiones que se insertan aún más en el contexto nacional, “Para mi toda Colombia vive ese flagelo, se nos habla de liderazgo, pero siempre es el líder que lleva las de perder” (E 4).

Entonces, este tipo de situaciones requiere prioritariamente romper dichos esquemas y paradigmas a través de procesos educativos innovadores, transformando conceptos como: “No nos hablan de liderazgo ni dentro de la institución, ni fuera, no somos líderes y en eso estamos fallando” (E 6); “Para mí, los problemas creo que cada uno los solucionamos, y a veces hasta con la violencia” (E7). Estas afirmaciones deben integrarse de manera participativa con acuerdos de aula a partir de los resultados de la investigación y asumir la asignatura de filosofía desde la necesidad de desarrollar pensamiento filosófico y liderazgo juvenil, de alguna manera aprender pensando, pensar aprendiendo y aprender haciendo. El liderazgo se consolida como una huella indicial diferencial de los sujetos en pro de su desarrollo, en últimas en una nueva forma de constituir justicia desde la equidad (Nieto y Pardo, 2015; Nieto y Rodríguez, 2017; Nieto y Pardo, 2018)

Respecto a la pregunta ¿cómo se debería dinamizar o resignificar la enseñanza de la filosofía para que cumpla con los preceptos de transformación del ser, su pensamiento y acción a través de la formación y el ejercicio del liderazgo?, los estudiantes coinciden que ante el desarrollo curricular de la filosofía, su ubicación como tal en los dos últimos grados y la escasez del tiempo escolar asignado en el horario, además del bajo interés por parte de ellos mismos, es necesario proponer una serie de estrategias, tareas y actividades, según ellos basadas en la participación, el trabajo en equipo, la discusión, el debate sobre temas de actualidad e importancia, incluso acudir a otro tipo de espacios de discusión extraescolares y acciones concretas de liderazgo a partir de estos espacios de la filosofía. Por su parte los docentes manifiestan que existen muchas limitantes, tanto internas como externas, que imposibilitan que la filosofía cumpla su verdadero papel en relación al desarrollo del liderazgo.

Sin embargo se destaca el interés marcado por expresar distintas y diversas estrategias, medios y posibilidades para que la filosofía sea una materia que ayude a formar líderes, donde necesariamente el desarrollo curricular de la filosofía en la educación media requiere de cambios sustanciales, del uso e implementación de herramientas didácticas, metodológicas y pedagógicas que dinamicen su enfoque y sus objetivos como una asignatura que provee en el estudiante su sentido crítico y su capacidad de interactuar y transformar el entorno donde vive.

Al respecto se afirma: “Creo que la filosofía si ayuda en la formación de líderes, porque la filosofía ayuda, pero faltan son métodos”. (E 1); “los medios deben ser los mejores, los estudiantes necesitamos más cosas que aprender” (E 2, Entrevista 3). Por tanto, aprender filosofía es posible, siempre y cuando se encamine al hecho mismo de filosofar, es decir aprender a pensar Obiols (1986). En tal sentido el aprender a pensar es el escaño inicial para asumir desde el pensamiento la llamada realidad y a la vez percibir sus problemáticas, analizarlas y proponer ideas de transformación desde un liderazgo cualificado e integrador.

En complementación a estas reflexiones y aportes, los estudiantes respecto a la pregunta cómo podría mejorarse la enseñanza de la filosofía para que al liderazgo, expresan “A mí me gusta lo que los filósofos dicen y sería muy bueno que esos nos aporten para ser líderes” (E 3); “Para mejorar la filosofía, el profesor debe ayudarnos desde la materia en ese tema (E 4); y también surge la iniciativa de interacción entre el conocimiento y la sociedad o contexto: “Lo mejor es que la filosofía nos debe ayudar a fomentar los conocimientos a la sociedad” (E 5). Y especialmente el defender y argumentar las ideas propias: “Me encanta cuando vemos a esos filósofos defender lo que ellos pensaban y eso nos debe ayudar a nosotros” (E 6).

En relación a los medios para fortalecer la filosofía y por ende el liderazgo que ella genera, los estudiantes manifiestan que el docente debería fomentar, ayudar y proyectar los conocimientos hacia el desarrollo del liderazgo y que esto contribuya a mejorar los problemas del contexto, los docentes también ratifican esta necesidad, puesto que, al profundizar en el pensamiento filosófico: “Es importante que esta área tenga más tiempo en el horario, que lo que se enseñe, se practique” (D 3). Una manera de lograr esto hace referencia a la necesidad de replantear los contenidos filosóficos con nuevos métodos que ayuden a formar el pensamiento crítico, siendo necesario que dichos contenidos y procesos de la filosofía escolar, sean abordados de manera innovadora a través de distintos métodos y herramientas, además de contrastarse en el contexto, es decir ponerse en práctica. “Pienso que es necesario cambios y nuevos métodos, porque las clases deben ser

diferentes” (E 2); “Creo que es muy necesario cambiar, porque si no es así los temas no son los que queremos” (E 3). Y no solo el aspecto administrativo del plan de estudios, sino el estilo y posiblemente el método particular de cada docente: “Si los profesores cambian sus métodos los estudiantes entenderemos mejor y nos formaran para pensar y hacer cosas diferentes” (E 5); “Para mí, si es necesario que cambien los métodos, que no sean solo copias” (E 7); “Pienso que los profesores nos deben ayudar a formar un pensamiento crítico y nos deben enseñar cosas nuevas” (E 8); afirmaciones que efectivamente evidencian tal necesidad.

Ante lo dicho anteriormente Echeverría (2015) plantea que en la comunidad de diálogo filosófico lo que debe interesar al maestro no es llegar necesariamente a una conclusión, sino provocar, motivar y facilitar los procesos de pensamiento y reflexión de sus estudiantes. El maestro, al menos durante su participación como facilitador de una comunidad de diálogo, debe aparecer ante los estudiantes como alguien que busca junto con ellos; alguien capaz de asombrarse y confundirse ante cuestiones para las que no tenemos una respuesta acabada. En este sentido, el profesor es un acompañante de los niños en la búsqueda del saber.

Ante la necesidad de que los contenidos filosóficos se desarrollen con nuevos métodos, tanto estudiantes como docentes coinciden en que la formación en liderazgo es una prioridad sentida en toda la comunidad, el debilitamiento de valores, tales como: la identidad, la colaboración, la solidaridad y el compromiso social han ido perdiendo vigencia; siendo de esta manera la filosofía un pilar fundamental para generar procesos de liderazgo, capacidad reflexiva y crítica en la búsqueda de la transformación de la sociedad actual, tal y como rezan los lineamientos expuestos en el Ministerio de Educación Nacional, todo guiado y gozando de la ayuda de los docentes.

Respecto a las alternativas pedagógicas, metodológicas y didácticas las fuentes proponen distintas estrategias para dinamizar la enseñanza de la filosofía y su incidencia en el liderazgo juvenil, específicamente en la enseñanza en general se exige nuevas metodologías, nuevos métodos y diversas estrategias innovadoras y pertinentes.

En relación a la asignatura de filosofía, en correspondencia a las problemáticas del ser y de su contexto (local), se manifiesta que: “Es necesario que los docentes utilicen juegos, lecturas agradables de la filosofía”. (E 1); “Sería bueno hacer concursos, hacer encuentros, jornadas, ferias de filosofía y liderazgo. (E 2), destacando una necesidad de incorporación de trabajo lúdico y creativo, que como bien se sabe es de gusto y preferencia por parte de los estudiantes, pese al rigor y a la profundidad en la mayoría de contenidos propios de la asignatura de filosofía.

Por otra parte, se expresa que debe haber procesos de dotación y acceso a bibliografía y otras herramientas y medios didácticos: “Para mejorar la filosofía y el liderazgo, se debe adquirir libros de filosofía, formar grupos de filosofía escolar” (E 3); “Debemos ver videos sencillos de entender y agradables, mejorar las clases que son monótonas” (E 5).

Y esto a su vez debe hacerse evidente en la interacción comunitaria del joven y de la institución educativa, como una necesidad esencial para el desarrollo integral tanto de la persona, la familia y la comunidad local: “Es importante desarrollar más el liderazgo, que se realicen proyectos con la comunidad y que nos aporten para el liderazgo” (E 7); “Se debe generar debates y video talleres” (E 8); de igual manera argumentados por los docentes: “Debemos capacitarnos en metodologías lúdicas, tener más recursos didácticos, juegos y bibliografía para el desarrollo de la filosofía y su contextualización” (D 2).

Igualmente, los estudiantes dan un importante aporte con respecto a los docentes y que para ellos el docente a de fomentar, ayudar y proyectar los conocimientos hacia el desarrollo del liderazgo y esto contribuya a mejorar la problemática del contexto de la misma manera los docentes ratifican esta necesidad con el aumento de tiempo en el horario en donde lo enseñado sea practicado. Así lo expresa un estudiante desde su perspectiva: “Para mejorar la filosofía y el liderazgo, se debe adquirir libros de filosofía, formar grupos de filosofía escolar” (E3)

Por otra parte, también coinciden que la manera para lograr esto se encuentra en necesidad de replantear los contenidos filosóficos con nuevos métodos que ayuden a formar el pensamiento crítico, siendo necesario que dichos contenidos y procesos de la filosofía escolar sean abordados de manera innovadora a través de métodos distintos y de herramientas que pongan en práctica en los contextos. Para estudiantes y profesores la formación en liderazgo es una prioridad sentida en toda la comunidad y que la filosofía es un pilar fundamental para generar procesos de liderazgo; con respecto a las alternativas pedagógicas se proponen distintas estrategias para dinamizar la enseñanza de la filosofía ya que la enseñanza requiere y exige nuevos métodos y metodologías, diversas estrategias innovadoras y pertinentes para el desarrollo de la educación y su aplicación en la cotidianidad de la vida.

Entonces tanto estudiantes como docentes coinciden que es prioritario acceder a nuevas metodologías, a recursos didácticos, bibliográficos y especialmente nuevas actitudes para que el desarrollo de la filosofía permita en el estudiante generar un espíritu crítico y reflexivo, con capacidad de liderazgo para transformarse a sí mismo y transformar su contexto. Insisten que es

necesario acudir a metodologías lúdicas e innovadoras, procesos de capacitación, aplicación de los saberes en el contexto y plantear nuevos espacios, escenarios y encuentros, tales como ferias, foros y talleres de filosofía que integren los estudiantes con sus docentes y con la comunidad.

En consecuencia los estudiantes, como destinatarios de los procesos de enseñanza, acuerdan en que se debe proponer una serie de estrategias, tareas y actividades basadas en la participación, el trabajo en equipo, la discusión y el debate; acudir a otros espacios de discusión extra escolares y acciones concretas de liderazgo a partir de estos espacios de la filosofía, de igual manera los profesores concuerdan en que hay muchas limitantes internas y externas que imposibilitan el que la filosofía cumpla con el papel en relación al desarrollo del liderazgo, aunque hay interés por aplicar distintas y diversas estrategias, se afirma que hay necesidad de cambios sustanciales en el desarrollo curricular de la filosofía en la educación media, del uso e implementación de herramientas didácticas, metodológicas y pedagógicas que dinamicen su enfoque y sus objetivos que provee al estudiante de sentido crítico y capacidad de interactuar y transformar el entorno donde vive

Además se hace visible para profesores y estudiantes la necesidad de elementos lúdicos y recreativos que son de gusto y de preferencia para los estudiantes, pese a la rigurosidad y profundidad en los contenidos de la asignatura de filosofía, además de ello se manifiesta la necesidad de dotar y acceso a bibliografía y otras herramientas y medios didácticos y esto debe permitir la adquisición de un conocimiento que a su vez se hace evidente en la interacción comunitaria del joven y de la institución educativa en la sociedad en la que se desenvuelven para el desarrollo integral de la persona, la familia y la misma comunidad local

De esta manera se conjuga el desarrollo curricular de la filosofía, la inclusión y resignificación de nuevas prácticas, el desarrollo de pensamiento crítico y por lo tanto la potencialización de liderazgos y proyección comunitaria de transformación, para ello se considera necesario un trabajo por proyectos y espacios integradoras donde se asuma y desarrolle metodologías que permitan por una parte la generación de ideas, debates y discusiones y por otra compromisos y proyecciones prácticas de los estudiantes hacia su contexto, teniendo en cuenta el pensamiento filosófico que se adscribe y adapta a dichos problemas que acontecen en la comunidad.

PROPUESTA PEDAGOGICA

Propuesta pedagógica para el mejoramiento de la filosofía, el liderazgo y el pensamiento filosófico en el grado 10

1. Título “FORO PERMANENTE DE FILOSOFÍA: PENSAMIENTO CRITICO Y TRANSFORMADOR, INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN PEDRO DE CARTAGO (N)”

Esta propuesta surge a partir de los resultados del proceso investigativo, donde se caracterizó entre los estudiantes la importancia que le dan a asignatura de filosofía, el examen de la forma como se imparte la misma y la identificación de elementos de tipo educativo, pedagógico, metodológico y didáctico en correspondencia al desarrollo de pensamiento y liderazgo.

Los resultados permiten visualizar a fondo en primer lugar las debilidades en sí de la asignatura en este grado y a la vez establecer su relación con el liderazgo juvenil ante las necesidades del contexto social; además de consolidar esta propuesta a partir de las mismas fuentes y de sus iniciativas que conlleven a dinamizar y resignificar la filosofía escolar y dar respuesta a las necesidades de dicho contexto.

La propuesta incluye estrategias organizativas, integradoras, de proyección, en función de potencializar el liderazgo desde el pensamiento filosófico y su aporte al liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de La Institución Educativa San Pedro de Cartago (N)

2. Objetivos

- Dinamizar y mejorar la asignatura de filosofía en la Institución Educativa San Pedro de Cartago(N), para el mejoramiento del pensamiento crítico entre los jóvenes de grado 10.
- Fomentar la capacidad de liderazgo y transformación de los jóvenes del grado 10 dirigido desde la asignatura de filosofía, a través de estrategias y espacios integradores e innovadores.

3. Justificación

Ante las dificultades encontradas entre los jóvenes del grado 10 referente a su capacidad de liderazgo y transformación a partir de los procesos educativos inmersos en el desarrollo de las áreas y asignaturas del currículo escolar, en este caso relacionado a la asignatura de filosofía, la cual tiene como enfoque y propósitos fomentar el espíritu crítico, reflexivo y transformador desde la misión y reflexión humana, es decir, una educación integral capaz de intervenir favorablemente en los distintos contextos.

En este sentido y teniendo en cuenta los hallazgos fruto del proceso investigativo, donde se evidencian nuevos conocimientos respecto al concepto e importancia que se le da a la filosofía y la relación entre esta asignatura y liderazgo, sumado a todo lo anterior se justifican las posibles estrategias para dinamizar esta asignatura que va dirigida al pensamiento crítico y transformador.

Esta propuesta surge principalmente en respuesta a las múltiples problemáticas de orden social, cultural, político, económico y ambiental que se dan en el contexto inmediato y que exige jóvenes con capacidades críticas, reflexivas y capaces de transformar dicho entorno a partir de nuevas y mejores posturas de pensamiento, compromiso y acción; como objeto fundamental de la filosofía.

4. Estrategias

Debido a los factores de tipo organizativo, horarios asignados y otros de carácter externo, tales como los paradigmas culturales, costumbres, falta de identidad, compromiso y acción por parte de las comunidades de influencia de la Institución Educativa, se requiere diseñar y proponer estrategias que conlleven a mejorar las prácticas escolares en cuanto a diseño curricular, tiempos, espacios, dotaciones y organización, además de la creación de escenarios donde se evidencien los aprendizajes para incidir favorablemente en el contexto escolar, como el contexto social a partir del liderazgo, la reflexión y la práctica. Las siguientes son las estrategias en su respectivo orden.

4.1 Organización de Colectivos de Filosofía

Mediante la conformación de grupos estudiantiles, alrededor de un componente o dimensión organizativa de la propuesta (conformando grupos de interacción con su debida organización: relator-a, coordinador-a, divulgador-a) adoptarán el nombre de un filósofo y, desde el análisis y revisión previa, tomarán de manera general su pensamiento realizarán propuestas, ideas y compromisos reflexivos de transformación e incidencia en la institución educativa y la comunidad. Todo esto con el acompañamiento permanente del docente, quien estructura la propuesta a manera de plan de aula y la presenta ante el consejo académico y el consejo directivo para su apoyo, seguimiento y evaluación.

Los estudiantes del grado 10-1, también realizaran propuestas desde el saber experiencial y sus reflexiones propias para mejorar el desarrollo curricular de la asignatura de filosofía. El colectivo

según la real academia de la lengua es un grupo de individuos que trabajan en conjunto por el cumplimiento de un objetivo común. Esto es el deber ser.

4.2 La nueva “Ágora”, Espacio de “dialogo de ideas”

El Ágora era el lugar rodeado de argos, oficinas de la “polis” y donde se reunían los griegos especialmente para debatir temas filosóficos, era un lugar donde se encontraban los filósofos para compartir y exponer sus ideas, reflexiones y argumentos filosóficos con otros filósofos o gente del común y defendían sus ideas. Un lugar para defender las ideas ha de ser la nueva “Ágora” que será el aula de clase y otros ambientes donde se creará el espacio de “Dialogo de ideas” que consiste en el desarrollo de distintos espacios escolares y extraescolares donde se debate alrededor de las problemáticas más recurrentes de la institución educativa y del contexto (sociales, axiológicas, económicas, políticas, culturales y ambientales) y metodológicamente también se exponen ideas y alternativas para darles solución desde el pensamiento crítico y reflexivo y la capacidad de liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago.

4.3 Desarrollo del Foro Filosófico

El foro filosófico consiste en dos espacios anuales, uno por semestre. Los foros deben ser institucionalizados desde el consejo académico y los equipos estudiantiles organizados para tal fin, para que los estudiantes de los grados 10 y 11 preparen ponencias a partir del pensamiento de distintos filósofos antiguos y contemporáneos dirigidos al desarrollo del pensamiento crítico, el liderazgo y la capacidad de transformación. Estos foros buscan que los estudiantes desarrollen estrategias dirigidas a potencializar las capacidades innatas; este proceso mayéutico permite que se dé a luz a grandes ideas que yacen en el mismo estudiante. Estos espacios se realizan en función, más que de destacar ideas de los pensadores que frecuentemente se estudian en la filosofía de la educación media o de los estudiantes, de crear escenarios de creación de experiencias de discusión y de potencialización de liderazgos a partir de la misma experiencia.

4.4 Manos y mentes filosóficas en acción

Como resultado de los debates reflexiones y compromisos, surge un plan de acción práctico en torno a las problemáticas priorizadas tanto en el contexto escolar como en el contexto comunitario, buscando generar y potencializar el liderazgo y la proyección institucional en la comunidad.

4.5 Gestión de recursos para el aprendizaje de la asignatura de filosofía

A través de proyectos, solicitudes donde se busca adquirir videos, material bibliográfico, distintivos, financiación de foros filosóficos, entre otros.

5. Cronograma

Estrategia	Actividad	Fecha	Responsable
1. Organización de Colectivos de Filosofía:	-Reunión (Conformación de Clubes de Filosofía y Pensamiento Crítico juvenil CF-PCJ)	Febrero y marzo de 2020	Grupo de investigación - Docente filosofía
2. La nueva “Ágora”, Espacio de “Dialogo de ideas”;	-Taller de debates y propuestas en torno a la situación social del contexto actual (Municipio)	Marzo y abril de 2020	Directivos - Docente filosofía - Estudiantes
3. Desarrollo del Foro Filosófico	-Primer Foro filosófico (Recorriendo el pensamiento de los filósofos) Segundo Foro filosófico (Liderazgo y pensamiento crítico desde la filosofía)	Junio de 2020 Noviembre de 2020	Directivos - Docente filosofía - Estudiantes
4. Manos y mentes filosóficas en acción	-Acciones de intervención -Análisis e intervención de problemáticas sociales, culturales, económicas y ambientales desde el pensamiento critico	Junio de 2020 a Noviembre de 2020	Directivos - Docente de filosofía – Docentes – Estudiantes - Comunidad educativa
5. Evaluación y retroalimentación	-Rediseño y ajustes curriculares del plan de estudios asignatura de filosofía		Directivos, docente de filosofía,

	-Gestión de recursos para adquisición de bibliografía de filosofía, videos y demás		docentes, estudiantes, comunidad educativa
--	--	--	--

6. Recursos:

Humanos

Logísticos (Auditorio, aulas, biblioteca)

Papelería

Bibliografía

Financieros

Conclusiones

A través de la investigación se constató que los teóricos han ilustrado y documentado de la mejor manera los temas de liderazgo y de filosofía quienes desde la cátedra tratan muy bien cada uno de ellos y los conjugan con diferentes campos de estudio, pero sus aportes no alcanzan a dimensionar la realidad que tienen que afrontar las instituciones en sus ambientes y lugares de trabajo como es el caso de la I.E.M San Pedro de Cartago de ahí que esta investigación parte desde un contexto concreto presente en dicha institución y brinda al lector elementos para seguir indagando en este tema tan amplio, y brindar aportes hermenéuticos, epistemológicos, pedagógicos que sirvan para el cambio y transformación en la manera de enseñar y el impacto que se pueda dar en la comunidad.

Por medio de la argumentación teórica y en la búsqueda de información se constató un extenso campo de investigación en el que se ofrecen bastantes reflexiones y estudios con respecto al tema de filosofía o de liderazgo, pero de manera separada o conjugados con otros temas de estudio e incluso en los mismos parámetros que regulan la educación en Colombia se habla extensamente en lo que se refiere a la formación de los estudiantes para afrontar la realidad con capacidad crítica y transformadora de la sociedad pero en lo profundo se descubre un cierto déficit a la hora de unificar realidad y teoría o una gran desconexión entre teoría y praxis.

En la investigación se pudo constatar junto a los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago y docentes, en un proceso de dialogo y reflexión investigativa, mediante preguntas enmarcadas en buscar respuestas con respecto al significado de la filosofía y se constató que dicha materia es vista como una asignatura obligatoria del plan de estudios, pero también como una área fundamental del conocimiento humano que posibilita pensar y conocer, necesaria para el desarrollo del pensamiento filosófico y sus posibilidades para el desarrollo del liderazgo, en tal sentido estos propositos de la asignatura, no son evidentes para los estudiantes, puesto que estos no dan la suficiente importancia a la asignatura de Filosofía y se logra evidenciar el tedio y el alejamiento del ideal de formar su pensamiento crítico de la realidad.

Estas condiciones encontradas, dieron la posibilidad de tener otras perspectivas de lo que acontece interior del aula acerca de la relación cotidiana de la clase de filosofía, pues desde la mirada tradicional, lo que allí acontece, es justamente lo que se acepta como “normal”, es decir que los propósitos de la asignatura, responden a pruebas externas o al cumplimiento desde lo administrativo, sin ir más allá en relación al liderazgo y a las necesidades del estudiante y de su contexto.

Hace falta que el componente filosófico desarrollado en el aula de la Institución Educativa San Pedro de Cartago aporte a los estudiantes del grado 10- 1 al crecimiento y desarrollo del liderazgo. Los docentes deben elaborar estrategias, técnicas y actividades para cada clase y así mitigar las problemáticas de falta de atención y de poca profundidad en los componentes filosóficos para lograr formar el liderazgo en estos estudiantes.

Al examinar la forma como la IE San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil, permite reconocer el bajo nivel del saber filosófico en los estudiantes del grado 10-1, falta de metodologías adecuadas para desarrollar capacidad de liderazgo. Igualmente la practica tradicionalista de la educación ha permitido que la filosofía tenga un espacio en el currículo escolar pero que no es suficiente ya que esto va unido a una transmisión aislada y esporádica de sus contenidos en donde los estudiantes débilmente perciben que ayude a potencializar su capacidad crítica y transformadora en su persona y en el contexto de su realidad muestran que la formación de líderes exigen procesos adecuados que exploren en nuevos campos y ambiente en los que la filosofía y el liderazgo vayan conjugados con diferentes métodos prácticos de enseñanza.

Se concluye además que es posible desarrollar, desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago para contribuir al fomento de su liderazgo entendido como la capacidad de formar comportamientos frente a sus cualidades y competencias a nivel individual y colectivo con el fin de proyectarse dentro y fuera de la I.E San Pedro de Cartago y promover la calidad educativa y la eficiencia en los procesos.

El examinar la forma como la IE San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil, se concluye que es poco perceptible esta relación o incidencia, pues como se ha manifestado, la asignatura carece de los tiempos necesarios, de las metodologías y de factores tanto personales, internos y externos, como la cultura y los bajos niveles de liderazgo y proyección frente a las múltiples problemáticas actuales. En consecuencia los estudiantes, como destinatarios de los procesos de enseñanza, acuerdan en que se debe proponer una serie de estrategias, tareas y actividades basadas en la participación, el trabajo en equipo, la discusión y el debate; acudir a otros espacios de discusión extra escolares y acciones concretas de liderazgo a partir de estos espacios de la filosofía, de igual manera los profesores concuerdan en que hay muchas limitantes internas y externas que imposibilitan el que la filosofía cumpla con el papel en relación al desarrollo del liderazgo, aunque hay interés por aplicar distintas y diversas estrategias, se afirma que hay necesidad de cambios sustanciales en el desarrollo curricular de la filosofía en la educación media,

del uso e implementación de herramientas didácticas, metodológicas y pedagógicas que dinamicen su enfoque y sus objetivos que provee al estudiante de sentido crítico y capacidad de interactuar y transformar el entorno donde vive.

En cuanto a la identificación de elementos pertinentes para el diseño de una propuesta pedagógica de la enseñanza de la filosofía en la educación media, que contribuyan al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago, es necesario reconocer que independientemente de las falencias y necesidades que pueda presentar la institución educativa en la relación de aula y su desarrollo curricular, específicamente en la asignatura de filosofía, es valioso el aporte de esta a la formación integral y por lo tanto a la generación de pensamiento crítico y reflexivo, constituyéndose en bases fundamentales del liderazgo que se requiere hoy en día, de ahí la necesidad de apoyarse con distintos elementos tanto pedagógicos, educativos y didácticos, siendo las mismas fuentes quienes proponen dicha acción de acuerdo a lo que cotidianamente se vive al interior del aula logrando así que por una parte se permitan mejorar el proceso de enseñanza y por otro que desarrollen de manera práctica el ejercicio del liderazgo desde la voluntad, el interés y el compromiso, haciendo uso del pensamiento reflexivo, crítico y a la vez propositivo, que especialmente la filosofía lo puede dar.

Es verdad que los distintos elementos pedagógicos, educativos y didácticos renovados ayudan al desarrollo de nuevos procesos que ayuden para la formación integral pero no son suficientes es preciso acudir a nuevas metodologías, proyectos, espacios y prácticas que permitan inicialmente a los maestros acceder a ellas y buscar los mecanismos de innovación y resignificación que la asignatura debe tener desde la discusión de área, la institución, el contexto local y los parámetros educativos a nivel nacional, tal y como se ha venido dando.

La investigación permitió la identificación de una serie de criterios, alternativas, estrategias e ideas desde las fuentes, acudiendo al análisis e interpretación de sus propias necesidades; lo cual necesariamente permite trazar rutas de intervención, pues sus argumentos la cuales surgen después de analizar los resultados del proceso investigativo, para poder así mediante los fortalecimientos de proceso educativos, pedagógicos, metodológicos y didácticos para lograr correspondencia al desarrollo de pensamiento. Los foros buscan orientar y contribuir en pensamiento filosófico y el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago. Un líder se forja gracias al fortalecimiento de las capacidades intelectuales y también como afirma Sierra (2016) citando a Stephen Covey, “Cuanto más usamos y desarrollamos nuestras aptitudes actuales, más aptitudes se

nos conceden y mayor es nuestra capacidad”. “El liderazgo personal es el proceso que consiste en mantener la perspectiva y los valores ante uno mismo y llevar una vida acorde con ellos”. (p. 127).

Con la Investigación realizada en la I.E.M san Pedro de Cartago se logra un buen compendio de información que podrá ser utilizado para futuras investigaciones y para replantear el PEI de la misma institución con elementos de la misma investigación; La institución puede, desde los aportes dados en dicho trabajo, obtener elementos para el diseño de una propuesta pedagógica en filosofía que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los estudiantes del grado 10-1 de la I.E.M. San Pedro de Cartago que permitan mejorar el proceso de enseñanza y por otro que se desarrolle de manera practica el ejercicio del liderazgo desde la voluntad, el interés y el compromiso, haciendo uso del pensamiento reflexivo, crítico y a la vez propositivo, que la filosofía puede potenciar en los estudiantes y en los mismos docentes.

Esta investigación no es la última palabra en cuanto al tema filosofía y liderazgo estudiantil, ella quiere ser un aporte a la academia para que motive a los investigadores y al lector para que indaguen, profundicen, amplíen y ofrezcan nuevos elementos en el desarrollo de la enseñanza aprendizaje que potencie la capacidad de liderazgo donde la materia de filosofía, como las demás materias, no solo sea vista como un campo más del pensum académico sino que se vea como un elemento fundamental en el ejercicio de la formación de las futuras generaciones que tiene que afrontar diversas problemáticas las cuales les exigirán respuestas y el ejercicio de sus capacidades para su transformación y todo esto se logra si se parte de una adecuada formación en las aulas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abdala, E. (2002). Jóvenes, educación y empleo en América Latina. *Papeles de población*, 8(33), 223-238.
- Alicia, G. F. (2007). El Paradigma Cualitativo en la Investigación Socio-Educativa. *Costa Rica*, 270.
- ALVES, R., Barcelona, O., Barcelona, P., BARBER, M., MOURSHED, M., BÁRCENA, F., ... & York, N. Antonio Bernal Guerrero, Gonzalo Jover Olmeda, Marta Ruiz Corbella y Julio Vera Vila. *Revista Interuniversitaria*, 18, 85-107.
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. México: Manual Moderno.
- Binetti, M. J. (2015). *El idealismo de Kierkegaard*. Universidad Iberoamericana.
- Bush, T. (2019). Cultivo del liderazgo educativo: Principios fundamentales. *Cómo cultivar el liderazgo educativo: Trece miradas*, 23-34.
- Bush, T. (2019). Mejora escolar y modelos de liderazgo: hacia la comprensión de un liderazgo efectivo (School improvement and leadership models: towards the understanding of an effective leadership). *Revista Eletrônica de Educação*, 13(1), 107-122.
- Campos, G., & Martínez, N. E. L. (2012). La observación, un método para el estudio de la realidad. *Xihmai*, 7(13), 45-60.
- Cárdenas Gutiérrez, J. (2007). Metodologías de la enseñanza de la filosofía en la educación media chilena: Un problema filosófico.
- Cerezo Galán, P. (2000). De la melancolía liberal al “ethos” liberal: en torno a “La rebelión de las masas” de José Ortega y Gasset.
- Checkoway, B. N., & Gutiérrez, L. M. (Eds.). (2009). *Teoría y práctica de la participación juvenil y el cambio comunitario* (Vol. 9). Graó.
- Ciencias de la Educacion.1. 33. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/SyS/article/view/1807>
- Cifuentes.G. (2011) diseño de proyectos de investigacion cualitativa. editorial Noveduc. <http://files.coordinacion-de-investigaciones.webnode.com.co/200000021-47c0549bf3/Enfoque%20de%20investigación.pdf>

- Comte-Sponville, A. (2003). *Diccionario filosófico* Barcelona, Ed.
- Corponariño, Diagnostico Biofísico y Socioeconómico del Municipio de Cartago
- Dewey, J. (1928). *Cómo pensamos*. Ediciones de la Lectura.
- Díaz, L. A. M. (2012). La educación filosófica como experiencia y posibilidad. *Praxis & saber*, 3(5), 187-207.
- Díaz-Bravo, Laura, Torruco-García, Uri, Martínez-Hernández, Mildred, & Varela-Ruiz, Margarita. (2013). La entrevista, recurso flexible y dinámico. *Investigación en educación médica*, 2(7), 162-167. Recuperado en 28 de septiembre de 2020, rescatado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000300009&lng=es&tlng=es.
- Echeverría, E. (2015). *Filosofía para niños*. Ediciones SM.
- Estrada Mejía. (2007). Liderazgo a través de la historia. *Scientia Et Technica*, 1(34).
- Facione, P. (2007). Pensamiento Crítico: ¿Qué es y por qué es importante. *Insight assessment*, 22.
- Fernando, S. (1997). *El valor de educar*. ARIEL.
- Francoise (2006) LIDERAZGO: PERSPECTIVAS DE DESARROLLO E INVESTIGACIÓN *International Journal of Psychological Research*, vol. 1, núm. 2, 2008,
- García, A. (2006). FORMACIÓN EN LIDERAZGO JUVENIL PARA LA ACTORIÀ SOCIAL EN AMÉRICA LATINA.
- Garza-Almanza, V. (2018). Génesis del Espíritu Científico: I. Los Presocráticos. *CULCyT*, 7.
- Hernández Yáñez, M. L. (2013). Liderazgo académico. *Revista de la educación superior*, 42(167), 105-131.
- Hernández, A. et al. (2015). *Lineamientos de los procesos de investigación de la Licenciatura en Filosofía y Educación Religiosa*. Bogotá, D.C.: Universidad Santo Tomás.
- Hidalgo, P. M., Garcia, J. Á. B., & Zacarías, J. C. G. (2018). Planteamientos sociopolíticos de la educación en el pensamiento filosófico griego antiguo: Sócrates, Platón y Aristóteles. *INNOVA Research Journal*, 136-146.
- <http://www.sumandohistorias.com/voces/para-entendernos/liderazgo-clasicos/>
- <https://doi.org/10.22517/23447214.5621>
- https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-241891_archivo_pdf_orientaciones_filosofia.pdf
- Jaeger, W. (1945). *Paideia: los ideales de la cultura*. Fondo de cultura económica.
- Kant, I., & Herceg, J. G. S. (2004). *Reflexiones sobre filosofía moral*. Ediciones Sígueme.
- Kawulich, B. B. (2005). La observación participante como método de recolección de datos.

- Kohan, W. (2006). *Teoría y práctica en filosofía con niños y jóvenes: experimentar el pensar, pensar la experiencia*. Noveduc Libros.
- Kohan, W., & Masschelein, J. (2015). ¿Pedagogo?, ¿Filósofo? Un ejercicio de pensar juntos. *HACER FILOSOFÍA CON NIÑOS Y NIÑAS*, 59.
- Kotter, J. P. (1999). *La verdadera labor de un líder*. Editorial Norma.
- Lipman, M., SHARP, A., & OSCANYAN, F. (1998). Filosofía para niños. *Madrid: Ed. de la Torre*.
- López, M. (2008). *Filosofía con niños y jóvenes*. Noveduc Libros.
- Marín Gallego, J. D. (2013). *La investigación en educación y pedagogía: sus fundamentos epistemológicos y metodológicos* (No. 37.012). Universidad Santo Tomás.
- Marín, J. (2012). La investigación en educación y pedagogía. Sus fundamentos epistemológicos y metodológicos. Ediciones USTA. Bogotá, D.C.
- Mascareñas, M. G. (2013). El “comunismo de pensamiento” de Maurice Blanchot. Una lectura desde sus Escritos políticos. *Isegoría: Revista de filosofía moral y política*, (49), 567-581.
- Mascareñas, M. G. (2013). La estandarización de la escritura. La asfixia del pensamiento filosófico en la academia actual. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 13(1), 29-41.
- Mejía, B. (2016). *Directrices para la producción académica*. Bogotá, D.C.: Universidad Santo Tomás. Recuperado de <http://es.calameo.com/read/004884762538e29ad1e5f>
- Mejía, L. G. C. (2005). Notas sobre la enseñanza de la filosofía. *Folios*, (22), 39-50.
- Navia, R. (1989). La enseñanza media de la filosofía y los grandes temas de nuestro tiempo. *Revista Colombiana de Educación*, (20).
- Nieto, J. A. (2017). Hacia una didáctica del sentido. Didácticas emergentes de las prácticas pedagógicas de filosofía en tres escuelas católicas. En *Revista Interamericana de Educación, Pedagogía y Estudios Culturales*. 10(1), 173-195. DOI: <https://doi.org/10.15332/s1657-107X.2017.0001.07>.
- Nieto, J. y Pardo, J. (2015). Líneas educativas para el ejercicio autónomo de la ciudadanía y la superación de vulnerabilidades, en personas en proceso de Desarme, Desmovilización y Reintegración Social. Documento de trabajo.
[https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/13610/NietoJohan2015.pdf?sequence=](https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/13610/NietoJohan2015.pdf?sequence=1)

- Nieto, J. A. y Rodríguez J.P. (2017). Del contractualismo igualitario al desarrollo humano diferencial: una perspectiva de justicia desde el enfoque de capacidades humanas en el proceso de retorno a la vida civil de desmovilizados en Colombia. En Revista Hallazgos, 14(28), 83-104. DOI: <https://doi.org/10.15332/2422409X>
- Nieto J.A., y Pardo Rodríguez J.P.(2018). Desarme, desmovilización y reincorporación social en Colombia. Revista de la Universidad de La Salle (75), 157-177. <https://doi.org/10.19052/ruls.vol1.iss75.10>
- Nieto, J. y Pérez, J. (2020). La escuela católica en Latinoamérica, tránsitos epistemológicos entre una educación reproductiva y una pedagogía crítica para la emancipación. En Pérez, C. Pinto, C. Moncada, J. Nieto y J. Santamaría-Rodríguez (eds.) Reflexiones alrededor de la Iglesia y la educación en el contexto latinoamericano (82-111). Córdoba: Editorial Comunicarte – Editorial Universidad Católica de Córdoba. Recuperado de <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/2181/>
- Nieto, J. y Santamaría-Rodríguez, J. (2019). Metodologías emergentes para la investigación. Formación crítica del pedagogo investigador. Ponencia RISEI https://www.researchgate.net/profile/Juan_Santamaria_Rodriguez/publication/338585200_Metodologias_emergentes_para_la_investigacion_Formacion_critica_del_pedagogo_investigador/links/5e1e3368a6fdcc904f704527/Metodologias-emergentes-para-la-investigacion-Formacion-critica-del-pedagogo-investigador.pdf
- Nieto, J. A. y Pinto, C.A. (2017). FUNDEHI, una opción por la persona desde la pedagogía comunitaria. En F. Del Pozo, M. Del Mar, A. Zolá, C. Astorga (Comp)., Educación social. Retos para la transformación socioeducativa y para la paz. (227 – 231) Barranquilla: Universidad del Norte. <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8231/9789587890280%20eMemorias%20II%20Simposio%20EduSocial.pdf?sequence=1#page=228>
- Nieto, J. A. y Pinto, C.A. (2018). FUNDEHI, una opción por la persona desde la pedagogía comunitaria. En F. Del Pozo, M. Del Mar, A. Zolá, C. Astorga (Comp)., Educación social. Retos para la transformación socioeducativa y para la paz. (227 – 231) Barranquilla: Universidad del Norte. <http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/8231/9789587890280%20eMemorias%20II%20Simposio%20EduSocial.pdf?sequence=1#page=228>

- Nieto, J.A. Angarita, M. Muñoz, J. Mancilla G.A.L.(2019). La investigación narrativa como construcción social del conocimiento, una aproximación epistemológica y metodológica desde el enfoque cualitativo. En Revista Hojas y Hablas, (17), 58-73. DOI: <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n17a4>
- Obiols, G. A. (1986). Aprender filosofía. *Revista de Filosofía y Teoría Política*.
- Oviedo, D. M. P., & Restrepo, V. V. (2013). Enseñanza de la filosofía en Colombia: hacia un enfoque multisensorial en el campo didáctico. *Nodos y nudos*, 4(34), 37-48.
- Peláez, A., Rodríguez, J., Ramírez, S., Pérez, L., Vázquez, A., & González, L. (2013). La entrevista. *Universidad autónoma de México*. [En línea]. [Online]. [cited 2012 Septiembre 30]. Disponible en: http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/E.
- Pérez, J., Pinto, C., Moncada, C., Nieto, J. y Santamaría-Rodríguez, J. (2020). Reflexiones alrededor de la Iglesia y la educación en el contexto latinoamericano. Córdoba: Universidad Católica de Córdoba-Comunicarte. Recuperado de <http://pa.bibdigital.uccor.edu.ar/2181/>
- Pérez-Vargas, J., Nieto-Bravo, J., & Santamaría-Rodríguez, J. (2020). Hermeneutics and Phenomenology in Human and Social Sciences Research. *Civilizar: Ciencias Sociales Y Humanas*, 20(38). <https://doi.org/10.22518/jour.ccsch/2020.1a10>
- Pérez, J., Nieto-Bravo, J., & Santamaría-Rodríguez, J. (2019). La hermenéutica y la fenomenología en la investigación en ciencias humanas y sociales. *Civilizar: Ciencias Sociales Y Humanas*, 19(37), 21-30. <https://doi.org/10.22518/usergioa/jour/ccsh/2019.2/a09>
- Pérez, C. E. (2015). Diálogo de saberes en el sistema de educación indígena propio de Colombia: hermenéutica contra inconmensurabilidad. *Cuadernos de Filosofía Latinoamericana*, 36(113), 61-82.
- Pérez, D. (2011). La hermenéutica y los métodos de investigación en ciencias sociales. Grupo de investigación Ética y Política Universidad Autónoma de Manizales. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n44/n44a02.pdf>
- Pérez, F. (2005). La entrevista como técnica de investigación social. Fundamentos teóricos, técnicos y metodológicos. *Extramuros*, 8(22), 187-210.
pp. 64-72. <https://www.redalyc.org/pdf/2990/299023508008.pdf>
- Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.) Institución San Pedro de Cartago

- Quecedo Lecanda, R., & Castaño Garrido, C. M. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de psicodidáctica*.
- Redon, S. y Angulo, F. (2017) Investigación cualitativa en educación. Editorial Miño y Dávila. Argentina.
- Reyes, J. (2010). Hombre: Ser y conocer. *Cúcuta: Copicentro impresores*
- Ríos, T. (2005). La hermenéutica reflexiva en la investigación educacional. Universidad de Chile. Recuperado de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/09/Rios_N7_2005.pdf
- Salazar, R. (1987). Filosofía contemporánea. *Universidad Santo Tomás de Aquino*.
- Santamaría-Rodríguez, J. Nieto-Bravo, J. García-Díaz, J. Martínez-Gómez, N.(2019). Formación en investigación pedagógica: experiencias de docentes en formación en pedagogía infantil. En Revista Educação e Pesquisa, 45(1). https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-97022019000100593&tlng=es
- Santamaría-Rodríguez JE, Nieto Bravo J.A., Quitián Álvarez E.A. (2019) Formación en investigación pedagógica desde metodologías emergentes. Inferencias epistémicas en perspectiva pedagógico-crítica. En Revista REEA, 1(4). 218-239. <https://www.eumed.net/rev/reea/agosto-19/investigacion-pedagogica.html>
- Sátiro, A. (2006). Filosofía Y Praxis Social: Un Proyecto De Desarrollo De Imaginación Ética En Latinoamérica. *Childhood & Philosophy*, 2(4), 293-304.
- Schopenhauer, A., de Unamuno, M., & Noriega, S. G. (1970). *Sobre la voluntad en la naturaleza*. Madrid: Alianza Editorial.
- Varón Herrera (2019) Liderazgo educativo siglo XXI definiciones y características.
- Villalpando, E. A. (1959). *Teoria sobre el delito de abandono de incapaces: estudio dogmatico* (Doctoral dissertation, Univ. de México.).
- Waksman, V., & Kohan, W. (2000). *Filosofía con niños: Aportes para el trabajo en clase*. Noveduc Libros.
- www.sanpedrodecartago-narino.gov.co/municipio/nuestro-municipio . Página del municipio de Cartago
- Yarce, J. (2007). ¿Qué es el liderazgo?. *Recuperado del sitio: http://www. liderazgo. org. co/JorgeYarce/lider_va/que_es_el_liderazgo. pdf* el, 5-05.

Zúñiga-González, C. A., Jarquín-Saez, M. R., Martínez-Andrades, E., & Rivas, J. A. (2016). Investigación acción participativa: Un enfoque de generación del conocimiento. *Revista Iberoamericana de Bioeconomía y Cambio Climático*, 2(1), 218-224.

ANEXOS

Anexo A Entrevista 1



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

Fecha: 17 de septiembre de 2019 Lugar: I.E.M. San Pedro de Cartago

Nombre de entrevistadores: Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro

DIRIGIDA A: ESTUDIANTES

Nombre del entrevistado: _____

Objetivo específico 1: Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de filosofía

Sírvase contestar de manera veraz y oportuna las siguientes preguntas:

1. ¿Para usted qué es y qué representa tiene la filosofía?
2. ¿Qué importancia le da a la asignatura de filosofía?
3. ¿Creen ustedes que la materia de filosofía ayuda a desarrollar la capacidad de liderazgo?
4. ¿Qué importancia creen ustedes que se le da a la materia de filosofía desde el PEI institucional?
5. ¿Cuál creen ustedes que es el fundamento filosófico que se ha implementado en la institución?

GRACIAS

Anexo B Entrevista 2



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

Fecha: 17 de septiembre de 2019 Lugar: I.E.M. San Pedro de Cartago

Nombre de entrevistadores: Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro

DIRIGIDA A: ESTUDIANTES

Nombre del entrevistado: _____

Objetivo específico 2: Examinar la forma cómo la I.E. San Pedro de Cartago Fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil.

Sírvase contestar de manera veraz y oportuna las siguientes preguntas:

1. ¿Qué procedimientos didácticos, formas de enseñanza y técnicas de enseñanza utilizan los docentes para desarrollar el liderazgo en ustedes desde el campo filosófico?
2. ¿De qué manera ustedes aprovechan los medios ofrecidos por la Asignatura de Filosofía para proyectar sus habilidades en la ejecución de actividades institucionales y comunitarias?
3. ¿Cuáles son las ayudas didácticas o recursos didácticos que se utilizan en la materia de filosofía, para potenciar el liderazgo de los estudiantes dentro y fuera de las aulas?
4. ¿Cuáles son las iniciativas que ustedes evidencian o realizan en el ejercicio del liderazgo, dentro y fuera de la institución A PARTIR DE LA FILOSOFÍA?
5. ¿ustedes participan o están vinculados a un grupo o entidad comunitaria? ¿Qué papel desempeñan en dicho grupo o entidad?
6. ¿Cuáles son los medios o espacios que ha generado la institución para que ustedes puedan potencializar su liderazgo en la institución?
7. ¿De qué manera ustedes aprovechan la participación en los espacios para el ejercicio del liderazgo?

8. ¿La institución ha creado actividades comunitarias de proyección en las que se hagan visible el ejercicio del liderazgo?

GRACIAS

Anexo C Entrevista 3



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA

Fecha: 17 de septiembre de 2019 Lugar: I.E.M. San Pedro de Cartago

Nombre de entrevistadores: Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro

DIRIGIDA A: ESTUDIANTES Y DOCENTES

Nombre del entrevistado: _____

Objetivo específico 3: Diseñar una propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago.

Sírvase contestar de manera veraz y oportuna las siguientes preguntas:

6. ¿Cómo se potencia en los estudiantes la mentalidad para la solución de problemáticas institucionales y comunitarias?
7. ¿Ha encontrado alguna limitante en la formación filosófica y de liderazgo en los estudiantes?
8. ¿Cree usted que se hace necesario contar con más medios para que la filosofía sea una materia que ayude a formar líderes?
9. ¿Se hace necesario que los contenidos filosóficos sean presentados con nuevos métodos que ayuden a formar el pensamiento crítico? Si o no ¿por qué?
10. ¿Qué alternativas pedagógicas, metodológicas y didácticas propone para dinamizar la enseñanza de la filosofía y su incidencia en el liderazgo juvenil?

GRACIAS

Anexo D Formato Diario de Campo

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

ENTREVISTA 1

Objetivo específico 1: Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de filosofía

Observación/anotaciones	Fecha	Comentario

Anexo E Matrices de Triangulación de la Información

MATRIZ DE INTERPRETACIÓN DE LAS NARRACIONES DE LOS SUJETOS DE INVESTIGACIÓN			
INVESTIGADORES	HAROL CASTRO, WILLIAM CUCHALA		
CORREO INSTITUCIONAL			
NIVEL/SEMESTRE		CAU	
CÓDIGO ESTUDIANTE		CELULAR	
ASESOR PROYECTO		CORREO	

Objetivo General:	Objetivo General Analizar desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago.
--------------------------	---

Nombre del Instrumento	1 OBSERVACIÓN	2 ENTREVISTA
Descripción	Observación Directa La observación, es una técnica que permite en una primera instancia tener una percepción aproximada de la situación problema; en este caso relacionada con las actitudes de los estudiantes respecto a la asignatura de filosofía y la incidencia de la misma frente al liderazgo. En este sentido, Kawulich, (2005) en cuanto a la observación en procesos de investigación cualitativa; sugiere que la observación participante sea usada como una forma de incrementar la validez del estudio, como observaciones que puedan ayudar al investigador a tener una mejor comprensión del contexto y el fenómeno en estudio	Entrevista semiestructurada La entrevista semiestructurada permite a través de un grupo de preguntas específicas a la categoría, establecer un dialogo entre el investigado y el investigador, el primero respondiendo a dichos interrogantes y el segundo buscando profundizar de acuerdo a lo preguntado; específicamente en relación a la entrevista semiestructurada, Peláez y otros (2013) afirman que la entrevista semiestructurada: se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas

TÍTULO CATEGORÍA 1. Importancia que los estudiantes dan a la asignatura de Filosofía. Filosofía (Pensamiento Filosófico)

Objetivo Específico Categoría 1:		Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de Filosofía. C 1. Importancia que los estudiantes dan a la asignatura de Filosofía. Filosofía (Pensamiento Filosófico)		
#	DATO – HALLAZGO	VOCES DE LOS SUJETOS	REFERENTE TEÓRICO	INTERPRETACIÓN
1	Ítem: Importancia de la filosofía escolar: Dato: La importancia que los estudiantes del grado 10 le atribuyen a la asignatura de	1. “Para mí la asignatura de filosofía es algo común y corriente” (Estudiante 1, Entrevista 1, Rta. 1) 2. “Para mí la filosofía es una materia para <i>supuestamente</i> pensar (Estudiante 3, Entrevista 1, Rta. 1) 3. “Yo no le doy importancia a la filosofía, porque los docentes a veces sólo se limitan a dictar y	Navia, R. (1989, p. 1). “Al tratar el tema de la motivación en la enseñanza de la Filosofía, es decir, analizar la actitud de los estudiantes frente al trabajo en Filosofía. Como a su vez esto no es sino un aspecto de una realidad más amplia y compleja que es todo el fenómeno de la enseñanza de la Filosofía, considerar el aspecto de la motivación nos retrotrae inevitablemente a otros aspectos de esta realidad: como	En la búsqueda de analizar desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago, en primera instancia es necesario caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del dan a la asignatura de filosofía; en tal sentido es pertinente en primer lugar tener en cuenta que el mundo está sumido en múltiples problemáticas que afectan al ser humano de hoy en

	filosofía, esta sesgada por distintos factores, incluyendo los de tipo cultural, pues tanto la educación, como la forma de pensar del joven actual se remite a situaciones y metas momentáneas, especialmente en el campo académico de todas las áreas y específicamente en la filosofía.	nosotros a copiar, escribir, leer, pero no profundizar” (Estudiante 1, Entrevista 1, Rta. 2) 4. “A mí me importa esta materia por lo que me han dicho, pero no es mi preferida” (Estudiante 8, Entrevista 1, Rta. 2)	el problema de cuáles han de ser nuestros objetivos en la enseñanza de la Filosofía, de cómo concebimos la enseñanza de esta materia y, en último término, de cómo concebimos a la Filosofía misma” Y también, Villalpando, E. A. (1959, p. 25). “el adolescente está en condiciones de comprender el aprendizaje de la Filosofía, en la medida en que, para su grado de evolución personal, ha llegado a plantearse y comprender problemas que suponen una diferenciación entre la realidad y el ideal”.	día, la tecnología, los distractores, las modas, la cultura muchas veces resignada, tal y como lo manifiesta .“Para mí la asignatura de filosofía es algo común y corriente” (Estudiante 1, Entrevista 1, Rta. 1); además de otros factores que han dejado relegadas las posibilidades del pensamiento crítico y reflexivo en gran medida y de manera recurrente, siendo una de sus causas la debilidad en los procesos de educación y especialmente en aquellos que propenden por una formación en valores y en liderazgos capaces de transformar los distintos contextos; enmarcados dentro de cuatro aspectos que guían el proceso formativo de esta asignatura: la filosofía del ser en
--	--	--	---	--

				sí mismo, la filosofía del pensar a través de proceso, la filosofía interactuar a través de la reflexión y por último la filosofía de la praxis.
2	Ítem: La filosofía para desarrollar la capacidad de liderazgo Dato: Una de las percepciones de los estudiantes respecto a la filosofía, es que esta es un área más y que su nivel teórico, no está relacionado de manera	1. Pienso que no, porque como lo han dicho todos, los contenidos de filosofía no nos aportan al liderazgo (Estudiante 1, Entrevista 1, Rta. 3) 2. yo digo que la filosofía no me aporta, porque solo es una materia más (Estudiante 2, Entrevista 1, Rta. 3) 3. pienso que la filosofía, ayudar para el liderazgo si nos puede ayudar, pero no sabría cómo. Falta eso, que se nos enseñe (Estudiante 5, Entrevista 1, Rta. 3)	Yarce, J. (2007, p. 1). “El liderazgo es la capacidad de influir, motivar, organizar y llevar a la acción para el libre logro de sus fines y objetivos, a las personas, grupos y sociedades, en un marco de valores”	El hecho de interrogar acerca de la importancia que los estudiantes le dan a la asignatura de filosofía; no sólo implica reconocerla como un espacio en el horario escolar, sino en la capacidad de transferencia que esta posee en beneficio de la formación integral, el desarrollo de pensamiento crítico y la capacidad de transformación que surge a partir de la interrelación de la enseñanza y el aprendizaje, esto exige ayudas didácticas que se utilizan en el desarrollo curricular de la filosofía, y que según las fuentes expresan que

	significativa con el ejercicio del liderazgo y la transformación de su entrono			está asignatura está limitada a discursos teóricos, clases expositivas, trabajos y a veces algunos videos relacionados con los filósofos principalmente; aunque una situación preocupante es que los estudiantes perciben que con escuchar y ver no es suficiente en la formación de líderes..
	OPERACIONALIZACIÓN INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN			
	Nombre del Instrumento	1 ENTREVISTA		
	Descripción	Entrevista semiestructurada La entrevista semiestructurada permite a través de un grupo de preguntas específicas a la categoría, establecer un dialogo entre el investigado y el investigador, el primero respondiendo a dichos interrogantes y el segundo buscando profundizar de acuerdo a lo preguntado; específicamente en relación a la entrevista semiestructurada, Peláez y otros (2013) afirman que la entrevista semiestructurada: se determina de antemano cual es la información relevante que se quiere conseguir. Se hacen preguntas abiertas dando		

		oportunidad a recibir más matices de la respuesta, permite ir entrelazando temas, pero requiere de una gran atención por parte del investigador para poder encauzar y estirar los temas
--	--	---

TÍTULO CATEGORÍA 2. Forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. Liderazgo, Proyección comunitaria

Objetivo Específico Categoría 2:		Examinar la forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. C2. Forma como la I.E. San Pedro de Cartago fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil. Liderazgo, Proyección comunitaria		
#	DATO – HALLAZGO	VOCES DE LOS SUJETOS	REFERENTE TEÓRICO	INTERPRETACIÓN
1	Ítem: Procedimientos didácticos, formas de enseñanza y técnicas de enseñanza utilizan los docentes para desarrollar el liderazgo desde el campo filosófico Dato: la filosofía sin duda provee en el estudiante un	1. “La metodología no nos está ayudando a desarrollar el liderazgo porque las clases sólo se basan en fotocopias y lectura, no se explota el sentido crítico”. (Estudiante 1, Entrevista 1, Rta. 1)	Bush (2019, p.108) Citando a (BUSH; GLOVER, 2003, p.5). “El liderazgo es un proceso de influencia que conduce al logro de objetivos deseados. Los líderes exitosos desarrollan una visión para sus escuelas basada en sus valores personales y profesionales. Articulan esta visión en cada	En referencia a examinar cómo la Institución Educativa fomenta desde la asignatura de filosofía el liderazgo; las fuentes coinciden que la incidencia no es relevante y que los escenarios donde se habla

	sentido crítico de la realidad y el contexto que le circunda; esto genera a su vez procesos de liderazgo en los cuales sea posible la necesidad de transformar dichos contextos.	2. “El profesor nos dicta, nosotros copiamos y respondemos en un examen” (Estudiante 6, Entrevista 1, Rta. 1) 3. “No son los mejores métodos. Hay cosas que en clases no están bien”. (Estudiante 7, Entrevista 1, Rta. 1) 4. “No hay novedad en las clases”. (Estudiante 8, Entrevista 1, Rta. 1)	oportunidad e influyen sobre su equipo y otras personas involucradas para compartir esta visión. La filosofía, las estructuras y las actividades de la escuela están orientadas a la realización de esta visión compartida” Kohan (2006 p. 9). afirma que hacer filosofía o aproximarla a los niños, y en este caso con los jóvenes, implica en primer lugar preguntarse, ¿para qué lo hacemos?, ¿por qué nos parece importante?, ¿por qué le dedicamos tanta energía, tanto esfuerzo y tanto compromiso?; esto según Él, sin caer en el riesgo de banalizar la filosofía, adultizar la infancia o	de liderazgo son distintas y escasas. De igual manera que lo desarrollado desde la filosofía no está directamente dirigido a desarrollar el liderazgo, según la percepción de los estudiantes; esto significa que se adolece de procesos que fortalezcan y acompañen al desarrollo de la asignatura para asumir un pensamiento crítico y capaz de transformar las situaciones que afectan el contexto en todas sus dimensiones. Es claro que cuando la asignatura se desarrolla desde prácticas tradicionalistas o desde el enfoque de transmisión
--	---	---	--	--

			romantizar e idealizar la filosofía.	aislada y esporádica de la filosofía y sus representantes, esta no da los fine propuestos en la formación integral y específicamente de liderazgos.
2	Ítem: iniciativas que se evidencian o realizan en el ejercicio del liderazgo, dentro y fuera de la institución a partir de la filosofía Dato: el liderazgo juvenil, está relacionado con el desarrollo pedagógico de la filosofía, sus fines y propósitos, pues su objetivo primordial es justamente el potencializar el sentido crítico	1. “No soy muy líder porque no he motivado eso” (Estudiante 2, Entrevista 2, Rta. 4) 2. “Soy la representante del curso, eso no significa que sea líder, no es muy fácil, uno no se prepara para esto” (Estudiante 3, Entrevista 2, Rta. 4) 3. “No hago actividades, solo estudio” (Estudiante 4, Entrevista 2, Rta. 4)	Hernández Yáñez, M. L. (2013, P. 86). “Las características que distinguirían al líder son: honestidad e integridad, energía, ambición y deseo de dirigir, inteligencia, confianza en sí mismo, conocimiento relevante para las tareas por realizar, así como competencia y capacidad para inspirar y brindar apoyo. Una descripción sociológica la proporcionan Fisher y Strauss (1988),	Es claro que las escasas acciones de liderazgo se evidencian dentro y fuera de la institución, no necesariamente son el resultado del desarrollo de la asignatura de filosofía; sino de la conjugación de muchas circunstancias y factores; mientras que otro grupo significativo de estudiantes no ven en ellos actitudes o acciones de liderazgo; en tal sentido, tener en cuenta el concepto

	y transformador tanto de la persona como del contexto.	4. “Yo quisiera aprender más y ser líder, pero no me he atrevido” (Estudiante 7, Entrevista 2, Rta. 4) 5. “Creo que no hago nada fuera de la institución para demostrar el liderazgo o ayudar, solo estudio (Estudiante 9, Entrevista 2, Rta. 4)	quienes sostienen que el líder debe ser capaz de hallar un equilibrio viable dentro de sí mismo como condición ineludible para desempeñar un papel creador; la expresión ‘equilibrio viable’ supone aquí capacidad para aprehender la naturaleza y los procesos humanos básicos con el fin de conocer el potencial y los límites del cambio social”.	mismo de liderazgo y que este no se confunda con otros ámbitos, especialmente el de carácter político proselitista.
--	--	--	---	--

TÍTULO CATEGORÍA 3 Propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes, Metodologías y didácticas de la filosofía hacia el liderazgo.

Objetivo Específico Categoría 3:		Diseñar una propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago. C3. Propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes, Metodologías y didácticas de la filosofía hacia el liderazgo		
#	DATO - HALLAZGO	VOCES DE LOS SUJETOS	REFERENTE TEÓRICO	INTERPRETACIÓN
1	Ítem: Cómo se potencia en los estudiantes la mentalidad para la solución de problemáticas institucionales y comunitarias Dato: el alcance de la educación integral abarca el desarrollo de todas las áreas, asignaturas y proyectos, buscando generar a su vez procesos de liderazgo, conocimiento	1. “Respecto a cómo mejoran nuestro liderazgo, creo que nos dejan solos, el líder es tildado de chismoso y nadie nos forma” (Estudiante 2, Entrevista 3, Rta. 1) 2. “Como representante del grupo veo esa limitante, es difícil ser líder en un ambiente donde se nos tilda de informantes” (Estudiante 3, Entrevista 3, Rta. 1) 3. “Para mi toda Colombia vive ese flagelo, se nos habla de	Hernández Yáñez, M. L. (2013). Hernández (2013, p. 84-85). “El liderazgo es uno de los fenómenos más observados, menos comprendidos y posiblemente uno de los tópicos sobre los que más se ha escrito, ya que su discusión se remonta hasta <i>La República</i> de Platón, en donde aparece una de las referencias más tempranas al líder como "gran hombre" (como se cita en Haslam, Reicher y Platow, 2011). Por lo tanto, aclarar que se trata de	Respecto a cómo se debería dinamizar o resignificar la enseñanza de la filosofía para que cumpla con los preceptos de transformación del ser a través de la formación y el ejercicio del liderazgo; los estudiantes coinciden que no es evidente la potencialización,

	y capacidad de transformación de los contextos donde se lleva a cabo; para ello, en este caso la asignatura de filosofía debe proponer y profundizar innovadoramente para fomentar el liderazgo y la capacidad de transformación.	liderazgo, pero el siempre el líder lleva las de perder” (Estudiante 4, Entrevista 3, Rta. 1) 4. “No nos hablan de liderazgo ni dentro de la institución, ni fuera, no somos líderes y en eso estamos fallando” (Estudiante 6, Entrevista 3, Rta. 1) 6. “Para mí, los problemas creo que cada uno los solucionamos, y a veces hasta con la violencia” (Estudiante 7, Entrevista 3, Rta. 1)	dilucidar los rasgos característicos de la personalidad del líder, sosteniendo que aquellos individuos que son percibidos como líderes poseen una combinación adecuada de cualidades personales”	obedeciendo al desarrollo curricular de la filosofía, a su ubicación como tal en los dos últimos grados y a la escasez del tiempo escolar asignado en el horario, además del bajo interés por parte de ellos mismos. Por su parte los docentes manifiestan que existen muchas limitantes tanto internas como externas que imposibilitan que la filosofía cumpla su verdadero papel en relación al desarrollo del liderazgo
--	--	---	---	--

2	Ítem: medios para que la filosofía sea una materia que ayude a formar líderes Dato: necesariamente el desarrollo curricular de la filosofía en la educación media, requiere del uso e implementación de herramientas didácticas, metodológicas y pedagógicas que dinamicen su enfoque y sus objetivos como una asignatura que provee en el estudiante su sentido crítico y su capacidad de interactuar y transformar el entorno donde vive	1. “Creo que la filosofía si ayuda en la formación de líderes, porque la filosofía ayuda, pero faltan son métodos”. (Estudiante 1, Entrevista 3, Rta. 3) 2. “los medios deben ser los mejores, los estudiantes necesitamos más cosas que aprender” (Estudiante 2, Entrevista 3, Rta. 3) 3. “A mí me gusta lo que los filósofos dicen y sería muy bueno que esos nos aporten para ser líderes” (Estudiante 3, Entrevista 3, Rta. 3) 4. “Para mejorar la filosofía, el profesor debe ayudarnos desde la materia en ese tema (Estudiante 4, Entrevista 3, Rta. 3)	Obiols, G. A. (1986. p. 119) “Para Kant, la filosofía es la idea posible que nunca se da en concreto, por lo tanto, no se puede aprender filosofía pues, se pregunta ¿dónde está ella?, ¿quién la posee y en qué puede reconocerse? En cambio, es posible aprender a filosofar o sea a pensar por cuenta propia sobre los intentos existentes (las filosofías). Concluye así de esta manera, el aprender filosofía (históricamente) debe estar al servicio de aprender a filosofar”	En relación a los medios para fortalecer la filosofía y por ende el liderazgo que ella genera, los estudiantes manifiestan que el docente debería fomentar, ayudar y proyectar los conocimientos hacia el desarrollo del liderazgo y que esto contribuya a mejorar los problemas del contexto. Los docentes también ratifican esta necesidad, puesto que al profundizar en el pensamiento filosófico
---	--	--	---	--

		5.” Lo mejor es que la filosofía nos debe ayudar a fomentar los conocimientos a la sociedad” (Estudiante 5, Entrevista 3, Rta. 3) 6. “Me encanta cuando vemos a esos filósofos defender lo que ellos pensaban y eso nos debe ayudar a nosotros” (Estudiante 6, Entrevista 3, Rta. 3)		
3	Ítem: los contenidos filosóficos con nuevos métodos que ayuden a formar el pensamiento crítico Dato: Es necesario que los contenidos y procesos de la filosofía escolar, sean abordados de manera innovadora a través de	1.” pienso que es necesario cambios y nuevos métodos, porque las clases deben ser diferentes “(Estudiante 2, Entrevista 3, Rta. 4) 2. “Creo que es muy necesario cambiar, porque si no es así los temas no son los que queremos” (Estudiante 3, Entrevista 3, Rta. 4)	Echeverría (2015, p. 2) plantea que, para la formación en filosofía a niños y jóvenes, dicho proceso educativo tiene serias implicaciones también para la estructura familiar; es decir que la educación debe asumirse desde los procesos culturales en los que está inmersa la familia. Además de esto, el autor manifiesta que es necesario identificar la relación del niño y el	Ante la necesidad de que los contenidos filosóficos se desarrollen con nuevos métodos, tanto estudiantes como docentes coinciden que sí, puesto que la formación en liderazgo es una prioridad sentida en toda la comunidad,

	distintos métodos y herramientas; además de contrastarse en el contexto, es decir ponerse en práctica	3. “Si los profesores cambian sus métodos los estudiantes entenderemos mejor y nos formaran para pensar y hacer cosas diferentes” (Estudiante 5, Entrevista 3, Rta. 4) 4. “Para mí, si es necesario que cambien los métodos, que no sean solo copias” (Estudiante 7, Entrevista 3, Rta. 4) 5. “Pienso que los profesores nos deben ayudar a formar un pensamiento crítico y nos deben enseñar cosas nuevas” (Estudiante 8, Entrevista 3, Rta. 4) 6. “La filosofía es chévere, pero faltan nuevos métodos” (Estudiante 9, Entrevista 3, Rta. 4)	adolescente ante la autoridad y la construcción de valores para una sociedad más justa, para lograr tal fin, se requiere de una población en la que los individuos estén preparados para pensar por sí mismos acerca de asuntos de importancia común y dispuestos a compartir estos pensamientos de una manera cooperativa y colaborativa; solamente donde medie una educación para pensar, pertinente y contextualizada a los requerimientos tanto del tiempo actual como del contexto geográfico.	el debilitamiento de valores, tales como: la identidad, la colaboración, la solidaridad y el compromiso social han ido perdiendo vigencia; siendo de esta manera la filosofía un pilar fundamental para generar procesos de liderazgo, capacidad reflexiva y crítica en la búsqueda de la transformación de la sociedad actual, tal y como rezan los lineamientos expuestos en el Ministerio de Educación Nacional
--	--	--	--	---

4	Ítem: alternativas pedagógicas, metodológicas y didácticas propone para dinamizar la enseñanza de la filosofía y su incidencia en el liderazgo juvenil Dato: La enseñanza en general exige nuevas metodologías, nuevos métodos y diversas estrategias innovadoras y pertinentes; en este caso en relación a la asignatura de filosofía en correspondencia a las problemáticas del ser y de su contexto (local)	1. “Es necesario que los docentes utilicen juegos, lecturas agradables de la filosofía”. (Estudiante 1, Entrevista 3, Rta. 5) 2. “Sería bueno hacer concursos, hacer encuentros, jornadas, ferias de filosofía y liderazgo. (Estudiante 2, Entrevista 3, Rta. 5) 3. “Para mejorar la filosofía y el liderazgo, se debe adquirir libros de filosofía, formar grupos de filosofía escolar” (Estudiante 3, Entrevista 3, Rta. 5) 4. “Debemos ver videos sencillos de entender y agradables, mejorar las clases que son monótonas” (Estudiante 5, Entrevista 3, Rta. 5)	Mejía, L. G. C. (2005, p. 43), citando el Manifiesto para la enseñanza de la filosofía, (2001, p. 4). “Plantear problemas, analizar conceptos, descentrase de su propio punto de vista y tomar distancia frente a las opiniones, ejercer un espíritu crítico frente a las ideas recibidas y a esquemas de pensamiento establecidos, pasar de la expresión inmediata y espontánea de su punto de vista al desarrollo argumentado y matizado de una posición, practicar el ir y venir desde lo abstracto a lo concreto, entre lo particular y lo universal, sacar las lecciones de un ejemplo y considerar las consecuencias de un principio, desarrollar el contenido y la formulación de sus ideas para tener objeciones en las que se reconoce la	Tanto estudiantes como docentes coinciden que es prioritario acceder a nuevas metodologías, a recursos didácticos, bibliográficos y especialmente nuevas actitudes para que el desarrollo de la filosofía permita en el estudiante generar un espíritu crítico y reflexivo, con capacidad de liderazgo para transformarse a sí mismo y transformar su contexto. Insisten que es necesario acudir a metodologías lúdicas e innovadoras, procesos
---	---	---	--	---

	5. “Es importante desarrollar más el liderazgo, que se realicen proyectos con la comunidad y que nos aporten para el liderazgo” (Estudiante 7, Entrevista 3, Rta. 5) 6. “Se debe generar debates y video talleres” (Estudiante 8, Entrevista 3, Rta. 5) 7. “Debemos capacitarnos en metodologías lúdicas, tener más recursos didácticos, juegos y bibliografía para el desarrollo de la filosofía y su contextualización” 8. (Docente 1, Entrevista 3, Rta. 5) “Es importante que esta área tenga más tiempo en el horario, que lo que se enseñe, se	legitimidad, concluir una reflexión desde la exposición de una pregunta hasta la formulación de una respuesta”. Navia, R. (1989, p. 7). “En la enseñanza de la Filosofía demandaría, por una parte, la formación de los docentes de la asignatura, mayor énfasis en la Historia de la Cultura y de las ideas, en la historia y estado actual de las ciencias y en la propia Historia contemporánea general. De esta manera expone el autor que depende entonces de una mayor, más rigurosa y más actualizada formación en estas áreas sería altamente positiva, no solo en la formación integral de los jóvenes en la calidad y el nivel del trabajo específicamente filosófico... Por supuesto que este nuevo enfoque debe ir acompañado de una	de capacitación, aplicación de los saberes en el contexto y plantear nuevos espacios, escenarios y encuentros, tales como ferias, foros y talleres de filosofía que integren los estudiantes con sus docentes y con la comunidad
--	---	--	---

		pratique” (Docente 3, Entrevista 3, Rta. 5)	metodología docente acorde con sus definiciones, que incluiría: a) Existencia y manejo de materiales con información significativa y conceptualizada proveniente de distintas áreas, b) Instancias de abordaje o tratamiento multidisciplinario o interdisciplinario. Tanto con las materias y docentes de ciencias naturales y formales, como con los de ciencias sociales e históricas y con las vertientes artísticas, c) Textos ágiles y modernos y utilización de materiales de actualidad sin caer en el sensacionalismo fácil, d) Abandono de la actitud magistral de los docentes, e) Promoción de la participación de los alumnos, f) Promoción de la investigación y demás actividades creativas como	
--	--	--	--	--

			foros, polémicas, seminarios, monografías... “	
--	--	--	---	--

Anexo F Consentimiento y Asentimiento de los Sujetos de Investigación



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

Fecha: 10 de septiembre de 2019 Lugar: I.E.M. San Pedro de Cartago

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES DE INVESTIGACIÓN

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes en esta investigación denominada: **HACIA UNA ORIENTACIÓN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO QUE APORTE AL LIDERAZGO DE LOS JÓVENES DEL GRADO 10° DE LA I.E. SAN PEDRO DE CARTAGO** con una clara explicación de la naturaleza de la misma, así como de su rol en ella como participantes.

La presente investigación es conducida por Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro, de La Universidad Santo Tomás. La meta de este estudio es: Analizar desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago (N).

Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá responder preguntas en una entrevista (o lo que fuera según el caso). Esto tomará aproximadamente 20 minutos de su tiempo. Lo que conversemos durante estas sesiones se grabará o registrará en formatos diseñados para tal fin, de modo que el investigador pueda transcribir después las ideas que usted haya expresado.

La participación en este proyecto es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario y a la entrevista serán codificadas usando un

número de orden y la letra de E (estudiante) y por lo tanto, serán anónimas. Una vez transcritas las entrevistas, las grabaciones y otros archivos se destruirán.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Igualmente, puede retirarse del proyecto en cualquier momento sin que eso lo perjudique en ninguna forma. Si alguna de las preguntas durante la entrevista le parece incómodas, tiene usted el derecho de hacérselo saber a los investigadores o de no responderlas.

Desde ya le agradecemos su participación.

Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es Analizar desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago (N).

Me han indicado también que tendré que responder cuestionarios y preguntas en una entrevista, lo cual tomará aproximadamente 20 minutos.

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a Pbro. William Francisco Cuchala Miramag y Pbro. Harol Leandro Castro.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

-Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha (en letras de imprenta)

Anexo G Asentimiento de los Sujetos de Investigación



LICENCIATURA EN FILOSOFÍA CON ÉNFASIS EN PENSAMIENTO POLÍTICO Y ECONÓMICO

Fecha: 10 de septiembre de 2019 Lugar: I.E.M. San Pedro de Cartago

Documento de Asentimiento Informado para Estudiantes del grado 10-1 de La Institución Educativa San Pedro de Cartago (N)

Explicación: en desarrollo del proyecto denominado: HACIA UNA ORIENTACIÓN DEL PENSAMIENTO FILOSÓFICO QUE APORTE AL LIDERAZGO DE LOS JÓVENES DEL GRADO 10° DE LA I.E. SAN PEDRO DE CARTAGO, se ha seleccionado con los debidos permisos y autorizaciones la aplicación de técnicas e instrumentos de recolección de la información a jóvenes entre 15 a 18 años invitados a participar en la investigación Y.

HAROL CASTRO y WILLIAM CUCHALA como investigadores a nombre de La Universidad Santo Tomás en desarrollo de la Licenciatura en Filosofía, Pensamiento Político y Económico

Explicación: Nosotros HAROL CASTRO y WILLIAM CUCHALA, en calidad de investigadores pretendemos desarrollar la investigación antes mencionada, cuyo objetivo principal es Analizar desde la asignatura de Filosofía, el pensamiento filosófico y su contribución en el liderazgo de los jóvenes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago, le informamos que como menor de edad, hemos establecido una autorización por parte de sus padres y requerimos también de tu consentimiento e invitarte a tomar parte de este proyecto de investigación. Puedes elegir si participar o no. Hemos discutido esta investigación con tus padres/apoderado y ellos saben que te estamos preguntando a ti también para tu aceptación. Si vas a participar en la investigación, sus padres/apoderado también tienen que aceptarlo. Pero si no deseas tomar parte en la investigación no tiene por qué hacerlo, aun cuando tus padres lo hayan aceptado. Puedes discutir cualquier aspecto de este documento con tus padres o amigos o cualquier otro con el que te sientas cómodo. Puedes decidir participar o no después de haberlo discutido. No tienes que decidirlo

inmediatamente. Puede que haya algunas palabras que no entiendas o cosas que quieras que te las explique mejor porque estás interesado o preocupado por ellas. Por favor, puedes pedirme que pare en cualquier momento y me tomaré tiempo para explicártelo.

Objetivo: Esta investigación se la realiza teniendo en cuenta el requisito de grado enmarcado en las múltiples problemáticas y el estado de la filosofía en la educación media y su incidencia en el desarrollo de pensamiento crítico y el liderazgo juvenil

Por ello te hemos elegido por la información valiosa que nos puedes proporcionar a través de preguntas organizadas en tres objetivos: Caracterizar cuál es la importancia que los estudiantes del grado 10-1 de la I.E. San Pedro de Cartago dan a la asignatura de Filosofía, Examinar la forma como la Institución Educativa fomenta desde el área de Filosofía el liderazgo juvenil y Diseñar una propuesta filosófica que contribuya al desarrollo del pensamiento y liderazgo juvenil de los Estudiantes del grado 10-1

De esta manera tu participación es voluntaria., pero puedes cambiar tu decisión. Si es aplicable al caso: Si algo cambia y deseamos que permanezcas en el estudio de investigación incluso si deseas discontinuarlo, hablaremos contigo antes.

Confidencialidad: Toda la información suministrada tiene el carácter de confidencial, es decir que solo será usada por los investigadores y en forma anónima de las fuentes y tiene el Derecho a Negarse o a Retirarse de la investigación. No es obligatorio que participes en esta investigación. Nadie se enfadará o molestará con usted si dice que no. Eres libre de tomar la decisión. Puedes pensar en ello y responder más tarde si quieres. Puedes decir “sí” ahora y cambiar de idea más tarde y también estará bien.

A Quien Contactar: HAROL CASTRO, WILLIAM CUCHALA, Si elegiste ser parte de esta investigación, también te daremos una copia de esta información para ti. Puedes pedir a tus padres que lo examinen si quieres.

Por lo tanto, sé que puedo elegir participar en la investigación o no hacerlo. Sé que puedo retirarme cuando quiera. He leído esta información (o se me ha leído la información) y la entiendo. Me han respondido las preguntas y sé que puedo hacer preguntas más tarde si las tengo. Entiendo que cualquier cambio se discutirá conmigo por lo tanto deseo aceptar participar en la investigación”.

Y deseo participar en la investigación y firmo el asentimiento que sigue:

Nombre del joven _____ Firma del
_____ Fecha: _____ Día/mes/año