

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



INFORMACIÓN GENERAL

Elemento	Detalle
Título del proyecto	Reconfiguración del rol docente en la educación superior ante la incorporación de la inteligencia artificial en el proceso de enseñanza-aprendizaje
Título corto del proyecto	Docentes en tiempos de inteligencia artificial: un rol en reconfiguración
Autor(a)	Jonny Andrés Yepes Blandón Edward Alberto Arango Suárez Katy Milena Barrios
ID	1017128241, 1053805285, 1065125883
Correo electrónico	jonnyyepes@usantotomas.edu.co edwardarango@usantotomas.edu.co katybarrios@usantotomas.edu.co
Programa académico	Maestría en Educación
Línea de énfasis o profundización	Pedagogía, evaluación y currículo
Tipo de proyecto	Investigación cualitativa, exploratorio-descriptivo
Nombre del asesor	Sabas Manuel Bustamante
Nombre del co-asesor	N/A
Fecha de presentación	6 de septiembre de 2025

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



**Reconfiguración del rol docente en la educación superior ante la incorporación
de la inteligencia artificial en los procesos de enseñanza-aprendizaje**

Estudiantes

Jonny Andrés Yepes Blandón

Edward Alberto Arango Suárez

Katy Milena Barrios

Programa de maestría

Maestría en Educación

Nombre del asesor

Sabas Manuel Bustamante

Universidad Santo Tomás

Fecha de entrega

6 de septiembre de 2025

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

RESUMEN

En la actualidad nos enfrentamos a una profunda transformación en la educación superior, impulsada por la inteligencia artificial. El rol tradicional del docente como trasmisor de conocimientos, orientador y mediador en el proceso de enseñanza-aprendizaje, se está viendo afectado por la llegada de tecnologías como la IA, lo que nos obliga a analizar sus profundas implicaciones pedagógicas y éticas. Este estudio busca abordar la reconfiguración del rol docente frente a la llegada de la IA, para esto se realizó una búsqueda sistémica de alcance, siguiendo las guías PRISMA (Page et al., 2020). lo que permitió sintetizar la evidencia científica disponible a partir de 69 estudios. Los resultados sugieren una dualidad: la IA es una oportunidad para optimizar el tiempo, innovar pedagógicamente y mejorar el acompañamiento. Sin embargo, también plantea retos serios relacionados con la dependencia, los riesgos éticos y la deshumanización. A partir de este análisis, se identificaron cinco dimensiones clave en el nuevo rol: pedagógica, tecnológica, ética, relacional y evaluativa. El resultado principal plantea que el rol del docente no desaparece; se transforma en un facilitador estratégico, mediador crítico y garante del humanismo. Se concluye que el fortalecimiento de la formación docente y el establecimiento de políticas claras son esenciales para asegurar que la IA complemente, y nunca sustituya, el vínculo humano que sustenta la calidad del aprendizaje superior.

Comentado [SB1]: Aclarar si fue revisión sistemática narrativa, sistematizada o revisión de alcance. Citar PRISMA desde el resumen si se afirma rigor metodológico.

Palabras clave:

Rol docente, inteligencia artificial, educación superior, alfabetización docente.

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

ABSTRACT

We are currently facing a profound transformation in higher education, driven by artificial intelligence. The traditional role of the teacher as a transmitter of knowledge, guide, and mediator in the teaching-learning process is being affected by the arrival of technologies such as AI, which compels us to analyze its profound pedagogical and ethical implications. This study seeks to address the reconfiguration of the teacher's role in the face of AI. To this end, a systematic search of scope was conducted, following the PRISMA guidelines (Page et al., 2020), which allowed for the synthesis of the available scientific evidence from 69 studies. The results suggest a duality: AI is an opportunity to optimize time, innovate pedagogically, and improve support. However, it also poses serious challenges related to dependency, ethical risks, and dehumanization. From this analysis, five key dimensions of the new role were identified: pedagogical, technological, ethical, relational, and evaluative. The main finding is that the teacher's role does not disappear; It transforms into a strategic facilitator, critical mediator, and guarantor of humanism. It is concluded that strengthening teacher training and establishing clear policies are essential to ensure that AI complements, and never replaces, the human connection that underpins the quality of higher education. **Keywords:**

Professor role, artificial intelligence, higher education, teacher literacy.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



ÍNDICE

1	Capítulo I	11
1.1	Contextualización del problema	11
1.2	Estado de la cuestión	13
1.3	Planteamiento del problema.....	16
1.4	Justificación del problema	19
1.5	Objetivos.....	20
1.5.1	Objetivo general	20
1.5.2	Objetivos específicos.....	20
1.6	Delimitación del problema.....	21
2	Capítulo II.....	22
2.1	Marco teórico	22
2.1.1	Fundamentación conceptual	22
2.1.2	Estado del arte	25
2.2	Marco metodológico	29
2.2.1	Recolección de datos	31
2.2.2	Procedimiento.....	31
3	Capítulo III	34
3.1	Resultados.....	34
3.1.1	Resultados de la Búsqueda	34
3.1.2	Desafíos y oportunidades de la IA en la educación superior.....	37
3.1.3	Nuevas competencias docentes en la era de la IA.....	39
3.1.4	Los nuevos roles asociados a la llegada de la GenIA.....	43
3.2	Discusión	51
4	Capítulo IV	56

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

4.1	Conclusiones	56
4.2	Recomendaciones	57
4.3	Perspectivas Futuras	59
	Referencias bibliográficas	61

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Introducción

En la actualidad, la humanidad se encuentra envuelta en un proceso de profunda transformación conocido como la cuarta revolución industrial, un proceso protagonizado por la convergencia de nuevas tecnologías digitales, físicas y biológicas que están afectando de manera profunda la forma como vivimos, trabajamos y nos relacionamos (Floridi, 2014; Schwab, 2016). El principal catalizador de este cambio es la inteligencia artificial (IA), una tecnología que tiene una gran fuerza transformadora tal como en su momento fue la electricidad o el internet (Brynjolfsson & McAfee, 2014; Russell & Norvig, 2020). Más allá de la automatización, su capacidad para analizar datos de manera masiva, aprender y realizar tareas que anteriormente solo eran realizadas por intelecto humano ha posicionado a la IA como una tecnología con la capacidad de transformar el panorama económico, social y cultural a una velocidad sin precedentes (Harari, 2018; Kaplan & Haenlein, 2019).

El sector educativo, particularmente la educación superior, está altamente influenciada por esta revolución, debido a su rol central en los procesos de innovación y transmisión del conocimiento (Barnett, 2017; UNESCO, 2021). En este sentido, la IA ha dejado de ser un objeto de estudio distante convirtiéndose en una herramienta activa, integrada en plataformas de aprendizaje, sistemas de tutoría inteligente y, de forma masiva, a través de modelos generativos de acceso abierto (Baidoo-Anu & Owusu-Ansah, 2023; Holmes et al., 2019). Con la integración de esta tecnología y los cambios que ha ocasionado no hablamos de una simple actualización de herramientas; en cambio resulta urgente revisar

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

los modelos y fundamentos pedagógicos que han sido la base de las instituciones de educación superior (OECD, 2021; Williamson, 2021).

De todas las innovaciones, la IA generativa como ChatGPT o Gemini, representan un desafío inminente e inmediato, ya que interfiere directamente en los procesos clave de investigación, escritura y evaluación (Bozkurt, 2023; Kasneci et al., 2023). La facilidad que tienen estas herramientas para generar contenido coherente y original desafía las precepciones tradicionales de autoría, plagio y el propósito mismo de las evaluaciones (Dwivedi et al., 2023; Selwyn, 2022). En consecuencia, las instituciones de educación superior se ven obligadas a generar un replanteamiento profundo sobre qué se enseña, cómo se enseña y cómo se evalúa el aprendizaje de los estudiantes en esta nueva realidad informacional (Zavala-Cárdenas et al., 2023).

Para comprender el alcance de esta transformación, es necesario hacer un paralelo con los fundamentos pedagógicos que, a pesar de ser históricos, aún están vigentes. Partiendo de la visión clásica de Comenio (1657/2009) que se centraba en el "arte de enseñar a todos", la pedagogía con un tono más crítico de autores como Freire (1970, 2005) y Rancière (1991) ya señalaban que la enseñanza no puede ser una simple transmisión de conocimiento, ya que esto solo continua con las desigualdades. Igualmente, teorías más nuevas como la constructivista han sido reiterativas en que el aprendizaje se construye mediante las experiencias y las interacciones sociales (Dewey, 1938, 2011; Vygotsky, 1978). En este contexto, a pesar de la IA potencia el acceso al conocimiento, el rol que ejerce el docente

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

como mediador, guía crítico y arquitecto de experiencias significativas (Díaz-Barriga, 2006; Camilloni, 2007) se vuelve contradictoriamente más indispensable.

La figura del docente en la universidad ha quedado un poco obsoleta (Fullan, 2013), pero no como tal él sino su rol tradicional como transmisor de conocimientos. En este nuevo escenario demarcado por la IA, el docente debe transformar su papel y convertirse en un mediador crítico entre los estudiantes, el inmenso universo de conocimiento digital y las propias herramientas tecnológicas (Laurillard, 2012; Mishra & Koehler, 2006). Es decir, que su importancia ya no gira en torno al ser un experto en su área académica, sino en la habilidad que tenga para actuar como un arquitecto de experiencias de aprendizaje, un facilitador de habilidades de orden superior, un curador de contenidos y un guía ético en un entorno digital cada vez más complejo (Trowler, 2020; UNESCO, 2023).

Este replanteamiento ha generado un debate académico central, enmarcado en dos visiones opuestas: la automatización versus el aumento de la labor docente (Holmes & Tuomi, 2022; Luckin et al., 2016). En primer lugar, la automatización sugiere que la IA podría reemplazar múltiples funciones docentes, esto repercute en la optimización de la educación a través de la personalización masiva del aprendizaje (Kirschner & de Bruyckere, 2017). En segundo lugar, con un tono más humanístico, plantea que la IA debe ser una herramienta para potenciar las capacidades irremplazables de los docentes como lo es la empatía, la creatividad y el juicio crítico, de esta manera el docente puede ejercer interacciones pedagógicas de mayor valor (Luckin, 2018; Mavrikis et al., 2021; Selwyn, 2019).



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

A pesar de lo determinante de este debate, la literatura científica revela la existencia de una brecha de conocimiento significativa. Si bien la mayoría de las investigaciones en el área se han concentrado en el desarrollo de nuevas tecnologías o han abordado el impacto que han tenido en el rendimiento académico de los estudiantes (Ouyang et al., 2022), existe un claro contraste; el rol del docente ha sido sistemáticamente marginado en estas investigaciones. En consecuencia, existe un desbalance a nivel informativo sobre la transformación de esta figura, su identidad como profesional y las competencias que necesita para adaptarse a esta transición (Pedró et al., 2019; Zawacki-Richter et al., 2019).

La presente revisión sistémica aborda esta brecha conceptual. El objetivo es contextualizar la complejidad asociada al rol del docente en la educación superior frente a la irrupción de la inteligencia artificial, delimitando los desafíos, oportunidades y nuevos modelos pedagógicos emergentes. Para guiar este análisis, se planteó la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se reconfigura el rol del docente en la educación superior ante la irrupción de la inteligencia artificial, teniendo en cuenta los desafíos, las competencias emergentes y las transformaciones pedagógicas que implica su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje? El estudio se condujo siguiendo las directrices de la declaración PRISMA para garantizar el rigor y la replicabilidad del proceso (Moher et al., 2009).

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

ETAPA I

1 Capítulo I.

1.1 Contextualización del problema

La sociedad contemporánea se encuentra en el centro de una transformación sin precedentes, impulsada por la denominada cuarta revolución industrial, un fenómeno caracterizado por la velocidad, el alcance y el impacto de las tecnologías emergentes (Floridi, 2014; Schwab, 2016). Como principal motor de esta transformación se encuentra la inteligencia artificial (IA), que actualmente está redefiniendo industrias, mercados laborales y también las interacciones humanas (Brynjolfsson & McAfee, 2014; Kaplan & Haenlein, 2019; Russell & Norvig, 2020). La capacidad con que la IA puede resolver problemas, identificar patrones, procesar grandes volúmenes de datos y además realizar tareas complejas ya no se considera un futuro lejano, ahora hace parte de la realidad en la que se desarrolla la vida cotidiana (Dwivedi et al., 2023; Harari, 2018).

La llegada de la IA, particularmente en el auge de los grandes modelos de lenguaje (LLMs) y la IA generativa, representa un punto de inflexión para todos los sectores, siendo la educación superior uno de los más cuestionados (UNESCO, 2021; Baidoo-Anu & Owusu-Ansah, 2023). Con la llegada de estas tecnologías se tiene acceso a nuevas herramientas que contribuyen con la simplificación del trabajo administrativo y con la personalización del aprendizaje, asimismo ponen en duda la naturaleza del conocimiento, la originalidad del autor y la evaluación de las competencias (Bozkurt, 2023; Kasneci et al., 2023; Selwyn,

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

2022). La universidad, desde sus inicios ha sido el referente donde se desarrolla, se crea y se transmite el conocimiento; en este sentido las instituciones de educación superior se enfrentan a la necesidad de adaptar sus currículos y paradigmas pedagógicos para así adaptarse al nuevo entorno delimitado por los avances de la IA (OECD, 2021; Siemens, 2005; Williamson, 2021).

Esta problemática global se manifiesta con mayor intensidad, particularmente las universidades públicas de países en desarrollo; instituciones que tienen la desventaja de contar con recursos limitados y que finalmente enfrentan la misma presión de innovación que sus pares privados. Particularmente, aquellas carreras desarrolladas entornos presenciales e híbridos de pregrado, donde la incorporación de la IA no resulta ser uniforme y suele estar delimitada por una iniciativa propia del docente en vez de una política institucional conjunta. Bajo este escenario en el cual el rol del docente de aula, que está a cargo de la enseñanza de una disciplina y también de la formación de competencias básicas, se ve directamente interpelado. Este docente ahora debe abordar y transitar de la mano de herramientas de IA generativa que sus estudiantes ya usan, aunque en su mayoría sin una guía clara sobre cómo gestionar la brecha digital, la integridad académica y la evaluación auténtica.

En base a esto, se ha desarrollado tensiones dentro de las instituciones de educación superior. Por un lado, existe las ventajas asociadas con el aumento de la productividad sobre todo en aquellas tareas que pueden ser automatizadas y ofrecer experiencias de aprendizaje adaptadas a los diferentes estilos y ritmos de aprendizaje (Holmes et al., 2019; Luckin et al., 2016; Ouyang et al., 2022). En contraste, existen ciertas preocupaciones asociadas a la ética

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



profesional, la brecha digital, la disminución de las habilidades humanas y el pensamiento crítico, y la posible deshumanización de la enseñanza (Elish, 2019; O'Neil, 2016; Selwyn, 2019). En este sentido, la IA plantea una reconfiguración profunda en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la relación docente-estudiante que necesita un análisis crítico y una planificación exhaustiva (Zawacki-Richter et al., 2019).

A partir de esto se puede deducir que el papel del docente en la universidad está siendo redefinido. Es evidente que su intervención es crucial en procesos donde debe mediar entre el alumno, la información y la tecnología (Mishra & Koehler, 2006). El foco de la discusión ha cambiado, ya no se trata de si la IA debe entrar a la educación superior, sino de definir el mejor camino para una integración efectiva y, a partir de ahí, delimitar el nuevo rol que el profesor debe asumir (Mavrikis et al., 2021, 2021; Holmes & Tuomi, 2022). Si se decide pasar por alto este cambio, se corre el riesgo de que las prácticas pedagógicas se vuelvan obsoletas y de fallar en nuestro objetivo fundamental: formar ciudadanos críticos y profesionales listos para los retos del siglo XXI (Barnett, 2017; Harari, 2018; UNESCO, 2023).

1.2 Estado de la cuestión

La manera en que la educación superior ha enfrentado la llegada de la inteligencia artificial ha cambiado, pasando de una visión técnica enfocada en tutores inteligentes y plataformas de aprendizaje adaptativo a una reflexión más crítica (Baker et al., 2019; Selwyn, 2019).

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Inicialmente, se celebraba que la IA contribuyera a la personalización del aprendizaje y a la disminución de la carga administrativa de los docentes, tratándola como una herramienta neutral y eficiente para optimizar procesos (Woolf, 2008; du Boulay, 2016). No obstante, esta perspectiva ha evolucionado. Ahora existen argumentos sólidos sobre las serias implicaciones a nivel ético, social y pedagógico que surgen al integrar la IA profundamente en la enseñanza (Knox, 2020; Williamson & Hogan, 2020).

Uno de los debates más relevantes en la investigación sobre IA y educación es el binomio automatización vs. aumento (Luckin et al., 2016; Holmes & Tuomi, 2022). Desde la perspectiva de la automatización, se sugiere que la IA puede e incluso debería reemplazar muchas de las funciones docentes que hoy ejercen los docentes, como la explicación de conceptos, la corrección de tareas y la evaluación (Kirschner & De Bruyckere, 2017; Selwyn, 2019). En contraste, el enfoque del aumento representado por autores como Rose Luckin— sostiene que la IA debe ser diseñada para potenciar las capacidades humanas, permitiendo que el docente se enfoque en tareas la inteligencia y las capacidades del docente más complejas que requieren la intervención humana como la mentoría, la motivación y el pensamiento crítico (Mavrikis et al., 2021; Luckin, 2018; UNESCO, 2023).

Dentro de este panorama, surge una línea crítica que advierte sobre los riesgos de delegar decisiones educativas a sistemas algorítmicos y de asumir que la tecnología puede resolver problemas que son fundamentalmente pedagógicos o sociales (Selwyn, 2022; Watters, 2021). Neil Selwyn (2019) hace énfasis en que la implementación de la IA en las aulas no constituye un acto neutral, sino un acto político que refleja intereses institucionales



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

y comerciales que pueden reforzar sesgos, vulnerar la privacidad y estandarizar los procesos educativos provocando así un deterioro de la diversidad y la creatividad (Eubanks, 2018; O’Neil, 2016). Bajo esta perspectiva, se exige analizar el rol docente considerando las estructuras de poder y las implicaciones éticas inherentes a la IA (Knox, 2020; Williamson, 2021).

El análisis de la literatura revela tres tensiones principales que ha generado la integración de la IA generativa. En primer lugar, se encuentra la sustitución vs. la colaboración; la primera busca reemplazar funciones del docente, mientras que la otra plantea una relación simbiótica entre humano e IA. En segundo lugar, se encuentra la eficiencia vs. la ética; los modelos centrados en la eficiencia técnica omiten el debate sobre justicia algorítmica y autonomía educativa. Y, en tercer lugar, la innovación tecnológica vs. la innovación pedagógica, aquí se advierte como la investigación en privilegia el desarrollo de herramientas, pero en contraste descuida los modelos educativos necesarios para su integración crítica.

Tabla 1.

Perspectivas sobre la IA y el rol docente.

Enfoque	Visión de la IA	Rol del docente	Riesgos principales	Representantes
Automatización	Reemplazo de tareas humanas	Minimiza la intervención docente	Deshumanización, sesgos, pérdida de agencia	Holmes & Tuomi (2022); Kirschner & De Bruyckere (2017); Selwyn (2019)

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Aumento	Complemento y apoyo cognitivo	Potenciador del rol docente	Dependencia tecnológica, brecha de competencias	Luckin (2018);
Crítico-emancipador	Herramienta tecnológica que actúa como fenómeno político y social	Actor ético y reflexivo	Perpetuar desigualdades, vigilancia educativa	Knox (2020); Selwyn (2022)

A pesar de que hay una tendencia exponencial de la literatura sobre AIEd, aún existe una brecha significativa en las investigaciones, ya que la mayoría de los estudios se centran en el desarrollo de la herramienta o en su impacto sobre el rendimiento del estudiante, dejando en un segundo plano la perspectiva y la experiencia del docente (Ouyang et al., 2022; Zawacki-Richter et al., 2019). Existe un conocimiento limitado sobre cómo los docentes están redefiniendo sus roles profesionales, qué nuevas competencias necesitan desarrollar y qué modelos pedagógicos están emergiendo para integrar la IA de manera efectiva (Mishra & Koehler, 2006; Pedró et al., 2019). Es esencialmente este vacío donde radica la importancia de esta revisión de manera tal que sea significativa y genere valor al campo educativo.

1.3 Planteamiento del problema

La presente investigación parte de la incertidumbre y la falta de un marco pedagógico consolidado que guíe la integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior. Aunque la tecnología avanza a un ritmo altamente competitivo y exponencial, la adaptación a nivel profesional, pedagógico e institucional ocurre a un ritmo mucho más lento (Fullan, 2007; Trowler, 2020). Este suceso pone a los docentes en un complejo dilema; por un lado, enfrentan la presión de transformar e innovar sin tener en muchos casos los recursos, una

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

formación adecuada o las directrices institucionales necesarias para hacerlo de manera eficiente, eficaz, crítica y efectiva (Allen & Seaman, 2017; Bates, 2015; Williamson & Hogan, 2020); y, por otro lado, se encuentra la opción de mantener prácticas pedagógicas tradicionales que no van correlacionadas con el nuevo entorno tecnológico.

Esta situación refleja una brecha entre el potencial innovador de la IA y su aplicación pedagógica real. Con frecuencia, la incorporación de estas herramientas se limita a usos básicos como la generación de textos, sin promover una reflexión crítica y profunda. La mediación del docente es clave para orientar y valorar el aprendizaje (Kirkwood & Price, 2013; Selwyn, 2019) para que sea significativo, pero la falta de modelos pedagógicos claros puede llevar a dos escenarios problemáticos: una resistencia marcada por el miedo a la tecnología, que inhibe la innovación, o, por el contrario, una aceptación sin filtros ni cuestionamientos que ignora sus implicaciones éticas y pedagógicas (Bayne, 2015; Knox, 2020).

Justo aquí se sitúa la brecha de conocimiento que esta investigación pretende abordar. Aunque la literatura identifica la necesidad de enfocarse en el docente (Zawacki-Richter et al., 2019; UNESCO, 2023), aún no existe una cantidad significativa de investigaciones empíricas ni marcos teóricos que detalle y analicen cómo se está reconfigurando de verdad el rol docente en la educación superior.

La investigación existente presenta una tendencia a centrarse en la descripción de las herramientas de IA o en los desafíos éticos generales. No obstante, se conoce poco de la naturaleza específica de las nuevas competencias pedagógicas que los docentes necesitan

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

desarrollar y las transformaciones didácticas específicas que esta integración demanda en el aula. El informe de la UNESCO (2023) sobre IA generativa hace un llamado a la investigación para desarrollar marcos que apoyen a los docentes en este panorama, validando la urgencia de estudiar no solo si la IA se usa, sino cómo su uso redefine el perfil profesional del docente.

La integración de la IA presenta desafíos de alfabetización digital, acceso y equidad. No obstante, el problema subyacente que esta tesis aborda no es la descripción de dichos desafíos, sino la falta de comprensión sobre cómo estos reconfiguran el núcleo de la práctica docente. Con base en lo anterior, la pregunta que guía esta investigación es:

La integración de la IA en la educación superior presenta una serie de desafíos que van más allá de la pregunta de si estamos preparados para la incursión de esta; las investigaciones demuestran que las problemáticas de la IA en la educación se encuentran fundamentadas en la ausencia de alfabetización tanto docente como estudiantil en el manejo adecuado de esta, las brechas de acceso y también las consideraciones e implicaciones éticas que se debe atender; en ese sentido el rol del docente es determinante para poder tener una guía adecuada en los procesos de enseñanza-aprendizaje mediados por el uso de la IA. Con base en lo anterior, la pregunta que abarca esta investigación es: ¿Cómo se reconfigura el rol del docente en la educación superior ante la irrupción de la inteligencia artificial, teniendo en cuenta los desafíos, las competencias emergentes y las transformaciones pedagógicas que implica su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje?

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

1.4 Justificación del problema

El punto de partida de este trabajo es la perspectiva crítica. Buscamos activamente ir más allá del entusiasmo tecnológico para cuestionar y analizar, con rigor, la dualidad de ventajas y desventajas que trae la IA a la educación superior.

Este estudio también se justifica por su contribución investigativa directa. Abordamos la brecha de conocimiento que existe al reconfigurar el rol docente: si bien la mayoría de los trabajos se han centrado en el valor de la IA, nosotros redireccionamos el foco hacia el factor humano, corrigiendo ese sesgo.

Al hacer hincapié en el profesorado, nuestro trabajo pretende generar un impacto significativo en la práctica educativa y social. Buscamos que la tecnología se entienda como un potente medio pedagógico, lo que fortalecerá campos clave como la didáctica y la tecnología educativa universitaria (Mishra & Koehler, 2006; Laurillard, 2012).

El impacto social es innegable, dado que la educación superior es crucial para el futuro de las personas (Barnett, 2017). Las instituciones tienen el deber ético de alfabetizar a sus docentes para asegurar que los graduados mantengan su capacidad de adaptación laboral y que el acceso al conocimiento sea equitativo (UNESCO, 2021; OECD, 2021).

Finalmente, esta revisión ofrece un valor práctico e inmediato. Los resultados no solo sintetizan el statu quo, sino que proporcionan un marco analítico y una guía esencial para diseñar y actualizar programas de formación continua para el profesorado. Este beneficio concreto impactará directamente en los docentes universitarios, así como en los equipos de

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

gestión académica y diseño curricular, ofreciendo orientaciones pedagógicas claras y basadas en evidencia para una integración de la IA crítica, responsable y efectiva.

Para finalizar, este estudio tiene una profunda justificación ética. Partiendo de la reconfiguración del rol del docente en la era de la IA, un rol que trae consigo una serie de responsabilidades nuevas que deben ser abordadas a partir de una mirada objetiva. Esta revisión no solo busca describir un cambio de rol, sino que también pretende contribuir con un marco sólido que guíe al docente hacia una práctica más ética, responsable y profundamente humanista en la era de la inteligencia artificial (Biesta, 2010; Floridi, 2019).

1.5 Objetivos

1.5.1 Objetivo general

Analizar de forma crítica la reconfiguración del rol docente en la educación superior ante la irrupción de la inteligencia artificial, con el fin de identificar y delimitar los desafíos, las competencias emergentes y las transformaciones pedagógicas que implica su integración en los procesos de enseñanza-aprendizaje.

1.5.2 Objetivos específicos

- Identificar, a partir de la literatura científica reciente, los principales desafíos y oportunidades que la inteligencia artificial presenta para la práctica docente universitaria.
- Describir las competencias pedagógicas, tecnológicas y éticas que la literatura

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



especializada reconoce como necesarias para el docente en el contexto de la inteligencia artificial.

- Delimitar las características del rol reconfigurado del docente en la educación superior frente a la incorporación de la inteligencia artificial, y establecer sus posibles puntos de complementariedad con las funciones que desempeñan estas herramientas.

1.6 Delimitación del problema

A nivel conceptual, la investigación presentada solo abarca tres ejes conceptuales: el primero es la inteligencia artificial, con énfasis en la inteligencia artificial generativa y sus aplicaciones en el ámbito de la educación superior. En segundo lugar, el rol del docente, entendido como las funciones, competencias y papel que ejecuta en la educación con énfasis en la IA. Y, en tercer lugar, la educación superior, haciendo referencia al contexto de enseñanza y aprendizaje a nivel universitario y de posgrado.

En cuanto a la delimitación temporal, la revisión sistémica se enfocó en el análisis de la información comprendida entre los años 2020 y 2025. Este marco temporal se definió en base al crecimiento exponencial que han tenido las publicaciones científicas en torno a este tema desde el año 2020, de esta forma se asegura actualidad y pertinencia en los hallazgos.

En cuanto a la delimitación espacial y lingüística, esta investigación ha considerado todos los artículos sin una restricción geográfica, es decir, de cualquier región o país que se encuentren escritos en inglés, español, portugués o sueco.

2 Capítulo II.

2.1 Marco teórico

2.1.1 Fundamentación conceptual

El enfoque principal de este estudio, la reconfiguración del rol docente (RRD), se describe como el proceso de modificación de las funciones, habilidades y deberes del profesor universitario provocado por la incorporación de la inteligencia artificial. La RRD representa un cambio de paradigma que trasciende la mera adopción de herramientas, requiriendo nuevas maneras de mediación del conocimiento y responsabilidad ética

Para los propósitos de este estudio, la RRD será examinada mediante cinco dimensiones concretas que se ven directamente impactadas por la aparición de la inteligencia artificial, cada una vinculada a una categoría de análisis esencial. La dimensión pedagógica examina la transición del docente de ser un mero transmisor de contenido a convertirse en un creador de experiencias de aprendizaje, enfocándose en la categoría de mediación cognitiva. La dimensión tecnológica se centra en la necesidad de una educación crítica sobre los fundamentos, restricciones y posibilidades de la IA, lo que se refleja en la categoría de competencia crítica en IA. La dimensión evaluativa, a su vez, se centra en la forma en que los docentes responden al reto de la originalidad del contenido producido por IA, lo que influye en su autonomía pedagógica y en la creación de nuevos métodos de evaluación que priorizan el proceso sobre el resultado. La perspectiva ética se enfoca en la obligación de tratar el sesgo algorítmico, la equidad y el uso adecuado de las herramientas, lo que define la

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

categoría de responsabilidad ética del docente. Finalmente, la dimensión relacional analiza la transformación del docente en facilitador o nodo dentro de una red de aprendizaje distribuido que abarca agentes no humanos como la IA, teniendo como categoría de análisis la relación humano-artificial. La conexión de estas dimensiones y sus categorías posibilita que el marco conceptual actúe como una herramienta analítica que guiará la recopilación de datos y la interpretación de los hallazgos de la tesis, creando vínculos directos entre las habilidades de la IA y las nuevas funciones del docente universitario

La inteligencia artificial (IA) está definida como la simulación de capacidades cognitivas humanas por herramientas tecnológicas, incluyendo el razonamiento, el aprendizaje y la creatividad (Badaró et al., 2013; Europarl, 2021). Desde el área de las ciencias de la computación, la IA se encarga del diseño de sistemas inteligentes que manifiestan características asociadas a la inteligencia humana (Zavala-Cárdenas et al., 2023). En la actualidad, este término se encuentra estrechamente asociado con el "aprendizaje automático profundo supervisado", en el cual los sistemas procesan grandes volúmenes de datos para identificar patrones y realizar tareas de forma autónoma (Cotrina-Aliaga et al., 2021; Navas-Navarro, 2018).

Dentro de este campo, la Inteligencia Artificial Generativa (IAG), con capacidad para crear contenido nuevo y original (Brown et al., 2020; Shin et al., 2024), es el motor de la transformación actual. Dentro de esta tecnología, el chatbot es, sin duda, la herramienta más representativa. Este programa se apoya en el procesamiento del lenguaje natural (PLN) para cumplir su función principal: simular una conversación fluida con un usuario humano

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

(Bansal & Khan, 2018; Ogoi Auqui, 2021). Con la llegada de chatbots tales como ChatGPT que con su acceso abierto han logrado democratizar de manera rápida estas nuevas herramientas y conocimientos han dejado en manifiesto la capacidad que tienen de influir en diferentes sectores, siendo el educativo uno de los más relevantes (Cotrino-Aliaga et al., 2021; Perezchica-Vega et al., 2024).

Es crucial en el análisis diferenciar entre la IA como herramienta de apoyo (que facilita tareas administrativas o de búsqueda, como lo fueron los primeros Sistemas Tutores Inteligentes -ITS y la IA como actor pedagógico (como la IAG, que interviene en la creación de contenido y la toma de decisiones del estudiante), afectando la Dimensión Relacional y la Mediación Cognitiva del docente (Aleven et al., 2017; du Boulay, 2016).

El impacto de la IA en Educación (AIED) (Baker et al., 2019; Luckin et al., 2016) demanda que el docente desarrolle competencias que van más allá del manejo de software y que se agrupan en las siguientes categorías:

A. Mediación Cognitiva y Autonomía Pedagógica

La RRD exige que el docente abandone su rol de transmisor de información. En la Dimensión Pedagógica, el rol muta hacia un creador de redes de aprendizaje y facilitador. Desde el marco del Conectivismo (Siemens, 2005), la IA actúa como un "nodo no humano" dentro de la red. Esto exige que el docente desarrolle una fuerte Mediación Cognitiva, ayudando a los estudiantes a navegar, evaluar y sintetizar el flujo de información para fomentar la sinergia entre la inteligencia humana y la artificial (Dillenbourg, 2013). La

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Autonomía Pedagógica se centra en cómo el docente diseña actividades que capitalizan las capacidades de la IA, mientras mantiene el control sobre los resultados de aprendizaje.

B. Competencia Crítica y Responsabilidad Ética

La alfabetización docente en IA (Juárez-Zainos et al., 2024; Ocaña-Fernández et al., 2019) no se limita a habilidades técnicas. Abarca la Dimensión Tecnológica y Ética, exigiendo una comprensión crítica de los principios, limitaciones, sesgos y riesgos asociados de la IA. El docente debe asumir la Responsabilidad Ética de guiar a los estudiantes en el uso justo y transparente de estas herramientas (Bernilla-Rodríguez, 2024), un aspecto esencial para la integración exitosa en la educación superior.

2.1.2 Estado del arte

Haciendo un análisis evolutivo encontramos que desde la perspectiva de Comenio (1657/2009) quién manifestaba la educación como “el arte de enseñar todo a todos”, bajo esta visión la enseñanza era concebida como algo universal; y en el contexto contemporáneo la IA puede ayudar a materializar esto ya que puede contribuir intensificando el acceso al conocimiento y por ende democratizándolo.

Freire (1970, 2005) y Rancière (1991) por su parte señalan que la educación no puede ser una netamente una transmisión de conocimiento, pues esto repercute en desigualdades y asimismo hace continuidad con la narrativa de la “educación bancaria”. En relación a esta perspectiva, el rol del docente no es algo que pueda reemplazarse sino más bien debe ser

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

reestructurado como guía crítico, que direcciona a los estudiantes a cuestionar, verificar y discutir la información proporcionada por la tecnología.

Las visiones pedagógicas tanto clásicas como contemporáneas refuerzan esta percepción; por un lado, Dewey (1938, 2011) hace énfasis en que el aprendizaje se da a partir de las experiencias sociales y activas. De manera similar Vygotsky (1978) señala lo esencial de las interacciones sociales para el desarrollo cognitivo. Bajo este mismo eje, se puede entender al docente como un mediador y arquitecto pedagógico, con la tarea de generar experiencias significativas que contribuyan con el aprendizaje (Díaz-Barriga, 2006). Camilloni (2007) por su parte, concibe el rol del docente como reflexivo, en constante transformación en base a los diferentes escenarios emergentes.

En la contemporaneidad el trabajo de Selwyn, et al. (2017) ponen en manifiesto que el proceso de digitalización intensifica la labor docente, lo cual genera nuevas exigencias y desafíos. Por otro lado, Wohlfart & Wagner (2023) señalan a los docentes como protagonistas de la digitalización en la educación, pero también pone en manifiesto las barreras a las que se enfrenta, que requiere el desarrollo de competencias específicas. Según estudios como el de Ng et al. (2023), para usar la IA de manera ética y que dé buenos resultados, los docentes deben fortalecer sus competencias digitales y tener las habilidades necesarias para enfrentarse a los retos del siglo XXI. En resumen, se debe ver la tecnología como un complemento útil para el profesor, pero no como un sustituto en su rol fundamental.

El camino que ha transitado la inteligencia artificial hasta el día de hoy la ha llevado a incursionar en diferentes ámbitos y eso incluye la educación superior. Los orígenes de la

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

IA se remontan a los trabajos de Alan Turing y su diseño de la denominada máquina de Turing (1936), el cual consistía en un modelo computacional que sirvió como base para la idea de que una máquina podría, eventualmente, simular el pensamiento humano (Zavala-Cárdenas et al., 2023). En décadas posteriores, la IA se fue desarrollando como una disciplina formal, inicialmente con un enfoque en sistemas expertos y modelos basados en reglas (Badaró et al., 2013).

La presencia de la IA en el ámbito educativo no es reciente; sus primeras apariciones se desarrollaron a través de los Sistemas Tutores Inteligentes (ITS). Herramientas como AutoTutor (University of Memphis) y DeepTutor (Carnegie Mellon University), diseñadas específicamente para imitar las tutorías, utilizando procesamiento de lenguaje natural para poder interactuar con los estudiantes y ofrecer una retroalimentación (Rus et al., 2013; Shin et al., 2024). En simultáneo, nacen las plataformas de aprendizaje adaptativo como Knewton (ASU) y ALEKS, que utilizan algoritmos para modificar la dificultad del contenido en tiempo real según el desempeño del estudiante, representando una primera generación de personalización a escala del conocimiento (Shin et al., 2024).

El momento decisivo en la contemporaneidad llegó cuando ocurrió la masificación de la inteligencia artificial generativa que se desarrolló a partir del año 2022, que se estableció con el lanzamiento público de ChatGPT (Perezchica-Vega et al., 2024). Con esta eventualidad, se democratizó el acceso a la IA, transformándola de una herramienta de nicho a una tecnología de uso cotidiano. Actualmente, las herramientas de IAG son mucho más versátiles que sus predecesoras; plataformas como Khanmigo, Google LearnLM y Microsoft

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Copilot integran capacidades generativas directamente en el flujo de trabajo educativo, Lo cual permite además de la personalización del contenido la creación de este, la generación de ideas y la asistencia en la investigación (Sahlman et al., 2023; Shin et al., 2024).

La investigación actual, especialmente en el contexto latinoamericano, refleja una intensa actividad para comprender este fenómeno. Estudios recientes en México y Perú muestran que los docentes reconocen los beneficios de la IAG para la automatización de tareas y la creación de materiales didácticos, pero también expresan profundas preocupaciones sobre la ética y la integridad de los procesos de evaluación (Bernilla, 2024; Chao-Rebolledo & Rivera-Navarro, 2024; Pérezchica-Vega et al., 2024). Un hallazgo recurrente es la discrepancia entre la percepción de los docentes, quienes creen poder detectar el uso de la IA, y la de los estudiantes, quienes consideran que sus profesores no logran identificarlo (Chao-Rebolledo & Rivera-Navarro, 2024). Además, esto pone en duda si el estudiante realmente está aprendiendo.

Esto pone en manifiesto la brecha de competencias digitales y la necesidad de formación docente (Juárez-Zainos et al., 2024). La literatura coincide en que las instituciones de educación superior deben ir más allá y empezar a implementar políticas claras y programas de capacitación adaptados (Chan, 2023; UNESCO, 2023), tales como los programas de alfabetización que puedan ayudar a aprovechar las herramientas de IA de forma efectiva sin perder el rol del docente.

La discusión ha cambiado a lo largo del tiempo, ya no hablamos de una novedad tecnológica simplemente ahora se hacen análisis críticos sobre la manera asertiva y efectiva

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

de integrar estas herramientas de manera ética, equitativa y pedagógicamente sólida, asegurando que el rol del docente evolucione para guiar este proceso en lugar de ser desplazado por él (Cotrina-Aliaga et al., 2021; Zavala-Cárdenas et al., 2023).

2.2 Marco metodológico

La presente investigación se halla enmarcada en un paradigma de carácter interpretativo con un enfoque cualitativo, este paradigma busca comprender a fondo un fenómeno social complejo como lo es la reconfiguración de un rol profesional en medio de un contexto marcado por el cambio tecnológico acelerado (Creswell & Poth, 2018; Denzin & Lincoln, 2018).

La investigación propuesta a continuación constituye una revisión sistémica de la literatura; para garantizar calidad y estandarizar el proceso esta metodología se basa en la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) (Page et al., 2021).

Los artículos que componen la revisión fueron buscados y examinados de manera exhaustiva. Esta búsqueda se realizó en las siguientes bases de datos: Base Search, Dialnet, Eric, Google Scholar, Redalyc, Scielo, ScienceDirect, Scopus y SpringerLink. Al eleccionar esta gran cantidad de fuentes se buscó abarcar la mayor diversidad posible en las investigaciones, incluyendo publicaciones nacionales e internacionales. Con esto se quiso mostrar una visión integral y amplia respecto a la temática.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

La estrategia de búsqueda usada comprendía una cadena de términos clave y operadores booleanos, que fue adaptada para cada una de las bases de datos, y así poder maximizar la recuperación de documentos pertinentes. La cadena de búsqueda construida a partir de los operadores booleanos (AND/OR) y palabras clave fue (("teacher role" OR professor OR educator OR docente) AND ("higher education" OR university OR "educación superior") AND ("artificial intelligence" OR AI OR "machine learning" OR "generative AI" OR ChatGPT OR chatbot)) y esta fue adaptada a cada una de las bases de datos que se usó en la búsqueda. Con esta clave de búsqueda se pretendía sensibilizar a los buscadores y así poder enfocarse en los estudios relevantes y específicos del área de interés.

En este contexto se establecieron unos criterios de inclusión para la selección de los estudios que soportan la investigación. Inicialmente, se tuvieron en cuenta artículos publicados en revistas; segundo, todos aquellos publicados en el periodo comprendido entre 2020 y 2025; tercero, todos aquellos escritos en inglés, español o portugués; cuarto, el foco de las investigaciones debía ser en la educación superior; y quinto, que abordan el rol, las competencias o la práctica del docente en relación con la inteligencia artificial. En contraste, los criterios de exclusión fueron: fragmentos de libros o artículos incompletos, artículos publicados previo al año 2020, estudios enfocados exclusivamente en los niveles de educación preescolar, primaria o secundaria; artículos de naturaleza puramente técnica que describen el desarrollo de una herramienta de IA sin discutir sus implicaciones pedagógicas.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



La aplicación de este marco temporal (2020-2025) se justifica por la necesidad de capturar la producción científica más reciente y relevante, coincidiendo con la masificación de la IA generativa y la intensificación del debate sobre su impacto en la educación superior.

2.2.1 Recolección de datos

La técnica central establecida para recoger los datos corresponde al análisis documental, mediante una lectura crítica y sistemática de cada estudio incluido en el corpus final (Bowen, 2009; Corbin & Strauss, 2015). Para organizar los resultados, se creó una matriz de extracción utilizando Excel. En esta matriz se registró los hallazgos de la búsqueda sistémica y se usó como herramienta clave durante los procesos de cribado y selección.

2.2.2 Procedimiento

Basado en la declaración PRISMA 2020, se desarrolló un proceso que consta de 4 fases conocidas como: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión (Page et al., 2021). Después de todo el proceso de inclusión quedó el corpus final de los artículos que componen la revisión; con esta información de limitada se procedió a realizar un análisis y síntesis de los datos recopilados en la matriz.

De manera complementaria, se realizó un análisis bibliométrico descriptivo, que tenía como finalidad identificar patrones asociados a la producción científica. Adicionalmente, para tener un análisis más visual se incorporó un análisis geoespacial, que se realizó a partir del país de origen de las publicaciones vinculadas a la revisión. Esta información fue organizada en tablas y procesada mediante la herramienta digital MapChart.

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

La finalidad de este análisis geoespacial fue crear un mapa de frecuencias a nivel mundial que además de representar la distribución de la producción científica por país también demostrara las regiones donde hay mayor intensidad en la producción científica del tema del rol docente y la inteligencia artificial en la educación superior.

Para finalizar se realizó un análisis de manera cualitativa las conversaciones importantes frente a la llegada de la IA, tal como lo son los desafíos y oportunidades y la alfabetización y el enfoque central del artículo, los roles asociados a la llegada de la IA, particularmente el rol docente, con un análisis de todas estas perspectivas planteadas por los autores que componen la revisión.

2.2.3 Consideraciones éticas

Este trabajo esta alineado totalmente con las políticas institucionales de la Universidad Santo Tomás de Aquino y se desarrolla bajo un estricto compromiso con la integridad académica; por lo que esta investigación solo pretende mostrar los resultados obtenidos de manera honesta, precisa, fiel e imparcial.

La interpretación de los datos se realiza siguiendo los lineamientos éticos profesionales, que expone los resultados de la presente investigación de manera imparcial, donde se muestra de manera objetiva las percepciones de la literatura. Se hace necesario aclarar que aquí se abarca de manera critica las oportunidades y asimismo los retos que trae la llegada de la IA a la educación superior. De manera similar abarcamos de manera honesta la reconfiguración del rol docente, siendo realista con su presente y futuro en la educación

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

superior y de manera similar sin menospreciar tanto las herramientas tecnológicas actuales como el rol histórico y humano que le caracteriza.

Para finalizar, esta investigación pretende generar nuevo conocimiento de alto valor práctico no solo para los docentes sino también para los responsables de políticas educativas. Por esta razón, tenemos el deber ético de comunicar nuestros resultados con máxima claridad y accesibilidad que permitan construir conocimiento basado en evidencias y orientadas a promover una integración de la Inteligencia Artificial en la educación superior efectiva, equitativa y, sobre todo, profundamente humanista.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

ETAPA III

3 Capítulo III

3.1 Resultados

3.1.1 Resultados de la Búsqueda

La búsqueda y selección de los estudios se realizó siguiendo de manera rigurosa la metodología PRISMA 2020 (Page et al., 2021). La búsqueda inicial en las nueve bases de datos seleccionadas para realizar la investigación, mostro un total de 45898 registros iniciales, después de aplicar los filtros de selección. Teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión se obtuvieron un banco de 165 estudios que entraron a revisión de texto completo. Después de un resultado de selección minucioso 69 investigaciones que cumplieron con los criterios de inclusión entraron a la base de datos que compone la revisión sistémica (Figura1).

La revisión sistémica se compone de 69 artículos, de los cuales aproximadamente el 35% fueron de Google Scholar, las bases de datos Scopus, Sience Direct y Dialnet aportaron un 11,5% cada una; Springer Link y Eric proporcionaron aproximadamente un 8,7% cada una, Base search contribuye con el 7,3% de los artículos aproximadamente, y finalmente las bases Scielo y Redalyc son las que menos artículos aportan a la revisión con un 2,9% cada una. En cuanto al idioma, un poco más del 50% de las investigaciones están en inglés, aproximadamente un 48% está en español, y el porcentaje restante corresponde a una investigación en sueco, que fue incluida por su relevancia.

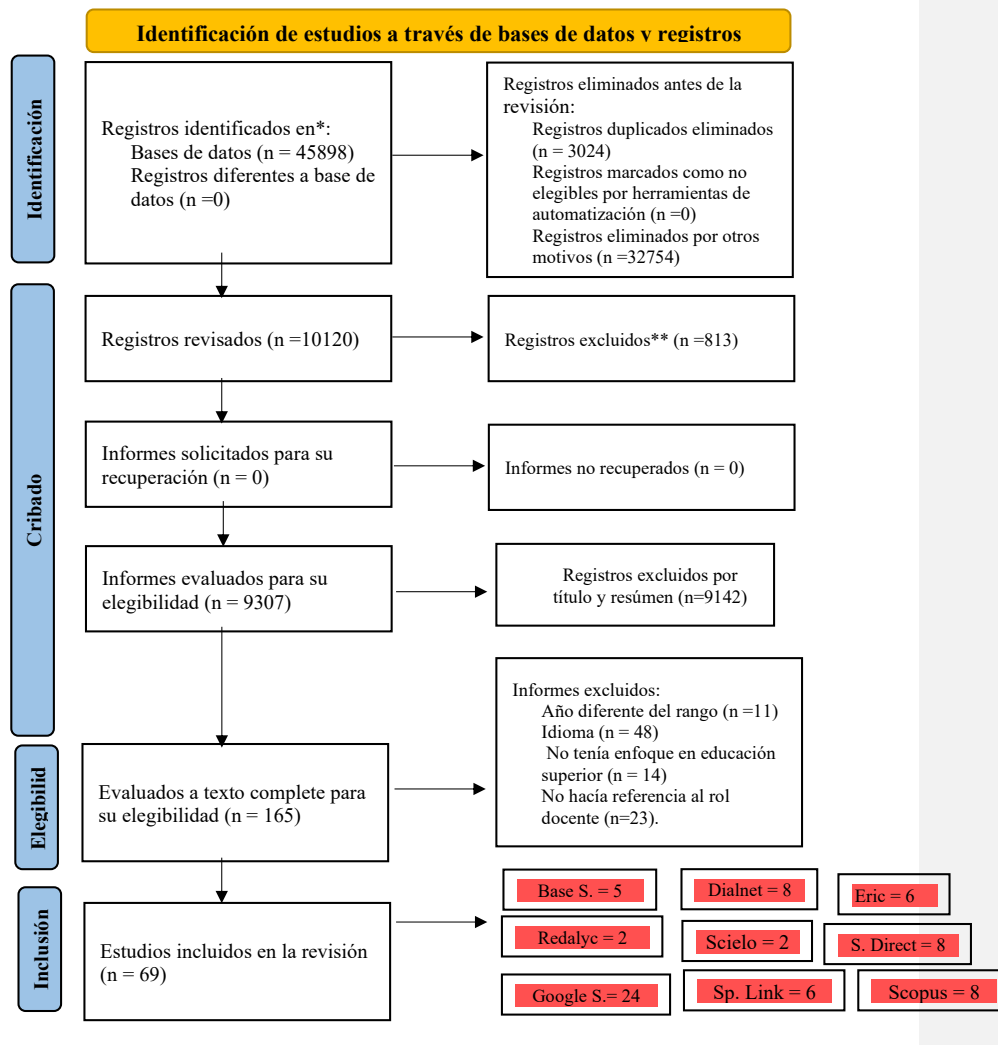


Figura 1. Diagrama PRISMA. Diagrama de representación de búsqueda sistémica.

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Los estudios referentes a la inteligencia artificial es un tema de mucho interés, con múltiples estudios la mayoría materializados desde el año 2021 en adelante, que surgen casi inmediato a la integración de la inteligencia artificial generativa. Bajo este escenario, podemos concluir que existen múltiples estudios sobre la inserción de la IA en la educación superior, principalmente se encontró muchos estudios desarrollados en Asia (mayoritariamente China), Australia, Europa y Estados Unidos; en Latinoamérica hay muchos estudios, pero es bastante emergente comparado con el resto del mundo. A pesar de la gran cantidad de información emergente, estas investigaciones están centradas más que nada en las consecuencias, desafíos, integración y alfabetización. A simple vista es más estudiado el rol de la IA que el rol del docente, siendo este bastante desplazado a pesar del énfasis de la importancia del pensamiento crítico y las relaciones humanas. Las investigaciones referentes al rol del docente proporcionan resultados bastante interesantes a nivel geográfico; por un lado, porque Latinoamérica ha abordado este tema consistentemente, en especial Ecuador donde se encontró mayor número de investigaciones que cualquier otro país. En segundo lugar, Asia tiene muchos estudios particularmente China; luego se encuentran Estados Unidos, España y México, en la siguiente posición esta Argentina (Figura 2). Estos 5 países son los que mayor número de investigaciones que ingresaron a la revisión; sin embargo, hay otros 20 países con menor número de investigaciones entre ellos Colombia.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

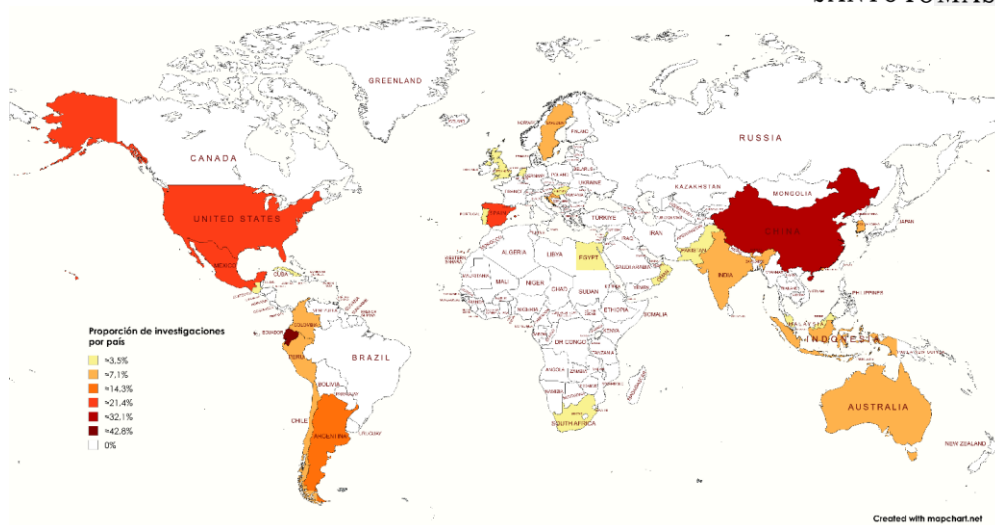


Figura 2. Frecuencia d investigaciones por país. Donde el color más claro significa que no hay investigaciones o muy pocas y el color rojo más oscuro donde más estudios tuvieron.

En la figura 2 se muestra cómo se distribuyen espacialmente las investigaciones contenidas en esta revisión. Los países en blanco no contribuyen con ninguna investigación, los países con tonos más oscuros y brillantes son los que tienen más investigaciones en esta revisión.

3.1.2 Desafíos y oportunidades de la IA en la educación superior

La integración de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha despertado un enorme interés académico, pues se reconoce que no se trata únicamente de un apoyo tecnológico más, sino de un cambio profundo en la forma en que se aprende y se enseña. La literatura revisada destaca beneficios ampliamente documentados, especialmente en torno al

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

aprendizaje personalizado. Sistemas adaptativos permiten ajustar contenidos y metodologías al ritmo y necesidades de cada estudiante, lo que se traduce en mayor motivación, compromiso y rendimiento (Baidoo-Anu & Ansah, 2023; Ríos-Hernández et al., 2024). De forma complementaria, la retroalimentación inmediata es un aporte clave: los sistemas de IA analizan el desempeño en tiempo real y ofrecen recomendaciones que optimizan la progresión académica (Espinoza-Cedeño et al., 2024).

Una oportunidad destacada para la docencia es la automatización de tareas repetitivas como la corrección de evaluaciones o la organización de grandes volúmenes de información. Esto libera a los docentes de cargas administrativas desgastantes y les permite centrar sus esfuerzos en actividades creativas y pedagógicas de mayor valor para el aprendizaje (Nivela & Echeverría, 2024). Asimismo, la IA amplía el acceso a recursos educativos avanzados, potenciando experiencias formativas enriquecidas mediante simulaciones, laboratorios digitales y herramientas de investigación (Nivela & Echeverría, 2024). También aparece un beneficio institucional vinculado a la innovación curricular y a la alerta temprana contra la deserción, gracias al análisis predictivo del rendimiento estudiantil (Nivela & Echeverría, 2024).

Ahora bien, estos avances se contraponen a preocupaciones significativas. La primera de ellas es la estabilidad laboral docente, dado que la automatización genera incertidumbre sobre funciones tradicionalmente asignadas al profesorado (Chávez Granizo et al., 2024; Espinoza-Cedeño et al., 2024; Ríos-Hernández et al., 2024). A ello se suma el riesgo de una educación excesivamente guiada por algoritmos, donde se debilite la interacción humana y la mediación pedagógica (Abdelaal & Al-Sawy, 2024; Delgado de Frutos et al., 2024;

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



Espinoza-Cedeño et al., 2024), tensando especialmente la dimensión relacional del rol docente (Selwyn, 2019). Además, se advierte una preocupación creciente frente al deterioro del pensamiento crítico y la autonomía del estudiante si se normaliza la dependencia hacia la IA generativa (Dwivedi et al., 2023; Selwyn, 2022).

Otro problema mencionado en múltiples estudios es la desigualdad en el acceso y dominio de estas tecnologías, que profundiza brechas educativas tanto entre instituciones como entre estudiantes (Nivela & Echeverría, 2024; Ríos-Hernández et al., 2024A). El elevado costo de implementación dificulta la adopción en universidades con menores recursos (Espinoza-Cedeño et al., 2024). Y, finalmente, los riesgos éticos y de privacidad representan una preocupación transversal, pues el funcionamiento de la IA depende del uso intensivo de datos sensibles (Nivela & Echeverría, 2024; Espinoza-Cedeño et al., 2024).

Los resultados de este apartado evidencian una tensión permanente entre la promesa de mayor eficiencia y personalización y el peligro de reducir el componente humano del aprendizaje, particularmente en las dimensiones pedagógica, relacional y ética del rol docente.

3.1.3 Nuevas competencias docentes en la era de la IA

Los escenarios formativos se han transformado profundamente con la llegada de la IA, lo que exige la redefinición de las competencias docentes. Ya no basta con dominar la disciplina: se requieren habilidades pedagógicas, tecnológicas y éticas para integrar críticamente estos recursos en el currículo y garantizar su uso responsable. La literatura coincide en que la IA no sustituye al profesorado, sino que lo impulsa a adoptar roles

renovados como mediador crítico, diseñador pedagógico y facilitador de experiencias de aprendizaje (Juárez-Zainos, 2024; Sperling et al., 2024).

3.1.3.1 Alfabetización docente y estudiantil

Un hallazgo reiterado es la brecha entre el dominio tecnológico de los estudiantes y el de los docentes (De León et al., 2024). Por ello, la alfabetización digital e informacional se vuelve una competencia prioritaria. Esta debe incluir aspectos técnicos, éticos y críticos del uso de IA, ya que comprender una herramienta no significa necesariamente saber emplearla para generar aprendizaje con sentido (Sperling et al., 2024). Además, la falta de habilidades digitales es una barrera directa para su adopción (Juárez-Zainos, 2024).

Cha et al. (2024) proponen un marco integral basado en autoempoderamiento, competencias pedagógicas y acompañamiento al aprendizaje autónomo del estudiante, alineado con modelos como TPACK y DigCompEdu. Con ello, la alfabetización se concibe como una construcción conjunta entre docentes y estudiantes, fortaleciendo la dimensión tecnológica y evaluativa del rol docente.

3.1.3.2 Técnicas de aplicación con IA en los currículos

De la mano de la inteligencia artificial se han abierto numerosas posibilidades asociadas con el diseño del currículo, la evaluación y planificación. Por un lado, Ortega-Estrada y Hernández-Fabián (2024) muestran que herramientas como ChatGPT o Bard pueden ser utilizadas para diseñar rúbricas de evaluación, lo que agiliza la labor docente, estos autores también señalan la importancia de la presencia humana como supervisor. De

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

manera complementaria, Romani-Pillpe et al. (2025) señala como la planificación docente apoyada en IA puede llegar a mejorar la gestión del tiempo y el análisis de datos, optimizando la personalización de recursos y la eficiencia en los procesos de enseñanza.

Por otro lado, Briceño-Martínez et al. (2025) señala que la incorporación de tecnologías emergentes en la educación superior ha fortalecido las metodologías flexibles y colaborativas, esto impulsado principalmente por la pandemia, de esta forma los estudiantes tendrían mayor autonomía y adaptación en su aprendizaje. Cabero-Almenara et al. (2024) formula que la disposición a integrar estas herramientas depende en gran medida de las creencias pedagógicas: los docentes con una orientación constructivista muestran mayor apertura hacia la IA, lo que evidencia que la integración curricular requiere no solo competencias técnicas, sino también un cambio actitudinal y epistemológico.

3.1.3.3 Modelos pedagógicos emergentes con integración de IA

La irrupción de la inteligencia artificial está impulsando la aparición de modelos pedagógicos que buscan integrar las fortalezas de la tecnología sin perder el valor de la interacción humana. Este cambio no se limita al uso de herramientas, sino que exige repensar la manera en que se aprende y se enseña en la educación superior. En este sentido, varios autores coinciden en que la IA se convierte en un recurso que amplía las posibilidades del aprendizaje colaborativo, la personalización y la participación activa del estudiante (Li et al., 2025; Sánchez Ramos & Jaimes Villamizar, 2024).

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Li et al. (2025) proponen un modelo de aprendizaje colaborativo humano-máquina para la formación docente STEM que fomenta la interacción entre pares y sistemas inteligentes, permitiendo construir experiencias más inclusivas. Este enfoque plantea que la IA no solo apoya la gestión del aprendizaje, sino que actúa como mediador para que los estudiantes puedan desarrollar autonomía y pensamiento crítico, aspectos vinculados al rol pedagógico del docente.

De forma complementaria, Sánchez Ramos y Jaimes Villamizar (2024) destacan que estas nuevas dinámicas deben sostenerse sobre principios éticos claros, pues la construcción de universidades inteligentes requiere garantizar condiciones de equidad y responsabilidad social. Así, la dimensión ética del rol docente adquiere mayor protagonismo: el profesor no solo enseña con tecnología, sino que acompaña reflexivamente su uso y orienta las decisiones pedagógicas.

Otro punto clave lo enfatiza Cabero-Almenara et al. (2024), al señalar que la eficacia de los modelos pedagógicos con IA depende de la orientación epistemológica del docente. Allí se evidencian tensiones: mientras los enfoques constructivistas aprovechan la IA para potenciar el aprendizaje activo y la personalización, posturas tradicionales pueden percibirla como una amenaza para la autoridad docente o para la esencia del acompañamiento humano. Es decir, la trayectoria del cambio no es lineal: conviven apertura y resistencia, innovación y preocupación por la deshumanización.

En metodologías como el aula invertida o la enseñanza híbrida, la IA puede convertirse en un apoyo significativo al ofrecer tutorías y retroalimentación continua. Sin

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

embargo, aun cuando estas tecnologías despiertan entusiasmo, es fundamental subrayar que se trata de herramientas al servicio del aprendizaje, no sustitutos del vínculo pedagógico. El docente continúa siendo clave para diseñar experiencias formativas pertinentes, mantener el sentido humano del aula y garantizar la motivación estudiantil.

En síntesis, los modelos pedagógicos emergentes con IA ponen de manifiesto una profunda reconfiguración del rol docente: ya no basta con transmitir conocimiento; ahora se espera que el docente oriente la interacción humano-tecnológica, configure ambientes flexibles, tome decisiones éticas informadas y fomente redes de aprendizaje que combinen eficiencia tecnológica con conexión humana.

3.1.4 Los nuevos roles asociados a la llegada de la GenIA

3.1.4.1 Rol del docente en la educación superior

El análisis de los 69 artículos seleccionados desmantela una idea simple: la integración de la inteligencia artificial en la educación superior va mucho más allá de una actualización tecnológica. En el fondo, estamos presenciando una profunda reconfiguración del rol docente, transformándolo en una figura aún más estratégica y compleja. Si bien la IA ofrece un potencial enorme para personalizar el aprendizaje, agilizar la gestión y democratizar el acceso a recursos, la literatura es unánime: el valor humano del profesorado sigue siendo irremplazable, actuando como el eje vertebrador de la enseñanza universitaria actual.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Dentro de los hallazgos en literatura, el rol más repetitivo corresponde al rol del docente como facilitador y guía del aprendizaje, que hace referencia al docente que va más allá de la transmisión de conocimientos y acompaña en el proceso de construcción de saberes, promoviendo la autonomía, la reflexión y el pensamiento crítico en los estudiantes (Al-Mughairi & Bhaskar, 2023; Balqees et al., 2024; Bonales-Daimiel et al., 2025). De manera paralela, se hace énfasis en que el profesorado mantiene un papel insustituible como mentor, encargado de sostener la motivación, la relación humana y el apoyo emocional que ninguna tecnología es capaz de replicar (Valenzuela Caico & Pérez Carvajal, 2025; Ding et al., 2025).

Junto con estas responsabilidades históricas, emerge un nuevo conjunto de funciones que responden a los desafíos éticos, tecnológicos y evaluativos que trae consigo la IA. Así, el docente asume el rol de mediador crítico y ético, orientando a los estudiantes hacia un uso responsable de la tecnología, evaluando la fiabilidad de los datos generados algorítmicamente y gestionando riesgos como el sesgo, la dependencia y la pérdida de autonomía cognitiva (Raptopoulou, 2025; Sanchez Ramos & Jaimes Villamizar, 2024). Paralelamente, se consolida como diseñador pedagógico de experiencias, quien decide qué herramientas utilizar, con qué fin didáctico y bajo qué condiciones metodológicas (Wei et al., 2025; Ren & Wu, 2025) (Tabla 2).

Tabla 2.

Rol del docente.

Rol del docente	Descripción	Autores que respaldan el rol
-----------------	-------------	------------------------------

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Facilitador / Guía del aprendizaje	El docente pasa de ser transmisor de conocimiento a acompañar y orientar el aprendizaje autónomo, ayudando al estudiante a construir saberes y desarrollar pensamiento crítico.	Al-Mughairi & Bhaskar (2023); Balqees, Syed & Ullah (2024); Bonales-Daimiel et al. (2025); Salmerón Moreira et al. (2023); Onofre et al. (2024); Basantes-Ortega et al. (2025); Chávez Solís et al. (2023); De La Cruz Medina (2024); Dopazo Fraguío (2023); Gómez Cárdenas (2024); Barrera et al. (2021); Ausat et al. (2023); Amézquita Zamora (2023); Andreoli et al. (2024); Valenzuela Caico & Pérez Carvajal (2025); Raptopoulou (2025); Chan & Tsi (2024); Ding et al. (2025); González Campos et al. (2024); Nur Fitria (2023); Vázquez Formoso (2023); Chen (2025); Mena Garzón et al. (2025); Muñoz Andrade (2023)
Mentor / Tutor / Acompañante humano insustituible	El rol docente se enfoca en la interacción personal, la motivación y el apoyo emocional, los docentes son considerados irremplazables frente a la IA.	Raptopoulou (2025); Sanchez Ramos & Jaimes Villamizar (2024); Đerić, Frank & Milković (2025); Bernilla Rodríguez (2024); Blahopoulou & Ortiz-Bonnin (2025); Frazier (2024); Jang & Choi (2025); Ordoñez García et al. (2024); Bottiglieri et al. (2025); Muñoz de Luna & Martín Gomez (2024); García-Gaona et al. (2023); Mangera et al. (2023)
Mediador crítico y ético en el uso de IA	El docente guía el uso responsable de la tecnología, estableciendo límites éticos y enseñando a evaluar críticamente los resultados generados por IA.	Wei et al. (2025); Song et al. (2025); Qian (2025); Ren & Wu (2025); Tobar Litardo et al. (2023); Posso-Pacheco (2025)
Diseñador pedagógico / Curricular / de experiencias	El docente crea entornos, metodologías y materiales de aprendizaje, integrando la IA como recurso pedagógico dentro de sus planes.	Bergfeldt, Svens & Osterman (2023); Shin et al. (2024); Cui & Alias (2024); Mitev et al. (2024); Cruz Ramírez (2025); Meza Arguello et al. (2025); Bellettini et al. (2024); Howard & Ulferts (2025)
Profesional en transición identitaria / Innovador	El rol del docente cambia con la irrupción tecnológica, obligándolo a redefinir su identidad profesional, metodologías y competencias digitales.	Parker et al. (2024); Tan et al. (2025); Crawford et al. (2024)
Evaluador crítico frente a la IA	Los docentes aprenden a reconocer, regular y evaluar los productos generados por IA, especialmente en contextos de plagio o integridad académica.	Álvarez & Prieto (2023); Ghamrawi et al. (2024)
Promotor de innovación y liderazgo educativo	El profesor se convierte en agente de cambio institucional, impulsando la innovación	

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



	pedagógica y regulando la integración de la IA.	
Aprendiz en constante formación	El docente asume un rol de autoformación continua, utilizando la IA para actualizarse y mejorar su práctica profesional.	Tan et al. (2025); Li, Wang & Bonk (2025)

La evidencia también identifica al docente como un profesional en transición identitaria, obligado a reinventar su práctica en medio de la disrupción tecnológica (Shin et al., 2024; Cruz Ramírez, 2025), al mismo tiempo que se posiciona como líder de innovación y aprendiz permanente, impulsando cambios institucionales y actualizando sus competencias conforme avanza el ecosistema educativo (Álvarez & Prieto, 2023; Tan et al., 2025).

Esta evolución del rol docente puede comprenderse a través de cinco dimensiones clave que ayudan a ordenar los hallazgos y evidencian cómo la IA transforma la práctica educativa:

Tabla 3.
Evolución del rol docente.

Dimensión	Transformación del rol docente
Pedagógica	Diseñar experiencias activas y personalizadas, integrando la IA en proyectos, simulaciones y actividades de aprendizaje autónomo.
Tecnológica	Tomar decisiones informadas sobre la selección y uso de herramientas de IA para potenciar resultados educativos.
Ética	Garantizar transparencia, privacidad y equidad en el tratamiento de datos, así como el uso responsable de contenidos generados.
Relacional	Preservar la empatía, la motivación y el acompañamiento académico, evitando la deshumanización del aprendizaje.
Evaluativa	Regular la participación de la IA en evaluaciones para asegurar la autoría auténtica y el desarrollo del pensamiento crítico.

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Estas dimensiones revelan una relación compleja entre el profesorado y la inteligencia artificial. Si bien la tecnología expande nuestra capacidad de análisis y gestión, el docente sigue siendo el encargado de mantener el "pulso humano" en el aula. No se trata de una sustitución, sino de una evolución necesaria: el maestro deja de ser un simple transmisor de datos para convertirse en un arquitecto de experiencias, un guía ético y quien lidera el uso responsable de estas herramientas.

Sin embargo, tener nuevas herramientas no implica saber usarlas automáticamente. La evidencia (Espinales-Franco et al., 2024) sugiere que el éxito de esta integración depende casi totalmente del criterio del docente y del respaldo que reciba. Sin una formación constante y reglas claras, corremos el riesgo de que la IA cree brechas o se use de forma desordenada.

En definitiva, la IA no le quita peso al rol docente; al contrario, lo vuelve más decisivo. El profesor es ahora el puente indispensable entre la potencia de la máquina y la necesidad del alumno, asegurando que la tecnología sirva para formar personas y no para deshumanizar el aprendizaje.

3.1.4.2 Rol de la IA en la educación superior

En contraste directo, la literatura ve el rol de la IA casi de forma unánime: la considera una herramienta clave de apoyo pedagógico. Su función principal es clara: automatizar tareas, optimizar la gestión y facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje. Una gran variedad de investigaciones subraya enfáticamente que la IA debe entenderse como un complemento y jamás como un reemplazo del docente, ratificando el valor insustituible de la interacción humana en el aula.

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Además, la IA se percibe como un catalizador de transformación con la capacidad de redefinir perfiles profesionales y generar nuevas dinámicas. También se la ve como un tutor inteligente capaz de personalizar el aprendizaje mediante retroalimentación adaptativa. Otros estudios le otorgan el papel de mediador en la escritura, asistente técnico en áreas especializadas (como investigación o educación musical) o incluso como socio creativo o co-diseñador, abriendo la puerta a una innovación conjunta con el profesorado.

Sin embargo, no todo es positivo. Una parte considerable de la literatura alza la voz, advirtiendo sobre su naturaleza como agente de riesgo. Señalan preocupaciones serias como la deshumanización del proceso educativo, la excesiva dependencia tecnológica y el inevitable aumento de las brechas digitales (Tabla 4).

Tabla 4.

Rol de la inteligencia artificial.

Rol de la IA	Descripción	Autores
Herramienta de apoyo / Asistente pedagógico	La IA se concibe como un recurso que facilita la enseñanza al automatizar tareas, proveer retroalimentación rápida y optimizar la gestión académica.	Al-Mughairi & Bhaskar (2023); Balqees, Syed & Ullah (2024); Sanchez Ramos & Jaimes Villamizar (2024); González Campos et al. (2024); Kavitha & Joshith (2024); Jin, Goyal & Rajawat (2024); Nur Fitria (2023); Ordoñez García et al. (2024); Arizmendi-Bernal & Carrillo-Cruz (2024); Basantes Ortega et al. (2025); Onofre et al. (2024); Salmerón Moreira et al. (2023); Muñoz Andrade (2023)
Complemento, nunca sustituto del docente	La IA tiene un papel secundario: es útil, pero no reemplaza la interacción y la mediación humanas en el aprendizaje.	Abdelaal, N., & Al Sawy, I. (2024); Valenzuela Caico & Pérez Carvajal (2025); Ausat et al. (2023); Chan & Tsi (2024); Mena Garzón et al. (2025); Chen (2025)

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Catalizador de transformación / Redefinición del perfil docente	La IA impulsa nuevas formas de enseñar y aprender, redefine competencias docentes y da origen a nuevos roles y profesiones.	Bonales-Daimiel et al. (2025); Shin et al. (2024); Cui & Alias (2024); Wei et al. (2025); Song et al. (2025); Mitev et al. (2024); Meza Arguello et al. (2025)
Mediador / Recurso para alfabetización, escritura y retroalimentación	La IA funciona como herramienta de escritura, feedback automatizado y simplificación de conceptos, siempre bajo supervisión docente.	Raptopoulou (2025); Đerić, Frank & Milković (2025); Guan, Zhang & Li (2025); Zhou & Schofield (2024)
Tutoría inteligente / Personalización del aprendizaje	La IA permite diseñar trayectorias adaptativas, retroalimentación inmediata y acompañamiento individualizado.	Wei et al. (2025); González Campos et al. (2024); Cui & Alias (2024); Ren & Wu (2025); Sánchez Vera (2023); Tobar Litardo et al. (2023); Vázquez Formoso (2023)
Asistente técnico especializado (investigación, música, deporte, traducción, etc.)	Se aplica en ámbitos específicos, ayudando en investigación, análisis de datos, música o educación física.	Posso-Pacheco (2025); Zhou & Schofield (2024); Bhandari & Singh (2023); Bottiglieri et al. (2023); Macías Lara et al. (2023); Frazier (2024)
Socio creativo / Co-diseñador	La IA se concibe como un compañero creativo que colabora en la creación de contenidos y actividades educativas.	Crawford et al. (2024); Zhou & Schofield (2024)
Agente de riesgo / Deshumanización / Dependencia tecnológica	La IA también plantea riesgos: pérdida de originalidad, dependencia, brechas digitales y deshumanización educativa.	Raptopoulou (2025); Peres Rebelo Verboom et al. (2025); Rovira-Collado et al. (2024); Bernilla Rodríguez (2024); Jang & Choi (2025); Mena Garzón et al. (2025); Álvarez & Prieto (2023)

A la luz de los resultados, la inteligencia artificial se perfila claramente como una herramienta de soporte complementaria, no como un sustituto. Su impacto, sin embargo, no es uniforme; transforma cada dimensión educativa de manera distinta.

Si miramos lo pedagógico, la IA es un motor para la personalización: adapta recursos y ofrece esa retroalimentación inmediata que tanto ayuda a la autonomía y al

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

rendimiento del estudiante (Baidoo-Anu & Ansah, 2023; Espinoza-Cedeño et al., 2024). En lo técnico, actúa como un asistente eficiente que nos libera de la carga repetitiva y procesa datos masivos, devolviéndonos tiempo valioso para dedicarnos a tareas intelectuales de mayor peso (Nivela & Echeverría, 2024).

Pero no todo es eficiencia. La dimensión ética es el terreno más espinoso: integrar la IA nos obliga a enfrentar problemas serios como la privacidad de los datos, los sesgos de los algoritmos y el riesgo real de crear dependencia tecnológica (Selwyn, 2022; Ríos-Hernández et al., 2024).

En cuanto a las relaciones humanas, aunque la tecnología ayuda a conectar y mejora la accesibilidad, la literatura es tajante: ninguna máquina reemplaza la empatía ni el vínculo emocional que cimenta la confianza en el aula (Chan & Tsi, 2024; Valenzuela Caico & Pérez Carvajal, 2025). Finalmente, en la evaluación, la IA aporta gran capacidad analítica, pero exige que el docente esté más alerta que nunca para garantizar la integridad académica y la autenticidad del conocimiento (Parker et al., 2024; Tan et al., 2025).

En resumen, la IA ofrece un potencial enorme, pero es una herramienta que necesita dirección. Amplía las posibilidades, sí, pero es el docente quien, con su mediación, le otorga verdadero sentido pedagógico.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

3.2 Discusión

A nivel geográfico, aunque la producción científica ratifica la hegemonía de Asia y el Norte Global donde China acapara cerca del 40% de los estudios (Delgado Garza et al., 2024) y Europa mantiene un liderazgo sólido (Vélez-Rivera et al., 2024), similar a la información recopilada en esta revisión. Sin embargo, los datos latinoamericanos revelan matices que la literatura internacional suele pasar por alto. Lejos de comportarse como un bloque homogéneo, la región presenta dinámicas internas inesperadas; el caso de Ecuador es paradigmático, pues rompe con los pronósticos al posicionarse por encima de referentes históricos como México o Argentina. Este hallazgo es crucial porque sugiere que, frente al enfoque marcadamente tecnocéntrico de las superpotencias, en Latinoamérica están surgiendo nichos de investigación propios que, en lugar de limitarse a la implementación técnica, buscan reivindicar la dimensión pedagógica y el rol insustituible del docente.

Los hallazgos de esta revisión sistemática revelan una realidad matizada: el vínculo entre la inteligencia artificial y el docente universitario es mucho más intrincado de lo que parece a simple vista. La literatura no habla de una simple actualización de software en el campus, sino de una verdadera sacudida educativa que está redefiniendo cómo enseñamos, cómo se aprende y, sobre todo, quiénes somos como profesionales (Gill et al., 2024; Imran et al., 2024). Precisamente, esta transformación es la que da sentido a nuestra pregunta de investigación. Nos obliga a mirar más allá de la herramienta para analizar cómo se está reconfigurando, pieza por pieza, el rol del docente en este nuevo escenario.

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

La evidencia muestra dos narrativas que conviven en tensión. Por un lado, se destacan las grandes oportunidades que surgen al integrar la IA: se facilita la personalización del aprendizaje, se automatizan tareas repetitivas y se ofrece retroalimentación inmediata, lo que libera tiempo docente y mejora la experiencia estudiantil (Ayala Ala, 2024; Juárez-Zainos et al., 2024; López-López et al., 2023; Romani Pillpe et al., 2025). Como resultado, muchos estudiantes perciben estas herramientas como apoyo valioso para comprender los contenidos y fortalecer el aprendizaje autónomo (Espinales-Franco et al., 2024; Vecchiarini & Somia, 2023). A la vez, las instituciones están canalizando recursos para su integración, lo cual evidencia una apuesta estratégica por la formación de capital humano avanzado (Magrill & Magrill, 2024; Williams, 2025).

En contraste, los desafíos son igualmente contundentes. La dependencia excesiva de las herramientas de IA puede deteriorar el pensamiento crítico, la autonomía cognitiva y la calidad educativa cuando se utilizan sin criterio pedagógico (Selwyn, 2019, 2022; Gill et al., 2024). Persisten también problemas de infraestructura, inequidad de acceso y falta de formación docente que limitan la implementación sostenible de estas tecnologías (Espinales-Franco et al., 2024; Sanusi et al., 2024). A ello se suman preocupaciones éticas sobre privacidad, sesgos y alucinaciones algorítmicas, que requieren mediación humana para su gestión responsable (Gallent-Torres et al., 2023; Ofusori & Hendradi, 2025).

Estas tensiones explican por qué el docente no desaparece, sino que adquiere nuevos roles clave. La revisión permite identificar con mayor claridad que el rol docente se reorganiza alrededor de funciones centradas en lo humano, mientras la tecnología asume

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

tareas automáticas y analíticas. En consecuencia, se observa una redistribución de responsabilidades, donde las capacidades profesionales del docente se vuelven más estratégicas y menos operativas. El profesor ahora tiene la responsabilidad de guiar el aprendizaje, cultivar el pensamiento crítico y garantizar un uso ético y seguro de la IA, preservando la esencia de la educación como encuentro humano (Mamo et al., 2024; Morales-Benítez, 2022).

Desde una perspectiva más analítica, esta revisión permite sintetizar la reconfiguración del rol docente en cinco dimensiones fundamentales: Al desglosar este cambio de rol, identificamos cinco frentes clave. En lo pedagógico, el docente evoluciona: ya no es un simple transmisor de datos, sino un arquitecto de experiencias personalizadas donde la IA impulsa el aprendizaje activo (Imran et al., 2024; Ortega-Estrada & Hernández-Fabián, 2024). Esto nos lleva a la dimensión tecnológica, donde lo esencial no es solo saber usar la herramienta, sino tener el criterio para decidir cuándo, por qué y hasta dónde utilizarla (Cabero-Almenara et al., 2024; Acosta-Enríquez et al., 2025).

Pero este poder conlleva responsabilidad. En la dimensión ética, el profesor se convierte en un mediador crítico, la primera línea de defensa ante los sesgos, el mal uso de datos y la necesidad de alfabetización digital (Raptopoulou, 2025; Gallent-Torres et al., 2023). Simultáneamente, en el plano relacional, el factor humano se vuelve el activo más valioso: la empatía y el acompañamiento emocional son el antídoto insustituible contra la deshumanización (Chan & Tsi, 2024; Mena Garzón et al., 2025). Por último, la evaluación

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

también se transforma, exigiendo al docente regular la dependencia tecnológica y defender la autoría genuina frente a la automatización (Parker et al., 2024; Tan et al., 2025).

En definitiva, la evidencia, incluyendo el trabajo de Li et al. (2025), confirma que los mejores resultados surgen de la colaboración: la IA como socio potente y el docente como líder pedagógico. Esto responde de forma contundente a nuestra pregunta de investigación ya que *“El rol docente no desaparece, renace. Evoluciona hacia un perfil híbrido que integra la tecnología, pero siempre bajo una mirada ética, crítica y profundamente humana”*.

Modelo de reconfiguración del rol docente en la era de IA



VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Figura 3. Reconfiguración rol docente. Versión integrada de la transformación del rol docente.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

**SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61**

ETAPA IV

4 Capítulo IV

4.1 Conclusiones

Los hallazgos de esta revisión sistemática confirman que la llegada de la inteligencia artificial a la educación superior no es un cambio superficial, sino una transformación profunda del oficio docente. Tras analizar los 69 artículos seleccionados, la reconfiguración del rol profesorado se hace evidente a través de cuatro ejes: el balance entre oportunidades y desafíos, la urgencia de nuevas competencias, el auge de modelos híbridos y la redefinición de funciones.

La literatura es clara al mostrar una dualidad. Por un lado, la IA ofrece herramientas potentes para personalizar la enseñanza, automatizar lo rutinario y dar feedback instantáneo, liberando tiempo valioso para el docente (Ayala Ala, 2024; Romani Pillpe et al., 2025; Espinales-Franco et al., 2024). Pero esta ventaja viene acompañada de riesgos serios: la posible dependencia tecnológica, la deshumanización del aula y dilemas éticos sobre los datos, lo que nos obliga a una integración cautelosa y crítica (Gill et al., 2024; Ofusori & Hendradi, 2025).

Para navegar este escenario, el consenso académico apunta a la necesidad de una alfabetización en IA que combine lo técnico con lo pedagógico y ético (Cha et al., 2024; Williams, 2025). No se trata solo de saber usar la herramienta, sino de integrarla en modelos

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

híbridos donde la tecnología apoye, pero nunca desplace, la interacción humana que fomenta el compromiso y la autonomía (Li et al., 2025; Cabero-Almenara et al., 2024).

La aportación central de este estudio es la conceptualización del "docente híbrido". Lejos de volverse irrelevante, el profesor asume una complejidad mayor, articulando cinco dimensiones clave: pedagógica, tecnológica, ética, relacional y evaluativa. Ya no es un transmisor de saber, sino un mediador estratégico y un garante de la experiencia humana en el aprendizaje.

Si bien quedan vacíos por explorar —especialmente sobre el impacto a largo plazo en la calidad educativa y las condiciones laborales—, la conclusión final es contundente: La IA no reemplaza al docente, lo desafía a evolucionar. El futuro de la universidad no dependerá del algoritmo, sino de nuestra capacidad para liderar su uso desde una perspectiva ética y humanizadora.

4.2 Recomendaciones

A lo largo del documento se ha destacado las ventajas y retos asociados a la integración de la IA en la educación superior; partiendo de esto a continuación se plantea una serie de recomendaciones desde una visión introspectiva:

- **Formación docente continua y estratégica:** Las instituciones de educación superior deben proporcionar de manera inmediata programas de alfabetización, que además de incluir competencias de tipo técnico, también abarquen competencias pedagógicas y éticas. Con esto se busca empoderar a los docente en competencias que le permitan diseñar experiencias innovadoras, éticas y centradas en el estudiante, consolidando

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



su rol como mediadores críticos en entornos con IA.

- **Desarrollo de políticas institucionales robustas:** Es esencial delimitar unos marcos normativos claros que abarquen la ética, la privacidad, la equidad y la gobernanza de datos, adicionalmente se debe asegurar inversiones profundas que contribuyan al acceso de estas herramientas. Con la inclusión de estas políticas se puede garantizar una integración de la IA de manera sostenible, segura y pedagógicamente coherente.
- **Implementación de modelos colaborativos humano-máquina:** Se hace necesario que el cuerpo docente adopte enfoques menos agresivos con la integración de la IA, convirtiendo a la IA en un co-diseñador y mediador de experiencias y aprendizajes que promuevan el aprendizaje significativo, complementando de forma activa el rol humano. Esto es esencial para poder garantizar la personalización, la interacción y el desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
- **Alfabetización digital integral para estudiantes y docentes:** Las instituciones deben fortalecer programas que fomenten el cuestionamiento, uso crítico, ético y responsable de la IA, esto ayuda a promover habilidades de análisis, evaluación y aplicación de estas herramientas de forma consciente y reflexiva; esto integrado con el docente ayuda a discernir toda la información a la que los estudiantes están expuestos.
- **Flexibilidad curricular y metodológica:** Los planes de estudio deben ser adaptativos. De esta manera se requiere vincular correctamente el uso de la IA,

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

siempre asegurando que complemente el proceso docente y jamás reemplace la interacción humana.

- **Fortalecimiento de la investigación regional:** Es necesario incrementar la producción científica entorno al tema en Latinoamérica sobre el rol docente, la pedagogía y la GenIA; ya que se necesita un enfoque regional que abarque desde nuestra perspectiva la incursión de la IA. En este sentido se debe generar evidencia contextualizada para diseñar estrategias educativas que sean verdaderamente pertinentes y equitativas.

4.3 Perspectivas Futuras

El futuro de la educación superior en la era de la IA generativa es al igual que prometedor y un reto significativo. Presenta una oportunidad para replantear la educación bajo principios de ética, inclusión y, sobre todo, centrados en el ser humano de la mano de la tecnología. Para seguir construyendo sobre esta base, la investigación futura debería enfocarse en preguntas clave:

- 1) **Impacto real:** Necesitamos evaluar el efecto de la IA en habilidades críticas, creativas y socioemocionales, y no quedarnos solo en el rendimiento. ¿Cómo afecta a la autonomía del estudiante y a la colaboración? Realizando seguimiento de la inclusión de estas herramientas, se hace necesario conocer si los estudiantes realmente aprenden o son críticos en sus respectivas profesiones y diario vivir.
- 2) **Formación de vanguardia:** Es vital diseñar y validar modelos de formación docente que integren competencias técnicas, pedagógicas y éticas. Lo crucial es medir su

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

efectividad en contextos tan diversos como los nuestros. La tecnología avanza muy rápido y es más rápida que el cambio generacional docente, sin embargo, las políticas adecuadas pueden contribuir a las adaptaciones.

- 3) Innovación curricular: Hay que analizar cómo la IA puede enriquecer la planificación y el diseño curricular, fortaleciendo la personalización y la innovación educativa sin que por ello se comprometa la interacción humana.
- 4) Equidad digital: Es imprescindible identificar estrategias sólidas para reducir las desigualdades en el acceso a estas tecnologías emergentes, garantizando que su implementación sea verdaderamente equitativa e inclusiva.
- 5) Evolución del rol: Finalmente, debemos explorar la evolución de los roles docentes emergentes, entendiendo cómo la mediación ética y pedagógica potencia la calidad educativa y protege la centralidad de la relación humana.

En resumen, esta investigación nos deja una idea clara: la IA no es un reemplazo, sino un amplificador del potencial humano. La unión de un docente bien capacitado, estudiantes críticos y autónomos, y herramientas de IA implementadas con responsabilidad ética, pedagógica y tecnológica, es el camino más prometedor. Es así como construiremos universidades inteligentes, inclusivas y sostenibles, listas para enfrentar los desafíos de la educación del siglo XXI.

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

Referencias bibliográficas

- Abdelaal, N., & Al Sawy, I. (2024). Perceptions, challenges, and prospects: University professors' use of artificial intelligence in education. *Australian Journal of Applied Linguistics*, 7(1), 1309. <https://doi.org/10.29140/ajal.v7n1.1309>
- Aleven, V., McLaughlin, E. A., Glenn, R. A., & Koedinger, K. R. (2017). *Instruction based on adaptive learning technologies*. In R. E. Mayer & P. Alexander (Eds.), *Handbook of research on learning and instruction* (2nd ed). New York: Routledge.
- Allen, I. E., & Seaman, J. (2017). *Digital Compass Learning: Distance Education Enrollment Report 2017*. Babson Survey Research Group. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED580868.pdf>
- Al-Mughairi, H., & Bhaskar, P. (2023). Exploring the factors affecting the AI techniques adoption in higher education: Insights from teachers' perspectives on ChatGPT. *Journal of Research in Innovative Teaching & Learning*. <https://doi.org/10.1108/JRIT-09-2023-0129>
- Al-Obaydi, L. H., Pikhart, M., & Klimova, B. (2023). ChatGPT and the general concepts of education: Can artificial intelligence-driven chatbots support the process of language learning? *International Journal of Emerging Technologies in Learning (iJET)*, 18(21), 39–50. <https://doi.org/10.3991/ijet.v18i21.42593>
- Álvarez, M., & Prieto, P. (2023). Presentación del Dossier temático: “La educación superior en la era digital”. *Educación Superior y Sociedad*, 35(2), 7–12. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.879>
- Amézquita Zamora, J. A. (2023). Uso responsable de ChatGPT en el aula: cómo convertirlo en un aliado en los procesos educativos. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(2), 69-86. <http://www.businesssimulationjournal.com/>
- Andión Gamboa, M., & Cárdenas Presa, D. I. (2023). Planta docente, cambio generacional y uso de tecnologías digitales emergentes: estrategias y herramientas didácticas. *Reencuentro: Análisis de Problemas Universitarios*, (86), 136–152. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/989>

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Andreoli, S., Aubert, E., Cherbavaz, M. C., & Perillo, L. (2024). Entre humanos y algoritmos: percepciones docentes sobre la exploración con IAG en la Enseñanza del Nivel Superior. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, (37), 63-77. <https://doi.org/10.24215/18509959.37.e6>
- Arizmendi Bernal, L. E., & Carrillo Cruz, C. E. (2024). Inteligencia artificial en la educación superior: una mirada desde la perspectiva docente. *Revista Conrado*, 8(4), 9318–9324. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i4.13084
- Ausat, A. M. A., Massang, B., Efendi, M., Nofirman, N., & Riady, Y. (2023). Can Chat GPT Replace the Role of the Teacher in the Classroom: A Fundamental Analysis. *Journal on Education*, 05(04), 16100-16106. <http://jonedu.org/index.php/joe>
- Autor, D. H. (2015). Why are there still so many jobs? The history and future of workplace automation. *Journal of Economic Perspectives*, 29(3), 3-30. <https://doi.org/10.1257/jep.29.3.3>
- Ayala Ala, A. R. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la transformación de la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(2), 7218–7232. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.9999
- Badaró, S., Ibañez, L., & Agüero, M. (2013). Sistemas expertos: fundamentos, metodologías y aplicaciones. *Ciencia y tecnología*, 13, 349-364. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4843871>
- Baidoo-Anu, D. & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the era of generative artificial intelligence (AI): Understanding the potential benefits of ChatGPT in promoting teaching and learning. *Journal of AI*, 7(1), 52-62. <https://doi.org/10.61969/jai.1337500>
- Baker, T., Smith, L., & Anissa, N. (2019). *Educ-AI-tion rebooted? Exploring the future of artificial intelligence in schools and colleges*. Nesta.
- Balqees, A., Syed, A., & Ullah, S. (2024). Utilizing ChatGPT to elevate teaching and learning in Pakistani universities. *Pakistan Social Sciences Review*, 8(3), 862–874. [https://doi.org/10.35484/pssr.2024\(8-III\)69](https://doi.org/10.35484/pssr.2024(8-III)69)

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Bansal, H., & Khan, R. (2018). A review paper on Human Computer Interaction. *International Journal of Advanced Research in Computer Science*, 9(1), 53-56.

Barnett, R. (2017). *The ecological university: A feasible utopia*. Routledge.

Barrera, L., Chirú, Y., González, E., Salcedo, B., & Sánchez, G. (2021). El rol del docente ante el nuevo escenario de la educación superior. *Semilla Científica*, 2(2), 184–196. Universidad Metropolitana de Educación, Ciencia y Tecnología (UMECIT).

Basantes Ortega, M. M., Miranda Castillo, A. M., Lara Luzuriaga, E. E., Zamora Altamirano, H. C., & Corozo Nazareno, M. M. (2025). *Desafíos y retos de la inteligencia artificial en la educación ecuatoriana: Una mirada desde la enseñanza y el rol del docente*. *Revista Científica Internacional Arandu UTIC*, 11(1), 1551–1566. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.694>

Bates, A. W. (2015). *Teaching in a digital age*. Tony Bates Associates Ltd.

Bayne, S. (2015). What's the matter with 'technology-enhanced learning'? *Learning, Media and Technology*, 40(1), 5-20. <https://doi.org/10.1080/17439884.2014.915851>

Bellettini Vela, G., Mora Naranjo, B. M., Ríos Quinte, R. J., Egas Villafuerte, V. P., & López Velasco, J. E. (2024). Inclusión de la inteligencia artificial en la docencia universitaria. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(1), 905-918. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i1.1642>

Bernilla Rodriguez, E. B. (2024). Docentes ante la inteligencia artificial en una universidad pública del norte del Perú. *Educación*, 33(64), 8-28. <https://doi.org/10.18800/educacion.202401.m001>

Bhandari, P., & Singh, S. (2023). Systematic review of artificial intelligence application in higher education. *Journal Global Values*, 14(Special Issue), 55–63. <https://doi.org/10.31995/jgv.2023.v14iS3.008>

Biesta, G. J. J. (2010). *Good education in an age of measurement: Ethics, politics, democracy*. Paradigm Publishers. <https://doi.org/10.4324/9781315634319>

Blahopoulou, J., & Ortiz-Bonnin, S. (2025). Student perceptions of ChatGPT: Benefits, costs, and attitudinal differences between users and non-users toward AI integration

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

in higher education. *Education and Information Technologies*.

<https://doi.org/10.1007/s10639-025-13575-9>

Bonales-Daimiel, G., Martínez-Estrella, E., & Sierra-Sánchez, J. (2025). Evolución del perfil docente y surgimiento de nuevos roles profesionales en la era de la inteligencia artificial (IA). Una perspectiva desde docentes, estudiantes y profesionales. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 73, Art. 3. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.109085>

Bottiglieri, L. I., Irrazabal Paz, M. F., & Ramallo, C. B. (2023). The use of machine translation for reading comprehension in a university context. *ARTESOL ESP E-journal*, 13(1), 3–22. <https://doi.org/10.1234/artesol.esp.2023.13.1.3>

Bottiglieri, L. I., Irrazabal Paz, M. F., & Ramallo, C. B. (2025). Educators in transition: Unpacking Argentinean teachers' attitudes towards AI in higher education. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 30(1), 1–20. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.355874>

Bowen, G. A. (2009) Document Analysis as a Qualitative Research Method. *Qualitative Research Journal*, 9, 27-40. <http://dx.doi.org/10.3316/QRJ0902027>

Bozkurt, A. (2023). Generative artificial intelligence (AI) powered conversational educational agents: The inevitable paradigm shift. *Asian Journal of Distance Education*, 18(1), 198-204. <https://www.asianjde.com/ojs/index.php/AsianJDE/article/view/718>

Briceño Martínez, J. J., Castellanos Saavedra, M. P., & Valencia Molano, J. L. (Comps.). (2022). *Tecnología e innovación en educación superior: escenarios pospandemia*. Fundación Universitaria del Área Andina.

Briceño Martínez, J. J., Villa Ortiz, A. M., Castellanos Saavedra, M. P., & Valencia Molano, J. L. (2025). *Revisión bibliográfica sobre estrategias de tecnología aplicadas a la educación superior que se muestran como exitosas*. Fundación Universitaria del Área Andina.

Brown, T., Mann, B., Ryder, N., Subbiah, M., Kaplan, J. D., Dhariwal, P., Neelakantan, A., Shyam, P., Sastry, G., Askell, A., Agarwal, S., Herbert-Voss, A., Krueger, G.,

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Henighan, T., Child, R., Ramesh, A., Ziegler, D. M., Wu, J., Winter, C., ... Amodei, D. (2020). *Language models are few-shot learners*. In H. Larochelle, M. Ranzato, R. Hadsell, M. F. Balcan, & H. Lin (Eds.), *Advances in Neural Information Processing Systems 33 (NeurIPS 2020)* (1877–1901). Curran Associates, Inc. <https://proceedings.neurips.cc/paper/2020/file/1457c0d6bfc4967418bfb8ac142f64a-Paper.pdf>
- Brynjolfsson, E., & McAfee, A. (2014). *The second machine age: Work, progress, and prosperity in a time of brilliant technologies*. W. W. Norton & Company.
- Cabero-Almenara J, Palacios-Rodríguez A, Loaiza-Aguirre MI and Andrade-Abarca PS (2024) The impact of pedagogical beliefs on the adoption of generative AI in higher education: predictive model from UTAUT2. *Front. Artif. Intell.* 7:1497705. doi: 10.3389/frai.2024.1497705
- Cabeza-Rodríguez, M.-Á. (2025). ChatGPT assistants in online higher education and student satisfaction: A case study [Asistentes ChatGPT en educación superior en línea y satisfacción del alumnado: un caso de estudio]. *RIED-Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 28(2), 9–38. <https://doi.org/10.5944/ried.28.2.43552>
- Camilloni, A. R. W. de, Cols, E., Basabe, L., & Feeney, S. (Comp.). (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós. ISBN 978-950-12-0098-6
- Cha, Y., Dai, Y., Lin, Z., Liu, A., & Lim, C. P. (2024). Empowering university educators to support generative AI-enabled learning: Proposing a competency framework. *Procedia CIRP*, 128, 256–261. <https://doi.org/10.1016/j.procir.2024.06.021>
- Chan, C.K.Y. (2023). A comprehensive AI policy education framework for university teaching and learning. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20(38), 1-25. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00408-3>
- Chan, C. K. Y., & Tsi, L. H. Y. (2024). Will generative AI replace teachers in higher education? A study of teacher and student perceptions. *Studies in Educational Evaluation*, 101, 101395. <https://doi.org/10.1016/j.stueduc.2024.101395>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Chao-Rebolledo, C., & Rivera-Navarro, M. A. (2024). Usos y percepciones de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior en México. *Revista Iberoamericana De Educación*, 95(1), 57–72. <https://doi.org/10.35362/rie9516259>
- Chávez Granizo, G. P., Castro Game, J. K., Ibarra Martínez, M. A., & Tobar Flores, Y. F. (2023). La inteligencia artificial en la educación superior: Oportunidades y amenazas. *RECIAMUC*, 8(1), 71–79. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.71-79](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.71-79)
- Chávez Solís, M. E., Labrada Martínez, E., Carbajal Degante, E., Pineda Godoy, E., & Alatrastre Martínez, Y. (2023). Inteligencia artificial generativa para fortalecer la educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(3), 767–784. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i3.1113>
- Chen, S. (2025). Perceived teacher support on international students' engagement and psychological well-being in AI-based learning: The mediating role of motivation through the lens of self-determination theory. *Learning and Motivation*, 91, 102165. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2025.102165>
- Comenio, J. A. (1657/2009). *Didáctica magna* (E. de la Herrán Gascón, Ed.). Ediciones Akal.
- Corbin, J. M., & Strauss, A. L. (2015). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory (4th ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage publications.
- Cotrina-Aliaga, J. C., Vera-Flores, M. Ángel, Ortiz-Cotrina, W. C., & Sosa-Celi, P. (2021). *Use of Artificial Intelligence (AI) as a strategy in higher education*. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://doi.org/10.31876/ie.vi.81>
- Crawford, J., Allen, K. A., Pani, B. & Cowling, M. (2024). When artificial intelligence substitutes humans in higher education: the cost of loneliness, student success, and retention, *Studies in Higher Education*, 49:5, 883-897, DOI: 10.1080/03075079.2024.2326956
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). Sage.
- Cruz Ramírez, A. N. (2025). *Los nuevos sujetos educativos y los usos no focales de la tecnología: la irrupción de las TIC y la I.A. en la educación superior* [Tesina de

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- especialización, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador].
Repositorio Institucional FLACSO Ecuador.
- Cui, P., & Alias, B. S. (2024). *Opportunities and challenges in higher education arising from AI: A systematic literature review (2020-2024)*. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(11), 8390. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i11.8390>
- De La Cruz Medina, S. (2024). Empleo de la inteligencia artificial para la personalización de la experiencia de aprendizaje en instituciones de educación superior. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(5), 2045–2056. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i5.2760>
- De León, C. H., Ábrego, A., & Gutiérrez, L. (2024). La brecha de conocimiento sobre inteligencia artificial entre catedráticos y estudiantes universitarios en Guatemala: percepción desde el punto de vista del docente. *Revista Espacios*, 45(2), 2. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n02p02>
- Delgado de Frutos, N., Campo Carrasco, L., Sainz de la Maza, M., & Etxabe-Urbiet, J. M. (2024). Aplicación de la Inteligencia Artificial (IA) en Educación: Los beneficios y limitaciones de la IA percibidos por el profesorado de educación primaria, educación secundaria y educación superior. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 27(1), 207–224. <https://doi.org/10.6018/reifop.577211>
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Eds.). (2018). *The Sage handbook of qualitative research* (5th ed.). Sage.
- Đerić, E., Frank, D., & Milković, M. (2025). Trust in generative AI tools: A comparative study of higher education students, teachers, and researchers. *Information*, 16(7), 622. MDPI. <https://doi.org/10.3390/info16070622>
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. New York: Macmillan. (ed. Touchstone, 1997).
- Díaz Barriga, F. (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (3.ª ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. ISBN 970-10-5483-0
- Dillenbourg, P. (2013). Design for Classroom Orchestration. *Computers & Education*, 69, 485–492.

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Ding, L.-J., Li, J.-M., & Hui, B.-H. (2025). Will Teacher-AI Collaboration Enhance Teaching Engagement? *Behavioral Sciences*, 15(7), 866. <https://doi.org/10.3390/bs15070866>
- Dopazo Fraguío, M. P. (2024). El impacto de la inteligencia artificial generativa: Clínica jurídica e innovación docente. *Revista Jurídica de Investigación e Innovación Educativa*, (30), 93-126. <https://revistas.uma.es/index.php/rejienuevaepoca>
- du Boulay, B. (2016). Artificial intelligence as an effective classroom assistant. *IEEE Intelligent Systems*, 31, 76-81. <https://doi.org/10.1109/MIS.2016.93>
- Dwivedi, Y. K., Kshetri, N., Hughes, L., Slade, E. L., Jeyaraj, A., Kar, A. K., Baabdullah, A. M., Koohang, A., Raghavan, V., Ahuja, M., Albanna, H., Albashrawi, M. A., Al-Busaidi, A. S., Balakrishnan, J., Barlette, Y., Basu, S., Bose, I., Brooks, L., Buhalis, D., ... Wright, R. (2023). "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. *International Journal of Information Management*, 71, Article 102642. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642>
- Elish, M. C. (2019). Moral crumple zones: Cautionary tales in human-robot interaction. *Engaging Science, Technology, and Society*, 5, 40-60.
- Espinales-Franco, J. S., Pazmiño-Campuzano, M. F., & Zambrano-Acosta, J. M. (2024). Inteligencia artificial como herramienta innovadora de enseñanza en la educación superior. Caso: Universidad Técnica de Manabí. *Journal Scientific MQR Investigar*, 8(3), 4729-4748. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.4729-4748>
- Espinoza-Cedeño, M. J., Hermida-Mendoza, L. N., Intriago-Cedeño, M. E., & Pico-Macias, E. P. (2024). Ventajas y desventajas de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. *Journal Scientific MQR Investigar*, 8(3), 1001-1013. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.1001-1013>
- Eubanks, V. (2018). *Automating inequality: How high-tech tools profile, police, and punish the poor*. St. Martin's Press.
- Europarl. (2021). *Qué es la inteligencia artificial y cómo se usa*. Parlamento Europeo.

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



Floridi, L. (2014). *The fourth revolution: How the infosphere is reshaping human reality*. Oxford University Press.

Floridi, L. (2019). *The logic of information: A theory of philosophy as conceptual design*. Oxford University Press.

Frazier, A. T. (2024). AI in Higher Education: Exploring the Dynamics of Artificial Intelligence in Higher Education. *Research Issues in Contemporary Education*, 9 (2), 57-81.

Freire, P. (1970/2005). *Pedagogía del oprimido* (30.ª ed.). Siglo XXI Editores.

Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change*. Teachers College Press.

Fullan, M. (2013). *Stratosphere: Integrating technology, pedagogy, and change knowledge*. Pearson.

Gallent-Torres, C., Zapata-González, A., & Ortego-Hernando, J. L. (2023). El impacto de la inteligencia artificial generativa en educación superior: una mirada desde la ética y la integridad académica. *RELIEVE*, 29(2), Art. M5. <http://doi.org/10.30827/relieve.v29i2.29134>

García Cuevas, J. P., Alor Dávila, L. B., & Cisneros del Toro, Y. G. (2023). Percepción de los tutores virtuales sobre el impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Company Games & Business Simulation Academic Journal*, 3(1), 49-58.

García-Gaona, H. G., Hernández-Gaona, L. Y., Gámez-Ortíz, R. A., & Gaona-Julian, G. (2023). Perspectivas del uso de chatbots en la educación superior: Caso de estudio de la Universidad Tecnológica de Gutiérrez Zamora. *Revista Multidisciplinaria de Ciencia Innovación y Desarrollo*, 32, 37.

Ghamrawi, N., Shal, T., & Ghamrawi, N. A. R. (2024). Exploring the impact of AI on teacher leadership: Regressing or expanding? *Education and Information Technologies*, 29, 8415–8433. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12174-w>

Gill, S. S., Xu, M., Patros, P., Wu, H., Kaur, R., Kaur, K., Fuller, S., Singh, M., Arora, P., Parlikad, A. K., Stankovski, V., Abraham, A., Ghosh, S. K., Lutfiyya, H., Kanhere, S. S., Bahsoon, R., Rana, O., Dustdar, S., Sakellariou, R., Uhlig, S., & Buyya, R.



- (2024). Transformative effects of ChatGPT on modern education: Emerging era of AI chatbots. *Internet of Things and Cyber-Physical Systems*, 4, 19–23. <https://doi.org/10.1016/j.iotcps.2023.12.002>
- Gómez Cárdenas, R. (2024). Educación superior e Inteligencia artificial: transitando de la docencia a la tutoría. *RIESED. Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 3(15), 623-637. <http://www.riesed.org>
- González Campos, J. A., López Núñez, J. C., & Araya Pérez, C. E. (2024). Educación superior e inteligencia artificial: desafíos para la universidad del siglo XXI. *Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 42(1), 79–90. <https://doi.org/10.51698/aloma.2024.42.1.79-90>
- Guan, L., Zhang, Y., & Mingyue, M.G. (2025). Pre-service teachers preparedness for AI-integrated education: An investigation from perceptions, capabilities, and teachers' *Computers & Education: Artificial Intelligence* 8, 100341.
- Guan, L., Lee, J. C.-K., Zhang, Y., & Gu, M. M. (2025). Investigating the tripartite interaction among teachers, students, and generative AI in EFL education: A mixed-methods study. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100384. <https://doi.org/10.1016/j.caeai.2025.100384>
- Harari, Y. N. (2018). *21 lessons for the 21st century*. Spiegel & Grau.
- Hilal Alzakwani, M. H. H., Zabri, S. M., & Ali, R. R. (2025). Enhancing university teaching and learning through integration of artificial intelligence in information and communication technology. *Edelweiss Applied Science and Technology*, 9(1), 1345–1357. <https://doi.org/10.55214/25768484.v9i1.4647>
- Hmoud, M., Swait, H., Hamad, N., Karam, O., & Daher, W. (2024). Higher education students' task motivation in the generative artificial intelligence context: The case of ChatGPT. *Information*, 15(1), 33. <https://doi.org/10.3390/info15010033>
- Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2019). *Artificial intelligence in education: Promises and pitfalls*. Center for Curriculum Redesign.
- Holmes, W., & Tuomi, I. (2022). State of the art and practice in AI in education. *European Journal of Education*, 57(3), 542-570. <https://doi.org/10.1111/ejed.12533>



- Howard, T. L., & Ulferts, G. W. (2025). Artificial Intelligence and the Redefinition of Higher Education. *Research in Higher Education Journal*, 46.
- Imran, M., Almusharraf, N., Abdellatif, M. S., & Abbasova, M. Y. (2024). Artificial intelligence in higher education: Enhancing learning systems and transforming educational paradigms. *International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM)*, 18(18), 34–48. <https://doi.org/10.3991/ijim.v18i18.49143>
- Jang, H., & Choi, H. (2025). A double-edged sword: Physics educators' perspectives on utilizing ChatGPT and its future in classrooms. *Journal of Science Education and Technology*, 34, 267–283. <https://doi.org/10.1007/s10956-024-10173-1>
- Jin, Z., Goyal, S. B., & Rajawat, A. S. (2024). The informational role of artificial intelligence in higher education in the new era. *Procedia Computer Science*, 235, 1008–1023. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.04.096>
- Juárez Zainos, U., Rodríguez Merino, L., & Garcés-Báez, A. (2024). Fortaleciendo las competencias digitales docentes: Un imperativo ante la integración de la inteligencia artificial en la educación superior. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 5843–5860. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12252
- Kaplan, A., & Haenlein, M. (2019). Siri, Siri, in my hand: Who's the fairest in the land? On the interpretations, illustrations, and implications of artificial intelligence. *Business Horizons*, 62(1), 15–25. <https://doi.org/10.1016/j.bushor.2018.08.004>
- Kasneci, E., Sessler, K., Kuchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., Gasser, U., Groh, G., Günemann, S., Hüllermeier, E., Krusche, S., Kutyniok, G., Michaeli, T., Nerdel, C., Pfeffer, J., Poquet, O., Sailer, M., Schmidt, A., Seidel, T., Stadler, M., Weller, J., Kuhn, J., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, Article 102274. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2023.102274>
- Kavitha, K., & Joshith, V. P. (2024). Artificial intelligence powered pedagogy: Unveiling higher educators' acceptance with extended TAM. *Journal of University Teaching and Learning Practice*, 21(3), 64–78. <https://doi.org/10.53761/s1pkk784>

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Kirschner, P. A., & De Bruyckere, P. (2017). The myths of the digital native and the multitasker. *Teaching and Teacher Education*, 67, 135-142. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.001>
- Kirkwood, A., & Price, L. (2013). Technology-enhanced learning and teaching in higher education: what is 'enhanced' and how do we know? A critical literature review. *Learning, Media and Technology*, 39(1), 6-36. <https://doi.org/10.1080/17439884.2013.770404>
- Khoa Viet, N. (2025). The use of generative AI tools in higher education: Ethical and pedagogical principles. *Journal of Academic Ethics*, 23, 1435-1455. <https://doi.org/10.1007/s10805-025-09607-1>
- Knox, J. (2020). Artificial intelligence and education in China. *Learning, Media and Technology*, 45(3), 298-311. <https://doi.org/10.1080/17439884.2020.1754236>
- Laurillard, D. (2012). *Teaching as a design science: Building pedagogical patterns for learning and technology*. Routledge.
- Li, B., Zhao, M., Xu, L., & Chen, Y. (2025). Exploring collaborative learning and student engagement in AI-integrated higher education environments. *Computers & Education*, 214, 105123. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2025.105123>
- Li, T., Ji, Y., & Zhan, Z. (2025). Exploring human and AI collaboration in inclusive STEM teacher training: A synergistic approach based on self-determination theory. *The Internet and Higher Education*, 65, 101003. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2025.101003>
- Li, Z., Wang, C. & Bonk, C.J. (2025). Generative AI for Teachers' Self-Directed Professional Development: A Mixed-Methods Study. *TechTrends*. <https://doi.org/10.1007/s11528-025-01123-8>
- López López, H. L., Rivera Escalera, A., & Rossell Cruz García, C. (2023). Personalización del aprendizaje con inteligencia artificial en la educación superior. *ReDTIS, Revista Digital de Tecnologías Informáticas y Sistemas*, 7(1), 123-128. <https://doi.org/10.61530/redtis.vol7.n1.2023.165.123-128>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Luckin, R. (2018). *Machine learning and human intelligence: The future of education in the 21st century*. UCL IOE Press.
- Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. B. (2016). *Intelligence unleashed: An argument for AI in education*. Pearson
- Macías Lara, R. A., Solorzano Criollo, L. R., Choez Calderón, C. J., & Blandón Matamba, B. E. (2023). La inteligencia artificial; análisis del presente y futuro en la educación superior. *Revista G-ner@ndo*, 4(1), 861–887.
- Magrill, J., & Magrill, B. (2024). Preparing educators and students at higher education institutions for an AI-driven world. *Teaching & Learning Inquiry*, 12. <https://doi.org/10.20343/teachlearningqu.16>
- Mamo, Y., Crompton, H., Burke, D., & Nickel, C. (2024). Higher education faculty perceptions of ChatGPT and the influencing factors: A sentiment analysis of X. *TechTrends*, 68(3), 520–534. <https://doi.org/10.1007/s11528-024-00847-2>
- Mangera, E., Supratno, H., Suyatno (2023). Exploring the relationship between Transhumanist and Artificial Intelligence in the Education Context: Particularly Teaching and Learning Process at Tertiary Education. *Pegem Journal of Education and Instruction*, Vol. 13, No. 2, 2023, 35-44
- Mavrikis, M., Cukurova, M., Di Mitri, D., Schneider, J., & Drachsler, H. (2021). A short history, emerging challenges and co-operation structures for Artificial Intelligence in education. *Bildung und Erziehung*, 74(3), 249-263. <https://doi.org/10.13109/buer.2021.74.3.249>
- Mena Garzón, J., López Núñez, J. C., & Araya Pérez, C. E. (2025). Educación superior e inteligencia artificial: desafíos para la universidad del siglo XXI. *Aloma Revista de Psicología, Ciències de l'Educació i de l'Esport*, 42(1), 79–90. <https://doi.org/10.51698/aloma.2024.42.1.79-90>
- Meza-Arguello, D. M., Obando-Burbano, M. de los Ángeles, Franco-Valdez, J. L., & Simisterra-Muñoz, J. M. (2025). El uso de la inteligencia artificial como recurso pedagógico en la educación superior: experiencias de los docentes. *Sage Sphere International Journal*, 2(2).

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Meza-Arguello, D. M., Obando-Burbano, M. de los Ángeles, Franco-Valdez, J. L., & Simisterra-Muñoz, J. M. (2025). El uso de la inteligencia artificial como recurso pedagógico en la educación superior: experiencias de los docentes. *Sage Sphere International Journal*, 2(2).
<https://sagespherejournal.com/index.php/SSIJ/article/view/47>
- Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge (TPACK). *Teachers College Record*, 108(6), 1017-1054.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x>
- Mitev, A. Z., Tóth, R., & Vaszkun, B. (2024). Role transition of higher education teachers due to disruptive technological change: Identity reconstruction for a better teacher-student relationship. *The International Journal of Management Education*, 22, 100978. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2024.100978>
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., & Altman, D. G. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA Statement. *PLoS Medicine*, 6(7), e1000097. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1000097>
- Morales-Benítez, O. (2022). Educación enfocada al desarrollo del pensamiento crítico. En J. J. Briceño Martínez, M. P. Castellanos Saavedra, & J. L. Valencia Molano (Comps.), *Tecnología e innovación en educación superior: escenarios pospandemia* (pp. 269–294). Fundación Universitaria del Área Andina.
- Muñoz Andrade, E. L. (2023). Aplicación de la inteligencia artificial en la educación superior. *[Revista]*, 14(29), 21–23.
- Muñoz de Luna, A. B., & Martín Gómez, S. (2024). Uso eficiente de la inteligencia artificial en educación superior: Perspectivas desde la cienciometría y la escucha social. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1–18.
<https://doi.org/10.31637/epsir-2024-728>
- Navas Navarro, S. (2018). *Obras generadas por algoritmos: En torno a su posible protección jurídica*. *Revista de Derecho Civil*, 5(2), 273-291.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6485166>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61



- Nivela Cornejo, M. A., & Echeverría Desiderio, S. V. (2024). Desafíos y Perspectivas de la Inteligencia Artificial en la Educación Superior. *Código Científico Revista De Investigación*, 5(1), 1446–1464. <https://doi.org/10.55813/gaea/ccri/v5/n1/463>
- Ng, D. T. K., Leung, J. K. L., Su, J., Ng, R. C. W., & Chu, S. K. W. (2023). Teachers' AI digital competencies and twenty-first century skills in the post-pandemic world. *Educational Technology Research and Development*, 71(1), 137–161. <https://doi.org/10.1007/s11423-023-10203-6>
- Nur Fitria, T. (2023). The use of artificial intelligence in education (AIED): Can AI replace the teacher's role? *Epigram*, 20(2), 165–174.
- O'Neil, C. (2016). *Weapons of math destruction: How big data increases inequality and threatens democracy*. Crown.
- Ocampo Constain, P., & Saraza Gómez, C. E. (2022). Algunos retos de la educación superior en tiempos de pandemia: la acción como cambio en la educación. En J. J. Briceño Martínez, M. P. Castellanos Saavedra, & J. L. Valencia Molano (Comps.), *Tecnología e innovación en educación superior: escenarios pospandemia* (pp. 367–386). Fundación Universitaria del Área Andina.
- Ocaña-Fernández, Y., Valenzuela-Fernández, L. A., & Garro-Aburto, L. L. (2019). Inteligencia artificial y sus implicaciones en la educación superior. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 536-568. <https://doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.274>
- OECD. (2021). *The OECD AI Principles in practice*. OECD Publishing.
- Ofusori, L. O., & Hendradi, R. (2025). ChatGPT and its impact on students assessment practices in the higher educational sector: A systematic review. *Journal of Information Systems Engineering and Business Intelligence*, 11(1), 65–78. <https://doi.org/10.20473/jisebi.11.1.65-78>
- Ogosi Auqui, J. A. (2021). Chatbot del proceso de aprendizaje universitario: Una revisión sistemática. *Alpha Centauri*, 2(2), 29-43.
- Onofre, P. J., Orona Hinojos, J. M., Reyes Morales, G., Macías Ávila, E., Flores Leal, A., & Alvarez Jimenez, B. (2024). Educational Innovation in Mexico: Enhancing Learning with Artificial Intelligence, Applying ChatGPT in Higher Education Institutions,

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Professor-Student Collaboration. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 6210-6228. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11819
- Ordoñez García, S. C., Padilla Romero, L. E., Buenaño Barrionuevo, L. A., & Herrera Valdivieso, M. V. (2024). *Impacto de la inteligencia artificial en la formación del docente para la educación superior*. *RECIAMUC*, 8(1), 189-195. [https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.\(1\).ene.2024.189-195](https://doi.org/10.26820/reciamuc/8.(1).ene.2024.189-195)
- Ortega Estrada, B., & Hernández Fabián, A. D. (2024). Generación de rúbricas con herramientas de inteligencia artificial para la evaluación de aprendizajes en educación superior. *DIDAC*, (84 JUL-DIC), 44-55. https://doi.org/10.48102/didac.2024.84_JUL-DIC.211
- Ouyang, F., Zheng, L. & Jiao, P. (2022) Artificial Intelligence in Online Higher Education: A Systematic Review of Empirical Research from 2011 to 2020. *Education and Information Technologies*, 27, 7893-7925. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-10925-9>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Welch, V. A. (2021). *The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews*. *Revista Española de Cardiología*, 74(9), 790-799. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2021.03.001>
- Panagopoulou, F., Parpoula, C., & Karpouzis, K. (2024). Legal and ethical considerations regarding the use of ChatGPT in education. *Education and Information Technologies*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s10639-024-12345-x>
- Parker, L., Carter, C., Karakas, A., Loper, A. J., & Sokkar, A. (2024). Graduate instructors navigating the AI frontier: The role of ChatGPT in higher education. *Computers and Education Open*, 6, 100166. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100166>
- Peres Rebelo Verboom, A. D., Pais, L., Zijlstra, F. R. H., Oswald, F. L., & Rebelo dos Santos, N. (2025). Perceptions of artificial intelligence in academic teaching and research: A qualitative study from AI experts and professors' perspectives. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 22(1), 46. <https://doi.org/10.1186/s41239-025-00546-w>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Pedró, F., Subosa, M., Rivas, A., & Valverde, P. (2019). *Artificial intelligence in education: Challenges and opportunities for sustainable development* [Informe técnico]. Ministerio de Educación, Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6533>
- Perezchica-Vega, J. E., Sepúlveda-Rodríguez, J. A., & Román-Méndez, A. D. (2024). Inteligencia artificial generativa en la educación superior: usos y opiniones de los profesores. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-20.
- Pierrès, O., Darvishy, A., & Christen, M. (2025). Exploring the role of generative AI in higher education: Semi-structured interviews with students with disabilities. *Education and Information Technologies*, 30, 8923–8952.
<https://doi.org/10.1007/s10639-024-13134-8>
- Posso-Pacheco, R. J. (2025). El rol del docente en la era de la inteligencia artificial: De transmisor de contenidos a formador de habilidades y valores para el siglo XXI. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 4(11), 001-008.
<https://doi.org/10.56200/mried.v4i11.10185>
- Qian, Y. (2025). Pedagogical applications of generative AI in higher education: A systematic review of the field. *TechTrends*, 69(5), 1–23. <https://doi.org/10.1007/s11528-025-01100-1>
- Rancière, J. (1991). *El maestro ignorante: cinco lecciones sobre la emancipación intelectual*. Barcelona: Laertes. ISBN 978-84-7584-193-0
- Raptopoulou, A. (2025). ChatGPT in Higher Education: Supporting Academic Literacy Through ChatGPT-Based Activities. *European Journal of Education*, 60, e70131.
<https://doi.org/10.1111/ejed.70131>
- Ren, X., & Wu, M. L. (2025). Examining teaching competencies and challenges while integrating artificial intelligence in higher education. *TechTrends*, 69(5), 519–538.
<https://doi.org/10.1007/s11528-025-01055-3>
- Ríos Hernández, M., Fernández Morales, M. E., & León González, J. L. (2024). La inteligencia artificial en la educación superior: Oportunidades y desafíos. *Conrado*, 20(97), 33–41. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/3238>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Romani Pillpe, G., Macedo Inca, K. S., Valencia Guillén, C. A., Vivar Robles, J. R., & Soto Loza, G. E. (2025). Impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en la eficiencia y gestión del tiempo en la planificación docente. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 29(127), 41–51. <https://doi.org/10.47460/uct.v29i127.960>
- Rovira-Collado, J., Martínez-Carratalá, F. A., & Miras, S. (2024). Education in 2030. Prospects of the future by teachers' trainees. *RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 27(1), 223–240. <https://doi.org/10.5944/ried.27.1.37987>
- Rus, V., D'Mello, S., Hu, X., & Graesser, A. (2013). Recent Advances in Conversational Intelligent Tutoring Systems. *AI Magazine*, 34(3), 42-54. <https://doi.org/10.1609/aimag.v34i3.2485>
- Russell, S. J., & Norvig, P. (2020). *Artificial intelligence: A modern approach* (4th ed.). Pearson.
- Sahlman, W. A., Ciechanover, A. M., & Grandjean, E. (2023). Khanmigo: Revolutionizing learning with GenAI. *Harvard Business School Case*, 824-059.
- Salmerón Moreira, Y. M., Luna Alvarez, H. E., Murillo Encarnacion, W. G., & Pacheco Gómez, V. A. (2023). El futuro de la Inteligencia Artificial para la educación en las instituciones de Educación Superior. *Revista Conrado*, 19(93), 27-34.
- Sánchez Ramos, P. A., & Jaimes Villamizar, A. G. (2024). El impacto de la inteligencia artificial en la educación universitaria. *Universidad Libre Seccional Cúcuta*.
- Sánchez Vera, M. d. M. (2023). La inteligencia artificial como recurso docente: usos y posibilidades para el profesorado. *EDUCAR*, 60(1) 33-47. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1810>
- Sandu, R., Gide, E., & Elkhodr, M. (2024). The role and impact of ChatGPT in educational practices: Insights from an Australian higher education case study. *Discover Education*, 3, 71. <https://doi.org/10.1007/s44217-024-00126-6>
- Sanusi, I. T., Agbo, F. J., Dada, O. A., Yunusa, A. A., Aruleba, K. D., Obaido, G., ... & Oyelere, S. S. (2024). Stakeholders' insights on artificial intelligence education: Perspectives of teachers, students, and policymakers. *Computers and Education Open*, 7, 100212. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100212>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



- Schwab, K. (2016). *The fourth industrial revolution*. Crown Business.
- Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity Press.
- Selwyn, N. (2022). The future of AI and education: Some cautionary notes. *European Journal of Education*, 57: 620-631. <https://doi.org/10.1111/ejed.12532>
- Selwyn, N., Nemorin, S., & Johnson, N. (2017). High-tech, hard work: An investigation of teachers' work in the digital age. *Learning, Media and Technology*, 42(4), 390-405. <https://doi.org/10.1080/17439884.2016.1252770>
- Serpil, H., & Kesim, E. (2024). Understanding the application of AI in higher education systems: Global perspectives from a local AI ecosystem. *Open Praxis*, 16(4), 645–662. <https://doi.org/10.55982/openpraxis.16.4.725>
- Shin, C., Seo, D. G., Jin, S., Lee, S. H., & Park, H. J. (2024). Educational Technology in the University: A Comprehensive Look at the Role of a Professor and Artificial Intelligence. *IEEE Access*, 12, 116727-116739.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A learning theory for the digital age. *International Journal of Instructional Technology & Distance Learning*, 2(1), 3-10.
- Shin, C., Seo, D. G., Jin, S., Lee, S. H., & Park, H. J. (2024). Educational Technology in the University: A Comprehensive Look at the Role of a Professor and Artificial Intelligence. *IEEE Access*, Article 116727-116739. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2024.3447067>
- Song, Z., Qin, J., Jin, F., Cheung, W. M., & Lin, C.-H. (2025). A case study of teachers' generative artificial intelligence integration processes and factors influencing them. *Teaching and Teacher Education*, 165, 105157. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2025.105157>
- Sperling, K., Stenberg, C.-J., McGrath, C., Åkerfeldt, A., Heintz, F., & Stenliden, L. (2024). In search of artificial intelligence (AI) literacy in teacher education: A scoping review. *Computers and Education Open*, 6, 100169. <https://doi.org/10.1016/j.caeo.2024.100169>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

- Svens, L., Bergfeldt, E., & Osterman, W. (2023). VAD FÖRÄNDRAR CHATGPT? En kvalitativ studie om hur disruptiv teknologi kan komma att påverka praktiker, rutiner och dimensioner inom högre utbildning [Tesis de pregrado, Universidad de Umeå].
- Tan, X., Cheng, G., & Ling, M. H. (2025). Artificial intelligence in teaching and teacher professional development: A systematic review. *Computers and Education: Artificial Intelligence*, 8, 100355. <https://doi.org/10.1016/j.cacai.2024.100355>
- Tobar Litardo, J., Rodríguez Wong, C., Martínez Ruiz, S., & Pozo Benites, K. (2023). Retos y oportunidades docente en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior ecuatoriana. *South Florida Journal of Development*, 4(2), 867-889. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n2-020>
- Tran, T. M., Bakajic, M., & Pullman, M. (2024). Teacher's pet or rebel? Practitioners' perspectives on the impacts of ChatGPT on course design. *Higher Education*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1007/s10734-024-01234-5>
- Trowler, P. (2020). *Accomplishing change in teaching and learning regimes: Higher education and the practice sensibility*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oso/9780198851714.001.0001>
- Turing, A. (1936). *On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem*. (Proc. Lond. Math. Soc. (2) 42, 230-265).
- UNESCO. (2021). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO.
- UNESCO. (2023). *ChatGPT and artificial intelligence in higher education: Quick start guide*. UNESCO IESALC.
- Valenzuela Caico, R., & Pérez Carvajal, A. (2025). Inteligencia artificial en educación superior: ¿un reemplazo para los profesores o una herramienta de apoyo?. *Revista Iberoamericana de Investigación en Educación*, (9), 1-12. <https://riied.org>
- Vázquez Formoso, C. (2023). IA en educación: ¿Es ChatGPT el virus o la panacea de la educación superior? [Tesis de maestría, Universitat Oberta de Catalunya].
- Vecchiarini, M., & Somià, T. (2023). Redefining entrepreneurship education in the age of artificial intelligence: An explorative analysis. *The International Journal of Management Education*, 21(3), 100879. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100879>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Watters, A. (2021). *Teaching Machines: The History of Personalized Learning*. MIT Press.

<https://doi.org/10.7551/mitpress/12262.001.0001>

Williams, A. (2025). Integrating artificial intelligence into higher education assessment. *Intersection: A Journal at the Intersection of Assessment and Learning*, 6(1), 128–154.

Williamson, B. (2021). Making markets through digital platforms: Pearson, edu-business, and the (e)valuation of higher education. *Critical Studies in Education*, 62(1), 50-66.

<https://eric.ed.gov/?id=EJ1285861>

Williamson, B., & Hogan, A. (2020). *Commercialisation and privatisation in/of education in the context of Covid-19*. Education International

Wei, Z., Zhang, G., Zhang, M., & Cui, W. (2025). The symbiotic integration of cognitive-enhanced artificial intelligence and university education: Building the future intelligent learning ecosystem. In *Proceedings of the 2025 4th International Conference on Big Data, Information and Computer Network (BDICN 2025)* (pp. 1–6). ACM. <https://doi.org/10.1145/3727353.3727424>

Wohlfart, O., & Wagner, I. (2023). Correction: Teachers' role in digitalizing education: An umbrella review. *Education and Information Technologies*, 72, 3497.

<https://doi.org/10.1007/s11423-024-10390-w>

Woolf, B. P. (2008). *Building Intelligent Interactive Tutors: Student-Centered Strategies for Revolutionizing E-Learning*. Morgan Kaufmann

World Economic Forum. (2023). *The future of jobs report 2023*. WEF.

Zavala-Cárdenas, E. P., Salazar-Guaraca, D. P., Albán-Yáñez, E. H., & Mayorga-Albán, A. L. (2023). El rol de la inteligencia artificial en la enseñanza-aprendizaje de la educación superior. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(3), 3028-3036. DOI: 10.23857/pc.v8i3

Zawacki Richter, O., Marín Juarros, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education: Where are the educators? *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16, 6. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7288782>

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

Zhou, X., & Schofield, L. (2024). Developing a conceptual framework for Artificial Intelligence (AI) literacy in higher education. *Journal of Learning Development in Higher Education*, Issue 31. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1447079.pdf>

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

NIT.: 860.012.357-6

SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61

**FORMATO INFORME PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POSGRADOS A DISTANCIA**



Anexos

Anexo A)

Matriz de recopilación de autores (69 artículos), formato Excel. Por lo que no aparece en este texto

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



NIT.: 860.012.357-6

**SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ: (601) 587 87 97
CAMPUS MEDELLÍN: (604) 234 10 34
SECCIONAL BUCARAMANGA: (607) 698 58 58
SECCIONAL TUNJA: (608) 744 04 04
SECCIONAL VILLAVICENCIO: (608) 661 43 61**