

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN**

**GUÍA ANEXA PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
-PROPUESTA INVESTIGATIVA-**

I. LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN

Línea medular: Línea Catalina de Siena. Problemática de género.
La reivindicación del derecho a la ciudad implica reconocer las dificultades diferenciadas que mujeres y hombres enfrentan a la hora de disfrutar los espacios y servicios que la ciudad ofrece, en aras no sólo de la comprensión del fenómeno social inequitativo en sí mismo, sino de la transformación de las injusticias sociales producidas por la permanencia de estereotipos discriminatorios de género, particularmente para las mujeres, que obstaculizan el goce pleno de éste derecho.
Denominación de la línea Activa: Cultura y juventud
Pertinencia del proyecto dentro de la línea Activa
El proyecto se inscribe en la línea cultura y juventud en tanto se reconoce que las desiguales e inequitativas relaciones sociales y de poder entre mujeres y hombres se desarrollan en contextos culturales particulares, fortalecidas por históricas prácticas de exclusión y discriminación en contra de las mujeres, aceptadas y promovidas en mayor o menor medida por las diferentes culturas en todos los niveles, incluidos los escenarios urbanos y las ciudades, siendo fundamental por ello reconocer cómo en la vida cotidiana de las mujeres en las ciudades, las prácticas culturales de discriminación les imponen limitantes en el ejercicio de su derecho a la ciudad.
Programa académico o unidad académica que sustenta la línea: Facultad de Sociología – División de Ciencias Sociales.

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Título del proyecto:

El derecho de las mujeres a la ciudad. Una mirada a las construcciones sociales del “miedo” y de la “seguridad” en mujeres de contextos universitarios de Bogotá.

Investigador Principal: July Samira Fajardo Farfán

Cédula de ciudadanía: 53.037.019

Tipo de contrato: Tiempo completo ☒ Medio tiempo ☐

Correo electrónico: july.samira.fajardo@gmail.com

Teléfono residencia: 4852239 Teléfono celular: 3007860726

Dirección de correspondencia: cll 152 N. 45 – 95 int 4. apt 502

Nombre del Grupo de Investigación: Familia, Comunicación y Cultura.		Total de Investigadores: (número): 4
Investigadores que componen el grupo	Dirección electrónica	Calidad: principal, asociado, auxiliar.
1. July Samira Fajardo	july.samira.fajardo@gmail.com	principal
2. Andrea Gómez Mora	kyrbela_23@yahoo.com	Auxiliar
3. Andrea Carolina Muñoz	ancamusa@yahoo.es	Auxiliar
4. Lina Rocío Rodríguez	kawari12@hotmail.com	Auxiliar / practicante

Facultad, Departamento y Programa Académico en el que presta servicios el investigador principal: División de Ciencias Sociales – Facultad de Sociología

Lugar de Ejecución del Proyecto: Ciudad de Bogotá.

Duración del Proyecto (en meses): 8 meses

Tipo de Proyecto: (marque con x)

Investigación Aplicada ☒	Desarrollo Tecnológico
Investigación Básica ☒	Desarrollo productivo/empresarial

Tipo de Financiación Solicitada Cofinanciación interna

Valor solicitado al FODEIN (convocatoria interna): \$19.850.500

Valor Contrapartida Unidad Académica: \$12.500.000

Valor total del Proyecto: \$32.350.500

Descriptor / Palabras clave (máximo cuatro): derecho a la ciudad, identidades de género, mujeres, miedo y seguridad.

2. RESUMEN DEL PROYECTO

Reconociendo que las percepciones sobre seguridad e inseguridad, y el temor experimentado por ciudadanos y ciudadanas en las grandes urbes, es un tema que ha ido posicionándose con especial fuerza en las agendas de políticas de seguridad y convivencia ciudadana en la región, y que las encuestas sobre percepción de inseguridad para el caso de Bogotá, señalan que quienes la habitan, particularmente las mujeres, la consideran insegura y generadora de miedo, en la investigación propuesta se quiere indagar sobre cómo en el marco del ejercicio del derecho a la ciudad, las construcciones sobre *miedo y seguridad*, en sus dimensiones objetivas y subjetivas, permeadas por identidades de género particulares, limitan de manera diferenciada el uso y disfrute que las mujeres hacen de los servicios, bienes y oportunidades que la ciudad brinda.

La mirada es puesta en este proyecto en las mujeres que están inmersas en contextos universitarios en la ciudad de Bogotá, particularmente en las localidades de Chapinero, Santa Fé y Candelaria, y busca establecer cuáles son los espacios, los objetos, los sujetos y los horarios generadores de miedo para las mujeres en los entornos universitarios, así como la incidencia que al respecto tienen los equipamientos urbanos, y la relación de las percepciones y sensaciones de miedo e inseguridad de las mujeres, con hechos de victimización en su contra.

3. DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Planteamiento del problema y de la pregunta de investigación

Estudios realizados en la ciudad de Bogotá en años previos han arrojado resultados reveladores sobre el miedo que tiene ocurrencia en la misma, encontrándose que Bogotá es una ciudad que produce miedo a quienes la habitan, y que dicho miedo tiene implicaciones directas en el uso y aprovechamiento del espacio público y de la ciudad misma (Niño, 2002, p. 189 – 191).

De igual manera, la Encuesta de Percepción y Victimización realizada en Bogotá desde hace catorce (14) años por la Cámara de Comercio de Bogotá, señala un aumento significativo en

la percepción de inseguridad que tienen los y las ciudadanas en la ciudad en los últimos años, así en 2007 el 39% de los y las encuestadas consideraban que Bogotá era insegura y que la inseguridad había aumentado en relación a años anteriores, y al terminar el segundo semestre de 2010, los encuestados con dicha percepción aumentaron a 72% del total. Siendo ascendente semestre tras semestre, aunque es importante mencionar que los resultados del segundo semestre de 2011, muestran una importante disminución. Así mismo, para los años en los cuales se presenta la información desagregada por sexo, un mayor porcentaje de las mujeres encuestadas, en relación a los hombres, considera que la ciudad es insegura, y que la inseguridad va en aumento. Dentro de los lugares y escenarios considerados como más inseguros entre las personas encuestadas se encuentran las calles, el transporte público y los espacios públicos con establecimientos comerciales, así mismo, aunque el hurto sigue siendo el principal temor en la ciudad, el temor a ser víctima de violencia sexual ha venido en aumento a partir de 2010¹.

Los resultados de la mencionada encuesta y la investigación previamente señalada, permiten afirmar que Bogotá es una ciudad percibida como insegura y generadora de miedo para quienes la habitan, en mayor proporción para las mujeres. No obstante, la indagación sobre cómo ese miedo generado por la ciudad tiene implícitas razones que tienen que ver tanto con experiencias de victimización concreta, como con construcciones sociales permeadas por el contexto, la cultura y el género, y las implicaciones que esto tiene en las formas en las que viven y hacen uso de la ciudad las mujeres, está aún pendiente.

Adicionalmente, se ubica la mirada investigativa en los contextos universitarios, particularmente en las localidades con mayor concentración de universidades en Bogotá, en tanto son localidades que dada justamente la fuerte oferta universitaria, entre otras razones, reúnen una alta congregación de población flotante y de establecimiento comerciales.

Por todo lo anterior, resulta pertinente para esta investigación preguntarse *¿Cómo las construcciones sociales de miedo y seguridad, permeadas por las identidades y*

¹ Información consolidada a partir de la Encuesta de Percepción y Victimización de la Cámara de Comercio de Bogotá para los dos semestres correspondientes a los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. Información Disponible en: <http://www.ccb.org.co/contenido/contenido.aspx?catID=126&conID=562> recuperada el 16.10.2011 y complementada el 06.11.2012.

discriminaciones de género, definen las posibilidades y formas en las que mujeres en contextos universitarios de Bogotá, ejercen su derecho a la ciudad?

El proceso requerido para dar respuesta a este interrogante, implica necesariamente preguntarse también ¿Qué significa el miedo para las mujeres inmersas en contextos universitarios? ¿En la ciudad, a qué y/o quien le temen las mujeres inmersas en contextos universitarios? ¿Cuál es el espacio geográfico del miedo en la ciudad en para mujeres en contextos universitarios? ¿Qué significa la seguridad para las mujeres inmersas en contextos universitarios? ¿En la ciudad, cuando se sienten seguras? ¿Qué aspectos y/o elementos presentes en la ciudad las hace sentir inseguras o temerosas? ¿Qué aspectos y/o elementos presentes en la ciudad las hace sentir seguros? ¿Cuáles son los rostros y sujetos que activan los miedos?

3.2 Marco teórico y conceptual

Los referentes conceptuales necesarios para comprender el proyecto propuesto se ubican en tres grandes corrientes teóricas de las ciencias sociales y la ciencia política, tales como la sociología urbana en tanto estudia las interacciones sociales de los sujetos en las ciudades y los impactos que en las dinámicas sociales tienen las configuraciones física de las mismas; las teorías de seguridad, particularmente las de seguridad ciudadana, centradas en analizar las respuestas que los Estados y los gobiernos brindan a los riesgos y violencias presentes en las ciudades; y la perspectiva de género que permite indagar las condiciones en las cuales se presentan las relaciones sociales entre los sexos, develando el conjunto de prácticas sobre las cuales se construyen jerarquías de poder y prácticas discriminatorias, que atraviesan la vida de las personas en diferentes contextos, tales como la vida en la ciudad.

De esta manera, comprender lo que significa el derecho a la ciudad, el miedo como construcción social experimentado en las ciudades, y la relación existente entre miedo, género y ciudad, se consideran fundamental para el desarrollo de la investigación planteada.

El derecho a la ciudad:

En las últimas décadas se ha reivindicado cada vez con mayor fuerza el derecho a la ciudad, retomando los planteamientos de Henry Lefebvre de los años 60's, quien consideraba que la ciudad debe abrir las posibilidades al intercambio cultural, pensando la planeación de la ciudad *"a través de la práctica social, que involucra no sólo la morfología espacial y física de las ciudades, sino también la subjetividad misma que encierra cada individuo que está presente en el territorio"* (Sepúlveda, 2010, p.17).

Particularmente en los foros mundiales de los grupos y movimientos sociales, llevados a cabo entre 2004 y 2005 se construyó *"la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad"*, a partir de discusiones y diálogos entre diversos actores sociales.

El Derecho a la Ciudad es definido en la carta como *"el usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social"*. (HIC-AL, 2008, p. 25), planteándose en el marco de éstos principios que *"todas las personas tienen derecho a la ciudad sin discriminaciones de género, edad, condiciones de salud, ingresos, nacionalidad, etnia, condición migratoria, orientación política, religiosa o sexual"* (artículo 1). De esta manera, se reconoce la diversidad de sujetos y sujetas sociales que hacen parte de las ciudades, así como las diferencias presentes entre unas y otros, señalándose que dichas diferencias no pueden significar la exclusión y negación de grupos y colectivos sociales y humanos, de ejercer su derecho a la ciudad, y disfrutar de los bienes, oportunidades y servicios que la misma ofrece.

Miedo, género y ciudad:

Entendiendo el miedo como un fuerte imaginario colectivo de lo urbano (Soto, 2012), es importante reconocer que más allá de una sensación y reflejo físico, el miedo se encuentra atravesado e inmerso en contextos socioculturales y simbólicos específicos, que permean aspectos tales como, aquello que lo genera, las formas en las que se expresa, los lugares y las personas con quienes se manifiesta, entre otras; por ello el miedo es leído como *"una expresión individual que requiere, no obstante, la confirmación o negación de una comunidad de sentido"* (Reguillo, 2006, p. 28).

De ésta manera, tanto el miedo como la inseguridad, pueden ser analizados en un plano individual y en un plano social, siendo ambos parte constitutiva de las sensaciones que al respecto las personas y los grupos experimentan. Una comprensión de las sensaciones de miedo y seguridad debe reconocer el contexto social, político y cultural en donde se encuentran localizadas las personas que las viven y expresan, en tanto, ambas se desarrollan a través de heterogéneos procesos de socialización que son permeados por *el grupo, el sexo, el género, la clase, la edad*, etc. imprimiendo una dosis importante de subjetividad. Así lo que para unas personas genera miedo para otras no (Reguillo, 2000, p. 2).

Particularmente el miedo que se expresa y se vive en las ciudades, relacionado en mayor o menor medida con diferentes tipos de violencias, se produce y reproduce a través de experiencias vividas, procesos de socialización y construcciones discursivas y mediáticas (Filardo, p. 260), cada una con implicaciones particulares para los diversos sujetos sociales, hombres y mujeres, cuyos procesos de socialización e interacción les asigna una subjetividad e identidad de género (entre otras) diferente y jerarquizada. Para el caso de las mujeres las implicaciones en términos de limitaciones espaciales y de circulación que el miedo tiene en ellas, es considerada por varias autoras como una forma específica de violencia en su contra (Soto, 2012:148) que obstaculiza su derecho a la ciudad.

En el marco de los procesos sociales y culturales presentes en la construcción social del miedo y de la seguridad, se reconoce al género como uno de los principales predictores del temor (Dammert, 2007, p. 90), diferenciando de manera importante los miedos y seguridades de mujeres y hombres en diversos contextos. De esta manera, identificar las características de las identidades de género que están presentes en la constitución del miedo percibido y sentido, las formas de experimentarlo y de reaccionar frente al mismo, se constituye en aspecto fundamental para comprender las diferencias en la forma en la que hombres y mujeres viven y expresan el miedo y la seguridad en la ciudad, y de cómo a partir de éstas tienen un uso y disfrute diferente de la misma.

Estudios en cuanto a la seguridad de las mujeres en el espacio público, han permitido conocer que las cotidianidades en cuanto al uso de la ciudad por parte de hombres y mujeres son totalmente distintas, puesto que para el caso de ellas los estilos de vida, la movilidad y el

comportamiento en la ciudad, se encuentra atravesado por las limitantes que el miedo les impone. Por ejemplo, se restringen las horas y los espacios de disfrute y uso de la ciudad, en concordancia con sus percepciones imaginadas o experimentadas de miedo (Ortiz, sin fecha, p. 299).

No se trata de plantear o reforzar el estereotipo generalizado en varios contextos de que el miedo es una característica intrínseca de las mujeres desde el nacimiento, sino de reconocer, que el miedo experimentado por las mujeres en la ciudad es diferente del experimentado por los hombres en aspectos como la intensidad en la que aparece, la naturaleza que lo genera y las consecuencias que tiene sobre sus vidas (Pain, citado en: Koskela, 1999:111).

Ahora bien, la ciudad como espacio urbano, ha sido históricamente planeada respondiendo a diferentes prioridades, entre las cuales no se cuentan las de las mujeres, sus necesidades y sus experiencias han sido dejadas por fuera (Muxi Martínez, 2011: 108), constituyéndose así un espacio en donde se materializan las relaciones de poder, lo que rechaza las concepciones que entienden la ciudad y el espacio público como neutros e iguales para todos y todas, en donde incluso el diseño y los equipamientos urbanos juegan un papel fundamental en la construcción de miedo e inseguridad de unas y otros.

Identificar los aspectos relacionados con las construcciones identitarias de género, que juegan un papel importante en la producción y reproducción del miedo en las personas dentro de las ciudades, debe necesariamente también, indagar por formas y mecanismos de transformación de los mismos, reconociendo y posibilitando una nueva relación, particularmente de las mujeres con la ciudad y garantizando con ello que en tanto sujetas sociales autónomas puedan ejercer su derecho a la misma.

3.3 Justificación

Teniendo en cuenta que la sensación de inseguridad y temor experimentada por ciudadanos y ciudadanas, se plantea en la actualidad como uno de los temas y desafíos principales que enfrentan las agendas y políticas públicas de seguridad ciudadana en las ciudades

latinoamericanas (Dammert, 2007, p. 89), la indagación sobre las formas, temporalidades, espacialidades, imaginarios, y sujetos que la experimentan, para el caso de esta investigación, mujeres en contextos universitarios de Bogotá, es aún incipiente en el país, y resulta fundamental para la comprensión en detalle no sólo de la sensación de miedo e inseguridad en sí misma, limitante importante del bienestar, sino para conocer las repercusiones que dichas sensaciones tienen en las formas en las que las mujeres ejercen su derecho a la ciudad, e involucra en las perspectivas investigativas de la facultad de sociología temas actuales de la agenda política de la región.

De otro lado, abordar en perspectiva de género un aspecto como el derecho a la ciudad, permite problematizar la neutralidad asignada a la vivencia de los derechos, reconociendo que las situaciones diferenciadas que enfrentan en la ciudad mujeres y hombres, son producto en gran medida de las relaciones sociales y de poder desiguales que históricamente las y los ha ubicado en lugares diferentes y jerarquizados de la estructura social, y que corresponde a las ciencias sociales comprender y desentramar en perspectiva crítica que potencie capacidades para transformar. Por lo anterior, desde la facultad de sociología se ha ido posicionando con especial fuerza el tema de género, cuestionando la neutralidad tradicionalmente establecida en el estudio de las relaciones sociales a partir de ejercicios investigativos y de formación, especialmente con las integrantes del semillero de investigación (De)generando los géneros, con quienes se desarrollan actualmente las investigaciones *“mujeres a lo público”* con la Secretaria Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, y *“el graffitti como forma de resistencia cultural de las mujeres en la ciudad de Bogotá”* en el marco de la III convocatoria interna de semilleros de investigación de la universidad, ambos proyectos vinculados al estudio de las condiciones y situaciones de las mujeres en la ciudad y el espacio público en general, siendo el proyecto que aquí se presenta parte complementaria al trabajo que con el semillero se viene realizando.

Las universidades como instituciones altamente relacionadas con la vida urbana en las ciudades, reconocidas como espacios de confluencia de diversos sujetos y sujetas sociales, resultan un escenario privilegiado para la investigación aquí planteada, puesto que a diferencia de otros lugares de la ciudad, generan usos permanentes y variados del espacio público (plazoletas, escaleras, alamedas, parques, etc) en el día y en la noche, siendo por ello

particularmente importante ubicar la mirada en las dinámicas que en relación a la vivencia de la ciudad tienen quienes en ellas se encuentran (quienes allí trabaja y/o estudian).

3.4 Objetivos de investigación

Objetivo General:

Comprender como las construcciones sociales de miedo y seguridad, permeadas por las identidades y discriminaciones de género, definen las posibilidades y formas en las que mujeres en contextos universitarios de Bogotá ejercen su derecho a la ciudad.

Objetivos específicos:

- Conocer que significan el miedo, la inseguridad y la seguridad para las mujeres inmersas en 3 contextos universitarios en Bogotá.
- Identificar los equipamientos, horarios, objetos y sujetos presentes en la ciudad generadores de miedo e inseguridad en mujeres inmersas en 3 contextos universitarios en Bogotá.
- Establecer geográficamente los espacios de miedo e inseguridad en la ciudad de mujeres en 3 contextos universitarios de Bogotá.
- Determinar la relación que existe entre la percepción o sensación de miedo de las mujeres en 3 contextos universitarios de Bogotá, y los hechos de victimización en los espacios/lugares identificados por ellas como los más inseguros.

3.5 Metodología

Enfoque metodológico: se utilizará principalmente el enfoque cualitativo de investigación debido a las diferentes posibilidades que brinda, en términos de abordaje, técnicas, interpretación y análisis de la información. No obstante, se hará uso también de técnicas propias del enfoque cuantitativo, tales como el análisis de datos estadísticos que resultan complementarios a las técnicas y análisis cualitativo.

El desarrollo de las preguntas y objetivos planteados en este proyecto requiere, en primer lugar, ubicar la mirada sobre las experiencias y vivencias cotidianas de las mujeres en

relación a la ciudad, así como, los significados que le otorgan y construyen de las mismas. Siendo éste uno de los aspectos por los cuales la perspectiva de investigación es principalmente cualitativa. En segundo lugar, también requiere conocer la situación de seguridad y victimización de mujeres en la ciudad de Bogotá, lo que hace indispensable la revisión y utilización de datos estadísticos que den cuenta detallada de ambos fenómenos.

Población o muestra seleccionada: teniendo en cuenta que el mayor número de universidades en Bogotá se encuentran ubicadas en las localidades de Chapinero, La Candelaria y Santa fe, será con las mujeres de las universidades de estas localidades en donde se desarrolle la investigación, se escogerán 3 universidades en Candelaria, 3 en Santafé y 4 en Chapinero (se incluye una más dada la extensión de la localidad).

Fuentes de información:

Fuentes primarias: mujeres que estudian o trabajan en las universidades ubicadas en las localidades de Chapinero, La Candelaria y Santa fe, de la ciudad de Bogotá. Fuentes secundarias: Fuentes institucionales/gubernamentales, Universidades, Organizaciones No Gubernamentales, entre otras. Particularmente: informes del Instituto Nacional de Medicina Legal – Bogotá, encuestas de la Cámara de Comercio de Bogotá, Revistas de la Fiscalía General de la Nación, Informes anuales de la Veeduría Distrital “Vivir en Bogotá”, Encuestas Nacionales de demografía y salud de Profamilia, entre otros.

Técnicas de investigación e instrumentos: la información será construida principalmente a través de 50 entrevistas semiestructuradas, 6 grupos focales, 6 talleres de cartografía social y geo-referenciación, y amplia revisión documental.

Desarrollo de las fases de investigación: Se tienen contempladas 5 fases para el desarrollo de la investigación (abarcen 32 semanas, correspondientes a 8 meses).

Fase 1: ampliación y profundización teórica y conceptual (elaboración completa marcos teóricos y conceptuales), elaboración de contextos locales, y alistamiento metodológico (selección de las universidades por cada una de las 3 localidades y construcción de instrumentos de recolección).

Fase 2: Aproximación a los territorios (identificación y contacto actores sociales claves,

presentación de la propuesta en las universidades de las 3 localidades, construcción de alianzas y acuerdos de trabajo, elaboración conjunta de cronogramas para la implementación de los instrumentos

Fase 3: Trabajo de campo. Recolección y construcción de la información (implementación instrumentos)

Fase 4: Sistematización y análisis de la información

Fase 5: Elaboración de informes finales, socialización de resultados por localidad y elaboración de 1 artículo científico para publicar en revista científica sobre la temática.

Sistematización de la información: para la realización de una adecuada sistematización de la información que facilite no sólo la organización de la información obtenida en las revisión documental y en el trabajo de campo, sino el análisis mismo, se deberá asegurar durante todo el desarrollo de la investigación que la información se recoge y construye de manera organizada, así acorde a algunos planteamientos María Eumelia Galeano, se realizaran las siguientes actividades (Galeano, 2001):

- Construcción de protocolos o guías para los diferentes instrumentos de recolección (de entrevista, de observación directa, de revisión de archivos, de grupos de discusión) que orienten y orden de manera general desde el inicio la recolección de información y faciliten su registro sistemático.
- Elaborar y utilizar un único formato/instrumento de descripción de la información generada a través de fuentes materiales documentales. Pueden ser fichas documentales o fichas RAE.
- Ordenar y clasificar la información obtenida en el trabajo de campo utilizando el software Atlas Ti versión 7 a través de códigos/categorías que para el caso de ésta investigación estarán relacionadas con el miedo, la seguridad, el espacio público, la ciudad, entre otras.

Perspectiva analítica e interpretativa:

Teniendo en cuenta los objetivos y la metodología planteada, en la investigación que se propone se priman el paradigma hermenéutico interpretativo y la perspectiva de género, como enfoques epistemológicos principales para la comprensión de los significados del miedo y la seguridad, atribuidos y contruidos por las mujeres individual y colectivamente, otorgando un

lugar importante a las subjetividades de género implícitas en dichas significaciones.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Cámara de Comercio de Bogotá – CCB. Encuesta de Percepción y Victimización. Resultados semestres correspondientes a los años 2007, 2008, 2009, 2010 y 2011. En: <http://www.ccb.org.co/contenido/contenido.aspx?catID=126&conID=562> recuperada el 16.10.2011 y 06.11.2012.

Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. En: http://www.lapetus.uchile.cl/lapetus/archivos/1239291239Carta_mundial_derecho_ciudad.pdf

DAMMERT, L. “Entre el temor difuso y la realidad de la victimización femenina en América Latina”. En: FALU, Ana. SEGOVIA, Olga. (Ed.). (2007). “Ciudades para convivir: sin violencias hacia las mujeres. Debates para la construcción de propuestas”. Ediciones Sur. Santiago de Chile.

FILARDO, V; AGUILAR, S. “Miedos en la ciudad”. Grupo de Estudios Urbano Generacionales - GEUG. Investigación iniciada en el año 2007. Montevideo. En: <http://www.fcs.edu.uy/archivos/Ver%C3%B3nica%20Filardo%20%20Sebasti%C3%A1n%20Aguiar%20Miedos%20en%20la%20ciudad.pdf>

GALEANO, M. “Registro y sistematización de información cualitativa”. Tomado de: GRUPO INVESTIGACIÓN CALIDAD DE VIDA. (2001) “Interacciones y pensamientos. Explotación sexual infantil y juvenil: construcción de comunidad académica y avances investigativos”. Medellín: Fundación Universitaria Luis Amigó.

HIC-AL. (2008). “El derecho a la ciudad en el mundo. Compilación de documentos relevantes para el debate”. Ciudad de México, México: HIC-AL.

KOSKELA, H. “Gendered Exclusions: Women's Fear of Violence and Changing Relations to Space”. En: Geografiska Annaler. Series B. Human Geography, Vol. 81, No. 2. (1999). Published by: Wiley-Blackwell on behalf of the Swedish Society for Anthropology and Geography Stable.

MUIXÍ MARTÍNEZ, Z. “Reflexiones en torno a las mujeres y el derecho a la ciudad desde una realidad sin espejismos”. En: Instituto de Derechos Humanos de Cataluña (Ed.). 2011. “El derecho a la ciudad”. Serie Derechos Humanos emergentes 7: El derecho a la ciudad. Barcelona.

NIÑO, S. *"Eco del miedo en Santafé de Bogotá e imaginarios de sus ciudadanos"*. En: VILLA, Martha Inés. (ed.). (2002). *"El miedo. Reflexiones sobre su dimensión social y cultural"*. Corporación Región. Medellín.

ORTIZ, A. (Sin fecha). *"Espacios "del miedo", ciudad y género: experiencias y percepciones en algunos barrios de Barcelona"*. En: http://www.uib.es/ggu/pdf_VII%20COLOQUIO/25_ORTIZ_espaciosdelmiedo.pdf recuperado el día 15.10.11

REGUILLO, R. *"Los laberintos del miedo. Un recorrido para fin de siglo"*. En: Revista de Estudios Social, enero, N. 005. Universidad de los Andes. Bogotá. 2000.

REGUILLO, R. *"Los miedos contemporáneos: sus laberintos, sus monstruos y sus conjuros"*. En: PEREIRA, José. VILLADIEGO Mirla (ed.). (2006). *"Entre miedos y goces. Comunicación, vida pública y ciudadanías"*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá.

SEPULVEDA, J. (2010). *"La producción social del hábitat en la configuración urbana de los sectores populares de Bogotá"*. Tesis de Maestría. Maestría en Urbanismo. Universidad Nacional de Colombia.

SOTO, P. *"El miedo de las mujeres a la violencia en la Ciudad de México. Una cuestión de justicia espacial"*. En: Revista Invi N. 75, agosto de 2012, V. 127. Universidad de Chile.