Aplicación de la matriz subjetividad política

Propósito del instrumento

Este documento aplica la "Matriz de evaluación de cartas" (ACD – van Dijk) a diez cartas elaboradas por estudiantes, con el fin de valorar el nivel de construcción de subjetividad política a partir de seis dimensiones: macroestructura, superestructura, microestructura, dimensión ideológica, posicionamiento político/propuestas y marcas de subjetividad.

Escala de valoración

Se asigna un puntaje de 1 a 4 por dimensión (4 = nivel alto; 3 = nivel medio; 2 = nivel básico; 1 = nivel inicial). La valoración se usa con fines formativos: cada puntaje se acompaña de evidencia textual y justificación breve.

Carta 1. Danna Cómbita (dirigida a Lucía)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	3	"tema del conflicto armado… la violencia y el maltrato"	Desarrolla temas centrales (conflicto/violencia) y abre ejes de género y memoria, aunque el desarrollo es principalmente interrogativo.
Superestructura (organización del texto)	4	"Bogotá D.C… Buenas tardes Lucía… Mi nombre es… En este caso… [preguntas]… Señora Lucía…"	Presenta saludo, presentación, cuerpo con propósito, preguntas y cierre: estructura clara.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"por mucho tiempo he sido ignorante…"; "me siento afortunada"	Uso de primera persona y adjetivación afectiva que evidencia posicionamiento reflexivo.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	2	"no se habla, no se publica y… solemos ignorar"	Reconoce silenciamiento social, pero no desarrolla relaciones de poder o categorías nosotros/ellos.

Posicionamiento político y propuestas	2	“realmente quiero entender…”	Hay intención ética de comprender, pero no formula propuestas de acción más allá del diálogo.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	4	“me resultaba difícil… aceptar… la violencia…”; “me siento afortunada…”	Expresa emociones y vivencia personal como motor de la pregunta; alta carga subjetiva.

Total (máx. 24): 18

Síntesis interpretativa

Danna construye la carta como un gesto ético de aproximación al conflicto: reconoce explícitamente su distancia previa (“por mucho tiempo he sido ignorante”) y la reinterpreta como una forma de autoprotección ante la crudeza de la violencia. Ese movimiento —del silenciamiento personal a la pregunta— es clave en términos de subjetivación política: la estudiante se posiciona como sujeto que asume el conflicto como problema público y se autoriza a interpelar a una testigo/excombatiente. Las preguntas sobre género, hechos “imposibles de comunicar” y pérdidas abren un registro de memoria afectiva (duelo, dolor, miedo) que desborda la explicación causal del conflicto.

En esta carta, la subjetividad política se expresa menos como propuesta programática y más como disposición ética: escucha, reconocimiento del otro y voluntad de comprender sin banalizar ni justificar. El énfasis en “lo que no se habla” introduce una crítica implícita al olvido social, conectando el ejercicio epistolar con la memoria como práctica de no repetición.

Carta 2. Jimena Salgar (dirigida a Yina)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	4	"entiendo por conflicto armado… una pelea o una guerra…"; "límites éticos y consecuencias"	Aborda múltiples temas centrales: definición del conflicto, ética, consecuencias comunitarias, paz y no repetición.
Superestructura (organización del texto)	4	"Bogotá D.C… Hola Yina… Me presento… Bueno voy a empezar… [preguntas]… Gracias…"	Estructura completa y coherente con secciones reconocibles.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"quiero saber y entender el tema desde el punto de vista de las que lo viven"	Lenguaje reflexivo con primera persona; recursos moderados.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	3	"por razones ya sea política, social o económica"	Reconoce causalidades políticas/sociales/económicas, aunque sin profundizar en relaciones de poder específicas.
Posicionamiento político y propuestas	2	"¿qué acciones concretas recomienda… para la no repetición?"	Predomina la interrogación; el posicionamiento se expresa como interés por no repetición, sin propuestas propias.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	2	"quiero saber más sobre el tema"	Escasa explicitación emocional; la subjetividad se manifiesta principalmente como curiosidad y búsqueda de comprensión.

Total (máx. 24): 18

Síntesis interpretativa

Jimena configura una carta sólida en temas y preguntas: se desplaza de la posición de espectadora (“en las noticias hablan… pero como espectadores”) hacia una posición de interlocutora que busca comprender “desde el punto de vista de las que lo viven”. Ese tránsito es un indicador importante de subjetivación política, porque transforma la curiosidad en una práctica de reconocimiento: la experiencia del otro se vuelve fuente legítima de conocimiento y de reflexión moral.

Su estructura interrogativa articula dimensiones éticas (límites, consecuencias), pedagógicas (por qué a los jóvenes les debe interesar) y políticas (paz y no repetición). Aunque Jimena no formula propuestas propias, su insistencia en compromisos y acciones concretas sugiere una agencia en formación: la paz no aparece como idea abstracta, sino como una tarea que requiere aprendizaje, responsabilidad y orientación de la acción juvenil.

Carta 3. Juan Pablo Tafur (dirigida a Heidy)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	3	"lo que hoy entiendo del conflicto armado… dos puntos de vista…"; "Políticos, guerrilleros, paramilitares"	Aborda el conflicto y actores; el desarrollo temático es general y limitado.
Superestructura (organización del texto)	4	"Hola… me presento… lo que hoy entiendo… [preguntas]… Para finalizar…"	Estructura completa (saludo, presentación, cuerpo, preguntas y cierre).
Microestructura (lenguaje y estilo)	2	"no estoy diciendo quienes son malos o buenos"	Lenguaje sencillo con pocas marcas retóricas; subjetividad moderada.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	2	"cada punto de vista es diferente"	Reconoce pluralidad de perspectivas, pero sin análisis de poder o desigualdad.
Posicionamiento político y propuestas	1	"Quiero comprender…"	No formula compromisos o propuestas; se limita a solicitar explicación.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	2	"me siento agradecido… con todo el respeto"	Hay marcas de respeto y gratitud, pero poca narrativa personal o emocional.

Total (máx. 24): 14

Síntesis interpretativa

Juan Pablo ofrece una aproximación inicial al conflicto desde la idea de pluralidad de perspectivas (“dos puntos de vista”) y evita la moralización inmediata (“no estoy diciendo quiénes son malos o buenos”). En clave de subjetivación política, esta prudencia puede leerse como una primera ruptura con el maniqueísmo: el estudiante reconoce complejidad y se autorregula para no emitir juicios totalizantes. Sin embargo, su explicación permanece general y su agencia se expresa principalmente como solicitud de comprensión.

La carta muestra una subjetividad política todavía incipiente: hay respeto, intención de escucha y enumeración de actores, pero faltan conexiones más explícitas con responsabilidades, memoria, derechos o propuestas de no repetición. Aun así, el gesto de preguntar por “por qué hubo tanto conflicto” abre una puerta formativa para profundizar en causalidades y en la dimensión ética de la convivencia.

Carta 4. Nicole Cerquera (dirigida a Germán Gómez)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	3	"con el fin de saber… su experiencia en el conflicto armado…"; "¿cuáles fueron… circunstancias…?"	Aborda conflicto, trayectorias y decisiones; el desarrollo se concentra en preguntas.
Superestructura (organización del texto)	4	"Bogotá D.C… Hola Germán Gómez… Me presento… [preguntas]… Atte…"	Estructura reconocible con saludo, presentación, cuerpo interrogativo y cierre.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"me alegra que se haya logrado salir de eso…"	Uso de valoración, cortesía y primera persona; marcas de subjetividad moderadas.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	2	"¿estando en las FARC…?"	Menciona pertenencia a actor armado, pero sin análisis explícito de poder o desigualdad.
Posicionamiento político y propuestas	2	"me gustaría saber…"	Predomina la búsqueda de explicación; no hay propuestas propias desarrolladas.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	3	"me alegra…"; "con todo el respeto posible"	Se evidencian afectos (admiración/empatía) y cercanía, aunque sin relato personal amplio.

Total (máx. 24): 17

Síntesis interpretativa

Nicole Cerquera formula un diálogo respetuoso centrado en comprender decisiones, trayectorias y dilemas de permanencia/salida. El reconocimiento de la reintegración (“me alegra que se haya logrado salir de eso…”) opera como acto de validación del otro en el espacio civil, un componente relevante de subjetivación política orientada a la paz. Sus preguntas sobre arrepentimiento y conciencia introducen la dimensión ética como eje del intercambio: no busca solo datos, sino sentidos morales de la experiencia.

Aunque la carta es predominantemente interrogativa, se advierte una subjetividad empática que combina juicio moral en construcción con apertura al diálogo. En términos de formación política, esta carta pone en juego categorías clave: responsabilidad, transformación y no repetición, al tiempo que desplaza la figura del excombatiente del estigma hacia la conversación pública.

Carta 5. Nicole Méndez (dirigida a María)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	4	"el conflicto armado… política, economía y la territorialidad"	Desarrolla varios temas centrales y los conecta con explicación del conflicto, actores y motivaciones.
Superestructura (organización del texto)	4	"Hola María… El propósito… Yo, situada… Entiendo que… Tengo algunas preguntas…"	Organización clara con propósito, desarrollo y bloque de preguntas; cierre presente.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"hablar de manera libre… resolver algunas dudas"	Lenguaje reflexivo con marcas de subjetividad y formulación argumentativa moderada.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	3	"actores… campesinos… gobierno… fuerzas armadas… las FARC"	Reconoce multiplicidad de actores y tensiones políticas/económicas; ideología presente aunque no profundiza en relaciones de poder.
Posicionamiento político y propuestas	2	"¿Qué compromisos asumiste para la no repetición?"	Hay orientación a no repetición, pero no presenta propuestas propias concretas.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	2	"gracias por aceptar leer y responder esta carta"	Subjetividad se expresa como cortesía y curiosidad; poca narrativa emocional propia.

Total (máx. 24): 18

Síntesis interpretativa

Nicole Méndez presenta una carta de alta densidad temática: define el conflicto como disputa "política, económica y territorial", reconoce actores (campesinos, Estado, FARC) y sitúa el problema en coordenadas estructurales. Esta orientación evidencia una subjetivación política más cognitiva que afectiva: la estudiante intenta construir un marco explicativo y conceptual para comprender la guerra, más que narrar vivencias personales.

Su posicionamiento se expresa en la búsqueda de comprensión de motivos, propósitos y efectos sobre poblaciones inocentes, así como en la insistencia por 'entender' para no reproducir violencia. Aunque no formula propuestas, la carta funciona como dispositivo de alfabetización política: organiza el fenómeno en categorías (economía, política, territorialidad) y legitima la memoria como condición de decisión informada.

Carta 6. Katherine Rojas (dirigida a Alejandra Téllez)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	4	"Propósito:… comprender mejor el conflicto y caminos hacia la paz"	Aborda conflicto, paz, verdad, consecuencias y reintegración; alta cobertura temática.
Superestructura (organización del texto)	4	"Propósito… Hola… De que el conflicto… ¡Quiero preguntarle! … Con cariño…"	Estructura completa y ordenada.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"hablar de verdad y no repetir… no es solo recordar… sino aprender"	Lenguaje reflexivo con formulaciones normativas y primera persona.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	3	"el conflicto no solo tiene un responsable…"	Reconoce responsabilidades múltiples y distingue voluntariedad/coerción; análisis ideológico moderado.
Posicionamiento político y propuestas	3	"mi propuesta es seguir teniendo espacios donde podamos escribir, hablar…"	Incluye propuesta concreta de espacios de diálogo como acción pedagógica.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	3	"Con cariño y esperanza"	Expresa afectos y deseo de respuesta; subjetividad presente sin relato biográfico amplio.

Total (máx. 24): 20

Síntesis interpretativa

Katherine articula un marco explícito de paz: declara un propósito dialógico, reconoce la complejidad del conflicto (“no solo tiene un responsable”) y plantea la memoria como aprendizaje (“no es solo recordar… sino aprender a no caer en lo mismo”). En términos de subjetivación política, la carta integra tres movimientos: 1. comprensión crítica (multicausalidad), 2. ética de no repetición (verdad/aprendizaje) y 3. agencia pedagógica (propuesta de espacios para hablar/escribir sin miedo).

El resultado es una subjetividad política en consolidación: la estudiante no se limita a preguntar, sino que propone condiciones sociales para transformar repertorios violentos en repertorios de palabra. Su carta configura a la juventud como actor político capaz de construir memoria, sostener diálogo y producir convivencia.

Carta 7. Milton Díaz (dirigida a César)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	3	"Lo que entiendo del conflicto armado…"; "Algunos actores… políticos, paramilitares…"	Aborda conflicto y actores, pero con desarrollo temático limitado y centrado en preguntas.
Superestructura (organización del texto)	3	"Hola Cesar… me presento… [preguntas en lista]… gracias…"	Presenta secciones principales, aunque con menor elaboración en el cuerpo argumentativo.
Microestructura (lenguaje y estilo)	2	"Quiero comprender por qué…"	Lenguaje directo y sencillo; pocas marcas lingüísticas de subjetividad/ideología.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	2	"¿Que piensa hoy sobre este grupo…?"	Menciona grupo/actor armado, pero sin reflexión ideológica desarrollada.
Posicionamiento político y propuestas	1	"¿lo recomendarías a los jóvenes…?"	Solicita recomendaciones, pero no formula compromisos o propuestas propias.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	2	"espero estés muy bien"	Predominan fórmulas de cortesía; poca expresión emocional o narrativa personal.

Total (máx. 24): 13

Síntesis interpretativa

Milton plantea una carta centrada en preguntas sobre motivaciones, decisiones y aprendizajes, con un registro de respeto y búsqueda de comprensión. Su subjetivación política se manifiesta como inquietud moral (por qué se entra, qué se piensa hoy, qué se recomienda) pero aún sin un marco interpretativo robusto ni un posicionamiento propio desarrollado.

Aun así, el repertorio de preguntas indica agencia en formación: desplaza el conflicto del rumor o estereotipo hacia la conversación directa con un excombatiente. Desde una perspectiva pedagógica, esta carta es valiosa como punto de partida: abre un camino para pasar de la curiosidad general a la construcción de criterios (memoria, derechos, responsabilidades) y a la formulación de acciones de no repetición.

Carta 8. ‘Paz’ (firma: Tefy; dirigida a Camarada Alirio Jeison)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	3	“Propósito: saber su mundo personal… como ex-guerrillero a civil”	Aborda conflicto, trayectoria y tránsito a la vida civil; desarrollo moderado.
Superestructura (organización del texto)	4	“Bogotá D.C… Propósito… Buenas tardes… [cuerpo]… Quiero hacer unas preguntas… Agradezco…”	Estructura completa y clara.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	“me generó… miedo…”; “quiero comprender la historia…”	Lenguaje narrativo con marcas de primera persona y afectos; recursos moderados.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	3	“grupos al margen de la ley y el estado pelean… por derechos que el estado no le otorga al pueblo”	Expresa lectura de poder/derechos y conflicto Estado–grupos; ideología explícita aunque breve.
Posicionamiento político y propuestas	2	“es importante la comunicación…”	Hay valoración del diálogo, pero sin propuesta de acción desarrollada.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	3	“me generó miedo”	Incluye experiencia personal y emoción que fundamenta el interés por comprender.

Total (máx. 24): 18

Síntesis interpretativa

La carta firmada por Tefy (‘Paz’) articula un propósito claro (comprender el tránsito de exguerrillero a civil) y reconoce el conflicto como problema de derechos (“el estado no le otorga al pueblo”). La subjetividad política emerge en el cruce entre afecto y juicio: el miedo personal funciona como disparador que empuja a preguntar por motivos, decisiones y acuerdos.

Este texto muestra una subjetivación política que combina sensibilidad y lectura de poder: el conflicto aparece ligado a desigualdades y a la disputa por reconocimiento. Aunque las propuestas son incipientes, se valora la comunicación como vía de resolución, lo que sugiere un desplazamiento hacia repertorios de palabra y convivencia.

Carta 9. Sara Gómez (dirigida a Daniel Salazar)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	4	"Propósito: Carta de reconocimiento y dialogo"	Aborda paz, memoria, responsabilidades, víctimas, verdad y no repetición; alta densidad temática.
Superestructura (organización del texto)	4	"Dirigido a… Propósito… Estimado… Me presento… Reconozco… Quisiera comprender… [preguntas]… Propongo…"	Organización clara y ordenada en todas las secciones.
Microestructura (lenguaje y estilo)	4	"la memoria es la forma de no permitir el olvido"	Lenguaje variado, reflexivo y conceptualmente elaborado; posicionamiento evidente.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	4	"hasta el propio estado y sus instituciones"	Evidencia crítica clara sobre poder y responsabilidades; construcción del 'otro' con apertura al diálogo.
Posicionamiento político y propuestas	4	"Propongo realizar encuentros entre estudiantes y excombatientes…"	Incluye propuesta de acción concreta y coherente para búsqueda de verdad y reconocimiento.
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	3	"su participación es muy valiosa"	Subjetividad presente en reconocimiento, ética del trato y disposición al diálogo; menor relato personal.

Total (máx. 24): 23

Síntesis interpretativa

Sara presenta una carta de alto nivel argumentativo y ético-político. Declara un propósito de "reconocimiento y diálogo", asume una lectura multiactoral con responsabilidad estatal y enuncia la memoria como principio ("la memoria es la forma de no permitir el olvido"). Esta formulación revela una subjetivación política madura: la estudiante se posiciona como sujeto que interpreta el conflicto desde responsabilidad pública, víctimas y verdad, evitando la deshumanización del interlocutor.

Además, Sara despliega agencia concreta al proponer encuentros entre estudiantes y excombatientes como dispositivo pedagógico de verdad. Aquí la paz se entiende como práctica social (encuentro, pregunta, escucha), no como consigna. La carta articula memoria, diálogo y acción colectiva como triada para la no repetición, conectando el aula con la esfera pública.

Carta 10. Sofía Moreno (dirigida a José)

Dimensión	Nivel (1–4)	Evidencia textual (cita breve)	Justificación
Macroestructura (temas globales)	4	"mi propósito… saber más acerca de su participación en la guerrilla…"	Desarrolla conflicto, justicia, vinculación (voluntaria/forzada), acuerdo de paz y dilema armas/vida civil.
Superestructura (organización del texto)	4	"Bogotá D.C… Mi propósito… Buenas días… Yo soy… Entiendo… [preguntas]… Agradezco…"	Estructura coherente con secciones completas.
Microestructura (lenguaje y estilo)	3	"Pienso tal vez en que para buscar una justicia verdadera…"	Uso de primera persona y formulación reflexiva; recursos moderados.
Dimensión ideológica (inclusión/exclusión)	3	"para buscar una justicia verdadera…"; "no es bueno resolver con armas"	Expresa visión normativa sobre justicia y violencia; ideología presente, con análisis breve.
Posicionamiento político y propuestas	3	"…tratar de hablar…"; "no es bueno resolver con armas"	Hay posicionamiento claro hacia diálogo/no violencia; propuestas moderadas (hablar, repetir espacios).
Marcas de subjetividad (emociones/experiencias)	3	"me interesaría saber…"; "Agradezco…"	Subjetividad en la inquietud, preocupación ética y trato respetuoso; afectos moderados.

Total (máx. 24): 20

Síntesis interpretativa

Sofía construye una carta compleja que combina preguntas biográficas (voluntariedad/coerción, emociones, aprendizajes) con preguntas político-institucionales (compromisos del acuerdo, por qué no todos firman, armas vs 'vida normal'). Este cruce es significativo: muestra una subjetivación política capaz de vincular experiencia individual con estructuras y decisiones colectivas.

Su posicionamiento normativo ("no es bueno resolver con armas") y su búsqueda de 'justicia verdadera' sitúan la carta en una ética de no violencia y diálogo. Sin embargo, la carta no se queda en la moral: pide explicación sobre implementación y compromisos, lo que apunta a una comprensión de la paz como proceso con garantías. En términos formativos, Sofía se configura como sujeto político crítico que interroga causas, responsabilidades y horizontes de convivencia.

Resumen comparativo (totales por carta)

Carta	Total (máx. 24)
Carta 1. Danna Cómbita (dirigida a Lucía)	18
Carta 2. Jimena Salgar (dirigida a Yina)	18
Carta 3. Juan Pablo Tafur (dirigida a Heidy)	14
Carta 4. Nicole Cerquera (dirigida a Germán Gómez)	17
Carta 5. Nicole Méndez (dirigida a María)	18
Carta 6. Katherine Rojas (dirigida a Alejandra Téllez)	20
Carta 7. Milton Díaz (dirigida a César)	13
Carta 8. ‘Paz’ (firma: Tefy; dirigida a Sr. Alirio)	18
Carta 9. Sara Gómez (dirigida a Daniel Salazar)	23
Carta 10. Sofía Moreno (dirigida a José)	20