

**UNIVERSALIZANDO LA DIVERSIDAD DEL CONOCIMIENTO: ANÁLISIS DE LA  
GESTIÓN DE LA UNIDAD DE PROYECCIÓN SOCIAL Y EXTENSIÓN  
UNIVERSITARIA DE LA USTA FRENTE A LOS LINEAMIENTOS DE ACCIÓN  
PARA LA APROPIACIÓN SOCIAL DE LA CTel.**

**NICOLA TÉLLEZ PARDO**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE PROFESIONAL EN  
SOCIOLOGÍA**

**TUTORA: DIANA CAROLINA VARÓN CASTIBLANCO**

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS DE AQUINO  
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA  
BOGOTÁ D.C**

**2023**

## ÍNDICE

<b>Índice de Figuras</b> .....	2
<b>Índice de Tablas</b> .....	3
<b>Presentación</b> .....	4
<b>Glosario</b> .....	4
<b>Introducción</b> .....	6
<b>Contextualización</b> .....	8
<b>Objetivo General</b> .....	14
<b>Objetivos específicos</b> .....	14
<b>Enfoque Teórico</b> .....	14
<b>Sociología Organizacional o de las Organizaciones</b> .....	15
<b>Sociología del Desarrollo</b> .....	18
<b>Estructural Funcionalismo</b> .....	20
<b>Burocracia</b> .....	22
<b>Metodología</b> .....	24
<b>Resultados y Análisis</b> .....	31
<b>Comprendiendo la transformación Social del ecosistema.</b> .....	31
<b>La praxis como proceso para la transformación social del ecosistema.</b> .....	37
<b>Estructurando la ruta hacia el desarrollo de la Unidad para la transformación social del ecosistema.</b> .....	43
<b>Conclusiones</b> .....	48
<b>Recomendaciones para la entidad</b> .....	50
<b>Referencias</b> .....	53

## Índice de Figuras

<b>Figura 1 Factores Diferenciales de los Tipos de Grupo</b> .....	16
<b>Figura 2 Parsons' AGIL Model of Social Organization</b> .....	21
<b>Figura 3 Entorno: Sociedad, Estado, Empresa</b> .....	32
<b>Figura 4 Grafo: Nodos y Relaciones de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria</b> .....	36
<b>Figura 5 Análisis de la incidencia de la Burocracia en el desarrollo de Estrategias de Apropiación Social de la CTel</b> .....	43

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

### Índice de Tablas

<b>Tabla 1 Tipología de Productos Realizados.....</b>	<b>26</b>
<b>Tabla 2 Sistematización: Productos Resultados de Actividades de Apropiación Social de la CTeI más Relevantes de Generar .....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 3 Sistematización: Recomendación a la Entidad.....</b>	<b>51</b>
<b>Tabla 4 Sistematización: Recomendaciones de los funcionarios y de las Funcionarias de la Entidad.....</b>	<b>52</b>

### Presentación

La presente opción de grado para obtener el título de Profesional en Sociología, suscita el quehacer pragmático de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la Universidad Santo Tomás sede Bogotá, en relación al desarrollo de las estrategias de apropiación social de la CTeI<sup>1</sup> con el objetivo de conducir a la transformación de las practicas desiguales en la sociedad y sus comunidades, por lo tanto, en animo de orientar la lectura de quien lea la presente sistematización de práctica se propone el siguiente glosario para facultar la comprensión del análisis metodológicos y teóricos ejecutado en el estudio de los datos encontrados a partir de las técnicas desarrolladas (análisis documental, entrevistas y pequeño sondeo).

### Glosario

- 1. Estructura:** Relaciones de producción económica, social, política y cultural las cuales están vinculadas al desarrollo de la fuerza productiva del capital orgánico. Este concepto hace relación hacia la base material de las sociedades y sus modelos de organización (Mandel, 1977).
- 2. Superestructura:** Hace relación a los organismos de control política, legislativa y simbólica tales como las leyes, la política, el estado y los fenómenos ideológicos, estos organismos de control son determinados por las relaciones humanas de la estructura. Este concepto hace relación a la base no material, es decir, lo no tangible (Mandel, 1977).
- 3. Ecosistema:** Comprende las relaciones prácticas que se evidencian en los sistemas (grupos) sociales tales como familia, relaciones sexo – afectivas, laborales, educativas y de esparcimiento, analizando el conjunto de conductas entre las personas con el propósito de agruparlas en la figura del sistema (grupo) por medio de las múltiples construcciones colectivas suscitadas en las percepciones de la humanidad, correlacionando la estructura y la superestructura en los ambientes locales, nacionales y globales en el que interactúan las personas. Este concepto hace relación a la construcción significativa de las personas en la esfera pública y privada de las zonas urbanas y rurales (Guattari, 1990).
- 4. Adaptación:** Hace referencia al subsistema económico de la sociedad implicando los bienes materiales, el capital, la información y el conocimiento (Camou, 2023).

---

<sup>1</sup> Ciencia, Tecnología e Innovación

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

5. **Metas:** Hace referencia al tipo ideal de la sociedad al cual aspiran las personas, estos ideales son gestados por el subsistema político y es aprobado por un pacto cultural (simbólico), es decir, lo salicalmente aceptado en las relaciones de interacción de las personas (Camou, 2023).
6. **Integración:** Hace referencia al subsistema legislativo de las sociedades, por lo tanto, constituye el conjunto de las normas estableciendo el orden de la estructura del sistema, orientando el funcionamiento seguro de las relaciones de interacción de las personas (Camou, 2023).
7. **Latencia:** Hace referencia a la transmisión del subsistema cultural en clave de valores colectivos, guiando la apropiación en las conductas de las personas a la hora de relacionarse en la sociedad (Camou, 2023).
8. **Status:** Hace referencia a la posición que ocupa una persona al interior de la estructura funcional de la sociedad (Valgañón, 1965).
9. **Rol:** Hace referencia a la dinamización del status de una persona, es decir, el comportamiento esperado en las personas a partir del uso de sus derechos y deberes (Valgañón, 1965).
10. **In-put:** Hace referencia a los estímulos externos al sistema que impactan la función estructural de las relaciones sociales (Corsi et al, 1996).
11. **Out-put:** Hace referencia a la respuesta que puede tener el sistema ante los estímulos externos (Corsi et al, 1996).
12. **Black – box:** Hace referencia al desconocimiento de la suma total de las partes del sistema (Corsi et al, 1996).
13. **Neguentropía:** Hace referencia a como las conductas se regulan buscando la estabilidad del sistema (Cueva Perus, 2007).
14. **Entropía:** Hace referencia a que toda energía de un sistema cerrado o aislado se moviliza de un estado ordena o uno desordena o en caos (Cueva Perus, 2007).

# SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

## Introducción

Este documento tiene como propósito sistematizar las prácticas profesionales llevadas a cabo en la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la Universidad Santo Tomás seccional Bogotá en la línea de Desarrollo Comunitario, en el periodo académico del 2022-2 al 2023-1 iniciando en el mes de Agosto del año 2022 y terminando en el mes de junio del año 2023, ejerciendo un *Status – Rol* de practicante del programa de sociología; realizando las tareas de la construcción de la I Convocatoria Multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País y, una propuesta de semilleros de proyección social.

En él la línea de emprendimiento con la producción de proyectos tales como el boletín USTA Emprende, la construcción del I Encuentro Multicampus de Experiencias Significativas desde la Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, y, la actualización de la Matriz de Convocatorias, Eventos y Cursos en el área de emprendimiento. Osorio et al. (2020) plantean que estas estrategias se desarrollan con el fin de aportar y robustecer el servicio de la línea de acción, los modelos de negocio internos para la generación de valores a la USTA y sus organizaciones aliadas, correspondiendo a las nuevas tendencias y dinámicas globales, para así dar respuesta a la economía ecosistémica en la que influye la USTA a nivel país, empresarial e individual.

Por último, en Relaciones Interinstitucionales con la subdirección de Integración Social en la Localidad II, Chapinero, desempeñando funciones asignadas por la coordinadora de la línea de desarrollo comunitario, así como, el gestor de desarrollo comunitario de la subdirección de Integración Social del Centro de Desarrollo Comunitario Titos Garzón, sin embargo, para esta sistematización de práctica profesional se tomará el producto construido a lo largo de la practica en la línea de desarrollo comunitario titulado I convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País.

No obstante, este documento no solo suscitara la experiencia de la práctica profesional desde un marco descriptivo, sino que analizo el quehacer de la Proyección Social y la Extensión Universitaria a partir de las estrategias de apropiación social de la CTel, orientando el ejercicio práctico y participativo de la institución de educación superior con el sistema social, situando de manera pragmática la producción del conocimiento en función del desarrollo local, departamental, nacional y global bajo una lógica de responsabilidad social con el ecosistema y su tejido social (Hernández y Jesús, 2022).

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Por esta razón la Universidad Santo Tomás como Institución de Educación Superior (IES) colombiana promueve una visión crítica, creativa y transformador para fortalecer sustancialmente la transferencia y producción del conocimiento desde la innovación y la praxis de los grupos de proyección social institucionales que potencian el carácter del ejercicio humanitario y social en su rol investigativo, formados académicamente bajo los pilares del carisma de la comunidad dominica, educada en la reflexión permanente de las necesidades estructurales de las comunidades.

Comportándose como un actor que integra e interactúa en las conductas bidireccionales de la sociedad para la contribución sostenible y sustentable a los fenómenos socio-estructurales del grupo a impactar. Osorio et al. (2020) afirman que deberá facultarse por medio de la transferencia y la apropiación social del conocimiento, y, las capacidades interinstitucionales, con el fin de acompañar en la elaboración de escenarios investigativos e innovadores que fomente la enseñanza bajo los parámetros de justicia y responsabilidad social, desarrollo humano integral, utilidad y servicio solidario, complejidad e interdisciplinariedad, autogestión y transformación de la realidad para conducir a escenarios de cooperación entre la sociedad, el estado y la empresa.

Constituyendo el alcance de las estrategias de apropiación social de la CTeI fomentadas por la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, la cual se caracteriza por ser un eje transversal en las funciones primarias que articulan de manera circular la transferencia y producción del conocimiento, y, el medio externo. Rodríguez et al. (2021) evidencian esta realidad desde la pragmática sociopolítica y estructural que orienta los procesos de desarrollo comunitario, emprendimiento, educación continua, relaciones interinstitucionales y, asesorías y consultorías en el que se toma un rol bidireccional en las propuestas que inciden en la transformación ecosistémica del entorno global, nacional, regional y local.

Siendo así, generador de espacios que cumple la *Proyección social* y la *Extensión Universitaria* comprendida desde las redes organizativas, culturales y sociales para la interacción e integración de las comunidades, produciendo mecanismos primordiales que conducen hacia el panorama circular de la transferencia del conocimiento a partir de los principios de la ética y la creatividad tomasina. Osorio et al. (2020) sustentan dicha praxis en los indicadores de impacto de la Políticas y lineamientos multicampus de proyección social y extensión universitaria que acrecienta los líderes y las lideresas, los practicantes y las practicantes, los becarios y las becarias que coordinan la coadyuvancia de la transmutación social de la estructura y superestructura desde propuestas de gestión para la consulta práctica, sustancial y real en los campos de acción, sociedad y ambiente.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Ahora, este documento fue elaborado bajo la figura estructural en la que se permite guiar al lector y/o la lectora de manera lineal contextualizando la discusión en siete (7) fases metodológicas, con el propósito de orientar la contextualización de la entidad, su objetivo y figura estructural constatando el rol sociológico asumido en la práctica profesional para facultar la problematización del tema sistematizado, con el objetivo de comprender la relevancia del tema elegido permitiendo describir el asunto en cuestión en clave teórica para la sustentación del análisis sociológico, así como el modelo metodológico implementado en la producción de la I Convocatoria, investigada por medio de las técnicas (Análisis documental, entrevistas semiestructuradas y pequeño sondeo) llevadas a cabo para el complemento del estudio ejercido, proporcionando el análisis de los hallazgos relacionados a los objetivos específicos del documento, guiando la interpretación de los resultados con el propósito de concluir la sistematización.

Esto con la misión de proponer una recomendación para la entidad en la que se llevó la práctica profesional con el epíteto de dar continuidad al proyecto, además de aproximar a la importancia de este estudio para las bases epistemológicas, metodológicas y prácticas de la sociología tomasina, concediendo un estímulo al sistema nacional hermenéutico de la sociología practica – participativa, ya que se analizó la práctica profesional desde las tesis sociológicas del estructural funcionalismo, la sociología organizacional, la sociología del desarrollo y la burocracia. En principio de facultar una crítica directa a la percepción de los lineamientos de acción para la apropiación social de la CTeI, ya que se percibe con mayor importancia las actividades producto de Generación de Nuevo Conocimiento, de Desarrollo Tecnológico e Innovación y de Formación de Recurso Humano para la CTeI, dejando en segundo plano la relevancia de la apropiación social del conocimiento.

### **Contextualización**

Este documento iniciara la contextualización epistemológica de como se ha percibido la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* en Colombia a partir de los aportes de la Asociación Colombiana de Universidades y el poder ejecutivo del país, así como la participación de la Universidad Nacional y la Universidad de Antioquia como eje articulador nacional en la formación de escenarios académicos para la transformación del ecosistema social, y como desde allí se transfiere incidencia en la estructura colegial de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá, al ser un sistema educativo abierto que comparte un sistema lingüístico y de datos con el Ministerio de Educación y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Innovación. Por lo tanto, se dará inicio de manera temporal con el gobierno nacional de César Augusto Gaviria Trujillo.

En 1993 el gobierno nacional de Colombia en cabeza de César Augusto Gaviria Trujillo dialogaba sobre la importancia de transformar la figura global de la composición del sistema científico y tecnológico, reformando cambios conceptuales del paradigma investigativo en el marco de la innovación, la tecnología y la educación para un desarrollo sostenible (Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación [Minciencias], 2019); estos hechos implicaron metamorfosis sistémica en la idea tradicional de la ciencia, llevando a la modificación estructural de la ruta científica para el avance tecnológico y educativo del país, permitiendo prácticas educativas que ilustraran los procesos de las ciencia social, básicas y especializadas para el desarrollo integral de la humanidad, facultando la construcción de un modelo científico que priorizará la vida, de la salud, la biotecnología, la bioeconomía, el ambiente, el océano y las energía sostenible, así como, la creación de tecnologías convergentes, Nano Info y Cogno, e Industrias 4.0 de manera creativa y cultural.

Ahora bien, Aponte (2007) relata que en mayo del 2007 la Asociación Colombiana de Universidades estaba ampliando el escenario de discusión sobre la conformación paradigmática del sistema educativo y como debería analizarse la estructura de medición, dando paso a las discusiones epistemológicas sobre la estandarización de indicadores que permitieran medir el impacto generado por las Instituciones de Educación Superior en el ecosistema colombiano, aportando un sentido crítico a la evaluación de la educación con el objetivo de cancelar los procesos de gestión y evaluación que cayeron en actos desvirtuosos para las universidades del territorio nacional.

Procesos que se construyeron desde el prosaísmo de la gestión tradicional los cuales se encontraban bajo una lógica moderna de eficiencia y eficacia, leyendo así el escenario académico desde la mercantilización de la educación, siendo comprendido como un estado de producción en masa para la tecnificación segmentada de la mano de obra colombiana, llevando a las Instituciones de Educación Superior a permear sus modelos de enseñanza por la teoría del interés privado que simplificó el quehacer del estudiantado en las comunidades, por esta razón, desde la Asociación Colombiana de Universidades se abrió paso al diálogo reflexivo sobre como renovar el paradigma educativo para incidir de manera profunda en la integración del sistema social y comunitario al sistema educativo, accediendo a llevar la academia a la redes sociales de interacción e integración de las comunidades colombianas para alimentar los procesos de desarrollo local, departamental y nacional.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

En consecuencia, a las multiplicidades de diálogos orientados por la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN). Aponte (2007) suscita que la dirección de ASCUN se volcó a la elaboración de la ruta de formación para aconsejar a las Instituciones de Educación Superior en las técnicas de integración e interacción de la comunidad educativa con las comunidades del país desde el marco de la *Extensión Universitaria* y la *Proyección social*, además de la elaboración de informes medidos por lo ocurrido en los acercamientos de la academia a las comunidades, proporcionando holísticamente el entendimiento de los procesos en marcha que generaron un impacto significativo en la metamorfosis de problemas estructurales presentes en las zonas y sus modelos de organización.

Estas acciones anteriormente mencionadas de la Red de Extensión de la Asociación Colombiana de Universidades (ASCUN) en la construcción de rutas, informes e indicadores, facultó las categorías de identidad y desarrollo comunitario en la educación superior para incidir en el tercer sector de manera característica y sustantiva con la finalidad de generar puentes estratégicos para la prosperidad de los colombianos y las colombianas, por ende, las metodologías que fueron socializadas estaban transversalizadas por la evaluación bidireccional y referencial, priorizando las agendas programáticas, los intereses colectivos, las diversidades culturales y polisémicas, conformando así metodologías de evaluación partir desde un principio de autoevaluación, concreción y funcionalidad.

Para el continente Latinoamericano la primera vez que apareció la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* fue en 1918 en la reforma de Córdoba en Argentina, como origen del participio de la academia en la vida social y su sentido humanístico para la no repetición de conductas despreocupadas por la vida digna de las poblaciones, manifestándose como un acto imperativo que debía ser implementado por los roles de la docencia y la investigación de manera sustancial, no obstante este avance en Colombia fue lento, pues su aparición ministerial en la legislación educativa fue hasta 1992 nombrada como “Proyección Social, Extensión Universitaria, Extensión Interactiva, Labor de Extensión y Relación Universidad Sociedad” (ley N° 30, 1992, pp. 23) siendo definidas como los programas encargados de difundir el conocimiento a partir del intercambio de experiencias circulares y horizontes para la activación de actividades productivas del servicio, el bienestar comunitario y la resolución de conflictos, fenómenos y/o problemas de la sociedad.

A raíz de esto las Universidades del territorio nacional abrieron el debate en reconfigurar sus funciones sociales con las comunidades, reglamentando la ética profesional desde la *Extensión Universitaria* con el propósito de consensuar la bandera impulsada por la Asociación Colombiana de Universidades, y soportada por el Consejo Nacional de

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Acreditación, vislumbrando la misión de la academia para cooperar en el avance de los pueblos hermanos desde el engranaje de arriba hacia abajo y de adentro hacia afuera, evidenciando la transparencia entre el ejercicio mancomunado de la docencia y la investigación transversalizados por la *Extensión Universitaria y Proyección Social*.

Para el 2016 el Ministerio de Educación de Colombia retomó el acumulado de la Asociación Colombiana de Universidades y el Consejo Nacional de Acreditación, el cual fue desarrollado en el 2007 con el objetivo de infundir una propuesta de mejoramiento estructural de los conceptos del sistema nacional de información educativa - SNIES (Sistema Nacional de Información de Educación Superior), en el que se orientaría el ejercicio comunitario de las Instituciones de Educación Superior del país desde un enfoque categorizado y cuantitativo, parametrizado en la calidad. Permitiendo ajustarse a las necesidades de la realidad estructural desde la proyección para llevar a un alcance zonal del ecosistema nacional, comprendido desde las variables y temáticas de interés de cada segmentación localizada, la cual fue recogida por medio de cuatro (4) foros nacionales implementados en Medellín, Cartagena, Bucaramanga, Cali y Bogotá (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [Mineducación], 2016).

A su vez se llevaron a cabo quince (15) grupos focales en el distrito del país, ascendiendo en diez y seis (16) banderas para la recomposición estructural del sistema nacional de educación colombiano. Entre las banderas se encontraba la extensión, la proyección y la responsabilidad sociales para la ilustración de profesionales con capacidades de transformar y gobernar en el territorio colombiano; estas estrategias desarrolladas en el país permitieron que las Universidades se abrieran al debate de la importancia de la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [Mineducación], 2016).

Finalmente, para el caso de la Universidad Santo Tomás en mayo del 2020 se actualizó su ejercicio comprensivo de la realidad social y los retos educativos del paradigma extensivo y continental, atendiendo la demanda del marco global para la fomentación de profesionales intelectuales. Osorio et al. (2020) mencionan que el inicio de la construcción de escenarios que indique la delegación ética desde su quehacer investigativo, deberá gestarse a partir de liderar estrategias de concreción y transferencia del conocimiento, y, la gestión de la creatividad para aportar al repositorio colectivo de la identidad tomasina cimentada en la articulación práctica con el tejido social, en el que circula la construcción de saberes técnicos de la colectividad influenciada por la independencia de los nodos socioculturales que edifican estructuras políticas más justas, soberanas, equitativas, solidarias y contribuidas de acciones bilaterales del autoctonismo tomasino.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Con el fin de abanderar tácticas para las zonas alejadas de la ciencia, la tecnología y la innovación, llevando la democratización del conocimiento desde las aristas de la filosofía colectiva, promoviendo la ciencia para todas las personas sin sesgo alguno, optando por aportar en la elaboración de la pericia crítica, conllevando a prácticas organizativas de las comunidades a estilos de gobernanza auténtica, crítica, transformadora y transparente. Haciendo efectivo la formación de ciudadanías libres en las relaciones territoriales con la participación de actores gubernamentales, intelectuales, sociales y organizacionales para favorecer la cultura de la rehumanización conductista del sistema por medio de licitaciones compartidas.

Relacionando a todas la personas a partir de comunicaciones vanguardistas que mejoren los microsistemas del ecosistema estructural y superestructural de la sociedad según Osorio et al. (2020); haciendo posible la corresponsabilidad de roles para frenar de manera sostenible y sustentable las prácticas que conducen al caos estructural de los sistemas, así como, los fenómenos sociales por los que se debe interesar la educación superior tales como el empobrecimiento, la violencia simbólica, estructural y directa, la segmentación del trabajo según el género, entre otras tantas. Por esto los programas de educación superior de la USTA apela por culturas de paz, la importancia de los derechos humanos y el desarrollo de los saberes colectivos desde la producción de actividades de apropiación social de la CTeI, documentadas en archivos que guiará las reformas sociopolíticas y culturales de la sociedad.

Cooperando en la resolución de los desafíos estructurales y sociales que limitan el avanzar comunitario de manera segura y sostenible, así como lo afirman Osorio et al. (2020) en su descripción por aproximar el ejercicio de la USTA en el alcance de condiciones de vida justas, develando el deber como Institución de Educación Superior en el aporte reflexivo, crítico y transformador de la sociedad; luchando por la correlación de las disciplinas académicas en clave de autonomía circular de los pueblos, determinando un accionar holístico desde los pilares de la crítica, la creación, la creatividad, la transformación, el feminista y la diversa en el marco de la focalización diferencial, interseccional e integral. En ese sentido la USTA articula la misionalidad, los enfoques y las conductas de los sistemas para como institución integral comprometida con la responsabilidad social, transferencia del conocimiento desde la educación y el accionar colectivo.

Desde la mesa multicampus de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, referenciado la importancia de extender las actividades de la universidad al sector externo para sí promover y difundir una cultura general, implantando relaciones estratégicas con las instituciones productivas de la esfera educativa, cultural, social, política y económica bajo el principio de cooperación y concreción de acuerdo con Rodríguez et al (2021). Quienes

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

proponen nuevas formas de transferir y producir el conocimiento retomando las estrategias de apropiación social de la CTeI además de la licitación, incorporando figuras estatales y gubernamentales para el consentimiento multilateral de los actores desde la perspectiva de la neguentropía sistémica del ecosistema colombiano.

Asimismo, en la política universitaria de la Universidad Santo Tomás en el acto por servir en clave profesional, desarrollando contribuciones a la cadena de servicios para aportar al beneficio de las necesidades poblaciones, acordando una relación bidireccional entre las necesidades presentes en la sociedad y las necesidades individuales del profesional y/o la profesional, enmarcando consigo la ética académica comprensiva y caracterizada con sentido e identidad en clave transformadora para aumentar el nivel de voluntad reflexiva, esencial y orgánica de las organizaciones que atienden los cambios político-culturales de la sociedad.

Por consiguiente la Universidad Santo Tomás desde la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria vislumbrar las tendencias energéticas del ecosistema social con el propósito de dinamizar los fenómenos sociales de manera sustancial, discerniendo en la cultura del aprendizaje y la enseñanza desde la disciplina investigativa para concretar múltiples relaciones multisectoriales desde los puentes de extensión de cátedra y consultorías, cocreando canales en las relaciones interinstitucionales que conducen al entendimiento de problemas estructurales conforme lo menciona Osorio et al (2020); innovando en la atención del caso para su solución de manera colectiva entre los actores sociales, políticos, gubernamentales, estatales y académicos. Estas transformaciones tienen como principio permear los sistemas sociales, educativos, político-económicos y productivos, facultando en la organización y gestión del buen vivir para corresponder en la responsabilidad social por la bandera de la dignidad social y estructural, transversalizada al quehacer de las estrategias de apropiación social de la CTeI.

Con miras de la proyección sustancial y real de la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* la Universidad Santo Tomás, apostando a la construcción de soluciones reales que se ajusten a la realidad material de las dinámicas locales, departamentales, nacionales y globales, efectuando estrategias de convivencia y diálogos circulares aplicados en una temporalidad delimitada que restaure la justicia social, el cumplimiento de los derechos humanos y además el bien común. Dignificando la vida en los ecosistemas que sensibilice las tendencias al servicio oportuno y efectivo para el planteamiento de estrategias altamente calificadas y útiles para el conjunto de la humanidad y el ambiente, así como lo recogen Acuña Mendoza et al (2019), manifestando la perspectiva diferencial de la diversidad para responder a los desafíos desde un enfoque académico y comunitario de la teoría aplicada en función de la transformación social de la estructura sistémica.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Por este motivo, al identificando la problemática sociológico del quehacer pragmático del sistema educativo de la USTA a partir de la implementación de las estrategias de apropiación social de la CTel para la transformación de las dinámicas ecosistémicas, las cuales puede caer en asistencialismos epistemológicos desde la Producción de Nuevo Conocimiento, Desarrollo Tecnológico e Innovador y formación de Recurso Humano para la CTel, se aproxima hipotéticamente en la siguiente pregunta problema *¿Cómo influye la burocracia en el proceso de estructuración de la I Convocatoria Multicampus para el Fomento de la Interacción, la Integración y el Impacto Sociocultural de la USTA en Comunidad en el periodo académico 2022-2?*

### **Objetivo General**

Analizar la influencia de la burocracia en el proceso de estructuración de la I Convocatoria Multicampus para el Fomento de la Interacción, la Integración y el Impacto Sociocultural de la USTA en Comunidad en el periodo académico 2022-2

### **Objetivos específicos**

1. Comprender la figura organizativa de los escenarios de articulación entre la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria y las comunidades.
2. Enunciar los procesos de estructuración que conducen a la transformación del ecosistema social.
3. Establecer una ruta para el desarrollo de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria.

### **Enfoque Teórico**

El enfoque que presentará esta opción de grado tendrá como sustentación teórica la sociología especializada de las organizaciones tomando como referente teórico a Marín (2013) catedrático de la facultad de sociología de la Universidad Complutense de Madrid, Fernández (2011) profesora e investigadora asociada de la facultad de ciencias jurídicas y sociales de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid, Jiménez Jaén (2022) del departamento de sociología y antropología de la Universidad de la Laguna de la ciudad de San Cristóbal de La Laguna, en Tenerife España, y, a Manuel Herrera Gómez del departamento de Sociología de la Universidad de Granada de España.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Además de la sociología especializada en el desarrollo comprendida desde Faletto (1996) Profesor de tiempo completo del Departamento de Sociología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, Long (2007) antropólogo británico, Frank (1969) Sociólogo y Economista Alemán, padre de la teoría de la dependencia en la década de los 60'S, además de haber sido un neomarxista. Mendieta y Núñez (2020) quien fue director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Finalmente la categoría sociológica de estructural funcionalismo comprendida desde la teoría del sistema social del sociólogo estadounidense Parsons (1966) quien se para desde el enfoque estructural-funcionalista, así como Cantamutto (2018) investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Licenciado en economía de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - México (FLACSO), y docente de ciencias sociales, además Luhmann (1998) sociólogo alemán exponente de la teoría de los sistemas sociales, por último se transversalizará a estas tres (3) categoría los aportes de la burocracia desde Weber (1991) sociólogo, economista, jurista, historiador y politólogo alemán, además de Muñoz (2019). Esta decisión fue tomada ya que el papel y rol que se asumió en la práctica profesional en la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA fue orientado al quehacer administrativo de la sociología.

### **Sociología Organizacional o de las Organizaciones**

Se retomó la sociología especializada en organizaciones o sociología organizacional con el objetivo de comprender como se organiza la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, así como, su composición orgánica orientada a el tipo de grupo, su tamaño, su objetivo, las redes sociales tejidas entre las líneas de acción, su estabilidad y apariencia para el desarrollo de su quehacer pragmático por medio de las estrategias de apropiación social de la CTel.

Ahora, el interés por estudiar los modelos organizacionales se vislumbra desde la epistemología sociológica, situado en el proceso por distinguir los comportamientos sociales de un grupo que se organiza en la esfera pública y/o empresarial, con el propósito de trasladar el objeto de estudio de la sociología industrial para evidenciar los cambios estructurales que se presentaron desde el siglo XVIII en las sociedades del norte global. Marín (2013) describe los procesos de organización históricamente influido en las acciones de interacción bidireccional entre las tecnologías de la información y el sistema lingüístico para facultar un órgano social, que permeabiliza las dinámicas estructurales y superestructurales del sistema social comprendiendo las acciones organizativas como actores sociales importantes para la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

observación analítica de las sociedades contemporáneas, ahora, en la actualidad este proceso investigativo en la sociología se ha iniciado con el objetivo de explicar los procesos conductistas y experimentales en la última centuria.

Captando el papel que tienen los escenarios de interacción orgánica como lo son la fábrica, la empresa y la organización, en los que desde la llegada del fordismo al sistema social se formalizo simbólicamente el hábito del trabajo, conduciendo a direccionar temporalmente la conducta e importancia de la organización para el trabajo, la economía y la sociedad tal como lo relaciona Marín (2013) en su texto *Sociología de las Organizaciones* permitiendo estudiar la relación del ser humano con las redes sociales de interacción, clasificadas en los procesos de agrupación desde una mirada subyacente a los grupos, comunidades u organizaciones en los que se parametrizo un paradigma que oriento el margen de las investigaciones que tenían como grupo de estudio la organización, estas escuelas fueron la teoría clásica, la teoría sistémica, la teoría conductista relacionada a la interacción de la humanidad y, la teoría institucional.

Por tal razón, desde la teoría crítica y la sociología se ha buscado posicionar la tesis del cooperativismo y la organización, describiendo el quehacer del humano a lo largo de la historio con la misionalidad de criticar la tesis del individualismo, ya que discernir un humano desde la individualidad es orientar la discusión en clave narcisista según Marín (2013) puesto que la idea de un humano que pude dar solución a todo fenómeno social sin la cooperación de un equipo es caer en una dicotomía sociológica y antropológica, por lo que el individuo es incapaz de resolver situaciones sin conseguir una red social en la que interactúe con aristas bidireccionales conforme lo menciona Fernández (2011); no obstante, comprender que los individuos se organizan es un acto de tipificar la diferencia objetiva por lo que la acción cobra sentido, es decir, hay grupos que surgen por una acción afectiva, permeando la construcción de identidad del sujeto en un colectivo, sin embargo Marín (2013) relaciona tres líneas en las que se pueden interpretar un grupo u organización.

Figura 1 Factores Diferenciales de los Tipos de Grupo

	GRUPO PRIMARIO	GRUPO SECUNDARIO	ORGANIZACIONES
<b>TAMAÑO</b>	Pequeño	Mediano o grande	Todos los tamaños
<b>OBJETIVOS</b>	Generales	Interés común	Interés de los fundadores, pensando en el interés social
<b>FORMA PREDOMINANTE DE LAS RELACIONES</b>	Afectiva Cara a cara	Racional Relaciones sociales	Racional División del trabajo
<b>ESTABILIDAD</b>	Grande	Regular, relacionado con las modas	Mientras persista la respuesta a la necesidad
<b>APARICIÓN</b>	Siempre	Característico de la modernidad	Se han expandido crecientemente en la modernidad

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Sociología de las Organizaciones (p. 14), por Marín, 2013, FRAGUA.

Ahora bien, captar los aportes teóricos de la sociología de las organizaciones u organizacional es recoger los avances que se llevaron desde la disciplina psicológica, económica y del derecho, orientando los escenarios de reflexión filosófica del quehacer colectivo, dando aproximaciones a espacios como la sociología empresarial, industrial y laboral que dieron origen a la sociología organizacional o de las organizaciones, en la que se enfocan el análisis de los procesos asociados al consenso estructural para obtener un bien común y concreto, situado a partir de una metodología dispuesta a canalizar los objetivos coincidentes desde la construcción colectiva según Jiménez Jaén (2022), para llegar a campos interculturales que concentran el conocimiento desde la interpretación individual que se teje en la relación social de interacción orgánica, sin embargo eso no quiere decir que el sistema de organización funcione de manera cerrada, puesto que para estos procesos de organización la lógica se toma desde la diferenciación hasta la lógica de integración.

Caracterizándose como factores de poca interpretación teórica conforme lo describe Jiménez Jaén (2022) por lo que se llega a negar de manera reducida la tesis de agrupación de los pueblos, rechazando los postulados de que el humano es un ser social por naturaleza y buscara un grupo en el cual construir identidad, lazos, emotividad y empleo, por este discernimiento es que desde la sociología organizacional se dividen las barreras disciplinares para afirmar que la construcción de colectividad, grupo u organización se lleva desde un principio de empleabilidad, desarrollo e identidad, constituyendo las realidades del modelo capital, industrial, social y estructural.

Sin embargo para Gómez (1998) los grupos estudiados por la sociología organizacional pueden borrar las fronteras imaginarias que presentan, por ejemplo, si una organización laboral que genera empleabilidad traza unos objetivos en el marco de la atención social para la transformación estructural, trabajando desde el tejido colectivo en clave multisectorial y transversal de los grupos de especial protección constitucional, permitirá elaborar organización desde las categorías de empleabilidad, desarrollo e identidad, parametrizando el marco disciplinar desde la mixtura o agrupación de dos tipologías de análisis organizacional, es decir, organizaciones que constituyen un campo de actividad profesional, laboral y emocional así como lo expresa Gómez (1998) en su tesis del mix socio-estructural de cultural propositiva entre la comunidad y la sociedad.

### **Sociología del Desarrollo**

Los aportes teóricos de la sociología del desarrollo son implementados en este documento con el propósito de analizar el objetivo de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, puesto que el principio que faculta el quehacer del trabajo de la Unidad está enmarcado por el desarrollo relacionado a la ejecución de las estrategias de apropiación social de la CTeI, de modo que hablar de los procesos de desarrollo implica construir reflexiones económicas, sociales, políticas y culturales.

Ya que para hablar del desarrollo de las comunidades y las sociedades se debe partir desde los aportes de la política gubernamental y global en la que se agencia relaciones dinámicas circulares para la transformación de las inequidades estructurales y territoriales. Faletto (1996) resalta que contemplar epistemológicamente los procesos que orientan el marco conceptual y estratégico del desarrollo, es contemplar el ecosistema a impactar así como su modelo ideológico y socioestructural con el propósito de atender de manera eficaz los casos que sostienen la inequidad distributiva del capital entre la base y la elite social; aunque no fue hasta el final de la II guerra mundial que se cuestionó el modelo teórico y práctico del desarrollo, vinculando múltiples modelos e instrumentos del panorama territorial a impactar con el objetivo de identificar los hechos del contexto social, político, económico y cultural.

Especialmente de los países que presentaban injusticia social producto de la relación extractivista del norte global sobre el sur global, en las que se impuso los intereses de las dimensiones occidentales sobre las dimensiones Latinoamericanas (Faletto 1996) afectando el desarrollo de la estructura y superestructura social, al igual que los procesos de movilidad, salvo que gracias a las críticas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) del siglo XX los estudios teóricos y los procesos de observación sustancial determinarían una correlación entre la academia con el quehacer político-social que predominaba en los cambios territoriales en clave de desarrollo, transformando las relaciones sociales entre las personas y las instituciones a partir de la metamorfosis relacional de la cultura y la producción, considerando una cuadratura entre los actores, el territorio, las instituciones y el bienestar colectivo desde el marco específico y/o constitucional, es decir, lograr la articulación entre la teoría, la praxis y la realidad territorial.

Por lo tanto, los aportes de la sociología del desarrollo deben facultar mecanismos técnicos que dirijan la producción de técnicas y modelos para la transformación de las conductas sociales, conduciendo a procesos críticos que alimenten el cambio social de la estructura afirmado por Long (2007) en su investigación participativa en los países de México

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

y Perú. Donde retoma el concepto de *Desarrollo* para caracterizar los procesos que agencian progreso socioestructural en los territorios, sin embargo, en su proceso de observación encontró como las agendas programáticas en función del avance estructural estaban construidas bajo el principio de producción hacia la modernización, singularizando los lineamientos sucesivos de la urbanización e industrialización de la ruralidad como producto asistencialista, llevando al estado de dependencias económica y política de la clase posmoderna del norte global.

Este proceso Long (2007) lo describe como la cadena de las décadas de los 50'S hasta los 80'S, en la que el agnosticismo teórico encauza el paradigma y accionar institucional en el ambiente de la posguerra, evidenciando la economía política y la modernización en la permeabilización de los procesos analíticos del desarrollo, redoblando la idea de activación mercantil como seudónimo del desarrollo, es decir que se entiende la acción humanitaria del desarrollo como una actividad de venta y compra que alimenta la ideología del capital y el asistencialismo, ya que según Long (2007) las agendas programáticas del desarrollo estaban ligadas a la transferencia de tecnología, conocimiento y recursos para organizar el mundo ejerciendo un *Status – Rol* de superposición de lo concebido como desarrollado sobre lo subdesarrollado para promover el tránsito del sistema cultural tradicional hacia un sistema moderno.

Ahora, Frank (1969) desarrolla este proceso a partir de la observación en Estados Unidos en donde identifica que el imaginario de desarrollo se cimentó en el cambio cultural y la elevación del capital, imponiendo el indicador típico-ideal en la interacción del norte global sobre el sur global en el que se retoma el patrón de colonialidad, pese a que estos procesos están pensados desde la perspectiva neoextractivista y neocolonial del norte global sobre el sur global, reproduciendo la tesis asistencialista la cual está completamente alejada del impacto socioestructural, la reparación ambiental, territorial y cultural en los escenarios de producción circular y horizontal desde el dialogo individual con la perspectiva de la red social, manifestando la suma comunitaria del paradigma teórico, con la realidad social y la dinámica sociocultural para el desarrollo territorial, económico, político, social y cultural en clave de equidad y activación participante de todo el cuerpo social (actores) atribuido a las técnicas del cambio social.

En consiguiente Frank (1969) nos propone que la idea de desarrollo debe cancelar el dualismo social que suma al dualismo sociológico, consiguiendo procesos poco sustentables en el tiempo además del bajo impacto, puesto que este dualismo recae en un hendimiento hacia la mitad de la apropiación teórica en la acción práctica, por lo que el reconocimiento territorial se determinaría en caracterizar la población para apuntar a la reestructuración de la cultura,

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

reduciendo el tiempo de relación entre la academia con las comunidades, al igual que a la fase de co-creación entre los actores (comunidad-investigador(a)) en breve, solo se estaría gestando un proceso de satisfacción para el norte global o país supuestamente desarrollado dado que esta relación no elabora acciones contundentes para el bienestar común del conjunto global, sino solamente para el sistema económico, académico y cultural de la hegemonía semiestructurar de los continentes, si bien este proceso no es el ideal es importante caracterizar teóricamente las técnicas democráticas para aplicar.

Por eso los aportes teóricos de Mendieta (2020) cobran sentido en las integraciones culturales y circulares de la perspectiva en función de la transformación estructural, caracterizando nueve (9) aspectos claves para el desarrollo de las comunidades los cuales están asentados en las conductas del sistema familiar y social, la infraestructura urbana y rural, la interacción en la red social, la relación de *Gemeinschaft* y *Gesellschaft* con el capital, el bienestar vital, los vínculos de la clase social, el aspecto simbólico de la religiosidad, el índice de fenómenos estructurales tales como pobreza, vicio y delincuencia, y, la producción ilustrativa del saber, todo esto para construir espacios desde el desarrollo anti-racial, económico, cultural, educativo, ambiental, social, religioso e industrial.

### **Estructural Funcionalismo**

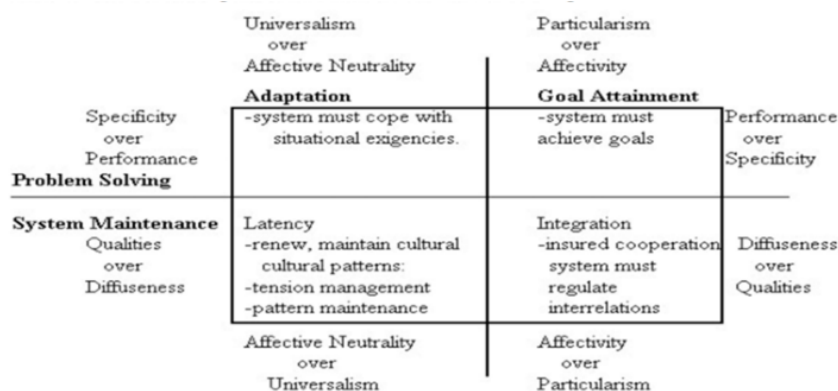
Es de suma importancia hablar desde el estructurar funcionalismo de la teoría social de los sistemas ya que el *Status – Rol* que se desarrolló en la práctica profesional estuvo dirigido a la estructuración funcional de proyectos que facultaran transformaciones ecosistema social para conducir al funcionamiento sustancial de los sistemas, acción la cual se gestó desde la elaboración de una convocatoria que reactivara las estrategias de apropiación social de la CTeI a partir del quehacer de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria. Por consiguiente, el objetivo teórico de retomar los aportes sociológicos del estructural funcionalismo desde Parsons (1966) y Luhmann (1998) tiene como principio exponer las características fundamentales que se accionan en los procesos del sistema social orientado a metas, el sistema de valor y el sistema normativo que conduce hacia una situación determinada por el conjunto de actores (Parsons, 1966).

Facultando el conjunto de funciones fundamentales para el funcionamiento ideal del sistema social dirigida a las necesidades adyacentes de la estructura ordenada, clasificándolas en el acrónimo AGIL, el cual está compuesto por los cuatro (4) prerequisites funcionales del sistema tales como Adaptación, Metas, Integración y Latencia las cuales pueden interpretarse

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

a partir de la relación económica, política, normativa y cultural (los valores) conforme lo grafican Tropman y Nicklett (2016) en su figura.

Figura 2 Parsons' AGIL Model of Social Organization



Talcott Parsons: A Voice from the Past, an Opportunity Missed, and a Road Not Taken (p. 83), por Tropman y Nicklett, 2016, *Reflections: Narratives of Professional Helping*, 22 (1).

Representadas por el flujo energético del sistema para acondicionarse al entorno y el entorno a las dinámicas del sistema, permitiendo conducir los esfuerzos de la acción social al cumplimiento y alcance de las metas socialmente definidas por el conjunto de actores, integrando la relación *Status – Rol* desde la regulación y coordinación de las partes del sistema que mantiene la renovación proporcional a la motivación del individuo (Parsons, 1966) para conseguir un sistema que agencia el orden y la interdependencia de los cuatro (4) subsistemas.

vislumbrados por Cantamutto (2018) como economía (Adaptación) política (Metas) comunidad societal (Integración) y sistema fiduciario (Latencia) los cuales permiten que se cumpla la ley de la neguentropía estructural del sistema orgánico puesto que es una función biológica, sin embargo, aunque el sistema social este constituido desde un marco conceptual estático o un sistema cerrado, los cambios serán un proceso inevitable de facultar por lo que todo sistema ha de pasar por cambios estructurales, es decir que obtendrá contingencias (desequilibrio o perturbaciones) en su flujo de energía, constituido por la ley de la entropía.

Por otra parte, todo sistema social tendera a equilibrar sus acciones ya que la influencia de los subsistemas sobre el sistema social es un patrón estructural dado a la característica emergente desarrollada por Parsons (1966) definiendo que todo sistema de orden inferior influye sobre la estructura del sistema de orden superior, pero manteniendo los límites de su acción energética entre sus ambientes para distribuir e integrar los prerequisites funcionales del orden sistémico que facultara el cumplimiento de las necesidades de todos los individuos en clave de satisfacción, así como la participación relevante de todos los actores desde la delegación del *Status – Rol* en los sistemas.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Este mecanismo lo describe Parsons (1966) como la técnica de control de la conducta del individuo la cual estará orientada en tres (3) modelos tipificados (Cognitivo, Catético y Evaluativo) los cuales están mediados por el sistema de valores que permeabiliza la acción social integrada al sistema de orden inferior desde la interacción del ego, es decir, el interés personal del individuo o actor con la interacción colectiva que este puede tener en el sistema de orden superior, comprendiéndose como la relación de los actores en la estructura. Estos modelos de tipificación cultural de la pauta están sujeto a los lineamientos sistémicos de la cultura, facultando el significativo de la orientación motivacional de la acción cognitiva al sistema de creencias, la acción catética al sistema expresivo de la construcción simbólica y la acción evaluativa al sistema que establece los niveles de dirección del valor.

Ahora bien, para que estos procesos de estructuración sistémica se mantengan en el tiempo el sistema social debe crearse y desarrollarse por sí mismo, generando un proceso de autopoiesis además de un proceso de autoreferencia por medio del sistema de comunicación sociolingüística, es decir, el sistema tiene la capacidad de describir su estructura sin necesidad de un agente externo al sistema social (Luhmann, 1998) por lo que el sistema puede ser percibido desde tres (3) ejes descriptivos los cuales son: el sistema de organismo, este sistema se comprende como una estructura de interacción hacia un objetivo constituido por los seres vivos; el sistema social el cual se comporta desde la comunicación e interacción de la sociedad y las organizaciones, y, el sistema psíquico en el que se referencia la acción de la conciencia. Estos tres (3) sistemas descritos por Luhmann (1998) comparten el proceso automatizado de entrada y salida en el que se involucra toda estructura del sistema.

Sin embargo, para comprender los sistemas descritos por Luhmann debe entenderse que todo fenómeno social que se agencia en el sistema está atravesado por la relación del entorno con la forma interna, vislumbrándose como un estímulo generado en el exterior del sistema hacia el interior, en otras palabras, un proceso *In-put* que generará un direccionamiento total del sistema para responder entendiéndose como *Out-put* de acuerdo lo desarrolla Luhmann (1998); ahora, esta respuesta puede llevarse bajo la lógica *Feed* la cual orientara la respuesta en clave positiva para buscar el equilibrio de la energía que fluye en el sistema, o puede inclinarse hacia la respuesta *Back* en la que se guiara en el marco negativo, es decir, una adaptación de la energía del sistema ya que Luhmann retoma la ley uno (1) y dos (2) de la termodinámica para explicar el estado del sistema, además de su composición estructural.

### **Burocracia**

Con esta categoría transversal a las tres (3) categorías que sustentan este análisis sociológico se busca comprender y enunciar la figura organizativa que rige los mecanismos de

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

control, seguimiento y decisión de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, y como estos pueden llevar al entorpecimiento del progreso de actividades de apropiación social de la CTeI ejecutados por medio de la praxis de la unidad y sus diferentes órganos de acción territorial.

A partir de allí la teoría de la burocracia es el acto de investigación comprensiva del quehacer administrativo y la estructura de una organización o institución ya que, para Weber (1991) esta teoría nos relaciona el estudio de las reglas y procesos administrativos para dinamizar el alcance de la institución u organización en términos del control estructural que se ejerce en los tramites de la sociedad, además del seguimiento a la actividad que desarrolla el trabajador y la trabajadora el *Rol* asignado por la entidad, ya que, los procesos burocráticos permiten tecnificar la mano de obra con el propósito de reproducir una tarea en clave especializada, así como la organización vertical que funciona desde la cabeza hacia la base, replicando el modelo jerárquico en la autoridad con la misionalidad de racionalizar las normas en la acción social para conducir a la estandarización de los procesos administrativos de la institución u organización.

Cancelando la idea tradicional del quehacer gerencial de la institución u organización en los procesos administrativos de la sociedad, permitiendo facultar el reconocimiento del individuo por medio de métricas estandarizadas en función de las reglas por lo que para Weber (1991) la promoción está construida bajo la lógica del mérito al quehacer administrativo del individuo, permitiéndole escalar hacia las esferas de poder delimitadas en la estructura de supervisión institucional u organizacional, además para el autor este modelo de jerarquización administrativa de la autoridad proporciona una identificación inmediata del poder y la facultad para la solución de problemas administrativos, responsabilizando la acción en función del cumplimiento y la dinamización, sin embargo, esta responsabilidad debe comprenderse desde la interacción escalada de todos los agentes, proporcionando una delegación desde el campo funcional, es decir, cada agente tendrá un rol delimitando así como un quehacer delimitado, impidiendo la evasión del modelo lineal de jerarquía.

Cumpliendo así los tres (3) rasgos constitucionales de la burocracia para controlar férreamente los sistemas de organización subordinada (Weber, 1991) por lo que la situación del funcionario o agente deberá caracterizarse desde la ocupación interna y externa a la burocracia, entendiéndose como la acción profesional objetiva del deber filial administrativo los cuales no son ajenos al sistema cultural de la sociedad, puesto que los valores culturales tales como la iglesia, la ideología, la comunidad, la nación y la empresa transversalizan los objetivos funcionales de la burocracia institucional u organizacional, no obstante este proceso

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

conducirá a que el funcionario o funcionaria desarrolle un sacrificio o esfuerzo el cual le permitirá disfrutar de lo que Weber (1991) denomina una “estima social en comparación con los gobernados” comisionando un ascenso seguro por el modelo jurisprudencial de la norma (pp. 12).

Ahora, es de suma importancia comprender como la categoría de Burocracia impacta estructuralmente el funcionamiento de las IES, vinculando un modelo de orientación académica e institucional desde órganos de control presentes en la red social de la comunidad universitaria y/o educativa, no obstante, Muñoz (2007) afirma que el sistema burocrático de las Universidades suscita el quehacer de la institución en términos del dominio determinado por la esfera privada, como es el caso de la Universidad Santo Tomás. Por lo tanto, al ser un sistema de gran tamaño y que al comprenderla en el tiempo conducirá a una estructura cada vez más grande, obtendrá una varianza en las perspectivas de quienes estén vinculados a la IES, adquiriendo múltiples éticas y conductas en sus nodos y redes de interacción por lo tanto es necesario la permeabilización de la burocracia a su estructura con el objetivo de permitir un desarrollo eficiente y eficaz.

### **Metodología**

La presente opción de grado para obtener el título de profesional en sociología pretende analizar la influencia de la burocracia en el proceso de estructuración de convocatorias que promuevan procesos de interacción, integración e impacto de la Universidad Santo Tomás con las comunidades del territorio colombiano en el periodo académico 2022-2, por ello, al identificar los requerimientos prácticos para la examinación e interpretación de la información rastreada en el proceso de pasantía profesional se optó por un modelo de sistematización la cual es definida por Marañón et al (2004) como un proceso que establece un itinerario para el aporte de un grupo y el desarrollo lógico que existe entre los factores y las realidades.

Exceptuando, en 1992 la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) propuso una aproximación metodológica para los procesos de sistematización en los campos de la educación científica y popular, otorgando tres categorías clave para el cumplimiento del objetivo metodológico de esta herramienta, estas tres categorías son “favorecer el intercambio de experiencias entre distintos equipos, la comprensión y reflexión de un equipo sobre su propio trabajo y, el adquirir conocimiento” (Carrillo y Cordero, 2017, pp. 24).

Sin embargo, Carrillo y Cordero (2017) ajustaron estas tres categorías en: búsqueda, propuesta y planteamiento, precisando en los aspectos formales de la sistematización en los

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

procesos de investigación con la finalidad de amplificar la visión crítica en las sucesiones que transforma los saberes como producto de las relaciones sociales, fortaleciendo las aristas entre la red bidireccional del tejido social para comunicar y contribuir en las prácticas sociales que emancipan las subjetividades de las personas que constituyen vínculos y sentidos comunitarios desde la identidad del grupo, acogiendo metodologías prácticas y participativas. Por lo tanto, este trabajo de sistematización se encargará de proponer una estrategia que fortalezca el trabajo de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA por medio de la reflexión del producto sistematizado.

Por lo cual se eligió un enfoque metodológico mixto enfocado a la revisión y análisis documental, entrevistas semiestructuradas y un pequeño sondeo con el objetivo de vislumbrar las realidades percibidas en la entidad, frente a los lineamientos de acción de la apropiación social de la CTeI, además de la comprensión ética y epistemológica de la USTA en relación a la acción social que faculta la transformación del ecosistema social colombiano a partir de los programas y actividades gestados desde el sistema educativo, lo anterior pude profundizarlo en el apartado de anexos, allí podrá encontrar las transcripciones de las entrevistas semiestructuradas, los resultados del pequeño sondeo y la matriz adyacente para la graficación de la red social de la vicerrectoría académica general y sus tres (3) funciones sustanciales.

Por tal razón se retoman los aportes de Barbosa Chacón et al (2013) quienes conduce hacia un proceso comprensivo de las múltiples percepciones y significados que pueden albergar culturalmente los objetos de estudio que estructuraran reflexiones hermenéuticas en el campo académico para la obtención de un cuerpo documental caracterizado por la aproximación crítica, aunque según Guevara-Rodríguez (2019) el proceso de análisis documental no solo genera un acto de dialogo entre las diversas percepciones desde una mirada crítica, sino que permite recoger los saberes desde una óptica circular de las múltiples identidades que convergen en el sistema social, dando respuesta a las necesidades del siglo XXI desde la sistematización documental, categorizándolos en variables y datos que serán comprendidos desde el análisis del discurso paradigmático y teórico (Bisquerra, 2004).

Relacionada con la organización de categorías conceptuales que sustentan el cuerpo de las investigaciones científicas para la producción y transferencia del conocimiento, identificando pactos ilustrativos de la academia en las pautas metodológicas que proporcionan conceptualizaciones emergentes para el saber, las cuales son “contexto, diseño investigativo y referentes conceptuales, y procedimentales e interés de análisis particular” (Barbosa et al, 2013, pp. 96) las cuales orientan la ruta de organización taxonómica de las fases investigativas, este proceso lo segmentan en tres momentos claves para la sistematización de la experiencia, el

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

primer momento faculta la descripción del fenómeno a sistematizar, el segundo a la comprensión del fenómeno por medio del marco teórico y el tercero momento al análisis del fenómeno para la conclusión del hallazgo. Por lo anteriormente mencionado, se relacionará las tareas realizadas en el espacio de apropiación del conocimiento sociológico para la *Praxis* del quehacer disciplinar ejecutado desde la práctica profesional:

Tabla 1 Tipología de Productos Realizados

Línea de Desarrollo Comunitario	
Producto	Objetivo
I Convocatoria Multicampus para el Fomento de la Interacción, la Integración y el Impacto Sociocultural de la USTA en Comunidad Universidad Santo Tomás.	Promover y robustecer de manera asertiva la interacción, la integración y el impacto sociocultural que generan los docentes inscritos a los programas académicos, tanto de pregrado como de posgrado de la Universidad Santo Tomás, mediante el desarrollo de proyectos sociales sostenibles y sustentables en el marco de las políticas y lineamientos de proyección social y extensión universitaria que integren una perspectiva humanitaria y diferencial con la comunidad para proponer y generar soluciones alternativas y creativas a los fenómenos del territorio en los ámbitos locales, regionales, nacionales y globales, du cuya formulación sea coherente y atienda con fidelidad los principios de ética.
Propuesta: Articulación entre la unidad de investigación y la unidad de proyección social y extensión universitaria para la integración de proyección social en semilleros investigativos.	Articular en un solo espacio la transferencia antropológica del conocimiento, impulsando la recomposición epistemológica del paradigma investigativo en comunidad, permitiendo el diseño horizontal y circular para la humanización del conocimiento que promociona nuevas formas de relación y agrupación de la academia con la comunidad en el marco de la apropiación social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación –ASCTI en todas las seccionales, sedes y unidades de Universidad Santo Tomás.
Línea de Emprendimiento	
Producto	Objetivo
Boletín USTA Emprende	Conoce las convocatorias, los eventos y los cursos que el ecosistema externo a la USTA en materia de

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

	emprendimiento y desarrollo empresarial tiene para la comunidad tomasina
Matriz de Convocatorias, Eventos y Cursos en el área de emprendimiento	Sistematizar las convocatorias, los eventos y los cursos que el ecosistema externo a la USTA en materia de emprendimiento y desarrollo empresarial tiene para la comunidad tomasina
I Encuentro Multicampus de Experiencias Significativas desde la Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA.	Contribuir al reconocimiento y visibilización de las experiencias y personas líderes que han desarrollado iniciativas significativas en el marco de la Proyección Social y Extensión Universitaria en La Universidad Santo Tomás a nivel Nacional, contribuyendo a la apropiación de las políticas y lineamientos de proyección social en los contextos locales, nacionales y globales del escenario de intervención.
<b>Línea de Relaciones Interinstitucionales</b>	
<b>Producto</b>	<b>Objetivo</b>
Diagnostico socio-estadístico de la población del territorio Pardo Rubio en la localidad II, Chapinero.	Identificar las realidades estructurales que vive la población del barrio Pardo Rubio, Ubicado en la UPZ (Unidad de Planeación Zonal) 90 de la localidad 2, Chapinero, en el año 2022 - 2.

Lista de Productos construidos en la práctica profesional en el Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA. Elaboración propia.

Es por esta razón que en este procedimiento investigativo de sistematización se optó por un enfoque metodológico que permitiera relatar de manera sociológica la experiencia de práctica profesional en la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, enunciando el *Status* en la sucesión de la elaboración de la I Convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País, la cual inició con la elaboración de un plan de trabajo singularizado por momentos. En el momento uno se llevó el procesamiento de dateo documental para el direccionamiento de la construcción epistemológica, permitiendo cumplir el objetivo general de la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* con las comunidades del territorio colombiano en clave de transformación ecosistémica (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [Mineducación], 2019).

Para el segundo momento se configuró una ecuación de búsqueda que permitiera llegar a las fuentes primarias que se estructuran bajo una lógica de gestión y administración de proyectos sociales para la transformación de la sociedad, esta actividad se desarrolló en las

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

bases de datos contenidas en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación de la Universidad Santo Tomás, CRAI - USTA, y Google Académico clasificando como un acto distintivo del objeto de estudio para el conocimiento particular de su relación con la estructura y redes sociales de un determinado espacio conforme lo relacionan Barbosa Chacón et al (2013).

En esa gestión documental para el análisis se sitúa la lectura en seis (6) categorías para la obtención de orientaciones sustanciales y prácticas que guiarán la elaboración de la convocatoria, las cuales fueron contexto territorial, contexto histórico y contexto sociopolítico del fenómeno, objetivo y fin de las convocatorias de proyectos sociales e, intereses y paradigmas del equipo u organización que elabora la convocatoria las cuales son propuestas por Capó et al (2010) con la misionalidad de comprender esas experiencias dinámicas y creativas que interactúan en el sistema con el objetivo de conducir a escenarios de reflexión, participación y flexibilidad en la construcción de aprendizajes que transformen la acción social de las personas en pro de cambios locales, departamentales, nacionales y globales.

Posteriormente se incorporó el proceso de rastreo documental a la problematización la cual recomienda Capó et al (2010) para agenciar la ejemplificando las categorías transversales que conducirán al desarrollo comunitario del panorama social de Colombia, contempladas en justicia y responsabilidad social, desarrollo integral de la humanidad, utilidad y servicio solidario, complejidad e interdisciplinariedad y, autogestión y transformación de la realidad ecosistémica, las cuales estaban referenciadas bajo las Políticas y lineamientos multicampus de proyección social y extensión universitaria de la USTA.

En ese momento se permitió estructural la conceptualización bajo una estandarización de patrones para la descripción de segmentos (Barbosa Chacón et al, 2013) dando inicio al proceso de elaboración del planteamiento de la I Convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País, para alimentar los indicadores de medición e impacto que tiene la USTA en comunidad por medio de los espacios cocreados con la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria.

Subsiguiendo se segmento la población a impactar por medio del *Status - Rol*, delimitando a personas de especial protección según a corte constitucional colombiana, desembocando en la elaboración de un objetivo específico que atendieran a las problemática estructural percibidas en los procesos de diagnóstico, para ello se tomó la guía para la inclusión del enfoque diferencial e interseccional (Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], (2020) con el propósito de aproxima un enfoque sombrilla hacia los grupos

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

poblacionales en condiciones de vulnerabilidad, los cuales son atravesados por categorías tales como, etapa del ciclo vital, sexualidad, sexo y género, población de especial protección y, etnia. Desde allí se aprobaron los datos segmentados para la obtención de planes que visibilizan las brechas estructurales que transversalizan los estilos de vida de la población, situadas en condiciones de violencia según la ley N° 1448 (2011)

Ahora bien, complementando este ejercicio de sistematización con enfoque metodológico de revisión y análisis documental, se realizaron tres (3) entrevistas con el objetivo de identificar el rol de la organización, la estructura y el desarrollo de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria en la elaboración de convocatorias que impulsen la transformación de los fenómenos sociales que transversalizan los estilos de vida de las comunidades, grupos y personas del ecosistema local, departamental, nacional y global. Definiendo la entrevista como una herramienta un técnica que es implementada por el investigador o la investigadora para la recolección de información por medio del lenguaje verbal, no verbal y artificial de una persona, además de la relación subjetiva de los datos con el entorno en el que se desarrolla la acción social de la persona desde una óptica creativa, experimental, vivencial, actitudinal y moral en el marco del tema estudiado; contemplándose como una técnica que propicia datos o los complementa (Torrecilla, 2006).

Estos dos aspectos formales de la entrevista pueden ser desarrollados desde un enfoque cuantitativo o cualitativo, dependiendo el aspecto estructural en la formulación de las preguntas. De acuerdo con Pallás (1997) las preguntas que son orientadas a Qué, Cómo, Por qué,Cuál y, Cuándo conducirán a respuestas de corte abierto, sin embargo las preguntas que son formuladas con Dónde, Cuándo, Cuántas, Cuánto y, Con qué llevarán a respuestas de corte cerrada, delimitando las variables contenidas para la comprensión metodológica de la entrevista, es decir, si las preguntas contenidas en la batería de preguntas proporcionarán respuestas abiertas no podría otorgársele un valor para ser cuantificable, pero si la muestra de la entrevista es significativa y las preguntas están orientadas a respuestas cerradas si podría otorgársele un valor para cuantificarlas.

Por esta razón las tres (3) entrevistas implementadas tuvieron un corte metodológico cualitativo permitiendo trazar la ruta con el objetivo de relacionar las realidades estructurales para lograr dibujar el quehacer de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, descrita desde las categorías sociológicas tales como Desarrollo, Estructura y Organización transversalidades por la figura burocrática de la IES (Instituciones de Educación Superior), definida como el primer momento de la entrevista o como el punto de partida para la construcción de afirmaciones que sustentarían la discusión del fenómeno social desde una

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

mirada reflexiva a las perspectivas que dialogan con la realidad, dando un significado desde los ojos del entrevistado y las entrevistadas, para la obtención de datos fruto de los lenguajes interiorizados en la acción entendida en el contexto de interacción del actor y las actoras (Torrecilla, 2006).

Por consiguiente, implementar la entrevista permitió que se ejerciera un ejercicio eficaz y sustentable en el tiempo conforme lo afirma Sierra (1998); facultando la investigación desde un marco que percusa nuevo conocimiento, desde el dialogo diferencial y circular del objeto de estudio, por lo cual la segmentación de los perfiles entrevistados se dio a partir de las funciones que ejercen las tres (3) personas entrevistadas al interior de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, así como se relevancia y trayectoria en el desarrollo de actividades de apropiación social de la CTel. La decisión de complementar el análisis documental con entrevistas se pensó en función de robustecer los hallazgos del análisis documental de la sistematización de la práctica profesional, por lo tanto, se optando por la directora de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria seccional Bogotá, Beatriz Lorena Rodríguez Montenegro.

Quien es Doctora en Administración Gerencial, de la Universidad Benito Juárez en México, Magíster en Dirección Logística Integral y Administración de la Cadena de Suministro del Instituto tecnológico de Logística del Uruguay; Magister en Redes sociales y Aprendizaje Digital de la UNED de España. Se graduó de Ingeniera Industrial de la Universidad ICESI de Cali – Colombia. Trabaja como directora de Proyección Social y Extensión Universitaria en la Universidad Santo Tomás, es integrante de la Red de extensión de ASCUN, fue Decana de la Facultad de Ingeniería Industrial de la Universidad Santo Tomás de Bogotá – Colombia. Vicepresidente de la Red de Programas de Ingeniería Industrial de Bogotá que pertenece a la Asociación Colombiana de Facultades de Ingeniería y secretaria de la Comisión Técnica Permanente e Ingeniería Industrial de la Sociedad Colombiana de Ingenieros (Universidad Santo Tomás [USTA], 2020).

Igualmente se optó por la coordinadora de la línea de Desarrollo Comunitario de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria seccional Bogotá, Yaqueline Acuña Mendoza, quien es profesional en sociología de la Universidad Santo Tomás de Aquino - USTA, especializada en psicología jurídica de la Universidad Católica de Colombia y, maestrante en Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario ante Organismos Nacionales e Internacionales, con más de 12 años de experiencia en formulación y desarrollo de proyectos sociales y ambientales de corte cuantitativo y cualitativo. Así mismo, se eligió al último entrevistado quien ejerce la coordinación de los Centros de Proyección Social de la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria seccional Bogotá, Daniel Fernando Contreras Fonseca, profesional en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás.

Finalmente se terminó el proceso de recolección de datos con un pequeño sondeo a nueve (9) funcionarios de la Unidad ya que Mayntz et al (1975) hablan de la recolección de variables desde un modelo sistemático de la sistematización para comprenderlo desde las categorías sociológicas que orientan el análisis del fenómeno social, logrando recoger los datos objetivos y subjetivos que tienen las personas tomadas para la muestra, conduciendo a la averiguación de los hechos realizados en el panorama organizacional que atraviesan la interacción en el espacio delimitado, cumpliendo con tres aspectos claves que caracterizan la implementación de sondeos en las investigaciones científicas tales como: “1) poseer un enfoque interdisciplinar 2) Utilizar y basarse en el concepto de dominio de recomendación y, 3) Que exista participación de diferencial en la muestra” (Andrade, 1989, pp. 27).

Representando de manera geométrica las variables que se toman en las ecuaciones de medición, permitiendo obtener los diferentes conocimientos que existen en la población delimitada por la muestra, permitiendo desligarse de los actos de fe que pueden permeabilizar la ética profesional de la persona que investiga, conduciendo a resultados reales desde la observación y comparación de datos tal como lo desarrolla Hernández (1999) con el propósito de constituir una medida sin sesgo y sin engaño por los sentimientos que atraviesan los estilos de vida, enmarcando los datos desde la matemática por lo que reduce los costos a la investigación y es implementada de manera rápida por lo que “la utilización de la técnica del sondeo para la recolección de información bajo condiciones de restricción de tiempo y de información permite un acercamiento de la realidad del sector” (Hernández, 1999, pp. 1).

### **Resultados y Análisis**

#### **Comprendiendo la transformación Social del ecosistema.**

La Universidad Santo Tomás seccional Bogotá en su ejercicio de Institución de Educación Superior, a facultado escenarios que atienden sustancialmente los retos de la globalización, permeando el paradigma educativo y su modelo de incidencia en el sistema social, transformando las dinámicas de interrelación entre la académica y la red social, permitiendo orientar los espacios de ilustración universitaria hacia la producción e innovación del conocimiento, la ciencia y la tecnología desde el marco conceptual de integración e interacción en el sistema sociocultural, agenciando organismos de cocreación articulada para

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

la democratización del saber comunitario que se gesta en la práctica social, con el objetivo de liderar la herramienta intelectual que transforma las redes del sistema social en clave de justicia, solidaridad y equidad en la estructura político - social, protegiendo los valores autóctonos que comparten bidireccionalmente las comunidades, organizaciones e instituciones.

Por lo tanto, la USTA busca la promoción del pacto universal de la ciencia, posibilitando la configuración de ciudadanías auténticamente críticas en su quehacer democrático, efectuando la gobernanza transparente que construye relaciones humanitarias y correspondiente al buen vivir colectivo por medio del plan de desarrollo descrito por Osorio et al (2020) el cual es guiado desde la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria quien se organiza en función del cumplimiento de lo anteriormente relatado, indicando tres órganos claves para su atención, elaboración, promoción y ejecución, tipificadas en *Superestructura, Estructura e Infraestructura*.

Relacionando la proyección e impacto del plan de desarrollo desde el acumulado social que han generado en los antecedentes con la facultad de conceptualizar sus rutas en el marco de los principios de la proyección social para la interacción e integración con el sector externo, por lo tanto, organizan la misión, la visión, la política y el plan de alcance (Logros y Criterios de evaluación) como su figura superestructural, correlacionándose con la estructura comprendida como las cinco (5) líneas de acción (Desarrollo Comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Relaciones Interinstitucionales y, Asesorías y Consultorías) las cuales permeabilizan la infraestructura de la USTA desde la organización, el modelo institucional de gestión universitaria, el talento humano, los recursos financieros y los recursos físicos y tecnológicos, por lo anterior se propone la siguiente figura en la que se ilustra la relación organizacional de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria en la USTA.

Figura 3 Entorno: Sociedad, Estado, Empresa



## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Infraestructura (p. 26), por Osorio et al, 2020, *Políticas y Lineamientos Multicampus de Proyección Social y Extensión Universitaria*.

Estableciendo articulaciones con el estado, las empresas y las comunidades, conduciendo a procesos de corresponsabilidad que llevan a la transformación sociocultural comprendida desde la justicia y la paz de los pueblos, vislumbrados en técnicas de apropiación social del conocimiento para la solución del fenómeno social, proyectando un reconocimiento en las IES del país para el año 2028, referenciando los procesos de *Proyección Social y Extensión Universitaria* de la USTA en los territorios, gracias las metodologías creativas que se desarrollan con las comunidades, el sector productivo y el estado para la transformación de problemáticas.

A partir de las cinco (5) líneas de acción de la unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, guiando las estrategias de interacción e integración con el sector externo desde el Desarrollo comunitario estructurándose como la variable transversal que activa las facultades en la esfera de pregrado y de posgrado de las modalidades presencial y a distancia en el área de interacción e integración de la comunidad educativa con las comunidades sociales, para promover y robustecer la producción de proyectos sociales en el marco de aplicabilidad y coherencia del conocimiento que incorpora multiplicidad de ideas para resolver problemáticas desde el principio de colectiva, circularidad y horizontalidad, extendiendo metodologías participativas en el que se relaciona el tejido social colectivo de las comunidades con el tejido individual de las personas, guiando el diagnóstico desde la ejecución y planeación de las necesidades e intereses de todos los actores.

Emprendiendo la técnica de intervención y relación de la meca educativa con el sector productivo, estatal y comunitario, generando herramientas integrales para la formación de personas que incorporen ideológica y prácticamente la ética en el mundo laboral, personal, familiar, social y profesional, partiendo de la sensibilidad investigativa, crítica y creativa para la configuración de escenarios de educación y modernización de la perspectiva adyacente a la conducta colectiva de la sociedad en relación a los nuevos emprendedores y las nuevas emprendedoras que agencian el cambio, capaces de proponer e impulsar modificaciones que favorezcan la gestión y administración de los grupos sociales, así como la cultura del emprendimiento para la activación económica interna y externa.

Por lo tanto, desde la educación continua se busca ofrecer espacios académicos que enriquezcan la formación profesional, las habilidades blandas y el crecimiento de herramientas para la aproximación de reformas educativas que favorezcan el continente Latinoamérica y su paradigma de educación superior, programando la ilustración del conocimiento desde la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

calidad, la capacitada y el rejuvenecimiento académico para que los estudiantes y las estudiantes se encuentren capacitados al mundo actual, y, permitan nutriendo las redes sociolingüísticas presentes en los puentes de la USTA y el sector productivo - empresarial, por medio de contrataciones y convenios en los estadios sociales (públicos - privados) que construye un acumulado innovador e interinstitucional para la comunidad tomasina, de modo que se asesore y acompañe en el diseño de recursos que atiendan las agendas programáticas de las organizaciones pertenecientes a régimen público o privado de las diferentes disciplinas.

Por ende la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria fomentar y robustecer relaciones interinstitucional con el sector externo productivo con el objetivo de caracterizar líneas dinámicas que conmocionan la sociedad, la empresa y el estado, cumpliendo el actual paradigma educativo del continente latinoamericano que conduce a la formación de seres humanos integrales que conducen hacia un proceso de cocreación desde la innovación del conocimiento visto desde la mirada crítica, creativa y transformadora del liderazgo y la responsabilidad que se tiene por integrar el sistema estructural de Colombia, es por esto que busca la correlación sistémica y humanitaria de los campos de acción comunitaria y territorial para la materialización de los 15 desafíos globales definidos en el *Millennium Project*<sup>2</sup> y, la agenda global de los Objetivos y Metas de Desarrollo Sostenible (ODS)<sup>3</sup>. Además, de la articulación con los focos temáticos de la Misión de Sabios 2019<sup>4</sup>.

Alineándose al objetivo de la I Convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País, permitiendo permear los objetivos de desarrollo sostenible, ODS; aprobando las banderas internacionales como foco de proposición según Uzcátegui (2016) para la incorporación de las propuestas recepcionadas, velando por estrategias para el ambiente, la prosperidad global, la paz entre los pueblos hermanos, la soberanía territorial y corporal, y, el fin de la pobreza con la visión de cumplir las demandas de las “bases políticas, teóricas, metodológicas, científicas, tecnológicas, técnicas, éticas y morales” (Capó et al, 2010,

---

<sup>2</sup>Proporciona unas recomendaciones en el marco de evaluación a la panóptica de las perspectivas globales y locales cuya descripción se amplía en el siguiente link: [15 Global Challenges – The Millennium Project](#)

<sup>3</sup>Estos objetivos buscan la erradicación de la pobreza, la protección del planeta y la garantía de prosperidad social del conjunto de pueblos hermanos, dicha información se desarrolla en el siguiente link: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

<sup>4</sup>Grupo de expertos conforma en 1993 por mandato del Gobierno Nacional de Colombia, organizados con el objetivo de aportar desde su experiencia en el área del conocimiento para el avance de la ciencia, la tecnología y la innovación del sistema educativo y científico, dicha información se desarrolla en el siguiente link: [https://minciencias.gov.co/sites/default/files/libro\\_mision\\_de\\_sabios\\_digital\\_1\\_2\\_0.pdf](https://minciencias.gov.co/sites/default/files/libro_mision_de_sabios_digital_1_2_0.pdf)

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

pp. 15) las cuales deben ser priorizadas en estos ejercicios conllevando a la transformación desde una praxis en el marco de la democratización del conocimiento.

Así mismo se dispuso el objetivo de la convocatoria con los 15 objetivos *The Millennium Project* con el propósito de proyectar propuestas desde un marco evaluativo de las dinámicas globales, nacionales, departamentales y locales de la humanidad, dialogando entre los diferentes postulados que existen frente al desarrollo, el ambiente, la ciencia y la tecnología, la energía, la educación, la organización, el agua y la paz; entre otras, buscando una correlación transinstitucional y transnacional (Cuervo González y Délano, 2019) permitiendo construir canales de comunicación colectivos y circulares entre los gobiernos del mundo, accionando agendas colaborativas para el crecimiento creativo de los indicadores de medición de los objetivos en el marco sostenible y sustentable que se acordó de manera consensuada entre los pueblos hermanos.

Finalmente en el proceso de elaboración de la I Convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País, no era pertinente ligar solamente las agendas internacionales y globales para el desarrollo de las personas del norte y sur global, por esta razón el ultimo postulado de relación objetiva fue permeado por la misión de sabios del 2019, facilitando la producción de una convocatoria en clave territorial para agenciar cambios estructurales en los fenómenos sociales, desde una mirada creativa, transformadora y practica para el desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación desde un *Praxis* educativa, sostenible y sustentable tal como es mencionado en el libro de trabajo (Ministerio de Educación Nacional de Colombia [Mineducación], 2019). el cual apporto un marco temporal para la implementación de estrategias escalonables, replicables y sustentables en las redes científicas y educativas que facultan cambios reales en la estructura del país, tales como el desarrollo y la innovación.

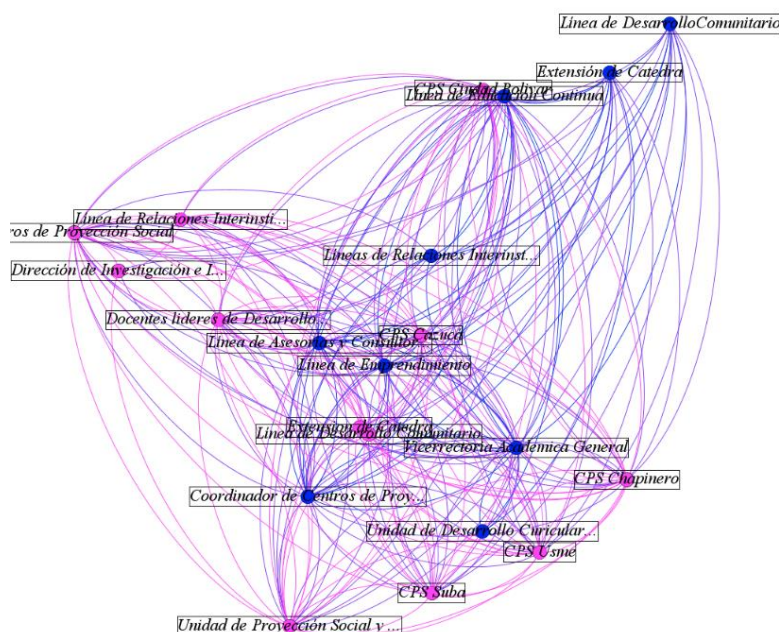
No obstante, estas estrategias deberán comprenderse a partir de la materialización de las fuentes, por tal razón deberá construirse formas organizativas que orientes los órganos de control y aprobación, ya que para el caso de la USTA al ser un sistema abierto se transfiere información del sistema nacional, permeabilizando la estructura organizacional con matices burocráticos, así como lo destaco el Profesional Soporte para Centros de Proyección Social Daniel Fernando Contreras Fonseca en el pequeño sondeo *Universalizando la Diversidad del Conocimiento*. “La burocracia es inherente al proceso organizativo y administrativo de cualquier empresa, organización o entidad” (A nombre propio, 2023. pp 31) quien además en la entrevista semiestructurada manifestó que esto se concluye ya que se

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

entiende como un sistema eficiente, eficaz y de calidad, sin embargo, estos hechos pueden retrasan los procesos que no atienden las necesidades de quienes están en la cabeza del poder jerárquico (A nombre propio, 2023).

Ahora bien, al comprender la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA desde la propuesta de Marín (2013) se podría aproximar a que el tipo de grupo organizacional que mejor se ajusta al modelo de la unidad es el de organización puesto que es un grupo que alberga todos los tamaños (Pequeño, Mediano y Grande) en su figura estructural, seccionando su modelo ecosistémico en microsistemas para la coexistencia en pro del trabajo colectivo para engranar la fuerza del sistema hacia un objetivo transformador en el que se integran los intereses ideológicos de la orden dominica (padres fundadores) la cual busca una transformación social y humanitaria desde los pilares de la vida de estudio, la predicación y las comunidades, esto lo podemos ver de manera más clara en la siguiente figura.

Figura 4 Grafo: Nodos y Relaciones de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria



Red social de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA para la interacción con el sector externo. Elaboración propia.

Ahora, los aportes de Marín (2013) relata que toda forma organizativa de un grupo cuenta con una forma predominante de relacionarse, para el caso de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA es la división del trabajo ya que su modelo

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

organizacional se encuentra permeado por la burocracia, generando un modelo jerárquico en la que se relacionan las reglas y procesos administrativos desde la dinamización de los espacios institucionales para la estabilidad de todo el sistema, sin embargo este proceso se podrá mantener en el tiempo mientras persista la necesidad de transformar las dinámicas injustas en las redes sociales, así como lo menciona la coordinadora de la línea de desarrollo comunitario, por último, la apariencia e impacto de la unidad se ha expandido crecientemente en la modernidad, esto lo podemos concluir ya que según el ranking ASC-Sapiens del 2022 la USTA se encuentra en el puesto número cuatro (4) con un puntaje de >2.200 es decir Q3.

No obstante, si se desea mejorar el puesto nacional del ranking ASC-Sapiens deberá construirse formas organizativas que bajen los niveles burocráticos presentes en el modelo organizacional de la USTA, así como lo destacó el Profesional Soporte para Centros de Proyección Social Daniel Fernando Contreras Fonseca en el pequeño sondeo *Universalizando la Diversidad del Conocimiento*. “La burocracia es inherente al proceso organizativo y administrativo de cualquier empresa, organización o entidad” (A nombre propio, 2023. pp 31)

### **La praxis como proceso para la transformación social del ecosistema.**

La Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la Universidad Santo Tomás de Aquino, sede Bogotá, en su práctica comunitaria ha gestado un modelo con la misionalidad estratégica de consolidar objetivos ajustables a la panóptica del sistema social colombiano, facultando la articulación sustancial bajo un marco de acción parametrizado desde la gestión absoluta del cuerpo institucional vinculante al quehacer de la comunidad tomasina, desde allí proyecta su energía sistémica hacia cinco (5) estrategias de acción territorial con el sector externo, permitiendo robustecer y visibilizar los lineamientos de acción para la apropiación social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación por medio de la apropiación social, la transferencia de conocimiento y la producción de nuevo conocimiento.

Es por esta razón que desde la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente se busca orientar las buenas prácticas académicas en los escenarios de ilustración estudiantil bajo una lógica de responsabilidad social, con el propósito de atender de manera justa las realidades sociales que se viven en las aristas bidireccionales de la red social, proporcionando soluciones sostenibles en el tiempo para responder a los hechos fenomenológicos del ecosistema social, por lo tanto, desde la vicerrectoría académica se promueve el impulso sistémico de la USTA hacia la aceptación de retos en clave circular de las redes del conocimiento del sector productivo, el sector estatal y el sector comunitario, integrando un modelo integral e interdisciplinar acorde al diagnóstico de los procesos desarrollados en la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

*Proyección Social y Extensión Universitaria* que condensan en el Desarrollo Comunitario, la Educación Continua, el Emprendimiento, las Asesorías y las Consultorías y, las Relaciones Interinstitucionales.

Comprendiendo el Desarrollo Comunitario como el tejido en el cual los programas adscritos a las facultades dependientes de las divisiones, tanto de pregrado como de posgrado de modalidad presencial y de la modalidad a distancia, se integran e interactúan con el sector externo para la gestación de proyectos parametrizados desde un marco de aplicabilidad real que concentra como eje articulador el conocimiento, accediendo a rutas que conducen a la solución alternativa y creativa del problema caracterizado de una población, comunidad, entidad, institución, grupo u organización de régimen público y/o privado, con el fin de elaborar escenarios cocreados en el marco de las culturas de paz, convivencia, solidaridad y participación democrática del conjunto de actores para integrar las realidades de los distintos sectores sociales, políticos y económicos a nivel local, regional, nacional y global (Universidad Santo Tomás [USTA], 2018, Art. 94). Por lo anterior, se puede mencionar que el Desarrollo Comunitario se percibe desde una lógica participativa que involucra al total de los actores.

Ahora, es importante comprender que las transformaciones proyectadas en las estrategias de la *Proyección Social* y la *Extensión Universitaria* guiadas por la línea de acción del Desarrollo Comunitario, contemplan una metamorfosis del ecosistema social mediante un plan de acción, monitoreando el registro de los logros obtenidos a mediano plazo y largo plazo, basados en unos criterios de medición del impacto social generado y la construcción de diálogos multilaterales de la diversidad del saber, con el objetivo de reconocer el sistema cultural que albergan los territorios leídos desde un enfoque histórico, permitiendo vislumbrar las identidades que se tejen en la red social de los territorios, otorgando una carga simbólica y material en el intercambio de saberes resaltado por Osorio et al (2020) aprobando la ética humanista al interior de los proyectos sociales concluidos en las zonas territoriales del país.

Por lo tanto, se propone de manera epistemológica aplicar metodologías que integren actores tales como el Estado, la Empresa, la Iglesia y el tercer sector compuesto por corporaciones, colectivos, organizaciones, fundaciones y asociaciones, para otorgar transformaciones interdisciplinarias y/o transdisciplinarias en los sectores con indicadores elevados en pobreza, violencia y vulneración. Todo esto con el propósito de aportar a los diálogos transversales y circulares entre la academia y la sociedad, mediante interacciones e integraciones que busquen un impacto social en las conductas sistémicas de la estructura territorial, constituyendo al desarrollo de los pueblos hermanos, es por esta razón que la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA contempla la gobernanza de las

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

comunidades desde un modelo organizacional, fundando cuatro (4) Centros de Proyección Social para Bogotá en las localidades de Usme, Ciudad Bolívar, Chapinero y Suba, así como en el casco urbano del municipio de Soacha, Cundinamarca, el cual está ubicado en la comuna cuatro (4) Cazucá.

No obstante, para los dominicos el accionar educativo de la Universidad Santo Tomás debe estar posicionado desde el principio de la vida de estudio para instituir en los actos que lleven a transformaciones sociales para el total de la población, es por este discernimiento que la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria constituye los Centros de Proyección Social como “nodos de articulación y comunicación entre los programas académicos y las comunidades, permitiendo la generación de procesos en el marco real, cuyo resultado, sea el planteamiento de soluciones alternativas a los problemas y necesidades definidas y priorizadas por la comunidad” (MIA, 2019, pp. 10) en los cuales se brindaran algunos servicios tales como el consultorio jurídico y el laboratorio de innovación social. Estas estrategias se encuentran elaboradas desde un enfoque diferencial e interseccional para las poblaciones de especial protección constitucional.

Así mismo, la línea de desarrollo comunitaria cuenta con el espacio de *Extensión de Catedra*, la cual busca generar un acercamiento entre los espacio académicos de las facultades con el sector externo, generando productos enmarcados en Ciencia, Tecnología e Innovación para la transformación social del ecosistema social, impactando en las realidades estructurales de las personas que se organizan en una comunidad, organización, empresa, fundación, colectivo o asociación; este escenario de articulación busca fortalecer el carácter integral y ético de la comunidad universitaria tomasina en base a la formulación de estrategias CTeI con la empresa, la comunidad y el estado bajo el carácter circular, humanitario y transversal a las lógicas de poder, es decir, todo *Status – Rol* de docente, estudiante y administrativo tiene un compromiso con la responsabilidad social y el sector externo que se encuentran trasgredido a la justicia social, depositándoles un adjetivo empobrecedor y vulnerable.

Por lo tanto, la articulación con la línea de Educación Continua es imperativo ya que desde allí se busca facultar el ejercicio transversal de relacionamiento con el sector externo que se organiza desde la naturalidad productiva y la figura organizativa comunitaria, permitiendo pulir de manera sustantiva las competencias profesionales del estudiante, del docente y del administrativo tomasino, otorgándole suficiencia en los modelos laborales y sociales del ecosistema social, ya que el principio de la educación continua es formar profesionales

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

actualizados al panorama local, departamental, nacional y global en adherencia con los núcleos problemáticos de los programas ofertados en la USTA.

En consecuencia, la Universidad Santo Tomás retoma los acuerdos transnacionales (2017) de la Red de Educación Continua de Latinoamérica y Europa, en los que se percibe la Educación Continua como la proyección de las IES en componer espacios reflexivos del aprendizaje constante de los estilos de vida de la población humana, aportando a la cualificación continua para promover de forma sustancial el desarrollo técnico, científico, tecnológico e innovador de todo el mundo, para ello se incorporan los siguientes espacios “seminarios, talleres, cursos, diplomados tendientes a satisfacer necesidades específicas de la sociedad” (Osorio et al, 2020, pp. 19) los cuales para la USTA se encuentran ofertados en dos líneas nombradas *Oferta Abierta* y *Oferta Cerrada* las cuales se encuentran formalizadas con el objetivo de reforzar las competencias y aprendizajes de las comunidades vulnerables desde herramientas de elaboración, alcance y evaluación de las propuestas sociales de transformación ecosistémico social.

Del mismo modo ocurre en la línea de Emprendimiento en la que se busca robustecer la creatividad e innovación de los estudiantes tomasinos para que a la hora de interactuar con el sector productivo externo se creen puentes de alivio empresarial, conduciendo a la formación de nuevos emprendedores colombianos que sensibilizan las dinámicas de transferencia en el mercado por medio de economías coherentes a las propuestas problemáticas de los programas de pregrado y posgrado, así como a los campos: *Sociedad y Ambiente* de la USTA, buscando formar profesionales competentes y actualizados al ecosistema social empresarial para asumir el *Rol* de agentes del cambio con el fin de organizar el cambio desde la diferenciación de los sectores, para cocrear desde la creatividad real y sustancial de atención a los problemas estructurales y superestructurales del sector externo a nivel, local, regional, nacional y global permitiendo

nuevos productos, servicios, modelos de negocio, que generen valor a las organizaciones, que correspondan a las nuevas tendencias y dinámicas globales; buscando dar respuesta a la economía a nivel de país y su entorno, a las empresas y a los individuos. Por lo tanto, el emprendimiento es una búsqueda incansable de oportunidades que asume riesgos, es una actitud en las personas, una cultura; que genera y adapta nuevo conocimiento (Osorio et al, 2020, pp. 19).

Por lo que la línea de Emprendimiento de la USTA articula tres (3) estrategias que posibilitan la acción de emprendimiento en el cuerpo estudiantil, orientando las prácticas innovadoras desde los cambios investigativos y empresariales focalizadas en: *Centros de*

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

*Innovación, Consultorio Social Empresarial, Centro de Emprendimiento y Desarrollo Empresarial, Boletín USTA-Emprende y los Encuentros de Emprendimiento* los cuales buscan adaptar las formas organizacionales del sector externo productivo caracterizado como el sector público, el sector privado y las organizaciones sociales a las demandas internacionales del mercado, el desarrollo y la innovación tales como “Spin-Off, Startups, Fab labs, Hackathons, Coworking” (Osorio et al, 2020, pp. 20).

Es allí en donde se vislumbra un enlace con la línea de Asesorías y Consultorías para concordar las funciones sustanciales de las líneas de Desarrollo Comunitario, Educación Continua y Emprendimiento en coherencia con los núcleos problémicos de los programas y los campos de acción de la USTA, facultando atender las necesidades presentes en la territorialidad del país, así como las demandas y necesidades de los diferentes actores (agentes sociales, gubernamentales y empresariales) que coexisten en el ecosistema social, por esto la USTA se compromete trazando objetivos reales que tracen rutas cocreadas entre la comunidad tomasina y el sector externo para el cambio en las conductas y problemáticas estructurales de la sociedad, generando espacios de relación e interacción como lo son las convocatorias diferenciales, por ejemplo la propuesta de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, I convocatoria multicampus para el fomento de la interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País.

Ahora las prácticas de la línea de Asesorías y Consultorías se puede evidenciar en cuatro (4) áreas, la primera área consta del impulso relacional del accionar institucional para la construcción de escenarios transdisciplinarios y multidisciplinar en la red social institucional, orientando a los programas de pregrado y posgrado en la construcción de proyectos que se estructuran bajo una lógica de interacción e integración con el sector externo para la transformación de problemáticas socialmente relevantes. En la segunda área secundaria en la elaboración de espacios constituidos al servicio de las necesidades sectoriales y/o poblacionales, comprendidas como la célula relacional entre la Educación Continua y las Asesorías y Consultorías impartida desde la Vicerrectoría Académica General. En la tercera área acompaña e incentiva a las facultades a postularse en las convocatorias externas, generando licitaciones que benefician a la USTA, sus divisiones, institutos y departamento, por último, está el área de robustecer la investigación desde los campos de *Sociedad y Ambiente* para generar un verdadero impacto en el ecosistema social.

Posteriormente encontramos los Centros de Proyección Social y, las Asesorías y Consultorías, dos (2) órganos los cuales se relación con el propósito de agrupar las agendas programáticas del sector externo con los conocimientos adquiridos en la estudiante – programa,

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

facultando procesos contundentes y significativos en el marco real de resultados elaborados desde la circularidad de los diálogos y la transversalidad del poder, priorizando las demandas de las comunidades y su calidad de vida, para el alcance de este propósito los Centros de Proyección Social focalizan sus acciones en las siguientes poblaciones: adultos, jóvenes, infancias, comunidad ROM, afros e indígenas, personas en condición de discapacidad y adulto mayor, así como los campos de acción sociedad – ambiente. Entre algunas de estas estrategias se encontró el programa de *Santoto Kids*.

Consecutivamente, el último órgano que conduce a la transformación del ecosistema social son los proyectos de desarrollo comunitario, procesos liderados por docentes líderes y/o líderes de esta línea de acción de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, programa el cual conduce a la socialización del panorama estructural que viven las comunidades del país, y como desde allí se logran gestar acción en función de cambios relevantes y pertinentes a las necesidades de la comunidad, adelantando estructuras de impacto local, nacional y global a partir de una perspectiva sociodemográfica.

Finalmente en la línea de Relaciones Interinstitucionales se plantea la idea de traspasar el concepto de la transferencia del conocimiento en las aulas de las IES, para ello propone incorporar las relaciones con el sector externo desde un modelo comunicativo, protocolar y organizacional para la producción de eventos en la que se resalte el *Status – Rol* de la USTA, vislumbrando el liderazgo carismático que conduce hacia una figura directa de gestación para el yacimiento de una red relacional establecida con la cadena de valor, las políticas públicas, los modelos de gobernanza transparente y la ruta de interacción con el sector externo. Todo esto con el propósito de generar impacto en los encuentros significativos para la USTA con la comunidad, el estado y la empresa, distinguiendo el acumulado de las facultades en su trabajo externo a las aulas (Extensiones de Catedra, Colectivos Académicos, Grupos de Estudio y Semilleros) las cuales llegan a alianzas estratégicas para la cooperación comunitaria en pro de la transformación ecosistémica social.

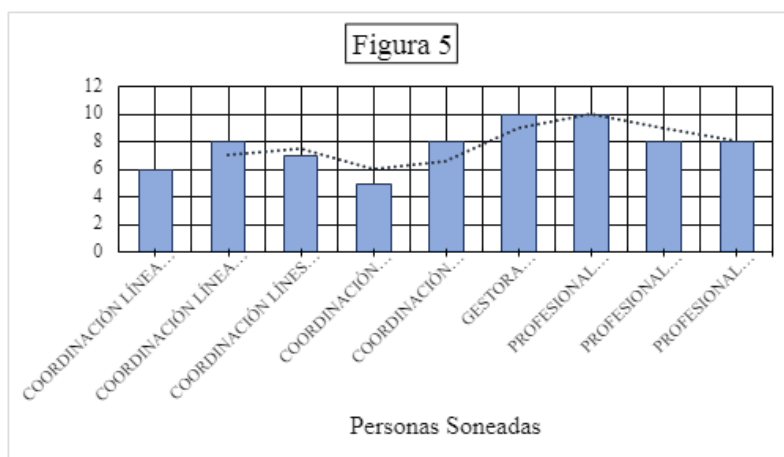
Sin embargo, comprendiendo los resultados hallados por medio de las técnicas metodológicas implementadas en este análisis, el modelo organizativo de la Universidad Santo Tomás se encuentra permeabilizado por la burocracia el cual lleva a la obstrucción de las estrategias y lineamientos de acción para la apropiación social de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación implementadas desde las líneas de acción y las actividades desarrolladas por la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, en las que se articula a las facultades y el sector externo como es el caso de la I convocatoria multicampus para el fomento de la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

interacción, la integración y el impacto sociocultural de la USTA en comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País.

Iniciativa la cual se ha visto represada posteriormente a las reuniones con la Dirección de Investigación e Innovación de la USTA, este fenómeno se presenta por los intereses investigativos e innovadores de la Dirección de Investigación e Innovación de la USTA, ya que la filiación con la producción de nuevo conocimiento supera el interés epistemológico y comunitario de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria por ejercer espacios de transferencia del conocimiento y apropiación social del conocimiento, por lo tanto, la inclinación de los organismos de control, seguimiento y aprobación de iniciativas internas priorizan toda aquella que se encuentre parametrizada desde la misión de sabios (1994) las actividades de generación de nuevo conocimiento, las actividades de desarrollo tecnológico e innovación y, las actividades relacionadas con la formación de recurso humano para la CTel, así como lo refleja el 100% de las personas sondeadas relacionadas en la siguiente figura.

Figura 5 Análisis de la incidencia de la Burocracia en el desarrollo de Estrategias de Apropiación Social de la CTel



Retraso de los procesos que promueven la transformación social del ecosistema por la permeabilización de la burocracia en el modelo organizacional de la USTA. Elaboración propia.

### **Estructurando la ruta hacia el desarrollo de la Unidad para la transformación social del ecosistema.**

Desde la Misión de Sabio (1994) del gobierno Nacional de Colombia de Cesar Gaviria Trujillo, los interés por elaborar estrategias científicas, tecnológicas e innovadoras fueron altos al punto de leer el panorama social como cantera del cambio estructural y superestructura, llevando la educación colombiana a la vanguardia de la transformación ecosistémica con el

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

objetivo de estructurar un sistema social desde la responsabilidad y justicia social, para conducir hacia un red crítica, creativa y transformadora en la transferencia del conocimiento, integrando el desarrollo humano como principio integral en la interacción e integración de los escenarios académicos con la sociedad, por lo tanto, la dignificación y democratización del órgano reflexivo se constituyó en una praxis nacional para los colegios y las IES del territorio colombiano, amplificando la cobertura epistemológica del saber en clave continua en la vida de todas las personas, entendiéndose como una vida de estudio desde el inicio hasta el final de la vida humana.

Inspirando a los epicentros del conocimiento (Colegios, Universidades, Institutos, Observatorios, Centros) a elaborar estrategias que despertaran el pensamiento crítico desde las primeras socializaciones del infante y/ la infante, permitiendo direccionar la energía sistémica hacia una la neguentropía requerida por la estructura para incentivar las acciones del descubrimiento científico, tecnológico e innovador, incluyendo el sistema nacional de educación como eje articular entre la producción, la reflexión y la transformación de los campos de acción, orienta la figura organizacional del poder legislativo, constitucional y ejecutiva desde un principio de equilibrio, es decir, manteniendo el sistema nacional de educación a partir de una tipología abierta para nutrir las relaciones de interacción e integración por medio de la información y la energía del conjunto ecosistémica nacional, llevando a la ordenanza colectiva de la estructura y el saber en pro de la coexistencia mutua entre la multiplicidad de actores territoriales.

Otorgando un enfoque transdisciplinar y Multidisciplinar a las estrategias para el desarrollo académico, con la finalidad de transmutar las conductas cognitivas en función de la relación sociedad – ambiente, para complementar las ideas a partir de las nociones ideológicas de las comunidades, logrando facultar las lógicas y percepciones del ser académico y del ser social por medio de estructuras circulares y transversales a las tradicionales, optando por recuperar lo históricamente olvidado desde el pacto cultural de la epistemología colonial que ha incidido en los pilares de la educación colombiana por años, sin embargo, la Misión de Sabios (1994) encargada de planificación y mejora las prácticas educativas, científicas y tecnológicas olvido retomar grandes categorías sociológicas y antropológicas que llevaran a trasladar la producción del saber a las calles, comunidades y territorios nacionales del país.

Por esta razón se posiciono fuertemente las actividades que guiaban la generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación y las actividades relacionadas con la formación de recurso humano para la CTeI, caso evidenciado en la ponderación que otorga El Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación del Ministerio de Ciencia,

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Tecnología e Innovación de Colombia. Razón por la cual las IES del país canalizan la energía del microsistema educativo hacia la producción de productos que eleven los indicadores de medición, para que al momento de una visita de pares académicos se tenga como demostrar el trabajo epistemológicamente relevante para el pacto académico, supeditando las actividades de apropiación social del conocimiento a los intereses internos de los cuerpos colegiados de las universidades, enmarcando las relaciones con el sector externo desde una lógica intrascendental puesto que se entiende esta actividad pueden caer en la insostenibilidad temporal relacionada al presupuesto invertido.

Esta realidad ha llegado a impactar las realidades del panorama educativo de la Universidad Santo Tomás, por lo que a la fecha los docentes investigadores que tenían horas nomina para la ejecución de actividades que concluyeran en la apropiación social del conocimiento ya no las poseen, dejando hacia una hegemonía en la relación que se debe tener con las comunidades y el producto a entregar, para este caso es de suma relevancia los productos categorizados en:

Tabla 2 Sistematización: Productos Resultados de Actividades de Apropiación Social de la CTeI más Relevantes de Generar

<b>TIPOLOGÍA DE PRODUCTOS</b>	
Productos resultados de actividades de Generación de Nuevo Conocimiento.	Artículo de Investigación: A1, A2, B, C y D
	Libros resultados de investigaciones
	Productos tecnológicos patentados o en proceso de concesión de la patente
	Variedad vegetal y variedad animal
Productos resultados de actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación	Productos tecnológicos certificados o validados
Productos de actividades relacionadas con la Formación de Recurso Humano para la CTeI	Trabajo de Grado: Maestría y Doctorado.

Tipología de productos en las actividades de CTeI. Elaboración Propia

No obstante desde el trabajo de las cinco (5) líneas de acción de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, se ha impulsado estrategias que atiendan las necesidades del sector externo (Comunidad, Estado y Empresa) para promover relaciones circulares y horizontales que impacten sustancialmente las dinámicas del ecosistema social, buscando suscitar de manera interna la interacción e integración de la USTA con el sector externo del territorio colombiano, conduciendo hacia un modelo social y humanitario

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

para el desarrollo de todas las personas del país, enmarcando el desarrollo como un proceso que actúa en clave integral para la obtención de resultados objetivos y transparentes, desarrollando un seguimiento con la misionalidad de replicar de manera multicampus la activación de las cinco (5) líneas de acción y sus trabajos de apropiación social del conocimiento, logrando resultados decisivos para los indicadores de medición local, nacional y global.

Trazando una hoja de ruta nacional para todas las sedes y seccionales de la USTA con meta reales para regular la energía del ecosistema educativo sin dejar la autonomía de cada una de estas, para establecer una gestión colectiva en la administración de proyectos sociales que vislumbren la acción colectiva entre la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria con las Facultades, los Institutos, los Departamentos y el Tercer Sector, retomando los intereses objetivos de la Rectoría y Vicerrectoría Académica General por lo que estos órganos de control construyen el Plan General de desarrollo, ahora, este proceso deberá delimitar de manera diferencial los indicadores y las metas por lo que la panóptica de cada sede y seccional es diferente a la sede principal, Bogotá; esto no quiere decir que no exista una correlación en la red social, por el contrario, son correlacionadas pero no determinantes en la red.

Compartiendo aristas bidireccionales entre el sector industrial, el sector empresarial, el sector estatal, el sector público, el sector privado y el sector social – comunitario, ajustables en las tres (3) funciones sustanciales de la Vicerrectoría Académica General, como lo son la Dirección de Investigación e Innovación, La Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente y, la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria para el desarrollo del conjunto de actividades que guían la generación de nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación, relacionadas con la formación de recurso humano para la CTeI y la apropiación social del conocimiento. Además de contar con una reconfiguración en el método de medición, contemplando una visión mixta de las realidades sustanciales del trabajo que se promueve y desarrolla al interior de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, retomando las nociones de impacto de se gestan en los Centros de Proyección Social robusteciendo a partir de la interacción e integración con el sector externo.

Iniciando nuevas alianzas estratégicas relacionadas a nuevos objetivos de transformación diferencial e interseccional, transversalizadas por un enfoque territorial (local, nacional y global) para desplegar un impacto más severo y con mejor alcance, así como la flexibilidad de los trámites administrativos permitiendo constituir identidades complementarias las cuales llevaran a la edificación de una autonomía leída desde los principios dominicos y humanitarios, conduciendo a licitaciones estratégicas entre la USTA y el sector externó.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Acordando diagnósticos participativos entre el conjunto de la comunidad tomasina y las cinco (5) líneas de acción de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, respondiendo al Plan Nacional de Desarrollo de la USTA.

Proponiendo estrategias de alianza entre la Dirección de Investigación e Innovación, La Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente y, la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, con el objetivo de articular las extensiones de cátedra con los colectivos académicos y los grupos de estudio, nuevamente resaltando que estos puentes entre las funciones sustanciales de la Vicerrectoría Académica General no pueden perder la autonomía de cada unidad, por lo tanto se recomienda que todo espacio académico de las facultades que este estructurado desde un campo sociedad – ambiente integre la figura de extensión de cátedra y colectivo académico o grupo de estudio para facultarle horas nominan y el acompañamiento en la producción de dos producto tipificado COLCIENCIAS en las áreas de Generación de Nuevo Conocimiento o Desarrollo Tecnológico e Innovación y Apropiación Social del Conocimiento, así como el relacionamiento directo de forma bidireccional entre los docentes investigadores, los estudiantes y los Centros de Proyección Social para la fijación de objetivos en conjunto.

Finalmente, el tercer (3) y último momento concluye que, a partir de la dirección de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA y la coordinación de la línea de Desarrollo Comunitario, se facultan escenarios que articulen las tres (3) funciones sustanciales de la Vicerrectoría Académica General las cuales son, la Dirección de Investigación e Innovación, la Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente y, la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria. Estos espacios de formación colectiva se encuentran pensados en función de la transformación social del ecosistema local, nacional y global parametrizando la relación bidireccional de la arista social, por lo tanto, se constituyen propuestas autónomas que involucran la participan de los tres (3) actores universitarios.

Como fue el caso con la I Convocatoria Multicampus de la Unidad, propuesta en la que se solicitó la participación de la Dirección, cumpliendo el *Status – Rol* de aliados estratégicos para el cumplimiento de indicadores, ya que este actor cuenta con mayor trayectoria en el proceso de convocatorias y licitación, otro caso es la extensión de Cátedra, la cual se encuentra en estado de estructuración para el desarrollo de las necesidades del país, por lo tanto se generaron puentes entre las tres (3) funciones sustanciales de la Vicerrectoría, especialmente de la Dirección de Investigación e Innovación con el objetivo de facultar este espacio académico como un grupo de estudio o un colectivo académico, permitiendo obtener horas nómina y un

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

brazo financiero que conduzca hacia los indicadores de medición e impacto del Plan Nacional de Desarrollo de la Universidad Santo Tomás de Aquino.

### **Conclusiones**

Este documento pretende constituir una aproximación metodológica mediada por el procesos de sistematizar mi experiencia laboral en la praxis sociológica, ejercida en la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la Universidad Santo Tomás, sede Bogotá, desarrollando un *Status – Rol* de consultore de proyectos sociales adscritos a las líneas de acción (Desarrollo Comunitario, Educación Continua, Emprendimiento, Asesorías y Consultorías y, Relaciones Interinstitucionales) sustanciales para la transformación ecosistémica de la estructura social, por lo tanto, se orientara la conclusión de este trabajo en suscitar los hallazgos obtenidos desde las técnicas metodológicas implementadas, las cuales fueron, análisis documental, entrevistas y sonde para responder a las hipótesis de los tres (3) objetivos específicos.

Por tal motivo se concluye que el modelo organización de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria se encuentra permeabilizado por un sistema burocrático producto de una inherencia organizativa, puesto que las tesis sociológicas que responden al estudio de las estructuras organizativas de los grupos, colectivos y organizaciones, plantea que toda figura de articulación humana en función del cumplimiento de objetivos y metas establecidas para el cambio estructural de las prácticas de interacción e integración adyacentes al ecosistema social, procede desde el funcionamiento administrativo del cuerpo asociado con el objetivo de engranar los microsistemas presentes en la organización, por consiguiente, se lleva a la delimitación de las funciones admirativas y los cargos para dirigir el alcance a partir de la idealización jerárquica del poder, delegando tablas de cuantías a fin de hacer más expedita la gestión tal como lo mencionaron las personas sondeadas en el formulario *Universalizando la Diversidad del Conocimiento* (a nombre propio, 2023).

De modo que la composición orgánica de la estructura organizativa de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA puede ser leída en cinco (5) aspectos formales, tales como su tamaño, el plan de acción e incidencia, la forma de interacción en la red social, su estructura y surgimiento, discerniendo en un tamaño organizativo de índole considerable agrupado por cuerpos colegiados, jefaturas, direcciones, coordinaciones, extensiones y centros en el que se prioriza los intereses de la cabeza ideológica, tipificada como Vicerrector Académico General, Rector General y Orden Dominica, quienes orientan la

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

transversalización de las realidades sociales mapeadas desde la responsabilidad y justicia social del ecosistema social comunitario, con el objetivo de racionalizar el trabajo de los funcionarios y las funcionarias a partir de la división del quehacer administrativo, las cuales son establecidas para dar seguimiento a la atención diferencial de las necesidades identificadas en los diagnósticos participativos con el sector externo (Empresa, Estado y Tercer Sector).

Sin embargo, en el proceso técnico de organizar epistemológica y dialécticamente el modelo de interacción e integración de la comunidad académica tomasina con el sector externo, puntualmente con el tercer sector, es constante el carácter indolente en los canales de articulación que no atienden el modelo sustancial del plan nacional de desarrollo de la USTA, percibiendo la métrica de impacto logrado a partir de la edificación de logros tales como “*Spin-Off, Startups, Fab Labs, Hackathon y Coworking*” (Osorio et al, 2020, pp. 12) llevando al retraso de propuestas constituidas en el marco de la apropiación social del conocimiento como es el caso de la I Convocatoria Multicampus para el Fomento de la Interacción, la Integración y el Impacto Sociocultural de la USTA en Comunidad, Universidad Santo Tomás una Universidad País.

Ahora, ante este hecho investigativo y social que se presenta al interior de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, debe erigirse un rostro colegial responsable del retraso de propuestas comunitarias derivadas de actividades de apropiación social del conocimiento, en este caso se identificó a la Dirección de Investigación e Innovación de la USTA, sede Bogotá, como el actor que impide procesos de articulación entre la academia y el sector externo enmarcados en la línea de acción para la Apropiación Social del Conocimiento, así como la permeabilización de la burocracia en el modelo organizativo de la Universidad. Tal fenómeno fue comprendido como el acto de mayor participación que obtiene la Dirección de Investigación e Innovación de la USTA en la red social, otorgando una modalidad de incidencia superior en la toma de decisiones, conduciendo a la cabeza ideológica, Vicerrectoría Académica General, al cambio de posición inicial en la arista bidireccional, justificando la acción social desde la racionalidad con arreglo a fines en la dimensión político - legal.

No obstante, se puede discernir que al ser la Universidad Santo Tomás un sistema social abierto en el que se transfieren datos y lenguajes del ecosistema social colombiano, se impacta considerablemente las nociones colectivas del micro-grupo encargado de la investigación e innovación de la USTA, percibiendo con mayores relevancias las actividades producto de generación de nuevo conocimiento, las actividades producto de desarrollo tecnológico e innovación y, las actividades relacionadas con la formación de recurso humano para la CTeI,

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

fenómeno constituido en el sistema de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colombia desde la Misión de Sabios (1994) por lo tanto, son actividades consideradas destacables para el sistema educativo del país. Este fenómeno no solo incide en las nociones de la Dirección de Investigación e Innovación de la USTA, sino también en las facultades como es el caso del programa de Sociología en el que desde el periodo académico 2023-1 se reestructuraron las condiciones de evaluación de los trabajos de grado, omitiendo el contrato social entre los estudiantes y los pares académicos.

Por último se concluye que la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la USTA, sede Bogotá, ha construido cuatro (4) órganos encargados de dirigir a nivel sede las practicas que conducen hacia la transformación del ecosistema social, este primer escenario de metamorfosis sistémica son las extensiones de catedra las cuales a partir de la praxis disciplinar de los programas de pregrado y posgrado, busca incidir en planes de mejora para las condiciones desiguales e injustas de la estructura y superestructura colombiana, enmarcando de manera sustancial y real actividades orientadas a partir de la justicia y responsabilidad social de la universidad con el sector externo, inyectando en las condiciones que buscan el desarrollo integral de la humanidad. Estas actividades están bajo un principio de utilidad y servicio solidario, complejidad e interdisciplinariedad y, autogestión y transformación de la realidad.

### **Recomendaciones para la entidad**

Para cerrar este documento se genera una aproximación orgánica para la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria de la Universidad Santo Tomás sede Bogotá, así como para la Vicerrectoría Académica General, esto con el objetivo de aportar al fenómeno enmarcado en la aplicación de las líneas de acción de la apropiación social de la CTeI, por tal razón, la recomendación güira entorno a la estructuración correlativa de las tres (3) funciones sustanciales de la Vicerrectoría Académica General y, la planeación de las actividades que generen nuevo conocimiento, desarrollo tecnológico e innovación, apropiación social del conocimiento y la formación de recurso humano para la CTeI. Facultando la recomendación a partir de una línea temporal caracterizada en corto, mediano y largo plazo, permitiendo materializar la misionalidad de transformar las condiciones territoriales que viven el sector externo, especialmente el tercer sector en condición de vulneración. Esta recomendación se podrá evidenciar en la siguiente tabla:

Tabla 3 Sistematización: Recomendación a la Entidad

<b>VICERRECTORÍA ACADÉMICA GENERAL</b>	
<b>Corto Plazo</b>	
<b>Funciones Sustanciales</b>	<b>Propuesta</b>
Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria con las cinco (5) líneas de acción	Construir convocatorias locales que aporten productos a la Universidad Santo Tomás y sus Facultades para la formación de docentes integrales en la producción de actividades mixtas para el desarrollo de los lineamientos de apropiación social de la CTel, constituyendo resultados enmarcados en la Apropiación Social del Conocimiento y alguna de las otras tres líneas (Actividades de Generación de Nuevo Conocimiento, Actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación o Actividades Relacionadas con la Formación de Recurso Humano para la CTel) estas convocatorias deberán materializarse con los CPS para empoderar las comunidades y transformar sus condiciones ecosistémica estructurales y superestructurales.
Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria con la Línea de Emprendimiento	Construir una base de datos con el objetivo de impulsar nuevas alianzas estratégicas entre la Universidad Santo Tomás y el sector externo para futuras licitación que beneficien el musculo financiero de la USTA.
Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria con la Línea de Asesorías y Consultorías	Impulsar a las facultades a presentarse a convocatorias externas de Mineducación y Minciencias, orientándolos en licitaciones con el sector externo para la transformación de las condiciones ecosistémica estructurales y superestructurales de las comunidades en estado de vulneración.
Coordinador de CPS y Centros de Proyección Social	Formar a las comunidades de los Centros de Proyección Social de Bogotá en formulación de proyectos para la aplicación en convocatorias de cooperación internacional con el propósito de robustecer la infraestructura de las comunidades de la ciudad.
<b>Mediano Plazo</b>	
Fase I: Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria con la Línea de Desarrollo Comunitario y la Dirección de Investigación e Innovación	Integrar una alianza para la formación de extensiones de catedra que logren constituirse como Grupos de Estudio o Colectivos Académicos, permitiendo obtener horas nomina para los docentes. Facultando producciones en el marco de Apropiación Social del Conocimiento y alguna de las otras tres líneas (Actividades de Generación de Nuevo Conocimiento, Actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación o Actividades Relacionadas con la Formación de Recurso Humano para la CTel) es decir, productos mixtos que

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

	nutrirán el puntaje de los docentes en Minciencias y COLCIENCIAS.
<b>Largo Plazo</b>	
Fase II: Unidad de Proyección Social, Unidad de Desarrollo Curricular y Formación Docente y Dirección de Investigación e Innovación	Transformar los espacios académicos de Gestión I, II y III de la Facultad de Sociología en una extensión de cátedra y un Grupo de Estudio o un Colectivo Académicos, permitiendo obtener horas nomina que refuercen la trayectoria de la praxis sociológica del docente o la docente con las comunidades locales y/o nacionales. Facultando producciones en el marco de Apropiación Social del Conocimiento y alguna de las otras tres líneas (Actividades de Generación de Nuevo Conocimiento, Actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación o Actividades Relacionadas con la Formación de Recurso Humano para la CTel) es decir, productos mixtos que nutrirán el puntaje de los docentes en Minciencias y COLCIENCIAS.

Recomendaciones a la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria para mejorar las condiciones orgánicas de materialización de las líneas de Apropiación Social de la CTel.

Elaboración Propia.

Finalmente se retomará los aportes de los y las nueve (9) funcionarios sondeados de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria, esto en el marco de robustecer y aportar a la fluidez de las funciones sustanciales de la Vicerrectoría Académica General y sus visiones de agentes transformadores de las condiciones ecosistémica estructurales y superestructurales. Esta decisión de tomo con el objetivo de involucrar las diversas perspectivas que se tienen en las líneas de acción y coordinaciones de la Unidad, permitiendo conducir a investigaciones participativas, colaborativas y circulares entre quien observa para construir nuevo conocimiento y quienes se dejan observar para democratizar el saber desde la transversalidad de las prácticas de interacción social.

Tabla 4 Sistematización: Recomendaciones de los funcionarios y de las Funcionarias de la Entidad.

<b>VICERRECTORIA ACADÉMICA GENERAL</b>	
<b>Funcionarios y Funcionarias de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria</b>	<b>Propuesta</b>
Daniel Fernando Contreras Fonseca	A través de las estrategias de investigación como vocación científica, colectivos académicos o semilleros de investigación, cuyo trabajo territorial se haga en los CPS
Camila Alexandra Contreras Parada	La articulación entre el trabajo que se realizan desde las líneas con profes, docentes y personal

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

	administrativo que también puedan nutrir los indicadores de investigación
Andrés Felipe Gómez Medina	Que se haga una socialización de las investigaciones que se adelantan por esta dirección a fin de conocer las necesidades e impacto demográficos en los objetivos de los proyectos en los que coincidan las áreas
Yenny Marcela Suarez Suarez	Evidentemente, la proyección social es la suma entre docencia e investigación; de esta manera se deben materializar proyectar en la Unidad de Proyección Social. Considero que falta una mayor articulación entre las 3 funciones, pero lo más importante es lograr consenso entre las 3.
Yaqueline Acuña Mendoza	Formulación y ejecución de una convocatoria articulada con indicadores mixtos para alcanzar metas en las dos unidades y q se vea beneficiadas las comunidades
Lina María Hernández Bello	Incentivar a los docentes y estudiantes a realizar proyectos FODEIN con impacto en comunidad y que se puedan implementar en los CPS
Santiago Muñoz Aguirre	Objetivos en común
Jenny Lizhet Pérez Cubides	Nos debería articular el impacto social que se generen desde los proyectos de investigación, de manera que la Unidad pueda tener voz y voto a la hora de seleccionar este tipo de convocatorias.
Oscar Andrés Molina Moreno	N/A

Sistematización de las propuestas internas del equipo de la Unidad de Proyección Social y Extensión Universitaria para mejorar las condiciones orgánicas de materialización de las líneas de Apropiación Social de la CTeI. Elaboración Propia.

### Referencias

- Acuña Mendoza, Y, Mejía Ramírez, D, Roa Botero, J, Pineda Garzón, J y Herrera Monsalve, D. (2019). *Modelo integral para la acción en los Centros de Proyección Social*.
- Andrade, S. R. R. (1989). *El sondeo: Actualización de su metodología para caracterizar sistemas agropecuarios de producción*. Iica
- Aponte, C. (2007). Propuesta de indicadores de evaluación de la función de proyección social/extensión universitaria/interacción en la educación superior. *Documento de trabajo ASCUN, Bogotá, Colombia. Recuperado el, 2*.
- Barbosa Chacón, J. W., Barbosa Herrera, J. C., & Rodríguez Villabona, M. (2013). Revisión y análisis documental para estado del arte: una propuesta metodológica desde el contexto

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

- de la sistematización de experiencias educativas. *Investigación bibliotecológica*, 27(61), 83-105.
- Barnechea, M. M., González, E., & de la Luz Morgan, M. (1992). *¿Y Cómo lo hace?: propuesta de método de sistematización*. Taller Permanente de Sistematización.
- Bisquerra, R. (Coord.). (2004). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª. Ed.). Madrid, España: La Muralla.
- Campenhoudt, Q., & Quivy, R. (2005). *Manual de investigación en ciencias sociales*. México: Limusa.
- Camou, A. (2023). Talcott Parsons: del estructural-funcionalismo al modelo AGIL.
- Cantamutto, F. (2018). Génesis y tensiones en la comunidad societal de Parsons. *Espiral (Guadalajara)*, 25(71), 9-38.
- Capó, W., Arteaga, B., Capó, M., Capó, S., García, E. D., Montenegro, E., & Alcalá, P. (2010). *La Sistematización de Experiencias: un método para impulsar procesos emancipadores*. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana.
- Carrillo, A., & Cordero, D. (2017). La sistematización como investigación interpretativa crítica. *Editorial El Búho*.
- Casasempere-Satorres, A., & Vercher-Ferrándiz, M. L. (2020). Análisis documental bibliográfico. Obteniendo el máximo rendimiento a la revisión de la literatura en investigaciones cualitativas. *New Trends in Qualitative Research*, 4, 247-257.
- Corchuelo - Rodríguez, C. A. Modelos para la certificación de productos de la convocatoria 833 de 2018 de Colciencias.
- Corsi, G., Esposito, E., Baraldi, C., & Luhmann, N. (1996). *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann* (Vol. 9). Universidad Iberoamericana.
- Cuervo González, L. M., & Délano, M. D. P. (2019). *Planificación multiescalar: ordenamiento, prospectiva territorial y liderazgos públicos*. Volumen III.
- Christ, C. F. (1955). A review of input-output analysis. *Input-output analysis: An appraisal*, 137-182.
- Corsi, G., Esposito, E., Baraldi, C., & Luhmann, N. (1996). *Glosario sobre la teoría social de Niklas Luhmann* (Vol. 9). Universidad Iberoamericana.
- Cueva Perus, Marcos. (2007). Cuarenta años de crisis: entropía, neguentropía y recomposición capitalista. *Problemas del desarrollo*, 38(149), 203-218. Recuperado en 05 de junio de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362007000200010&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362007000200010&lng=es&tlng=es).

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

- Darós, W. R. (2006). La libertad individual y el contrato social según JJ Rousseau. *Revista de filosofía de la Universidad de Costa Rica*.
- Echeverría Ezponda, J., & González García, M. I. (2009). La teoría del actor-red y la tesis de la tecnociencia.
- Faletto, E. (1996). La CEPAL y la sociología del desarrollo. *Revista de la CEPAL*.
- Fernández, M. L. R. (2011). Antonio Lucas Marín. Sociología. The study of social reality. Pamplona, EUNSA, 2011. *Comunitania: Revista internacional de trabajo social y ciencias sociales*, (2), 157-159.
- Frank, A. G. (1969). La sociología del desarrollo y el subdesarrollo de la sociología. *Revista de Ciencias Sociales*, (3), 269-331.
- Galeano Ossa, C. L., & León Gallo, S. B. (2009). Documento en construcción como producto del grupo de investigación: desarrollo y estilos de pensamiento-COL0056429 (adscrito a Colciencias).
- Gatica, S., Soto, W., & Vela, D. (2015). Ecosistemas de innovación social. El caso de las universidades de América Latina. *Santiago de Chile: Ashoka*.
- Gómez, M. H. (1998). La especificidad organizativa del tercer sector: tipos y dinámicas [Sociología de las organizaciones, Organizaciones sin fines de lucro]. *Papers: revista de sociología*, 163-196.
- Gómez Acosta, J, Medina Mendoza, A, Cortez Rodríguez, J, Romero Correa, O, Ayala Cárdenas, M y López, L. (2015). Documento marco Proyección Social.
- Guattari, F., Bittencourt, M. C. F., & Rolnik, S. (1990). *Las tres ecologías* (Vol. 11). Campinas: Papyrus.
- Guevara-Rodríguez, G. (2019). Análisis documental: Propuestas metodológicas para la transformación en programas de posgrado desde el enfoque socioformativo. *Atenas*, 3(47), 105-123.
- Hernández, A. (1999). El sondeo como técnica de recolección de datos.
- Hernández, F. D. C. S. D. J., & Jesús, R. A. H. C. D. (2022). La extensión universitaria con sentido de responsabilidad social. *Revista Científica UISRAEL*, 9(3), 213-226.
- i Domènech, A. V., & Colomer, C. N. (2011). El concepto de ecosistema para el emprendimiento social. *Revista Española del Tercer Sector*, (17), 67-86.
- Jiménez Jaén, M. E. (2022). Introducción a la Sociología de las Organizaciones.
- Jorge Sierra, E. (2011). Bruno Latour, Michel Callon y el Actor-Red. *Sociología de la Tecnología*.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

- Larrión, J. (2019). Teoría del actor-red. Síntesis y evaluación de la deriva postsocial de Bruno Latour. *RES. Revista Española de Sociología*, 28(2), 323-341.
- Ley N° 1448. Disposiciones Generales. (10 de Junio de 2011). Recuperado de: <https://www.unidadvictimas.gov.co/sites/default/files/documentosbiblioteca/ley-1448-de-2011.pdf>
- Ley N° 30. Fundamentos de la Educación Superior (28 de Diciembre de 1992). Recuperado de: <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/reglamentacion/ley-30-1992.pdf>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). La encuesta. *Metodología de la investigación social cuantitativa*.
- Long, N. (2007). *Sociología del desarrollo: una perspectiva centrada en el actor*. Ciesas.
- Luhmann, N. (1998). Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general. *Sistemas sociales*, 1-445.
- Lutz, B. (2010). La acción social en la teoría sociológica: Una aproximación. *Argumentos (México, DF)*, 23(64), 199-218.
- Mandel, E. (1977). *Introducción al marxismo*. Combate.
- Marañón, M. E., Asúa, G. U., & Askunze, C. (2004). *La sistematización, una nueva mirada a nuestras prácticas: guía para la sistematización de experiencias de transformación social*. Alboan.
- Marín, A. L. (2013). *Sociología de las organizaciones* (Vol. 73). Antonio Lucas Marín.
- Martín, J. J. M. (2010). José Medina Echavarría y la sociología del desarrollo. *Íconos: Revista de Ciencias Sociales*, (36), 133-146.
- Mayntz, R., Holm, K., Hübner, P., & Muñoz, J. N. (1975). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid: Alianza editorial.
- Mendieta, L. (2020). La Sociología del Desarrollo. *Revista Mexicana de Sociología*, 23(3), 757-769
- MINCIENCIAS. (2019). Libro Misión de Sabios. *Documento de trabajo de MINCIENCIAS, Colombia*.
- MINEDUCACIÓN. (2016). Propuesta Inicial de Mejoramiento Estructural Conceptual del Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES. *Documento de Trabajo MINEDUCACIÓN, Colombia*.
- Muñoz, H. (2019). La burocracia universitaria. *Revista de la educación superior*, 48(189), 73-96.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

- Osorio, E. G., Herrera Monsalve, D. Y., Gómez Serpa, J. A., Quirós Agudelo, L. C., Tobón Perilla, L. N., Escobar Rodríguez, M. C., & Bernal, S. M. (2020). *Políticas y lineamientos multicampus de proyección social y extensión universitaria*.
- Pallás, M. D. C. M. (1997). Aspectos formales de la entrevista. In *Entrevista y consejo psicológico* (pp. 27-57).
- Parsons, T. (1966). *El sistema social* (No. HN28 P3).
- Rousseau, J. J. (1839). *Le contrat social, ou, Principes du droit politique*. P. Pourrat.
- Rodríguez Montenegro, B. L., Cubides Cristancho, L. M., Escobar Rodríguez, M. C., Mendivelso Mejía, Y., & Acuña Mendoza, Y. (2021). Proyección social y extensión universitaria en la USTA: nuestra historia reciente. *Sol De Aquino*, (20), 6–9.
- Sierra, F. (1998). Función y sentido de la entrevista cualitativa en investigación social, en Galindo, J. (Coord.), *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Pearson.
- Torrecilla, J. M. (2006). La entrevista. *Madrid, España: Universidad Autónoma de Madrid*, 1-20.
- Tropman, J., & Nicklett, E. (2016). Talcott Parsons: A Voice from the Past, an Opportunity Missed, and a Road Not Taken. *Reflections: Narratives of Professional Helping*, 22(1), 79-95.
- Universidad Santo Tomás. (2020). Inicio [página de LinkedIn]. LinkedIn. Recuperado el 22 de Marzo del 2023, <https://www.linkedin.com/in/ingbeatrizlorena/?trk=public-profile-join-page>
- Uzcátegui, O. (2016). Objetivos de desarrollo sostenible 2015-2030. *Revista de Obstetricia y Ginecología de Venezuela*, 76(2), 73-75.
- Universidad Santo Tomás. (2015). Documento Marco Proyección Social. Bogotá, Colombia. Recuperado de: [http://proyeccionsocial.usta.edu.co/images/Documento\\_Marco\\_Proyeccion\\_social.pdf](http://proyeccionsocial.usta.edu.co/images/Documento_Marco_Proyeccion_social.pdf)
- Universidad Santo Tomás (2019). Modelo Integral para la Acción. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.usta.edu.co/index.php/tomas-noticias/proyeccion-social/item/5373-conozca-el-modelo-integral-para-la-acci%C3%B3n-en-losterritorios-mia>
- Valgañón, C. V. M. (1965). Talcott Parsons y la vocación actual de la teoría sociológica. *Revista de estudios políticos*, (143), 149-164.
- Vieyra Bahena, P. J., & Hernández Prado, J. (2012). La noción de individuo moderno en la obra de Max Weber. *Sociológica (México)*, 27(75), 217-234.

## SISTEMATIZACIÓN DE PRÁCTICAS

Weber, M. (1991). *¿Qué es la burocracia?* (pp. 35-42). Leviatán.