

ANEXO B RÚBRICAS DE EVALUACIÓN

Las rúbricas de evaluación de las prácticas de laboratorio seleccionadas, se desarrollaron a partir del diseño realizado y mencionado en el segundo objetivo específico.

Rúbrica número de Reynolds.

Laboratorio número de Reynolds		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar la teoría de Reynolds específicamente la determinación del tipo de flujo, siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría de Reynolds.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría de Reynolds.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría de Reynolds es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación de la teoría de Reynolds.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales de la teoría de Reynolds .	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema de la teoría de Reynolds.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría de Reynolds.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución a la teoría de Reynolds.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría de Reynolds de manera eficaz.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le posibilita argumentar, analizar y resolver la teoría de Reynolds de manera correcta.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [16]. Rúbrica de evaluación Laboratorio Número de Reynolds.

Rúbrica Efecto Venturi.

Laboratorio de Venturi		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar el efecto Venturi siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría del efecto Venturi.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría del efecto Venturi.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría del efecto Venturi es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación de la teoría del efecto Venturi.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales de la teoría del efecto Venturi.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema la teoría del efecto Venturi.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría del efecto Venturi.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución de la teoría del efecto Venturi.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría del efecto Venturi.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le permite argumentar, analizar y resolver la teoría del efecto Venturi.
Informe de laboratorio	Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló	No realiza ni entrega un informe de la práctica desarrollada	El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.	El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.	El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas.	El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un

					Además, se observa un análisis detallado de los resultados.	análisis detallado y sofisticado de los resultados.
Trabajo en Equipo	Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.	La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.	Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.	Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.	Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.	Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.

Tabla [17]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Venturi.

Rúbrica Pérdidas por Accesorios.

Laboratorio de Pérdidas por Accesorios		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación del cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación del cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación del cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales del cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución al cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le posibilita argumentar, analizar y resolver el cálculo de las pérdidas por accesorios que se presentan en un sistema hidráulico.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [18]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Pérdidas por Accesorios.

Rúbrica Bombas en serie y en paralelo

Laboratorio de Bombas en serie y en paralelo		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución a la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie de manera eficaz.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le posibilita argumentar, analizar y resolver la teoría del cálculo de bombas en paralelo y en serie de manera correcta.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [19]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Bombas en serie y en paralelo.

Rúbrica Turbina Francis

Laboratorio de turbina Francis		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis, siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución a la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le permite argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis de manera correcta.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [20]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Turbina Francis.

Rúbrica Turbina Pelton

Laboratorio de turbina Pelton		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Pelton, siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Pelton.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Pelton es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Pelton.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Pelton.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema de una Turbina Francis.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución a la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le permite argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de una turbina tipo Francis de manera correcta.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [21]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Turbina Pelton.

Rúbrica Ciclo Rankine

Laboratorio ciclo Rankine		Insuficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Excelente
Experimentos	Realiza pruebas experimentales para validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine, siguiendo los parámetros de la guía de laboratorio.	No lleva a cabo ni realiza ningún tipo de prueba experimental.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria ya que no sigue el procedimiento de la guía de laboratorio, lo que resulta en la falta de validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Proporciona una prueba experimental insatisfactoria aplicando el procedimiento de la guía de laboratorio, pero no logra validar la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Proporciona evidencia de pruebas experimentales y la aplicación del procedimiento de la guía de laboratorio, pero la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine, es insuficiente o incompleta.	Proporciona la evidencia obtenida a partir del experimento realizado y describe el procedimiento de la guía de laboratorio, demostrando así la validación de la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.
Aprendizaje Autónomo	Examina diversas fuentes de información para adquirir conocimientos y desarrollar habilidades profesionales y transversales de la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	No emplea ninguna fuente para respaldar, analizar o resolver el problema de la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Se apoya en algunas fuentes secundarias y terciarias, lo que conduce a un enfoque incorrecto al argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Se basa en fuentes secundarias y terciarias, para dar un argumento, un análisis y una solución a la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Se vale de fuentes primarias, secundarias y terciarias adecuadas y actualizadas para argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine.	Se respalda en una amplia gama de fuentes primarias, secundarias y terciarias actualizadas y suficientes, lo que le permite argumentar, analizar y resolver la teoría del funcionamiento y comportamiento de un ciclo Rankine de manera correcta.

<p>Informe de laboratorio</p>	<p>Realiza un informe de laboratorio detallado de la práctica que se desarrolló</p>	<p>No realiza ni entrega un informe de la practica desarrollada</p>	<p>El informe carece de estructura y cohesión, lo que dificulta la comprensión del contenido, además se requiere una mayor atención a la precisión y claridad de la información presentada.</p>	<p>El informe exhibe una estructura clara y coherente, pero no suficiente para la comprensión del contenido. La redacción es apropiada, mostrando un nivel aceptable de corrección gramatical y ortográfica.</p>	<p>El informe muestra una buena organización y profundidad en su contenido, lo que indica una comprensión sólida del tema. La redacción es clara y fluida, facilitando la comprensión de las ideas. Además, se observa un análisis detallado de los resultados.</p>	<p>El informe exhibe un alto nivel de organización y profundidad en su contenido, lo que refleja una comprensión sólida del tema. La redacción es excepcional, mostrando claridad y fluidez en la expresión de ideas. Se destaca un análisis detallado y sofisticado de los resultados.</p>
<p>Trabajo en Equipo</p>	<p>Asigna responsabilidades dentro del equipo de acuerdo con las metas y objetivos establecidos.</p>	<p>La ausencia de organización y colaboración en equipo se traduce en resultados deficientes que no contribuyen a una solución efectiva.</p>	<p>Se puede percibir cierto nivel de organización y asignación de responsabilidades, pero lamentablemente, los resultados carecen de concreción y no contribuyen significativamente a la solución del problema.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles, aunque las responsabilidades de los miembros del equipo no están claras. Se logra el cumplimiento de algunas metas y objetivos propuestos, pero de manera parcial o limitada.</p>	<p>Se puede observar una clara distribución de roles y responsabilidades entre los integrantes del equipo, lo que ha llevado a algunos resultados que contribuyen al cumplimiento de la mayoría de los objetivos y metas propuestos.</p>	<p>Se evidencia una distribución de roles y responsabilidades acorde a las competencias y habilidades de cada integrante. Se presentan de manera clara las metas, alcances y objetivos propuestos del equipo.</p>

Tabla [22]. Rúbrica de evaluación Laboratorio de Ciclo Rankine.