

Pensamiento Crítico en la Educación Primaria: Estrategias Colaborativas para el Análisis de la Información



Angela María Vega Mendoza¹

Doris Duarte Duarte²

María Alejandra Valle Soto³

Maestría en Pedagogía Críticas e Intervención Socioeducativa

Universidad Santo Tomás

Bogotá, 2026

¹ Angela Vega

Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-3925-402X>

Cvlac: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001972595

GoogleScholar:

https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=a1xgmBsAAAAJ&view_op=list_works&gmla=AH8HC4xbub6LkWI0VCqN_T6TQhbb-I_HR1kRp57Q5siDweVzBCSRzfmXTEDorecpgqhpAKUI7LwyQtXgiCNWaSi775HOcgJfMpuFWZwe

² Alejandra Valle

Orcid: <https://orcid.org/0009-0000-4241-1172>

Cvlac: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002384752

GoogleScholar: <https://scholar.google.com/citations?user=QQUTM5AAAAAJ&hl=es>

³ Doris Duarte

Orcid: <https://orcid.org/0009-0002-6727-0454>

Cvlac: https://scienti.minciencias.gov.co/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0002381736

GoogleScholar: https://scholar.google.es/citations?view_op=new_profile&hl=es&imq=DORIS+DUARTE

Pensamiento Crítico en la Educación Primaria: Estrategias Colaborativas para el Análisis de la Información



Angela María Vega Mendoza

Doris Duarte Duarte

María Alejandra Valle Soto

Trabajo de grado para optar por el título de:

Magíster en Pedagogía Críticas e Intervención Socioeducativa

Asesor

Mg. Camilo Andrés García Pinilla

Maestría en Pedagogías Pedagogía Críticas e Intervención Socio Educativa

Universidad Santo Tomás

Bogotá, 2026

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Nota de Aceptación

Firma del jurado

Firma del jurado

Mayo de 2026



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Dedicatorias

Dedicamos este trabajo a quienes han sido nuestro sostén en los momentos más exigentes de este camino. A nuestros hijos, por su amor incondicional, por creer en nosotras incluso cuando el cansancio y las dudas aparecían, y por recordarnos siempre la importancia de no rendirnos.

A nuestros padres, por ser ejemplo de esfuerzo y perseverancia, y por enseñarnos que cada meta alcanzada es el resultado de la constancia y la dedicación.

También dedicamos este logro a nosotras mismas, por haber construido un equipo sólido y una verdadera amistad a lo largo de este proceso. Por la dedicación, la unión y el compromiso que demostramos desde el primer semestre, así como por la resiliencia que nos permitió llegar hasta este momento.

A pesar de las dificultades, supimos apoyarnos incondicionalmente, fortaleciendo el trabajo en equipo y permitiendo avanzar juntas hacia el cumplimiento de esta meta.

Este trabajo no representa únicamente un requisito académico, sino el reflejo de un proceso de crecimiento personal, interpersonal y profesional.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Agradecimientos

Queremos expresar nuestro agradecimiento primeramente a Dios, por darnos la oportunidad de trabajar juntas como equipo, donde cada una dio lo mejor de sí, esforzándonos y siendo perseverantes para poder culminar este proceso académico.

A la Universidad Santo Tomás, por brindarnos la oportunidad de formarnos como magísteres y por proporcionarnos las herramientas y orientaciones necesarias para el desarrollo de esta investigación.

A nuestro docente asesor Camilo García, por sus indicaciones constantes, sus aportes significativos y su acompañamiento durante cada etapa del proceso investigativo, lo cual fue fundamental para el logro de los objetivos propuestos.

De igual manera, agradecemos a la institución educativa Normal Superior San Pedro Alejandrino de la ciudad de Santa Marta y a los estudiantes de cuarto grado de primaria que hicieron parte de este estudio, por su disposición, participación y valiosa contribución al desarrollo de la propuesta.

Finalmente, a nuestras familias, por su apoyo incondicional y motivación constante, quienes fueron un pilar primordial para alcanzar esta meta.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SANTA MARTA

Resumen

El presente estudio tuvo como propósito fortalecer el análisis de la información como componente del pensamiento crítico mediante el desarrollo de estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes pertenecientes a cuarto grado de una institución educativa pública de la ciudad de Santa Marta. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con un diseño de investigación-acción en el aula, lo que permitió implementar y reflexionar sobre las prácticas pedagógicas dentro de la institución educativa.

La recolección de la información se realizó a través de los instrumentos tales como: diarios de campo, talleres pedagógicos y rúbricas basadas en los DBA, los cuales fueron analizados mediante un proceso de categorización e interpretación cualitativa. Los hallazgos evidenciaron que, inicialmente, los estudiantes presentaban dificultades para identificar y jerarquizar la información relevante, así como para justificar y argumentar sus respuestas. Sin embargo, la ejecución de las estrategias propuestas en el taller pedagógico y el aprendizaje colaborativo favoreció los procesos de comprensión, interpretación y argumentación.

Además, se observó que la interacción entre pares facilitó el intercambio de ideas, la construcción de significados compartidos y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. También, se identificó que el rol del docente como mediador es clave en la orientación del aprendizaje y en la promoción de niveles más profundos de análisis.

En conclusión, el estudio resalta que el desarrollo del pensamiento crítico es un proceso gradual que requiere de estrategias pedagógicas intencionadas, ambientes colaborativos y una mediación constante. Estos resultados aportan a la comprensión de cómo las prácticas de aula pueden transformarse para favorecer aprendizajes significativos, el desarrollo de las habilidades cognitivas superiores y el pensamiento crítico en la educación primaria.

Palabras clave: pensamiento crítico, análisis, educación, trabajo colaborativo



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Abstract

The purpose of this study was to strengthen information analysis as a component of critical thinking through the development of collaborative learning strategies in fourth-grade students from a public educational institution in the city of Santa Marta. The research was conducted under a qualitative approach, using a classroom-based action research design, which allowed for the implementation and reflection on pedagogical practices within the educational setting.

Data collection was carried out through instruments such as field diaries, pedagogical workshops, and rubrics based on Basic Learning Rights (DBA), which were analyzed through a process of categorization and qualitative interpretation. The findings revealed that, initially, students had difficulties identifying and prioritizing relevant information, as well as justifying and supporting their responses. However, the implementation of the proposed strategies within the pedagogical workshops and collaborative learning approach fostered improvements in comprehension, interpretation, and argumentation processes.

Furthermore, it was observed that peer interaction facilitated the exchange of ideas, the construction of shared meanings, and the development of critical thinking skills. It was also identified that the teacher's role as a mediator is key in guiding learning and promoting deeper levels of analysis.

In conclusion, the study highlights that the development of critical thinking is a gradual process that requires intentional pedagogical strategies, collaborative environments, and continuous mediation. These findings contribute to understanding how classroom practices can be transformed to promote meaningful learning, the development of higher-order cognitive skills, and critical thinking in primary education.

Keywords: Critical thinking, analytical skills, education, collaborative learning

Contenido



1. Introducción	13
Capítulo 1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico	17
1.1 Planteamiento del problema	17
1.2 Objetivos	22
1.2.1 Objetivo general	22
1.2.2 Objetivos específicos	22
1.3 Justificación	23
1.4 Marco Teórico	24
1.4.1 Pensamiento crítico y metacognición: bases para el análisis de información	24
1.4.1.1. Metacognición y autorregulación del pensamiento.	24
1.4.2 Pedagogías críticas: educación para la transformación social	25
1.4.2.1. La propuesta liberadora de Paulo Freire.	25
1.4.2.2. Henry Giroux y la escuela como espacio de resistencia.	26
1.4.2.3. Orlando Fals Borda y la Investigación-Acción Participativa.	26
1.4.3 Aprendizaje colaborativo como estrategia para el análisis de información	26
1.4.4 Antecedentes investigativos: evidencias sobre pensamiento crítico en educación básica	27
1.4.4.1. Estudios nacionales.	27
1.4.4.2. Estudios internacionales.	28
Capítulo 2. Diseño Metodológico	31
2.1. Enfoque Metodológico	31
2.1.1. Ciclo de acción	34
2.1.2. Ciclo de observación	34
2.1.3. Ciclo de reflexión	34
2.2. Contexto y participantes	35
2.3. Instrumentos de recolección de datos	37
2.4. Plan de acción	39



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Capítulo 3. Implementación y Reflexión	41
3.1 Desarrollo del Plan de Acción	41
3.2. Observaciones y ajustes	44
3.3. Análisis de Datos	45
Capítulo 4. Resultados y Discusión	47
4.1. Resultados	47
4.1.1. Descripción general del taller pedagógico	47
4.1.2. Hallazgos principales	58
4.1.2.1. Hallazgo 1: Dificultades en la identificación de información relevante	58
4.1.2.2. Hallazgo 2. Avances en la interpretación del texto	59
4.1.2.3. Hallazgo 3. Emergencia de procesos argumentativos	60
4.1.2.4. Hallazgo 4. Fortalecimiento del aprendizaje colaborativo	61
4.1.2.5. Hallazgo 5. Incidencia de la mediación docente en el pensamiento crítico	62
4.2. Análisis e Interpretación	63
4.2.1 Pensamiento crítico y metacognición	65
Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones	67
5. 1 Síntesis de Hallazgos	67
5.2 Propuestas de mejora	68
5.3 Líneas futuras de investigación	68
Referentes Bibliográficos	69
Anexos	73



Listado de tablas



Tabla 1 Etapas del desarrollo del taller pedagógico.....	34
Tabla 2 Plan de acción.....	36
Tabla 3 Descripción de las sesiones del taller pedagógico	44
Tabla 4 Triangulación de categorías, instrumentos y principales hallazgos.....	58



Listado de figuras



Figura 1 Rubrica.....	51
Figura 2 Trabajo colaborativo.....	53
Figura 3 Rubrica 2.....	54
Figura 4 Rubrica 3.....	55
Figura 5 Rubrica evaluativa.....	55
Figura 6 Rúbrica con base en los DBA.....	57
Figura 7 identificación de información	58
Figura 8 interpretación del texto, plasmados en la actividad	59
Figura 9 Construcción de respuestas mediante el trabajo colaborativo	61
Figura 10 Mediación pedagógica orienta	62

Listado de anexos

Anexo A. Consentimiento del rector	73
Anexo B. Consentimientos informados	73
Anexo C. Instrumentos aplicados	73
Anexo D. Registro fotográfico.....	73



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
PRINCIPAL BOGOTÁ

1. Introducción

En los últimos tiempos, los entornos educativos han vivido transformaciones significativas debido a las dinámicas culturales, tecnológicas y sociales que afectan al país. Las instituciones se ven ante la creciente demanda de educar a estudiantes que sean capaces de analizar información, tomar decisiones informadas y participar activamente en su comunidad. Sin embargo, uno de los problemas más serios es la dificultad que tienen los niños para entender, interpretar y cuestionar la información.

Esta limitación se presenta, en gran medida, por la prevalencia de modelos de enseñanza que todavía dan prioridad a la repetición mecánica de contenidos, en lugar de fomentar la construcción de significados, lo que lleva al estudiante a adoptar un papel pasivo. Además, se suma la rapidez del consumo digital, donde el flujo constante de datos fragmentados y superficiales desalienta momentos de reflexión. Al no haber procesos de mediación pedagógica que enseñen a seleccionar o contrastar estas fuentes en el aula, el estudiante desarrolla una comprensión literal, pero le faltan las herramientas cognitivas necesarias para identificar sesgos o intenciones, lo que impide el desarrollo de un pensamiento crítico sólido, el cual consiste en una estructura mental que no solo gestione la información de manera básica, sino que también pueda mantener sus propios argumentos fundamentados en pruebas, reconocer inconsistencias y actuar con independencia intelectual ante la influencia de información externa.

Considerando este hecho, este estudio se realizó en el IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta, específicamente para estudiantes de cuarto grado. Las observaciones preliminares en este contexto confirman que los estudiantes tienden a dar respuestas superficiales, lo que crea marcadas dificultades para priorizar la información. Cabe aclarar que cuando hablamos de incapacidad para filtrar “información irrelevante”, no hablamos de rechazo de datos, sino de incapacidad para distinguir ideas centrales de ideas de segundo o tercer orden, si bien son necesarias para la comprensión, no son intrínsecas al mensaje. La pertinencia de abordar esta problemática radica en que el pensamiento crítico es una herramienta fundamental para que los estudiantes logren desenvolverse en un mundo saturado de información y discursos múltiples. Promover la capacidad de analizar, cuestionar y argumentar no solo impacta positivamente las competencias académicas, sino que también fortalece aspectos como la autonomía, la responsabilidad y la ciudadanía activa. En un país que ha vivido profundos



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

desafíos sociales y que trabaja constantemente por la construcción de paz, formar niños que puedan reflexionar sobre su realidad, debatir con respeto y tomar decisiones informadas se convierte en una tarea imprescindible para la escuela.

Esta situación dio lugar al Planteamiento del Problema, que se centra en cómo la falta de una estrategia de análisis de la información limita el ejercicio de la ciudadanía crítica. Para abordar este problema, se han establecido objetivos para mejorar estas habilidades a través del aprendizaje colaborativo. El fundamento de este estudio se basa en la premisa de que el pensamiento crítico no debe ser un contenido opcional sino una práctica continua durante todo el proceso de aprendizaje, especialmente en un país que requiere que los estudiantes sean capaces de reflexionar sobre su realidad para construir la paz.

Desde este punto de vista, el aprendizaje colaborativo aparece como un enfoque pedagógico con enorme potencial transformador. El trabajo en equipo permite que los estudiantes se escuchen, confronten ideas, generen acuerdos y aprendan a construir sentido de manera conjunta. En lugar de limitarse a actividades grupales centradas en dividir tareas, el aprendizaje colaborativo exige interacción auténtica, argumentación, negociación y construcción del conocimiento, condiciones idóneas para fortalecer el análisis de la información y las habilidades del pensamiento crítico. Cuando los estudiantes explican sus razonamientos a otros, formulan preguntas, analizan ejemplos o detectan inconsistencias, están activando procesos cognitivos superiores que difícilmente se desarrollan mediante prácticas pedagógicas tradicionales.

Esta investigación se fundamenta en aportes teóricos de autores como Piaget (1896), Vygotsky (1896), Lipman (1923) y Sátilo (década de 1980), quienes desde distintas perspectivas reconocen el papel del diálogo, el conflicto cognitivo, la mediación social y la indagación como elementos fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico y la construcción del conocimiento. La propuesta adopta la metodología de investigación-acción en el aula como estrategia que permite comprender la dinámica del salón de clase, intervenir con sentido pedagógico y evaluar continuamente los avances. Esto implica que el docente se asume como investigador de su práctica, reflexiona sobre su quehacer y transforma el escenario educativo atendiendo a las necesidades reales de sus estudiantes.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

La contextualización del proyecto responde directamente a las necesidades de la institución. La IED Normal Superior San Pedro Alejandrino atiende una población diversa que enfrenta retos académicos, sociales y afectivos propios del contexto urbano de Santa Marta. Trabajar con estudiantes de cuarto grado es especialmente relevante, puesto que se encuentran en un momento crucial de transición hacia aprendizajes más complejos y requieren herramientas cognitivas y sociales que fortalezcan su formación integral. Implementar estrategias colaborativas que promuevan el análisis de la información no solo beneficiará su desempeño escolar inmediato, sino que también contribuirá a su participación como sujetos críticos dentro de la comunidad escolar y su entorno íntimo y social.

El segundo capítulo expone el diseño metodológico, fundamentado en un paradigma crítico-social y un enfoque cualitativo. Se emplea la investigación-acción en el aula como metodología central, la cual permite intervenir directamente en la práctica pedagógica mediante ciclos de diagnóstico, acción, observación y reflexión para fortalecer el pensamiento crítico. Este proceso se complementa con un método inductivo, que busca generar interpretaciones generales a partir del análisis de las interacciones y producciones de los estudiantes en su entorno natural.

Asimismo, se describe el contexto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino y la participación de 16 estudiantes de cuarto grado, seleccionados bajo un muestreo intencional y criterios éticos rigurosos. El capítulo detalla el plan de acción organizado en tres fases: una diagnóstica ("Detectives de la Información"), una de intervención mediante estrategias colaborativas ("Laboratorio de Ideas Críticas") y una de evaluación ("El Consejo de Pensadores Críticos"). Estas fases se apoyan en instrumentos como diarios de campo, cuestionarios y rúbricas para medir el impacto de la propuesta en el desarrollo del análisis de la información.

Finalmente, esta investigación se articula plenamente con los propósitos de la maestría en pedagogías críticas e intervención socioeducativa de la universidad Santo Tomás de Aquino, ya que busca transformar las prácticas pedagógicas para favorecer la autonomía del estudiante, el pensamiento crítico, la justicia social y la construcción colectiva del conocimiento. La propuesta no solo pretende identificar una problemática y ofrecer una intervención, sino que se concibe como un proceso reflexivo, crítico y ético que reconoce el papel de la escuela como agente de cambio. En este sentido, el proyecto se orienta a fortalecer la relación entre teoría y práctica,



promoviendo un ejercicio pedagógico comprometido con la formación de niñas y niños capaces de analizar su realidad, cuestionar y participar en su transformación.



En consecuencia, esta investigación busca responder a la necesidad de fortalecer el análisis de la información a través del aprendizaje colaborativo, generando una experiencia pedagógica significativa que aporte al desarrollo del pensamiento crítico en la población estudiantil y que, a su vez, dialogue con los principios y propósitos de las pedagogías críticas desde una perspectiva situada, participativa y transformadora.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Capítulo 1. Planteamiento del Problema y Marco Teórico

1.1 Planteamiento del problema

Favorecer el pensamiento crítico en los estudiantes se ha convertido en una necesidad educativa primordial en los últimos años, especialmente en la educación primaria, donde se instauran las bases cognitivas, sociales y emocionales, que los infantes utilizaran en la trayectoria de su formación académica, sin embargo, en las aulas se evidencia la dificultad que presentan los estudiantes para analizar la información, reconocer datos relevantes, justificar ideas propias y argumentar con coherencia su postura frente a un tema específico. Estas problemáticas no solo afectan el rendimiento escolar, sino también la toma de decisiones y la participación activa en actividades escolares y sociales.

Durante las actividades de comprensión lectora se observa que los estudiantes responden de forma memorística y superficial, sin profundizar en el análisis del contenido de las lecturas y es allí donde se ve afectada la capacidad de interpretar textos, la comparación de ideas y la capacidad para argumentar opiniones con evidencias, lo cual sugiere un nivel incipiente de pensamiento crítico. Además, las actividades que normalmente implementan en el aula son de desarrollo individual y reproductivo, lo que limita la interacción y aprendizaje entre pares, la construcción conjunta de significado y la posibilidad de comparar puntos de vista, elementos esenciales para el análisis de la información.

En las últimas décadas, los sistemas educativos a nivel mundial han experimentado transformaciones profundas como resultado de la globalización, el acelerado desarrollo tecnológico y las crecientes demandas dinámicas sociales, culturales y económicas. Estos cambios han replanteado de manera sustancial el sentido de la educación escolar, redireccionando progresivamente modelos centrados en la transmisión de contenidos hacia enfoques que priorizan el desarrollo de competencias cognitivas, sociales y ciudadanas necesarias para desenvolverse de manera crítica y responsable en la sociedad actual. En este escenario, organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2015) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2018) han enfatizado la urgencia de fortalecer el pensamiento crítico como una de las competencias esenciales del siglo XXI, encaminadas a potencializar las capacidades de analizar, interpretar, evaluar y utilizar la información de manera reflexiva,



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

argumentada y contextualizada, permitiendo a los estudiantes tomar decisiones fundamentadas y participar activamente en la transformación de su entorno. Esta perspectiva se articula directamente con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, particularmente con el ODS 4, que propone garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, orientada a promover oportunidades de aprendizaje significativo a lo largo de la vida (Naciones Unidas, 2015). Desde esta visión, el desarrollo del pensamiento crítico no constituye un componente anexo del currículo, sino un eje transversal que debe ser fortalecido desde los primeros años de escolaridad como condición para la formación integral de los sujetos.

No obstante, a pesar de los avances normativos y discursivos en torno a la importancia del pensamiento crítico, en América Latina persisten profundas brechas estructurales que limitan su desarrollo efectivo en el contexto escolar. Los informes del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, 2019) evidencian que una proporción significativa de estudiantes presenta dificultades en habilidades cognitivas superiores, tales como el análisis, la inferencia, la argumentación y la evaluación crítica de la información. De manera concordante, los resultados de las pruebas PISA señalan que los estudiantes latinoamericanos se ubican, en promedio, por debajo de los países de la OCDE en competencias relacionadas con la comprensión lectora profunda, la resolución de problemas y el pensamiento crítico (OCDE, 2019). Estas limitaciones no solo afectan el rendimiento académico, sino que inciden directamente en la capacidad de los estudiantes para participar de manera informada y crítica en los ámbitos social, político y cultural. Múltiples investigaciones han señalado que dichas dificultades se hacen más evidentes en contextos caracterizados por la desigualdad social, la pobreza y la escasa disponibilidad de recursos educativos, donde las prácticas pedagógicas tienden a privilegiar la memorización y la reproducción de contenidos por encima de la reflexión, el cuestionamiento y el diálogo (Perkins, 1992; Freire, 2005). Como consecuencia, el pensamiento crítico se desarrolla de manera fragmentaria y poco sistemática, generando brechas educativas y sociales preexistentes.

En Colombia, la formación de ciudadanos críticos ha sido establecida como uno de los propósitos fundamentales del sistema educativo, en busca de alcanzar estándares altos se han planteado los Lineamientos Curriculares (MEN, 1998) y los Estándares Básicos de Competencias (MEN, 2006), donde el Ministerio de Educación Nacional supervisa y promueve



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

una educación orientada al desarrollo del pensamiento crítico, la argumentación y la comprensión reflexiva de la realidad. Sin embargo, los resultados de las pruebas evidenciando desempeños insuficientes en competencias asociadas al análisis de la información, la interpretación crítica y la argumentación, especialmente en los niveles de educación básica primaria (ICFES, 2022). Esta situación hace visible la ruptura persistente entre los propósitos declarados en la política educativa y las prácticas pedagógicas que se desarrollan cotidianamente en las aulas, brecha que se profundiza en instituciones que atienden poblaciones provenientes de contextos socioeconómicos desfavorecidos, donde aún predominan modelos pedagógicos tradicionales centrados en la transmisión unidireccional del conocimiento. Estas prácticas reducen las oportunidades de participación, diálogo y reflexión colectiva, dificultando el desarrollo de habilidades cognitivas complejas desde edades tempranas.

En la región Caribe colombiana, y específicamente en el distrito de Santa Marta, las instituciones educativas enfrentan retos adicionales asociados a factores sociales, económicos y culturales que inciden directamente en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje. Si bien los datos del Sistema de Información de Matrículas (SIMAT, 2023) evidencian avances en cobertura educativa, persisten dificultades relacionadas con la permanencia escolar y el fortalecimiento de competencias cognitivas complejas. En este contexto se sitúa la Institución Educativa Distrital Normal Superior San Pedro Alejandrino, una institución de amplia trayectoria en la formación de maestros y en la atención de estudiantes de educación básica, que recibe una población estudiantil diversa, mayoritariamente perteneciente a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3. Estas condiciones plantean desafíos particulares en términos de acceso a recursos culturales, tecnológicos y educativos que favorezcan el desarrollo del pensamiento crítico.

En el grado cuarto de educación primaria de esta institución se han identificado dificultades persistentes relacionadas con el análisis de la información como habilidad fundamental del pensamiento crítico. Los resultados de las Pruebas Evaluar para Avanzar aplicadas en el segundo semestre de 2023 evidencian que el 42% de los estudiantes se ubica en nivel insuficiente y el 35% en nivel mínimo en competencias asociadas a la interpretación crítica de textos, mientras que solo el 23% alcanza niveles satisfactorios o avanzados, ubicándose por debajo de los promedios nacionales para el mismo grado (ICFES, 2023). De manera complementaria, los resultados de la estrategia institucional Milton Ochoa, utilizada como



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

herramienta de evaluación formativa, muestran que un porcentaje significativo de los estudiantes presenta dificultades para identificar ideas principales, establecer relaciones causa-efecto y formular argumentos coherentes. Estas limitaciones se evidencian también en áreas como Matemáticas, donde se presentan dificultades para resolver problemas que requieren razonamiento lógico y toma de decisiones fundamentadas.

Asimismo, los reportes del Grupo Fénix, estrategia institucional de refuerzo académico, señalan que cerca de la mitad de los estudiantes de grado cuarto manifiesta dificultades específicas en comprensión crítica, análisis de información y argumentación, evidenciando una tendencia a responder de manera literal y poco reflexiva ante situaciones que exigen inferencia, evaluación crítica o toma de postura frente a diferentes alternativas. Los resultados de los Martes de Prueba, simulacros semanales orientados a la familiarización con evaluaciones estandarizadas, confirman esta tendencia, ya que los estudiantes obtienen promedios significativamente más bajos en preguntas de análisis e interpretación que en aquellas de nivel literal, lo que pone en evidencia una brecha clara entre la comprensión básica y las habilidades cognitivas superiores.

Las observaciones directas realizadas en el aula durante sesiones de Lenguaje y Ciencias Sociales permitieron profundizar en la comprensión de esta problemática. En ellas se evidenció que los estudiantes tienden a reproducir información literal sin establecer relaciones, comparaciones o juicios propios, observando baja formulación espontánea de preguntas, participación argumentativa escasa y poco trabajo en grupo, en muchos casos, a una división mecánica de tareas sin interacción cognitiva significativa. Estas manifestaciones se presentan de manera transversal en distintas áreas del currículo, lo que sugiere que no se trata de dificultades asociadas a contenidos específicos, sino de limitaciones en habilidades cognitivas transversales relacionadas con el pensamiento crítico y, particularmente, con el análisis de la información.

El análisis de esta situación permite identificar múltiples factores que contribuyen a la problemática. Entre ellos se destacan las prácticas pedagógicas tradicionales que privilegian la memorización y la reproducción de contenidos sobre la reflexión crítica y el cuestionamiento (Freire, 2005). A ello se suma la implementación limitada de estrategias de aprendizaje colaborativo auténtico, ya que, aunque el trabajo en grupo es frecuente, no siempre incorpora elementos esenciales como la interdependencia positiva, la responsabilidad individual y el procesamiento reflexivo del aprendizaje (Johnson & Johnson, 1999). Asimismo, la formación



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

docente en didácticas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico resulta insuficiente, lo que dificulta la planificación de estrategias intencionales y sistemáticas para fortalecer estas habilidades desde la educación primaria.

Los factores socioculturales también inciden de manera significativa, el contexto socioeconómico de muchos estudiantes limita el acceso a experiencias culturales y discursivas que favorecen el desarrollo del lenguaje, la argumentación y el pensamiento abstracto (Bernstein, 1975). Según datos del DANE (2023), una proporción considerable de la población de Santa Marta vive en condiciones de pobreza multidimensional, lo que repercute directamente en las oportunidades educativas de niños y niñas. A ello se suma una cultura evaluativa centrada en resultados cuantitativos y respuestas correctas únicas, que tiende a desvalorizar los procesos de pensamiento y refuerza aprendizajes superficiales (Perkins, 1992).

Las consecuencias de esta problemática son profundas y multidimensionales. En el ámbito académico, la limitada capacidad de análisis crítico compromete el aprendizaje significativo y aumenta el riesgo de bajo rendimiento y deserción escolar. En el plano ciudadano, la ausencia de pensamiento crítico debilita la formación de sujetos capaces de participar de manera informada y responsable en sociedades democráticas (Nussbaum, 2010). Desde una perspectiva socioemocional, la falta de experiencias colaborativas auténticas limita el desarrollo de habilidades como la empatía, la escucha activa y la resolución de conflictos, fundamentales para la convivencia y el trabajo en equipo. Además, en términos de equidad educativa, la ausencia de estrategias sistemáticas para desarrollar pensamiento crítico puede profundizar las brechas sociales y reproducir desigualdades estructurales (Bourdieu, 1986).

Pese a la amplia producción teórica sobre pensamiento crítico y aprendizaje colaborativo, persiste un vacío de conocimiento en el contexto colombiano, especialmente en educación básica primaria y en regiones como el Caribe. La mayoría de las investigaciones se han concentrado en educación media y superior, siendo escasos los estudios empíricos que documenten experiencias sistemáticas, situadas y evaluables orientadas al fortalecimiento del análisis de la información a través de estrategias colaborativas en primaria. En este sentido, se hace necesario desarrollar una investigación que aborde de manera sistemática el fortalecimiento del análisis de la información como habilidad del pensamiento crítico en estudiantes de grado cuarto, mediante la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativo, contribuyendo a la transformación de

las prácticas pedagógicas y respondiendo de manera situada a las necesidades del contexto institucional y a los retos educativos contemporáneos.



1.1.1. Pregunta de investigación

¿Cómo las estrategias de aprendizaje colaborativo contribuyen al fortalecimiento del análisis de la información como habilidad del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Fortalecer el análisis de la información como habilidad del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta, mediante la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativo.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de cuarto grado en relación con el análisis de la información.
- Diseñar estrategias de aprendizaje colaborativo que promuevan el análisis de la información en el aula e implementarlas de manera sistemática.
- Determinar el impacto de las estrategias de aprendizaje colaborativo propuestas en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
BOGOTÁ

1.3 Justificación

En el contexto educativo, se pueden observar dificultades en cuanto al pensamiento crítico, los estudiantes presentan ciertas falencias al argumentar, analizar e interpretar la información dada. Se hace necesario, que los estudiantes desarrollen el pensamiento crítico desde edades tempranas, por ello, en el aula el trabajo se hace esencial, ya que se deben vincular actividades de participación colaborativa orientadas a promover el intercambio de ideas, el respeto por los diferentes puntos de vista y la formulación de hipótesis. Estos procesos fortalecen la capacidad de argumentar, opinar críticamente y resolver situaciones de manera reflexiva. De este modo, el pensamiento crítico contribuye al desarrollo de lectores autónomos, capaces de relacionar lo leído con su contexto.

En este sentido, la presente investigación, adquiere relevancia dado que responde a las exigencias actuales de la educación, alineadas con los marcos internacionales que promueven una educación inclusiva, equitativa y de calidad, objetivo global del ODS 4 de la ONU, por ende, fortalecer el pensamiento crítico en el aula se convierte en una necesidad prioritaria para preparar a los estudiantes frente a los retos sociales, académicos y tecnológicos del siglo XXI. De esta manera, es de suma importancia aportar alternativas metodológicas que transformen las prácticas docentes tradicionales, promoviendo ambientes de aprendizaje activos, participativos y centrados en el estudiante. Teniendo en cuenta lo anterior las estrategias colaborativas tienen relevancia en el contexto que se va a investigar, ya que favorecen la interacción social, el diálogo, las diferentes perspectivas y la resolución de problemas, aspectos de suma importancia para el desarrollo del pensamiento crítico.

Teniendo en cuenta lo anterior, la construcción del Capítulo I es de suma importancia, dado que constituye la base general del trabajo investigativo. En primer lugar, permite delimitar y describir con claridad el problema de investigación, lo que facilita comprender la situación educativa que se pretende analizar y las razones por las cuales resulta necesario estudiarla. Asimismo, posibilita establecer la finalidad del proyecto de investigación, y justificar la pertinencia del estudio, evidenciando su relevancia, importancia y aportes al contexto educativo. De igual manera, este capítulo permite contextualizar la investigación y definir el rumbo que seguirá el trabajo. Además, con la estructura del marco teórico se consolida el sustento conceptual, al respaldar el estudio en autores y teorías que fortalecen su validez científica y evitan que se base únicamente en apreciaciones intrínsecas.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Por otra parte, en el Capítulo II se define de manera clara y sistemática cómo se desarrollará la investigación, teniendo en cuenta que se fundamenta en el enfoque metodológico el cual describe los instrumentos y técnicas de recolección de datos, garantizando que la información obtenida sea pertinente, válida y coherente con los objetivos planteados el tipo de estudio, el contexto y los participantes, por otra parte, describe las características del escenario educativo donde se llevará a cabo el proceso investigativo, De igual manera, se establece el plan de acción, el cual dirige la intervención pedagógica y organiza las actividades que se implementarán en el aula. Por ende, este capítulo asegura el rigor metodológico del estudio, permitiendo la transparencia del proceso y la posibilidad de análisis y replicabilidad.

1.4 Marco Teórico

1.4.1 Pensamiento crítico y metacognición: bases para el análisis de información

El desarrollo del pensamiento crítico en la educación básica primaria constituye un desafío pedagógico que trasciende la simple transmisión de contenidos. Comprender cómo los estudiantes construyen la capacidad de analizar, interpretar y evaluar información requiere examinar tanto los procesos cognitivos individuales como las dinámicas sociales que configuran el aprendizaje.

1.4.1.1. Metacognición y autorregulación del pensamiento.

Flavell (1979) introduce el concepto de metacognición como la capacidad que posee una persona para conocer y regular sus propios procesos mentales. Esta perspectiva resulta fundamental porque sitúa al estudiante no como receptor pasivo, sino como sujeto consciente de sus estrategias de aprendizaje. Según Flavell, la metacognición se compone de dos dimensiones: el conocimiento metacognitivo, entendido como el saber sobre cómo funciona nuestra mente, y la regulación metacognitiva, que implica planear, supervisar y evaluar el propio pensamiento (Flavell, 1979).

Cuando un estudiante reflexiona sobre cómo comprende un texto, identifica ideas principales o evalúa la relevancia de un dato, está desarrollando habilidades que le permiten analizar información de manera consciente. Esta capacidad de "pensar sobre el pensamiento" resulta esencial para el desarrollo del pensamiento crítico, pues un niño que comprende cómo

piensa puede autocorregirse, justificar sus ideas y tomar decisiones más fundamentadas (Schraw & Moshman, 1995). Pensamiento crítico como construcción colectiva



Sin embargo, la metacognición no opera de forma aislada. Lipman (1998) plantea que el pensamiento crítico no se desarrolla únicamente de manera individual, sino que requiere espacios dialógicos donde los estudiantes puedan confrontar ideas, escuchar perspectivas diversas y construir significados colectivamente. Su propuesta de las "comunidades de indagación" enfatiza que pensar críticamente implica aprender a pensar con otros, no solo por uno mismo.

Desde esta perspectiva, el análisis de información se convierte en un acto social que permite diferenciar entre datos relevantes e irrelevantes, comparar argumentos y fundamentar opiniones con evidencia. El aula deja de ser un espacio de recepción para transformarse en un escenario de construcción compartida del conocimiento (Lipman et al., 1992).

1.4.2 Pedagogías críticas: educación para la transformación social

1.4.2.1. La propuesta liberadora de Paulo Freire.

La pedagogía crítica latinoamericana ofrece un marco conceptual indispensable para comprender el pensamiento crítico más allá de sus dimensiones cognitivas. Paulo Freire (1970) critica duramente lo que denomina "educación bancaria", modelo en el cual los estudiantes se limitan a recibir y almacenar información sin cuestionarla. Frente a este enfoque, propone una educación problematizadora y dialógica que reconozca a los estudiantes como sujetos activos capaces de leer, interpretar y transformar su realidad.

Para Freire (1970), el pensamiento crítico no es solamente una habilidad cognitiva, sino una forma de entender el mundo, comprender las injusticias y actuar para transformarlas. En este sentido, analizar información constituye un acto político, pues permite que los estudiantes comprendan lo que sucede a su alrededor y asuman posiciones fundamentadas frente a ello. La educación liberadora que propone Freire busca formar sujetos conscientes de su contexto, capaces de pronunciar su palabra y participar en la construcción de una sociedad más justa (Freire, 1997).



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
— MULTICAMPUS —
CARRERA DE EDUCACIÓN

1.4.2.2. Henry Giroux y la escuela como espacio de resistencia.

Giroux (1988) amplía la propuesta freireana al plantear que la pedagogía crítica debe enfrentar las desigualdades sociales y formar ciudadanos capaces de participar activamente en una sociedad democrática. Desde su perspectiva, la escuela no es un espacio neutral, sino que cumple funciones sociales y políticas específicas. Por ello, debe promover el cuestionamiento de los discursos dominantes, la reflexión sobre la cultura y la participación responsable.

El pensamiento crítico, en la visión de Giroux (1997), no se reduce a habilidades de análisis textual, sino que implica comprender las relaciones de poder, interpretar críticamente los mensajes mediáticos, reconocer injusticias estructurales y asumir posturas éticas frente a ellas. La escuela debe formar "intelectuales transformadores", docentes y estudiantes capaces de cuestionar el statu quo y trabajar por una educación emancipadora (Giroux, 1988).

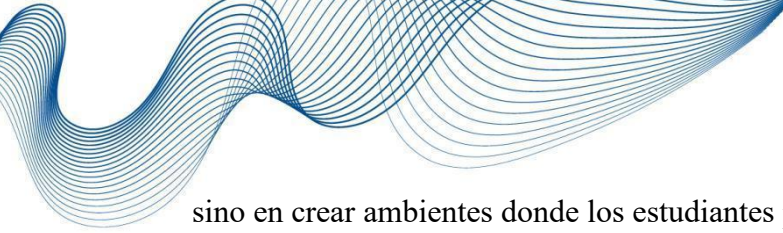
1.4.2.3. Orlando Fals Borda y la Investigación-Acción Participativa.

En el contexto colombiano, la figura de Orlando Fals Borda resulta fundamental para comprender cómo se articula el conocimiento académico con la acción social transformadora. Fals Borda (1985) desarrolla la Investigación-Acción Participativa (IAP) como una metodología que combina la producción de conocimiento con la intervención en problemáticas sociales concretas.

Desde esta perspectiva, el conocimiento no se produce exclusivamente en el aula, sino que surge del diálogo con las experiencias comunitarias y del análisis colectivo de situaciones reales (Fals Borda, 1987). Cuando los estudiantes investigan su territorio, analizan problemáticas locales o proponen soluciones colectivas, están desarrollando pensamiento crítico desde una mirada profundamente social y transformadora. La IAP reivindica los saberes populares y propone una relación horizontal entre quien investiga y la comunidad, principio que puede trasladarse al aula para generar ambientes de aprendizaje más democráticos y participativos (Fals Borda y Rahman, 1991).

1.4.3 Aprendizaje colaborativo como estrategia para el análisis de información

La integración de enfoques metacognitivos y pedagogías críticas evidencia que educar para analizar información no consiste únicamente en enseñar técnicas de lectura o comprensión,



sino en crear ambientes donde los estudiantes puedan reflexionar, dialogar, cuestionar y construir conocimiento colectivamente.

El aprendizaje colaborativo se fundamenta en la idea de que el conocimiento se construye socialmente a través de la interacción entre pares (Johnson & Johnson, 1999). Cuando los estudiantes trabajan en equipo, discuten ideas, confrontan perspectivas y justifican sus razonamientos, no solo mejoran su comprensión individual, sino que desarrollan habilidades de argumentación, escucha activa y toma de decisiones colectivas (Slavin, 1995).

Esta estrategia resulta coherente con las propuestas de Lipman sobre las comunidades de indagación y con el énfasis freireano en el diálogo como herramienta de conocimiento. El aula se transforma en un espacio donde los niños aprenden a leer su entorno, cuestionarlo con argumentos y actuar de manera consciente frente a lo que viven (Vygotsky, 1978).

1.4.4 Antecedentes investigativos: evidencias sobre pensamiento crítico en educación básica

1.4.4.1. Estudios nacionales.

La investigación sobre pensamiento crítico en Colombia ha mostrado un creciente interés por incorporar metodologías innovadoras que superen las prácticas tradicionales centradas en la memorización. Sepúlveda (2024) diseñó una propuesta pedagógica basada en educomunicación para trabajar el pensamiento crítico a partir de series animadas con estudiantes de cuarto grado. Su trabajo demuestra que los contenidos audiovisuales, cuando se analizan de manera guiada, se convierten en recursos cercanos y poderosos para que los niños reflexionen sobre los mensajes que reciben.

Por su parte, Charry (2023) tuvo como propósito fortalecer la argumentación en estudiantes a través de estrategias pedagógicas como talleres, conversatorios y análisis de situaciones cotidianas. La investigación se desarrolló bajo un enfoque de investigación-acción, lo que permitió intervenir directamente en el contexto educativo. Como resultados, se evidenciaron avances significativos en la capacidad de los estudiantes para justificar sus ideas y participar activamente en discusiones grupales. Este estudio resalta la importancia de generar espacios de diálogo en el aula, lo cual aporta a la presente investigación al evidenciar que las estrategias colaborativas favorecen el desarrollo del pensamiento crítico.



Chaves Arias et al. (2021) propusieron una estrategia pedagógica apoyada en TIC para promover el pensamiento crítico. Aunque la implementación completa no pudo realizarse por restricciones de la pandemia, el estudio evidenció que las herramientas digitales pueden potenciar la creatividad, el análisis y la participación estudiantil cuando se integran con intención pedagógica clara.

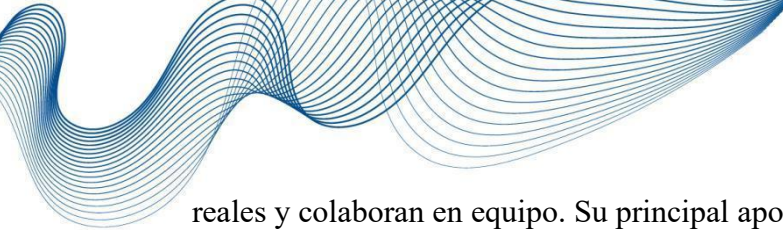
En este sentido, los antecedentes revisados evidencian que los estudiantes desarrollan de manera más significativa su pensamiento crítico cuando participan activamente en procesos de aprendizaje que promueven el diálogo, el análisis de información y la construcción colectiva del conocimiento. Estos hallazgos respaldan el enfoque colaborativo propuesto en la presente investigación, al destacar la importancia de generar espacios pedagógicos que favorezcan la reflexión y la argumentación.

1.4.4.2. Estudios internacionales.

En el ámbito internacional, Lucumí et al. (2023) tuvieron como propósito analizar el desarrollo de habilidades como la interpretación y la inferencia a través de la lectura crítica de noticias. La investigación se llevó a cabo mediante sesiones estructuradas de lectura guiada. Como resultados, se obtuvieron avances significativos en los estudiantes que participaron en la ejecución de estas tareas, fortaleciendo su capacidad de análisis. Este estudio aporta a la presente investigación al demostrar que la lectura crítica es una estrategia eficaz para potencializar el pensamiento crítico desde edades tempranas.

Asimismo, Puyol-Cortez (2023) tuvo como propósito identificar el impacto del Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) y el debate en el desarrollo del pensamiento crítico. En los resultados de la investigación se evidenció que estas estrategias generan mayores oportunidades para que los estudiantes argumenten, reflexionen y tomen decisiones fundamentadas. Aportando a la presente investigación a reafirmar la importancia de implementar estrategias activas y colaborativas en el aula.

De igual manera, Chimoy (2022) se propuso diseñar un modelo didáctico basado en el ABP con el fin de fortalecer el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de cuarto grado en Perú, donde se observó que los estudiantes responden mejor cuando trabajan con situaciones



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

reales y colaboran en equipo. Su principal aporte es evidenciar que el trabajo colaborativo y la resolución de problemas son estrategias clave para promover el pensamiento crítico.

Por otra parte, Gamboa-Rubio y Cruz-Blas (2021) analizaron la relación entre la comprensión lectora y la capacidad de análisis en estudiantes. Demuestran que cuando se comprende mejor lo que se lee, existe mejor interpretación, relación de ideas y argumentos con mayor solidez. Contribuye a demostrar que el desarrollo del pensamiento crítico está directamente relacionado con la comprensión de la información.

Gómez y Botero (2020) centraron su estudio en el rol del docente en la formación del pensamiento crítico. Destacando que prácticas como la reflexión, el diálogo guiado y la organización de ideas son esenciales en el aula. Resaltando que la mediación pedagógica del docente es determinante para el desarrollo de habilidades críticas en los estudiantes.

Adicionalmente, Guaná y Cevallos (2024), junto con Gómez et al. (2025), analizaron el desarrollo del pensamiento crítico a través de metodologías activas. Se observa que se favorecen las habilidades cuando participan en debates, resuelven problemas abiertos y reflexionan sobre su propio aprendizaje. Confirman que las estrategias activas y colaborativas favorecen el análisis, la argumentación y la construcción de aprendizajes significativos.

En este mismo sentido, Zúñiga (2025) examinó el impacto de las metodologías activas en el aprendizaje estudiantil, encontrando que estas generan aprendizajes más profundos en comparación con enfoques tradicionales. Por ende, es de suma importancia implementar estrategias centradas en el estudiante para potenciar el pensamiento crítico.

1.4.5. Síntesis conceptual: hacia una pedagogía crítica y colaborativa

La revisión teórica y empírica evidencia que el desarrollo del pensamiento crítico en educación básica requiere articular múltiples dimensiones: procesos metacognitivos individuales, interacciones dialógicas, análisis de situaciones reales y compromiso con la transformación social.

Desde Flavell (1979) plantea que los niños desarrollan la capacidad de regular su propio pensamiento, mientras que Lipman (1988) resalta la importancia de construir sentido de manera colectiva a través del diálogo. En esta misma línea, Freire (1970) propone una educación



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

orientada a la comprensión crítica de la realidad con miras a su transformación, y Giroux (1983) advierte que la educación no es un proceso neutral, sino profundamente intencionado. A su vez, Fals Borda (1987) enfatiza que el conocimiento se construye en interacción con otros y en contextos sociales concretos. En conjunto, estas perspectivas coinciden en la necesidad de superar enfoques tradicionales centrados en la transmisión de contenidos y avanzar hacia pedagogías activas, participativas y críticas que promuevan el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Por ello, esta propuesta pedagógica no busca únicamente mejorar el rendimiento escolar, sino contribuir a la formación de sujetos críticos, capaces de tomar decisiones reflexivas y participar activamente en su comunidad. Se trata de apostar por una educación que forme ciudadanos capaces no sólo de responder preguntas, sino de formular nuevas interrogantes sobre su realidad, dialogarlas y transformarlas colectivamente.

Capítulo 2. Diseño Metodológico



2.1. Enfoque Metodológico

El diseño metodológico como componente fundamental de toda investigación, guía de manera sistemática el proceso de recolección, análisis e interpretación de los datos, respondiendo a la coherencia y validez de los resultados. Según Hernández Sampieri et al. (2020), un correcto diseño metodológico permite responder de forma rigurosa a los objetivos y preguntas de investigación. De esta manera se presenta el diseño metodológico de este proyecto de investigación de la siguiente manera.

Se realizará con un paradigma crítico-social, entendido como aquel que concibe el conocimiento no sólo como descripción de la realidad, sino como un proceso orientado a la transformación personal y colectiva. Desde la perspectiva de Habermas (1982). Este paradigma responde al interés emancipatorio, es decir, al propósito de que los sujetos se reconozcan como actores capaces de interpretar críticamente su mundo y actuar sobre él. En el contexto escolar, este enfoque permite que los estudiantes no se limiten a repetir información, sino que analicen, cuestionen y reconstruyan colectivamente los significados de toda la información que los rodea, que estudian y experimentan.

Bajo esta comprensión, el trabajo pedagógico con estudiantes de grado cuarto busca que los niños aprendan a leer e interpretar la información que circula en su entorno inmediato, y que desarrollen una postura crítica frente a ella. La investigación, por lo tanto, no pretende observar pasivamente un fenómeno, sino propiciar condiciones para que los estudiantes fortalezcan el análisis de la información a través del aprendizaje colaborativo, fundamentado en la acción comunicativa de Habermas, donde el diálogo, la argumentación y la interacción son elementos centrales para la construcción de conocimiento.

De esta manera, el proyecto de investigación, se desarrolla desde el enfoque cualitativo, el cual, de acuerdo con Sampieri (2020), permite comprender las múltiples realidades que constituyen el fenómeno educativo. Lo cualitativo no se interesa en medir resultados aislados, sino en interpretar los significados que construyen los participantes, observar cómo actúan y comprender los cambios que emergen durante la intervención. Este enfoque resulta pertinente porque el pensamiento crítico y el análisis de la información no pueden entenderse como



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

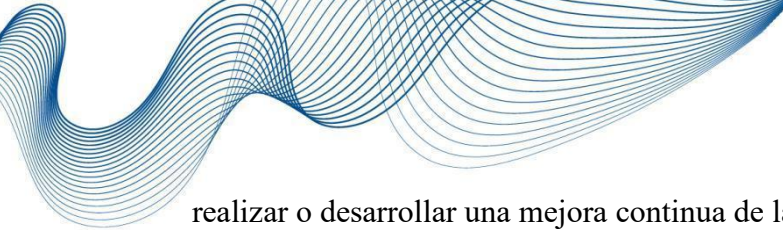
procesos cuantificables, sino como prácticas que se manifiestan en las interacciones, en las producciones orales y escritas de los estudiantes, en la forma como argumentan, discuten, negocian y revisan sus ideas. Además, la naturaleza flexible del enfoque cualitativo permite ajustar las estrategias y actividades conforme se identifiquen nuevas necesidades dentro del aula.

Según Denzin y Lincoln (2012), la investigación cualitativa se ajusta en comprender los fenómenos sociales desde las experiencias y significados que cimentan las personas en contextos reales, lo que hace que aspectos como el pensamiento crítico y el análisis de la información no se reduzcan a números, sino que se manifiesten en las interacciones, discursos y prácticas comunicativas de los participantes en sus entornos naturales. Esta flexibilidad en este tipo de metodología posibilita ajustes a las estrategias de investigación, de acuerdo con las necesidades emergentes del contexto estudiado, como es el caso del aula de clase.

El proyecto investigativo adopta el diseño de investigación: Investigación-acción en el aula, como metodología central, dado que esta permite intervenir directamente en el contexto educativo al mismo tiempo que se estudia. Teniendo en cuenta la teoría del auto, Elliot (1993), la investigación acción en el aula, busca mejorar y fortalecer la calidad de la acción educativa a través de procesos sistemáticos de reflexión, intervención y evaluación realizados por los propios docentes y realizando los ajustes necesarios.

Entendiendo que, “La finalidad de la investigación-acción es comprender y resolver problemáticas específicas de una colectividad vinculadas a un ambiente” (Sampieri, 2020, p. 496). De esta manera y sabiendo que la investigación-acción busca hacer un cambio social, en este trabajo se pretende establecer una mejora continua de las realidades de hoy en día en los colegios del país en cuanto a la escasez de metodologías apropiadas para el fortalecimiento del pensamiento crítico en las aulas de clase.

En este caso, la investigación-acción facilita que el docente-investigador observe cómo los estudiantes analizan información, implementan estrategias colaborativas para fortalecer esta habilidad, evalúe sus resultados y reflexione sobre los cambios logrados. Este proceso cíclico garantiza que la investigación no se limite a describir un problema, sino que proponga soluciones, las ponga en práctica y evalúe su impacto. Respaldando lo anterior, Latorre (2007) indica que la investigación-acción es una metodología que permite al docente investigar su propia práctica mediante procesos cíclicos de planificación, acción, observación y reflexión, todo esto para



realizar o desarrollar una mejora continua de la acción educativa en contextos reales como el aula.

Así mismo y continuando con el hilo conductor de la presente investigación se pretende utilizar el método investigativo inductivo, ya que este permite el análisis de situaciones particulares observadas en el aula para llegar a comprensiones e interpretaciones de carácter general sobre la problemática estudiada. De acuerdo con Hernández Sampieri et al. (2020), el método inductivo es conveniente ya que se pretende desarrollar una investigación cualitativa, y esta permite generar explicaciones y categorías a partir de los datos obtenidos directamente del contexto, sin asignar hipótesis previas, sino dejando que los significados surjan del proceso investigativo.

En conexión con lo anterior, Bisquerra (2020) señala que el enfoque inductivo en educación facilita comprender la realidad escolar desde la experiencia de los niños y niñas, ayudando con los procesos de reflexión crítica y transformación de la práctica pedagógica. Teniendo en cuenta lo anterior, el método inductivo permite analizar cómo los estudiantes de grado cuarto interpretan la información que se les proporciona, identificando patrones en sus interacciones, participación y producciones, construyendo conclusiones que orienten la mejora de las estrategias pedagógicas implementadas en el aula.

A continuación, se describe el ciclo metodológico que guiará la investigación:

Ciclo diagnóstico

El primer momento consiste en identificar el estado actual del pensamiento crítico y del análisis de la información en los estudiantes de grado tercero. Para ello, se aplicarán actividades diagnósticas que permitirán observar: cómo interpretan los niños la información de un texto o situación; qué tan capaces son de identificar elementos relevantes; cómo justifican sus ideas; qué estrategias cognitivas utilizan al trabajar en equipo.

El diagnóstico no solo se basa en respuestas escritas, sino también en observaciones del docente, registros en diario de campo y evidencias del trabajo colaborativo. Este momento es fundamental porque permite reconocer las fortalezas y dificultades iniciales del grupo, y orienta la selección de las estrategias que serán implementadas.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
de aprendizaje

2.1.1. *Ciclo de acción*

Luego del diagnóstico, se diseña e implementa un conjunto de estrategias de aprendizaje colaborativo orientadas a fortalecer el análisis de la información. Estas actividades incluyen dinámicas grupales, ejercicios de lectura crítica, debates guiados, resolución de problemas, análisis de textos fragmentados y talleres colaborativos.

El propósito de este ciclo es promover que los estudiantes compartan ideas y puntos de vista, argumenten sus decisiones con claridad, identifiquen elementos relevantes en los textos, cuestionen información falsa o incoherente, construyan explicaciones colectivas, aprendan a justificar y revisar sus propios razonamientos.

Estas acciones se desarrollarán en la IED en la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta, en el aula natural de los estudiantes para asegurar su pertinencia y coherencia con su contexto cotidiano.

2.1.2. *Ciclo de observación*

Mientras se aplican las estrategias, el investigador documenta cuidadosamente los cambios que surgen para ello se emplearán técnicas como: diario de campo, registro de interacciones entre estudiantes, fotografías y videos como evidencia del proceso, análisis de las producciones escritas y orales, rúbricas para observar avances en el análisis de la información.

La observación no es pasiva, sino sistemática: se analizan comportamientos, maneras de argumentar, participación en el grupo, calidad de las conclusiones y cambios progresivos en la comprensión de información.

2.1.3. *Ciclo de reflexión*

El último momento consiste en evaluar la efectividad de la intervención. En esta fase se comparan los resultados del diagnóstico inicial con los obtenidos luego de la implementación de las actividades, analizando: si los estudiantes incrementan su capacidad para identificar información relevante, si mejoró la calidad de sus argumentos, qué cambios se observaron en su disposición al diálogo y al trabajo colaborativo, qué aprendizajes emergieron del proceso.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

La reflexión no se limita al investigador; implica también la participación de los estudiantes y del docente acompañante para valorar colectivamente lo aprendido, reconocer dificultades y proyectar mejoras.

Este ciclo final permite comprender si las estrategias realmente contribuyeron al fortalecimiento del pensamiento crítico y orienta posibles ajustes o nuevas líneas de investigación.

Al tratarse de un proceso cíclico, cada fase alimenta a la siguiente, produciendo una comprensión más profunda del fenómeno y asegurando que las estrategias no sean actividades aisladas, sino parte de una propuesta pedagógica coherente.

2.2. Contexto y participantes

La presente investigación se desarrollará en una institución educativa oficial ubicada en la ciudad de Santa Marta, en un entorno caracterizado por una población estudiantil perteneciente principalmente a los estratos 1 y 2. Este contexto socioeconómico implica que muchos de los estudiantes enfrentan desafíos adicionales en su proceso educativo, tales como limitaciones en el acceso a materiales de lectura, recursos tecnológicos y espacios familiares que favorezcan el acompañamiento académico. Sin embargo, también representa un escenario especialmente propicio para implementar propuestas pedagógicas que fortalezcan su pensamiento crítico y promuevan aprendizajes significativos mediados por el trabajo colaborativo.

La población participante estará conformada por 16 estudiantes de cuarto grado, cuyas edades oscilan entre los 9 y 10 años, en esta edad los niños se encuentran en una etapa clave del desarrollo cognitivo, en la cual comienzan a mostrar mayor capacidad para analizar, comparar ideas, identificar errores y construir argumentos propios, siempre y cuando se les proporcionen experiencias educativas adecuadas. Por esta razón, resulta pertinente diseñar estrategias pedagógicas que les permitan avanzar hacia un pensamiento más reflexivo, consciente y crítico.

En cuanto a los criterios de inclusión y exclusión definidos para esta investigación, responden a la necesidad de garantizar coherencia metodológica, pertinencia ética y validez de los resultados en relación con los objetivos planteados. En primer lugar, se tienen los criterios de inclusión, los cuales se tuvieron en cuenta a través de las siguientes características, se incluyen niños matriculados y cursando cuarto grado de primaria en la IED Normal Superior San Pedro



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Alejandrino de Santa Marta, dado que el estudio se desarrolla en un contexto escolar específico y busca comprender y fortalecer procesos de análisis de la información propios de este nivel educativo, estudiantes cuyos padres o acudientes firmen el consentimiento informado ya que este requisito responde a principios éticos fundamentales de la investigación educativa, garantizando la participación voluntaria y consciente de los sujetos involucrados. En cuanto a la edad, se incluyen niños y niñas entre los 9 y 10 años, matriculados en el cuarto grado de primaria, ya que comparten niveles de desarrollo cognitivo y social similares que facilitan el trabajo pedagógico y la implementación de estrategias de aprendizaje colaborativo. De igual manera, se consideran como criterio de inclusión a los estudiantes con asistencia regular al aula, dado que la investigación-acción requiere continuidad en la participación durante el proceso. Finalmente, la inclusión de estudiantes con diversos niveles de desempeño académico se asume como una decisión pedagógica y crítica, orientada a favorecer la construcción de aprendizajes colaborativos y el desarrollo del pensamiento crítico.

Por otra parte, se excluyen estudiantes de otros grados diferentes a cuarto grado, se excluyen aquellos estudiantes cuyos padres no otorguen autorización, priorizando el respeto por los derechos de los niños y las familias, así mismo, se excluyen estudiantes con edades diferentes a los 9 y 10 años, puesto que podrían presentar ritmos de aprendizaje y formas de interacción distintas, se excluyen estudiantes con inasistencia prolongada se fundamenta en la imposibilidad de garantizar su participación constante en las actividades, lo cual limitaría el seguimiento y la evaluación de los resultados.

Por otro lado, el proyecto investigativo define un tipo de muestreo el cual se establece en muestreo no probabilístico, intencional o por criterio, Debido a que se eligieron participantes de manera intencional teniendo en cuenta los criterios previamente establecidos. En este caso, estudiantes de cuarto grado con un mismo nivel escolar, rango de edad, asistencia regular y el consentimiento informado, lo que permite contar con participantes que aportan información pertinente y significativa para el análisis del fenómeno educativo estudiado. Según Hernández Sampieri et al. (2020), el muestreo intencional es particular de la investigación cualitativa, porque no busca la generalización estadística, sino la comprensión del fenómeno a partir de sujetos que cumplen condiciones específicas. Asimismo, Bisquerra (2020) señala que este tipo de



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

muestreo es pertinente a estudios educativos, pues permite seleccionar contextos y participantes que favorecen la reflexión crítica y la transformación de la práctica pedagógica.

2.3. Instrumentos de recolección de datos

A continuación, se presentan los instrumentos que serán la base para la recolección de los datos territoriales. Según Bisquerra (2009), “los instrumentos son medios reales, con entidad propia, que los investigadores elaboran con el propósito de registrar información “. Teniendo en cuenta lo anterior, se proyectaron las siguientes.

Cuestionario diagnóstico inicial y final, taller pedagógico, registros de observación, y diario de campo. El cuestionario diagnóstico se utiliza con el propósito de identificar de manera cualitativa el nivel inicial de pensamiento crítico de los estudiantes participantes.

Los talleres se utilizan para desarrollar las actividades planteadas en pro del desarrollo y fortalecimiento de las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes. Por su parte, el registro de observación y diario de campo se aplicará de manera continua a lo largo de la investigación, con el objetivo de documentar aspectos clave de los participantes, como su comportamiento, participación y nivel analítico. Este trabajo investigativo se realizará en 3 etapas.

- Etapa I: diagnóstica
- Etapa II: acción y observación
- Etapa III: reflexión

En la siguiente tabla se describen a mayor profundidad las etapas para el desarrollo de la presente investigación, vinculando así mismo las actividades que se realizarán de acuerdo a los objetivos propuestos.

Tabla 1.

Etapas del desarrollo del taller pedagógico

Etapas	Descripción de la etapa	Objetivo	Instrumento
Etapa I: diagnóstica	En esta fase se busca conocer el estado actual del desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes y las dificultades que presentan en el análisis de la información.	Objetivo 1: Diagnosticar el nivel de desarrollo del pensamiento crítico, específicamente en el análisis de la información, en los estudiantes de cuarto grado.	Prueba de reconocimiento de saberes. Diario de campo.
Etapa II: acción y observación	A partir del diagnóstico, se diseña una propuesta pedagógica basada en estrategias de aprendizaje colaborativo que favorezcan el análisis de la información y el pensamiento crítico, a través de un taller pedagógico.	Objetivo 2: Diseñar estrategias de aprendizaje colaborativo orientadas a favorecer el análisis de la información en el aula.	Taller de fortalecimiento. Diario de campo.
Etapa III: reflexión	Se evalúa el impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes, realizando un análisis de este	Objetivo 3: Implementar las estrategias diseñadas y valorar su impacto en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de cuarto grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.	Actividad de valoración y reflexión Diario de campo.

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
del pensamiento

2.4. Plan de acción

El propósito central de esta investigación es contribuir al fortalecimiento del pensamiento crítico a partir del aprendizaje colaborativo, específicamente mediante actividades orientadas al análisis de la información. Esta habilidad es fundamental no solo para mejorar la comprensión lectora, sino también para que los estudiantes aprendan a tomar postura frente a lo que leen, cuestionen lo que no comprenden, justifiquen sus opiniones con argumentos y desarrollen autonomía intelectual, es decir, se busca que el aula se convierta en un espacio donde los niños no solo reciban información, sino que aprendan a interpretarla, evaluarla y reconstruirla de manera colectiva.

Por lo anterior, se desarrolló el siguiente plan de acción.

Tabla 2.

Plan de acción



Objetivo	Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo	Evaluación
Describir el nivel inicial de análisis de la información y del pensamiento crítico en los estudiantes de grado cuarto, a partir de la observación de sus razonamientos, interpretaciones, participación e interacción.	Aplicación de prueba de reconocimiento de saberes (Lo que sé, lo que pienso)	Preguntas guiadas, análisis de textos cortos y resolución de la prueba.	prueba de reconocimiento de saberes previos, textos, hojas de trabajo	Febrero 2026 (1 sesión)	Análisis de respuestas, identificación de fortalezas y dificultades
Fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, a través del análisis reflexivo de situaciones problemáticas del contexto cotidiano, utilizando la dramatización y la discusión guiada como estrategias pedagógicas.	Desarrollo de talleres de fortalecimiento: análisis de textos, debates, resolución de problemas y construcción de conclusiones grupales (taller de fortalecimiento)	Trabajo en grupo, aprendizaje colaborativo, discusión guiada, roles dentro del equipo	Guías de trabajo, lecturas, cuadernos, recursos didácticos	Marzo 2026 (3 sesiones)	Rúbricas, observación directa, diario de campo, análisis de producciones
Analizar de manera descriptiva el análisis del pensamiento crítico de los estudiantes, mediante una prueba de saberes, para describir los alcances obtenidos del proceso realizado.	Actividad de valoración y reflexión final (Consejo de Pensadores Críticos)	Discusión grupal, comparación de resultados iniciales y finales	Rúbrica, registros de observación, producciones de estudiantes	Marzo 2026 (1 sesión)	Comparación diagnóstico inicial y final, análisis de avances en interpretación, argumentación y justificación

Fuente: elaboración propia

VIGIL



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Capítulo 3. Implementación y Reflexión

3.1 Desarrollo del Plan de Acción

El plan de acción descrito en la tabla anterior muestra de manera general las actividades de intervención y los objetivos propuestos con cada una, de esta manera dicho plan se organiza en tres fases principales: diagnóstico ("Lo que sé, lo que pienso"), intervención ("taller de fortalecimiento"), y por último la actividad de cierre la cual busca realizar un análisis del proceso ("El Consejo de Pensadores Críticos").

Por otra parte, en cuanto al aspecto temporal, la investigación se llevará a cabo entre los meses de febrero y abril de 2026. Durante este periodo se realizarán las observaciones iniciales, la aplicación de la prueba de saberes, la implementación de las actividades colaborativas y el análisis de los resultados generados por el proceso. Se considera que este lapso de tiempo es adecuado para garantizar que los ciclos de diagnóstico, acción, y reflexión se desarrollen de manera organizada, profunda y secuencial.

Teniendo claro lo anterior, a continuación, se describe de manera detallada dicho plan de acción. Inicialmente el proceso metodológico se llevará a cabo en tres momentos claramente diferenciados. En primer lugar, se aplicará una prueba de reconocimiento de saberes diseñada para identificar de manera descriptiva el nivel inicial de pensamiento crítico de los estudiantes, con especial énfasis en su capacidad para analizar la información, reconocer ideas principales, distinguir datos relevantes y justificar sus respuestas. Esta fase permitirá comprender tanto las fortalezas como las dificultades presentes en el grupo, y servirá como punto de partida para la elaboración de las estrategias de intervención, esta se realizará con una prueba donde se dará a los estudiantes una guía donde encontrarán una pequeña lectura, la cual deberán leerla analizarla y contestar, esta prueba tendrá una primera parte donde se tendrán preguntas de comprensión, y una segunda parte de análisis crítico y trabajo en grupo, esta actividad se realizará en una sección en la última semana del mes de febrero del 2026.

Posteriormente, se implementará el ciclo de intervención pedagógica, con el taller de fortalecimiento en el cual los estudiantes participarán en 3 actividades colaborativas que fomentarán el diálogo, la argumentación, el análisis conjunto de textos, la resolución de problemas y la construcción colectiva de conclusiones. Las actividades han sido diseñadas para



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
— SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ —

promover el intercambio de ideas, la escucha activa y la capacidad de confrontar opiniones de manera respetuosa. Además, se busca que cada estudiante pueda asumir un rol dentro de su grupo, reconociendo la importancia de la responsabilidad compartida y el trabajo en equipo.

La primera actividad Dramatizamos y reflexionamos tiene como objetivo fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, a través del análisis reflexivo de situaciones problemáticas del contexto cotidiano, utilizando la dramatización y la discusión guiada como estrategias pedagógicas, su dinámica será una dramatización del grupo de diferentes situaciones o problemáticas del medio ambiente, al terminar el tiempo el docente se realizará una explicación del tema y se orienta un espacio de diálogo con preguntas abiertas ante la problemática planteada, el objetivo es generar un análisis colectivo de lo expuesto y escuchar diferentes puntos de vista, para esta actividad se necesitarán las hojas con las problemáticas y los grupos de estudiantes conformados, esta actividad se realizará en una sesión de 95 minutos y se registrará lo observado en el diario de campo, esta actividad se realizó la primera semana de marzo.

La segunda actividad Debate de opiniones, tiene como objetivo Promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes mediante el análisis reflexivo, utilizando el debate como estrategia pedagógica para fortalecer la escucha activa, la argumentación y el respeto por la diversidad de opiniones. Para esta actividad se necesitó lápiz, diferentes temas de intervención, ficha de imagen, se dieron las indicaciones, las reglas y los roles de cada estudiante, a continuación, se mostraron imágenes sobre problemáticas la idea es que cada grupo apoye su postura tanto positiva como negativa de la imagen, y la defienda con argumentos válidos su postura ante el otro grupo. Al terminar se realiza la reflexión adecuada ante la situación planteada y se cambian las posturas, es fundamental la observación, crítica, la construcción de argumentos y el análisis de cada situación en la imagen. De la misma manera se realizó observación directa, y consignación de la información recolectada en el diario de campo, esta actividad tuvo una duración de 85 minutos y se realizó la segunda semana del mes de marzo de 2026.

Para la tercera actividad del taller pedagógico tuvo como nombre Red de ideas colaborativas, esta tuvo como objetivo Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes mediante el análisis colaborativo de un texto, identificando ideas principales, causas, consecuencias, para construir colectivamente una red de ideas que integre diferentes puntos de



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

vista. Se desarrollo en grupos de cuatro estudiantes a los cuales se les dio un pedazo de una noticia el objetivo fue que cada grupo analizara la información que se les dio lo planteaba en una cartulina y al final entre todos construyeran el orden adecuado de la noticia con cada aporte de cada grupo, se finalizó con la reflexión del trabajo en grupo, las dificultades para la organización de la noticia y la reflexión argumentativa y critica de la misma. Así mismo, esta actividad se desarrolló la tercera semana del mes de marzo y tuvo una duración de 95 minutos, la información recolectada se consignó en el diario de campo.

Por último, se desarrollará la fase de análisis y reflexión, cuyo propósito es determinar el impacto real de las estrategias aplicadas. En esta etapa se compararon los resultados obtenidos en la prueba inicial con lo evidenciado al finalizar la intervención. Para ello, se utilizarán rúbricas, registros de observación y análisis de las producciones de los estudiantes, con el fin de identificar avances en áreas como la interpretación, la argumentación, la justificación de ideas y la capacidad de evaluar información, así se logrará establecer si se lograron los objetivos propuestos y qué aspectos requieren fortalecerse en futuras implementaciones.

Es de importancia aclarar que el estudio contempla criterios de inclusión y exclusión establecidos para asegurar que la muestra seleccionada sea pertinente y que las condiciones para el desarrollo de la investigación sean adecuadas. Entre los criterios de inclusión se encuentran: pertenecer al grado cuarto durante el periodo de implementación, contar con asistencia regular al aula y haber entregado el consentimiento informado debidamente firmado por los acudientes. Cómo criterios de exclusión se encuentran: estudiantes con ausentismo reiterado, aquellos que se trasladan de institución durante el proceso y quienes no cuenten con autorización para participar en actividades gravadas o registradas.

De igual manera, el proyecto vela por el cumplimiento estricto de los principios éticos de la investigación educativa. Por esta razón, se incluyen los consentimientos informados correspondientes, los cuales fueron socializados con los padres de familia y acudientes, explicando claramente el propósito del estudio, las actividades que se desarrollarán, las evidencias que serán recolectadas y las condiciones de confidencialidad y protección de datos personales. En el documento final se incorporará un enlace a los archivos donde reposan dichos consentimientos, asegurando transparencia y responsabilidad en cada una de las fases del proceso investigativo.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS

3.2. Observaciones y ajustes

Con base en la aplicación de la prueba piloto y en los hallazgos obtenidos a partir de los instrumentos utilizados, se evidenció la necesidad de realizar ajustes en los formatos, con el fin de mejorar su pertinencia, claridad y capacidad para evaluar de manera precisa el nivel de análisis de la información y el pensamiento crítico de los estudiantes.

En relación con las observaciones del proceso, las actividades se desarrollaron dentro del salón de clases, un espacio que ofrecía condiciones adecuadas por ser tranquilo, ameno y propicio para la concentración. Este ambiente generó confianza en los estudiantes, facilitando su participación en las actividades propuestas. Las condiciones sociales fueron equitativas para todos los participantes, dado que los materiales utilizados fueron proporcionados por el docente encargado de la implementación de las pruebas y talleres. Asimismo, no se evidenció diversidad cultural significativa, ya que todos los estudiantes pertenecen al mismo contexto local.

En términos generales, los estudiantes se mostraron cómodos durante el desarrollo de las actividades. Se caracterizaron por su disposición, responsabilidad y actitud positiva frente a propuestas diferentes dentro de su rutina escolar, lo que favoreció su interés por el aprendizaje. Sin embargo, se observó que el trabajo colaborativo se desarrollaba con mayor efectividad cuando los estudiantes podían elegir a sus compañeros de grupo, en comparación con las agrupaciones asignadas.

Respecto a los comportamientos y dinámicas, la mayoría de los estudiantes se destacó por ser participativa y activa. No obstante, se evidenció la necesidad de brindar instrucciones claras, acompañadas de ejemplos previos, para garantizar la adecuada comprensión de las actividades. El comportamiento general fue adecuado, predominando actitudes de alegría y motivación. A pesar de ello, algunos estudiantes mostraron dificultades para participar, principalmente debido a la timidez y a limitaciones en su vocabulario para expresar ideas. Es importante resaltar la relación cercana y de confianza entre los estudiantes y el investigador, favorecida por la interacción constante en el contexto escolar.

Entre las principales dificultades encontradas, se destaca el tiempo limitado para el desarrollo de las actividades, Asimismo, se presentaron dificultades relacionadas con la atención



y el mantenimiento del orden, propias de la edad de los estudiantes. No obstante, los recursos empleados fueron pertinentes y cumplieron con los objetivos propuestos.

En cuanto a los ajustes realizados, a partir de la prueba piloto se decidió reducir la cantidad de preguntas tanto en la prueba de saberes previos como en los talleres pedagógicos. Esta decisión se fundamenta en que las preguntas abiertas permiten un mayor nivel de indagación, reflexión y análisis desde diferentes perspectivas, pero requieren más tiempo para su desarrollo. De igual manera, se transformaron los talleres hacia propuestas más dinámicas y lúdicas, en contraste con los enfoques tradicionales. Estos cambios favorecieron el fortalecimiento de habilidades de expresión oral, evidenciándose mayor facilidad de los estudiantes para comunicar sus ideas de manera verbal que escrita.

Adicionalmente, se decidió eliminar la técnica de grupo focal, debido a que, tras la modificación de los talleres y la implementación del diario de campo como instrumento de registro sistemático, esta técnica dejó de tener un propósito claro dentro del diseño metodológico.

Asimismo, se evidenció que las preguntas de opción múltiple resultan efectivas para facilitar la comprensión y promover respuestas acertadas en la mayoría de los estudiantes. Sin embargo, se identificó una dificultad significativa en la expresión escrita de ideas y análisis. En contraste, cuando los estudiantes participan de forma oral, demuestran un nivel de análisis acorde con su edad.

En consecuencia, se propone incorporar en los instrumentos diario de campo, un apartado que permita registrar el desempeño individual de cada estudiante, diferenciando entre su capacidad de análisis oral y escrita. Esto permitirá realizar una valoración más precisa y ajustada a las particularidades de cada estudiante, reconociendo que algunos presentan mayores fortalezas en la expresión oral, mientras que otros lo hacen en la escrita.

3.3. Análisis de Datos

Para el análisis e interpretación de los datos obtenidos, se utilizó un enfoque descriptivo de manera estructurada y analítica, enfocado por la interpretación cualitativa, es importante resaltar que dicho análisis se realizó a través de los diferentes instrumentos aplicados, como lo son la prueba de saberes previos, el taller pedagógico y por último la actividad de evaluación y análisis de los avances y habilidades desarrolladas. Este proceso tuvo en cuenta cada una de las



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

herramientas utilizadas en la recolección de la información, como el diario de campo, observación y rúbricas de evaluación, esto con el fin de garantizar una comprensión integral de los resultados.

Inicialmente, se realizó la revisión y organización de los datos provenientes de la prueba de saberes previos, la cual se analizó de manera calificativa, considerando tanto las preguntas de selección múltiple como aquellas de nivel crítico, con el propósito de identificar el nivel inicial de los participantes.

Enseguida, se analizaron los talleres desarrollados durante la intervención, estos fueron articulados con el diario de campo y las rúbricas de evaluación. Estos instrumentos fueron examinados mediante un proceso de análisis cualitativo descriptivo, que permitió identificar comportamientos, avances, dificultades y elementos recurrentes evidenciados durante la implementación. A partir de este proceso, se establecieron categorías emergentes que facilitaron la organización e interpretación de la información.

De igual manera, la prueba final se analizó mediante criterios de calificación, al igual que la prueba inicial, con el fin de comparar los resultados y evidenciar los cambios y aprendizajes adquiridos a lo largo del proceso formativo.

Asimismo, se establecieron relaciones entre los resultados obtenidos en los diferentes instrumentos, comparando el desempeño inicial y final de los participantes, así como las evidencias registradas en el diario de campo y las rúbricas. Este procedimiento permitió identificar patrones, tendencias y transformaciones significativas, así como reconocer las estrategias pedagógicas más efectivas y los aspectos que se deberían fortalecer.

Los datos obtenidos se organizaron y sistematizaron en el programa Microsoft Word, donde se consignaron todas las evidencias, registros de observación y resultados de cada actividad. En conjunto, este proceso analítico tiene como propósito ofrecer una visión integral, coherente y fundamentada de los resultados obtenidos durante la investigación.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—MULTICAMPUS—
SANTA MARTA

Capítulo 4. Resultados y Discusión

El presente capítulo expone los hallazgos obtenidos a partir de la implementación del taller de tres sesiones diseñado para valorar, intervenir y valorar con el objetivo de fortalecer el análisis de la información como habilidad del pensamiento crítico en estudiantes de cuarto grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. La organización del capítulo responde a la lógica del enfoque cualitativo adoptado: primero se presentan los resultados emergentes del proceso, por cada instrumento utilizado, y luego se desarrolla el análisis e interpretación de forma descriptiva y en diálogo con el marco teórico.

4.1. Resultados

Los resultados emergen del análisis de tres instrumentos cualitativos: el diario de campo de la docente investigadora, las producciones escritas de los estudiantes durante la prueba de saberes previos, las tres sesiones del taller, y la conversación colectiva para la actividad de cierre. A continuación, se presenta, en primer lugar, una tabla descriptiva comparativa de las tres sesiones; posteriormente se exponen los hallazgos organizados en categorías inductivas.

4.1.1. Descripción general del taller pedagógico

La siguiente tabla muestra una sistematización de las tres sesiones del taller pedagógico que se implementó, facilitando de esta manera su comprensión.



Tabla 3.

Descripción de las sesiones del taller pedagógico

	Sesión 1 Dramatizamos y reflexionamos	Sesión 2 Debate de opiniones	Sesión 3 Red de ideas colaborativas
Objetivo	Fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, a través del análisis reflexivo de situaciones problemáticas del contexto cotidiano.	Promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes mediante el análisis reflexivo,	Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes mediante el análisis colaborativo
Estrategia	Trabajo colaborativo grupal por medio de dramatización.	Debate y trabajo colaborativo	Análisis de información Trabajo colaborativo
Duración	90 minutos	95 minutos	90 minutos
Participación	Se observaron estudiantes tímidos ante la actividad de dramatizar al frente de todos	En su mayoría se mostraron atentos, todos querían decir su punto de vista, les causó confusión apoyar algo que está mal	Se muestran estudiantes con mayor grado de participación, se evidencia un trabajo en grupos más ameno y con mayores resultados
Comprensión y análisis de la información	Se tuvo buena participación antes los temas propuestos, pero las respuestas no fueron tan profundas y claras, y la	Inicialmente, no se entendió la actividad. Dado los temas les costaba argumentar una situación que	Logran generar una comprensión de la información con más análisis, aunque al escribir se observa falta de



	dramatización algunos no encontraban la idea principal para hacer su ejercicio.	saben estaba mal, les falta habilidades de análisis profundo y argumentación oral y escrita.	sintaxis en su redacción, con las ideas que desean plasmar.
Argumentación	Su argumentación en su mayoría se centraba en lo superficial, es evidente que no tienen o les da pena hablar en público.	Su argumentación es superficial, algunos no encuentran las palabras adecuadas de lo que quieren transmitir	En este espacio, los estudiantes defendieron su punto de vista, y el lugar donde creían estaba su parte de la noticia, tenían claridad de lo que describieron en su trabajo.
Dificultades observadas	Miedo de enfrentar el público, no se tiene análisis de la situación planteada, sus respuestas se guían ante lo compartido por sus compañeros.	Se les dificulta trabajar con estudiantes asignados al grupo, falta de vocabulario ante lo que quiere argumentar	Tuvieron confusiones al inicio de la actividad, falta de liderazgo en el E.4
Avances evidenciados	No se muestran muchos avances, sin embargo, todos los estudiantes participaron según sus habilidades.	Se evidencia mucha participación, y diálogo de todos los grupos.	Se muestra una mayor sustentación de sus opiniones y sus ideas, el trabajo en grupo se ve fortalecido, sus interacciones y apoyo en tareas se fortaleció.

Fuente: elaboración propia



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

De esta manera, los resultados se establecieron dentro de tres procesos instrumentales que son, diario de campo, observación, rúbricas y taller pedagógico, es por ello que dentro de los resultados más importantes se encuentra de la observación, se evidencia que los estudiantes en la primera sesión, los estudiantes presentaban dificultades para expresar sus ideas de manera clara y argumentada, limitándose en su mayoría a respuestas superficiales. Asimismo, se identificó inseguridad al participar y poca profundización en el análisis de la información. Sin embargo, en la segunda sesión, centrada en el debate de opiniones, se observó un avance en la participación, evidenciado en una mayor disposición para intervenir y expresar puntos de vista, aunque aún con limitaciones en la estructuración de argumentos. Para la tercera sesión, orientada al trabajo colaborativo mediante la red de ideas, se evidenció una mejora significativa en la interacción entre los estudiantes, quienes lograron organizar y relacionar ideas con mayor coherencia, mostrando un nivel más avanzado de comprensión y análisis de la información.

4.1.1.1 Descripción de resultados diario de campo

De esta manera, los resultados se establecieron dentro de tres procesos instrumentales que son, diario de campo, observación, rúbricas y taller pedagógico, es por ello por lo que dentro de los resultados más importantes se encuentra del diario de campo lo siguiente.

Comportamiento y dinámica del aula: se evidencia un ambiente pedagógico favorable para la implementación del taller, caracterizado por una disposición, participación y trabajo en grupo, donde la mayoría de los estudiantes mostraron interés, motivación y respeto por las normas del aula, lo que facilitó la ejecución adecuada de las actividades propuestas. Sin embargo, se identificaron variaciones en la calidad de la interacción grupal, cuando los equipos no estaban conformados por compañeros afines, afectando la cooperación y producción colectiva.

Se observó que la participación aumentó en espacios de expresión verbal en comparación con trabajos escritos. Este hallazgo sugiere que los estudiantes prefieren expresar ideas oralmente que, de forma escrita, lo cual puede estar relacionado con el desarrollo de las habilidades de argumentación formal y organización del pensamiento.

Análisis del pensamiento crítico: se evidencia discrepancia entre el desempeño oral y el desempeño escrito en el análisis de la información. Las anotaciones indican que aunque los estudiantes logran emitir opiniones pertinentes y establecer relaciones causales durante el



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
— SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ —

discurso guiado, presentan problemas para analizar preguntas de manera autónoma y escribir respuestas profundas en la guía de trabajo, siendo contestaciones superficiales, y el análisis se fortalece únicamente cuando el docente interviene mediante preguntas orales.

Esto evidencia un nivel de pensamiento crítico en transición, donde predominan habilidades de comprensión literal e inferencial básica, pero aún no se consolidan procesos de argumentación sustentada y metacognición, no obstante, las sesiones posteriores muestran avances significativos cuando se implementan estrategias activas como dramatizaciones, debates y redes de ideas, lo cual confirma el potencial de aprendizaje colaborativo como mediador del desarrollo cognitivo.

Impacto del aprendizaje colaborativo, se observa que el trabajo colaborativo no solo garantiza la actividad, sino que actúa como promotor del pensamiento crítico. A medida que los estudiantes interactúan, construyen significados y respuestas colectivas, produciendo un enriquecimiento conceptual que permite superar el análisis individual limitado. Las actividades basadas en problemáticas cotidianas (medio ambiente, uso y manejo de la tecnología y convivencia escolar) favorecieron la transferencia del conocimiento al contexto real, permitiendo que los infantes relacionaran contenidos con vivencias personales, formulando argumentos más sólidos y elaborados.

En la última fase se evidenció un avance hacia formas más complejas de razonamiento, donde los estudiantes no solo describían problemas, sino que proponían soluciones y las evaluaban desde distintas posturas, lo cual corresponde a niveles superiores de pensamiento crítico.

Factores que limitaron el proceso: Aunque se vieron avances significativos, en los diarios se registran algunas dificultades para la interpretación de resultados:

- Problemas para tomar iniciativa al participar
- Tendencia a responder sin antes realizar un análisis profundo
- Superficialidad en respuestas por querer terminar rápido
- Dificultad para apartar preferencias personales del análisis objetivo



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Evidenciando que el desarrollo del pensamiento crítico no solo requiere de estrategias didácticas sino además de procesos de formación en habilidades socioemocionales, autorregulación y de argumentación.

- Evidencias de progreso en el transcurso de la aplicación de actividades: En el análisis de los diarios de campo se muestra una evolución positiva
- Fase inicial: participación alta, pero análisis superficial, dependencia del docente y predominio de respuestas descriptivas
- Fase intermedia: mayor interacción entre pares, uso de experiencias personales, inicio de argumentación
- Fase final: relación entre causa y efecto, evaluación crítica de situaciones diarias, propuestas de resolución de conflictos, mayor confianza para expresar pensamientos e ideas

De acuerdo con el informe final, un aproximado del 85% de los estudiantes logró descomponer problemas complejos en elementos esenciales, lo que sugiere un impacto significativo de la intervención pedagógica.

Figura 1 Rubrica

Aspecto	Indicadores	Evidencias observadas	Comentarios
Participación	Levanta la mano, aporta ideas, escucha a otros	los grupos en general son muy participativos, les gusta generar y responder preguntas	se nota mayor participación a la hora de la socialización en el grupo general, que el trabajo colaborativo
Colaboración	Coopera con compañeros, respeta turnos, ayuda en tareas	en algunos casos se evidencio que no se sintieron a gusto con los compañeros del grupo y en otras ocasiones algunos niños prefirieron trabajar solos.	Se debe mejorar el compañerismo
Pensamiento crítico	Formula preguntas, analiza información, argumenta con evidencias	les cuesta en su mayoría analizar las preguntas plasmadas en la guía, no analizan la información, sus respuestas son muy superficiales y se tiene un escaso nivel de pensamiento crítico, sin embargo, al indagar verbalmente, los estudiantes pueden aportar un análisis más apropiado.	no se evidencia un análisis profundo y se tiene poco pensamiento crítico al momento de plasmarlo en la guía, se denota mayor análisis verbalmente.
Actitud	Motivación, interés, disposición al trabajo	un aspecto muy importante por destacar es que les gusta el trabajo en grupo, con los compañeros de su preferencia, en concordancia con el tema, es fácil su lectura por ello les gusta la actividad, sin embargo, hay estudiantes que generan indisciplina y no responden a las actividades planteadas.	estudiantes con buena participación, interés y disposición



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

4.1.1.2. Descripción de resultados taller pedagógico

Actividad Dramatizamos y reflexionamos: Los resultados obtenidos evidencian que las estrategias implementadas dramatización, debate y trabajo colaborativo favorecieron el desarrollo de habilidades asociadas al pensamiento crítico, particularmente en estudiantes que se encuentran en la etapa de operaciones concretas descrita por Piaget (1972). En esta etapa, los sujetos logran establecer relaciones lógicas a partir de situaciones concretas, lo cual se refleja en la capacidad de los estudiantes para identificar problemáticas de su entorno, analizar sus causas y proponer soluciones viables desde su contexto inmediato.

En la actividad de dramatización, los estudiantes reconocieron problemáticas como la contaminación ambiental y el acoso escolar, estableciendo relaciones de causalidad entre las acciones humanas y sus consecuencias. Este hallazgo se alinea con lo planteado por Piaget (1972), quien sostiene que en esta etapa los niños desarrollan estructuras cognitivas que les permiten comprender relaciones causa–efecto y organizar la realidad de manera lógica. Asimismo, la formulación de soluciones basadas en el cambio de actitudes y valores evidencia un tránsito desde la simple descripción hacia niveles iniciales de juicio crítico.

Desde la perspectiva de Ritchhart (2011), estos resultados pueden interpretarse como manifestaciones de una **cultura de pensamiento**, en la cual los estudiantes no solo responden, sino que hacen visible su pensamiento a través de la argumentación, la reflexión y la formulación de preguntas. Las rutinas implícitas en las actividades (por ejemplo, identificar problemas, explicar causas y proponer soluciones) favorecieron procesos de pensamiento como observar, interpretar y cuestionar, considerados fundamentales para el desarrollo del pensamiento crítico.

En relación con el debate, los estudiantes demostraron la capacidad de contrastar diferentes puntos de vista, particularmente en temas como la tala de árboles, el bullying y el uso del celular. Este ejercicio de argumentación evidencia, según Ritchhart (2011), el desarrollo de disposiciones del pensamiento como la apertura mental, la búsqueda de razones y la consideración de múltiples perspectivas. Además, la identificación de tensiones entre necesidades humanas y cuidado ambiental sugiere un avance hacia formas de pensamiento más complejas, en las que se reconocen dilemas y se ponderan distintas alternativas.

Por su parte, autores como David Perkins (1995) señalan que el pensamiento crítico implica no solo habilidades cognitivas, sino también disposiciones para pensar de manera



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

reflexiva y responsable. En este sentido, las respuestas de los estudiantes frente a situaciones de convivencia, como el bullying, evidencian una comprensión incipiente de principios de justicia y empatía, lo que se aproxima a enfoques contemporáneos de educación para la ciudadanía.

Actividad 3 Red de ideas colaborativas: En la actividad de red de ideas colaborativas, se identificó una postura crítica frente al uso de la tecnología, reconociendo tanto sus beneficios como sus riesgos. Este tipo de análisis demuestra la capacidad de los estudiantes para evaluar información y tomar postura frente a fenómenos cotidianos, lo cual es consistente con lo planteado por Richard Paul y Linda Elder (2003), quienes destacan la importancia de analizar, evaluar y mejorar el propio pensamiento como componentes esenciales del pensamiento crítico.

Adicionalmente, los espacios de cierre y reflexión permitieron evidenciar procesos metacognitivos, en los cuales los estudiantes expresaron lo aprendido y formularon nuevas preguntas. Este aspecto es fundamental, ya que, como lo plantea Ritchhart (2011), hacer visible el pensamiento no solo implica externalizar ideas, sino también reflexionar sobre ellas, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y significativo.

En síntesis, los resultados confirman que la implementación de estrategias pedagógicas activas y contextualizadas favorece el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Escuela Nueva. Estas estrategias, al estar alineadas con las características cognitivas de la etapa de operaciones concretas, permiten que los estudiantes construyan conocimiento a partir de su experiencia, desarrollen habilidades argumentativas y fortalezcan disposiciones para pensar de manera reflexiva y autónoma.

Figura 2 Trabajo colaborativo



Elaboración propia

1.1.1.3. Descripción de resultados rubricas



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

La rúbrica número 1, muestra que los estudiantes reconocen la situación, pero su análisis es parcial, esto significa que identifican el problema, aunque les cuesta profundizar en causas y consecuencias, se expresan con ideas simples y poca justificación el nivel de argumentación es limitado, lo que refleja la necesidad de fortalecer la capacidad de fundamentar opiniones, la participación es intermitente. Aunque algunos intervienen, no hay constancia ni equilibrio en la dinámica grupal, el predominio del nivel Básico indica que los estudiantes cumplen parcialmente con los objetivos de la actividad, hay fortalezas en el reconocimiento de problemas y en la disposición a participar, las debilidades se concentran en la profundidad del análisis, la justificación de ideas y la constancia en la colaboración.

Figura 3 Rubrica 2

RUBRICA			
Criterio	Alto	Básico	Bajo
Análisis de la situación problemática	Analizan la situación representada, identifica causas y consecuencias con claridad.	Reconocen la situación, pero su análisis es parcial.	Presentan dificultad para comprender o analizar la situación.
Expresión oral y argumentación	Expresan ideas con claridad, justifica opiniones durante la reflexión.	Expresan ideas simples, con poca justificación.	Tienen dificultad para expresar sus ideas oralmente.
Participación en la dramatización y discusión	Participan activamente, respeta turnos y escucha a sus compañeros.	Participan de manera intermitente.	Presentan poca o nula participación.
Trabajo colaborativo	Cooperan con el grupo y aporta a la construcción conjunta.	Cooperan de forma limitada.	No cooperan con el grupo.

Elaboración propia

La rúbrica número 2, muestra que los estudiantes se encuentran mayoritariamente en un nivel básico de desempeño en los criterios evaluados. En cuanto a la claridad en la expresión de opiniones, se observa que los participantes logran comunicar sus ideas de manera simple, aunque aún requieren fortalecer la coherencia y la precisión en sus intervenciones. Respecto a la argumentación, la mayoría ofrece razones poco claras o incompletas, lo que indica una necesidad de mejorar la capacidad para sustentar sus opiniones con fundamentos sólidos y relacionados con el tema tratado.

En el criterio de escucha activa y respeto, los resultados muestran una actitud positiva, ya que los estudiantes escuchan a los demás y respetan los turnos y opiniones, aunque en algunos casos necesitan recordatorios para mantener esta conducta de forma constante. Finalmente, en la



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

participación en el debate, se evidencia una intervención activa por parte de varios estudiantes, lo que refleja interés y disposición para involucrarse en la dinámica grupal, aunque aún se puede promover una participación más equilibrada entre todos los miembros del grupo.

Figura 4 Rubrica #3

Criterio	Alto	Básico	Bajo
Claridad en la expresión de opiniones	Expresa su opinión con claridad y coherencia.	Expresa su opinión de forma simple.	Presenta dificultad para expresar su opinión.
Argumentación	Sustenta su opinión con razones relacionadas con el tema.	Da razones poco claras o incompletas.	No logra justificar su opinión.
Escucha activa y respeto	Escucha a los demás y respeta turnos y opiniones.	Escucha parcialmente y requiere recordatorios.	Interrumpe o no respeta las opiniones.
Participación en el debate	Participa activamente durante el debate.	Participa de manera ocasional.	Presenta poca o nula participación.

Elaboración propia

La rúbrica número 3, muestra que los estudiantes alcanzan desempeños variados, con predominio en los niveles **alto** y **básico** según los criterios evaluados. En cuanto a la **identificación de ideas principales**, se observa que algunos estudiantes logran reconocer claramente las ideas centrales del texto, mientras que otros solo identifican algunas, lo que refleja un avance parcial en la comprensión global. Respecto a la **relación entre ideas (causas y consecuencias)**, los resultados evidencian un desempeño positivo, ya que varios estudiantes establecen relaciones claras y coherentes, aunque aún se presentan casos en los que las conexiones son simples o incompletas.

Figura 5 Rubrica evaluativa

Criterio	Alto	Básico	Bajo
Identificación de ideas principales	Reconoce claramente las ideas principales del texto.	Identifica algunas ideas principales.	Presenta dificultad para identificar ideas principales.
Relación entre ideas (causas y consecuencias)	Establece relaciones claras y coherentes entre ideas.	Establece relaciones simples o parciales.	No logra relacionar las ideas.
Organización de la red de ideas	Organiza la información de forma clara y comprensible.	La organización es básica.	La red de ideas es desorganizada o incompleta.
Trabajo colaborativo	Participa activamente y aporta al trabajo grupal.	Participa de manera limitada.	No participa o presenta dificultades para trabajar en grupo.

Elaboración propia

Finalmente, la rúbrica evaluativa permite evidenciar, de manera general, un avance significativo en las habilidades de comprensión y análisis de información. Asimismo, se identifica que el trabajo colaborativo constituye un factor clave en el fortalecimiento de dichas



habilidades, al propiciar espacios de interacción en los que convergen distintos niveles de desempeño.

En este sentido, se reconoce que la diversidad presente en los grupos favoreció procesos de aprendizaje más sólidos, en los cuales los estudiantes con mayores niveles de desempeño lograron consolidar, avanzar y reafirmar sus habilidades de pensamiento crítico y trabajo en equipo. De igual manera, aquellos con mayores dificultades se beneficiaron del acompañamiento entre pares, lo que contribuyó a su proceso formativo.

Adicionalmente, durante el desarrollo de la investigación emergieron aspectos no contemplados inicialmente, pero de gran relevancia pedagógica. Entre ellos se destacan las dinámicas de trabajo con compañeros con los que no existía afinidad, la necesidad de proponer liderazgos tanto grupales como autónomos que orientaran el proceso de autoaprendizaje, y el fortalecimiento de la empatía hacia aquellos estudiantes que presentaban mayores dificultades en la comprensión de las actividades. Estos elementos no solo surgieron de manera espontánea, sino que también se fortalecieron progresivamente a lo largo de las experiencias desarrolladas.

En consecuencia, se puede afirmar que este proceso constituye un punto de partida significativo; sin embargo, es necesario continuar promoviendo estrategias pedagógicas que fomenten el pensamiento crítico y contribuyan a la formación de sujetos capaces de transformar su entorno social. Para ello, se hace evidente la importancia de ampliar el tiempo de implementación y diversificar las actividades, con el fin de obtener resultados más profundos y sostenibles en el aprendizaje.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Figura 6 Rúbrica con base en los DBA.

Criterio (DBA)	Alto	Básico	Bajo
DBA Lenguaje: Identifica ideas principales y detalles relevantes en textos orales y escritos	Identifica, jerarquiza y organiza información relevante con autonomía, explicando por qué la considera importante.	Identifica algunas ideas principales, pero presenta dificultad para distinguir información clave de la secundaria.	Reconoce información de manera fragmentada; le cuesta identificar ideas principales y confunde datos relevantes con irrelevantes.
DBA Lenguaje y Ciencias Sociales: Analiza información, establece relaciones y comprende situaciones de su contexto	Analiza la información de manera crítica, establece relaciones claras de causa-efecto y realiza inferencias coherentes.	Analiza la información de forma literal, estableciendo algunas relaciones simples.	No logra analizar ni establecer relaciones entre la información presentada.
DBA Lenguaje: Expresa opiniones y las sustenta con razones claras	Expresa opiniones claras y bien sustentadas, utilizando razones y evidencias tomadas de la información analizada.	Expresa opiniones con justificación parcial o poco clara.	Expresa opiniones sin justificación o presenta dificultad para comunicar sus ideas.
DBA Transversales: Reconoce cómo aprende y qué estrategias utiliza	Reflexiona sobre su proceso de aprendizaje, reconoce las estrategias utilizadas y propone mejoras.	Reconoce algunas estrategias que utilizó, aunque con dificultad para explicar su utilidad.	Presenta dificultad para reconocer cómo aprende o qué estrategias utiliza.
DBA Transversales: Participa en intercambios comunicativos respetando ideas de otros	Participa activamente, respeta puntos de vista diferentes y contribuye a la construcción colectiva de conclusiones.	Participa de manera ocasional y requiere apoyo para escuchar y respetar ideas de otros.	Presenta escasa participación y dificultad para respetar las ideas de sus compañeros.
DBA Lenguaje y Ciencias Sociales: Toma decisiones a partir del análisis de información	Toma decisiones fundamentadas, compara opciones y valora posibles consecuencias.	Toma decisiones basadas en información parcial o poco analizada.	Toma decisiones sin analizar la información o basándose en opiniones aisladas.

Elaboración propia

4.1.2. Hallazgos principales

Teniendo en cuenta lo anterior, se realiza una descripción de los hallazgos principales identificados durante el proceso que se realizó en cuanto al análisis, con su descripción, correspondiente.

4.1.2.1. Hallazgo 1: Dificultades en la identificación de información relevante

Durante las primeras actividades desarrolladas, se observó que un número considerable de estudiantes presentaba dificultades para identificar las ideas principales de los textos propuestos en el taller, donde no establecen jerarquías entre la información, sino que realizaban subrayado de fragmentos extensos o seleccionan múltiples elementos sin discriminar su nivel de importancia. Ahora bien, según los registros anotados en el diario de campo, se evidencia que las respuestas de los estudiantes se caracterizaban por la reproducción literal del contenido, limitando la posibilidad de reconocer los elementos principales del texto. Este comportamiento demuestra que los estudiantes no contaban con estrategias consolidadas para organizar la información de manera significativa, lo cual afectaba directamente en los niveles de comprensión y análisis de la información.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Dichos resultados permiten realizar una relación con lo planteado por Flavell y Freire, el primero de ellos plantea que la ausencia o baja habilidades metacognitivas limita la capacidad de los estudiantes para seleccionar, organizar y jerarquizar la información. En el presente caso, la dificultad para identificar adecuadamente las ideas principales evidencia que los estudiantes no hacían uso de estrategias conscientes para regular su propio aprendizaje, por otra parte, Freire critica la enseñanza tradicional centrada en la memorización, es así que, la producción literal observada inicialmente en los estudiantes refleja una educación bancaria, donde el estudiante no problematiza ni transforma críticamente la información.

Figura 7 *identificación de información*



Elaboración propia

4.1.2.2. Hallazgo 2. Avances en la interpretación del texto

Con la implementación de las actividades mediadas pedagógicamente, se comenzó a evidenciar una progresión en la forma en que los estudiantes abordaban los textos. Pues en comparación de las primeras sesiones, en las que predominaban respuestas literales, con el desarrollo de estas, los estudiantes empezaron a expresar las ideas con sus propias palabras y a establecer relaciones entre el contenido leído y situaciones de su contexto. Con los registros del diario de campo se contempla que realizaban intervenciones más elaboradas, en las que no solo retomaban información del texto, sino que también la interpretaban, mostrando una mayor apropiación del contenido. Este avance significativo constata que la orientación docente y el uso de estrategias didácticas intencionadas favorecieron los procesos de comprensión, siendo estos más profundos y permitiendo el escalamiento de niveles básicos hacia niveles interpretativos.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Los avances que obtuvieron en la interpretación evidencian un proceso de transformación en el aprendizaje, lo cual coincide con lo propuesto por Lipman, quien afirma que el pensamiento crítico se favorece cuando los estudiantes participan en diálogos y reflexiones conjuntas, el hecho de que los estudiantes empezaran a expresar sus ideas y a relacionar el contenido con su contexto, indica un avance hacia una comprensión más significativa y crítica.

Asimismo, estas evidencias se articulan con lo planteado por Flavell, en cuanto al desarrollo progresivo de las habilidades metacognitivas, puesto que los estudiantes no solo comprendían la información, sino que también comenzaban a interpretarlas dándoles un sentido, evidenciando así un mayor control sobre sus procesos cognitivos.

Figura 8 *interpretación del texto, plasmados en la actividad*



Elaboración propia

4.1.2.3. Hallazgo 3. Emergencia de procesos argumentativos

Otro hallazgo relevante fue la progresión de habilidades argumentativas en los estudiantes, puesto que inicialmente, sus respuestas no tenían justificación, limitándose a afirmaciones injustificadas, pero a medida que avanzaron las actividades, se evidenció una mayor intención de explicar, argumentar y defender sus ideas. En los registros se refleja que los estudiantes comenzaron a utilizar información del texto como respaldo para sus valoraciones, lo que permitió identificar un avance en la construcción de argumentos. Proceso que, aunque aún

esté en desarrollo, evidencia una evolución en la manera de participar, pasando de respuestas simples a intervenciones más reflexivas y fundamentadas.



El surgimiento de los procesos argumentativos en los estudiantes se relaciona con lo planteado por Freire, quien plantea que la educación debe formar sujetos capaces de cuestionar, argumentar y transformar su realidad, es así que, el hecho de que los estudiantes comenzarán a justificar sus respuestas demuestra una evolución de una postura pasiva a una más crítica y consciente.

4.1.2.4. Hallazgo 4. Fortalecimiento del aprendizaje colaborativo

En la ejecución de las actividades grupales, se observó una participación más activa por parte de los estudiantes, quienes empezaron a interactuar para construir respuestas en grupo. A diferencia de momentos iniciales donde el trabajo en grupo se limitaba a la división de tareas, a medida del desarrollo de las mismas, mejoró las dinámicas de diálogo, el intercambio de ideas y la construcción colectiva de significados y respuestas. Los apuntes diligenciados en el diario de campo contemplan que los estudiantes discutían sus puntos de vista, comparaban respuestas y llegaban a acuerdos, favoreciendo así la comprensión de los contenidos, pero también el desarrollo de habilidades sociales y comunicativas. Se hace evidente el potencial del aprendizaje colaborativo como estrategia para potencializar procesos cognitivos más complejos.

Haciendo hincapié en lo planteado por Lipman, quien destaca la importancia del aprendizaje colaborativo donde se propician espacios de diálogo y la interacción favorece el desarrollo del pensamiento crítico. En este caso, la construcción colectiva de respuestas posibilitó enriquecer los procesos de comprensión y análisis, donde el aprendizaje pasa de ser individual y se convierte en un proceso social.



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Figura 9 Construcción de respuestas mediante el trabajo colaborativo



Elaboración propia

4.1.2.5. Hallazgo 5. Incidencia de la mediación docente en el pensamiento crítico

Finalmente, se identificó que el acompañamiento docente es fundamental en el progreso de los procesos observados, el direccionamiento y la formulación de preguntas abiertas, la orientación durante las actividades y la generación de espacios de diálogo favorecieron la reflexión y el análisis. En los apuntes se evidenció que cuando el docente realiza preguntas problematizadoras, los estudiantes ampliaban sus respuestas, cuestionaban la información y profundizaban en sus ideas. Es así como la mediación pedagógica orienta el aprendizaje y además impulsa el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes.

Paulo Freire, concibe al docente como un mediador del aprendizaje, que mediante el diálogo y la problematización promueve en el estudiantado la reflexión y la construcción crítica del conocimiento; se evidencia en los resultados que el uso de preguntas abiertas y problematizadoras favorecieron los procesos de análisis y la participación activa, de esta forma se recalca que la mediación pedagógica no sólo orienta el aprendizaje, sino que también impulsa la capacidad de los estudiantes para pensar de forma autónoma y reflexiva.

Figura 10 *Mediación pedagógica orienta*



Elaboración propia

4.2. Análisis e Interpretación

El presente apartado establece una relación entre los resultados del estudio y los referentes teóricos que lo sustentan. En primer lugar, se expone el sistema de categorías cualitativas con sus respectivos referentes, y posteriormente se desarrolla la interpretación narrativa de cada categoría.

Tabla 4.

Triangulación de categorías, instrumentos y principales hallazgos

Categoría	Subcategoría	Instrumento	Indicadores observables	Referente Teórico
Pensamiento crítico y metacognición	Análisis de la información	Diario de campo	Identifica ideas principales, jerarquiza información y Distingue información relevante es irrelevante	John H. Flavell (1979) Piaget (1896), Vygotsky (1896) Giroux (1997),
	Habilidades cognitivas	Diario de campo	Explica con sus propias palabras, relaciona ideas y comprende el sentido global del texto	Giroux (1997), John H. Flavell (1979)
Trabajo colaborativo	Estrategias para el análisis de la información	Diario de campo Taller pedagógico rubricas	Resuelve actividades en grupo analizando la información de manera conjunta y construye respuestas colectivas	Matthew Lipman (1923) Vygotsky (1978)
	Comunicación efectiva	Diario de campo Taller pedagógico rubricas	Expresa ideas en grupo, escuchando a sus compañeros y dando argumentos durante la interacción	Matthew Lipman (1991, 1995) Vygotsky (1978)
Proyección y transformación social	Impacto en el aprendizaje	Rubricas Diario de campo	Se evidencia cambios de análisis en cuando la resolución de problemas cotidianos	Matthew Lipman (1991, 1995) Paulo Freire (1970)
	Formación del estudiante	Diario de campo	Desarrolla autonomía, reflexiona sobre su aprendizaje y participa de manera crítica	Matthew Lipman (1991, 1995) Paulo Freire (1970)

Fuente: elaboración propia

VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

4.2.1 Pensamiento crítico y metacognición

Con respecto a la categoría de pensamiento crítico y metacognición, los hallazgos evidencian que los estudiantes se posicionan, en un primer momento, en niveles básicos de procesamiento de la información, ya que presentaban dificultades para analizar el contenido de los textos, identificando información de forma general sin establecer criterios claros para reconocer lo relevante de lo secundario. Al no jerarquizar sus respuestas, se observó que predominaba una comprensión centrada en la información explícita del texto. Según Flavell (como se citó en Tobar, 2024), el pensamiento crítico y la metacognición se construyen como un eje importante en los procesos educativos actuales, ya que esto lleva a los estudiantes no solo adquirir conocimientos, sino que también pueden flexionar sobre la forma en que estos pensamientos se construyen.

Sin embargo, mediante el avance del desarrollo de las estrategias pedagógicas, se hizo evidente el progreso en las habilidades cognitivas de los estudiantes donde comenzaron a explicar el contenido con sus propias palabras, a relacionar ideas en conjunto y a construir una comprensión más global del texto. Avanzando a niveles interpretativos, en los que reconocían la información y también la comprendían y la resignificaban.

De igual manera, se identificó un progreso en los procesos inferenciales, pues algunos estudiantes lograron la formulación de hipótesis, anticipar información y relacionar los contenidos con situaciones de su contexto, reflejando un avance en la construcción del pensamiento crítico. Se resalta la importancia de generar espacios pedagógicos que promuevan la reflexión, el cuestionamiento y la toma de posturas críticas frente a la información.

4.2.2 Trabajo colaborativo

En cuanto a la categoría de trabajo colaborativo, los resultados evidencian que las actividades realizadas favorecieron la edificación conjunta del conocimiento, durante las actividades colaborativas, los estudiantes comenzaron a abordar el análisis de la información de manera grupal compartiendo sus opiniones y escuchando las de sus compañeros, lo que permitió el intercambio de ideas para enriquecer su comprensión, siendo la comunicación fundamental

para potencializar este proceso generando dinámicas de diálogo que contribuyeron a la construcción de respuestas más elaboradas y mejor argumentadas.



Igualmente, se evidenció una organización progresiva del trabajo grupal, donde en varias situaciones, los escolares adoptan roles de manera espontánea para regular la participación y distribuir las tareas. Sin embargo, se identificaron algunas dificultades, como la participación desigual en ciertos grupos, donde fue necesaria la orientación del docente para garantizar una interacción más equitativa y significativa.

4.2.3 Proyección: transformación social

En cuanto a la categoría de proyección y transformación social, los hallazgos permiten identificar que los aprendizajes alcanzados por los estudiantes fueron más allá del aula, proyectándose hacia otros escenarios, en diversas actividades, los estudiantes lograron aplicar lo aprendido en situaciones cotidianas, evidenciando una apropiación más significativa del conocimiento y transferencia del aprendizaje. Esta conexión con la realidad permitió dar mayor sentido a las actividades propuestas, favoreciendo la motivación y el interés por participar.

Finalmente, se evidenciaron avances en la formación integral de los estudiantes, especialmente en aspectos relacionados con la autonomía y la reflexión sobre su propio aprendizaje, asumiendo un rol más activo, mostrando mayor disposición para participar, opinar y cuestionar la información, lo que constituye un elemento primordial en el afianzamiento del pensamiento crítico.

Capítulo 5. Conclusiones y Recomendaciones



5.1 Síntesis de Hallazgos

La investigación realizada ha permitido entender de qué manera las técnicas de aprendizaje en grupo impactan en la mejora del análisis de información en alumnos de cuarto grado. A través de los ciclos de investigación-acción, se establecieron los siguientes aprendizajes significativos:

Estado Inicial y Comprensión Superficial: Al comienzo del proceso, se identificó que un 42% de los alumnos tenía un nivel insuficiente en la interpretación crítica. Existía una tendencia marcada hacia respuestas literales y memorísticas, con dificultades notables para organizar la información y diferenciar entre ideas clave y datos secundarios o irrelevantes.

El Diálogo como Estímulo del Pensamiento: La puesta en práctica del "Laboratorio de Ideas Críticas" evidenció que el pensamiento crítico no es solamente un proceso individual, sino que se fortalece mediante la interacción con otros. El trabajo en conjunto llevó a los estudiantes a expresar sus razonamientos, confrontar diferentes puntos de vista y negociar significados, lo cual impulsó procesos cognitivos superiores que no se presentaban en las actividades individuales tradicionales.

Diferencia entre Expresión Oral y Escrita: Un hallazgo importante fue la desigualdad en las habilidades comunicativas. Mientras que en las discusiones y dramatizaciones los estudiantes mostraron un análisis profundo y apropiado para su edad, al momento de expresar esas mismas ideas por escrito encontraron dificultades en la sintaxis y la redacción. Esto indica que el pensamiento crítico en la educación primaria se desarrolla inicialmente a través de la oralidad y el diálogo.

Cambio en la Interacción Grupal: Se notó una evolución en la dinámica de trabajo. En las primeras sesiones, los grupos realizaban una separación mecánica de tareas; sin embargo, hacia el final del proceso, se observó una interdependencia positiva, mayor liderazgo y un apoyo mutuo que reforzó la sustentación de opiniones en conjunto.



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
CALLE 100 # 51 - 11
BOGOTÁ - COLOMBIA

5.2 Propuestas de mejora

En base a los hallazgos, se propone acciones direccionadas al fortalecimiento del pensamiento crítico en la educación básica primaria, principalmente se recomienda a los docentes ejecutar estrategias de aprendizaje colaborativo de forma sistemática en su práctica pedagógica, donde se brinden espacios de discusión, análisis y resolución conjunta de problemas; además, se recalca la importancia de diseñar actividades que incentiven la formulación de preguntas, la argumentación y la toma de decisiones donde los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades cognitivas superiores.

Asimismo, se recomienda a las instituciones educativas apoyar la formación de docentes enfocados en metodologías activas y en el desarrollo del pensamiento crítico con el fin de garantizar una enseñanza más reflexiva y significativa.

Finalmente, se considera pertinente promover la elaboración y el uso de recursos didácticos innovadores que favorezcan la participación activa de los estudiantes y la construcción colectiva de aprendizajes.

5.3 Líneas futuras de investigación

Se identifican diversas posibilidades para futuras investigaciones, tales como: Ampliar el estudio a otros niveles educativos, con el fin de analizar cómo evoluciona el pensamiento crítico en las diversas etapas del desarrollo.

También, sería pertinente explorar el impacto de otras metodologías como lo es el aprendizaje basado en proyectos o el aprendizaje basado en problemas para el fortalecimiento y desarrollo de las habilidades críticas.

Igualmente, se recomienda la realización de estudios con enfoques mixtos que permitan obtener datos tanto cualitativos como cuantitativos, brindando una visión más amplia del fenómeno en estudio.

Finalmente, se propone investigar el rol del uso de la tecnología como una herramienta mediadora en el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente en contextos educativos contemporáneos.

Referentes Bibliográficos

- Bisquerra, R. (2020). Metodología de la investigación educativa. La Muralla. https://books.google.com.pe/books?id=VSb4_cVukkcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false
- Congreso de la República de Colombia. (1994). Ley 115 de 1994. Por la cual se expide la Ley General de Educación. Diario Oficial No. 41.214.
- Congreso de la República de Colombia. (2006). Ley 1098 de 2006. Código de Infancia y Adolescencia. Diario Oficial No. 46.446.
- Congreso de la República de Colombia. (2012). Ley 1581 de 2012. Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales. Diario Oficial No. 48.587.
- Chaves Arias, L. C., Wilches Ramírez, D. A., & Gonzalez Luis, D. A. (2022). Formación del pensamiento crítico mediante el uso de las tic's como parte de un proceso pedagógico alternativo. <https://repository.libertadores.edu.co/server/api/core/bitstreams/c163044a-c343-41df-a14e-061f797062fd/content>
- Chimoy, M. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el pensamiento crítico y creativo en estudiantes de educación primaria. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(1), 2909-2930. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1696
- David Perkins, D. (1995). La escuela inteligente: Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. Gedisa.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (Coords.). (2012). El campo de la investigación cualitativa (Vol. I). Gedisa Editorial. https://w3.hsgy.gob.pe/galeria/bibliotecavirtual/Denzin-Lincoln%20-%20Manual%20SAGE%20de%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.%20Vol.%20I%20-%20El%20campo%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cualitativa.pdf?utm_source=chatgpt.com



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Elliott, J. (1993). El cambio educativo desde la investigación-acción. Madrid:

Morata. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24803w/37ELLIOTT.pdf>

Fals Borda, O. (2009). Una sociología sentipensante para América Latina. CLACSO; Siglo del Hombre Editores.

Flavell, J. H. (1979). Metacognition and cognitive monitoring: A new area of cognitive-developmental inquiry. *American Psychologist*, 34(10), 906–911.
<https://doi.org/10.1037/0003-066X.34.10.906>

Freire, P. (2005). Pedagogía del oprimido (2.^a ed.). Siglo XXI Editores. (Obra original publicada en 1970)

Giroux, H. A. (2004). Teoría y resistencia en educación: Una pedagogía para la oposición. Siglo XXI Editores.

Gómez Charry, D. (2023). La habilidad argumentativa para promover el pensamiento crítico en estudiantes de grado cuarto de básica primaria. Trabajo de grado, Magíster en Educación para la Innovación y las Ciudadanías. Pontificia Universidad Javeriana, Facultad de Educación, Bogotá. <https://apidspace.javeriana.edu.co/server/api/core/bitstreams/9c4113e5-b415-4ed0-a30c-5b398af3bd46/content>

Gómez-Gómez, M. P., & Botero-Bedoya, S. M. (2020). Apreciación del docente para contribuir al desarrollo del pensamiento crítico. *Revista eleuthera*, 22(2), 15-30.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S2011-45322020000200015&script=sci_arttext

Jean Piaget, J. (1972). La psicología del niño. Morata.

Johnson, D. W., Johnson, R. T., y Holubec, E. J. (1999). El aprendizaje cooperativo en el aula. Paidós.

Latorre, A. (2007). La investigación-acción: Conocer y cambiar la práctica educativa. Graó.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2019/07/La-investigacion-accion-conocer-y-cambiar-la-practica-educativa.pdf>



Linda Elder, L., & Richard Paul, R. (2003). *La mini-guía para el pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación* (2.^a ed.). Ediciones de La Torre.

Lucumí-Carvajal, L. A.; Valencia Ruiz, A. L.; y Villegas Lucumí, M. V. (2023): Habilidades del pensamiento crítico en niños de cuarto grado. Trabajo de grado, Pontificia Universidad Javeriana Cali. <https://vitela.javerianacali.edu.co/server/api/core/bitstreams/c07c588a-7b00-40ca-9906-ddda1c2c2a0a/content>

Ministerio de Educación Nacional. (2015). Decreto 1075 de 2015. Decreto Único Reglamentario del Sector Educación. Bogotá: MEN.

Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA): Lenguaje* (Vol. 2). MEN. https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-381013_recurso1.pdf

Organización de las Naciones Unidas. (1959). *Declaración Universal de los Derechos del Niño*. Nueva York: ONU.

Palincsar, A. S., y Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1(2), 117–175. https://doi.org/10.1207/s1532690xci0102_1

Paul, R., y Elder, L. (2005). *Estándares de competencia para el pensamiento crítico*. Fundación para el Pensamiento Crítico.

Puyol-Cortez, J. L. (2023). Estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico en educación primaria. *Multidisciplinary Collaborative Journal*, 1(3), 36-48. <https://mcjournal.editorialdoso.com/index.php/home/article/view/20/104>

República de Colombia. (1991). *Constitución Política de Colombia*. Bogotá: Congreso de la República.

Ron Ritchhart, R. (2011). *Making thinking visible: How to promote engagement, understanding, and independence for all learners*. Jossey-Bass



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
— SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ —

Rubio, E. E. G., & Blas, M. R. C. (2021). Influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria. Polo del Conocimiento: Revista científica profesional, 6(12), 620-643. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219271>

Sepulveda Sánchez, J. M. (2024). Los niños y la televisión: una propuesta pedagógica en la educación primaria en Colombia para el desarrollo del pensamiento crítico. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/75240/TESIS-2411-250219.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Habermas, J. (1987). Teoría de la acción comunicativa: Racionalidad de la acción y racionalización social (Vol. 1).

Habermas, J. (1982). Conocimiento e interés (2a ed.). Taurus. <https://www.moebio.uchile.cl/27/carretero.html>

Taurus.https://pics.unison.mx/doctorado/wp-content/uploads/2020/05/Teoria-de_la_accion_comunicativa-Habermas-Jurgen.pdf

Sampieri, R. H., Mendoza Torres, C., & Collado, C. F. (2020). Metodología de la investigación (7.^a ed.). McGraw-Hill Education. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

Vygotsky, L. S. (1988). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores. Crítica.

Anexos

Anexo A.

Consentimiento del rector



Consentimiento Informado

Bogotá, fecha _____

Señor(a)
Mileidys Ortiz Padilla
Rectora (E)
IED Escuela Normal Superior San Pedro Alejandrino
Santa Marta – Magdalena

En el marco de la maestría en *Pedagogías Críticas e Intervención Socioeducativa*, nos dirigimos a usted con el fin de solicitar su consentimiento y autorización para recabar información del proyecto Investigativo titulado *Fortalecimiento del análisis de la información como componente del pensamiento crítico a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de tercer grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta* en el nivel de *Opción de Grado II*. El objetivo general de la propuesta investigativa es Fortalecer el análisis de la información como componente del pensamiento crítico mediante estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de tercer grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.

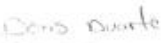
El proyecto se realizará durante el tercer periodo 2025. Su desarrollo estará liderado por los maestrantes Doris Duarte Duarte, Angela Vega y María Alejandra Valle Soto. Los maestrantes serán los responsables de la recolección de los datos en el sitio mediante la aplicación de (Cuestionario de pensamiento crítico, grupo focal, Registros de observación, matrices de triangulación).

A los participantes se les indicará el procedimiento para erigir el consentimiento informado que garantiza la confidencialidad y el tratamiento ético de la información, lo cual implica la contextualización previa del proyecto y el proceso de recolección de la información. La disseminación del proyecto y sus resultados se presentarán al término de este, y en concordancia con el objetivo señalado.

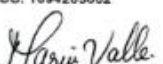
Agradecemos de antemano su firma para la confirmación y aprobación de intencionalidad de la institución en orden a desarrollar del proyecto.

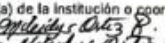
Atentamente,

Firma y cédula de los maestrantes con su número de cédula


Doris Duarte Duarte
C.C. 1023907981


Angela Maria Vega Mendoza
C.C. 1094283682


Maria Alejandra Valle Soto
C.C. 1083035276

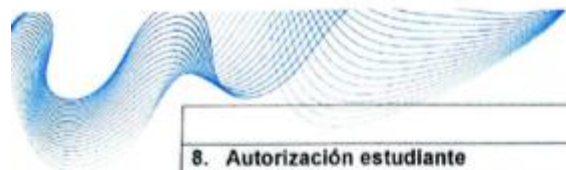
Firma de consentimiento
Rector(a) de la institución o coordinador/ Representante legal
Firma 
Nombre Mileidys Ortiz Padilla
Cargo Rectora (E)
C.C. 1.082.944.077



NIT.: 860.012.357-6
Carrera 9 # 51 - 11
PBX.: +57 (601) 5878797

Anexo B.

Asentimientos de estudiantes



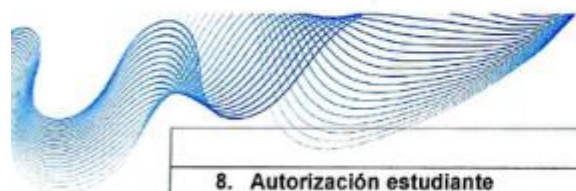


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante

Yo Juciana R. Clendy estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informad@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Juciana R. Clendy





UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante

Yo Shadday Castro estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informad@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Shadday Castro

8. Autorización estudiante

Yo Mathias Quiroz estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Mathias Quiroz

8. Autorización estudiante

Yo Saimantha estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Saimantha

8. Autorización estudiante

Yo Giselle marier estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Giselle marier



UNIVERSIDAD del
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante

Yo Benjamin Terán estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Benjamin Terán



UNIVERSIDAD del
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Samuel Alendato estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Samuel Alendato

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Maía Nicole Góngora estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Maía Nicole Góngora



OMÁS
L. BOGOTÁ

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Andrés Felipe estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Andrés Felipe de León

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Hellen Suarez estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Hellen Sofía Suarez Vega



USANTOTOMAS.EDU.CO



santotocolombia

ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL
—MULTICAMPUS—
DE ALTA CALIDAD POR 8 AÑOS
Resolución 014525 del 28 de julio de 2022



NIT.: 860.012.357-6

Carrera 9 # 51 - 11

PBX.: +57 (601) 5878797

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Julión Eduardo estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Julión Eduardo

8. Autorización estudiante



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo Alanna estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Alanna

8. Autorización estudiante

Yo Yousup Said estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Yousup Said



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante

Yo Paula estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Paula



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



8. Autorización estudiante

UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Yo • mathias escobar estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: • mathias escobar



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

8. Autorización estudiante

Yo Justin emit pomalez estudiante de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta. Mediante este formato de consentimiento informado, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado@ acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: eJustin

Anexo C.

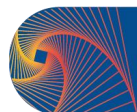
Consentimientos de padres de familia



Formato 2 CONSENTIMIENTO INFORMADO DE LOS PARTICIPANTES

Nombre del proyecto: Fortalecimiento del análisis de la información como componente del pensamiento crítico a través del aprendizaje colaborativo en estudiantes de tercer grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.	
1. Objetivo y contextualización del proyecto Fortalecer el análisis de la información como componente del pensamiento crítico mediante estrategias de aprendizaje colaborativo en estudiantes de tercer grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.	
2. Criterios de participación Para el proceso de recolección de la información, se extiende la invitación si usted es acudiente o padre de familia de estudiantes de tercer grado de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta, para participar en esta investigación, se aclara que esté NO implica riesgos para la salud física, psicológica ni comunitaria.	
3. Beneficios para los participantes La participación de los estudiantes en un proyecto de investigación enfocado en el fortalecimiento del pensamiento crítico a través del aprendizaje colaborativo ofrece múltiples beneficios que van más allá del simple desarrollo de habilidades académicas. Al involucrarse en las actividades de esta propuesta, los estudiantes se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje, cultivando competencias esenciales para su vida académica y profesional. Al participar en las actividades diseñadas, los estudiantes mejorarán significativamente su capacidad para analizar, evaluar y sintetizar información de manera rigurosa. En lugar de ser receptores pasivos, aprenderán a cuestionar, identificar sesgos y formular argumentos lógicos. Esto les permitirá no solo resolver problemas complejos, sino también tomar decisiones informadas en su vida cotidiana. El pensamiento crítico es una habilidad transversal que impactará positivamente su desempeño en todas las asignaturas y en cualquier desafío futuro que se les presente.	
4. Aclaraciones • La investigación seguirá un código de ética, asegurando que no haya riesgos para la salud física o mental de los participantes, cuya participación es voluntaria, anónima y confidencial. Los nombres de los participantes no se revelarán, usándose códigos para proteger su identidad. Los participantes tienen el derecho de modificar o eliminar su información para garantizar su privacidad y seguridad u optar por no brindar información o no participar en el proyecto. • Los datos se almacenarán en el Drive del grupo de investigación, accesible solo para el equipo con fines académicos, y no se usarán para fines comerciales. • El desarrollo del proyecto no implica ningún gasto para la recolección de la información de los participantes, pues son sufragados por la universidad y las entidades aliadas. Tampoco se entregará compensación económica por participar en los ejercicios. Los beneficios que se obtendrán con los resultados de la investigación se verán traducidos en proyectos futuros de implementación de metodologías para promover la resiliencia. • El equipo de investigadores se hace responsable de todo el proceso de estudio. Durante la recolección de la información, el grupo estará acompañado por investigadores de la Universidad Santo Tomás, quienes responderán las inquietudes que surjan. Para cualquier información referente al estudio están disponibles los (Escriba nombre y datos de contacto) • Para la recolección de la información no se requiere estrictamente testigos, especialmente para el formato de recolección en forma escrita. • Quien firma este consentimiento puede retirarlo voluntariamente en cualquier momento; si el participante es menor de edad y se presenta una discrepancia entre sus tutores, respecto de la participación, se lo retirará de la investigación, a fin de evitarle inconvenientes. • Mediante su firma, manifiesta que no ha recibido presiones verbales, escritas y/o gestuales para participar en el estudio; asimismo que dicha decisión la toma en pleno uso de las facultades mentales, sin encontrarse bajo efectos de medicamentos, drogas o bebidas alcohólicas de forma consciente, autónoma y libre. Su firma o huella dactilar indica que ha decidido voluntariamente participar en este estudio habiendo leído o escuchado la información anterior y de común acuerdo entre las partes • Previamente se informará sobre las características del proyecto y las preguntas que orientan la recolección de la información. Se hará entrega del duplicado de este formato de consentimiento al participante.	

REGISTRO MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



USANTOTOMAS.EDU.CO



santotocolombia

ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL
—MULTICAMPUS—
DE ALTA CALIDAD POR 8 AÑOS
Resolución 014225 del 28 de julio de 2022



NIT.: 860.012.357-6

Carrera 9 # 51 - 11

PBX.: +57 (601) 5878797



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- b) Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- c) La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- d) En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- e) La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Aray Pinzon H. Hecacha Identificado(a) con CC/ID N° 104248089 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Paula Andrea Macab P. autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Aray Pinzon H. Hecacha

C.C.N° 104248089

Celular: 301601541



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- b) Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- c) La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- d) En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- e) La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Neileth Rayero Identificado(a) con CC/ID N° 1083016866 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Guisele Said Perez Legamatoro autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Neileth Rayero

C.C.N° 1083016866

Celular: 3163794730



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- b) Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- c) La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- d) En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- e) La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Leidy Quintero P. Lina Identificado(a) con CC/ID N° 1099913910 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de John Carlos autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Leidy Quintero P. Lina

C.C.N° 1099913910

Celular: 302703640



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- a) Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- b) Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- c) La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- d) En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- e) La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo María Camila Ureche Identificado(a) con CC/ID N° 1082985103 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Alanna Ariza autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: M^a Ureche G.

C.C.N° 1082985103

Celular: 322 553 3629



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Yoliana Muñoz R Identificado(a) con CC/ID N° 1093027432 de Stamata mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Johannis Muñoz autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Yoliana Muñoz R

C.C.N° 1093027432

Celular: 3022667970



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Yoliana Muñoz R Identificado(a) con CC/ID N° 1093027432 de Stamata mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Johannis Muñoz autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Yoliana Muñoz R

C.C.N° 1093027432

Celular: 3022667970



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Brenda Chacuto R Identificado(a) con CC/ID N° 1083001725 de Santander mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Manel González C autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Brenda Chacuto R

C.C.N° 1083001725

Celular: 314 802 5713



5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación - CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación - CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Brenda Chacuto R Identificado(a) con CC/ID N° 1083001725 de Santander mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Manel González C autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Brenda Chacuto R

C.C.N° 1083001725

Celular: 314 802 5713



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
DTA—

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación-CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Johana Hernández Identificado(a) con CC/ID N° 1082946146 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Samuel Alerdono autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: [Firma]

C.C.N° 1082946146

Celular: 300 883 - 0684

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación-CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Alvira Mercado Identificado(a) con CC/ID N° 1083049895 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Benjamin Becerra autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: [Firma]

C.C.N° 1083049895

Celular: 3022355299

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación-CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Rhonyda Hoores Identificado(a) con CENI N° 1082859851 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Isabella M. Herrera autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: [Firma]

C.C.N° 1082859851

Celular: 3043899678

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journal o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación-CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales)

Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Patricia Granados Identificado(a) con CC/ID N° 10827941268 de Santa Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Samantha Herrera autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: [Firma]

C.C.N° 10827941268

Celular: 3155267046



SANTOTOMAS

S
A

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journals o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación -CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales). Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Shayla Cuervo Identificado(a) con CC/ID N° 1082935509 de Sta Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Yathas Quiroz, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Shayla Cuervo
C.C.N° 1082935509
Celular: 3015610518

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journals o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación -CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales). Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Leonela Mejia Identificado(a) con CC/ID N° 1082037183 de Sta Marta mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Shadmy Castro, autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Leonela Mejia
C.C.N° 1082037183
Celular: 3162121565

5. Aspectos de confidencialidad de la información

Teniendo en cuenta resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la Resolución del Ministerio de Protección Social de Colombia N° 2378 de 27 de junio 2008 y el Acuerdo n°08 del 28 de marzo de 2023 de la Universidad Santo Tomás, se hace necesario que las consideraciones éticas deben ser una reflexión personal sobre los conflictos éticos que cada investigación en particular pueda plantear al involucrar seres humanos o cuando se trate de ensayos clínicos. Para lo cual se tienen en cuenta los siguientes aspectos:

- Se hará uso anónimo del nombre de los participantes, sus datos de contacto, a través de la codificación, al momento de analizar la información.
- Los resultados del proyecto serán divulgados, según el desarrollo y consolidación del proyecto. Para tal fin, se dará cumplimiento al tratamiento ético y confidencial de la información personal de los participantes, tal como se expresa en este numeral, tanto en el proyecto, sus resultados y productos derivados del mismo.
- La información que concierne al proyecto será divulgada según los informes y los productos derivados del mismo, toda vez que, serán susceptibles de ser presentados en eventos científicos; se proyecta generar un manuscrito que pueda ser sometido a un Journals o revistas relacionadas con la temática y el objetivo de la investigación.
- En tanto que el proyecto se desarrolla en el marco institucional de la USTA, según su aprobación en convocatoria de investigación, los resultados del proyecto estarán igualmente, visibles en el Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación, CRAI.
- La devolución de la información será compartida con acceso local y global, una vez el documento esté disponible en el Centro de Recursos del Aprendizaje y la Investigación -CRAI de la USTA y/o en fuentes de divulgación del proyecto, según los productos derivados del mismo. Se reitera el tratamiento confidencial de la información de los participantes.

6. Instrumentos para la recolección de la información

La información se recogerá mediante (Registro de observación, rubricas, diarios de campo, matrices de triangulación y grupos focales). Para la recolección de la información como equipo investigador solicitamos, amablemente, se nos permita grabar en audio y/o video algunas de las reuniones realizadas en el marco del proyecto, cuyos registros se someten al principio de confidencialidad.

7. Autorización para el tratamiento de datos personales de los participantes

Yo Alana Ortiz Zapata Identificado(a) con CC/ID N° 1143428203 de Banamyville mediante este formato de consentimiento informado, como acudiente de Yucuma Melendez O., autorizo como participante el tratamiento de datos personales, habiendo sido informado acerca del proyecto, su propósito, beneficios y aspectos de confidencialidad, así como el manejo ético de la información por parte del equipo investigador, de acuerdo con los parámetros presentados en este formato de consentimiento informado.

Firma: Alana Ortiz Zapata
C.C.N° 1143428203
Celular: 3016879588

Anexo D.

Instrumentos aplicados

Diario de campo / Ficha de observación

Plantilla de Diario de Campo / Ficha de Observación

1. Datos Generales

Nombre del investigador/a: Doris Duarte Duarte, Angela Mendoza, María Alejandra Valle soto • Institución educativa: I.E.D Normal Superior San Pedro ejandrino

- Grado / grupo observado: 4 – 2

- Fecha: 18 de febrero de 2026

- Hora: 7:00 am a 8:50 am

2. Duración: 1 hora y 40 minutos

- Tema trabajado: La generosidad cuento

- Estrategia colaborativa aplicada: Lectura dirigida y grupos de discusión inicial.

- Objetivo pedagógico: Diagnosticar la capacidad de los estudiantes para interpretar, analizar y evaluar textos narrativos con dilemas éticos.

3. Observación del Comportamiento Estudiantil

Se notó una actitud inicial de interés. Los alumnos estaban callados mientras leían, pero cuando se organizaron en grupos, el volumen de las conversaciones subió considerablemente. Algunos alumnos parecían ansiosos por encontrar la "respuesta correcta", preguntando repetidamente si lo que anotaban estaba "correcto".

Registro N° 1: Evaluación de Conocimientos y Comprensión Lectora

Actividad: "El Árbol Generoso" (Evaluación inicial).

4. Registro Narrativo

Descripción de la dinámica grupal: La sesión comenzó con el grupo dispuesto en semicírculo para promover la igualdad. Luego de la actividad denominada "Palabras de Ánimo", donde los niños se mostraron reservados pero abiertos, se llevó a cabo la lectura del cuento. Se realizó una lectura en conjunto: el docente leía un fragmento y señalaba a un alumno para que continuara, evaluando su fluidez y atención. Al finalizar, se formaron 4 grupos de 4 integrantes cada uno. Se les proporcionó una guía con preguntas divididas en tres niveles: literal (¿qué recibió el niño del árbol?), inferencial (¿por qué el niño siempre estaba descontento?) y crítico (¿es el amor del árbol un buen modelo a seguir?).

Interacciones destacadas entre estudiantes: En el Grupo 3, hubo un desacuerdo cuando un alumno intentó imponer su opinión de que "el árbol era un héroe", mientras que una compañera objetaba: "pero se quedó sin ramas, ya no es un árbol, es un palo". Esta tensión entre opiniones no fue resuelta por ellos, eligiendo finalmente la opción más sencilla para terminar rápidamente.

Reacciones frente a la estrategia colaborativa: El 70% de los alumnos buscó la validación del docente antes de redactar. La colaboración fue mecánica; se asignaron las preguntas de la guía ("tú haces la 1, yo la 2") en lugar de debatirlas en grupo, lo que refleja que el concepto de "trabajo en equipo" aún se confunde con "distribuir tareas".

5. Reflexión del Investigador/a

Aspectos positivos observados: Los estudiantes tienen una excelente memoria a corto plazo y prestan atención de manera activa durante la narración oral.

Dificultades encontradas: Existe una fuerte inclinación hacia el pensamiento binario (bueno/malo). Les resulta complicado salir del "final feliz" para evaluar las repercusiones ambientales y emocionales de la historia. La escritura es desarticulada y carece de conjunciones lógicas.

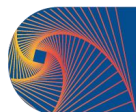
Posibles ajustes para la siguiente sesión: Es importante evitar la idea de una única respuesta "correcta". Se debería fomentar el uso de esquemas visuales antes de que empiecen a escribir párrafos.

6. Evidencias Adicionales

Guías de trabajo completadas, fotos de la formación en círculo y lista de asistencia.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

Diario de campo



USANTOTOMAS.EDU.CO



santotocolombia

ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL
—MULTICAMPUS—
DE ALTA CALIDAD POR 8 AÑOS
Resolución 014225 del 28 de julio de 2022



NIT.: 860.012.357-6

Carrera 9 # 51 - 11

PBX.: +57 (601) 5878797



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS



Diario de campo / Ficha de observación

Plantilla de Diario de Campo / Ficha de Observación

1 Datos Generales

Nombre del investigador/a: Doris Duarte Duarte, Angela Mendoza, María Alejandra Valle soto

Institución educativa: I.E.D Normal Superior San Pedro Alejandrino

Grado / grupo observado: 4 – 2

Fecha: 19 de febrero de 2026

Hora: 7:00 am a 8:50 am

2. Duración: 1 hora y 40 minutos

Tema trabajado: Reconocimiento de conflictos sociales (Bullying y Medio Ambiente)

Estrategia colaborativa aplicada: Juego de roles y mímica grupal.

Objetivo pedagógico: Desarrollar la empatía y la capacidad de síntesis de problemas mediante el lenguaje no verbal.

3. Observación del Comportamiento Estudiantil

Los alumnos mostraron un nivel de actividad física y emocional mucho mayor. Se escucharon risas y hubo amplia gesticulación. Los estudiantes que normalmente son más silenciosos durante las clases tradicionales sobresalieron al utilizar su lenguaje corporal.

4. Registro Narrativo

Descripción de la actividad: Se entregó a cada grupo una "tarjeta con un problema". Tenían un tiempo de 15 minutos para crear una escena sin palabras. Un grupo escenificó la deforestación en la Sierra Nevada. Los niños hicieron de animales que escapaban, generando un efecto visual potente en sus compañeros.

Interacciones importantes: Al simular una situación de acoso escolar, el "agresor" de la escena se disculpó sinceramente al concluir, mostrando que la actividad logró tocar aspectos sensibles sobre la convivencia en el salón.

Reacciones ante la metodología: La falta de diálogos forzó a los grupos a sincronizar movimientos de manera precisa, lo que mejoró la atención colectiva y el liderazgo compartido.

5. Reflexión del Investigador/a

Aspectos positivos: La actuación sin palabras eliminó las barreras comunicativas para los niños que tienen dificultades con la lectura y escritura.

Dificultades: Fue complicado gestionar el tiempo por la emoción generada durante las presentaciones.

Posibles mejoras: Implementar un cronómetro visual para controlar el tiempo de ensayo.

6. Evidencias Adicionales

Guías de trabajo completadas, fotos de la formación en círculo y lista de asistencia.



USANTOTOMAS.EDU.CO



santotocolombia



NIT.: 860.012.357-6

Carrera 9 # 51 - 11

PBX.: +57 (601) 5878797



Diario de campo / Ficha de observación

—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Plantilla de Diario de Campo / Ficha de Observación

2. Datos Generales

Nombre del investigador/a: Doris Duarte Duarte, Angela Mendoza, María Alejandra Valle soto

Institución educativa: I.E.D Normal Superior San Pedro Alejandrino

Grado / grupo observado: 4 – 2

Fecha: 19 de febrero de 2026

Hora: 7:00 am a 8:50 am

2. Duración: 1 hora y 40 minutos

Tema trabajado: La justicia y el uso de la tecnología.

Estrategia colaborativa aplicada: Debate dirigido con asignación de roles (Jueces, Abogados).

Objetivo pedagógico: Fortalecer la habilidad de evaluar argumentos opuestos y tomar decisiones basadas en razones.

3. Observación del Comportamiento Estudiantil

Se notó un ambiente serio. Los alumnos tomaron sus papeles con responsabilidad, algunos incluso modificaron su tono de voz para parecer más autoritarios. Se percibió una atención mucho más enfocada para refutar los argumentos del equipo opuesto.

4. Registro Narrativo

Descripción de la dinámica: El aula se organizó en "Defensa" y "Fiscalía". El tema era el uso de teléfonos móviles en la escuela. Los jueces tenían que registrar en una hoja los argumentos más fuertes de cada parte antes de emitir un juicio.

Interacciones destacadas: Un alumno afirmó que "el celular provoca distracciones porque las notificaciones impiden concentrarse", mientras que su contrincante contestó que "no es responsabilidad del celular, sino de quien carece de autocontrol". Este fue el debate más profundo de la sesión.

Reacciones frente a la estrategia: Los estudiantes se sintieron fortalecidos al ser ellos quienes decidían (los jueces) en lugar de un adulto.

5. Reflexión del Investigador/a

Aspectos positivos: Notable progreso en la organización del discurso ("Creo que esto es así porque. . .").

Dificultades: Había una tendencia a interrumpir al otro cuando se intensificaba la emoción del debate.

Posibles ajustes: Introducir una "paleta de turno" tangible para regular el turno de palabra.

6. Evidencias Adicionales

Guías de trabajo completadas, fotos de la formación en círculo y lista de asistencia.

Diario de campo / Ficha de observación



Plantilla de Diario de Campo / Ficha de Observación

3 Datos Generales

Nombre del investigador/a: Doris Duarte Duarte, Angela Mendoza, Maria Alejandra
Valle soto

Institución educativa: I.E.D Normal Superior San Pedro Alejandrino

Grado / grupo observado: 4 – 2

Fecha: 20 de febrero de 2026

Hora: 7:00 am a 8:50 am

2.Duración: 1 hora y 40 minutos

Tema trabajado: Análisis de noticias y redes sociales.

Estrategia colaborativa aplicada: Creación de mapas mentales con materiales táctiles (Lanas y recortes).

Objetivo pedagógico: Identificar la relación causa-efecto en problemas de consumo digital y desinformación.

3. Observación del Comportamiento Estudiantil

Alta concentración. Los alumnos se dedicaron a la actividad manual, conversando suavemente para no molestar a los demás grupos. Mostraron gran interés por los recortes de periódicos locales.

4. Registro Narrativo

Descripción de la dinámica: Se proporcionó a cada grupo una noticia sobre los peligros en internet. Su tarea era unir con lanas el problema a una solución que pudieran implementar en su hogar o escuela. Por ejemplo: "Extranjero pide fotos" (problema) conectado con lana roja a "Hablar con mamá" (solución).

Interacciones destacadas: Un grupo debatió si los "Influencers" siempre son sinceros. Llegaron a la conclusión de que ellos "trabajan para marcas", mostrando una capacidad de análisis crítico sobre la publicidad.

Reacciones frente a la estrategia: El uso de lanas permitió comprender la complejidad de las problemáticas; los niños notaron que una causa puede llevar a múltiples consecuencias.

5. Reflexión del Investigador/a

Aspectos positivos: La representación del pensamiento facilitó la comprensión de conceptos abstractos.

Dificultades: Algunos grupos tuvieron problemas con los materiales físicos (lana/pegamento), lo que les hizo perder tiempo en la parte estética.

Posibles ajustes: Proveer los materiales ya recortados para hacer más eficiente el proceso.

6. Evidencias Adicionales

Guías de trabajo completadas, fotos de la formación en círculo y lista de asistencia.

Diario de campo / Ficha de observación

Plantilla de Diario de Campo / Ficha de Observación

4 Datos Generales

Nombre del investigador/a: Doris Duarte Duarte, Angela Mendoza, María Alejandra Valle soto

Institución educativa: I.E.D Normal Superior San Pedro Alejandrino

Grado / grupo observado: 4 – 2

Fecha: 23 de febrero de 2026

Hora: 7:00 am a 8:50 am

2.Duración: 1 hora y 40 minutos

Tema trabajado: Valoración del pensamiento crítico (Post-test).

Estrategia colaborativa aplicada: Círculo de reflexión y resolución de casos pares.

Objetivo pedagógico: Evaluar el progreso individual y grupal en las habilidades de pensamiento crítico y resolución de conflictos

3.Observación del Comportamiento de los Estudiantes

Se notó una combinación de alegría y añoranza. Los alumnos trabajaron con mucha más independencia que en la primera clase, requiriendo casi ninguna intervención del profesor para organizar el entorno.

4.Registro Narrativo

Descripción de la actividad: Se llevó a cabo el "Bingo de Saberes" para repasar ideas. Después, cada alumno realizó un análisis final sobre la problemática de la basura en la escuela. Al final, redactaron una carta reflexionando sobre sus pensamientos antes y cómo han cambiado ahora.

Interacciones importantes: Un alumno mencionó: "Antes creía en todo lo que me decían, ahora me pregunto ¿por qué?". Esta afirmación resumió el éxito del taller.

Reacciones ante la estrategia: La dinámica en círculo hizo que todos se sintieran parte de un proceso exitoso, reconociendo sus propias voces como pensadores.

5.Reflexión del Investigador/a

Aspectos positivos: Entre el 85% y el 90% de los estudiantes mostró una notable mejora en la calidad de sus respuestas escritas.

Dificultades: El tiempo asignado para la carta final fue insuficiente para algunos alumnos que descaban expresarse más.

Posibles cambios: Para futuras actividades, reservar una sesión completa solamente para compartir los resultados.

6. Evidencias Adicionales

Guías de trabajo completadas, fotos de la formación en círculo y lista de asistencia.

Taller pedagógico: Construyendo pensamiento crítico a través del trabajo colaborativo

1ª Parte: prueba de reconocimiento de saberes

Actividad 1: Lo que sé, lo que pienso

2ª Parte: taller de fortalecimiento

Actividad 1: Dramatizamos y reflexionamos

Actividad 2: Debate de opiniones

Actividad 3: Red de ideas colaborativas

3ª Parte: actividad de valoración y reflexión

Actividad 1: El Consejo de Pensadores Críticos

1ª Parte: prueba de reconocimiento de saberes



Actividad 1: Lo que sé, lo que pienso



Objetivos

Describir el nivel inicial de análisis de la información y del pensamiento crítico en los estudiantes de grado cuarto, a partir de la observación de sus razonamientos, interpretaciones, participación e interacción.



Población

Niños de grado cuarto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.



Duración aproximada

La actividad se desarrollará en un tiempo a aproximado de 80 a 95 minutos.



Materiales necesarios

Lápiz, borrador, prueba de reconocimiento de saberes, lectura propuesta “El árbol generoso”.



Descripción

Inicio: El docente da indicaciones para el trabajo, donde los estudiantes deben conformar grupos de 5 estudiantes. Seguido se realizará una actividad de integración donde, cada estudiante deberá expresar en voz alta una cualidad positiva que reconozca en cada uno de sus compañeros de grupo. Todos deberán participar, tanto dando como recibiendo comentarios, garantizando un ambiente de respeto y escucha. Terminando esta actividad el docente leerá en voz alta el cuento “El árbol generoso”.

Desarrollo: En este momento se favorece el intercambio de ideas y permite observar cómo los estudiantes construyen significados a partir de casos concretos. Para ello en los mismos grupos de trabajo anteriores, los estudiantes deben analizar el cuento leído por el docente, identificando la información que consideran más importante, así mismo deben reconocer los datos que les generan dudas o confusión, por otro lado, deben comparar diferentes interpretaciones del texto dentro del grupo, teniendo en cuenta las diferentes opiniones de los integrantes del grupo. Proponen posibles explicaciones o hipótesis basadas en la información encontrada. Para el desarrollo de este análisis se dará al grupo una prueba de reconocimiento de saberes.

Cierre: Teniendo como base la prueba de reconocimiento de saberes que será entregada a cada grupo de estudiantes, se realizará el desarrollo de esta teniendo en cuenta el análisis realizado por cada grupo de estudiantes. y como punto final se tendrá un momento de socialización con el grupo en general con preguntas que direccionará el docente como.

¿Qué información del texto fue clave para su análisis?

¿Qué datos les generaron dudas o fueron descartados?

¿Cómo llegaron a su conclusión?

¿Qué fue lo más difícil al analizar el texto?

¿Cambió su idea inicial después de hablar con el grupo? ¿Por qué?



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Esta socialización, permiten que los estudiantes tomen conciencia de las estrategias utilizadas y fortalecen la reflexión sobre su propio proceso de pensamiento. Esta guía no tiene un carácter evaluativo, sino sirve para realizar una descripción o reconocimiento del punto de partida en cuanto al nivel de análisis y del pensamiento crítico del grupo.

El árbol generoso

Había una vez, en un rincón tranquilo del mundo, un árbol grande y frondoso que amaba a un niño con un amor silencioso y profundo. Cada mañana, el niño corría a su encuentro para trepar por su tronco, balancearse entre sus ramas, probar la dulzura de sus manzanas y refugiarse bajo su sombra fresca. Allí reía, soñaba y descansaba, mientras el árbol lo contemplaba con alegría.

Con el paso de los años, el niño creció y sus visitas se hicieron cada vez más escasas. Un día regresó con el rostro lleno de preocupaciones.

—Necesito dinero —dijo.

El árbol, sin dudarlo, le ofreció sus manzanas para que las vendiera. El joven las tomó y se marchó sin mirar atrás.

Mucho tiempo después, volvió convertido en un hombre. Su voz era cansada.

—Quiero una casa para protegerme —pidió.

Entonces el árbol respondió con ternura:

—Corta mis ramas y construye tu hogar.

El hombre obedeció y se fue una vez más.

Finalmente, cuando los años habían encorvado su espalda y plateado su cabello, el hombre regresó. El árbol ya no era el mismo: había perdido sus frutos, sus ramas y su fuerza.

—No me queda nada para darte —susurró—, solo este viejo tronco donde puedes sentarte a descansar.

El anciano se sentó en silencio. Y aunque ya no podía ofrecer sombra ni manzanas, el árbol fue feliz, porque comprendió que amar también es acompañar, incluso cuando ya no se tiene nada más que dar.

Prueba de reconocimiento de saberes

PARTE 1: Comprensión

Marca con una X la respuesta correcta.

1. Al inicio del cuento, ¿qué muestran las acciones del niño hacia el árbol?
 - a) Interés solo por sus frutos
 - b) Una relación de juego, cercanía y alegría
 - c) Miedo y desconfianza

2. ¿Qué podemos inferir sobre el árbol cuando entrega sus manzanas y ramas?
 - a) Que esperaba algo a cambio
 - b) Que ayudaba por obligación
 - c) Que actuaba por amor y generosidad

3. ¿Qué cambio principal se observa en el niño a lo largo del tiempo?
 - a) Deja de hablar
 - b) Pasa del juego a buscar solo lo que necesita
 - c) Aprende a sembrar árboles

4. ¿Cuál es el mensaje más importante del cuento?



- a) Los árboles son mágicos
- b) Las personas siempre necesitan dinero
- c) El amor verdadero da y acompaña sin esperar nada

5. Cuando el árbol dice que es feliz al final, el lector puede entender que:

- a) Olvidó todo lo que perdió
- b) Se alegró porque el hombre volvió a jugar
- c) Encontró sentido en acompañar, aunque ya no tuviera nada

PARTE 2: Análisis crítico y trabajo en grupo

Lee con atención analiza y realiza una respuesta para cada pregunta

6. escribe 3 aspectos relevantes de la historia

7. ¿Qué parte del texto les generó dudas o diferentes opiniones en el grupo?

8. ¿Qué fue lo más difícil al analizar el cuento? ¿Cómo lo resolvieron?

9. ¿Qué nos enseña este cuento sobre la forma de tratar a los demás o a la naturaleza?

2ª Parte: taller de fortalecimiento



Actividad 1: Dramatizamos y reflexionamos



Objetivos

Fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, a través del análisis reflexivo de situaciones problemáticas del contexto cotidiano, utilizando la dramatización y la discusión guiada como estrategias pedagógicas.



Población

Niños de grado cuarto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.



Duración aproximada

La actividad se desarrollará en un tiempo a aproximado de 80 a 95 minutos.



Materiales necesarios

Papel. Lápiz, preguntas orientadoras, bolsa, papeles con las problemáticas escritas, recursos disponibles en el salón para realizar las dramatizaciones.



Descripción

Inicio: Se inicia la actividad realizando una actividad de integración, la cual consiste en el desarrollo del pensamiento hipotético, la actividad se trata de escuchar la opinión analítica de los estudiantes frente a preguntas como ¿Y si no existieran las normas?, ¿Y si los animales hablaran?, ¿Y si no hubiera agua potable?, seguido se da indicaciones al grupo, donde se realizara una mesa redonda para que todos puedan estar cómodos y visualizar el trabajo de sus compañeros, esta actividad se desarrollara en grupos de trabajo de máximo 4 personas.

Desarrollo: El docente tendrá una bolsa donde estarán escritas en papel diferentes problemáticas del contexto cotidiano como.

- Cuidado del ambiente
- Bullying
- Valores en la ciudadanía
- Contaminación ambiental
- Excluir a un compañero de un juego

Después de realizar los grupos el docente explicara de manera clara al grupo cual será la dinámica de la actividad, la cual se trata de que un representante de cada grupo sacara un papel de la bolsa que tiene el docente, compartirá con su grupo la problemática que salió y tendrán aproximadamente de 10 a 15 minutos para generar una dramatización de esta problemática, su presentación al grupo será por medio de gestos, acciones y dramatización, sin realizar ningún sonido, el resto de estudiantes deberán adivinar que problemática están representado el grupo. Al finalizar todas las intervenciones, el grupo perdedor puede hacer una penitencia. (Opcional).



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ

Cada vez que se adivine la dramatización presentada por un grupo, el docente orientará un espacio de diálogo mediante preguntas que permitan a los estudiantes analizar de forma crítica la situación representada. En este momento, se fomentará la participación voluntaria, la escucha respetuosa y la expresión de diferentes puntos de vista, con el fin de reflexionar colectivamente sobre la problemática, sus causas, consecuencias y posibles soluciones. Algunas preguntas serían.

- 1.¿Cuál fue el problema principal que se presentó en la dramatización?
- 2.¿Por qué creen que ocurre esta situación?
- 3.¿Qué solución se podría dar a esta problemática?
- 4.Si esta situación pasara en nuestro salón, ¿qué haríamos para evitar que vuelva a ocurrir?

Cierre: Para finalizar esta actividad, el docente da a los estudiantes un papel, en el cual cada uno debe escribir una idea importante que tenga o que escucho de algún compañero y una pregunta que aun tenga, de los temas abordados, los papeles se le darán al docente al terminar la actividad.

Actividad 2: Debate de opiniones



Objetivo

Promover el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes mediante el análisis reflexivo, utilizando el debate como estrategia pedagógica para fortalecer la escucha activa, la argumentación y el respeto por la diversidad de opiniones.



Población

Niños de grado cuarto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.



Duración aproximada

La actividad se desarrollará en un tiempo a aproximado de 80 a 95 minutos.



Materiales necesarios

Papel. Lápiz, diferentes temas de intervención, ficha de imagen



Descripción

Inicio: Se inicia la actividad realizando una actividad de integración, la cual consiste en que el docente muestra una imagen a todo el grupo, de la cual cada estudiante después de observarla y analizarla compartirá a sus compañeros una opinión de la misma, ya sea lo que ve, lo que piensa de la imagen entre otras.



Aquí disfrutando del parque [Imagen]. (s. f.). Educa Ché. https://educache.co/wp-content/uploads/2008/12/fb_img_1460881405324.jpg

Desarrollo: Para el desarrollo de la actividad, el grupo se dividirá en dos equipos. El docente orientará a los estudiantes explicando de manera clara la dinámica del debate, sus propósitos y las reglas que se deberán respetar durante su desarrollo. Las normas del debate serán: levantar la mano para pedir la palabra, no interrumpir a los compañeros, opinar con respeto, expresar las ideas justificándolas (“por qué pienso así”) y aceptar puntos de vista diferentes. Con el fin de favorecer una participación organizada, se asignarán roles dentro de la actividad: el juez del



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

pensamiento, función que asumirá el docente, encargado de orientar, velar por el cumplimiento de las normas y cerrar el debate; un moderador, quien dará la palabra; un líder en cada equipo, responsable de organizar las ideas del grupo; voceros, que presentarán los argumentos; y secretarios del pensamiento, quienes registrarán los aportes más relevantes. Estos roles son flexibles y podrán modificarse según las características del grupo y los propósitos de la actividad.

En cada debate, un equipo asumirá la postura a favor de la temática propuesta por el docente y el otro defenderá la postura en contra, independientemente de sus opiniones. Al cambiar de temática, los equipos intercambiarán las posturas, con el fin de promover la comprensión de diferentes puntos de vista y fortalecer el pensamiento crítico. Seguido de tener el grupo organizado, el docente realizará la intervención. Algunas de las situaciones o temáticas planteadas son

1. ¿Es correcto talar árboles para construir casas?
2. ¿Deben existir castigos cuando alguien hace bullying?
3. ¿Es bueno usar el celular en la escuela?
4. ¿Es mejor trabajar siempre en grupo que solos?

Cierre: Para finalizar la actividad, el docente realizará una retroalimentación a los estudiantes con el fin de conocer su percepción sobre la dinámica desarrollada. A través de este, se indagará qué les pareció la actividad, qué aprendieron al escuchar las opiniones de sus compañeros y cómo se sintieron al defender una postura con la que no necesariamente estaban de acuerdo. Este espacio permitirá reflexionar sobre la importancia de la escucha, el respeto por la diversidad de ideas y el análisis crítico de diferentes puntos de vista.

Actividad 3: Red de ideas colaborativas



Objetivos

Desarrollar el pensamiento crítico de los estudiantes mediante el análisis colaborativo de un texto, identificando ideas principales, causas, consecuencias, para construir colectivamente una red de ideas que integre diferentes puntos de vista.



Población

Niños de grado cuarto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.



Duración aproximada

La actividad se desarrollará en un tiempo a aproximado de 80 a 95 minutos.



Materiales necesarios

Papel. Lápiz, cartulina, colores, noticia, pegante.



Descripción



UNIVERSIDAD
SANTO TOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

Inicio: Se inicia la actividad realizando una actividad de integración, la cual consiste en que el docente escribirá en el tablero una palabra, por ejemplo, amistad, cada estudiante dirá o compartirá con el grupo lo primero que se le venga a la cabeza, el docente ira realizando una lluvia de ideas, dando una explicación corta, en cuanto al trabajo en equipo y las diferentes ideas nos ayudan a entender mucho mejor cualquier palabra, texto o noticia o cualquier tipo de información.

Desarrollo: En seguida se orientará a los estudiantes a realizar grupos de 4 personas, a cada grupo se le dará una parte de una noticia, cada grupo leerá y analizará este pedazo de noticia, luego describirá esta noticia, en cartulina, mediante dibujos, imágenes u otras. Al finalizar, cada grupo escribirá en esta cartulina, ¿De qué trata esta parte?, ¿Qué pasó?, ¿Por qué pasó?, ¿Qué aprendemos de esto?

Noticia propuesta para la actividad <https://www.simegustanoticias.com/bebes>



Cierre: Para concluir esta actividad, el líder de cada grupo pasara a colocar su cartelera o trabajo realizado, este trabajo de contextualización se realizará en mesa redonda, así mismo el grupo en



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

general, tratara de organizar adecuadamente el orden que van las carteleras o trabajos, para poder dar lectura o descripción completa de la noticia. Se termina con una pequeña reflexión del trabajo realizado.

3ª Parte: actividad de valoración y reflexión

Actividad 1: El Consejo de Pensadores Críticos



Objetivos

Analizar de manera descriptiva el análisis del pensamiento crítico de los estudiantes, mediante una prueba de saberes, para describir los alcances obtenidos del proceso realizado.



Población

Niños de grado cuarto de la IED Normal Superior San Pedro Alejandrino de Santa Marta.



Duración aproximada

La actividad se desarrollará en un tiempo a aproximado de 80 a 95 minutos.



Materiales necesarios

Papel. Lápiz, cartulina, imágenes, pegante, colores, noticia.



Descripción

Inicio: El docente inicia la clase con una actividad de integración donde se leerán 3 adivinanzas, el niño o los niños que adivinen la respuesta tendrán premio, (a criterio de cada maestro).

1. No muerde ni ladra, pero tiene dientes y la casa guarda. ¿Qué es?

Respuesta: La llave

2. Es tan largo como un camino, y gruñe como un cochino.

Respuesta: El río

3. ¿Qué cosa es?, ¿Qué cosa es?. Que corre mucho y no tiene pies.

Respuesta: El viento

Desarrollo: La estrategia El Consejo de Pensadores Críticos se concibe como un espacio de evaluación formativa y reflexiva, coherente con el método inductivo, en el que los estudiantes analizan situaciones concretas relacionadas con su contexto, argumentan sus decisiones y, a partir de estas experiencias, reconocen los avances logrados en su capacidad de analizar información, justificar ideas y dialogar con otros. Esta actividad no busca únicamente verificar



UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

resultados, sino promover que los estudiantes tomen conciencia de cómo piensan, cómo analizan la información y cómo el trabajo colaborativo ha fortalecido sus procesos de razonamiento.

Para ello, los estudiantes trabajarán en parejas y recibirán un conjunto de tarjetas que presentan causas y efectos relacionados con la contaminación ambiental, una problemática cercana a su realidad cotidiana, a partir de este material, cada pareja debe:

1. Analizar cuidadosamente la información presentada en cada tarjeta.
2. Relacionar causas y efectos de acuerdo con su comprensión del tema.
3. Justificar oralmente por qué consideran válida cada relación establecida, apoyándose en evidencias del texto, conocimientos previos o situaciones observadas en su entorno.

Este momento permite observar cómo los estudiantes interpretan información específica y cómo comienzan a construir relaciones causales a partir de ejemplos concretos.

Cierre: Para el cierre el docente entregará a cada estudiante una prueba de saberes, la cual será revisada y analizada con el propósito de describir los alcances y logros obtenidos a partir del proceso realizado.

Rubricas



RUBRICA

Criterio	Alto	Básico	Bajo
Análisis de la situación problemática	Analizan la situación representada, identifica causas y consecuencias con claridad.	Reconocen la situación, pero su análisis es parcial.	Presentan dificultad para comprender o analizar la situación.
Expresión oral y argumentación	Expresan ideas con claridad, justifica opiniones durante la reflexión.	Expresan ideas simples, con poca justificación.	Tienen dificultad para expresar sus ideas oralmente.
Participación en la dramatización y discusión	Participan activamente, respeta turnos y escucha a sus compañeros.	Participan de manera intermitente.	Presentan poca o nula participación.
Trabajo colaborativo	Cooperan con el grupo y aporta a la construcción conjunta.	Cooperan de forma limitada.	No cooperan con el grupo.

Criterio	Alto	Básico	Bajo
Claridad en la expresión de opiniones	Expresa su opinión con claridad y coherencia.	Expresa su opinión de forma simple.	Presenta dificultad para expresar su opinión.
Argumentación	Sustenta su opinión con razones relacionadas con el tema.	Da razones poco claras o incompletas.	No logra justificar su opinión.
Escucha activa y respeto	Escucha a los demás y respeta turnos y opiniones.	Escucha parcialmente y requiere recordatorios.	Interrumpe o no respeta las opiniones.
Participación en el debate	Participa activamente durante el debate.	Participa de manera ocasional.	Presenta poca o nula participación.



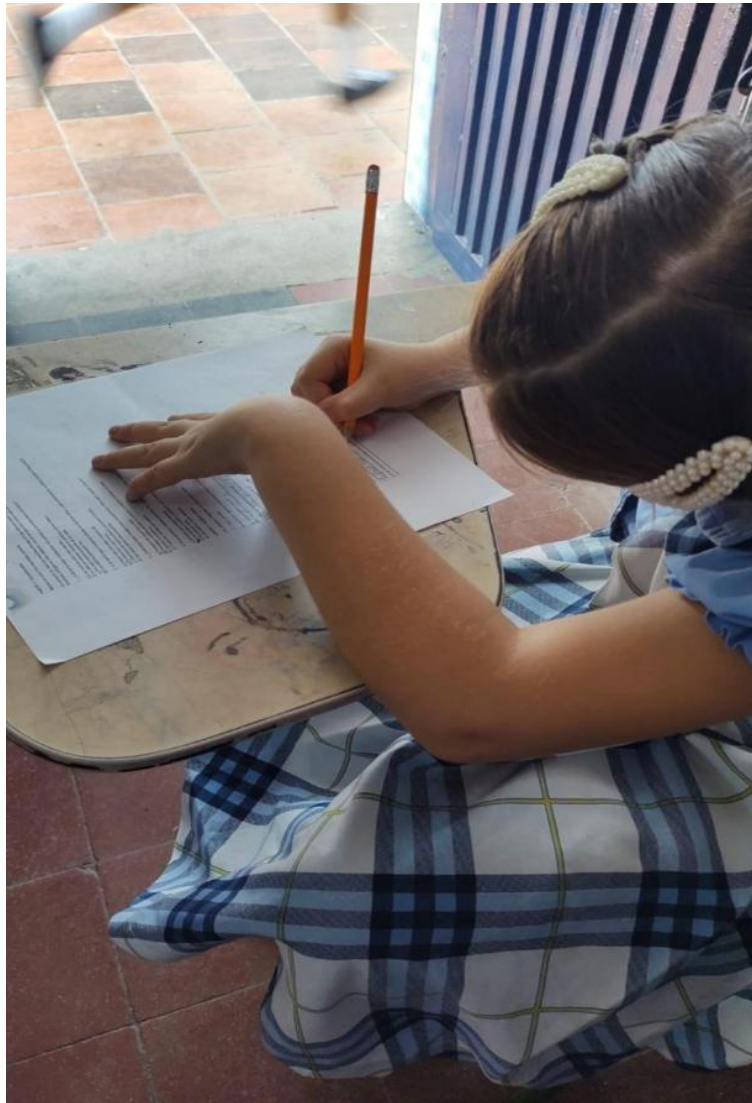
Rubrica Valorativa

Criterio (DBA)	Alto	Básico	Bajo
DBA Lenguaje: Identifica ideas principales y detalles relevantes en textos orales y escritos	Identifica, jerarquiza y organiza información relevante con autonomía, explicando por qué la considera importante.	Identifica algunas ideas principales, pero presenta dificultad para distinguir información clave de la secundaria.	Reconoce información de manera fragmentada; le cuesta identificar ideas principales y confunde datos relevantes con irrelevantes.

DBA Lenguaje y Ciencias Sociales: Analiza información, establece relaciones y comprende situaciones de su contexto	Analiza la información de manera crítica, establece relaciones claras de causa-efecto y realiza inferencias coherentes.	Analiza la información de forma literal, estableciendo algunas relaciones simples.	No logra analizar ni establecer relaciones entre la información presentada.
DBA Lenguaje: Expresa opiniones y las sustenta con razones claras	Expresa opiniones claras y bien sustentadas, utilizando razones y evidencias tomadas de la información analizada.	Expresa opiniones con justificación parcial o poco clara.	Expresa opiniones sin justificación o presenta dificultad para comunicar sus ideas.
DBA Transversales: Reconoce cómo aprende y qué estrategias utiliza	Reflexiona sobre su proceso de aprendizaje, reconoce las estrategias utilizadas y propone mejoras.	Reconoce algunas estrategias que utilizó, aunque con dificultad para explicar su utilidad.	Presenta dificultad para reconocer cómo aprende o qué estrategias utiliza.
DBA Transversales: Participa en intercambios comunicativos respetando ideas de otros	Participa activamente, respeta puntos de vista diferentes y contribuye a la construcción colectiva de conclusiones.	Participa de manera ocasional y requiere apoyo para escuchar y respetar ideas de otros.	Presenta escasa participación y dificultad para respetar las ideas de sus compañeros.
DBA Lenguaje y Ciencias Sociales: Toma decisiones a partir del análisis de información	Toma decisiones fundamentadas, compara opciones y valora posibles consecuencias.	Toma decisiones basadas en información parcial o poco analizada.	Toma decisiones sin analizar la información o basándose en opiniones aisladas.

Anexo E.

Registro fotográfico

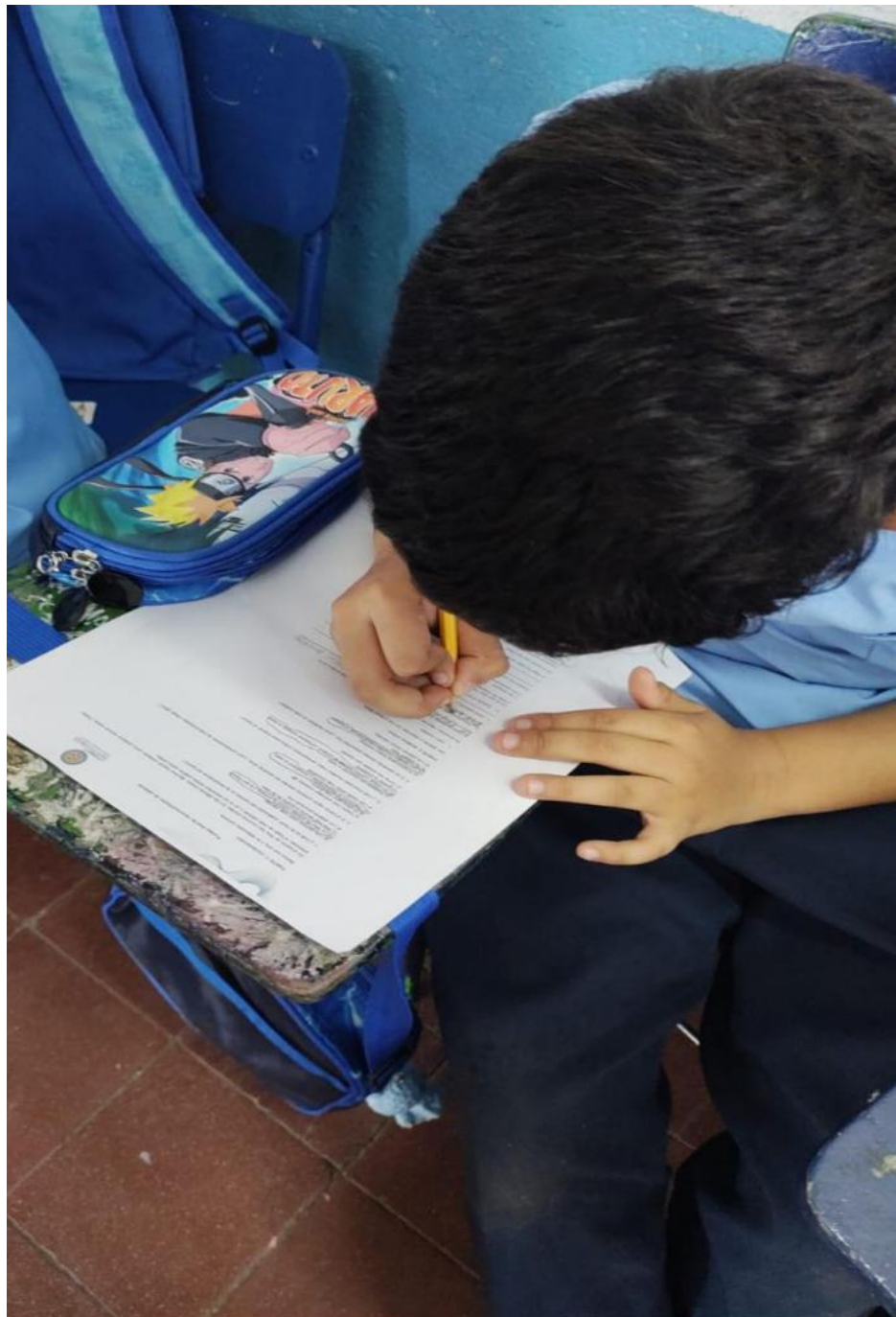


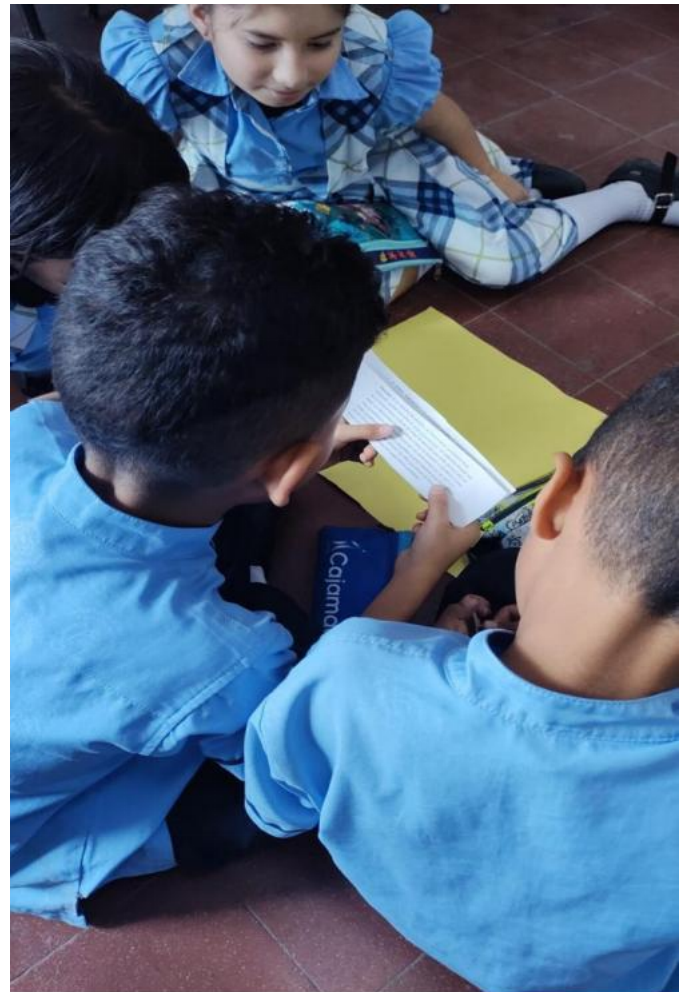


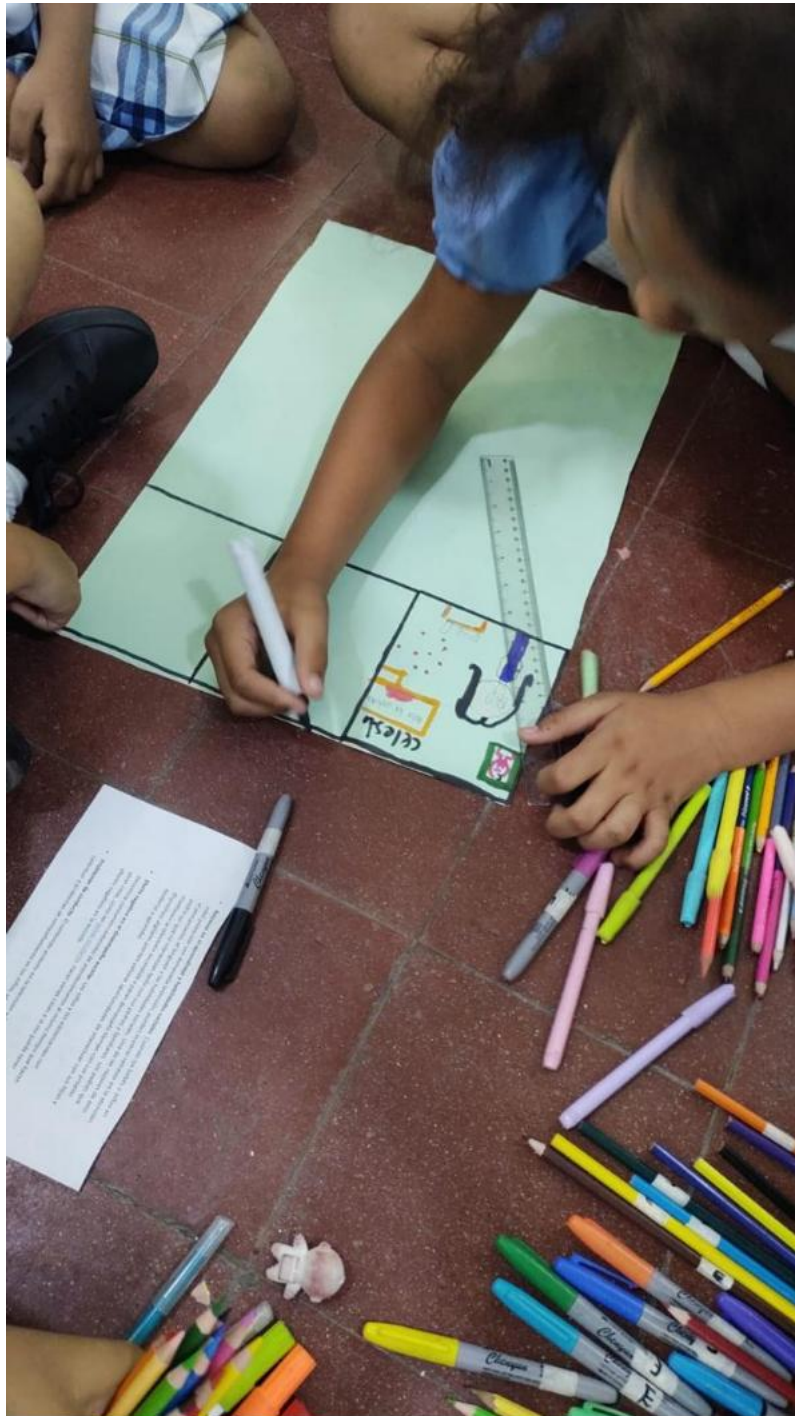
UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704









UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—





UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704

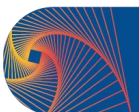


UNIVERSIDAD
SANTOTOMÁS
—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—

—SEDE PRINCIPAL BOGOTÁ—



VIGILADA MINEDUCACIÓN - SNIES 1704



USANTOTOMAS.EDU.CO



santotocolombia

ACREDITACIÓN
INSTITUCIONAL
—MULTICAMPUS—
DE ALTA CALIDAD POR 8 AÑOS
Resolución 014525 del 28 de julio de 2022



NIT.: 860.012.357-6

Carrera 9 # 51 - 11

PBX.: +57 (601) 5878797





Para ampliar la información presentada anteriormente, se realiza una carpeta en la cual se describe a mayor profundidad cada anexo. https://usantotomaseduco-my.sharepoint.com/:f:/r/personal/doris_duartedua_usantotomas_edu_co/Documents/ANEXOS?csf=1&web=1&e=qGRghQ