

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

**APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EVALUACIÓN DE IMPACTO -
MIUSTA**

Evaluador: Amable José Pérez

Pasaporte 124502444

Programa: Administración de Empresas Agropecuarias

Sede/Seccional: Villavicencio

Fecha de entrega: 31/agosto/2022

Producto MIUSTA: Documento que incluye los resultados de la aplicación de MUSTA en EL PROYECTO **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao** de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias.

Tabla de contenido

Introducción.....	3
Caracterización del proyecto objeto de MIUSTA.....	4
Resultados de la revisión documental.....	13
Elementos y Subelementos.....	13
Análisis de Congruencia.....	25
Análisis de Contingencia.....	30
Resultados del Trabajo de Campo.....	32
Análisis de criterios de impacto.....	34
Análisis de los grupos focales de profesores.....	41
Análisis de los grupos focales de investigadores/ejecutores.....	44
Definición de los elementos traza.....	46
Establecimiento de impactos previstos y no previstos del proyecto.....	47
Conclusiones y recomendaciones.....	51
Referencias bibliográficas.....	58
Anexos.....	59

Aplicación de la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA

Introducción

En el marco del programa para la Medición de Impacto Social estipulado en el Plan de Desarrollo General de la Universidad Santo Tomás y en los Planes de Desarrollo de sedes y seccionales, se presenta el siguiente informe, en el cual se incluyen los resultados de la aplicación de la metodología MIUSTA (Pineda, Montes y Pardo, 2022) en el proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao” de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias, programa de Administración de Empresas Agropecuarias, caracterizados por haber involucrado procesos de investigación, proyección social y docencia.

La Aplicación de la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA consistió en el análisis de los impactos generados por el desarrollo del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, realizado en el Cabildo Indígena Pijao durante los años 2018-2020. La metodología consistió en primer momento en la revisión documental del proyecto a evaluar; como segundo momento se desarrolló el trabajo de campo, esta fase se inició con la convocatoria y citación de los diferentes involucrados que conformaron la muestra representativa para presentarles la metodología MIUSTA y aplicarles la encuesta inicial, y la constatación de las hipótesis surgidas. Posterior a estas fases se realizó la aplicación de los instrumentos que componen la metodología MIUSTA.

En la última fase, el evaluador compiló la información surgida y genera el presente informe que está compuesto por tres aspectos, cada uno de los cuales reporta el estado final de ejecución de las propuestas y las actividades correspondientes al plan de trabajo del proceso mencionado. Estos apartados son:

1. Caracterización del proyecto objeto de MIUSTA

En este apartado se realiza una caracterización general del proyecto seleccionado para la aplicación de la metodología de evaluación de impacto MIUSTA. Se puntualiza en las

características generales de los proyectos, en los objetivos y participantes, así como de los productos resultantes.

2. Resultados de la revisión documental.

En este apartado se presentan en forma detallada las acciones y los instrumentos aplicados al proyecto seleccionado para la aplicación de la metodología de evaluación de impacto MIUSTA en lo correspondiente a la revisión documental. Se presentan los elementos y subelementos y el análisis de contingencia de cada uno de los dos proyectos.

3. Resultados del trabajo de campo.

En este apartado se presentan en forma detallada las acciones y los instrumentos aplicados a cada uno de los grupos pertenecientes a la muestra representativa del proyecto evaluado. Se presentan los Análisis de criterios de impacto, la Definición de los elementos trazadores y el Establecimiento de impactos previstos y no previstos del proyecto. Así mismo se presentan los análisis de productos y las entrevistas realizadas.

4. Conclusiones

En este apartado el evaluador del proyecto plantea las conclusiones resultantes del proceso llevado en la aplicación de la metodología MIUSTA al proyecto evaluado.

5. Bibliografía. Se citan los documentos que se han usado como soporte técnico y/o teórico de la aplicación de la metodología MIUSTA.

1. Caracterización del proyecto objeto de MIUSTA

Para la aplicación de la Metodología de Impacto MIUSTA para el año 2022 se seleccionó el proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, realizado por el Programa de Administración de Empresas Agropecuarias, durante los años 2018-2020.

A. PROYECTO SOSTENIMIENTO, AMPLIACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CULTIVO DE SÁBILA VARIEDAD BARBADENSIS EN LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO META POR PARTE DEL CABILDO INDÍGENA PIJAO.

El proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, hace parte de las funciones universitarias de Proyección Social e Investigación, se ejecutó durante los años 2018-2020, con una duración de dieciocho meses, contados a partir de la suscripción del Acta de Inicio y la interventoría del proyecto estuvo a cargo de la Fundación Populorum Progressio. Durante el desarrollo del proyecto se entregaron dos informes. Para el proyecto se estimó un presupuesto de \$71.637.360 (U\$ 24.875).

En cuanto a la problemática que abordó el proyecto se puede decir que trato la situación crítica que vivía un grupo de indígenas provenientes del Tolima, los Pijaos, grupo étnico compuesto por alrededor de 150 personas que buscaban recuperar su identidad y resguardar la cultura en un sitio distinto al de origen, y que en su lucha permanente por sobrevivir buscaron el apoyo de instituciones públicas y privadas que le ayudasen a desarrollar proyectos productivos que contribuyeran a mejorar su calidad de vida y le garantizaran la sostenibilidad y sustentabilidad de la comunidad en el municipio Villavicencio. Así mismo, el proyecto contemplo los siguientes objetivos: 1) Establecer tres (3) hectáreas de cultivo de sábila, variedad Barbadensis para la comercialización de la penca de Sábila, 2) Aplicar el paquete tecnológico de B.P.A. que les permita mejorar la producción, sostenibilidad y rentabilidad de la unidad productiva, 3) Mejorar los ingresos económicos, la inclusión social y cultural de la comunidad de los Indígenas Pijaos, que participan en la producción y comercialización del cultivo de Sábila, 4) Identificar mercados que permita establecer un acuerdo comercial para garantizar la venta del producto y sostenibilidad del proyecto, y se pactaron los siguientes productos: cultivo de (3) hectáreas de cultivo de sábila, preparación de los miembros de la comunidad del Cabildo Indígena Pijao para

su participación directa en las actividades del proyecto y orientación en la aplicación de buenas prácticas agrícolas. Aun cuando no se definieron como productos del proyecto, pero si como parte de las actividades de formación investigativa vinculadas al mismo, se desarrollaron tres trabajos de grado de estudiantes del programa de Administración de Empresas Agropecuarias.

El propósito del proyecto era desarrollar una oportunidad agrícola para la comunidad indígena Pijao, a través del cultivo de Sábila (*Aloe Vera*) variedad *Barbadensis* en el Municipio de Villavicencio, departamento del Meta, que contribuyera de manera positiva al desarrollo social sostenible, la conservación y protección de los recursos medio ambientales utilizados y al crecimiento económico de la comunidad. Atendiendo a los objetivos planteados, el proyecto se desarrolló bajo la siguiente metodología:

1. Enfoque Metodológico: El proyecto fue planteado más como un proyecto de proyección social que de investigación, aunque la función de investigación haya estado presente sin estar explícitamente indicada en el proyecto original presentado a la Fundación Populorum Progressio. Desde este punto de vista el enfoque metodológico apunta a solucionar una problemática o demanda de una comunidad vulnerable como es el Cabildo Indígena Pijao, siguiendo la metodología social indicada por la Fundación Populorum Progressio para los proyectos que financian en América Latina y el Caribe, es decir, el proyecto debía tener como objetivo ayudar a la promoción de los campesinos, indígenas, afroamericanos más abandonados. En este caso se trató de ayudar a la promoción de indígenas Pijao, que además cumplieran con los otros dos requisitos que señala la referida fundación, el primero que las comunidades beneficiarias deben ser preferentemente de sectores rurales y que el proyecto atendiera los diversos aspectos del desarrollo integral de una comunidad. Desde el punto de vista de enfoque metodológico se pudiese indicar que el mismo se circunscribe en un proyecto de acción participativa, que forma parte de un proceso que esté viviendo la comunidad, y que es planeado, ejecutado y evaluado con la participación de la misma comunidad. La presentación del proyecto sigue el esquema guía de elaboración y presentación de proyectos de la Fundación Populorum Progressio.
2. Demanda a solucionar: La población indígena Pijao, desplazada del Tolima (alrededor de 150 personas) buscaban recuperar su identidad y resguardar su cultura en un sitio distinto al lugar de origen (para ese entonces sometido a la violencia de los grupos irregulares). En ese contexto necesitaban desarrollar actividades económicas que paliaran sus necesidades y los sostuvieran, ya que sobrevivían gracias a ciertas actividades como

cultivos de yuca, hortalizas y plantas medicinales y aromáticas. Para ese momento el cabildo indígena Pijaos buscaba apoyo de las instituciones del gobierno y la academia para desarrollar actividades económicas para les permitiera económicamente gestionarse y mejorar su calidad de vida y les permitiera cambiar el hecho de sentirse desplazados, desprotegidos y abandonados. En el contexto social, político, educativo y económico, no se implementaban suficientes políticas que beneficiaran a las comunidades indígenas dedicadas a las actividades agrícolas y que permitieran nuevas alternativas económicas de producción rentable a la comunidad indígena. La ampliación de su cultivo de sábila para la comercialización de pencas en primera instancia y luego su transformación en productos secundarios, se presentó como la mejor alternativa para ayudarlos a salir del estado crítico en que vivían. En este contexto se buscaba que el cabildo indígena se transformara en productores agrícolas con sistemas productivos sostenibles, económicamente y ambientalmente.

3. Ruta Metodológica: La ruta comprendió cinco fases que fueron realizadas en conjunto con los miembros del Cabildo Indígena Pijao: a) **Fase de Análisis**. Conformada por las actividades de elaboración, aplicación, tabulación y análisis del diagnóstico del estado actual de producción y comercialización de la penca de sábila para el mercado de la misma, b) **Fase de Planeación**. Comprendió las actividades de verificación de disponibilidad del lote para desarrollar el proyecto y de estudio del suelo para evaluar las condiciones del mismos y establecer el plan de fertilización del cultivo de sábila. En esta fase, también se hizo el estudio de proveedores para la compra de material vegetal y se definieron las especificaciones técnicas de este material, el cronograma de entrega y demás requisitos financieros necesarios que debían cumplir los proveedores, c) **Fase de ejecución**. Abarcó todas las actividades propias para el establecimiento de tres (3) hectáreas de cultivo de sábila. En esta fase se contó con una mayor participación de los miembros de la comunidad indígena, ya que ellos suministraron o suplieron toda la mano de obra requerida para las actividades de adecuación del terreno, aplicación de enmiendas, trazado, ahoyado, siembra y resiembra del cultivo de aloe vera, prácticas culturales, fertilización, control fitosanitario, cosecha y comercialización de la penca de sábila y elaboración de abonos orgánicos. En esta fase los miembros de la comunidad debían llevar los registros de producción que permitirá contar con la trazabilidad del cultivo. De igual manera con el apoyo de la Universidad Santo Tomas y el SENA, trabajaran la empresarización del cabildo, a los fines de darles a conocer estrategias socio empresariales para la sostenibilidad del agronegocio; como acción para garantizar la

sustentabilidad del proyecto, d) **Evaluación**. Considerando los registros de trazabilidad de la fase anterior, se realizó el análisis y evaluación de los costos reales de producción, determinándose el costo por kilogramo de la penca de sábila, e) Fase **de Valor Agregado de la Universidad Santo Tomas (USTA)**. Aun cuando está definida como una última fase, no es una fase que se cumplió luego de las otras fases, sino que las acciones que la conforman se dieron conjuntamente con las actividades de las cuatro primeras fases. Esta fase denominada de valor agregado de la USTA se fundamentó en cuatro actividades principales: la primera, la formación empresarial de los indígenas en cuanto a la organización y el manejo de los recursos (entradas y salidas económicas), la segunda actividad, fue la orientación en la aplicación de Buenas Prácticas Agrícolas (B.P.A.) y de Buenas Prácticas de Manufactura (B.P.M.), que permitieron la implementación de los conceptos de calidad y viabilidad, la tercera actividad, se describió como la puesta en marcha de procesos de transformación que permitan diferenciar el producto y posicionarlo en el mercado (esta actividad paso luego a ser el objetivo principal de la II etapa del proyecto, por lo que acá solo se definieron los productos secundarios que se podían obtener de la transformación de la materia prima (sábila) y la cuarta actividad, es la capacitación en la formación de modelos de desarrollo socio- económicos, que permitan la redistribución de los recursos y el mejoramiento de la calidad de vida de los indígenas.

4. La ruta Para la implementación del proyecto productivo el cabildo indígena Pijao, requiere implementar las siguientes etapas: 1. Capacitación de la comunidad, trabajo en asocio con la Facultad de administración de Empresas Agropecuarias de la Universidad Santo Tomas y el Sena, aportando al proceso de enseñanza aprender –haciendo, para desarrollar habilidades con pertinencia local e inserción laboral. 2. Desarrollo social, trabajo con la comunidad indígena para desarrollar y apoyar el emprendimiento local, mediante la creación de una unidad de negocio sustentable. 3. Desarrollo de la actividad agrícola, apoyo mediante la asistencia técnica de la implementación del cultivo de sábila, la producción y comercialización de la hoja de penca o los cristales de la misma 4. Acuerdo de colaboración, definir, ejecutar y evaluar iniciativas grupales sobre uso de la marca, marketing, turismo, calidad, mejoramiento de suelos, incorporación de tecnologías, desarrollo de la malla social y actividades agrícolas propias de la comunidad que permitan la preservación ambiental. 5. Manejo de los recursos, la facultad de Administración de Empresas Agropecuarias será la encargada de distribuir los recursos para el desarrollo del proyecto, mediante la implementación de un sistema de gestión ERP (planificación de recursos empresariales), que integran todos los aspectos funcionales del proyecto y su

control, mediante el manejo de cotizaciones, registros contables de entradas y salidas, control de almacén y gestión de la producción

5. Elaboración de Plan de trabajo y cronograma. En la tabla 1 se puede visualizar el cronograma de actividades del proyecto sometido a la Fundación Populorum Progressio y a continuación se presentan algunas de las actividades que conformaron el plan de trabajo: 1) Capacitación de la comunidad por parte de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias de la Universidad Santo Tomas con el apoyo del Sena, bajo la metodología de enseñanza aprender –haciendo, para desarrollar habilidades con pertinencia local e inserción laboral, 2) Desarrollo social, trabajo realizado con la comunidad indígena para desarrollar y apoyar el emprendimiento local, mediante la creación de una unidad de negocio sustentable, 3) Desarrollo de la actividad agrícola por parte de la comunidad indígena con la asistencia técnica de la USTA y el SENA para la siembra del cultivo de sábila, la producción y comercialización de la penca o los cristales de la misma, 4) Elaboración de acuerdo de colaboración, para la definición, ejecución y evaluación de iniciativas grupales o colaborativas sobre uso de la marca, marketing, turismo, calidad, mejoramiento de suelos, incorporación de tecnologías, desarrollo de la malla social y actividades agrícolas propias de la comunidad que permitan la preservación ambiental, 6) Gestión de los recursos . Esta actividad estuvo a cargo de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias, quien tuvo la responsabilidad de distribuir los recursos mediante la implementación de un sistema de gestión ERP (planificación de recursos empresariales), que integro todos los aspectos funcionales del proyecto y su control, mediante el manejo de cotizaciones, registros contables de entradas y salidas, control de almacén y gestión de la producción.

Tabla 1

Cronograma de actividades del proyecto

Actividades	Mes 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Presentación del proyecto	x											
Desarrollo del proyecto		x	x	x	x	x	x	x				

Recolección de la producción								x	x			
Proceso de transformación									x	x		

Nota: Castillo & Prieto (2018)

6. Trabajo de campo: En el proyecto entregado a la Fundación Populorum Progressio no se visualiza un apartado en relación al trabajo de campo, por lo que fue necesario indagar el desarrollo del mismo con el investigador principal del proyecto, Profesor Mario Fernando Prieto Delgadillo. De acuerdo a la información suministrada por el Profesor Prieto, el trabajo de campo se realizó en todas las fases de desarrollo del proyecto y con una frecuencia de visitas al área objeto del proyecto de mínimo dos al mes, de acuerdo a los requerimientos de los miembros de la comunidad indígena, dándose visitas con mayor frecuencia en el momento de la siembra de las plantas de sábila, el desarrollo, mantenimiento y producción del cultivo. Todas las actividades de campo fueron desarrolladas por los dos profesores que estuvieron liderando el proyecto con acompañamiento en algunos momentos de personal del SENA y del Decano de la Facultad de Administración de Empresas agropecuarias. El trabajo de campo abarco fundamentalmente actividades de asistencia técnica, de apoyo y orientación a las actividades realizadas por la comunidad indígena y a actividades de capacitación, además de actividades de inspección, seguimiento y evaluación de avance del proyecto. Asimismo, en el momento, en que la comunidad del Cabildo Indígena se trasladó a una nueva ubicación, se desarrolló mediante trabajo de campo el acompañamiento para las actividades de entesaque, traslado y siembra de las plantas al nuevo terreno.

En el drive del Nodo de Investigación de la USTA correspondiente a la dependencia de Administración de Empresas Agropecuaria (en proceso de reubicación en el sistema de gestión documental mediante la plataforma DocuWare) reposa una carpeta denominada PROYECTO POPULORUM PROGRESIO contentiva de todos los documentos del proyecto 953-2017 con archivos que recogen los informes de gestión del proyecto, además de los anexos que sustentan el proyecto, estos son:

1. Proyecto presentado a la Arquidiócesis de Villavicencio y Fundación Populorum Progressio denominado “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, 2018.
2. Acta de iniciado del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, firmada por los representantes legales de la Arquidiócesis de Villavicencio, Universidad Santo Tomas y Comunidad indígena Pijao. 31 de julio de 2018.
3. Primer informe de trabajo de campo del Proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, 2018.
4. Informe de avance correspondiente a los periodos 2018-2 y 2019-1 del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, junio 2019.
5. Informe final del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, agosto 2020.
6. Carpeta contentiva de evidencias fotográficas.

En los archivos de la biblioteca (CRAI) se encuentran los siguientes productos desarrollados y entregados por el proyecto:

- ✓ Trabajo de grado: Caracterización socio político y cultural del resguardo indígena Pijao con sede en San Antonio, Villavicencio – Meta, realizado por los estudiantes Deisy Tatiana Blandón Cárdenas y María Camila Mendoza Hernández. 2018.
- ✓ Trabajo de grado: Propuesta para la creación de una empresa productora y exportadora de sábila con la participación de los grupos étnicos del Departamento del Meta hacia el mercado mexicano, realizado por los estudiantes Wilmer German López Riapira y Paula Julieth Rojas Díaz. 2019.
- ✓ Trabajo de grado: Plan de negocio para la creación de una empresa productora y transformadora de sábila, por parte de la Comunidad Indígena Pijao en Villavicencio, Meta, realizado por los estudiantes Luis Fernando Aragón Perdomo y Angélica Bernate Rivas. 2021.

El informe final que contiene las acciones, resultados y logros del proyecto reposan en el drive del Nodo de Investigación de la USTA correspondiente a la dependencia de Administración de Empresas Agropecuaria (en proceso de reubicación en el sistema de gestión documental mediante la plataforma DocuWare).

2. Resultados de la revisión documental

Dentro de la caracterización del proyecto y respondiendo a la aplicación del Momento 1 y Momento 2 del análisis basado en la teoría (EBT), se realizó una revisión de los documentos existentes a partir de los cuales es posible definir los siguientes elementos específicos:

2.1. Elementos y Subelementos.

- **Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto de investigación.**

En el departamento del Meta, se encuentra el municipio de Villavicencio ubicado en el piedemonte de la Cordillera Oriental, el cual tiene características especiales de temperatura y humedad que lo hacen atractivo para la producción agrícola y pecuaria, principalmente en cultivos como arroz, maíz, palma y frutas, para la ganadería bovina y producción Piscícola.

Hacia los años de 1990, la ciudad de Villavicencio recibió la afluencia de una gran cantidad de pobladores, unos atraídos por las oportunidades que ofrecía la región y otros buscando resguardarse de la violencia e inseguridad que sufría el país a causa de la lucha entre los grupos armados ilegales, en este desplazamiento humano se destaca principalmente la llegada de un numeroso grupo de indígenas provenientes del Tolima, los Pijaos, grupo étnico compuesto por alrededor de 150 personas que buscaban recuperar su identidad y resguardar la cultura en un sitio distinto al de origen.

Es así como en esa lucha permanente por sobrevivir, buscan el apoyo de instituciones publico privadas que les ayuden a desarrollar proyectos productivos que mejoren la calidad de vida y le garanticen la sostenibilidad y sustentabilidad de la comunidad en el municipio de Villavicencio.

- **Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto.**

El Grupo indígena Pijao conocido como Cabildo Indígena Pijao y ahora Asociación Indígena Pijao de Villavicencio (ASOYAWARI), desplazado de su lugar de origen, asentados en Villavicencio y que para el año 2017, se encontraba sobreviviendo de la producción de pequeños cultivos de yuca, plantas aromáticas y medicinales, que generaban ingresos que alcanzaban para paliar algunas necesidades básicas. El grupo se encontraba en una situación económica crítica y sentían que el apoyo gubernamental era insuficiente. Se sentían desplazados, desprotegidos y

abandonados, por lo cual buscaban apoyo para buscar nuevas alternativas económicas que les permitiera mejorar su condición de vida. La USTA en aras de cumplir con su función sustantiva de proyección social estaba en la búsqueda de comunidades que necesitaran ayuda. La Arquidiócesis de Villavicencio buscaba igualmente prestar apoyo y ayuda a comunidades muy vulnerables y servía como interlocutor antes organizaciones internacionales que buscaban dar apoyo económico a proyectos que beneficiaran a comunidades en estado crítico de pobreza, por lo cual urgía atender las necesidades de esta población indígena, que no quería vivir solo de ayudas gubernamentales, sino principalmente de su trabajo agrícola, pero que necesitan encontrar la forma de ser más productivos y de generar ingresos que permitiera mejora la calidad de vida de todos sus miembros o familias que conforman esta comunidad indígena.

- **Intencionalidades (objetivos productos esperados) planteadas para el proyecto.**

El proyecto tenía la intencionalidad de contribuir con la solución de los problemas que presentaba esta comunidad indígena, la cual recurrió en varias oportunidades a la Universidad, hasta conseguir que un grupo de profesores de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias los escuchara y atendiera su solicitud de apoyo para formular y desarrollar un proyecto productivo agrícola que contribuyera a mejorar sus condiciones sociales y económicas a los fines de reducir la pobreza y la exclusión social que estaban viviendo. Es así que luego de este primer contacto, realizan otras reuniones donde se revisa el contexto de la comunidad y se definen áreas de interés hasta llegar a la toma de decisión sobre un cultivo a desarrollar con fines comerciales, del cual tenían algo de experiencia, ya que ellos desarrollaban algunos cultivos medicinales a pequeña escala, entre los que se encontraba la sábila. Esta decisión define el camino para el proyecto de siembra y transformación de la sábila, elaborándose para un primer momento solo el proyecto de sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis.

Para tal fin se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo General	Objetivos específicos
Desarrollar una oportunidad agrícola para la comunidad indígena Pijao, a través del cultivo de Sábila (<i>Aloe Vera</i>) variedad	Establecer tres (3) hectáreas de cultivo de sábila, variedad Barbadensis para la comercialización de la penca de Sábila.

<i>Barbadensis</i> en el Municipio de Villavicencio, departamento del Meta, que contribuirá de manera positiva al desarrollo social sostenible, la conservación y protección de los recursos medio ambientales utilizados y al crecimiento económico de la comunidad.	Aplicar el paquete tecnológico de B.P.A. que les permita mejorar la producción, sostenibilidad y rentabilidad de la unidad productiva.
	Mejorar los ingresos económicos, la inclusión social y cultural de la comunidad de los Indígenas Pijaos, que participan en la producción y comercialización del cultivo de Sábila.
	Identificar mercados que permita establecer un acuerdo comercial para garantizar la venta del producto y sostenibilidad del proyecto.

En este aspecto los objetivos, tanto el general como los específicos, se cumplieron, para el momento en que se desarrolló y entrego el proyecto. No obstante, no existen evidencias claras que hayan dejado en los archivos del proyecto sobre el cumplimiento de los dos últimos objetivos específicos. En general en cuanto al objetivo de la siembra de tres hectáreas de sábila en el terreno donde se ubicaba la comunidad antes del año 2021 (Vereda Caños Negros, Finca Los mandarineros), existe un total cumplimiento e igualmente, luego de su reubicación en la finca el Yayaguazu en la vereda Indostán, también del municipio de Villavicencio, aun cuando el cultivo fue entresacado, mudado y sembrado nuevamente y a pesar de la pérdida de plantas por el traslado, se volvió a recuperar el cultivo e incluso se incrementó su tamaño pasando ahora a cuatro hectáreas sembradas. En el informe final del proyecto se reseña el cumplimiento de todos los objetivos.

- **Fundamentación conceptual del proyecto.**

En la documentación encontrada y revisada del proyecto, no se encuentra una fundamentación conceptual explícita del proyecto. No obstante, esta fundamentación conceptual se puede concebir desde tres miradas: desde la concepción que tiene la Universidad Santo Tomás de la proyección social “como una dimensión sustantiva que, integrada con la enseñanza-aprendizaje y con la investigación socialmente pertinente, fundamentada en los principios humanísticos y cristianos de Santo Tomás de Aquino, busca contribuir a la solución de problemáticas sociales y

a mejorar la calidad de vida de las personas y las comunidades de su entorno” (<https://www.ustavillavicencio.edu.co>). El proyecto evaluado se enmarca y fundamenta conceptualmente desde la función social de proyección social de la universidad, considerando que el mismo apunta a contribuir en la solución de problemas sociales y a mejorar la calidad de vida de las comunidades, tal como es el caso tanto de la problemática que presentaba la comunidad indígena Pijao como de la necesidad de mejorar la calidad de vida de las familias que la integran. Al respecto el desarrollo y ejecución de este proyecto, se fundamenta conceptualmente en la necesidad de establecer procesos de interacción, buscando y logrando la correspondencia e integración entre la universidad y él, para entonces conocido Cabildo Indígena Pijao de Villavicencio, con el propósito de contribuir a la solución de la problemática que presentaban, por medio de la transferencia o extensión del conocimiento.

Una segunda mirada de la fundamentación conceptual se construye desde el propósito social que persigue la Fundación Populorum Progressio que “promueve la autogestión de las comunidades para satisfacer las necesidades básicas, combatir la pobreza e impulsar el desarrollo integral a través de un modelo de pequeños proyectos, basado en la participación de las comunidades con el acompañamiento de la Iglesia” (<https://populorumprogressio.org/>), muy cercana a la función sustantiva de la proyección social de la Universidad y en la cual la propuesta del proyecto desarrollado conjuntamente con la comunidad Pijao encaja de manera acertada.

Una tercera mirada de la fundamentación conceptual del proyecto, se perfila desde las mismas actividades productivas del Cabildo Indígena Pijao, que conformaba la comunidad Pijao que se desplazó desde el Tolima y se asentó en jurisdicción del municipio de Villavicencio, dedica a la producción de cultivos pancoger, que son cultivos que satisfacen parte de las necesidades alimenticias de esta comunidad, entre los que se encontraban la yuca, algunas hortalizas y plantas medicinales y aromáticas, que se manejan de manera precaria con una baja producción y por consiguiente baja rentabilidad, ya que las familias de la comunidad no contaba con recursos para adquirir fertilizantes y agroquímicos. Es acá donde surge la idea de los sistemas de producción limpia que, en lugar de costosos productos sintéticos y químicos, utiliza prácticas culturales como la elaboración de abonos orgánicos líquidos y sólidos, la elaboración de bioles y biopreparados, y hongos entomopatógenos, y que están más vinculados a sus costumbres y prácticas agrícolas, que adicionalmente garantiza la obtención de productos agrícolas a un bajo costo y la colocación de productos de calidad en el mercado, cuidando el medio ambiente y sin dañar la salud de las personas. Es así como surge la necesidad de que todos los miembros de la comunidad indígena se integren en la aplicación de prácticas culturales de agricultura limpia que

permita procesos de fertilización y control fitosanitario elaborados de manera orgánica con insumos obtenidos en la misma finca. La agricultura limpia pasa a ser un fundamento conceptual importante en la elaboración y ejecución del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”. Estos sistemas de producción limpian a su vez vinculan otros fundamentos conceptuales como son buenas prácticas agrícolas, buenas prácticas de manufactura y de manera más amplia desarrollo sostenible.

- **Participantes.**

- ✓ Fundación Populorum Progressio
- ✓ Arquidiócesis De Villavicencio: Monseñor Oscar Urbina Ortega.
- ✓ Universidad Santo Tomás Sede Villavicencio
- ✓ Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA
- ✓ Comunidad Pijao (Gobernador Carlos León Lozano Montoya).

La comunidad indígena Pijao participo en las distintas etapas del proyecto, pero con mayor énfasis en la etapa de ejecución, en la cual se logró establecer tres hectáreas de cultivo de sábila. En esta etapa la mano de obra fue cubierta en su totalidad con los miembros de la comunidad, integrados en 22 familias y repartiéndose el terreno en forma equitativa entre estas familias que recibieron capacitación del SENA (Programa SER) a través del curso “Emprendedor en manejo de granja integral en comunidades rurales y vulnerables”. Al respecto, estas 22 familias asumieron la mano de obra en el área asignada de 1.364 metros cuadrados por familia y recibieron igualmente de manera equitativa los recursos económicos requeridos, buscando en todo momento equidad e igualdad en derechos. Asimismo, la producción y utilidad generada se distribuiría de acuerdo a la decisión que tome la mayoría de los participantes del proyecto, considerando que un 30% se destinaría en el proceso de ampliación del cultivo y el 70% se repartiría entre todos los miembros de la comunidad participantes del proyecto.

Matriz de involucrados con expectativas y consideraciones del proyecto

Involucrado	Expectativas (antes del proyecto)	Consideraciones (después del proyecto)
Comunidad Indígena Pijao	Establecer con el apoyo de la Universidad y otras instituciones un sistema productivo agrícola bajo un sistema de producción limpia que contribuya a la protección del medio ambiente, al crecimiento económico de la comunidad y por consiguiente a la mejora de calidad de vida de sus miembros.	Incrementar la producción de sábila ampliando la superficie de cultivo, continuar y fortalecer mediante buenas prácticas de manufactura el proceso de transformación de la sábila en productos secundarios que contribuyan en mayor medida al crecimiento económico y social de la comunidad y seguir reforzando la integración entre sus miembros y la organización social de cara al proceso de manufactura de la sábila.
Universidad Santo Tomas	Cumplir con su función sustantiva de proyección social e investigación mediante el desarrollo de proyectos que den solución a problemas sociales y contribuyan al mejoramiento de la calidad de vida de la población o comunidades.	Lograr un impacto positivo sostenible a largo plazo del proyecto que contribuya a la autogestión de la comunidad indígena y continuar con el apoyo y asesoramiento en la finalización de la segunda fase de proyecto consistente en el proceso de transformación de la sábila en productos secundarios.
Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio	Apoyar y financiar proyectos que tengan como objetivo la promoción de indígenas	Apoyar la segunda fase del proyecto a fin de lograr que la comunidad indígena consolide el proceso de transformación

	a través de la solución de sus problemas y como una vía hacia la autogestión, mediante el desarrollo de proyectos que ayuden a mejorar su calidad de vida.	de la sábila y autogestionen sus procesos productivos, consolidando la organización social de la comunidad indígena, rescatando sus valores y mejorando la calidad de vida de todos sus integrantes.
Líderes de procesos	Cumplir con las funciones sustantivas de la USTA desde el programa de Administración de Empresas Agropecuarias al apoyar y desarrollar un proyecto de desarrollo social o comunitario con fines de solucionar un problema a una comunidad.	Continuar con el desarrollo de proyectos de desarrollo social que contribuyan al cumplimiento de las funciones sustantivas de la USTA (Docencia, Investigación y Proyección social) que sean enriquecedoras de las actividades del programa y causen un impacto positivo sostenible en las comunidades y en los estudiantes, además de lograr el reconocimiento del programa. En este caso seguir apoyando la comunidad indígena en la segunda etapa del proyecto que busca la transformación de la sábila en productos secundarios mediante una línea de producción industrial gestionada por la misma comunidad.
Docentes	Poder articular el desarrollo del proyecto con las actividades de	Continuar con el desarrollo de estos proyectos de índole social e investigativa que

	enseñanza aprendizaje de los distintos espacios del programa y la formación investigativa de los estudiantes además de su formación integral que contribuya y aporte en la solución de problemas de la población o comunidades.	contribuyan a la formación integral de los estudiantes del programa, mediante prácticas de campo o el desarrollo de trabajos de grado.
Estudiantes	Una oportunidad para mejorar los aprendizajes o realizar un trabajo de grado, además de contribuir a la creación de conciencia en cuanto a la necesidad de articular la parte académica con las necesidades de las comunidades y del sector productivo.	Que los estudiantes tengan la oportunidad de participar desde el proceso de formación en proyectos que buscan contribuir a dar soluciones a problemas de la población o comunidades y del mismo sector productivo.

- **Metodologías de trabajo (estrategias).**

La ruta metodológica que desarrolló el proyecto comprende los siguientes momentos:

- ✓ **Capacitación de la comunidad:** La Facultad de administración de Empresas Agropecuarias de la Universidad Santo Tomas junto con el Sena, tuvieron la responsabilidad del proceso de enseñanza aprender –haciendo, para desarrollar habilidades en los miembros de la comunidad con pertinencia local e inserción laboral.

- ✓ **Desarrollo social.** Trabajo con la comunidad indígena para desarrollar y apoyar el emprendimiento local, mediante la creación de una unidad de negocio sustentable.
- ✓ **Desarrollo de la actividad agrícola.** Apoyo a la comunidad indígena mediante asistencia técnica para la siembra del cultivo de sábila, su producción y posterior comercialización de la hoja (penca) o los cristales de la misma.
- ✓ **Acuerdo de colaboración.** Comprende la definición, ejecución y evaluación de las iniciativas grupales sobre el uso de la marca, marketing, turismo, calidad, mejoramiento de suelos, incorporación de tecnologías, desarrollo de la malla social y actividades agrícolas propias de la comunidad que permitan la preservación ambiental.
- ✓ **Manejo de los recursos.** La facultad de Administración de Empresas Agropecuarias fue la responsable de distribuir los recursos para el desarrollo del proyecto, mediante la implementación de un sistema de gestión ERP (planificación de recursos empresariales), que integran todos los aspectos funcionales del proyecto y su control, mediante el manejo de cotizaciones, registros contables de entradas y salidas, control de almacén y gestión de la producción.
- ✓ **La participación de la comunidad.** La comunidad indígena se comprometió a participar en las diversas fases de desarrollo del proyecto, rompiendo con el viejo esquema del paternalismo del estado, caracterizado por la imposición de proyectos a una comunidad sin tomar en cuenta la opinión de los habitantes, en este proyecto son los indígenas los protagonistas en la construcción de su propio proceso productivo, por lo cual tuvieron una participación protagonista en cada una de las fases de desarrollo del proyecto, que se describen a continuación:

Fase 1. Análisis. Conjuntamente con la comunidad indígena se elaboró el diagnóstico inicial del proceso de producción y comercialización de la penca de sábila.

Fase 2. Planeación. Se realizó junto con la comunidad indígena la verificación de la disponibilidad del terreno dentro de los límites de la finca en la cual estaba asentada esta población. En esta primera fase también se realizó la toma de muestra de suelos para su respectiva evaluación y posterior desarrollo del plan de fertilización y se inicia el análisis de los proveedores para la adquisición de buen material de propagación vegetativa (hijuelos de sábila).

Fase 3. Ejecución. Conformada por las actividades de adecuación del terreno, aplicación de enmiendas, trazado, ahoyado, siembra y resiembra del cultivo de aloe vera, prácticas culturales, fertilización, control fitosanitario, cosecha y comercialización de la penca de sábila y elaboración de abonos orgánicos. En esta fase la comunidad indígena colocó la

mano de obra.

Fase 4. Evaluación. Consistió en el análisis y evaluación de los costos reales de producción.

Fase 5. Valor agregado. Conformada por cuatro actividades: la formación empresarial de los indígenas en cuanto a la organización y el manejo de los recursos (entradas y salidas económicas), la orientación en la aplicación de B.P.P. y B.P.M., que le permiten implementar conceptos de calidad y viabilidad, la implementación de procesos de transformación que permitan diferenciar el productor y posicionarlo en el mercado, y la capacitación en la formación de modelos de desarrollo socio-económicos, que permitan la redistribución de los recursos y el mejoramiento de la calidad de vida de los indígenas.

- **Recursos.**

Recursos humanos:

- ✓ 22 familias beneficiarias directas
- ✓ 1 Ingeniero agrónomo
- ✓ 1 Administrador de empresas

Materiales:

- ✓ Resma de papel tamaño carta
- ✓ Libretas
- ✓ Esferos
- ✓ Cartulinas
- ✓ Papel periódico
- ✓ Marcadores

Instituciones:

- ✓ **SENA:** El servicio nacional de aprendizaje desde el programa Sena Emprende Rural SER, realizó capacitación Emprendedor en manejo de granja integral.
- ✓ **SANTO TOMAS:** Enlace para realizar el estudio etnológico y caracterización del cabildo para la formulación de proyectos productivos y plan de vida con enfoque diferencial indígena.

Financiamiento del proyecto:

El costo valor total de proyecto es de \$71.637.360, es decir U\$ 24.875, distribuidos de la siguiente forma: Populorum Progreso aportaría \$19.468 dólares, Comunidad Indígena Pijao y Universidad Santo Tomas U\$ 5.407 dólares.

- **Resultados del proyecto.**

A partir del análisis y lectura de los documentos base del proyecto es posible establecer los siguientes resultados:

- ✓ Se sembraron tres hectáreas de sábila, con una cosecha inicial de 6 toneladas de penca en el primer corte, superando la producción esperada de 3 a 4 toneladas y se tuvieron 100.000 plántulas o esquejes para trasplantar y ampliar el cultivo.
- ✓ Se generaron recursos para la compra de equipos y materiales necesarios para continuar con la producción.
- ✓ Se logró mejorar la organización y participación de la comunidad y el relacionamiento interno para lograr consensos alrededor de las decisiones y responsabilidades asumidas. Los indígenas mostraron un gran interés en la producción de sábila, comprometiéndose con el suministro de la mano de obra y materiales.
- ✓ En relación a los resultados económicos, en el informe final del proyecto, se argumentó, que era prematuro obtener resultados con tan solo una cosecha, ya que se espera rendimiento y utilidades a partir de la tercera o cuarta cosecha, cuando se logre el máximo de producción, no obstante, se alega, que se puede reseñar un incremento del valor de los activos patrimoniales con la valorización del cultivo.
- ✓ Se logró la capacitación de la comunidad en la aplicación de buenas prácticas agrícolas y en el sistema de producción limpia, que pusieron en práctica en esta primera fase del proyecto, utilizando materiales que no afectan el medio ambiente y abonos orgánicos, así como insecticidas y herbicidas naturales.
- ✓ Los miembros de la comunidad indígena adquirieron nuevas competencias y destrezas en materia de producción agrícola y formación empresarial.
- ✓ Uno de los resultados más significativos fue la contribución del proyecto en la mejora de la calidad de vida de las familias y comunidades beneficiarias, en las diferentes dimensiones del desarrollo de las personas.

- ✓ Se evidenciaron cambios positivos en los indicadores de integración social, preservación del medio ambiente, y mejores oportunidades de empleo para las familias de la comunidad indígena.

En conclusión y tal como se reseña en el informe final de cierre del proyecto, “el diseño y alcance del proyecto fue apropiado para enfrentar la problemática definida, y respondió enteramente a la solicitud de las comunidades beneficiarias, que demandaron apoyo para reducir la pobreza y la exclusión social de la comunidad en el departamento del Meta” (Prieto, 2020, p. 12). Asimismo, se reseña que el proyecto fue totalmente pertinente, lo que queda demostrado en la continuidad del mismo con el propósito de iniciar los procesos de transformación de la sábila en productos secundarios, además de la organización de la comunidad y el cumplimiento en general de los objetivos planteados.

- **Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto.**

Con base en la revisión documental como evaluador del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”. Se pudieron observar las siguientes limitaciones:

- ✓ **Desde la perspectiva conceptual:** La conceptualización y vinculación de la producción limpia y desarrollo sostenible.
- ✓ **Desde la perspectiva metodológica:** La definición de los momentos y fases del proyecto y la comprensión de las mismas por la comunidad indígena.
- ✓ **Desde la perspectiva de los participantes y beneficiarios:** La organización de la comunidad indígena, su papel de participantes beneficiarios y la comprensión de la autogestión del proyecto y la delimitación de las funciones.
- ✓ **Desde la perspectiva de las metodologías implementadas:** Insuficiencias educativas de la comunidad indígena.

Otras limitaciones que se han encontrado y que han sido confirmadas por los participantes estuvieron relacionadas con:

- ✓ La coordinación y puesta en marcha del proyecto.
- ✓ Los trámites administrativos para la gestión de los recursos y los tiempos de espera.
- ✓ El manejo de la idiosincrasia de los indígenas.

- ✓ La crisis en línea de mando de la comunidad, surgiendo personas de la comunidad que quisieron asumir el liderazgo entorpeciendo las labores del Gobernador del para ese entonces Cabildo Indígena Pijao.
- ✓ En la última etapa del proyecto, el Covid-19 afectó algunas de las actividades.
- ✓ La falta de interés de algunos miembros de la comunidad en las capacitaciones dadas, en especial, las que apuntaban a la formación empresarial.

A estas limitaciones, se suma una evidenciada directamente por el suscrito como evaluador del proyecto, que está relacionada con la gestión documental adecuada y pertinente, que contribuyese con la organización y mantenimiento de los distintos documentos y registros que evidencian la elaboración, desarrollo o ejecución, seguimiento, gestión administrativa y evaluación del proyecto. Aun cuando se encontraron algunos documentos básicos, se perdió información y no existe una trazabilidad de las comunicaciones entre las partes relacionadas con el proyecto.

- **Recomendaciones observadas en el desarrollo del proyecto**

Con base en la revisión documental como evaluador del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, se pueden realizar las siguientes recomendaciones:

- ✓ Todo proyecto ya sea de proyección social, investigación e innovación debe contar con una gestión documental adecuada que permita tener la trazabilidad del mismo y facilite los procesos de seguimiento y evaluación del proyecto, y facilite la medición de los impactos generados por el mismo.
- ✓ En todo proyecto que tenga como propósito solucionar una problemática de una población o comunidad, y especialmente cuando se trata de comunidades vulnerables, el equipo debe tener una preparación inicial para enfrentar la idiosincrasia de la población a tratar y manejar adecuadamente las relaciones y correspondencias que se van a dar entre lo académico y la realidad.
- ✓ Las caracterizaciones de las poblaciones objeto del proyecto deben ser profundizadas y deben realizarse de manera preliminar a la formulación del proyecto, de manera que sus principales aspectos o dimensiones sean consideradas en el proyecto.

- ✓ Los productos resultantes del proyecto deben quedar explícitamente definidos, incluyendo productos de divulgación de los resultados e impactos obtenidos.
- ✓ Los proyectos una vez finalizados y cerrados, deben ser objeto de procesos de medición de sus impactos.
- ✓ Los resultados de los proyectos con impactos altamente positivos deben ser suficiente y debidamente comunicados incluyendo procesos de divulgación, difusión y disseminación.

- **Concepto final del evaluador sobre revisión documental**

La revisión documental del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”, permite establecer que existe un cumplimiento total de su propósito u objetivo general, al constatar que el proyecto logro desarrollar una oportunidad agrícola para la comunidad indígena Pijao a través del establecimiento del cultivo de sábila (*Aloe Vera*) variedad *Barbadensis* en las tres hectáreas definidas para ello. En efecto esto tuvo una contribución positiva al desarrollo social y sostenible de la comunidad, además de fortalecer las gestiones de conservación y protección de los recursos naturales y el medio ambiente y por supuesto aportar a su crecimiento económico.

En el informe de cierre igualmente se constata un cumplimiento de los objetivos específicos o de las intencionalidades primarias del proyecto, confirmándose el establecimiento del cultivo reseñado líneas arriba, la aplicación de buenas prácticas agrícolas en la siembra, producción y mantenimiento del cultivo y más tarde la aplicación de las buenas prácticas de manufactura en la transformación de la sábila en productos secundarios, aunque producidos de manera artesanal en la nueva localización que tiene la comunidad integrada en la Asociación Indígena Pijao de Villavicencio (ASOYAWARI). Aun cuando en el informe final se hace referencia a que una primera cosecha exitosa no es suficiente para hablar de crecimiento económico, el cultivo a través de las posteriores cosechas y actividades de transformación artesanal ha contribuido a mejorar los ingresos económicos, ingresos que seguramente se van a incrementar cuando la comunidad al finalizar la segunda parte del proyecto, pueda contar con una línea de producción “industrial” de productos derivados de la transformación de la penca o cristales de la sábila. La intencionalidad quizás no explícitamente descrita en los documentos del proyecto, que apunta hacia la autogestión productividad de la actividad agrícola de la comunidad se viene desarrollando. Acá es relevante indicar, que, aunque el cultivo fue objeto de un traslado a una nueva ubicación, al

obtener la comunidad indígena un terreno de mayor superficie y a pesar de la pérdida de plantas que sucedió, el cultivo fue “recuperado” e incrementado en su superficie.

Asimismo, en los documentos del proyecto, especialmente en el informe de cierre, se describen algunos impactos positivos del proyecto y que posteriormente han sido confirmados por los participantes y beneficiarios del proyecto, entre los que se destacan los impactos sociales al lograr una mejor organización de la comunidad e integración de sus miembros e incluso el rescate de sus conocimientos y valores ancestrales. La comunidad es más unida y entre todos afrontan los retos que se les presentan. Luego hacen referencia a impactos positivos en lo económico, tecnológico y en materia de protección del medio ambiente. Finalmente, es importante destacar el impacto en la sostenibilidad del proyecto a través, entre otras acciones, de la capacitación que recibieron los líderes e indígenas miembros de esta comunidad, además del trabajo grupal y unido de las familias responsables de cada una de las áreas en que se dividió la superficie total dedicada al sistema de producción limpia de la sábila.

2.2. Análisis de Congruencia

La lectura de los documentos que sustentan el proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao” permite afirmar que existe cierto nivel de congruencia entre los elementos y subelementos que debieron ser considerados en la formulación inicial del proyecto con respecto a la ejecución del mismo. Aun cuando en la formulación del proyecto no se encuentran explícitamente descritos estos elementos, se puede deducir que los mismos fueron considerados, ya que el proyecto cumple con las funciones sustantivas de la universidad: Docencia, Investigación y Proyección Social.

En relación a la docencia, al revisar el subelemento “Institución y entorno”, no cabe duda, que tanto en la formulación como en la ejecución del proyecto se consideraron los objetivos de la institución, en cuanto a la vinculación del Programa de Administración de Empresas Agropecuarias a un proyecto que promueve la resolución de los problemas que presentaba la comunidad indígena Pijao, por lo que claramente se puede observar que el proyecto estuvo y está articulado a los planes de formación y/o investigación institucional de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias e igualmente el mismo se formuló y ejecutó considerando las políticas y programas en cooperación en este caso específico con una

organización social del ámbito internacional como lo es la “Fundación Populorum Progressio (FPP) creada por el Papa San Juan Pablo II el 13 de febrero de 1992, con motivo de la conmemoración del V Centenario de la Evangelización del continente Americano” (<https://populorumprogressio.org>). Tres trabajos de grado de estudiantes del Programa de Administración de Empresas Agropecuarias confirman la vinculación dado del proyecto respecto a las actividades de formación e investigación. Por último, dentro de esta subelemento de Institución y entorno se pudo constatar que el proyecto fue totalmente coherente y pertinente no solo a los intereses de los actores principales involucrados (comunidad indígena Pijao) sino también para el resto de actores o participantes (Universidad Santo Tomas, Arquidiócesis de Villavicencio, Fundación Populorum Progressio, investigadores, docentes y estudiantes).

El segundo subelemento considerado dentro del ámbito de la docencia, referido a “estudiantes, egresados y profesores” se observa que el proyecto contribuyó a la formación integral de los estudiantes, estableciéndose relaciones estables y de apoyo académico con profesores y estudiantes, considerando incluso que los líderes de este proyecto, también denominados investigadores son docentes del programa de Administración de Empresas Agropecuarias, por lo que se puede concluir que existe congruencia con respecto a la intencionalidad del proyecto de contribuir tanto a la formación integral de los estudiantes como a la capacitación científica, investigativa, técnica y profesional. Esto se reafirma al ver que el proyecto fue un apoyo para el ejercicio académico con los estudiantes vinculado a la intencionalidad de que el mismo sirviera como sistema de información para el seguimiento académico a estudiantes, lo que se evidencia en el desarrollo de tres trabajos de grado, además de prácticas de campos de varios espacios académicos durante su desarrollo. Finalmente se puede inducir que la intencionalidad de la formulación inicial de contribuir con la articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural y económico se logró en la ejecución del proyecto.

El segundo elemento revisado, es la función sustantiva de investigación, aunque no esté tácitamente escrito en la formulación del proyecto, el mismo comprende dos funciones sustantivas: proyección social e investigación. Por un lado, es un proyecto que busca dar solución a una problemática socio económica de una comunidad vulnerable y por otra parte se hace investigación respecto a la búsqueda acciones que permitan que el proyecto sea sustentable y sostenible, haciendo énfasis en los procesos de transformación de la materia vegetal obtenida en productos secundarios. En este sentido, el proyecto contribuyó al desarrollo de los procesos de investigación que realiza el programa de Administración de Empresas Agropecuarias y, por

consiguiente, esto suma a la investigación de la universidad, siendo además un apoyo fundamental en el ejercicio académico con los estudiantes, fortaleciendo la articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural y económico, considerando las necesidades académicas, de las comunidades y el sector productivo, además, de estar enmarcado bajo el patrocinio de organizaciones sociales religiosas tanto en el ámbito nacional (Arquidiócesis de Villavicencio) como internacional (Fundación Populorum Progressio) y siendo pertinente desde la función sustantiva de investigación con respecto a la relación de los actores y logrando relaciones estables entre estudiantes y profesores. La debilidad o falta de congruencia que se puede visualizar entre las intencionalidades del proyecto respecto a su ejecución, se dan a nivel de la vinculación de egresados.

El tercer elemento a considerar en este análisis de congruencia es la proyección social y sin duda alguna, se puede reseñar que este proyecto pertenece o se enmarca propiamente en esta función sustantiva, por lo cual no es un desacierto indicar que el proyecto contribuyó a la consolidación de la proyección social de la USTA, aunque para algunos quizás sea un pequeño aporte en comparación a lo que significa la dimensión social de universidad, pero para la facultad y programa de Administración de Empresas Agropecuarias tuvo una gran significación desde el desarrollo de las actividades en esta función sustantiva. Siendo relevante acá volver a indicar que el mismo se logró desarrollar gracias a la cooperación internacional que se obtuvo con la FPP

Para concluir este análisis, se puede decir que a partir de la caracterización (trabajo de grado) y revisión documental del proyecto se identifican los objetivos como una de las principales guías dentro del desarrollo de este, es decir, el proyecto se ejecutó atendiendo a cada una de las intencionalidades consideradas en su formulación y que finalmente fueron plasmadas en sus objetivos. El objetivo general se cumplió en su totalidad generando los resultados e impactos indicados en este informe.

Con la lectura analítica de los informes y resultados se puede denotar que existe congruencia entre la formulación y la ejecución del proyecto.

El desarrollo del proyecto muestra la pertinencia y necesidad de la temática abordada, así como la población a la cual fue dirigido. Ya que, el proyecto contribuyó en la búsqueda de una solución a la problemática que presentaba por comunidad indígena Pijao de Villavicencio, siendo

totalmente pertinentes para los propósitos de esta comunidad como para los demás actores o participantes del proyecto.

La relación del proyecto en cuanto los campos de acción Sociedad y Ambiente de la USTA permiten considerar que se cumplió con los mismos tanto en la formulación como en la ejecución del proyecto. Respecto al campo abordado de sociedad, el proyecto tenía la intencionalidad de solucionar un problema socio económico de una comunidad indígena en procura de mejorar sus condiciones de calidad de vida y a su vez contribuir con la disminución de problemas sociales en la ciudad de Villavicencio, cuestión que el proyecto logro y que fue más allá, al contribuir con la integración, reunificación, de los miembros de la comunidad, mejorando su organización social y contribuyendo al rescate de costumbres y valores. Por otra parte, en cuanto al campo de acción “Ambiente”, igualmente se cubrió la intencionalidad de su formulación en cuanto a implementar un sistema productivo sostenible y amigable con el medio ambiente (producción limpia) en los terrenos de la comunidad indígena.

Con la lectura analítica de los documentos y de los procesos realizados durante el desarrollo del proyecto, se puede inferir que desde los procesos de proyección social e investigación se pueden generar procesos anclados en la misión institucional de la USTA en cuanto a que el proyecto contribuyo a: a) promover la formación integral de los estudiantes y su capacitación investigativa, técnica y profesional, b) formar líderes con sentido crítico de la realidad y compromiso ético que les permita enfrentar los cambios necesarios en la vida social y la promoción del desarrollo integral de las poblaciones, c) vincula el programa de Administración de Empresas Agropecuarias a proyectos de desarrollo regional y a la promoción de comunidades, en este caso, de la comunidad indígena Pijao, la cual recibió apoyo científico y técnico de parte del programa, d) fomento la cooperación entre la universidad con instituciones sociales tanto del ámbito nacional como internacional.

2.3. Análisis de Contingencia.

Según la Pineda, Montes y Pardo (2022), “el análisis de contingencia permite determinar si entre la formulación del proyecto y su ejecución se presentaron o no diferencias. Al analizar la contingencia es factible establecer los aspectos que realmente orientaron el desarrollo del proyecto y tratar de buscar su significado como eventuales generadores de causalidad, que es lo que en último término establece el impacto del proyecto”. El análisis de contingencia se lleva a

cabo de manera “horizontal” por cuanto toma cada elemento identificado del proyecto y lo contrasta contra él mismo en la formulación y en el desarrollo.

Por su parte el análisis de contingencia del proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao” permitió ir un paso más adelante del de congruencia, ya que se lograron establecer las relaciones entre los elementos en el desarrollo del proyecto. Se observó una consistencia en la implementación de la metodología propuesta con respecto a la ejecución y resultados del proyecto. Determinándose una correspondencia total entre el análisis del contexto en el que se ubica el proyecto con respecto a la situación abordada por el mismo y las intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas inicialmente, es decir se tenía una comunidad indígena en una situación económica muy crítica y socialmente presentaba problemas de desintegración de sus miembros, cuestión que fue abordada en el proyecto, encontrando una alternativa que contribuyera a su solución y por lo tanto los objetivos y los productos esperados fueron planteados a los fines de dar respuesta a la problemática de la comunidad.

Por otro lado, la fundamentación conceptual del proyecto tiene una correspondencia tanto con la situación abordada por el mismo como con sus intencionalidades, en este sentido se tiene una fundamentación conceptual arraigada en el desarrollo social integral de las comunidades y el respecto al medio ambiente a través del establecimiento de sistemas de producción limpia que se vinculan con el desarrollo sostenible, que permiten enfocar de una mejor manera la situación abordada por el proyecto y las intencionalidades del mismo.

Desde el punto de vista de los participantes, se encuentra también una correspondencia total entre los que abordaron la situación inicial con los participantes en el desarrollo del proyecto, lo cual obedece a que los actores principales del proyecto son los mismos que participaron tanto en su diseño como en su ejecución, es decir el proyecto se formuló y ejecuto conjuntamente con los beneficiarios del proyecto, buscando la autogestión por parte de la comunidad indígena, de allí que se pudiese hablar de un proyecto de participación acción. Finalmente se encuentra correspondencia entre la metodología de trabajo con respecto a las intencionalidades, es así como desde la metodología se incluye a los actores principales (participantes beneficiarios) en todas las fases de desarrollo.

3. Resultados del Trabajo de Campo.

En concordancia con los parámetros establecidos en la Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA, el trabajo de campo se enfocó a confrontar y complementar la información obtenida de la etapa de la revisión documental, así como al cruce de información con los participantes con relación a los logros y posteriores desarrollos de los proyectos relacionados al interior de sus instituciones.

Atendiendo a este parámetro, el trabajo de campo se dio en tres fases:

Fase 1. Preparación del trabajo de campo.

Durante esta fase se realizó la planeación y preparación de acciones a seguir para el desarrollo del trabajo de campo. Para este fin se acordó aplicar los instrumentos de MIUSTA a una muestra significativa de involucrados a cada proyecto, de este proceso se seleccionaron un docente líder investigador del proyecto, 1 docente vinculado al proyecto, 1 docente cooperante, 2 estudiantes (egresados) que estuvieron vinculados al proyecto y 1 beneficiario. A estos involucrados seleccionados se les extendió citación (presencial o virtual) para realizar un proceso de levantamiento de información y corroboración de impactos hallados en la revisión documental.

Fase 2. Convocatoria a los participantes del proyecto.

El inicio del trabajo de campo implicó contactar telefónicamente o a través de correo electrónico a los participantes del proyecto, con el fin de invitarlos a hacer parte de la evaluación de impacto. Este contacto tuvo como objetivo informar a los asistentes sobre la elección de su proyecto para la realización de la metodología MIUSTA, explicarles su metodología, y aplicar instrumentos de entrevista.

Como resultado de esta fase se logró contactar y confirmar la colaboración de cinco personas: El líder principal (investigador) del proyecto, un exprofesor de la universidad que para el desarrollo del proyecto ocupaba el cargo de líder del programa de Administración de Empresas Agropecuarias (Decano), un docente líder de proyección social vinculado al proyecto en su etapa final, 1 profesor que cooperó dictando uno de los módulos de los cursos de capacitación impartidos a la comunidad indígena, 2 estudiantes que desarrollaron sus trabajos de grado

vinculado al proyecto y un representante de los indígenas que ocupa el rango de Gobernador Indígena. No se logró hacer contacto ni convocar personal de la FPP, cuya participación fue relevante, debido al suministro de los recursos financieros para ejecutar el proyecto.

Fase 3. Entrevista a los participantes del proyecto.

Durante la etapa de revisión documental de los informes de ejecución del proyecto, se identificaron los participantes del proyecto objeto de MIUSTA. Como resultado podemos observar lo siguiente

En términos generales y sin excepción alguna, todos los participantes reconocen la pertinencia del proyecto en cuanto a su propósito general y sus resultados, asimismo todos señalan como un logro, la puesta en marcha de un sistema agrícola de producción limpia que contribuyo a solucionar la problemática que presentaba la comunidad indígena Pijao así como la organización social y reintegración o unión que se dio al seno de dicha comunidad para la ejecución del proyecto y para allanar el camino para la autogestión de sus actividades económica en pro de la mejora de la calidad de vida de las familias que la conforman.

Desde las entrevistas se revelan distintos impactos:

- ✓ Pertinencia no solo en cuanto al hecho de contribuir a solucionar problemas de una comunidad, sino que desde la academia se avanzó en la internacionalización al poder contar con la cooperación de una institución social internacional. Igualmente, desde la academia, se logró la proyección social de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias y se articularon las tres funciones sustantivas en un solo proyecto. Es decir, el proyecto tuvo un impacto en cuanto a la pertinencia del mismo para los diferentes participantes.
- ✓ Impacto en cuanto al crecimiento personal de las personas que participaron y ejecutaron el proyecto (especialmente las personas integrantes de la comunidad indígena), crecimiento profesional para los docentes y directivos que participaron en la formulación y ejecución del proyecto e impacto en cuanto a la disposición de la academia al servicio, lo cual se vincula con la proyección social de la universidad.
- ✓ Impactos en cuanto a la visibilidad de la comunidad y sus procesos económicos autogestionados a partir de este proyecto, que da lugar a un segundo proyecto de transformación de la materia vegetal producida en el primero.

- ✓ Impactos en cuanto a la rentabilidad social, asociando las actividades económicas logradas a la reorganización y reunificación de los integrantes de la comunidad indígena para encarar sus problemas y darles soluciones sostenibles.
- ✓ Impactos en relación al conocimiento y aprendizaje del grupo objeto del proyecto (beneficiarios), en las características y atributos de los productos generados una vez iniciados los procesos de transformación.
- ✓ Impacto que genera el proyecto en la región que ha traspasado fronteras.
- ✓ Impacto en la mejora de la calidad de vida los integrantes de la comunidad indígena.
- ✓ Impacto en cuanto a la generación de una cultura de emprendimiento y empresarismo.
- ✓ Impacto en cuanto al logro de diálogos como mecanismo de desarrollo y entendimiento para resolver conflictos y diferencias.

Fase 4. Aplicación de Instrumentos de análisis

Se aplican los formatos de la metodología MIUSTA. En general, se diligenciaron los instrumentos de evaluación diseñados para esta fase. De esta manera fue posible conocer de manera detallada aspectos relacionados con el desarrollo de los proyectos.

Fase 4. Análisis de resultados

Con el fin de profundizar en el carácter y pertinencia de los proyectos se aplican las tablas de identificación de criterios, los cuales permiten identificar los niveles de impacto del proyecto

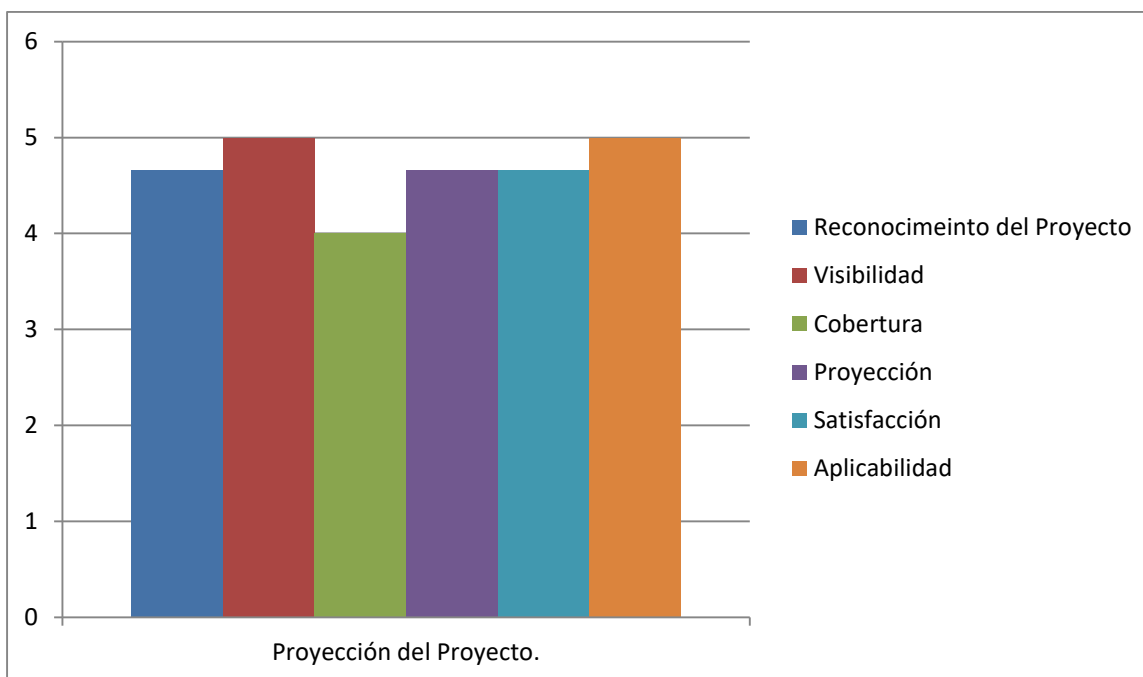
3.1. Análisis de criterios de impacto.

Con la aplicación de la Tabla **“IMPACTOS OBSERVADOS EN RELACIÓN CON LOS CRITERIOS GENERALES DE IMPACTO”**, se puede generar una estadística global del impacto del proyecto analizado por MIUSTA. Para tal fin, se exponen los criterios estadísticos generales por proyecto resultados de la sumatoria de los obtenidos por cada participante

- **Proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbados en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”**

GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN DEL PROYECTO QUE ESTÁ SIENDO EVALUADO.

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO A: 4.



- **Criterio A-1: Reconocimiento del proyecto:** discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por el proyecto.

Evaluación - Se reconocen de una manera satisfactoria los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4

Comentario: El proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao” es responsable de los impactos observados al momento de la evaluación, logró y sigue logrando en algunos casos cambios significativos en la forma de producir de manera “limpia” y autogestionada desde la comunidad.

Para los estudiantes consultados, existe un reconocimiento satisfactorio con los logros del mismo, en especial con el cultivo de 3 has de sábila, reconocimiento que no solo ha sido otorgado por los beneficiarios sino también por las organizaciones patrocinadoras y

ejecutoras del mismo y por la comunidad en general, por lo menos en la región y de forma general, por los estudiantes, tanto por los que estuvieron vinculados como por los que sin estar vinculados han tenido conocimiento del proyecto y han realizado prácticas de campo en el lugar donde el mismo fue desarrollado.

Los docentes del programa AEA también reconocen de manera satisfactoria a destacada los logros primarios del proyecto, especialmente el cultivo de sábila, la aplicación de BPA y la contribución al incremento y mejora de los ingresos del cabildo indígena Pijao, así como el hecho de poder contar con el cultivo de sábila y su proceso de transformación en productos secundarios como un laboratorio vivo para actividades docentes, de investigación y de proyección social.

Para el líder del proyecto (investigador principal) y el directivo de la USTA que estuvo directamente relacionado (Exdecano de la FAEA) es un hecho el reconocimiento de los logros primarios del proyecto y los impactos observados. En sus propias palabras, de no haberse obtenido este reconocimiento, no hubiese sido posible que el proyecto pasara a una segunda fase para la transformación de la sábila en productos secundarios.

En relación a los colaboradores se consiguió la opinión de algunos de los docentes que solo colaboraron en el dictado de algunos de los módulos del diplomado impartido a los miembros del cabildo indígena Pijao. En este caso, también se reconoce de manera satisfactoria los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados. Es así como recientemente la FAEA recibió una donación de 700 plantas de cacao por parte del Cabildo Indígena Pijao en gratitud y reconocimiento por el desarrollo de este proyecto y por la culminación de la segunda fase del mismo, actualmente en desarrollo

- **Criterio A-2: Visibilidad:** grado de reconocimiento de los impactos del proyecto por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes.

Evaluación - En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4

Comentario: Se aprecia un reconocimiento satisfactorio de los logros primarios e incluso luego del traslado del cultivo a la nueva área otorgada al Cabildo Indígena

Pijao por el gobierno regional y a pesar de las pérdidas de plantas, se logró no solo volver a sembrar 3 has de sábila, sino que incluso se incrementó el área de cultivo. Hecho reconocido por autoridades regionales, municipales e instituciones colaboradoras como el SENA.

Para la comunidad Indígena Pijao es un hecho el reconocimiento de un alto nivel obtenido de parte de externos al proyecto y que ha contribuido a que más organizaciones se sumen a las acciones encaminadas a mejorar la calidad de vida de los miembros de esta comunidad indígena. Es así como el desarrollo del proyecto ha sido reconocido por instituciones tanto nacionales como internacionales enfocadas en el desarrollo integral y/o bienestar de comunidades indígenas según lo ha expresado el Gobernador Indígena de la comunidad.

- **Criterio A-3: Cobertura:** personas, grupos o instituciones que en el momento de la El están vinculadas a las intencionalidades planteadas por el proyecto.

Evaluación: El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 100%

Calificación: 5

Comentario: Tanto la Universidad, como la Arquidiócesis de Villavicencio, la Fundación Populorum Progressio entre otros mantienen vinculación con los impactos del proyecto.

- **Criterio A-4: Proyección:** grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes.

Evaluación: En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios enfocados a incidir fuera del contexto.

Calificación: 4

Comentario: Para el cabildo indígena Pijao, este proyecto ha dado paso a nuevos desarrollos, especialmente relacionados con la transformación de la sábila y de organización social productiva de las familias que conforman la comunidad indígena y que organizaciones tanto nacionales como internacionales hayan realizados acercamientos al proyecto para revisar el mismo y llevarlo a otras comunidades indígenas. A nivel institucional y de las organizaciones que apoyaron el proyecto, existen intencionalidades

de desarrollar nuevos proyectos con otras comunidades indígenas, además de continuar utilizando el proyecto en actividades de docencia, investigación y proyección social.

- **Criterio A-5: Satisfacción:** nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados.
- **Evaluación:** Se aprecian niveles altos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación.
- **Calificación:** 4
- **Comentario:** En general se aprecian niveles altos a muy altos de satisfacción entre los participantes del proyecto por los logros alcanzados. El representante de la comunidad siente que existe un alto nivel de satisfacción no solo por lograr establecer un cultivo de sábila de tres hectáreas, que actualmente alcanza las 4, sino fundamentalmente por la reorganización social y reunificación de los integrantes de la comunidad indígena.

- **Criterio A-6: Aplicabilidad:** Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de desempeño educativo de los participantes y en la situación educativa afectada por el proyecto.

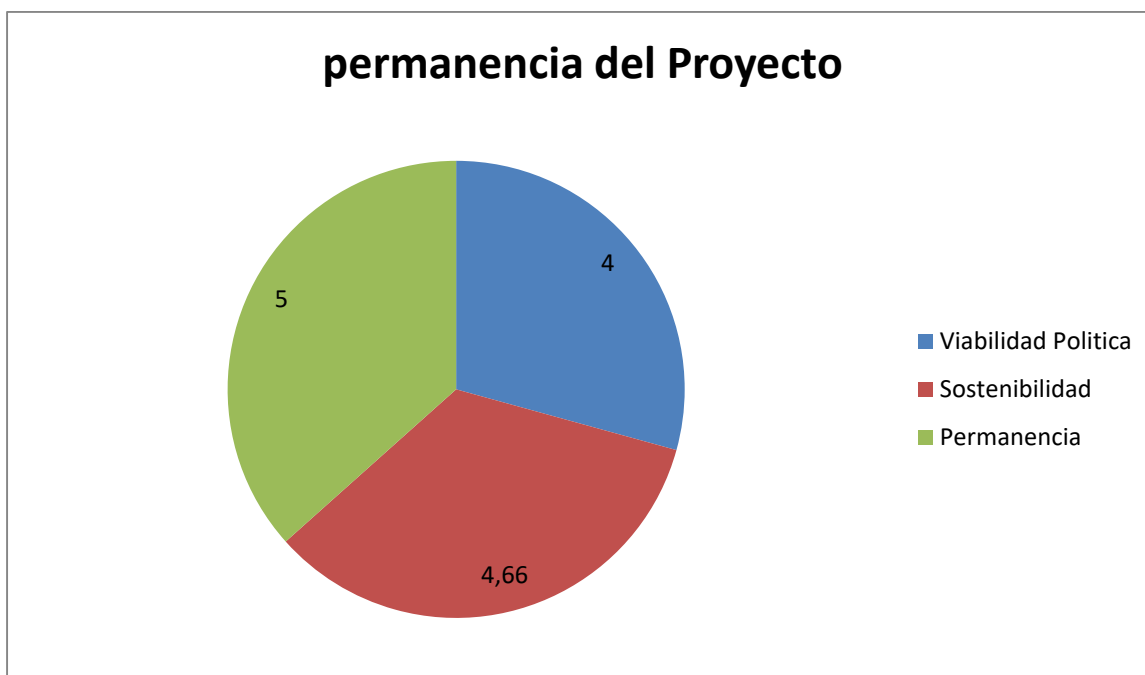
Evaluación: Se aprecian cambios positivos localizados importantes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación.

Calificación: 4

Comentario: Los participantes en líneas generales denotan cambios positivos a nivel de los procesos educativos tanto de los estudiantes como de los beneficiarios. El proyecto es un ejemplo práctico de desarrollo de un proyecto de proyección social articulado con investigación. El establecimiento del cultivo es un laboratorio vivo para la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes, que va más allá del conocimiento de la aplicación de buenas prácticas agrícolas y de manufactura, pasando por sistemas de producción agrícola limpios, sino que además presenta oportunidades para conocer sobre la organización social a lo interno de comunidades que buscan autogestionar sus procesos operativos con el firme propósito de mejorar la calidad de vida de sus integrantes.

**GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA DEL PROYECTO
DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL**

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO B: 4.



- **Criterio B-1:** Viabilidad política: medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia del proyecto.

Evaluación: En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo satisfactorio de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados.

Calificación: 4

Comentario: En términos generales, todos los participantes evidencian un apoyo de satisfactorio a alto y comprometido de las instancias directivas de la universidad a los impactos generados y a la fase dos del proyecto en relación a los procesos de manufactura de la sábila por parte de la comunidad indígena.

- **Criterio B-2: Sostenibilidad:** grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades del proyecto a lo largo del tiempo, desde la finalización del proyecto hasta el momento de realización de la EI.

Evaluación: Desde el momento en que termino el proyecto hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera satisfactoria la permanencia de las intencionalidades del proyecto o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

Calificación. 4

Comentario: Se aprecian esfuerzos importantes para facilitar la permanencia de las intencionalidades o efectuar el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

- **Criterio B-3: Pertinencia:** grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes.

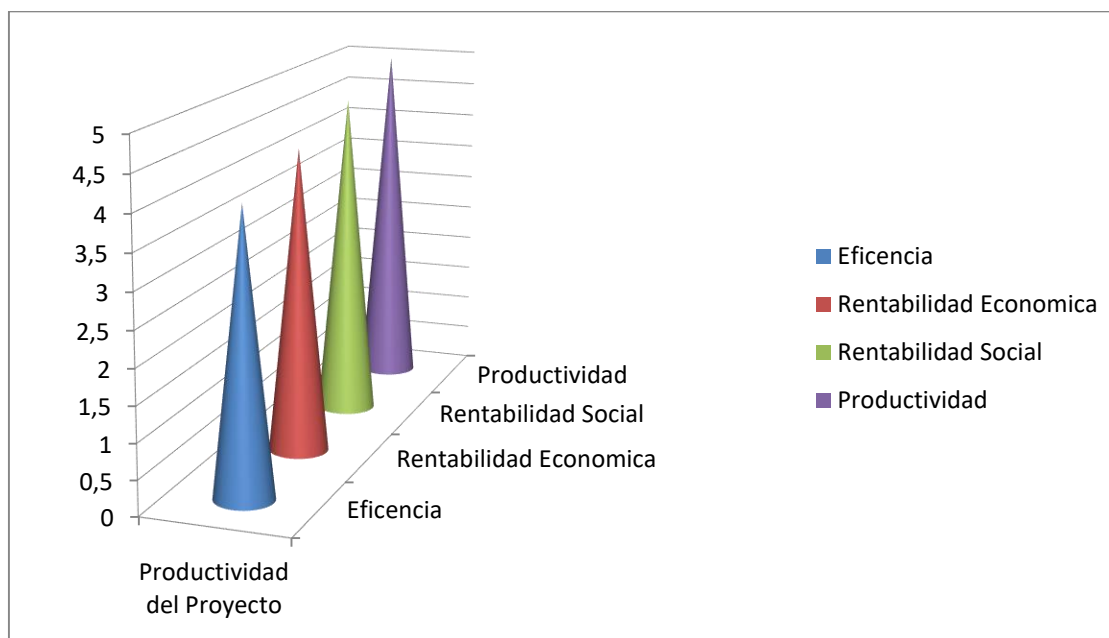
Evaluación: De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios del proyecto responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto.

Calificación: 5

Comentario: De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas con el proyecto, especialmente los beneficiarios del mismo.

GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD DEL PROYECTO

CALIFICACIÓN GENERAL DEL GRUPO C: 4.



- **Criterio C-1: Eficiencia:** grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo del proyecto están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la EI.

Evaluación: Un alto porcentaje de los resultados primarios (entre un 60% y un 90%) se mantienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente y se haya tomado la decisión de poner en marcha una segunda fase del proyecto.

Calificación: 5

Comentario: Proyecto eficiente en la inversión de recursos contra los impactos observados presentando alto nivel de logro y ejecución.

- **Criterio C-2: Rentabilidad económica:** eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización del proyecto en relación con la inversión realizada.

Evaluación: La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es aceptable.

Calificación: 3.

Comentario: Los recursos que se han generado del proyecto son aceptables con relación a los impactos obtenidos, no obstante, en la medida en que se avance en la segunda fase del proyecto estos pueden alcanzar una relación satisfactoria a muy satisfactoria, al tener en el mercado no solo el producto principal, sino los productos secundarios generados de la transformación del primero.

- **Criterio C-3: Rentabilidad social:** beneficios derivados de los resultados primarios del proyecto y que en el momento de la evaluación muestran una mejora en participantes en el proyecto.

Evaluación: Se aprecian de una manera satisfactoria mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes en el proyecto relacionados o producto de los resultados primarios del proyecto o de los elementos trazadores previamente identificados.

Calificación: 4

Comentario: El proyecto generó mejoras satisfactorias a nivel profesional de los docentes, se lograron transformaciones sociales a lo interno de la comunidad indígena y se reconoció al sistema productivo establecido como un escenario de aprendizaje.

- **Criterio C-4: Productividad:** medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios. Por ejemplo: formulación de nuevos proyectos.

Evaluación: El grado en que la participación en el proyecto aumentó la productividad es satisfactorio.

Calificación: 4

Comentario: El proyecto permitió la generación de una segunda etapa con el propósito de que la comunidad indígena además del producto obtenido (pencas o cristales de sábila) puedan producir productos secundarios obtenidos de la transformación. La comunidad de por sí ya ha iniciado un proceso de manufactura artesanal logrando productos alimenticios como bebidas y yogures, además de jabones y en esta en proceso una línea de manufactura más industrial que se desarrolla con el apoyo de los participantes del primer proyecto.

3.2. Análisis de los grupos focales de profesores.

En el desarrollo del trabajo de campo de MIUSTA se aplicó una entrevista con los grupos de participantes. En el trabajo de campo se realizan las entrevistas con los grupos de docentes líderes y desarrolladores, docentes cooperantes, docentes del programa y docentes directivos; para este proceso se realizaron diferentes estrategias tales como, entrevista telefónica, envío de formatos por correo, visita in situ, etc. De esta manera fue posible conocer de manera detallada aspectos relacionados con el desarrollo de los proyectos.

La entrevista a los involucrados en el Proyecto permitió conocer aspectos puntuales como:

- El estado actual del proyecto y de la segunda parte del mismo.
- Indagar sobre cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto desde el punto de vista de la formación en sistematización de experiencias.
- Saber sí en las prácticas institucionales existieron o existen cambios significativos.
- Indagar acerca de la continuidad en el trabajo académico o investigativo.

I. Proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”

- **Estado actual del proyecto.**

El proyecto finalizó con el establecimiento del cultivo de tres hectáreas de sábila en la finca que ocupaba la comunidad en la Vereda Caños Negros, Finca Los mandarineros. En este sitio se recolectó la primera cosecha de pencas de sábila que fueron vendidas en el mercado local. Asimismo, la comunidad inició procesos de manufactura artesanal como una bebida refrescante de sábila que estuvieron promocionando en eventos en los cuales fueron invitados. Luego la comunidad indígena recibió de los entes gubernamentales una nueva finca para su establecimiento. Es así como deciden mudar también el cultivo a la nueva finca, procediéndose al entresaque de las plantas y resiembra, esta actividad ocasionó una pérdida importante de plantas, que fueron recuperando en el año 2021 y 2022, hasta lograr nuevamente recuperar en su totalidad el cultivo e incrementar la superficie del mismo. Siguió laborando bajo la misma organización del primero y de forma artesanal iniciaron la manufactura de la planta (pencas y cristales) y actualmente están a la espera de la compra de equipos para iniciar una línea industrial

de productos secundarios dentro del sector farmacéutico y cosmético, para lo cual cuentan con el apoyo de los participantes de la primera fase.

- ***Cambios a nivel profesional a partir de la participación en el proyecto.***

Se ganó capacidad y experiencia en la presentación de proyectos a nivel internacional y en cuanto al relacionamiento con organizaciones sociales y con comunidades, construyendo nuevos procesos de aprendizajes generados del intercambio de conocimientos académicos, técnicos y empíricos, así como experiencia en proyectos de proyección e impacto social o de responsabilidad social empresarial.

- ***Cambios significativos en las prácticas institucionales.***

A nivel del programa de Administración de Empresas Agropecuarias, se abordan prácticas integrando experiencias en el aula, experiencia en el proyecto, formación investigación y abordaje de problemas de las comunidades.

- ***Continuidad en el trabajo académico o investigativo en la temática abordada.***

En el programa de Administración de Empresas Agropecuarias, el proyecto impacto en el trabajo académico e investigativo y como consecuencia de los logros primarios del proyecto, existen las intencionalidades de seguir considerando el proceso de manufactura de la sábila como un tema que se le debe dar continuidad tanto en lo académico como en lo investigativo. Ya en el año 2021 se desarrolló con estudiantes del programa y desde distintos espacios de producción el abordaje del tema de la manufactura de la sábila para aprovechar los desperdicios de la hoja (penca) para alimento de ganado caprino.

3.3. Análisis de los grupos focales de investigadores/ejecutores

El trabajo de campo estuvo enmarcado por la aplicación de una entrevista a los investigadores/ejecutores principales de proyecto objeto de MIUSTA, A partir de la encuesta los investigadores/ejecutores enfatizaron sobre las actividades que desarrollaron los proyectos.

La entrevista hizo referencia a los siguientes ítems de indagación:

- a). Descripción del proyecto y de sus objetivos.
- b). Principales resultados del proyecto.
- c). Incidencia del proyecto en los participantes.
- d). Aportes del proyecto a la labor académica y profesional de los investigadores/ejecutores
- e). Incidência e impacto en la institución.
- e). Incidencia posterior objeto del proyecto.

I. Proyecto “Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”

Investigadores: Mario Fernando Prieto Delgadillo y Jorge Ivan Castillo Rojas (solo se pudo establecer contacto y entrevistar a uno de los investigadores)

El investigador considera que los objetivos planteados se alcanzaron y que se tuvieron impactos en lo social, productivo, ambiental, académico e investigativo.

A partir de la entrevista desarrollada es posible concluir:

- A nivel de investigadores y docentes se ha ganado experiencia y conocimiento en el trabajo y relacionamiento con comunidades, en un ganar ganar, donde se han intercambiado conocimientos, que han permitido que tanto investigadores como profesores desarrollen competencias para ayudar a las comunidades a autogestionar las soluciones de sus problemas a través de emprendimientos e innovación.
- Quedan aprendizajes y se continúan utilizándose en las actividades académicas e investigativas en relación a sistemas productivos “limpios” y a la generación de productos secundarios resultantes de la transformación de las pencas y cristales de sábila pero que incluso va más allá, ya que se ha incursionado también en el aprovechamiento de los desperdicios de la concha de la penca.
- A nivel institucional y del programa de Administración de Empresas Agropecuarias, se han desarrollado en algunos casos y en otros se han fortalecido las capacidades de los docentes para trabajar en equipos entre diferentes disciplinas y con diferentes actores tanto internos como externos.
- Las experiencias y los resultados obtenidos del proyecto se han incluido como ejemplos o modelos de emprendimientos autogestionados por las comunidades bajo la orientación de la academia.

- La participación en el proyecto, ha permitido que los docentes aprendan, afiancen, fortalezcan y consoliden habilidades que allanan el camino para la creación o desarrollo de proyectos de investigación, diseño de material educativo, formación de capacidades, alternativas de solución a problemáticas de las poblaciones o comunidades y desarrollos de proyectos de impacto social junto con sus protagonistas o beneficiarios (autogestión).
- Desarrollar una cultura de respeto por los conocimientos ancestrales y culturales de las comunidades indígenas y el aprovechamiento de los mismos para la generación o transformación en innovación y productos.
- El proyecto ha servido para la formulación de un caso de estudio, sistematización de las experiencias y desarrollo de alas vivas para la práctica académica e investigativa de los estudiantes.
- Para finalizar se llega a la conclusión de que los resultados primarios del proyecto contribuyeron a la mejora de la calidad de vida de los indígenas, genero una cultura de emprendimiento y empresarismo y mejoro las habilidades de mantener diálogos como mecanismos de desarrollo y entendimiento para resolver conflictos y diferencias.

3.4 Definición de los elementos traza.

Una vez terminado el trabajo de campo es posible establecer los elementos traza del proyecto objeto de MIUSTA, ya que son una característica que se deriva del desarrollo de este y permiten a su vez establecer el impacto generado.

Como primer elemento trazador se puede establecer que el abordaje de la situación problema y las intencionalidades del proyecto, así como los objetivos de la universidad y de las instituciones cooperantes, tienen una alta correspondencia, ya que las intencionalidades orientaron el desarrollo de este y a su vez el cumplimiento del plan de trabajo y el propósito de las organizaciones participantes.

El propósito de solucionar una problemática critica que vivía una comunidad vulnerable, junto con la fundamentación conceptual que apuntaba a un desarrollo sustentable mediante el establecimiento de un sistema de producción limpia aunado a los arraigados objetivos sociales de las organizaciones participantes que buscan que las comunidades autogestionen la solución de sus propios problemas para que estas sean sostenibles, guía u orienta todo el desarrollo del

proyecto y la generación de sus resultados, dando cumplimiento a sus objetivos o intencionalidades.

El trabajo de campo consolidó la metodología de trabajo, donde los beneficiarios tienen un rol protagónico y participan en todas las fases de desarrollo bajo la orientación de la academia y otros organismos cooperantes, hicieron posible que la comunidad se reintegrara y reunificara en torno al proyecto y se hiciera el rescate de valores ancestrales como el trabajo colaborativo entre sus miembros, dan un especial énfasis a un diseño de trabajo de acción participativa, desde la elaboración del proyecto, su desarrollo, cierre y continuación bajo una segunda etapa del mismo, sin descuidar las intencionalidades de todos los participantes.

Finalmente se destaca que el tema aún sigue vigente y que en estos años que han pasado luego del cierre, aun se continua en el desarrollo de una segunda etapa y existe un interés de todas las partes en lograr que el sistema productivo de la sábila se consolide como un emprendimiento donde los procesos de transformación generen diversos productos que contribuyan a la consolidación y desarrollo integral y autogestionada de la comunidad.

3.5 Establecimiento de impactos previstos y no previstos del proyecto.

Para la aplicación de MIUSTA, se recurrió a la información disponible en el archivo de drive del nodo de investigación de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias gestionado por la decanatura, y la información suministrada por los participantes del proyecto.

Para la obtención de los impactos del proyecto se recurrió al análisis de las tablas 8, 9, 10 y 11 (ver anexos) en concordancia con lo relatado por los ejecutores e involucrados durante el desarrollo del trabajo de campo. De esta manera se tuvieron en cuenta los siguientes criterios relacionados con el impacto para determinar los resultados:

- ***Reconocimiento del proyecto:***

Se reconocen de una manera satisfactoria los logros primarios del proyecto y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.

- ***Visibilidad:***

En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación

- ***Cobertura:***

El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 100%

- ***Proyección:***

En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios enfocados a incidir fuera del contexto.

- ***Satisfacción:***

Se aprecian niveles altos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación.

- ***Aplicabilidad:***

Se aprecian cambios positivos localizados importantes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación.

- ***Viabilidad política:***

En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo satisfactorio de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados.

- ***Sostenibilidad:***

Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera satisfactoria la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.

- ***Pertinencia:***

De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas.

- ***Eficiencia:***

Un alto porcentaje de los resultados primarios (más del 90%) se mantienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados. Adicionalmente los informantes reportan que, por su cuenta, han realizado desarrollos que van más allá de los resultados primarios y en la misma línea lo cual hace que la inversión financiera haya producido un retorno excepcional.

- ***Rentabilidad económica:***

La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es aceptable.

- ***Rentabilidad social:***

Se aprecian de una manera satisfactoria mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.

- ***Productividad:***

El grado en que la participación aumentó la productividad es satisfactoria.

La lectura de los documentos que sustentan el proyecto objeto de la MIUSTA permite afirmar que se dieron importantes impactos a partir de los resultados logrados y que gran parte de los mismos se mantienen. Asimismo, se encontró una acción no prevista que impactó temporalmente los logros obtenidos y que está relacionado con la reubicación de la comunidad indígena en otra finca del espacio rural del municipio de Villavicencio y que afectó el cultivo, al tomar la decisión la comunidad de “trasladar” el mismo al lote de terreno donde la comunidad fue reubicada. Esto además produjo una paralización temporal de la actividad económica, que, aunque el entresaque y resiembra de las plantas se llevó un mes, hubo una pérdida importante de las mismas de casi el 50%, por lo que la recuperación del cultivo tardó alrededor de seis meses. La comunidad no hizo nueva compra de material vegetativo, sino que aprovechó los hijuelos de las plantas vivas para recuperar las tres hectáreas de cultivo e incrementar esta superficie a 4 has.

Los elementos trazadores del proyecto fueron:

- El proyecto permitió a los participantes abordar una problemática y darle solución cumpliendo las intencionalidades del mismo y de sus participantes.

- El proyecto permitió abordar una problemática y encontrarle una solución con la participación de la comunidad afectada, allanando el camino para que la comunidad autogestione sus procesos productivos.
- El proyecto permitió articular las funciones sustantivas de docencia, proyección social e investigación del programa de Administración de Empresas Agropecuarias.
- El proyecto permitió reconocer la importancia cultural y ancestral de la comunidad indígena Pijao reintegrado y reunificada en la Asociación Indígena Pijao de Villavicencio (ASOYAWARI).
- El proyecto permitió que todos los participantes cumplieran sus intencionalidades y expectativas.
- El proyecto permitió obtener la experiencia y el aprendizaje de trabajar y relacionarse con organizaciones sociales nacionales e internacionales como la Arquidiócesis de Villavicencio y la Fundación Populorum Progressio.
- El proyecto atendió a una metodología de trabajo de acción participativa donde la comunidad indígena fue participante y beneficiaria del proyecto, participando desde la formulación hasta su ejecución y dándole continuidad a través de procesos de transformación que ya iniciaron de manera artesanal.

Los resultados previstos fueron:

- Cultivo y mantenimiento de tres hectáreas de cultivo de sábila.
- Se realizaron capacitaciones y se aplicaron buenas prácticas agrícolas (B.P.A) y buenas prácticas de manufactura (B.P.M.)
- A partir del proyecto de establecimiento de un cultivo de producción limpia de sábila, se empezaron los ingresos económicos y la inclusión social y cultural de la comunidad indígena Pijao.
- Se inició el proceso de identificación de mercados para la colocación tanto de las pencas como de los productos secundarios que se empezaron a obtener a partir de la transformación artesanal de la materia vegetal (pencas y cristales de sábila).

Los resultados no previstos fueron:

- Reorganización social, reintegración y unificación de la comunidad indígena.
- Traslado del cultivo (entresaque y resiembra) a una nueva ubicación, con pérdida de aproximadamente el 50% de plantas y recuperación e incremento del cultivo.

- La proyección y visibilidad que ha tenido la comunidad Pijao a partir del desarrollo de este proyecto.
- Lograr una segunda parte del proyecto para el montaje autogestionado de línea de producción industrial de transformación de la sábila para el sector cosmético y farmacéutico (en proceso).

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Culminada la aplicación de MIUSTA es posible afirmar que el proyecto que fue objeto de evaluación tuvo un importante impacto en el tiempo a través de los logros primarios obtenidos.

La aplicación de la evaluación permitió realizar una confrontación con los investigadores principales y con lo analizado en la revisión documental, aspecto que enriqueció el análisis y el conocimiento de aspectos determinantes que permitieron enriquecer el proceso, en ese sentido se destaca el grado de satisfacción al participar en el proyecto.

Como fruto de aplicación de las entrevistas se pudo determinar, que en un porcentaje mayor o menor todos los participantes lograron un nivel de satisfacción con la ejecución y logros del proyecto con respecto las intencionalidades que estos tenían en el momento de su formulación. Asimismo, se logró una participación efectiva de todos los actores o participantes del mismo y una excelente relación con organizaciones sociales que apoyan a comunidades vulnerables y que apostaron a este proyecto y a una segunda parte del mismo que aún no se ha finalizado. Se resalta que, aunque no está definido explícitamente, el proyecto se desarrolló bajo un enfoque de acción participativa, donde la comunidad indígena tuvo un rol protagónico en todas sus partes. También es relevante indicar, aunque no se encuentra en los documentos del proyecto la palabra autogestión, la misma es un propósito o intencionalidad no expresada tácitamente en el proyecto, pero que se empezó a lograr con este proyecto, es decir, que la comunidad indígena autogestione su proyecto productivo, su organización y los medios para alcanzar la mejora de la calidad de vida de sus integrantes.

De esta manera el proyecto logró tener un impacto sostenible y que dio paso a un nuevo proyecto o segunda parte, que es fundamental para la comunidad indígena.

El proyecto permitió la consolidación del programa de Administración de Empresas Agropecuarias en cuanto a la articulación de sus funciones sustantivas básicas respecto a la atención de problemas locales y regionales de la población o comunidades en un solo proyecto, que atendió una problemática social de una comunidad especial o vulnerable, con énfasis en la proyección social con impacto efectivo y sostenible.

Cabe destacar la participación e interés de la Arquidiócesis de Villavicencio y de la Fundación Populorum Progressio en el proyecto, que como organizaciones sociales que velan por los más desprotegidos y que buscan el desarrollo integral de comunidades en situación crítica, tuvieron un papel fundamental al suministrar los fondos necesarios para el desarrollo del mismo.

De otra parte, se destaca el rol de los investigadores y docentes de la facultad y el apoyo para ese momento del directivo principal de la Facultad de Administración de Empresas Agropecuarias, así como la participación de los estudiantes mediante el desarrollo de tres trabajos de grado y la realización de prácticas o visitas de campo al proyecto.

Para concluir puede afirmarse que el proyecto de Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao generó los siguientes impactos:

- ✓ Visibilidad
- ✓ Aplicabilidad
- ✓ Pertinencia
- ✓ Productividad
- ✓ Reconocimiento del proyecto
- ✓ Proyección Satisfacción
- ✓ Sostenibilidad

Finalmente, y para enriquecer el proceso de evaluación de impacto de futuros proyectos, se recomienda establecer las siguientes acciones:

- Realizar una muy buena gestión documental y de trazabilidad de todas las actividades, acciones y partes desarrolladas.

- Independientemente de la naturaleza del proyecto, ya sea de proyección social, investigación o docencia, definir apropiadamente la metodología de desarrollo, sin dejar vacíos o dudas en cuanto a su desarrollo.
- Presentar la propuesta o anteproyecto bajo un esquema de metodología de marco lógico, dejando bien claro la identificación y descripción del problema (árbol de problema con su relación causa-efecto, antecedentes, marco conceptual, objetivos (árbol de objetivos relación medios-fines), caracterización y análisis de involucrados entre otros aspectos que deben quedar bien claros y que forman parte de esta metodología.

Para cerrar el informe, se presenta a continuación un análisis sobre la metodología MIUSTA con énfasis en la construcción de tablas, y desde el punto de vista del evaluador de este proyecto:

Una vez aplicada la metodología MIUsta en este proyecto, es necesario realizar una reseña sobre el uso de la Metodología MIUsta para la evaluación y medición de impactos. Lo que se ha visto, revisado y puesto en práctica de esta metodología, desde la opinión personal del evaluador, refuerza lo que el libro sobre MIUsta ha indicado, no todo proyecto de investigación o proyección social pudiese ser medido, es indispensable que el proyecto sujeto de medición, cuenta con toda la información documentada posible y se tenga una buena trazabilidad del mismo, desde el momento en que tan solo se tenía una visión del proyecto (anteproyecto) hasta su formulación como proyecto y su desarrollo y obtención de sus resultados, siendo fundamental que el mismo en lo posible haya seguido una estructura metodológica de marco lógico para la gestión de proyectos. Acá se comprende que algunos proyectos que no cuenten con toda su información documentada completa, no pudiesen ser objeto de la evaluación y medición de impactos a través de la metodología MIUsta. Al respecto, queda la inquietud, de cómo esta metodología pudiese ser adaptada a este tipo de proyecto, cuando se considera que el mismo si ha tenido un impacto social importante pero no cuenta con la información documentada pertinente de apoyo.

Por otra parte, en este primer ejercicio de uso de la Metodología MIUsta resulta indispensable leer una y otra vez la metodología para evaluación y medición de impactos, e ir avanzando con cierta pausa para lograr elaborar todas las tablas que llevan a la definición, evaluación y medición de los impactos desde la tabla 1 hasta la tabla 11 pasando por una tabla que aunque no numerada resulta

relevante como es la tabla de indicadores, ya que a través de la definición de estos se empieza a visualizar los impactos que posiblemente tenga el proyecto. En la tabla 1, los aspectos a describir son de muy baja complejidad, ya que se trata simplemente de demostrar la intención desde la autoridad del programa de evaluar y medir el impacto del proyecto de “Sostenibilidad, ampliación y comercialización de cultivo de sábila (*Aloe Vera*) variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao” y de demostrar la intención de facilitar los recursos para realizar la evaluación y medición de los impactos del mismo, recursos que en el caso de este proyecto no han sido necesarios, a excepción de una salida de campo al sitio de ejecución del proyecto o por lo menos al sitio donde el proyecto fue reubicado. En una segunda tabla se definen criterios contrafactuales que, en primera instancia, no resultan sencillos de comprender pero que en la medida en que se definen y revisan los mismos, se va teniendo claridad en relación al significado del término “contrafactual” y efectivamente se va observando como varios de estos criterios son claros en relación al desarrollo del proyecto referido.

La tabla 3 resulta más familiar ya que su contenido está vinculado a la propia caracterización del proyecto que se va evaluar con el objetivo de establecer el grupo de comparación. Aquí es esencial contar con la documentación donde se plasma la propuesta o anteproyecto inicial hasta el proyecto que fue aprobado y el respectivo informe de resultados, entre otros documentos que pudiesen ser necesarios como el acta de inicio o de compromiso, los informes de avance, el acta de cierre, las actas de trabajo, fotografías, etc. Esta tabla nos ayuda a comprender el proyecto y su contexto en el momento de su formulación hasta su finalización.

La tabla 4 nos introduce en la identificación de los elementos, subelementos e improntas sociales a ser evaluados que se constituyen en referencias para iniciar el análisis de impacto a partir de la caracterización de la formulación del proyecto que se registró en la tabla 3. En esta tabla 4 se parte de considerar las funciones sustantivas de la universidad como el componente principal del proyecto y considerar cada una de las funciones sustantivas (docencia, investigación y proyección social) como los elementos del proyecto de los cuales surgen los subelementos e improntas sociales definidos por los autores de la metodología MIUsta. Aquí resulto indispensable consultar algunos de los participantes del proyecto y revisar algunos documentos del proyecto para poder definir la consideración de la impronta social en la propuesta de evaluación del impacto. Esta tabla 4 junto

con la tabla 3 nos da los insumos necesarios para el llenado de la tabla 5 donde se presenta el análisis de congruencia, considerando con especial énfasis la comparación entre la formulación del proyecto y la caracterización de ejecución del mismo para explicar algunos elementos que inciden en el análisis explicativo del impacto del proyecto.

La tabla 6 conlleva al análisis de contingencia entre los elementos del proyecto en su desarrollo, partiendo de las diferencias observadas entre la formulación del proyecto y la ejecución del mismo, estableciendo las relaciones que se dan entre los elementos relacionados para llevar a cabo el análisis de contingencia empírica realizado según las pautas establecidas en el abordaje de la fundamentación conceptual de la metodología para la medición de impactos. No obstante, en lo personal, no queda muy claro cómo se definieron los aspectos que se incluyen en las columnas 1 y 2 de esta tabla, aunque resultase de fácil comprensión establecer la caracterización de la relación de contingencia empírica en función de la correspondencia observada y describir los aspectos de estas relaciones que inciden en el impacto del proyecto.

La tabla 7 presenta una mayor complejidad, específicamente, en la determinación de los elementos trazadores para explicar el impacto. No resulto sencillo comprender el concepto de elementos trazadores y la Metodología MIUsta según mi percepción no es explícita en explicarlos. Por analogía con los elementos trazadores de las ciencias básicas, se llega a la comprensión de que los mismos, pudiesen ser aquellos que nos dan un indicio o nos ayudan a identificar u observar y explicar el impacto del proyecto. Ahora bien, al pasar a la tabla 8 de ubicación de la permanencia de los resultados previstos y no previsto en el momento de realizar la evaluación y medición de impacto MIUsta, la complejidad viene dada al describir los resultados del proyecto a tomar como referencia para determinar los impactos (columna1), debido a que la metodología indica que estos son tomados de los resultados descritos en la columna 3 de la tabla 5, cuando en realidad en esta columna 3 se describe es la caracterización de la formulación del proyecto. Por lo que la información de esta primera columna es tomada de los resultados plasmados en la documentación del proyecto y que en principio están vinculados a los objetivos formulados para el proyecto. Luego al redactar la expresión formal del impacto observado pareciese que esta fuese casi similar a los resultados del proyecto, por lo que en un primer momento no resulta sencillo de redactar y de

diferenciar en cierta medida de los resultados, aunque se presente una total vinculación entre ambos. Asimismo, sobre el puntaje ponderado quedan dudas sobre si está bien elaborado o no.

La tabla 9 de determinación de los impactos atribuibles al proyecto resulta no compleja considerando que las dos primeras columnas son tomadas de las tablas 8 y 7. Pero resulta algo complejo la determinación de los impactos atribuibles al proyecto a partir de los elementos trazadores, ya que no se define una tipología de estos impactos, por lo que conlleva en principio a definir un impacto socio-económico en términos generales. En la tabla 10 de impactos observados se observa cierta tipología del impacto frente a unos generales del mismo, ya se presenta una mejor orientación en cuanto a los impactos que se pudiesen identificar del proyecto y finalmente con la tabla 11 alimentada por información de las tablas precedentes 9 y 10 facilita llegar a conclusiones y recomendaciones sobre los impactos atribuibles al proyecto, presentándose los impactos según los elementos trazadores y los criterios que los acompañan en orden de prioridad.

Referencias Bibliográficas

Acta de Inicio (31 de julio 2018). Proyecto Sostenimiento, ampliación, y comercialización de cultivo de sábila (Aloe Vera) variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena.

Pineda, E., Montes, J. & Pardo, J. (2022). Metodología para la medición de impacto de programas y proyectos de las funciones sustantivas de la Universidad Santo Tomás – MIUsta. Universidad Santo Tomas.

Prieto, F., Castillo, I. (2018). Proyecto Sostenimiento, ampliación, y comercialización de cultivo de sábila (Aloe Vera) variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao.

Prieto, F., Castillo, I. (2018). Informe de actividades Proyecto Sostenimiento, ampliación, y comercialización de cultivo de sábila (Aloe Vera) variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao. Gestión Administrativa 2018-2 y 2019-1

Prieto, F., Riveros, M. (2020). Informe final y de cierre Proyecto Sostenimiento, ampliación, y comercialización de cultivo de sábila (Aloe Vera) variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao. Gestión Administrativa 2018-2 y 2019-1

<https://www.ustavillavicencio.edu.co>

<https://populorumprogressio.org>

Anexos

Anexo 1. Resultados de la aplicación de los instrumentos al proyecto

Anexo 2. Definición de los elementos para caracterizar el proyecto a ser evaluado.

Tabla 1. Factibilidad de la evaluación y medición de impacto MIUsta.

Tabla 2. Definición de criterios MIUsta contrafactual

Tabla 3. Caracterización del proyecto a ser evaluado bajo el ECF- MIUsta.

Tabla 4. Elementos, subelementos e improntas sociales a ser evaluados que sirven de referencia para fundamentar el análisis de impacto.

Tabla 5. Desarrollo del análisis de congruencia.

Tabla 6. Análisis de contingencia entre los elementos del proyecto en desarrollo.

Tabla 7. Definición de elementos trazadores.

Tabla 8. Ubicación de la permanencia de los resultados previstos y no previstos en el momento de realizar la evaluación y medición de impacto MIUsta.

Tabla 9. Determinación de los impactos atribuibles al proyecto.

Tabla 10. Impactos observados en relación con los criterios generales de impacto.

Tabla 11. Síntesis de los impactos atribuibles al proyecto.

Tabla de criterios relacionados con la proyección que está siendo evaluado.

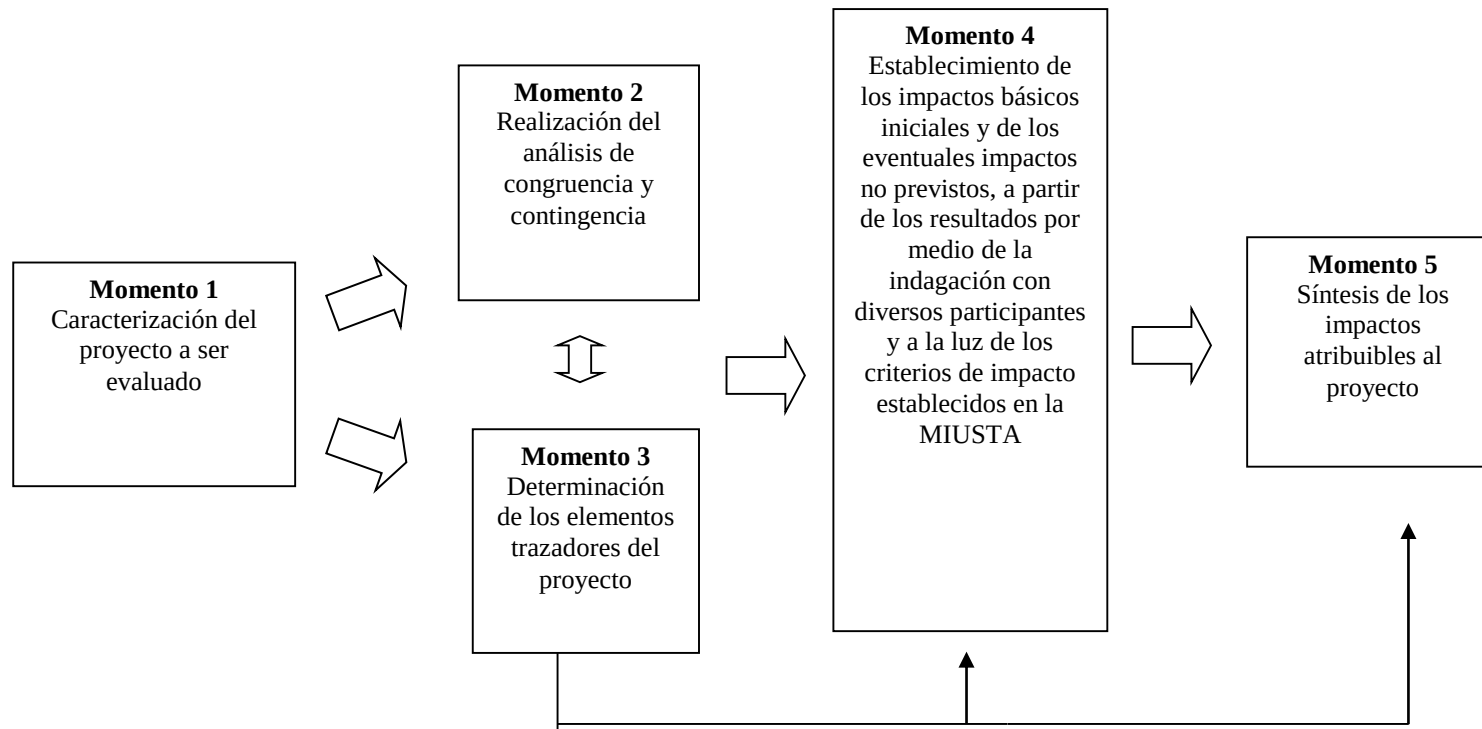
Anexo 3. Formatos de entrevistas Metodología para la Evaluación de Impacto MIUsta realizadas.

ANEXO 1

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS AL PROYECTO:

“Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao”

De acuerdo con el diseño metodológico el PROCEDIMIENTO PARA LLEVAR A CABO LA EI DESDE UN ÁNGULO DE EVALUACIÓN BASADA EN LA TEORÍA (EBT) debe llevarse a cabo bajo el siguiente esquema



ANEXO 2

PROYECTO Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta
por parte del Cabildo Indígena Pijao

MOMENTO 1:

DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS PARA CARACTERIZAR EL PROYECTO A SER EVALUADO

Finalidad: Establecer, a partir de la formulación inicial del proyecto (propuesta), un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo la EI.

Tabla 1

Factibilidad de la evaluación y medición de impacto MIUsta

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta SOSTENIMIENTO, AMPLIACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CULTIVO DE SÁBILA (ALOE VERA) VARIEDAD BARBADENSIS EN LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO META POR PARTE DEL CABILDO INDÍGENA PIJAO

Código del proyecto: Proyecto 953-2017

Tipología de proyecto:

Investigación	x	Docencia		Proyección Social	x	Otro: _____	
---------------	---	----------	--	-------------------	---	-------------	--

Categoría del proyecto según tipología

Proyecto de innovación

Aprobación presupuestal a través del acta del comité administrativo y financiero

Acta No.	S/N (inicio)	Fecha	31 de julio 2018
----------	-----------------	-------	------------------

Investigador(es)

Nombre	PROGRAMA /UNIDAD	GRUPO DE INVESTIGACIÓN	ROL EN LA INVESTIGACIÓN
Mario Fernando Prieto Delgadillo	Administración de Empresas Agropecuarias	Competitividad y Desarrollo Regional GIFAEA	Investigador y coordinador del proyecto

Aspectos para tomar decisiones	Argumentos	Decisión	
		Sí	No
En relación con la decisión política	Existe la intención desde la Decanatura del programa de evaluar y medir el impacto que ha tenido el proyecto en esta primera etapa que fue financiada en su totalidad con recursos externos	X	

En relación con los recursos para llevar a cabo la evaluación MIUsta	Existe la intención de facilitar los recursos para la evaluación y medición del proyecto, desde la base de datos que se tiene del mismo.	X	
--	--	---	--

Tabla 2
Definición de criterios MIUsta Contrafactual

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta SOSTENIMIENTO, AMPLIACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CULTIVO DE SÁBILA (ALOE VERA) VARIEDAD BARBADENSIS EN LA CIUDAD DE VILLAVICENCIO META POR PARTE DEL CABILDO INDÍGENA PIJAO
Código del proyecto: Proyecto 953-2017

Criterios	Si	No	Comentarios
1. Existencia y factibilidad de ubicación del proyecto en el momento previsto para llevar a cabo MIUsta.	X		
2. Ubicación de participantes del proyecto en una proporción superior al 60%	X		
3. Ubicación de personas o grupos de comparación con características similares a quienes fueron participantes en el proyecto.		X	El proyecto se desarrolló con una comunidad indígena
4. Permanencia, en el momento previsto para llevar a cabo MIUsta, de condiciones de contextos de tipo institucional, administrativo etc., similares a las que operaban tanto para participantes como para el grupo de comparación, cuando se llevó a cabo el proyecto.		X	No estoy seguro

5. Duración del proyecto objeto de MIUsta: mínimo 1 año.	X		El proyecto se desarrolló en 14 meses
6. Tiempo transcurrido desde la finalización del proyecto : mínimo 2 años	X		Finalizo en 2020

Tabla 3
Caracterización del proyecto a ser evaluado bajo el ECF - MIUsta

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta: Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Finalidad establecer las características del proyecto que será objeto de MIUsta con miras a ubicar el grupo de comparación

Columna 1	Columna 2	Columna 3
Elementos del proyecto	Subelementos	Características para seleccionar el grupo de comparación

Fundamentación del proyecto	1. Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto En el departamento del Meta, se encuentra el municipio de Villavicencio ubicado en el piedemonte de la Cordillera Oriental, el cual tiene características especiales de temperatura y humedad que lo hace atractivo para la producción agrícola y pecuaria, principalmente en cultivos como arroz, maíz, palma y frutas, para la ganadería bovina y producción Piscícola. Hacia los años de 1990, la ciudad de Villavicencio recibió la afluencia de una gran cantidad de pobladores, unos atraídos por las oportunidades que ofrecía la región y otros buscando resguardarse de la violencia e inseguridad que sufría el país a causa de la lucha entre los grupos armados ilegales, en este desplazamiento humano se destaca principalmente la llegada de un numeroso grupo de indígenas provenientes del Tolima, los Pijaos, grupo étnico compuesto por alrededor de 150 personas que buscaban	1.1. Caracterización que se hizo de las necesidades del contexto social, político, educativo y económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto El cabildo Pijao, es una comunidad dedicada a la producción de cultivos pancoger como yuca, hortalizas y plantas medicinales y aromáticas, cuentan con un área total de 3 hectárea establecidas en los cultivos anteriormente mencionaos; todos los cultivos se manejaban bajo un sistema de producción limpia en la técnica de elaboración de abonos orgánicos líquidos y sólidos, manejo de bioles, biopreparados y hongos entomopatógenos. El sistema de producción limpia nace de la necesidad de obtener productos a un bajo costo, pues los fertilizantes sintéticos y agroquímicos son de alto costo, contaminan el medio ambiente y afecta la salud, por ende algunos de los integrantes del cabildo, no pueden fertilizar a tiempo porque no cuentan con los recursos económicos para realizar labores culturales en el momento que requiera el cultivo, lo que incide negativamente al producir y para llevar al mercado productos de calidad, lo que baja el rendimiento de producción. A raíz de lo anterior, se ve la necesidad de integrar a todos sus integrantes para la aplicación de prácticas culturales de agricultura limpia como fertilización y control fitosanitario que	La población indígena Pijao, desplazada del Tolima (alrededor de 150 personas) buscaban recuperar su identidad y resguardar su cultura en un sitio distinto al lugar de origen (para ese entonces sometido a la violencia de los grupos irregulares). En ese contexto necesitaban desarrollar actividades económicas que paliaran sus necesidades y los sostuvieran, ya que sobrevivían gracias a ciertas actividades como cultivos de yuca, hortalizas y plantas medicinales y aromáticas. Para ese momento el cabildo indígena Pijaos buscaba apoyo de las instituciones del gobierno y la academia para desarrollar actividades económicas para les permitiera económicamente gestionarse y mejorar su calidad de vida y les permitiera cambiar el hecho de sentirse desplazados, desprotegidos y abandonados. En el contexto social, política, educativo y económica, no se implementaban suficientes políticas que beneficiaran a las comunidades indígenas dedicadas a las actividades agrícolas y que permitieran nuevas alternativas económicas de producción rentable a la comunidad indígena. La ampliación de su cultivo de sábila para la comercialización de pencas en primera instancia y luego su transformación en productos secundarios, se presentó como la mejor alternativa para ayudarlos a salir del estado crítico en que Vivian. En este contexto se buscaba que el cabildo indígena se transformara en productores agrícolas con sistemas productivos sostenibles, económicamente y ambientalmente.
-----------------------------	---	---	---

	recuperar su identidad y resguardar la cultura en un sitio distinto al de origen. Es así como en esa lucha permanente por sobrevivir, buscan el apoyo de instituciones publico privadas que les ayuden a desarrollar proyectos productivos que mejoren la calidad de vida y le garanticen la sostenibilidad y sustentabilidad de la comunidad en el municipio.	permitan llevar al mercado productos de calidad a un bajo costo al utilizar los recursos de la misma finca para su elaboración.	
--	--	--	--

		1.2. Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto	Grupo indígena desplazado de su lugar de origen, asentados en Villavicencio y sobreviviendo de pequeños cultivos de yuca, plantas aromáticas y medicinales, que generaban ingresos que alcanzaban para paliar algunas necesidades básicas. El grupo se encontraba en una situación económica crítica y sentían que el apoyo gubernamental era insuficiente. Se sentían desplazados, desprotegidos y abandonados, por lo cual buscaban apoyo para buscar nuevas alternativas económicas que les permitiera mejorar su condición de vida. La USTA en aras de cumplir con su función sustantiva de proyección social estaba en la búsqueda de comunidades que necesitaran ayuda. La Arquidiócesis de Villavicencio buscaba igualmente prestar apoyo y ayuda a comunidades muy vulnerables y servía como interlocutor antes organizaciones internacionales que buscaban dar apoyo económico a proyectos que beneficiaran a comunidades en estado crítico de pobreza.
--	--	--	--

		1.3. Análisis de los campos de acción de la USTA en relación con el proyecto	El primer campo abordado es el de sociedad, ya que se buscaba solucionar un problema económico a una comunidad indígena en procura de mejorar sus condiciones de calidad de vida y a su vez contribuir con la disminución de problemas sociales al evitar que los indígenas anduviesen en condiciones de indigencia en la ciudad de Villavicencio. Al buscar un sistema productivo sostenible y amigable con el ambiente a través de buenas prácticas agrícolas, se vinculaba el campo de acción Ambiente.
--	--	---	---

	2. Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	2.1. Antecedentes que dieron origen a la situación abordada por el proyecto	El incremento poblacional por desplazados indígenas y la visualización de la producción de sábila a una escala comercial (no de sobrevivencia) que permitiera un desarrollo económico sostenible y amigable con el ambiente al cabildo indígena.
--	---	--	---

		2.2.Situación específica que fue abordada por el proyecto	Ayudar a los indígenas a salir de su estado crítico de pobreza al desarrollar en conjunto un proyecto que les permitiera mejorar su situación económica y ayudarlos a buscar el apoyo económico para su desarrollo.
--	--	---	---

		2.3. Justificación para abordar esa situación específica	Contribuir con el desarrollo de actividades económicas sostenibles económicamente y ambientalmente a los fines de mejorar las condiciones de vida de poblaciones vulnerables como los indígenas. La necesidad de orientar a esta población indígena en busca de financiamiento para el desarrollo de proyectos económicos sostenibles. La necesidad de que las entidades públicas desarrollen suficientes políticas para proteger a estas comunidades, siendo partícipes del desarrollo de este tipo de proyectos. Aprovechar el mercado nacional e internacional de la sábila.
--	--	---	---

		2.4. Principales elementos que se pueden identificar en la situación problema abordada por el proyecto	Situación de pobreza de poblaciones vulnerables (indígenas desplazados) y necesidad de asistencia para el desarrollo de proyectos agrícolas.
--	--	---	--

	3. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas por el proyecto	3.1. Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	Desarrollar una oportunidad agrícola para la comunidad indígena Pijao, a través del cultivo de Sábila (<i>Aloe Vera</i>) variedad <i>Barbadensis</i> en el Municipio de Villavicencio, departamento del Meta, que contribuirá de manera positiva al desarrollo social sostenible, la conservación y protección de los recursos medio ambientales utilizados y al crecimiento económico de la comunidad.
--	--	--	---

		3.2. Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	1. Establecer tres (3) hectáreas de cultivo de sábila, variedad Barbadensis para la comercialización de la penca de Sábila. 2. Aplicar el paquete tecnológico de B.P.A. que les permita mejorar la producción, sostenibilidad y rentabilidad de la unidad productiva. 3. Mejorar los ingresos económicos, la inclusión social y cultural de la comunidad de los Indígenas Pijaos, que participan en la producción y comercialización del cultivo de Sábila. 4. Identificar mercados que permita establecer un acuerdo comercial para garantizar la venta del producto y sostenibilidad del proyecto.
--	--	--	--

		3.3. Metas formuladas para el proyecto	Cultivar tres hectáreas de sábila para su comercialización en un plazo de 18 meses.
--	--	--	---

		3.4. Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	En primera instancia: pencas de sábila.
--	--	---	---

	4. Fundamentación conceptual del proyecto	4.1. Principales ejes conceptuales que fundamenta en el proyecto	Desarrollo sostenible, producción limpia, buenas prácticas agrícolas, buenas prácticas de manufactura.
--	---	--	--

	5. Participantes	5.1. papel jugado por los individuos, grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto	USTA • Administrar los recursos facilitados por Populorum Progressio de manera idónea y transparente. • Contribuir a la formación empresarial de los indígenas en cuanto a la organización y el manejo de los recursos (entradas y salidas económicas) • Orientar en la aplicación de B.P.A y B.P.M que les permitan implementar conceptos de calidad y viabilidad. • Implementar procesos de transformación que permitan diferenciar al productor y posicionarlo en el mercado. • Capacitar en la formación de modelos de desarrollo socio-económico, que permita la redistribución de los recursos y el mejoramiento de la calidad de vida de los indígenas.
--	------------------	---	---

		5.2. Papel jugado por los individuos, grupos o entidades que financiaron el proyecto QUINCE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y DOS EUROS (€15.892, 00).	Fundación Populorum Progressio Financiar el proyecto por un monto de Quince mil ochocientos noventa y dos euros (€ 15.892,00)
--	--	--	--

		5.3. Papel jugado por los individuos grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto	Cabildo Indígena Pijao Implementar el proyecto través de las fases de análisis, planeación, ejecución y evaluación.
--	--	--	---

			5.4. Papel jugado por los individuos grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto	Cabildo Indígena Pijao Implementar el proyecto través de las fases de análisis, planeación, ejecución y evaluación.
Operatividad del proyecto	6. Metodologías de trabajo	6.1. Estrategias	6.1.1. Formas de trabajo esenciales del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos	1.Capacitación de la comunidad 2.Desarrollo social (organización) 3.Desarrollo agrícola • Preparación del terreno. Elaboración de eras. • Trazado, hoyado y siembra • Control de maleza • Riego • Cosecha (recolección de pencas de sábila)

		3.1. Recursos	3.1.1. Recursos humanos empleados por el proyecto	22 familias indígenas, 2 profesores de la USTA (Ing. Agrónomo y Administrador)
			3.1.2. Recursos económicos empleados por el proyecto	U\$ 19.468
			3.1.3. Recursos físicos empleados por el proyecto	Insumos, maquinarias y equipos.
Logros	4. resultados del proyecto		4.1. Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal	Siembra de 3 has de sábila, con un total de veinticinco mil quinientas sesenta (25.560), divididas en 72 eras con un promedio de 355 plantas por era.
Limitaciones	5. limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto		5.1. Desde la perspectiva conceptual	Conceptualización de desarrollo sostenible.
			5.2. Desde la perspectiva metodológica	Definición de las fases del proyecto y comprensión de las mismas por la comunidad indígena.
			5.3. Desde la perspectiva de los participantes y beneficiarios	La organización de la comunidad indígena y comprensión del proyecto y delimitación de funciones de los participantes.
			5.4. Desde la perspectiva de las metodologías implementadas	Insuficiencias educativas de la comunidad indígena.

Tabla 4

ELEMENTOS, SUBELEMENTOS E IMPRONTAS SOCIALES A SER EVALUADOS QUE SIRVEN DE REFERENCIA PARA FUNDAMENTAR EL ANÁLISIS DE IMPACTO

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Finalidad: Establecer a partir de la formulación inicial del proyecto un marco de referencia operativo para definir los elementos específicos del proyecto que serán tenidos en cuenta para llevar a cabo MIUsta

I. Funciones sustantivas

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5		
FUENTES A CONSULTAR: Documentos del proyecto						
Componentes del proyecto	Elementos del proyecto	Subelementos	Improntas sociales	Consideración de la impronta social en la propuesta de evaluación de impacto		
				Si, con suficiencia	Si, de manera limitada	No
Funciones sustantivas	1. Docencia	1.1. Institución y entorno.	1.1.1. Políticas institucionales sobre la docencia y su proyección en el entorno social, cultural y productivo.	X		
			1.1.2 Proyectos académicos articulados a programas de formación y/o investigación institucional.	X		
			1.1.3 Reconocimientos a la institución en los campos empresarial, económico, político, cultural y social debido al ejercicio docente.	X		

			1.1.4 Medios de difusión de actividades académicas resultados de la producción pedagógica.		X	
			1.1.5 Prácticas profesionales articuladas a necesidades académicas y del sector productivo.		X	
			1.1.6 Políticas y programas para la cooperación e interacción con otras IES, organizaciones académicas, científicas y sociales del ámbito nacional e internacional.	X		
			1.1.7 Coherencia y pertinencia del ejercicio académico en relación con los actores.	X		
		1.2. Estudiantes, egresados y profesores.	1.2.1 Articulación de la función sustantiva con programas de inserción laboral de egresados.			X
			1.2.2 Sistemas de información para el seguimiento de egresados.			X
			1.2.3 Formas de relación estables y apoyo académico con estudiantes.	X		
			1.2.4 Sistemas de información para el seguimiento académico a estudiantes.	X		
			1.2.5 Programas de actualización docente en la función sustantiva.		X	
			1.2.6 Sistemas de participación y construcción curricular institucional por parte de los profesores.			X
			1.2.7 Sistemas de participación y vinculación a redes de reflexión curricular, consultorías y asesorías académicas.		X	
			1.3.1 Proyectos relacionados y articulados con planes de desarrollo local, regional y nacional.		X	

		1.3. Articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural, político y económico.	1.3.2 Sistema de reconocimiento y actualización curricular según necesidades del ámbito nacional e internacional.			X
	2. Investigación	2.1. Institución y entorno.	2.1.1. Políticas institucionales sobre la investigación y su proyección en el entorno social, cultural y productivo.	X		
			2.1.2 Proyectos de investigación articulados a programas de formación y/o investigación institucional.	X		
			2.1.3 Reconocimientos a la institución en los campos empresarial, económico, político, cultural y social debido al ejercicio investigativo.		X	
			2.1.4 Medios de difusión de actividades académicas resultados de la producción investigativa.		X	
			2.1.5 Resultados de investigación articulados a necesidades académicas y del sector productivo.	X		
			2.1.6 Políticas y programas para la cooperación e interacción con otras IES, organizaciones académicas, científicas y sociales del ámbito nacional e internacional.	X		
			2.1.7 Coherencia y pertinencia de la actividad investigativa en relación con los actores.	X		
		2.2. Estudiantes, egresados y profesores.	2.2.1 Articulación de la función sustantiva con programas de inserción laboral de egresados.			X
			2.2.2 Sistemas de información para el seguimiento de egresados.			X

			2.2.3 Formas de relación estables y apoyo investigativo con estudiantes.	X		
			2.2.4 Sistemas de información para la formación en investigación a estudiantes.		X	
			2.2.5 Programas de actualización docente en la función sustantiva.		X	
			2.2.6 Sistemas de participación y construcción curricular institucional por parte de los profesores.			X
			2.2.7 Sistemas de participación y vinculación a redes de investigación, consultorías y asesorías..		X	
		2.3. Articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural, político y económico.	2.3.1 Proyectos de investigación relacionados y articulados con planes de desarrollo local, regional y nacional.		X	
			2.3.2 Sistema de reconocimiento y actualización investigativo según necesidades del ámbito nacional e internacional.		X	
	3. Proyección social	3.1. Institución y entorno.	3.1.1. Políticas institucionales sobre innovación social y su proyección en el entorno social, cultural y productivo.	X		
			3.1.2 Proyectos de innovación social articulados a programas de formación y/o investigación institucional.		X	
			3.1.3 Reconocimientos a la institución en los campos empresarial, económico, político, cultural y social debido al ejercicio social		X	
			3.1.4 Medios de difusión de actividades de innovación social .		X	
			3.1.5 Resultados de innovación social articulados a necesidades académicas y del sector productivo.		X	

			3.1.6 Políticas y programas para la cooperación e interacción con otras IES, organizaciones académicas, científicas y sociales del ámbito nacional e internacional desde la innovación social.	X		
			3.1.7 Coherencia y pertinencia de la actividad de innovación social en relación a los actores.	X		
		3.2. Estudiantes , egresados y profesores.	3.2.1 Articulación de la función sustantiva con programas de inserción laboral de egresados.			X
			3.2.2 Sistemas de información para el seguimiento de egresados.			X
			3.2.3 Formas de relación estables y apoyo en innovación social con estudiantes.		X	
			3.2.4 Sistemas de información para la formación en innovación social a estudiantes.		X	
			3.2.5 Programas de actualización docente en la función sustantiva.		X	
			3.2.6 Sistemas de participación y construcción curricular institucional por parte de los profesores.			X
			3.2.7 Sistemas de participación y vinculación a redes de innovación social, consultorías y asesorías..		X	
		3.3. Articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural, político y económico.	3.3.1 Proyectos de innovación social relacionados y articulados con planes de desarrollo local, regional y nacional.		X	
			3.3.2 Sistema de reconocimiento y actualización en innovación social según necesidades del ámbito nacional e internacional.		X	

Principales actores involucrados	Personas	Grupos	Instituciones		
	Indígenas Pijaos (familias) Docentes USTA	Comunidad del Cabildo Indígena Pljao		Universidad Santo Tomás Arquidiócesis de Villavicencio SENA	
Comentarios	A1 Docencia Las actividades del proyecto se relacionaron con varios espacios académicos. Los estudiantes realizaron visitas de campo al área del proyecto vinculadas a las actividades de docencia				
	A2 Investigación El proyecto formo parte del portafolio de proyectos de investigación de la FAEA				
	A3 Proyección Social El proyecto además de estar vinculado a la investigación, tiene un alto componente de proyección social con un alto impacto en una comunidad vulnerable.				

II. Proyecto

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		
FUENTES A CONSULTAR: Formulación inicial del proyecto					
Componentes del proyecto	Elementos del proyecto	Subelementos	Consideración del subelemento en la propuesta		
			Si, con suficiencia	Si, de manera limitada	No
Fundamentación del proyecto		Caracterización que hizo de las necesidades del contexto social, político, educativo, económico en términos de las necesidades sobre las cuales debía trabajar el proyecto	X		

	Análisis del contexto en el cual se ubica el proyecto	Caracterización de las personas, grupos o instituciones y de sus necesidades en relación con la temática sobre la cual iba a trabajar el proyecto	X		
	Descripción analítica de la situación (problema) que fue abordada por el proyecto	Antecedentes que dieron origen a la situación abordada en el proyecto	X		
		Situación específica que fue abordada por el proyecto	X		
		Justificación para abordar esa situación específica	X		
		Principales elementos que se pueden identificar en la situación (problema) abordada por el proyecto	X		
	Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto	Objetivos o propósitos generales planteados en términos operacionales	X		
		Objetivos o propósitos específicos planteados en términos operacionales	X		
		Metas formuladas para el proyecto	X		
		Productos esperados a partir del desarrollo del proyecto	X		
	Fundamentación conceptual del proyecto	Principales ejes conceptuales que fundamentan el proyecto		X	
		Identificación de los campos de acción de la usta en el proyecto	X		
		Identificación de indicadores o metas de proyectos de desarrollo o proyecto integral multi campus en el proyecto		X	
	Participantes	Papel jugado por los individuos grupos o entidades que tomaron la iniciativa para desarrollar el proyecto	X		
		Papel jugado por los individuos grupos o entidades que financiaron el proyecto	X		
		Papel jugado por los individuos grupos o entidades responsables de la implementación del proyecto	X		
		Papel jugado por los individuos grupos o entidades a quienes se dirigió el proyecto	X		

Operatividad del proyecto	Metodologías de trabajo estrategias	Formas de trabajo esenciales del proyecto para lograr las intencionalidades y los resultados propuestos	X		
	Recursos	Recursos humanos empleados por el proyecto	X		
		Recursos económicos empleados por el proyecto	X		
		Recursos físicos empleados por el proyecto	X		
Logros	Resultados del proyecto	Resultados reportados por el proyecto en el momento de su culminación formal	X		
Limitaciones	Limitaciones observadas en el desarrollo del proyecto	Desde la perspectiva conceptual		X	
		Desde la perspectiva metodológica		X	
		Desde la perspectiva de los participantes y beneficiarios		X	
		Desde el ángulo de las metodologías implementadas		X	
Principales actores involucrados en el proyecto	Personas	Grupos	Instituciones		
	Indígenas Pijaos (familias) Docentes USTA	Comunidad del Cabildo Indígena Pijao	Universidad Santo Tomás Arquidiócesis de Villavicencio SENA		
Comentarios	Se cumplieron los objetivos y se logró el impacto esperado.	Se cumplieron los objetivos, se logró la participación de los miembros de la comunidad indígenas y se lograron los resultados esperados	Cumplimiento de objetivos		

Tabla 5

DESARROLLO DEL ANALISIS DE CONGRUENCIA

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbados en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4		Columna 5	Columna 6
Fuentes para consultar: Propuesta, proyecto, informes parciales, informe final, productos						
Elementos y subelementos		Caracterización de la formulación del proyecto	Caracterización en la ejecución del proyecto		Diferencias entre la formulación y la ejecución del proyecto	Aspectos de este elemento que pueden incidir en explicar el impacto del proyecto
Elementos	Subelementos		Sin cambios en relación con la formulación inicial	Si hubo cambios ¿Cuáles?		
1. Docencia	1.1 Institución y entorno 1.1.1 Políticas institucionales sobre la docencia y su proyección social, cultural y productivo.	Consideración de los objetivos de la Institución en cuanto a vincular sus diferentes unidades académicas a proyectos de desarrollo regional y promoción de comunidades, que reciban el apoyo científico y técnico de cada especialidad.	X	No	No se observan	La ejecución del proyecto cumple con los objetivos de la USTA en cuanto a involucrar sus programas en el desarrollo regional a través de la resolución de problemas en las comunidades
	1.1.2 Proyectos académicos articulados a programas de formación y/o	El proyecto fue concebido en articulación con el programa de Administración de	X	No	No se observan	El proyecto estuvo articulado tanto con el programa como con el proceso

	investigación institucional.	Empresas Agropecuarias y la investigación que se desarrolla en el grupo GIFAEA				investigativo de la FAEA
	1.1.6 Políticas y programas para la cooperación e interacción con otras IES, organizaciones académicas científicas y sociales del ámbito nacional e internacional	El proyecto se diseñó y desarrollo en el marco de la cooperación e interacción con organizaciones sociales internacionales (Populorum Progressio)	X	No	No se observan	El proyecto se realizó en cooperación con la Fundación Populorum Progressio e interacción con el SENA
	1.1.7 Coherencia y pertinencia del ejercicio académico en relación con los actores	El proyecto fue concebido en total coherencia y pertinencia con los actores principales (Comunidad Pijao)	X	No	No se observan	El proyecto fue totalmente coherente y pertinente a los intereses de los principales actores involucrados (Comunidad Pijao)
	1.2 Estudiantes, egresados y profesores 1.2.3 Formas de relación estables y apoyo académico con estudiantes	El proyecto contribuye a la formación integral de los estudiantes y su capacitación científica, investigativa, técnica y profesional.	X	No	No se observan	El proyecto contribuyo a la formación integral de los estudiantes. Se establecieron relaciones estables y de apoyo académico con estudiantes.
	1.2.4 Sistemas de información para el seguimiento académico a estudiantes	El proyecto contemplaba sirviera como sistema de información para el seguimiento	X	No	No se observan	El proyecto fue un apoyo para el ejercicio académico con los estudiantes

		académico a estudiantes.				
	1.3 Articulación de las funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural, político y económico.	Consideración de que el proyecto contribuiría a la articulación de las funciones de investigación, proyección social y docencia con el sistema educativo, social, cultural y económico.	X	No	No se observan	El proyecto fortaleció la articulación de sus funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural y económico.
2. Investigación	2.1 Institución y entorno	Contribución al desarrollo	X	No	No se observan	El proyecto contribuyo al desarrollo de la investigación en la USTA
	2.1.1 Políticas institucionales sobre investigación y su proyección en el entorno social, cultural y productivo.	investigativo de la USTA y del entorno.				
	2.1.2 Proyectos de investigación articulados a programas de formación y/o investigación institucional	El proyecto es concebido de manera articulada con el programa de formación e investigación de la FAEA	X	No	No se observan	El proyecto cumplió con la articulación al programa de formación e investigación de la FAEA
	2.1.5 Resultados de investigación articulados a necesidades académicas y del sector productivo	Considera y se articula a las necesidades académicas y del sector productivo	X	No	No se observan	Consideró y se articuló con las necesidades académicas y del sector productivo
	2.1.6 Políticas y programas para la cooperación e interacción con otras IES,	Se establece en cooperación con la Fundación Populorum Progressio	X	No	No se observan	Fue patrocinado y financiado por la Fundación Populorum Progressio

	organizaciones académicas, científicas y sociales del ámbito nacional e internacional					
	2.1.7 Coherencia y pertinencia de la actividad investigativa en relación con los actores	Considera la pertinencia en relación con los actores, principalmente la comunidad Pijao	X	No	No se observan	Considero la pertinencia en relación con los actores, principalmente la comunidad Pijao
	2.2 Estudiantes, egresados y profesores 2.2.3 Formas de relación estables y apoyo investigativo	Establecimiento de relaciones adecuadas entre estudiantes, egresados y profesores	X	No	No se observan	Se lograron establecer buenas relaciones entre estudiantes, egresados y profesores
3. Proyección social	3.1 Institución y entorno 3.1.1 Políticas institucionales sobre innovación social y su proyección en el entorno social, cultural y productivo	Impacto social y económico del proyecto	X	No	No se observan	El proyecto contribuyo a la consolidación de la proyección social de la USTA
	3.1.6 Políticas y programas para la Cooperación e interacción con otras IES, organizaciones académicas, científicas y sociales del ámbito nacional e internacional desde la innovación social	Fundación Populorum Progressio	X	No	No se observan	Se realizó en cooperación con la Fundación Populorum Progressio
	3.1.7 Coherencia y pertinencia de la	Considera la coherencia y	X	No	No se observan	Se realizó en cooperación con la

	actividad de innovación social en relación a los actores	pertinencia total de la actividad con la Comunidad Pijao				Fundación Populorum Progressio
Otro ¿Cuál?						

Tabla 6

ANALISIS DE CONTINGENCIA ENTRE LOS ELEMNTOS DEL PROYECTO EN SU DESARROLLO

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Fuentes a consultar: Informes, produto, proyecto etc.			
Elementos del proyecto	Elementos que se relacionan para llevar a cabo el análisis de contingencia empírica	Caracterización de la relación de contingencia empírica	Aspectos de estas relaciones que pueden incidir en explicar el impacto del proyecto
1. Análisis del contexto en el que se ubica el proyecto	Entre el contexto (1) y la situación abordada por el proyecto (2)	Hay correspondencia total	Presencia de una comunidad indígena en una situación económica muy crítica. Abordaje y desarrollo de una propuesta para solucionar el problema.
2. Intencionalidades (objetivos, productos esperados) planteadas para el proyecto		Hay correspondencia total	Intencionalidad de contribuir a solucionar una situación crítica de una comunidad. Los productos esperados entre ellos, la siembra de 3 has de sábila.

3. Fundamentación conceptual del proyecto	Entre la situación abordada por el proyecto (2) y las intencionalidades (3)	Hay correspondencia total	Abordaje de una situación crítica de una comunidad indígena desde la fundamentación teórica de un proyecto de investigación y desarrollo social. Los objetivos del proyecto cubren las intencionalidades del mismo.
4. Participantes	Entre los participantes que abordaron la situación inicial y los participantes en el desarrollo del proyecto	Hay correspondencia total	Los participantes que abordaron la situación inicial (docentes y miembros de la comunidad) y los participantes del proyecto son los mismos.
5. Metodologías de trabajo	Entre las intencionalidades (3) y las metodologías del proyecto (6)	Hay correspondencia total	La metodología planteada apuntaba a cumplir las intencionalidades del proyecto.
6. Recursos	Entre los recursos iniciales para abordar el proyecto y los recursos conseguidos para cumplir las intencionalidades del proyecto.	No hay correspondencia	Al plantear el proyecto no se contaba con recursos, estos fueron buscados una vez que se logró abordar el contexto del proyecto y su solución

7. Resultados del proyecto	Entre las intencionalidades (3) y los resultados del proyecto (8)	Hay correspondencia total	Las intencionalidades para resolver los problemas de la comunidad fueron completamente abordadas por los resultados del proyecto.
----------------------------	---	---------------------------	---

Tabla 7

DEFINICIÓN DE ELEMENTOS TRAZADORES

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta: Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 5				
Fuentes para consultar: las tablas 5 y 6 y eventualmente, si es necesario, informes parciales, informe final, informes de productos								
Elementos del proyecto	Aspectos obtenidos en la columna 6 de la tabla 5	Aspectos obtenidos en la columna 4 de la tabla 6	Determinación de elementos trazadores para explicar el impacto del proyecto	1	2	3	4	5
Elemento 1: Docencia	La ejecución del proyecto cumple con los objetivos de la USTA en cuanto a involucrar sus programas en el desarrollo regional a través de la resolución de problemas en las comunidades	A. Presencia de una comunidad indígena en una situación económica muy crítica.	Énfasis en la resolución de un problema de una comunidad indígena.					X X
		B. Abordaje y desarrollo de una propuesta para solucionar el problema.	Siembra de tres hectáreas de sábila					
	C. Intencionalidad de contribuir a solucionar una situación crítica de una comunidad.							
			El proyecto estuvo articulado tanto con el programa como con el proceso investigativo de la FAEA					
			El proyecto se realizó en cooperación con la Fundación Populorum Progressio e interacción con el SENA					
El proyecto fue totalmente coherente y pertinente a los intereses de los principales actores	D. Los productos esperados entre ellos, la siembra de 3 has de sábila.							

	involucrados (Comunidad Pijao)	E. Abordaje de una situación crítica de una comunidad indígena desde la fundamentación teórica de un proyecto de investigación y desarrollo social.						
	El proyecto contribuyo a la formación integral de los estudiantes. Se establecieron relaciones estables y de apoyo académico con estudiantes.	F. Los objetivos del proyecto cubren las intencionalidades del mismo.	Contribución a la formación académica de los estudiantes del programa				X	
	El proyecto fue un apoyo para el ejercicio académico con los estudiantes							
	El proyecto fortaleció la articulación de sus funciones sustantivas con el sistema educativo, social, cultural y económico.							
Elemento Investigación	2: El proyecto contribuyo al desarrollo de la investigación en la USTA	G. Abordaje de una situación crítica de una comunidad indígena desde la fundamentación teórica de un proyecto de investigación y desarrollo social.	Contribución al desarrollo de la investigación en el programa y su articulación con demás funciones sustantivas				X	
	El proyecto cumplió con la articulación al programa de formación e investigación de la FAEA							
	Consideró y se articuló con las necesidades académicas y del sector productivo							
	Fue patrocinado y financiado por la Fundación Populorum Progressio		Financiamiento externo				X	

Tabla 8

Ubicación de la permanencia de los resultados previstos y no previstos en el momento de realizar la evaluación y medición de impacto MIUsta

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4						
Fuentes para consultar: El informe final y los factores que pueden suministrar datos sobre la eventual permanencia de los resultados tal como fueron identificados en la tabla 4. La información para esta tabla se obtiene mediante la consulta directa con estas fuentes por medio de entrevistas individuales por lo tanto se diligenciar tantas tablas como fuente se identifiquen									
Resultados del proyecto que son tomados como referencia para determinar los impactos	Evidencias documentadas de la permanencia del resultado según las fuentes	Expresión formal del impacto observado	Grado en el cual el impacto se manifiesta en el momento de realizar la MIUsta						
			- 1	2	3	4	+ 5	No sabe	Puntaje ponderado
Establecimiento de tres (3) hectáreas de cultivo de sábila, variedad Barbadensis y comercialización de la penca de Sábila (Siembra de veinticinco mil Quinientos sesenta (25.560). Divididas en 72 Eras con un promedio de plantas por era de 355 plantadas.	Informes de cierre del proyecto. Actas y fotos del estado actual del cultivo (luego de su traslado a otro espacio físico)	En su ubicación anterior se logró el cultivo de las tres hectáreas. Cultivo trasladado y sembrado en nueva localización. En la anterior localización se logró ubicar en comercios locales la primera cosecha y actualmente están en proceso de iniciar actividades de					X		15 (3x5)

		transformación para productos secundarios que van a ser comercializados.							
Aplicación del paquete tecnológico de B.P.A. que les permita mejorar la producción, sostenibilidad y rentabilidad de la unidad productiva	Aparece en los informes que se dictó un taller de BPA y los indígenas las aplicaron en el cultivo de sábila inicial y luego del traslado de las plantas	Los indígenas siguen aplicando B.P.A. en el cultivo			X				9 (3X3)
Mejoramiento los ingresos económicos, la inclusión social y cultural de la comunidad de los Indígenas Pijaos, que participan en la producción y comercialización del cultivo de Sábila.	En la primera etapa del proyecto se logró el mejoramiento de los ingresos, por la venta de las pencas de sábila (Informe de cierre)	El cultivo de sábila se convirtió en una de las fuentes de ingreso de la comunidad		X					6(3X2)
Identificación de mercados que permita establecer un acuerdo comercial para garantizar la venta del producto y sostenibilidad del proyecto.	Para el momento de la primera cosecha, las pencas se comercializaron en el mercado local (informe de cierre)	La identificación de los mercados es débil y se espera identificar nuevos mercados una vez que la sábila sea transformada en varios productos			X				6(3X2)
Formación empresarial de los indígenas en cuanto a la organización y el manejo de los recursos (entradas y salidas económicas).	Se hizo diplomado de formación empresarial a finales del 2021. Informe de la Coordinación de Proyección Social	Algunos de los dirigentes de la comunidad han aplicado algunas nociones del diplomado de formación empresarial. En la segunda etapa de transformación, se espera que los asistentes	X						3 (1X3)

		al diplomado de formación empresarial apliquen lo aprendido							
Implementación de procesos de transformación que permitan diferenciar el producto y posicionarlo en el mercado.	Los procesos de transformación no se lograron en la primera etapa, solo se hicieron algunas aproximaciones teóricas y se hizo el inventario básico de equipos a ser requeridos (Informe de la Coordinación de Proyección social)	No se ejecutaron procesos de transformación en la primera etapa a excepción de bebidas refrescantes a base de sábila con procesos de transformación tradicionales. Se espera finalizar la compra de los equipos e iniciar el proceso de transformación industrial como parte de la II etapa del proyecto.	1						3 (1x3)

Tabla 9

Determinación de los impactos atribuibles al proyecto

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4	Columna 4						
Fuentes para consultar: Tablas 7 y 8										
Impactos observados	Elementos trazadores que se pueden relacionar con cada impacto	Evidencias documentales de la relación entre cada impacto y los elementos trazadores	Determinación de impactos atribuibles al proyecto a partir de los elementos trazadores	Grado de atribución de los elementos trazadores a cada impacto						
				- 1	2	3	4	+ 5	Puntaje de atribución	
Impacto 1: En su ubicación anterior se logró el cultivo de las tres hectáreas. Cultivo trasladado y sembrado en nueva localización. En la anterior localización se logró ubicar en comercios locales la primera cosecha y actualmente están en proceso de iniciar actividades de transformación para productos secundarios que van a ser comercializados.	Énfasis en la resolución de un problema de una comunidad indígena. Siembra de tres hectáreas de sábila. Financiamiento externo. Abordaje del problema de la comunidad junto con los miembros de la misma comunidad	Proyecto, informe de cierre y fotografías. Desembolsos de la Fundación Populorum Progressio	Impacto socio-económico					5 5 5 5		20
Impacto 2: Los indígenas siguen aplicando B.P.A. en el cultivo	Contribución a la formación académica de los estudiantes del programa.	Proyecto, informe de cierre y fotografías.	Impacto socio-económico			3				8

	Siembra de tres hectáreas de sábila.	Trabajo de grado del pregrado de AEA			5				
Impacto 3: El cultivo de sábila se convirtió en una de las fuentes de ingreso de la comunidad	Énfasis en la resolución de un problema de una comunidad indígena. Contribución al desarrollo de la investigación en el programa y su articulación con demás funciones sustantivas. Investigación pertinente para la población objeto de estudio y actor principal del proyecto	Proyecto, informe de cierre y fotografías	Impacto socio-económico				4	5	13
Impacto 4: La identificación de los mercados es débil y se espera identificar nuevos mercados una vez que la sábila sea transformada en varios productos	Financiamiento externo. Investigación pertinente para la población objeto de estudio y actor principal del proyecto	Proyecto, informe de cierre y fotografías. Desembolsos de la Fundación Populorum Progressio	Impacto socio-económico			3	4		7
Impacto 5: Algunos de los dirigentes de la comunidad han aplicado algunas nociones del diplomado de formación empresarial. En la segunda etapa de transformación, se espera que los asistentes al diplomado de	Abordaje del problema de la comunidad junto con los miembros de la misma comunidad	Proyecto, informe de cierre y fotografías. Actas de visitas a la nueva localización del cultivo.	Impacto socio-económico			3			3

formación empresarial apliquen lo aprendido										
Impacto 6: No se ejecutaron procesos de transformación en la primera etapa a excepción de bebidas refrescantes a base de sábila con procesos de transformación tradicionales. Se espera finiquitar la compra de los equipos e iniciar el proceso de transformación industrial como parte de la II etapa del proyecto.	Abordaje del problema de la comunidad junto con los miembros de la misma comunidad	Proyecto, informe de cierre y fotografías. Actas de visitas a la nueva localización del cultivo.	Impacto socio-económico	1						1

Tabla 10

Impactos observados en relación con los criterios generales del impacto

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1		Columna 2						
Fuentes para consultar: tablas previas según se indica en las columnas y Guía 1 “Desarrollo de criterios”								
Criterios para contrastar el conjunto de impactos del proyecto		Grado de atribución de los criterios a cada impacto (resumen de lo planteado por las diversas fuentes)						
		- 0	1	2	3	4	+ 5	Promedio ponderado
Proyección del proyecto	Reconocimiento del proyecto					1	2	(4+10)/3= 4,66
	Visibilidad						3	15/3=5
	Cobertura					3		12/3=4
	Proyección					1	2	(4+10)/3=4,66
	Satisfacción					1	2	(4+10)/3=4,66
	Aplicabilidad						3	15/3=5
Permanencia del proyecto	Viabilidad política					3		12/3=4
	Sostenibilidad					1	2	(4+10)/3=4,66
	Pertinencia						3	15/3=5
Productividad del proyecto	Eficiencia					3		12/3=4
	Rentabilidad económica					2	1	(8+5)/3=4,33
	Rentabilidad social					1	2	(4+10)/3=4,66
	Productividad					3		15/3=5

Tabla 11

Síntesis de los impactos atribuibles al proyecto

Proyecto sobre el cual se quiere hacer MIUsta Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad *Barbadensis* en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Código del proyecto: 953/2017

Columna 1	Columna 2	Columna 3	Columna 4
Fuentes para consultar: Tablas 9 y 10			
Impactos fundamentados en los elementos trazadores en orden de prioridad	Criterios generales que en orden de prioridad acompañan a los impactos	Conclusiones	Recomendaciones
Impacto 1: En su ubicación anterior se logró el cultivo de las tres hectáreas. Cultivo trasladado y sembrado en nueva localización. En la anterior localización se logró ubicar en comercios locales la primera cosecha y actualmente están en proceso de iniciar actividades de transformación para productos secundarios que van a ser comercializados.	Visibilidad Aplicabilidad Pertinencia Productividad Reconocimiento del proyecto Proyección Satisfacción Sostenibilidad Rentabilidad social Rentabilidad económica Cobertura Eficiencia Viabilidad política	La siembra del cultivo de sábila impacto socialmente en la mejora de la organización y participación de la comunidad y en relación al relacionamiento interno para lograr consensos alrededor de las decisiones y responsabilidades asumidas. Los indígenas mostraron un gran interés en la producción de sábila, estuvieron y están comprometidos en el trabajo del cultivo y su mantenimiento. El proyecto contribuyo a fortalecer el compromiso y la organización de la comunidad.	Desarrollar la segunda parte del proyecto encaminada a la transformación de la sábila en subproductos partiendo del compromiso y la organización que ha mantenido esta comunidad indígena.
Impacto 2: El cultivo de sábila se convirtió en una de las fuentes de ingreso de la comunidad	Visibilidad Aplicabilidad Pertinencia Productividad Reconocimiento del proyecto Proyección Satisfacción Sostenibilidad	Sin duda alguna el cultivo de sábila se convirtió en una fuente de ingresos. En un primer momento, con la primera cosecha de sábila, los indígenas obtuvieron ingresos por la comercialización de las pencas de este producto. Se espera que	Iniciar los procesos de transformación de manera tal, que los ingresos no sean solo por la venta de la materia prima (pencas de sábila) sino por los productos a obtener de su transformación como son jabones, champú (shampoo),

	Rentabilidad social Rentabilidad económica Cobertura Eficiencia Viabilidad política	estos ingresos sean sostenibles en el tiempo al completar la segunda fase que les permitirá transformar esta materia primera en subproductos.	cremas entre otros. En la nueva ubicación, el cultivo de sábila ocupa casi cinco has.
Impacto 3: Los indígenas siguen aplicando B.P.A. en el cultivo	Aplicabilidad Pertinencia Productividad Satisfacción Eficiencia	En esta primera fase del proyecto, la comunidad indígena participo en la capacitación en BPA, que pusieron en práctica con este cultivo y siguieron utilizando luego del entresaque y ubicación en nuevo terreno que, a pesar de las perdidas, lograron mantener el cultivo e incrementar su tamaño en unas dos hectáreas, para un total de cinco.,	Es necesario seguir realizando capacitaciones en BPA y ahora que se va a pasar a la fase de transformación, se hace prioritario reforzar las capacitaciones en BPM.
Impacto 4: La identificación de los mercados es débil y se espera identificar nuevos mercados una vez que la sábila sea transformada en varios productos.	Cobertura	Se obtuvo un impacto temporal, en el momento de la comercialización de la primera cosecha de la planta en su primera ubicación.	Para poder desarrollar y completar la fase de transformación, se hace necesario reforzar toda la parte de mercadeo de los subproductos.
Impacto 5: Algunos de los dirigentes de la comunidad han aplicado algunas nociones del diplomado de formación empresarial. En la segunda etapa de transformación, se espera que los asistentes al diplomado de formación empresarial apliquen lo aprendido.	Satisfacción	Tanto el gobernador como algunos de los líderes de la comunidad indígena se han preparado como empresarios y tienen la madera para la sostenibilidad del cultivo y su proceso de transformación.	Es necesario reforzar la formación empresarial no solo del gobernador y algunos líderes, sino de otros miembros de la comunidad, más aún cuando ahora se enfrentan al reto de la transformación de la sábila en subproductos.

Impacto 6: No se ejecutaron procesos de transformación en la primera etapa a excepción de bebidas refrescantes a base de sábila con procesos de transformación tradicionales. Se espera finalizar la compra de los equipos e iniciar el proceso de transformación industrial como parte de la II etapa del proyecto	No aplica	Se tiene un impacto en cuanto a que la comunidad mantiene el interés y se está apropiando del proceso de transformación de la sábila en subproductos, pero sigue siendo un bajo impacto, que puede ser alto cuando se inicie el proceso de transformación.	Desde la academia, seguir el proceso de apoyo para que la comunidad indígena inicie su proceso de transformación de la sábila.
---	-----------	--	--

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
METODOLOGÍA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO - MIUSTA
Instrumento de seguimiento a productos del proyecto

TÍTULO DEL PROYECTO: Sosténimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

AÑO DE EJECUCIÓN: 2018-2019

AUTOR/ES: Mario Fernando Prieto Delgadillo - Jorge Castillo

	TIPO PRODUCTOS	NÚMERO DE PRODUCTOS DESARROLLADOS*	FECHA DE REALIZACIÓN**	DESCRIPCIÓN DE CADA UNO DE LOS PRODUCTOS DESARROLLADOS***	RELACIÓN CON OBJETIVO FORMULADO****	¿en CvIac de los ejecutores?	¿En GrupLAC del Grupo de Investigación?
Productos de Generación de Nuevo Conocimiento							
Productos resultados de Actividades de Desarrollo Tecnológico e Innovación	Proyecto de innovación social	1	2019	Desarrollo de tres hectareas de cultivo de sábila en terreno del cabildo Indígena Pijao	Cumple el objetivo general, el objetivo específico 1, 2 y 3	De uno de los investigadores y líder del proyecto	Si, en GrupLAC de GIFAEA
Productos de Apropiación Social del Conocimiento							
Productos de Divulgación pública de la Ciencia							
Productos de Formación de Recursos humanos	Trabajo de grado del programa de Administación de Empresas Agropecuarias	3	2018	Trabajo de grado: Caracterización socio político y cultural del resguardo indígena Pijao con sede en San Antonio, Villavicencio – Meta.	Para la formulación del proyecto y por consiguiente como información necesaria para cumplir todos sus objetivos	De uno de los investigadores y líder del proyecto	Si, en GrupLAC de GIFAEA
			2019	Trabajo de grado: Propuesta para la creación de una empresa productora y exportadora de sábila con la participación de los grupos étnicos del Departamento del Meta hacia el mercado mexicano	Vinculado al objetivo 4	Uno de los docentes del programa al cual se vinculo el proyecto	Si, en GrupLAC de GIFAEA
			2021	Trabajo de grado: Plan de negocio para la creación de una empresa productora y transformadora de sábila, por parte de la Comunidad Indígena Pijao en Villavicencio, Meta, 2.021. Estudiantes: Luis Fernando Aragon Perdomo y Angelica Bernate Rivas	Cumple con el objetivo 4	De uno de los investigadores y líder del proyecto	Si, en GrupLAC de GIFAEA

GRUPO A: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PROYECCIÓN QUE ESTÁ SIENDO EVALUADO

Criterio A-1: Reconocimiento: discernimiento en los participantes en cuanto a que los impactos observados son causados por las actividades					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
De ninguna manera se reconocen los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.	Se reconocen de una manera débil los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.	Se reconocen de una manera parcial los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.	Se reconocen de una manera aceptable los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.	Se reconocen de una manera satisfactoria los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.	Se reconocen de una manera destacada los logros primarios del y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación.
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes: Luis Aragón					4
Angelica Navarrete					4
Profesores: Reinaldo Ortiz					4
Líderes de proceso: Mario Prieto Líder investigador principal					4
Miguel Riveros – Líder principal					4
Colaboradores: Javier Gómez Facilitador de diplomado dictado al cabildo indígena Pijao					4
Beneficiarios: Representante del cabildo indígena Pijao (Sr. Carlos León Lozano – Gobernador indígena Pijao)					3,5 (4)
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio A-2: Visibilidad: grado de reconocimiento de los impactos por parte de personas, grupos o instituciones que no actuaron como participantes.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción de ninguna manera se reconocen los logros primarios y su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación	En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un bajo reconocimiento de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación	En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un reconocimiento parcial de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación	En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un nivel de reconocimiento aceptable de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación	En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un nivel de reconocimiento satisfactorio de los logros primarios y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación	En el contexto directo donde se llevó a cabo la acción se aprecia un alto nivel de reconocimiento de los logros primarios del y de su relación con los impactos observados en el momento de la evaluación
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					3
Líderes de proceso:					4
					4
Colaboradores:					3
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio A-3: Cobertura: personas, grupos o instituciones que en el momento de la EI están vinculadas a las intencionalidades planteadas					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es menor al 10%	El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 20%	El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 40%	El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 60%	El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 80%	El número de participantes que mantienen vinculación con los impactos es cercano al 100%
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					5
Líderes de proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio A-4: Proyección: grado en el cual los impactos observados van más allá del ámbito de acción de los participantes.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
De ninguna manera se aprecian desarrollos posteriores a los logros primarios del en el momento de la evaluación	En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios limitados exclusivamente al entorno institucional directo	En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios enfocados a incidir en el contexto	En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios reconocidos	En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios enfocados a incidir fuera del contexto	En el momento de la evaluación se aprecian desarrollos posteriores de los logros primarios reconocidos por entidades e instituciones de nivel social o cultural de la ciudad
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					4
Líderes de proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio A-5: Satisfacción: nivel de agrado manifestado por los participantes respecto de los impactos observados.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
Se aprecian niveles de insatisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecia un nivel neutro de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian niveles bajos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian niveles intermedios de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian niveles altos de satisfacción con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian niveles muy altos de satisfacción con los impactos observados y con la proyección de logros del proyecto en el momento de la evaluación
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					4
Líderes de proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio A-6: Aplicabilidad: Grado en el cual los impactos observados están incidiendo en el ámbito de los participantes y en la situación afectada.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
Se aprecian cambios negativos (localizados y/o globales) en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación	De ninguna manera se aprecian cambios en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian cambios positivos mínimos en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian cambios positivos básicos en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian cambios positivos localizados importantes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación	Se aprecian cambios positivos globales significativos y trascendentes en el desempeño educativo de los participantes y/o en la situación educativa afectada, relacionados con los impactos observados en el momento de la evaluación
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					4
Líderes de proceso:					5
					5
Colaboradores:					3
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

GRUPO B: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PERMANENCIA DESDE SU FINALIZACIÓN FORMAL

Criterio B-1: Viabilidad política: medida en la cual los impactos observados están contando con el apoyo de las instancias de dirección y toma de decisiones en el ámbito de influencia.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
En el momento de la evaluación no se evidencia apoyo de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados	En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo débil de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados	En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo parcial de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados	En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo aceptable de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados	En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo satisfactorio de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados	En el momento de la evaluación se evidencia un apoyo alto y comprometido de las instancias directivas de la institución educativa a los impactos generados y sus subsecuentes desarrollos
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Profesores:					4
Estudiantes:					3
					4
Líderes de proceso:					5
					4
Colaboradores:					3
Beneficiarios:					3,5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio B-2: Sostenibilidad: grado en el cual es posible observar el logro de las intencionalidades a lo largo del tiempo, desde su finalización hasta el momento de realización de la EI.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa de ninguna manera se observa la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo	Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera muy débil la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo	Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera parcial la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo.	Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera aceptable la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo	Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian de una manera satisfactoria la permanencia de las intencionalidades o el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo	Desde el momento en que terminó la acción hasta cuando se realiza la evaluación de impacto en la institución educativa se aprecian esfuerzos importantes para facilitar la permanencia de las intencionalidades o efectuar el seguimiento a los logros alcanzados al finalizar el mismo
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					4
Líderes del proceso					5
					5
Colaboradores:					3
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio B-3: Pertinencia: grado de adecuación y oportunidad de los impactos observados en relación con el contexto académico de los participantes					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
De ninguna manera los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas	De una manera muy débil los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas	De una manera parcial los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas	De una manera aceptable los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas	De una manera satisfactoria los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas	De una manera muy superior a la esperada los impactos observados producto de los logros primarios responden a las necesidades actuales de las personas relacionadas
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					5
					4
Profesores:					4
Líderes del proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

GRUPO C: CRITERIOS RELACIONADOS CON LA PRODUCTIVIDAD

Criterio C-1: Eficiencia: grado en el cual los recursos empleados durante el desarrollo están incidiendo en la ocurrencia de los impactos observados en el momento de llevar a cabo la EI.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
De ninguna manera se aprecian rasgos de permanencia de los resultados primarios y por lo tanto la inversión financiera realizada no se justificó	Se aprecia de una manera muy débil la permanencia de algunos resultados primarios (menos del 20%) pero no hay signo de la presencia de los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada no haya dado los resultados esperados	Se aprecia de una manera muy débil la permanencia de algunos resultados primarios (entre el 20% y el 40%) y se puede establecer en ellos la presencia de algunos elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique de una manera parcial	Hay presencia de entre el 40% y el 60% de los resultados primarios y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique de manera satisfactoria.	Un alto porcentaje de los resultados primarios (entre un 60% y un 90%) se mantienen tienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados lo cual hace que la inversión financiera realizada se justifique plenamente.	Un alto porcentaje de los resultados primarios (más del 90%) se mantienen y se presenta evidencia de relación causal entre ellos y los elementos trazadores previamente identificados. Adicionalmente los informantes reportan que por su cuenta, han realizado desarrollos que van más allá de los resultados primarios y en la misma línea lo cual hace que la inversión financiera haya producido un retorno excepcional
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					5
					5
Profesores:					4
Líderes del proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio C-2: Rentabilidad económica: eventual generación de beneficios económicos o de reducción de gastos a partir de la realización y de su relación con la inversión realizada.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es nula	La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es insatisfactoria	La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es relativamente baja	La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es aceptable	La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es satisfactoria	La relación entre la generación y/o ahorro de recursos y el impacto es superior a la esperada (óptima).
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Profesores:					3
Líderes del proceso:					3
					3
Colaboradores:					3
Beneficiarios:					3
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio C-3: Rentabilidad social: beneficios derivados de los resultados primarios y que en el momento de la EI muestran una mejora en los participantes.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
De ninguna manera se aprecian mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.	Se aprecian de una manera muy débil mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.	Se aprecian de una manera parcial mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.	Se aprecian de una manera aceptable mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.	Se aprecian de una manera satisfactoria mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.	Se aprecian de una manera superior a la esperada mejoras, avances o desarrollos en las áreas personal, académica o social de los participantes relacionados o producto de los resultados primarios o de los elementos trazadores previamente identificados.
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Estudiantes:					4
					4
Profesores:					4
Líderes del proceso:					5
					5
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					5
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

Criterio C-4: Productividad: medida en la cual los impactos se aprecian en productos observables que basados en las intencionalidades van más allá de lo observado en los resultados primarios.					
Informantes:					
0	1	2	3	4	5
El grado en que la participación aumentó la productividad es nulo	El grado en que la participación aumentó la productividad es insatisfactorio	El grado en que la participación aumentó la productividad es deficiente	El grado en que la participación aumentó la productividad es aceptable	El grado en que la participación aumentó la productividad es satisfactoria	El grado en que la participación aumentó la productividad es optimo
Comentarios relacionados con la información suministrada por cada informante:					Calificación
Profesores:					4
Líderes del proceso:					4
					4
Colaboradores:					4
Beneficiarios:					4
Organizaciones patrocinantes y financiadoras: Fundación Populorum Progressio y Arquidiócesis de Villavicencio					No fue posible consultarlos

ANEXO 3 ENTREVISTAS

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA

Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadosensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la

Proyecto: Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Grupo de Investigación GIFAEA

Programa y/o Unidad: Administración de Empresas Agropecuarias

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☐ Administrador ó coordinador X

Otro ☐ ¿Cuál? _____

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Si X No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?:

El proceso de transformación de las comunidades frente a los compromisos adquiridos para desarrollar el proyecto

- La principal dificultad radicó en:

El manejo de la idiosincrasia de los indígenas

Transformación a nivel profesional -personal

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto efectuado?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

He desarrollado competencias conductuales y funcionales ayudando a las comunidades a comprender y manejar los compromisos y recursos para que desempeñen sus trabajos desde la perspectiva de la innovación y el emprendimiento.

En su opinión, ¿en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comente cuales son:

Los aprendizajes académicos principalmente los resultados de investigación manifiestos en desarrollos de productos y transformación de aprendizajes

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las **prácticas institucionales en su Universidad, Grupo, Facultad, Unidad, Empresa y/o Institución** atribuibles a la participación en el proyecto? SI

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

Se ha desarrollado competencias para trabajar en equipo entre diferentes disciplinas tanto de la facultad como con otras facultades.

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta:

Ha permitido integrar en los procesos las experiencias y los resultados como modelos de aprendizaje y consulta de casos

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, **le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades** conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	X	☐	☐
Consulta y análisis de políticas públicas	☐	X	☐
Docencia o Cátedra en la temática	☐	☐	X
Publicación de artículos de investigación	☐	X	☐
Publicación de libros	X	☐	☐
Diseño de material educativo	☐	☐	X
Formación de capacidades	☐	☐	X
Alternativas de solución a problemáticas	☐	X	☐
Promoción de la persona	☐	☐	X
Otro ¿Cuál?: _____			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto? En un 50%

El poder

Nos ha permitido adquirir conocimientos ancestrales que luego se transforman en innovaciones y productos.

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha **dado continuidad en la temática abordada** o participado en **procesos de formación**?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	x	☐
Trabajo investigativo	x	☐
Trabajo comunitario	x	☐
Ha participado en procesos de formación:	SI	

Gracias por su colaboración

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado **le aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

En formulación de estudios de caso, sistematización de experiencias que sirven de documentos de consulta y desarrollo de sitios para la práctica académica de los estudiantes

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

Mejoro la calidad de vida de los indígenas

Genero la cultura de emprendimiento y empresarismo

Propicio el dialogo como mecanismo de desarrollo y entendimiento para resolver los conflictos y diferencias.

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la Universidad Santo Tomás ha suscrito.

Producto del análisis se elaborará un informe de medición y evaluación de impactos que será publicado en los repositorios de la USTA y le haremos llegar el enlace correspondiente

Para más información comunicarse con: 3174257947 correo amableperez@usantotomas.edu.co

¡Gracias por su valiosa colaboración!

Proyecto: Repavimienta Paving Project 0845 CO/IS 808-2014
 Grupo de Investigación: Proyecto 953-2017
 Programa y/o Unidad: FAEA

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☒ Administrador ó coordinador ☒
 Otro ☐ ¿Cuál? _____

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Si ☒ No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?: Repavimienta
- La principal dificultad radicó en:
 - 1) Problemas Administrativos.
 - 2) Costo
 - 3) La organización en la Comunidad Puro.
 - 4) La Organización en línea de mando de la Comunidad.

Transformación a nivel profesional -personal

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto efectuado?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

Capacidad de Presentar Proyectos a Nivel Internacional y el Nivel de Reconocimiento.

En su opinión, ¿en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comente cuales son:

Proyección e Impacto Social, RSE

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las prácticas institucionales en su Universidad, Grupo, Facultad, Unidad, Empresa y/o Institución atribuibles a la participación en el proyecto?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

Profesores apartando a Un Proyecto, Uniendo su experiencia con el Aula, Docentes y estudiantes.

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Si ☐ No ☒

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta:

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	☐	☐	☒
Consulta y análisis de políticas públicas	☒	☐	☐
Docencia o Cátedra en la temática	☐	☒	☐
Publicación de artículos de investigación	☒	☐	☐
Publicación de libros	☒	☐	☐
Diseño de material educativo	☐	☒	☐
Formación de capacidades	☐	☒	☐
Alternativas de solución a problemáticas	☐	☐	☒
Promoción de la persona	☐	☐	☒
Otro ¿Cuál?:			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto?

En General En todo el proyecto por el vínculo de la Administración, Marketing, finanzas y agricultura.

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha dado continuidad en la temática abordada o participado en procesos de formación?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	☐	☒
Trabajo investigativo	☐	☒
Trabajo comunitario	☐	☒
Ha participado en procesos de formación:		

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado le **aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

Ya no estoy en el Sertan Sin embargo estoy en
Las Experiencias para aplicar a las Clases

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

- 1) Internacionalización
- 2) Proyección Social
- 3) Desarrollo.

Gracias por su colaboración



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA
Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la Universidad Santo Tomás ha suscrito.

Producto del análisis se elaborará un informe de medición y evaluación de impactos que será publicado en los repositorios de la USTA y le haremos llegar el enlace correspondiente

Para más información comunicarse con: 3174257947 correo amableperez@usantotomas.edu.co
¡Gracias por su valiosa colaboración!

Proyecto: _____

Grupo de Investigación GIFAEA

Programa y/o Unidad: ADMINISTRACION DE EMPRESAS

A GRUPECUARIAS

Rol o actividad principal actual

Docente ☐

Investigador ☐

Administrador ó coordinador ☐

Otro ☒ ¿Cuál? Docente de Apoyo.

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Si ☒

No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?:
Ase soria y acompañamiento técnico como ingeniero agrónomo y docente la universidad Santo Tomás
- La principal dificultad radicó en: la época de pandemia no se pudo avanzar con algunas actividades.

Transformación a nivel profesional -personal

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto efectuado?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

Proceso de aprendizaje a través del intercambio de conocimientos técnicos y empíricos. El contacto y trabajo con la comunidad aporta mucho en la parte personal.

En su opinión, ¿en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comente cuales son:

Si se mantienen ya que la comunidad sigue presentando algunas necesidades que pueden recibir aportes de esta academia que pueden ser superadas.

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las prácticas institucionales en su Universidad, Grupo, Facultad, Unidad, Empresa y/o Institución atribuibles a la participación en el proyecto? Si

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios:

Digamos que han habido experiencias que han brindado elementos a partir de sus mismos resultados que se han podido implementar en otros escenarios.

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta:

Si mantienen ya que al proyecto le ha faltado unas etapas para darle cierre.

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	☒	☒	☐
Consulta y análisis de políticas públicas	☒	☒	☐
Docencia o Cátedra en la temática	☒	☒	☒
Publicación de artículos de investigación	☒	☐	☐
Publicación de libros	☒	☐	☐
Diseño de material educativo	☒	☒	☒
Formación de capacidades	☒	☒	☒
Alternativas de solución a problemáticas	☒	☒	☒
Promoción de la persona	☒	☒	☒
Otro ¿Cuál?:			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto?

En una medida alta, la participación que se ha hecho ha sido notorio, lo que ha permitido contribuir en el proceso.

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha dado continuidad en la temática abordada o participado en procesos de formación?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	☒	☐
Trabajo investigativo	☒	☐
Trabajo comunitario	☒	☐

Ha participado en procesos de formación: SI

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado le **aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

- + Tener el proyecto como un referente para divulgarlo y analizarlo en los espacios académicos
- + Sirve de estudio de caso para su respectivo análisis
- + Tiene elementos que se pueden abordar y desarrollar desde la investigación para solucionar problemas y satisfacer necesidades.

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

1. Crecimiento personal
2. Crecimiento profesional
3. Disposición al servicio.

Gracias por su colaboración

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la Universidad Santo Tomás ha suscrito.

Producto del análisis se elaborará un informe de medición y evaluación de impactos que será publicado en los repositorios de la USTA y le haremos llegar el enlace correspondiente

Para más información comunicarse con: 3174257947 correo amableperez@usantotomas.edu.co
¡Gracias por su valiosa colaboración!

Proyecto: Sostenimiento, ampliación y comercialización del cultivo de Salsas
Grupo de Investigación _____
Programa y/o Unidad: _____

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☐ Administrador ó coordinador ☐
Otro ☐ ¿Cuál? Beneficiario Comunidad Indígena

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Si ☒ No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?: La disposición de la Comunidad Indígena para suplir la mano de obra y aprender haciendo
- La principal dificultad radicó en: La situación interna de la Comunidad en cuanto a su organización.

Proyecto: Sostenimiento, ampliación y comercialización del cultivo de Sable
Grupo de Investigación _____
Programa y/o Unidad: _____

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☐ Administrador ó coordinador ☐
Otro ☐ ¿Cuál? Beneficiario - Comunidad Indígena

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Si ☒ No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?: La disposición de la Comunidad Indígena para suplir la mano de obra y aprender haciendo
- La principal dificultad radicó en: La situación interna de la Comunidad en cuanto a su organización.

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	☐	☐	☐
Consulta y análisis de políticas públicas	☐	☐	☐
Docencia o Cátedra en la temática	☐	☐	☐
Publicación de artículos de investigación	☐	☐	☐
Publicación de libros	☐	☐	☐
Diseño de material educativo	☐	☐	☐
Formación de capacidades	☐	☐	☐
Alternativas de solución a problemáticas	☒	☐	☐
Promoción de la persona	☐	☐	☐
Otro ¿Cuál?:			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto?

En gran medida, ya que la idea es que nosotros autogestionemos nuestros proyectos, como se se puede constatar en los procesos de trabajo de la table

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha dado continuidad en la temática abordada o participado en procesos de formación?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	☐	☐
Trabajo investigativo	☐	☐
Trabajo comunitario	☒	☐
Ha participado en procesos de formación:	<i>Formación para la gestión empresarial</i>	

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado le **aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

En relación a las personas, como beneficiarios el proyecto aporta en relación a tener un cultivo de sabiduría que puede y está siendo transformado en productos secundarios que van a generar ingresos y mejorar la calidad de vida de las personas

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

La vitalidad de la comunidad y sus procesos auto gestionados como la generación de productos secundarios como bebidas, yogures, jabones

La proyección de la comunidad no solo a nivel nacional sino internacional

La rentabilidad social a estar mejor

Gracias por su colaboración

Organizados, reconocidos y el rescate de sus valores ancestrales

La Perseverancia en cuanto a encontrar soluciones a los problemas por que tener

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA

Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadosensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la Universidad Santo Tomás ha suscrito.

Producto del análisis se elaborará un informe de medición y evaluación de impactos que será publicado en los repositorios de la USTA y le haremos llegar el enlace correspondiente

Para más información comunicarse con: 3174257947 correo amableperez@usantotomas.edu.co
¡Gracias por su valiosa colaboración!

- **Proyecto:** Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Grupo de Investigación _____

Programa y/o Unidad: Administración de Empresas Agropecuarias

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☐ Administrador ó coordinador ☐
Otro X ¿Cuál? Estudiante

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Sí x No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?: El compromiso de los profesores del programa de AEA en la búsqueda de soluciones a problemas de las comunidades.
-
- La principal dificultad radicó en: La situación de organización interna de la comunidad indígena.

Transformación a nivel profesional -personal

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto efectuado?

Si x No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios: Si, una visión integral de cómo solucionar problemas de las poblaciones

En su opinión, ¿en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto?

Si x No ☐

En caso afirmativo, por favor comente cuales son: El abordaje de problemas

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las **prácticas institucionales en su Universidad, Grupo, Facultad, Unidad, Empresa y/o Institución** atribuibles a la participación en el proyecto? Si

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios: Las competencias adquiridas en materia de investigación

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Si x ☐ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta: Conocimientos de sistemas productivos bajo el enfoque de producción limpia.

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, **le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades** conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	x	☐	☐
Consulta y análisis de políticas públicas	☐	☐	☐
Docencia o Cátedra en la temática	x	☐	☐
Publicación de artículos de investigación	☐	☐	☐
Publicación de libros	☐	☐	☐
Diseño de material educativo	☐	☐	☐
Formación de capacidades	x	☐	☐
Alternativas de solución a problemáticas	x	☐	☐
Promoción de la persona	☐	☐	☐
Otro ¿Cuál?: _____			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto? En un 90%

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha **dado continuidad en la temática abordada** o participado en **procesos de formación**?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	☐	x
Trabajo investigativo	☐	x
Trabajo comunitario	☐	x
Ha participado en procesos de formación:	____ si _____	

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado **le aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

Competencias de investigación y de abordaje de problemas de las comunidades

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

Solución a los problemas que enfrentaba la comunidad indígena.

La integración de docencia, investigación y proyección social en un solo proyecto

La pertinencia del proyecto para todos los participantes y la visibilidad del programa de AEA

Gracias por su colaboración

Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA

Formato entrevista

La Universidad Santo Tomás- desde el año 2021, ha implementado la Metodología para Evaluación de Impacto MIUSTA, como una estrategia para efectuar el seguimiento a los resultados y logros que se mantienen en el tiempo, a partir de la realización de proyectos en el marco de sus funciones universitarias apoyados o financiados desde la USTA.

Para este año se seleccionó, para ser evaluado con MIUSTA, el siguiente proyecto, el cual fueron asignado al investigador que se relacionan a continuación:

- Investigador: Amable José Pérez
- Proyecto: **Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadosensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao**

La información se manejará a nivel confidencial y los resultados consolidados aportaran información valiosa para el Modelo de la **Metodología para la Evaluación de Impacto MIUSTA**, cuyo objetivo es *Proveer a la USTA de una estrategia metodológica que le permita hacer evaluación de impacto de sus funciones universitarias con el fin de contar con elementos que le avalen la toma de decisiones, plantear y desarrollar líneas específicas de trabajo, y realizar asignaciones presupuestales.*

Por favor diligencie el instrumento marcando con una X en la casilla que concuerde con la respuesta pertinente y en las preguntas abiertas suministre la información requerida de la manera más precisa posible. Le agradecemos contestar todas las preguntas.

Para su participación es importante que sepa que nos acogemos a la Política de Protección de Datos estipulados en la Ley 1581 de 2012 y el Decreto Reglamentario 1377 de 2013 y lo consignado en el artículo 15 de la Constitución Política de Colombia. Esto quiere decir que los datos recogidos serán utilizados para fines académicos y se rigen bajo el principio de la confidencialidad, por tanto, sus nombres o datos personales no serán divulgados en ningún momento, que se puede retirar en el momento en que lo considere, que su participación no representa riesgos y que si tiene duda las puedes consultar.

Asimismo, manifestamos que nos acogemos y reglamentamos por los lineamientos sobre ética e integridad científica y los protocolos de manejo de datos que la Universidad Santo Tomás ha suscrito.

Producto del análisis se elaborará un informe de medición y evaluación de impactos que será publicado en los repositorios de la USTA y le haremos llegar el enlace correspondiente

Para más información comunicarse con: 3174257947 correo amableperez@usantotomas.edu.co

¡Gracias por su valiosa colaboración!

- **Proyecto:** Sostenimiento, ampliación y comercialización de cultivo de Sábila variedad Barbadensis en la ciudad de Villavicencio Meta por parte del Cabildo Indígena Pijao

Grupo de Investigación _____

Programa y/o Unidad: Administración de Empresas Agropecuarias

Rol o actividad principal actual

Docente ☐ Investigador ☐ Administrador ó coordinador ☐

Otro X ¿Cuál? Estudiante

¿Usted o su institución participaron en el proyecto realizado?

Sí x No ☐

Si la respuesta es afirmativa, por favor conteste las siguientes preguntas:

- ¿cuál fue la principal fortaleza del PROYECTO?: la oportunidad de involucrar estudiantes y de vivir la experiencia de proyectos cuyo mayor interés es la calidad de vida de las personas.
- La principal dificultad radicó en: La participación de la comunidad indígena en todas las fases del proyecto.

Transformación a nivel profesional -personal

En su opinión, ¿existen cambios en su proyección profesional actual, resultado de la participación en el proyecto efectuado?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios: Los aprendizajes adquiridos directamente en campo.

En su opinión, ¿en la actualidad existen o se mantienen aprendizajes personales, profesionales o académicos resultado de la participación en el proyecto?

Si ☒ No ☐

En caso afirmativo, por favor comente cuales son: El conocimiento y aprendizaje obtenido del manejo de proyectos donde se involucra la docencia, proyección social e investigación.

Transformación a nivel institucional

En su opinión, ¿existen cambios en las **prácticas institucionales en su Universidad, Grupo, Facultad, Unidad, Empresa y/o Institución** atribuibles a la participación en el proyecto? Si

En caso afirmativo, por favor comentar los cambios: Las competencias adquiridas en el desarrollo del trabajo de campo.

¿En su opinión, en la actualidad ¿existen o se mantienen aprendizajes institucionales resultado de la participación en el proyecto de investigación?

Si ☐ No ☐

En caso afirmativo, por favor comentar la respuesta: Conocimientos de sistemas productivos bajo el enfoque de producción limpia.

En su opinión, la participación en el proyecto efectuado, **le permitió aprender, afianzar o consolidar sus habilidades** conducentes a la creación de los siguientes productos y/o actividades:

	Aprender	Afianzar	Consolidar
N.A.			
Elaboración de proyectos de investigación	x	☐	☐
Consulta y análisis de políticas públicas	☐	☐	☐
Docencia o Cátedra en la temática	x	☐	☐
Publicación de artículos de investigación	☐	☐	☐
Publicación de libros	☐	☐	☐
Diseño de material educativo	☐	☐	☐
Formación de capacidades	x	☐	☐
Alternativas de solución a problemáticas	x	☐	☐
Promoción de la persona	☐	☐	☐
Otro ¿Cuál?: _____			

¿En qué medida estos cambios pueden ser atribuibles como efectos de la participación en el proyecto? En un 85%

Después de finalizado el proyecto, usted, ¿ha **dado continuidad en la temática abordada** o participado en **procesos de formación**?

Ha dado continuidad en	SI	NO
Trabajo académico	☐	x
Trabajo investigativo	☐	x
Trabajo comunitario	☐	x
Ha participado en procesos de formación: _____no_____		

Caracterización actual

En qué aspectos considera usted el proyecto desarrollado **le aporta actualmente** para el desarrollo de sus actividades académicas, investigativas, profesionales o personales

Competencias adquiridas en e

Gracias por su colaboración

¿Enumere los tres impactos que a su parecer considera son los más importantes que dejó el proyecto?

La pertinencia del proyecto para la solución de la problemática de la comunidad indígena y para las actividades de docencia, investigación y proyección social.

El reconocimiento del proyecto

La aplicabilidad del proyecto

