

Hacia la Ciudadanía Global: Estudio sobre la Movilidad Académica Saliente Internacional en el Programa de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás, Colombia (2019-2023-01)

Hugues Jurleyvinson González Mieles

Resumen

En este artículo se pretende analizar la contribución de la Movilidad Académica Saliente Internacional (MASI) realizada por los estudiantes de Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás (USTA) entre 2019 y 2023-01 para la configuración de una Ciudadanía Global. Para ello, se determinan las competencias básicas para la configuración de una Ciudadanía Global a partir de referentes teóricos y conceptuales, se caracteriza el proceso de MASI de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA en el periodo analizado y se identifica el tipo de competencias de Ciudadanía Global desarrolladas por los estudiantes que realizaron su movilidad. Para el desarrollo de este trabajo, se utilizó un tipo de investigación mixta exploratoria y se implementó una encuesta a los estudiantes que habían realizado MASI. Luego de la revisión y el análisis de las respuestas obtenidas, se concluyó que la MASI influye de manera importante en la formación de los estudiantes de Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA como Ciudadanos Globales.

Palabras claves: Ciudadanía Global, Internacionalización de la Educación Superior, Movilidad Académica Saliente Internacional, Interculturalidad.

Towards Global Citizenship: A Study on International Outbound Academic Mobility in the Government and International Relations Program at Universidad Santo Tomás, Colombia (2019-2023-01)

Hugues Jurleyvinson González Mieles

Abstract

This paper aims to analyze the contribution of the International Outbound Academic Mobility carried out by the Undergraduate Students in Government and International Relations at Universidad Santo Tomás between 2019 and 2023-01 for a Global Citizenship shaping. For this, the key competencies for the shaping of Global Citizenship are determined on the basis of theoretical and conceptual references, the process of International Outbound Academic Mobility of the Faculty of Government and International Relations at Universidad Santo Tomás in the analyzed period is characterized and the kind of Global Citizenship competencies developed by the students who carried out their mobility is identified. For the development of this work, an exploratory mixed research was used and a survey was conducted among students who had carried out international mobility. After the review and analysis of the responses obtained, it was concluded that the International Outbound Academic Mobility does have an impact on the Undergraduate Students in Government and International Relations at Universidad Santo Tomás as Global Citizens.

Keywords: Global Citizenship, Internationalization of Higher Education, International Outgoing Academic Mobility, Interculturality.

Introducción

La internacionalización en las instituciones de educación superior es un tema trascendental a escala mundial. En general, se percibe cierta tendencia a considerar que lo local se enriquece de lo global. Se habla incluso de aprender del mundo (*learn from the world*) para mejorar la capacidad institucional de formar Ciudadanos Globales (Hawawini, 2011).

En este marco, la internacionalización del currículo permite interpretar los problemas locales desde una perspectiva global, generando la creación de valores como la apertura, la tolerancia y el comportamiento culturalmente inclusivo (Webb, 2005). Esto, mediante la estrategia de internacionalización que tiene mayor impacto en las instituciones de educación superior: la MASI.

La USTA es una de las pocas universidades del país que estipula en su política de internacionalización institucional (Acuerdo 19 de 2020) el papel que desempeña la movilidad, mediante la integración a la comunidad internacional, en el reconocimiento de la multiculturalidad y en la formación del estudiante como Ciudadano Global.

Este desplazamiento de los estudiantes hacia el exterior les permite tener experiencias cotidianas no sólo en su formación académica, es decir, en el mejoramiento de saberes específicos y en nuevos enfoques de investigación de una ciencia o una disciplina, sino que también conocen y se sensibilizan frente a otra realidad socio - cultural y política, por lo general, diversa en cuanto a creencias y comportamientos ciudadanos.

Con el propósito de explorar posibles formas de desarrollar una Ciudadanía Global y aportar a la investigación sobre la relación entre la formación de los estudiantes como

Ciudadanos Globales y la realización de MASI, este estudio pretende explorar esta relación, resolviendo el siguiente problema: ¿En qué medida la MASI realizada por los estudiantes de Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA entre 2019 y 2023-01 ha contribuido a la configuración de una Ciudadanía Global?

Para ello, como objetivo general, se pretende analizar la contribución de la MASI realizada por los estudiantes de pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA entre 2019 y 2023-01, para la configuración de una Ciudadanía Global.

Para responder a ese objetivo, se plantean los siguientes objetivos específicos: determinar las competencias básicas para la configuración de una Ciudadanía Global a partir de referentes teóricos y conceptuales, caracterizar el proceso de MASI de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA en el periodo analizado e identificar el tipo de competencias de Ciudadanía Global desarrolladas por los estudiantes que realizaron su movilidad.

El Programa de Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales inició sus actividades en el segundo semestre del 2012. Además, los registros relacionados con el desarrollo de MASI en este Programa tienen su fase inicial a partir del 2016. Así, al ser un Programa relativamente nuevo, antes de esta fecha no se registra un flujo importante de MASI.

Por otra parte, mediante un sondeo preliminar realizado con el piloto de la encuesta, se encontró que los informantes realizaron MASI entre el 2019 y el 2023-01 (5 años), periodo suficiente para recolectar una muestra significativa. Así, se consideró que un lustro era un periodo idóneo para rastrear el comportamiento del fenómeno, considerando la

correspondencia entre este periodo y el grueso de la MASI del Programa, así como la disponibilidad de datos para un estudio exploratorio.

En la siguiente sección del artículo se presenta el Marco Teórico, el Marco Normativo Institucional y el Marco Conceptual, donde se revisan los conceptos claves para el desarrollo de la investigación. Luego, se aborda el concepto de Ciudadanía Global desde la perspectiva de Oxfam y diferentes enfoques complementarios. Después, se presenta la Metodología, correspondiente a la investigación mixta exploratoria, que se desarrolló mediante la implementación de una encuesta. Enseguida, aparecen los Resultados y Discusión, en los que se revisan y analizan las respuestas de los informantes y se finaliza con las Conclusiones correspondientes.

Marco teórico

En el marco de la investigación sobre estudios en el exterior, el desarrollo de la Ciudadanía Global mediante la participación en programas de movilidad tiene gran relevancia (Tarrant et al., 2014). No obstante, su conceptualización se caracteriza por sus diferentes énfasis y atributos constitutivos (Deardorff, 2009; Jocelyne, 2019).

De esa manera, Chen (2010) analiza la relación entre el desarrollo de la Ciudadanía Global y los estudios en el extranjero, a partir de las percepciones de los estudiantes chinos que estudiaron en una universidad del Reino Unido en 2006. Este estudio encontró que los estudiantes chinos tienen una concepción particular de la Ciudadanía Global y no suelen aceptar la identidad de Ciudadano Global. Se considera también que estudiar en el extranjero potencia algunos elementos de la Ciudadanía Global, pero no se desarrolla completamente.

Davies et al (2005) plantean una revisión de las experiencias de profesores en diversas áreas de conocimiento en Canadá y Europa. Como resultado, constataron que la movilidad internacional beneficia la comprensión de la diversidad cultural, fortalece la identidad nacional de los estudiantes y profundiza su comprensión de la Ciudadanía Global. Además, esta investigación contribuye a la exploración del efecto de las MASI en el desarrollo tanto de la ciudadanía nacional como de la Ciudadanía Global.

Por su parte, Kim et al (2022) investigan cómo las experiencias de los estudiantes en movilidad internacional en los países de la ASEAN (Indonesia, Malasia, Tailandia, Vietnam) y Corea facilitan el desarrollo de la Ciudadanía Global. Los resultados muestran que los estudiantes interesados en ampliar su comprensión intercultural tienen más probabilidades de estar satisfechos con las experiencias académicas internacionales, lo cual influye positivamente en el desarrollo de la Ciudadanía Global.

La configuración de la Ciudadanía Global es un propósito compartido de muchos programas de estudios en el extranjero con el fin de formar y preparar a los estudiantes para convertirse en Ciudadanos Globales. Estudios previos sobre el tema afianzan la idea de que los programas de estudios en el extranjero contribuyen al desarrollo de la Ciudadanía Global (Horn & Fry, 2013; Linder y McGaha, 2013).

Por otra parte, diversos estudios destacan la transcendencia de la interacción de los estudiantes con diversos miembros de la comunidad anfitriona y con los otros participantes en los programas de intercambio en la producción de resultados relativos al desarrollo de una perspectiva global (Knight & Schmidt-Rinehart, 2010; Jones et al., 2012).

Por su parte, la investigación desarrollada por Ibagón (2016) es la única experiencia en esta temática en Colombia. El propósito del estudio es conocer el impacto de la realización de una movilidad internacional en el desarrollo de competencias de Ciudadanía Global en los estudiantes de la Universidad de La Sabana (Colombia) en el año 2021. Esto, a partir de la identificación de las motivaciones que impulsaron su decisión de realizar la movilidad. Así, se confirma que el impacto generado en las competencias de Ciudadanía Global de los estudiantes que realizan un semestre de estudio en el exterior tiene directa relación y su resultado es positivo.

En síntesis, la investigación de vanguardia en este campo ha proporcionado una comprensión del panorama actual y de los avances relacionados con la contribución de la MASI para la configuración de una Ciudadanía Global. A través de la revisión bibliográfica, hemos observado un énfasis significativo en la relación positiva que existe entre las dos variables. En particular, los investigadores han realizado notables desarrollos en el ámbito norteamericano, europeo y asiático; no obstante, los estudios sobre el desarrollo de la Ciudadanía Global, a través de la MASI, a nivel latinoamericano y colombiano, son limitados. Estos avances no sólo han ampliado nuestros conocimientos, sino que también son muy prometedores para desarrollos potenciales.

Sin embargo, también es importante reconocer los retos pendientes, como el desarrollo de investigaciones en el contexto latinoamericano y, en particular, en el colombiano, sobre la base de estudios anteriores, con el propósito de seguir ampliando la frontera del conocimiento y contribuir al avance en este campo específico. Así mismo, no se encontraron estudios previos relacionados con el tema específico que tenga como sujetos de investigación a los estudiantes del Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la

Universidad Santo Tomás (Colombia) y que hayan participado en una MASI, abarcando un periodo de tiempo de un lustro.

La Internacionalización de la Educación Superior

Según lo planteado por el MEN (2009), la **Internacionalización de la Educación Superior** es un proceso que fomenta vínculos de cooperación e intercambio entre Instituciones de Educación Superior (IES) a nivel global con el propósito de lograr mayor reputación y visibilidad internacional, por medio de la oferta de procesos de educación e investigación de alta calidad.

Por su parte, Knight (2006) y De Wit et al (2015) señalan que la Internacionalización de la Educación Superior es un proceso controlado por diferentes medidas tendientes a incorporar sistemáticamente elementos internacionales y dimensiones interculturales en los campos de acción de la Universidad: docencia, investigación, extensión y transferencia de conocimiento y tecnología con el fin de promover un desarrollo sostenible de la calidad académica e investigativa.

Las Instituciones de Educación Superior han formulado e implementado sus políticas de internacionalización, siguiendo los lineamientos que han definido los Ministerios de Educación de sus países en materia de internacionalización, respetando su misión, visión y *ethos* institucional. Tal es el caso de la USTA que, por medio del Acuerdo No. 19 del 19 de noviembre de 2020, aprobó la política y los lineamientos de internacionalización a nivel multicampus.

Allí, no solamente plantea y comprende la internacionalización desde la perspectiva propuesta por Knight (2006), el MEN (2009) y De Wit et al (2015), sino que, también, valora

la importancia que tiene la gestión de la internacionalización en la Universidad y reconoce que la MASI es un factor fundamental para la formación de Ciudadanos Globales.

Breve marco institucional de la MASI en la USTA

A continuación, se desarrolla un breve marco institucional para facilitar la comprensión de la MASI a partir de los lineamientos específicos de la USTA.

La cualificación de Ciudadanos Globales es un objetivo fundamental en el Proyecto Educativo Institucional (PEI) de la USTA, ya que prepara a los estudiantes para desempeñarse adecuadamente en un mundo globalizado y diverso, partiendo y respetando los preceptos institucionales tomistas. Así, en el Acuerdo No. 19 se hace énfasis en el PEI, que habla de la “formación integral y el currículo como medio de formación para ser Ciudadanos Globales, para que la comunidad tomasina y, especialmente, los estudiantes y egresados, tengan una mejor interacción con el medio externo, conservando el proceso formativo desde la perspectiva tomista” (p. 10).

La riqueza personal, profesional y cultural que aporta la experiencia de la MASI a los estudiantes es fundamental y busca favorecer su desarrollo como Ciudadanos Globales. Lo anterior, se evidencia en la política de internacionalización de la USTA:

La movilidad es una de las facetas más relevantes y visibles que nutre el proceso de internacionalización como resultado de la cooperación y entendimiento mutuo entre países y culturas, que conlleva varios elementos de gran importancia: un cruce de frontera, un fin académico y un tiempo de permanencia en un país extranjero, implicando algunas dificultades de tipo académico y personales que se experimentan cuando se entra en contacto con otra cultura, junto con los impactos positivos tanto

en los **ámbitos del conocimiento y del desarrollo de destrezas y habilidades** propias de cada área disciplinar como en el ámbito personal, reflejados en nuevas **actitudes y competencias blandas**. Así, la formación de estudiantes en universidades extranjeras desarrolla las competencias y habilidades necesarias para formar ciudadanos y profesionales globales. (p. 20)

Caracterización del proceso de MASI de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales

Los estudiantes que están interesados en realizar una MASI deben cumplir con los siguientes requisitos: estar cursando el tercer semestre o superior al momento de realizar el intercambio; contar con un promedio acumulado igual o superior a 3.5; no haber perdido 3 o más asignaturas; no tener sanciones académicas o disciplinarias al momento de la postulación; ser mayor de edad; y verificar la oferta académica de las Universidades de tu interés.

Para realizar su postulación, los estudiantes deben contactar con su líder de internacionalización para recibir orientación sobre el proceso. Así, podrán identificar la institución de su interés y avanzar en el proceso de revisión y comparación de su plan de estudios con el plan de estudios internacional para que pueda seleccionar las asignaturas pertinentes para su homologación.

Una vez definida las asignaturas, el estudiante registra su postulación en la plataforma de la USTA. Luego de que la solicitud cuente con el aval de las instancias académicas, el estudiante es nominado por la Dirección de Relaciones Internacionales e Interinstitucionales (DRI) ante la institución socia, quienes manejan sus tiempos y propios procesos de

evaluación, que el estudiante interesado debe conocer y respetar. La respuesta a la solicitud depende de los tiempos que establezca la institución social.

Una vez aceptado, el estudiante debe iniciar el proceso de su viaje, tales como: compra de tiquetes, seguro médico internacional, trámite de visado, alojamiento, entre otros, inherentes al proceso. Luego de la culminación de su movilidad, la certificación de calificaciones debe ser enviada en físico y por correo para iniciar el proceso de homologación de asignaturas ante las instancias académicas competentes.

A modo de indicadores, vale la pena señalar que, en total, se dieron 30 MASI en el periodo analizado y, de ese total, se aplicó una encuesta a 15 informantes, que representa una muestra del 50%.

El concepto de Ciudadanía Global

Uno de los problemas más serios que se plantean tiene que ver con lo que Gibernau (2007) señala, en el sentido de que: “La globalización está contribuyendo a la expansión de ciertos valores, ideologías y productos, lo que resulta en una homogeneización cultural y lingüística generalizada, aunque desigual, caracterizada por la influencia estadounidense y occidental” (p. 140).

Es decir que se reconoce la importancia de la Ciudadanía Global, pero se advierte sobre el peligro de la homogeneización cultural que esta puede producir si se entiende que se globalizan, fundamentalmente, los valores, la ideología y la lengua de los Estados Unidos y de Occidente.

Otro componente fundamental de la Ciudadanía Global se refiere al reconocimiento de los efectos del cambio climático y al desarrollo global sostenible. Es claro que ningún país

puede ignorar la realidad de los desastres medioambientales, que sobrepasan los intereses particulares de los Estados-Nación y se manifiestan a una escala mundial que no conoce fronteras políticas.

En este marco se inscribe la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, que fue aprobado por las Naciones Unidas en septiembre de 2015 con el propósito de lograr un futuro mejor para todos “sin dejar a nadie atrás”. Para poder cumplir este objetivo, se plantean los siguientes ejes centrales de acción, a cargo de los países signatarios de esta organización: Planeta, Personas, Prosperidad, Paz y Alianzas, así como 17 de Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y 169 metas.

Por su parte, Oxfam (2006) considera el concepto de Ciudadanía Global sobre la base más amplia, específica y evaluable, que puede vincularse más estrechamente a la vida cotidiana individual. Esto se debe a que la propuesta de Oxfam de la Ciudadanía Global procede de una amplia práctica internacional y debe adoptarse, aplicarse y evaluarse en la primera línea de la Educación para la Ciudadanía Global. Según la perspectiva de Oxfam (2006), el Ciudadano Global es alguien que:

es consciente del mundo en general y tiene un sentido de sus propios roles como Ciudadano Global; respeta y valora la diversidad; tiene una comprensión de cómo funciona el mundo; está indignado por la injusticia social; participa en la comunidad en una variedad de niveles, desde el local al global; está dispuesto a actuar para hacer del mundo un lugar más equitativo y sostenible; y asume la responsabilidad de sus acciones. (P. 3)

Vale la pena resaltar el enfoque de Green (2012), que propone una síntesis con las características más sobresalientes del concepto de Ciudadanía Global, a partir de nuevas dimensiones, dentro de las cuales se destacan la adopción del término como elección y forma de pensar, consciencia de sí mismo y del otro, práctica de empatía cultural, toma de decisiones basadas en principios y, por último, participación en la vida social y política de la comunidad.

Por su parte, Morais y Ogden (2010) proponen un modelo conceptual que se relaciona con el desarrollo de la Ciudadanía Global en torno a tres dimensiones teóricas. En primer lugar, la responsabilidad social, que abarca categorías como justicia global y desigualdad, altruismo y empatía e interconectividad global y responsabilidad personal. En segundo lugar, la competencia global, que comprende categorías tales como el conocimiento de sí mismo, la comunicación intercultural y el conocimiento global. En tercer lugar, el compromiso cívico global, que incorpora aspectos como la participación en organizaciones sociales, la comunicación de contenidos políticos el activismo cívico local y global.

El proyecto Educación para la Ciudadanía Global hace parte de lo que, en su momento, se denominó la nueva orientación de los programas educativos de la UNESCO, como parte de la Primera Iniciativa para la Educación Global, junto con los proyectos de la educación para la paz y de la educación para el desarrollo sustentable (UNESCO, 2013).

Las dimensiones incluidas en el modelo de la Educación para la Ciudadanía Global son la Cognitiva, socioemocional y conductual (UNESCO, 2015). La dimensión cognitiva refiere a la adquisición de conocimientos suficientes sobre cuestiones locales, regionales, nacionales y globales en un contexto de interconexión. La dimensión socioemocional plantea un sentido de pertenencia a la humanidad, compartiendo el respeto por las diferencias y la

diversidad, los valores, las responsabilidades, la solidaridad y la empatía. La dimensión conductual trata de la contribución a la solución de problemas multidimensionales como un Ciudadano Global responsable, consciente y comprometido.

Según la (OCDE, 2016), la competencia para la Ciudadanía Global se estructura en la competencia global, entendida como la capacidad de una persona para analizar temáticas globales e interculturales. Así mismo, alude a la posibilidad de adoptar diversas perspectivas sobre la base del respeto compartido por los Derechos Humanos. Así, la competencia global abarca cuatro dimensiones: capacidad de examinar asuntos de importancia local, global y culturales: pobreza, interdependencia, conflictos, migración, etc.; capacidad de valorar y adoptar diferentes perspectivas, siguiendo el principio del respeto por los derechos humanos; habilidad de establecer interacciones positivas con personas de diferentes contextos, sociales, nacionales, religiosos, étnicos o de género; y actitudes para desarrollar acciones constructivas, en procura del desarrollo sostenible y del bienestar colectivo.

Se presenta a continuación una diferenciación del concepto de Ciudadanía Global que sintetiza las tres posiciones divergentes más sobresalientes.

Aktas, Pitts, Richards y Silova (2017) proponen distinguir tres enfoques de la Ciudadanía Global: neoliberal, radical y crítico. El enfoque neoliberal se centra en desarrollar las “competencias globales”, que les permitirán a los estudiantes realizar movilidad internacional y capacitarlos para desempeñar trabajos en diversos contextos culturales y nacionales. Por su parte, el enfoque radical reconoce la existencia de la dinámica y las desigualdades del poder global. Por ende, critica abiertamente las estructuras internacionales que ayudan a profundizar las desigualdades globales entre el Norte y el Sur.

Por otra parte, la Ciudadanía Global Crítica reconoce que la globalización afecta de manera distinta a los individuos, los grupos y las naciones, por ello, las personas y las naciones deben ubicarse contextualmente, según su cultura nacional, su organización política y su actividad económica. Desde esta perspectiva, debe fomentarse, la satisfacción de las necesidades locales, antes de pasar a inculcar la Ciudadanía Global. Se considera que esta es una posición realista que recupera el balance entre los intereses propios y las particularidades sociales, económicas, políticas y culturales de cada Estado-Nación frente a su necesario relacionamiento con los demás países del orbe.

En esta investigación se emplea inicialmente el primer concepto de Ciudadanía Global, denominado neoliberal, puesto que se trata de indagar sobre la influencia que tiene la Movilidad Académica Saliente Internacional en los estudiantes que la realizan con respecto a su formación como Ciudadanos Globales. No se aplica, en cambio, el concepto radical, puesto que no contempla la actividad de movilidad internacional como una lucha entre opuestos. Por su parte, la concepción crítica de la Ciudadanía Global se aplica en la medida en que tiene en cuenta las particularidades culturales de los estudiantes colombianos, que han realizado movilidad internacional.

En cuanto al concepto de **Interculturalidad**, Lozano (2005) señala que es un proceso de interacción cimentado en la reflexión de la diversidad y del reconocimiento y el respeto hacia la diferencia del otro (la otredad). Se trata de interrelaciones complejas que propenden por la equidad dentro de la diversidad cultural de las personas. De la misma manera, Walsh (1998) propone que la interculturalidad significa “entre culturas”, un intercambio equitativo en condiciones de igualdad.

Metodología

La presente investigación mixta exploratoria se realiza con estudiantes del Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA, quienes realizaron MASI (2019-2023-01) y sirven como sujetos de estudio. Ellos respondieron una encuesta de veintidós (22) preguntas.

Es preciso entonces señalar que, de acuerdo con lo planteado por Hernández-Sampieri y Mendoza (2008):

La investigación mixta entrelaza la investigación cuantitativa y cualitativa y las mezcla, pero es más que la suma de las dos anteriores e implica su interacción y potenciación. Los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para (...) lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. (p. 10)

Por otra parte, en cuanto al instrumento de recolección de datos, la encuesta (Ruiz-Bueno, 2009) se define como un método que tiene como propósito indagar, a través de la formulación de preguntas, sobre un conjunto de sucesos a un grupo de personas para obtener información sobre el tema en cuestión. La pertinencia de este método toma fuerza cuando la intención de la investigación radica en el conocer ¿qué saben?, ¿qué piensan?, ¿qué sienten? y ¿qué hacen? las personas encuestadas frente a un determinado tema, por ejemplo, sus actitudes, sus valores, sus conocimientos, sus pensamientos, sus actos, sus ideas, sus comportamientos, sus emociones, sus opiniones, sus creencias, etc.

De acuerdo con (Sampieri y Mendoza, 2008), se procedió a analizar los datos cuantitativos. Así, luego de obtener las respuestas de los informantes a la encuesta, se procesó la información en una matriz, se codificaron los datos y se limpiaron los errores. Luego, se seleccionó el programa estadístico Jamovi para analizar descriptivamente y visualizar los datos por variable. Además, se prepararon los resultados para presentarlos a través del uso de tablas y gráficas. De esa manera, la información numérica que se recabó fue transformada en tablas y gráficos para efectuar una interpretación adecuada de cada uno de los ítems recogidos en el cuestionario.

En esta investigación, a diferencia de otras (Jorgenson, 2010; Chen, 2011; Pasha, 2015), no se interroga directamente a los sujetos de estudio acerca del concepto mismo de Ciudadanía Global, es decir, no se les pregunta ¿Se considera usted un *Ciudadano Global*?, ya que, por el carácter ambiguo y no siempre bien delimitado del término, esto puede generar confusión en los informantes.

Por ello, se prefiere utilizar las categorías de los tres pilares (Conocimiento y Comprensión, Habilidades y Destrezas y Valores y Actitudes) que comprende la Ciudadanía Global, de acuerdo con la propuesta de Oxfam (2006), conglomerado internacional de 19 ONG con presencia en 90 países.

Por ejemplo, en el pilar de Conocimiento y Comprensión aparece la categoría *Globalización e Interdependencia*, para la cual se formula el siguiente interrogante: *¿Con qué frecuencia lee usted noticias internacionales para mantenerse informado sobre diversas cuestiones del ámbito social, político, económico y cultural?* Se indaga sobre Globalización e Interdependencia, sin necesidad de utilizar estos términos en la pregunta misma. El mismo

procedimiento se sigue para elaborar las demás preguntas de cada una de las cinco categorías de los tres pilares que constituyen la Ciudadanía Global (ver Tabla 1).

Tabla 1

La perspectiva de Oxfam sobre los elementos clave para una Ciudadanía Global Responsable

Conocimiento y Comprensión	Habilidades y Destrezas	Valores y Actitudes
Justicia Social y Equidad	Pensamiento Crítico	Sentido de Identidad y Autoestima
Diversidad	Capacidad para Argumentar Efectivamente	Empatía y Compromiso con la Justicia Social y la Equidad
Globalización e Interdependencia	Capacidad para Desafiar la Injusticia y las Desigualdades	Valoración y Respeto por la Diversidad
Sostenibilidad y Desarrollo	Respeto por las Personas y las Cosas	Preocupación por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible
Paz y Conflicto	Cooperación y Resolución de Conflictos	Convicción de que las Personas pueden Marcar la Diferencia

Fuente: elaboración propia a partir de Oxfam (2006)

Dado que la perspectiva de Oxfam, que incluye las condiciones de un Ciudadano Global típico y elementos clave para una Ciudadanía Global responsable, es comparativamente la más amplia, completa y específica, esta se utiliza de base para explorar la configuración de la Ciudadanía Global a través de la aplicación de la encuesta elaborada. Así, si bien no es viable establecer un modelo que abarque todas las características fundamentales de la Ciudadanía Global, la propuesta de Oxfam abarca efectivamente los componentes centrales de este concepto de una manera equilibrada.

En ese sentido, la perspectiva de Oxfam es más comprehensiva, comparativamente, que los modelos conceptuales para la Ciudadanía Global planteados por Hanvey (1982),

Bennett, M. (1993), Lambert (1994), Bennett, C. (1995), Cogan & Derricott (1998), Morais & Ogden (2010), Green (2012) y UNESCO (2014; 2015), al abordar las dimensiones propuestas en cada uno de los modelos y algunas adicionales.

Es importante aclarar que el objetivo de la investigación no pretende examinar qué debe incluirse en el significado de Ciudadanía Global, si bien es un debate que puede quedar abierto para el desarrollo de trabajos futuros, no es la problemática que pretende abordar este estudio.

La encuesta fue enviada a 30 estudiantes (población total) por correo electrónico en formato *Microsoft Form*, de modo que, una vez respondidas las preguntas, estas llegaran de manera directa al investigador. La muestra es de 15 encuestados (50% de la población), quienes respondieron las preguntas planteadas.

Resultados y discusión

Siguiendo la propuesta de Oxfam (2006), se presentan a continuación los resultados de la investigación a partir de las respuestas que suministraron los sujetos de estudio a cada una de las preguntas que se formularon, que corresponden a las 15 categorías que caracterizan a un Ciudadano Global, de acuerdo con los tres pilares fundamentales:

I. Conocimiento y Comprensión, II. Habilidades y Destrezas y III. Valores y Actitudes. A cada uno de los pilares corresponden 5 categorías. Se ilustran las respuestas de cada interrogante y, posteriormente, se hace un análisis de los aspectos comunes y diferentes que se pudieron detectar, relacionándolos con el concepto de la Ciudadanía Global.

En primer lugar, se procede a analizar los datos demográficos de los encuestados. En la Tabla 2, puede observarse la caracterización de los encuestados por edad:

Tabla 2

Edad de los encuestados

Medida estadística	Edad
N	15
Media	24.0
Desviación estándar	2.70
Mínimo	18
Máximo	28

Nota: Esta tabla muestra las estadísticas descriptivas de la edad de los encuestados. El literal N se refiere a la cantidad de encuestados. Fuente: elaboración propia.

Así mismo, en la Tabla 3 vemos la distribución de los encuestados por género. La mayoría de los encuestados son de género femenino (66.7%).

Tabla 3

Género de los encuestados

Género	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
Femenino	10	66.7 %	66.7 %
Masculino	5	33.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de los encuestados por género. Fuente: elaboración propia.

Pilar I: Conocimientos y Comprensión para una Ciudadanía Global Responsable

Con respecto a este Pilar, se procede a analizar las preguntas que indagan sobre las 5 categorías que lo constituyen (ver Tabla 1).

Globalización e Interdependencia:

Tabla 5

¿Con qué frecuencia lee usted noticias internacionales para mantenerse informado sobre diversas cuestiones del ámbito social, político, económico y cultural?

p1	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	2	13.3 %	13.3 %
3	8	53.3 %	66.7 %
4	5	33.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 1 (p1): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus conocimientos y su comprensión sobre Globalización e Interdependencia. Categorías de respuesta en escala: 2. Ocasionalmente, 3. Semanalmente y 4. Diariamente. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 5 muestra que la mayor parte de los encuestados manifestó que se mantiene informada semanalmente sobre diversas cuestiones globales (53.3%), mientras que los restantes expresaron hacerlo diariamente (33.3%) y ocasionalmente (13.3%).

Sostenibilidad y Desarrollo:

Tabla 6

¿Qué tanto conocimiento tiene usted sobre las causas y consecuencias del cambio climático tanto para el ser humano como para las demás formas de vida?

p2	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	7	46.7 %	46.7 %
3	8	53.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 2 (p2): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus conocimientos y su comprensión sobre Sostenibilidad y Desarrollo. Categorías de respuesta en escala: 2. Moderado y 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 6 indica que la mayor parte de los encuestados expresó que tiene un conocimiento amplio sobre las causas y consecuencias del cambio climático (53.3%), mientras que los restantes expresaron tener un conocimiento moderado (46.7%).

Diversidad:

Tabla 7

¿Qué tanto valora usted la diversidad cultural y étnica en su comunidad y en el mundo?

p7	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	1	6.7 %	6.7 %
3	14	93.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 7 (p7): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus conocimientos y su comprensión sobre Diversidad. Categorías de respuesta en escala: 2. Poco y 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla 7, la mayor parte de los encuestados manifestó que conoce y valora mucho la diversidad cultural y étnica en su comunidad y en el mundo (93.3%), mientras que los restantes expresaron conocerla y valorarla poco (6.7%). Como complemento, se incluyó una pregunta adicional que indagaba sobre el conocimiento que tenían los encuestados de una lengua diferente a la española. Al respecto, el total de encuestados habla inglés y, dos de ese total, también hablan portugués. Esta competencia lingüística es importante debido a que va de la mano del conocimiento y de la comprensión de la diversidad cultural.

Justicia Social y Equidad:

Tabla 8

¿Qué tan importante es para usted el papel que desempeña desde su profesión para aportar a la solución de problemáticas globales contemporáneas como la injusticia social, la pobreza y la desigualdad?

p13	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	15	100.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 13 (p13): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus conocimientos y su comprensión sobre Justicia Social y Equidad. Categorías de respuesta en escala: 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se puede advertir en la Tabla 8, el total de los encuestados expresó que el papel que desempeña desde su profesión para aportar a la solución de problemáticas globales

contemporáneas como la injusticia social, la pobreza y la desigualdad es muy importante (100%).

Paz y Conflicto:

Tabla 9

¿Con qué frecuencia la experiencia de su movilidad le permitió conocer y comprender tensiones y conflictos en el ámbito global?

p15	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	4	26.7 %	26.7 %
3	2	13.3 %	40.0 %
4	9	60.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 15 (p15): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus conocimientos y su comprensión sobre Paz y Conflicto. Categorías de respuesta en escala: 2. Ocasionalmente, 3. Semanalmente y 4. Diariamente. Fuente: elaboración propia.

Como muestra la Tabla 9, la mayor parte de los encuestados señaló que la experiencia de su movilidad le permitió conocer y comprender diariamente tensiones y conflictos en el ámbito global (60.0%), mientras que los restantes expresaron que ocasionalmente (26.7%) y semanalmente (13.3%).

Pilar II: Habilidades y Destrezas para una Ciudadanía Global Responsable

Con respecto a este Pilar, se procede a analizar las preguntas que indagan sobre las 5 categorías que lo constituyen (ver Tabla 1).

Cooperación y Resolución de Conflictos:

Tabla 10

¿Ha participado usted en algún voluntariado con comunidades a nivel nacional o internacional?

p3	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
1	4	26.7 %	26.7 %
2	6	40.0 %	66.7 %
3	5	33.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 3 (p3): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus habilidades y destrezas para la Cooperación y Resolución de Conflictos. Categorías de respuesta en escala: 1. Nunca, 2. Una vez y 3. Varias veces. Fuente: elaboración propia.

Como se advierte en la Tabla 10, la mayor parte de los encuestados precisó que ha participado una vez en algún voluntariado con comunidades a nivel nacional o internacional (40.0%), mientras que los restantes expresaron que varias veces (33.3%) y nunca (26.7%).

Capacidad para Desafiar la Injusticia y las Desigualdades:

Tabla 11

¿Qué tan importante es para usted involucrarse en la toma de decisiones en su comunidad y en la sociedad en general?

p9	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	6	40.0 %	40.0 %
3	9	60.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 9 (p9): nombre de la tabla, que indaga acerca de sus habilidades y destrezas para Desafiar la Injusticia y las Desigualdades. Categorías de respuesta en escala: 1. Nada, 2. Poco y 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se puede ver en la Tabla 11, la mayor parte de los encuestados manifestó que es muy importante involucrarse en la toma de decisiones en su comunidad y en la sociedad en general (60.0%), mientras que los restantes expresaron que es poco importante (40.0%).

Respeto por las Personas y las Cosas:

Tabla 12

¿Está usted dispuesto a aprender sobre diferentes perspectivas y culturas, aunque no siempre esté de acuerdo con sus imaginarios?

p10	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	3	20.0 %	20.0 %
3	12	80.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 10 (p10): nombre de la tabla, que indaga acerca de su Respeto por las Personas y las Cosas. Categorías de respuesta en escala: 2. Tal vez y 3. Sí. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 12 muestra que la mayor parte de los encuestados declaró estar dispuesto a aprender sobre diferentes perspectivas y culturas, aunque no siempre esté de acuerdo con sus imaginarios (80.0%), mientras que los restantes expresaron que tal vez estén dispuestos a hacerlo (20.0%).

Pensamiento Crítico y Capacidad para Argumentar Efectivamente:

Tabla 13

¿Qué tan importante es para usted la experiencia de la movilidad académica internacional en relación con el desarrollo de su capacidad de pensamiento crítico?

p14	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	15	100.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 14 (p14): nombre de la tabla, que indaga acerca de su habilidad de Pensamiento Crítico y Capacidad para Argumentar Efectivamente. Categorías de respuesta en escala: 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se advierte en la Tabla 13, el total de los encuestados expresó que la experiencia de la movilidad académica internacional fue muy importante en relación con el desarrollo de su capacidad de pensamiento crítico y capacidad para argumentar efectivamente (100%).

Pilar III: Valores y Actitudes para una Ciudadanía Global Responsable

Con respecto a este Pilar, se procede a analizar las preguntas que indagan sobre las 5 categorías que lo constituyen (ver Tabla 1).

Empatía y Compromiso con la Justicia Social y la Equidad:

Tabla 14

¿Qué tanto le preocupa la desigualdad económica de su país?

p4	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
3	15	100.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 4 (p4): nombre de la tabla, que indaga acerca de su Empatía y Compromiso con la Justicia Social y la Equidad. Categorías de respuesta en escala: 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla 14, el total de los encuestados manifestó que le preocupa mucho la desigualdad económica de su país (100%).

Preocupación por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible:

Tabla 15

¿Está usted dispuesto a modificar sus hábitos y comportamientos diarios para reducir su impacto ambiental?

p8	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	10	66.7 %	66.7 %
3	5	33.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 8 (p8): nombre de la tabla, que indaga acerca de su Preocupación por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible. Categorías de respuesta en escala: 2. Sí y 3. Tal vez. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la Tabla 15, la mayor parte de los encuestados indicó que está dispuesto a modificar sus hábitos y comportamientos diarios para reducir su impacto ambiental (66.7%), mientras que los restantes tal vez estén dispuestos a hacerlo (33.3%).

Convicción de que las Personas pueden Marcar la Diferencia:

Tabla 16

¿Qué tan importante es para usted involucrarse en la toma de decisiones en su comunidad y en la sociedad en general?

p9	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	6	40.0 %	40.0 %
3	9	60.0 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 9 (p9): nombre de la tabla, que indaga acerca de su Convicción de que las Personas pueden Marcar la Diferencia. Categorías de respuesta en escala: 2. Poco y 3. Mucho. Fuente: elaboración propia.

Como se advierte en la Tabla 16, la mayor parte de los encuestados señaló que es muy importante involucrarse en la toma de decisiones en su comunidad y en la sociedad en general (60.0%), mientras que los restantes expresaron que es poco importante (40.0%).

Sentido de Identidad y Autoestima:

Tabla 17

¿Cree usted que estar inmerso en un contexto internacional inclusivo y diverso favorece el desarrollo de su identidad nacional y autoestima?

p12	Frecuencias	% del Total	% Acumulado
2	13	86.7 %	86.7 %
3	2	13.3 %	100.0 %

Nota: Esta tabla muestra la frecuencia (nº. encuestados) y distribución porcentual de las respuestas de los encuestados a la pregunta 12 (p12): nombre de la tabla, que indaga acerca de su Convicción de que las Personas pueden Marcar la Diferencia. Categorías de respuesta en escala: 2. Sí y 3. Tal vez. Fuente: elaboración propia.

La Tabla 17 muestra que la mayor parte de los encuestados declaró estar inmerso en un contexto internacional inclusivo y diverso favorece el desarrollo de su identidad nacional y autoestima (86.7%), mientras que los restantes expresaron que tal vez favorece (13.3%).

Es importante destacar también las respuestas de los estudiantes sobre la definición del concepto de Ciudadanía Global, en una palabra, la cual se ilustra a continuación en una nube de palabras:

Figura 1

Concepción de Ciudadanía Global en una palabra



Nota: Esta figura muestra una nube con las palabras que abarcan el concepto de Ciudadanía Global, según el punto de vista de los encuestados. Fuente: elaboración propia.

Como se puede observar en la nube de palabras elaborada a partir de las respuestas de los encuestados, cada uno de ellos define el concepto de Ciudadanía Global con una palabra diferente, a saber: Globalización, Responsabilidad, Apertura, Diversidad, Respeto, Justicia, Aprendizaje, Multiplicidad, Interculturalidad, Comprensión, Acción, Educación, Interacción, Compromiso e Internacionalización.

Discusión

Si bien los encuestados en general tienen los conocimientos y la comprensión necesarios para la configuración de una Ciudadanía Global, que se relacionan con las cinco categorías que constituyen este Pilar, es importante señalar que hay algunas categorías que no están tan desarrolladas como otras. Por ejemplo, con respecto a Globalización e Interdependencia, no todos manifestaron mantenerse constantemente informados sobre diversos temas globales.

Este tema es fundamental para una Ciudadanía Global en la medida en que no basta con que un ciudadano esté al tanto de lo que sucede en su entorno inmediato. Es necesario que se entere de lo que está sucediendo en el mundo porque actualmente habitamos un planeta interdependiente en el ámbito económico, cultural, político, medioambiental y humano, de modo que es imperativo estar muy bien informado. Las decisiones que se toman a nivel local están irradiadas en cierto sentido por los sucesos internacionales. En esta dirección apuntan diversas directrices sobre la Ciudadanía Global (Oxfam, 2006; UNESCO, 2014/2015; y USTA, 2020).

Llama también la atención y surge el interrogante del porqué estos estudiantes no desarrollan completamente esta competencia, considerando que pertenecen al Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales, que desarrolla el Área Internacional dentro de su Programa Formativo. Es deseable que ya dispusieran de una gran sensibilidad frente a estas temáticas, precisamente porque su formación profesional es en esta área del conocimiento y su perfil de egreso contempla la capacidad de dirigir procesos de transformación social y toma de decisión en procura del bien común en las realidades socio - políticas en el ámbito nacional e internacional.

En ese sentido, es preciso fortalecer esta competencia. A tal efecto, se pueden considerar algunas estrategias como el mejoramiento de los planes de estudios mediante su revisión y actualización para incluir una perspectiva global más amplia. Así mismo, propiciar el desarrollo profesional y la formación, a través de talleres, seminarios y programas de formación que permitan el fortalecimiento de sus conocimientos y la comprensión de las tendencias mundiales contemporáneas. Además, replicar este estudio en otros programas académicos de la Universidad posibilitará un diagnóstico más amplio de la problemática para evaluar acciones que despierten el interés y la toma de consciencia de los estudiantes en torno a las necesidades y los retos globales para ser agentes de cambio, como lo proponen los lineamientos institucionales (USTA, 2020).

En cuanto a Sostenibilidad y Desarrollo, casi la mitad de los encuestados expresaron tener un conocimiento moderado sobre las causas y consecuencias del cambio climático, lo cual indica una manifiesta debilidad en la medida en que se trata de una problemática de interés general, no puede ser ignorada y es una dimensión relevante para la formación de Ciudadanos Globales (Oxfam, 2006; Morais y Ogden, 2010; Green, 2012; UNESCO, 2015; y OCDE, 2016). De hecho, la Agenda para el Desarrollo Sostenible 2030, a través del eje central Planeta y el ODS 13 (Acción por el clima), advierte que es necesario fomentar el reconocimiento de los efectos del cambio climático frente al desarrollo global sostenible.

Se esperaría que los habitantes de nuestro país, en general, así como los encuestados, en particular, al tener una responsabilidad medioambiental manifiesta por ser poseedores de una porción significativa de la Amazonia y de otros ecosistemas esenciales para todo el planeta Tierra, deberíamos haber desarrollado un conocimiento y una consciencia sobre los asuntos medioambientales que nos permitiera actuar de una manera responsable. Los

ecosistemas ya no son de un solo país, sino que hacen parte de todo el mundo y la responsabilidad por su cuidado y crecimiento sostenible recae sobre todos nosotros. Son nuestras pequeñas acciones las que marcan el cambio en pos de la conservación medioambiental y de las especies que habitan nuestro planeta.

Frente a este aspecto, es digno de mención que la falencia identificada en el desarrollo de esta competencia está en contradicción con la misión institucional de la USTA, ya que esta busca que los estudiantes tengan la capacidad de desempeñarse en el mundo laboral y en su entorno, mediante la vinculación con el medio en ámbitos pertinentes. En ese sentido, para mitigar este vacío, se podrían implementar estrategias que busquen la incorporación de la sostenibilidad al plan de estudios de una manera más directa, puesto que, por ejemplo, al revisar las áreas de conocimiento que profundiza el Programa, temas como la sostenibilidad y el cambio climático no están tan explícitamente integrados. Además, el fomento del aprendizaje experimental puede fortalecer este aspecto pues permitiría que los estudiantes participen directamente en cuestiones de sostenibilidad en sus comunidades.

A propósito de la Diversidad Étnica, la mayoría de los informantes resaltó su importancia. Esto demuestra un desarrollo importante en su comportamiento culturalmente inclusivo, que coincide con lo planteado en diversos estudios (Webb, 2005; Lozano 2005), que ponen de presente el reconocimiento y la valoración por la multiculturalidad (Oxfam, 2006), de conformidad con lo consagrado en la Política de Internacionalización de la USTA (Acuerdo 19 de 2020).

La lucha contra el racismo, como característica de la Ciudadanía Global, parte del reconocimiento de la diversidad étnica y del hecho de que todos los seres humanos tienen los mismos derechos para desarrollarse en los diversos ámbitos personales, sociales, económicos

y culturales. Ser diverso es el eje fundamental de la convivencia en la diferencia; somos distintos en nuestros ancestros, nuestras creencias y nuestras costumbres, pero todos estamos amparados por la ley y debemos disfrutar de los mismos derechos y obligaciones como Ciudadanos Glocales (Oxfam, 2006; Morais y Ogden, 2010; Green, 2012; UNESCO, 2015; y OCDE, 2016).

Así mismo, los encuestados se manifiestan a favor de un intercambio cultural en condiciones de igualdad (Walsh, 1998), en contraste con lo que plantea Gibernau (2007) frente a una homogeneización cultural y lingüística generalizada en Estados Unidos y Occidente. Esto quiere decir que Occidente no debe ser necesariamente el modelo a seguir en cuanto a valores, costumbres y actitudes. La cultura local, diversa y peculiar debe ser vista en igualdad de condiciones que la cultura occidental, a imagen y semejanza de los Estados Unidos, prevalente económica, política y culturalmente, puesto que no hay un modelo cultural que sea mejor que los demás. Simplemente son modelos diferentes y deben ser vistos en términos de mutua retroalimentación y respeto por la diferencia.

Es preciso señalar que esta competencia no se desarrolla completamente en todos los encuestados, lo cual representa un punto débil, por cuanto esta dimensión es básica en el marco teórico conceptual presentado anteriormente. Además, la Política de Internacionalización integra este elemento como parte sustancial dentro de los rasgos que debe caracterizar a un Ciudadano Global. Tanto es así que uno de los valores institucionales de la USTA son el respeto y la inclusión.

En ese contexto, se pueden desarrollar diferentes iniciativas que fomenten la sensibilización sobre la diversidad y el sentido de pertenencia entre los estudiantes, a partir del reconocimiento y la valoración de su cultura propia, a través de talleres sobre diversidad,

actos culturales, ciclos de oradores invitados y clubes u organizaciones estudiantiles centrados en la diversidad. Igualmente, el desarrollo de estrategias para atraer y retener a un alumnado diverso y la oferta de servicios de apoyo para garantizar que los estudiantes de diversos orígenes tengan acceso a recursos y redes de asistencia.

Por otra parte, se estableció que los encuestados, a pesar de contar en gran medida con las habilidades y las destrezas necesarias para una Ciudadanía Global, carecen de ciertas habilidades, como la Capacidad para Desafiar la Injusticia y las Desigualdades. Casi la mitad de los informantes expresó que es poco importante involucrarse en la toma de decisiones de su comunidad y en la sociedad en general. Este punto inquieta, pues la participación ciudadana es un elemento central que favorece el desarrollo de políticas públicas más efectivas que satisfacen las necesidades reales de la población.

Además, un Ciudadano Global se caracteriza por su indignación ante la injusticia social, su participación en la comunidad en diversas instancias, tanto a nivel local como global y su disposición para hacer del mundo un lugar más equitativo por medio de sus acciones (Oxfam, 2006; Morais y Ogden, 2010; Green, 2012; UNESCO, 2015; y OCDE, 2016). Es decir que el Ciudadano Global se concibe como un participante activo en la sociedad, sobre todo cuando se trata de tomar posición frente a la injusticia y la desigualdad. No hay cabida para el silencio o la indiferencia.

En tal sentido, se identifica que existe una debilidad frente al total desarrollo de esta competencia, más aún, cuando uno de los propósitos de formación del Programa Académico y de Movilidad es proporcionar a los estudiantes una formación integral, humanista y ética para que se reconozcan en como actores políticos activos y responsables dentro de la comunidad (USTA, 2020). Además, estas falencias encontradas en el desarrollo de esta

dimensión no corresponden con el perfil de egreso del Programa que pretende formar profesionales prudentes, solidarios, críticos y propositivos.

Para subsanar esta insuficiencia, se puede considerar el desarrollo de estrategias que animen a los estudiantes a participar en los órganos de gobierno y en los procesos de toma de decisiones para influir directamente en las políticas institucionales. Así mismo, incentivar a los estudiantes a participar en servicios comunitarios y voluntariado para abordar problemas sociales fuera del campus y, además, establecer mecanismos para denunciar y abordar incidentes de discriminación, acoso y desigualdad.

En relación con el Pensamiento Crítico, todos los encuestados expresaron que potenciaron esta habilidad gracias a la experiencia de su movilidad. Así, esta capacidad emerge como uno de los rasgos más comunes, en armonía con los resultados de la investigación desarrollada por Chen (2010). Vale la pena señalar que esta categoría es una de las más importantes dentro de las perspectivas de que favorecen la constitución de un Ciudadano Global (Oxfam, 2006; Morais y Ogden, 2010; Green, 2012; UNESCO, 2015; y OCDE, 2016), especialmente en la actual era digital y el flujo de información que la caracteriza. El desarrollo de la habilidad del pensamiento crítico en el Ciudadano Global implica un cuestionamiento constante acerca de las razones por las cuales se toman determinadas decisiones en los diversos ámbitos de la sociedad (político, económico, cultural, etc.) y se evalúa su justificación tomando en cuenta el mayor número de aspectos que inclinan la balanza en uno u otro sentido.

También se determinó que los estudiantes encuestados poseen gran parte de los valores y las actitudes necesarias para una Ciudadanía Global. Ahora bien, frente a la Preocupación por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible, 5 encuestados manifestaron

no estar tan dispuestos a modificar sus hábitos y comportamientos diarios para reducir su impacto ambiental, lo cual demuestra una prevalencia del interés personal sobre el interés colectivo en relación con una problemática tan importante.

Es decir que, si bien hay un reconocimiento acerca de la importancia de la conservación del medio ambiente, no necesariamente se manifiesta un tránsito hacia acciones tendientes a la protección medioambiental. Parece prevalecer el concepto abstracto, pero no hay una implicación en el quehacer cotidiano que apunte a modificar comportamientos que no protejan y quizás causen daño al medio ambiente. Son esos pequeños comportamientos en favor del entorno los que caracterizan la conducta del Ciudadano Global.

En relación con la Empatía y Compromiso con la Justicia Social y la Equidad, la totalidad de los encuestados expresó que la desigualdad económica en Colombia le inquieta sobremanera. Este tema es crucial, más aún en un país que se ubica dentro de los más desiguales del mundo y de la región, según el índice de Gini. Por lo tanto, el reconocimiento de este fenómeno parte también de la solidaridad y voluntad que la ciudadanía demuestre para combatir estas desigualdades. Hay que reconocer, en todo caso, que la corrección de la injusticia social recae principalmente sobre aquellos ciudadanos que están empoderados por los cargos que desempeñan en el entramado social. Los demás ciudadanos que no desempeñan estos roles de liderazgo pueden manifestar su solidaridad frente a los demás, como Ciudadanos Globales, en su trato cotidiano, considerado y justo.

En cuanto al Sentido de Identidad y Autoestima, la gran mayoría de los encuestados señaló que su inmersión en un contexto internacional inclusivo y diverso, producto de su movilidad, estimuló el desarrollo de su identidad nacional y autoestima. Este aspecto debe resaltarse, puesto que un Ciudadano Global tiene un sentido de los diversos papeles que

desempeña (Oxfam, 2006). A su vez, se demuestra que existe una relación positiva entre la conciencia del mundo y el sentimiento de identidad y autoestima (Chen, 2010).

Así mismo, al descubrir que el mundo es inclusivo y diverso, se fortalece la identidad nacional y la autoestima, al sentir orgulloso de su nación y de su particularidad y valor como individuo que vive en el mundo (Chen, 2010). Así, se postula el concepto de **Ciudadanos Glociales (Ciudadanos Globales Locales)**, como parece sugerirlo la Teoría Crítica de la Ciudadanía Global (Aktas, Pitts, Richards y Silova, 2017), que permite un balance entre las características identitarias frente a la interacción internacional.

En otras palabras, no tiene por qué existir una oposición entre la naturaleza global y local del ciudadano: se reconoce lo propio como rasgo esencial de la constitución de la identidad nacional y al mismo tiempo se advierte que lo que es ajeno, por encontrarse en el exterior, enriquece la percepción de la ciudadanía, la complementa con las características básicas propias de su nación. Hay una retroalimentación mutua, ya no se es exclusivamente local o global, sino más bien Glocal.

Por otra parte, no hay un término único que abarque el concepto que tienen los encuestados acerca de la Ciudadanía Global. Esto significa que, si bien se trata de una noción compleja (Jocelyne, 201), en todo caso, sus rasgos constitutivos incluyen la internacionalización, la diversidad y la interculturalidad. Es decir que se trata de una mirada que va más allá del propio país y de lo que es culturalmente homogéneo.

Conclusiones

La contribución de la MASI realizada por los estudiantes de Pregrado en Gobierno y Relaciones Internacionales de la USTA entre 2019 y 2023-01 tiene gran importancia para la configuración de una Ciudadanía Global.

Los encuestados en general tienen los conocimientos y la comprensión necesarios para la configuración de una Ciudadanía Global, a pesar de que ciertas categorías no están tan desarrolladas como otras. Por ejemplo, Globalización e Interdependencia y Sostenibilidad y Desarrollo. Estos últimos aspectos constituyen una debilidad en su competencia como Ciudadanos Globales, pues hoy día no es posible concebir esta ciudadanía sin contemplar la interdependencia económica que existe internacionalmente y sin una clara conciencia sobre la necesidad de fomentar un sistema de producción ambientalmente compatible y ecológicamente sostenible en cuanto a los recursos no renovables del planeta.

Así mismo, si bien ellos cuentan en gran medida con las habilidades y las destrezas necesarias para el desarrollo de una Ciudadanía Global, se registran algunas categorías sin cumplimiento total, como la Capacidad para Desafiar la Injusticia y las Desigualdades y el Respeto por las Personas y las Cosas. Tampoco es concebible una Ciudadanía Global que no sea abiertamente sensible a la existencia de la injusticia y la desigualdad. El paradigma ético del funcionamiento de la sociedad se basa en reconocer la aplicación equitativa de la ley a todos los ciudadanos, propendiendo por el respeto de su bienestar y sus bienes materiales. Además, es inconcebible que el Ciudadano Global no aspire a coadyuvar en los mecanismos que aseguren la igualdad y la equidad social en los diferentes roles que desempeña en su actividad cotidiana. El respeto por el Otro, por su bienestar, por el desarrollo de sus capacidades es un deber inalienable de la Ciudadanía Global.

Así mismo, los estudiantes manifiestan que poseen gran parte de los valores y las actitudes necesarias para la constitución de una Ciudadanía Global, que se relacionan con las 5 categorías que constituyen este Pilar. Sin embargo, es preciso desarrollar aún más las que conciernen a la Preocupación por el Medio Ambiente y el Desarrollo Sostenible. Estos aspectos actitudinales y axiológicos son esenciales en la Ciudadanía Global porque las acciones mitigadoras del daño que se ocasiona al medio ambiente deben empezar por el entorno inmediato local. Esto quiere decir que el Ciudadano Glocal se esfuerza por reducir el consumo de bienes y productos que no son ambientalmente compatibles y degradables, especialmente, aquellos cuya materia prima es el plástico.

Así mismo, la Ciudadanía Glocal impone la necesidad de reciclar al máximo los desechos producidos, de separar la basura orgánica de los restos no orgánicos, de modo que estos últimos puedan reciclarse y los primeros se utilicen, por ejemplo, como abono para las plantas. Tenemos un solo planeta y todos debemos cuidarlo desde nuestro barrio, nuestra ciudad, nuestro país y nuestro continente. Más agua potable, más bosques nativos; menos contaminación y polución del aire que respiramos (menos es más).

Finalmente, si bien no existe coincidencia a propósito de la definición propuesta por los encuestados sobre su comprensión del concepto de Ciudadanía Global, sobresalen dos rasgos fundamentales: el compromiso y la interculturalidad. El compromiso refiere al componente del entorno, al plantea que todos habitamos. Debemos respetarlo y cuidarlo. Así, el compromiso también se refiere al respeto y al reconocimiento de la diversidad del Otro. La Ciudadanía Global también enseña a valorar las características propias de la cultura de los demás en las diferentes escalas, desde lo local y regional hasta lo nacional e internacional. Hay que tomar conciencia de que todos los seres humanos somos distintos en cuanto a

costumbres, creencias religiosas, orientación sexual, preferencias políticas, color de piel, lo cual constituye una gran riqueza. La Ciudadanía Global asume y respeta no solo la diversidad del medio ambiente, sino también la multiculturalidad de los seres humanos que compartimos el planeta Tierra.

Por supuesto, queda por establecer en otras investigaciones si estas características de la Ciudadanía Global, en términos de la propuesta de Oxfam por conocimiento y comprensión, habilidades y destrezas y actitudes y valores, también se registran en otros sectores de la población no estudiantil que tengan una experiencia de estadía en el exterior. De esta forma, se podría obtener una visión más amplia y certera acerca de la existencia de la competencia de Ciudadanía Global en gran parte de la población, ya no solo en el estudiantado del programa bajo estudio.

Bibliografía

- Acuerdo No. 19 del 19 de noviembre de 2020 por el cual se aprueban la política y lineamientos de internacionalización de la Universidad Santo Tomás a nivel multicampus.
- Aktas, F., Pitts, K., Richards, J. C., & Silova, I. (2017). Institutionalizing global citizenship: A critical analysis of higher education programs and curricula. *Journal of Studies in International Education*, 21(1), 65-80. <https://doi.org/10.1177/1028315316669815>
- Bennett, C. (1995). *Comprehensive multicultural education: theory and practice*. Boston: Allyn & Bacon.
- Bennett, M. (1993). Towards ethnorelativism: A developmental model of intercultural sensitivity. En R. Paige (Ed.), *Education for the intercultural experience* (pp. 26-28). Yarmouth, ME: Intercultural Press.
- Chen, S. (2010). Developing Global Citizenship: the Effect of Studying Abroad. *International Journal of Development Education and Global Learning*, 3, 45-64.
- Cogan, J., & Derricott, R. (1998). *Citizenship for the 21st century: an international perspective on education*. London: Kogan Page.
- Davies et al (2005). *Developing Citizenship through International Exchanges*. In J. Arthur (ed) *Citizenship and Higher Education*. London: RoutledgeFalmer, p.135-157.
- De Wit, H. y Leask, B. (2015). Internationalisation, the curriculum and the disciplines. En: W. Green y C. Whitsed (Eds.). *Critical perspectives on internationalising the curriculum in disciplines: Reflective narrative accounts from business, education and health*, pp. ix-xv. Sense Publishers.
- Deardorff, D. (2006). Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization. *Journal of Studies in International Education*, 20(3), 241-266.
- Green, M. (2012). *Global Citizenship: What Are We Talking About and Why Does It Matter?* Trends & Insights.
- Guibernau, M. (2007). *The identity of nations*. Cambridge, United Kingdom: Polity Press.
- Hanvey, R. (1982). *An attainable global perspective*. New York: American Forum for Global Education.
- Hawawini, G. (2011). *The Internationalization of Higher Education Institutions, a Critical Review and a Radical Proposal*, Insead Faculty & Research Working Paper 2011/112/FIN.
- Hernández, R. Fernández C. y Baptista P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México DF: Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*

- Horn, A. S., & Fry, G. W. (2013). Promoting global citizenship through study abroad: The influence of program destination, type, and duration on the propensity for development volunteerism. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 24(4), 1159-1179.
- Jocelyne, G.-A. (2019). La ciudadanía global, un concepto emergente y polémico. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 21(21), 39-63. Recuperado a partir de <https://www.iesalc.unesco.org/ess/index.php/ess3/article/view/26>
- Jones, S. R., Rowan-Kenyon, H. T., Ireland, S. M., & Niehaus, E. (2012). The meaning students make as participants in short-term immersion programs. *Journal of College Student Development*, 53(2), 201–220.
- Jorgenson, S. (2010). De-centering and Re-visioning Global Citizenship Education Abroad Programs. *International Journal of Development Education and Global Learning*, 3(1), 23–38. <https://doi.org/10.18546/IJDEGL.03.1.03>
- Kim, H.S., Byun, K., Kim, E. G., Kim, H., Jon, J.-E., Purnomo, E. H., Nordin, N. M., Kosaikanon, R., & Lap, N. T. (2022). Development of global citizenship in international student exchange programs in ASEAN+3 countries: The mediating role of host university academic experience. *KEDI Journal of Educational Policy*, 19(2), 75-95.
- Knight, J. (2006). Internationalization of higher education: new directions, new challenges. IAU Global Survey Report
- Knight, S. M., & Schmidt-Rinehart, B. C. (2010). Exploring conditions to enhance student/host family interaction abroad. *Foreign Language Annals*, 43(1), 64–79.
- Lambert, R. (1994). Educational exchange and global competence. New York: Council of International Educational Exchange.
- Linder, S., & McGaha, J. (2013). Building on successes: Reflections from two approaches to study abroad for undergraduate and graduate students. *Educational Forum*, 77(3), 379– 389.
- Lozano, R. (2005). *Interculturalidad: Desafío y Proceso en Construcción*. Lima, Perú: Sinco Editores.
- Morais, D., & Ogden, A. (2010). Initial Development and Validation of the Global Citizenship Scale. *Journal of Studies in International Education*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). Pisa 2015: resultados clave. 2016. <https://acortar.link/mmOubU>
- Oxfam (2006) *Education for Global Citizenship: A Guide for Schools*. Oxfam GB.
- Pasha, A. (2015). Global citizenship in Pakistan. *International Journal of Development Education and Global Learning*, 7(1), 33–52. <https://doi.org/10.18546/IJDEGL.07.1.03>

- R Core Team (2021). R: A Language and environment for statistical computing. (Version 4.1) [Computer software]. Retrieved from <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2022-01-01).
- Ruiz-Bueno, A. (2009): “Método de encuesta: construcción de cuestionarios, pautas y sugerencias”. REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació, 2 (2), pp. 96-110.
- Tarrant, M. A., Rubin, D. L., & Stoner, L. (2014). The added value of study abroad: Fostering a global citizenry. *Journal of Studies in International Education*, 18(2), 141-161.
- The jamovi project (2022). jamovi. (Version 2.3) [Computer Software]. Retrieved from <https://www.jamovi.org>.
- UNESCO (2013). *Global Citizenship Education: An Emerging Perspective*.
- UNESCO (2014). *Global Citizenship Education. Preparing learners for the challenges of the 21st century*. Paris: UNESCO.
- UNESCO (2015). *Rethinking Education. Towards a global common good?* Paris: UNESCO Publishing.
- Universidad Santo Tomás (2004). Ediciones USTA, Proyecto Educativo Institucional (PEI).
- Walsh, C. (1998). La interculturalidad y la educación básica ecuatoriana: Propuestas para la reforma educativa: Procesos. Quito, Ecuador: Revista Ecuatoriana de Historia.
- Webb, R. (2005). Leading Teaching and Learning in the Primary School from “Educative Leadership” to “Pedagogical Leadership”. *Educational Management Administration & Leadership*, 33, 69-91. <http://dx.doi.org/10.1177/1741143205048175>