

Percepción sobre evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de grados cuarto y quinto del

C.E.D. Palermo sur

Trabajo de grado para optar al título de:

Especialista en Evaluación Educativa

Autora:

Sonia Inés Salazar Salazar

Asesor:

Dr. Felipe Andrés Patiño Sarmiento.

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS – VUAD

CAU: Bogotá

Año 2016

INTRODUCCIÓN

Los procesos de evaluación han sido un tema ampliamente abordado, sin embargo la mayoría de investigaciones relacionan a los docentes y la evaluación, pero los estudiantes no son tenidos en cuenta en los procesos formativos. Este proyecto pretende sentar las bases de futuras investigaciones centradas en el papel y la percepción del estudiante en el campo de la evaluación, buscando que de esta manera el estudiante dé iniciativas que contribuyan a la adquisición de aprendizajes significativos, en el que los alumnos estén comprometidos e involucrados en sus procesos de formación participando en la construcción de los mismos.

El proyecto investigativo se centra en la percepción sobre la evaluación por parte de los estudiantes de grados cuarto y quinto del C.E.D. Palermo, esta iniciativa surge luego de ver una realidad concreta, la de los estudiantes de la institución, quienes por diferentes motivos, bien sea económicos, políticos, sociales, familiares o culturales, no ven en la educación un elemento valioso para surgir o progresar humanamente, por lo tanto, en las evaluaciones se ven resultados deficientes o apenas aceptables, ya que en realidad se comprende ésta como un mecanismo regulador en el proceso aprendizaje-enseñanza, lo que los lleva a aprender para un momento y no para la vida.

Por lo tanto, la investigación que a continuación se presenta, sirve en primer lugar para ver la realidad de los estudiantes frente a la evaluación en un contexto concreto de vulnerabilidad económica y social, donde la evaluación no es algo significativo. El deseo es que de este anteproyecto surjan proyectos a gran escala, que puedan abarcar todo el ámbito educativo en una ciudad o país concreto en el que se tenga en cuenta a todos los elementos e individuos que

participan en el proceso de la evaluación y también en su desarrollo y llevar con esto a la evaluación a cumplir su objetivo de formación más que de cuantificación.

JUSTIFICACIÓN:

Esta investigación tiene como objetivo principal, indagar alrededor de la percepción que tienen los estudiantes frente a la evaluación, con el fin de generar estrategias adecuadas que complementen el proceso valorativo, motivar nuevas investigaciones sobre la importancia de vincular a los estudiantes en el desarrollo de las diferentes evaluaciones, e indagar en un contexto específico: la institución del C.E.D. Palermo

En cuanto a la trascendencia, utilidad y beneficios de la investigación, tiene como punto primordial, dar importancia a los estudiantes para que en la institución se busque el desarrollo holístico de la persona, por lo tanto, se buscarán herramientas adecuadas para realizar un seguimiento valorativo apropiado a los avances y falencias que estos tienen frente a los conocimientos adquiridos. Por su parte, esto trae diferentes beneficios no sólo para los estudiantes sino para la institución misma, ya que a partir de la investigación surgirán posibles nuevos paradigmas por parte de quienes apliquen el proyecto, no obstante, tendrán un punto de partida para realizar sus reflexiones.

El vacío de conocimiento que va a solventar, es precisamente el concepto sobre la evaluación de aprendizajes en los grados cuarto y quinto del C.E.D. Palermo Sur; no se ha realizado en la institución un estudio actual que permita observar el modo en que los estudiantes ven o perciben la evaluación, mucho menos aplicado a grados de básica primaria.

El presente estudio desea mostrar la necesidad que hay de vincular a quienes hacen parte principal de la valoración y sin los cuales no habría tal aplicación, de tal forma que los estudiantes se convierten en individuos importantes dentro de la valoración, al observarse algunos conceptos por parte de los estudiantes, se podrá saber qué es lo que piensan de las evaluaciones que presentan,

motivando a futuras investigaciones que puedan llevar a conocer las causas de la pérdida que presentan los estudiantes en las diferentes pruebas tanto a nivel interno como externo; por tanto, la presente investigación podrá generar nuevas investigaciones que den como resultado la necesidad de vincular al estudiante en la realización de las valoraciones de las que son objeto y constatar si a través de esto se podrían obtener mejores resultados en las evaluaciones que presentan los estudiantes, tanto a nivel interno de la Institución como externo.

De tal forma, que la importancia de este estudio no solo se centra en el concepto que tienen los estudiantes sobre el tema en cuestión, sino en las investigaciones y aplicaciones que pueden surgir y contribuir en cambios favorables en el desarrollo de la evaluación, viéndose como un medio para aprender más que una herramienta cuantitativa que promueve o no al estudiante.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La evaluación se ha manifestado de diferentes maneras según la actividad de aprendizaje que se esté llevando a cabo, y aunque se ha utilizado a lo largo de la vida del ser humano, en ocasiones este no ha sido consciente de ello; algunas de las características en la evaluación según su actividad son:

La evaluación tiene un papel distinto en cada tipo de aprendizaje. En la evaluación de aprendizajes superficiales como fechas, hechos memorísticos en general o habilidades físicas, la evaluación se utiliza sólo para conocer si dichos conceptos han sido aprendidos o no... Cuando se aprende algo con comprensión, el aprendiz lo entiende e interioriza activamente. Este aprendizaje vinculado a una experiencia previa, puede ser aplicado a situaciones diferentes... La evaluación de este aprendizaje permitiría conocer el punto de partida del aprendiz y el proceso seguido en la elaboración o construcción de los nuevos aprendizajes. (Eisma, 1996, p. 14)

Sin embargo, en los últimos años la evaluación fue tomando importancia, pero continuando con la influencia adquirida inicialmente y, en las últimas décadas se fue convirtiendo en un instrumento utilizado en todos los campos, es así como la evaluación fue tomando un interés a nivel mundial incrementándose su aplicación en todos los entes, al respecto Elena Martín relaciona a Alejandro Tiana(2009) quien afirma ...

En efecto, al echar la vista atrás a lo que ha sucedido en las dos últimas décadas, observamos que por todas partes se han establecido sistemas de evaluación y de acreditación tanto en el ámbito empresarial como en los servicios públicos (no solo educativos), que se han constituido sociedades nacionales, regionales e internacionales de evaluación... (Elena Martín, 2009)

Debido a esto la evaluación fue implicando espacios cada vez más amplios, es así como vemos a la evaluación abarcando operaciones de gran impacto político como el proyecto PISA, desarrollado por la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), estudios, TIMSS y PIRIS, estos estudios han sido promovidos por la Internacional Association for The Evaluation of Educational Achievement (IEA).

Por lo tanto, la evaluación ha sido tomada como un medio o herramienta para dar una información que se centra más en lo cuantitativo que lo cualitativo. Se observa la necesidad de darse cuenta de que la evaluación también resalta y vincula a la educación en su proceso de aprendizaje, enseñanza y saber; pero hoy se observan presiones y tensiones en el ámbito educativo a nivel nacional e internacional en donde se vinculan a todos los entes a nivel mundial, en donde predomina el interés por un resultado cuantitativo.

Sin embargo, si se observa la realidad que se presenta al mirar cada institución en su contexto, se vería la necesidad de mejorar en el proceso de aprendizaje-evaluación acorde a las exigencias, vivencias, realidades de los estudiantes de cada institución en particular en donde las condiciones varían en todo aspecto. El C.E.D. Palermo no es indiferente a esta realidad, en donde se requiere cambiar el sentido de la evaluación para que al renovarse también esto beneficie a los estudiantes en su desarrollo integral, viéndose reflejado en buenos resultados valorativos o evaluaciones a nivel interno y externo.

Otro aspecto es el fin que en la actualidad tiene la evaluación para los educandos y es la nota, el proceso de aprendizaje, el desarrollo de habilidades, agilidades mentales, análisis y demás procesos están en segundo puesto frente al interés por tener una nota de aceptable (3.0) que les permita pasar el año; este punto incluye también el pensar de algunos Padres de Familia quienes esperan que la nota les sea suficiente a sus hijos para pasar el año escolar; más que el desarrollo

integral que el-la estudiante ha debido alcanzar para continuar con el proceso adecuado a corto, mediano y largo plazo.

En el momento que la presente investigación pueda aportar desde el concepto de los estudiantes a la evaluación, se podrá tener un análisis que complemente no solo la concepción del estudiante, sino que tan acertadas han sido las prácticas evaluativas que han presentado, si han desarrollado capacidades de análisis o no, por ejemplo.

Por último, teniendo en cuenta el papel que la evaluación ha ido tomando en el proceso enseñanza-aprendizaje, la importancia y presencia imprescindible que tienen los estudiantes en el avance de este proceso en que los resultados de la evaluación pueden cambiar el año académico y desarrollo integral de los educandos; se manifiesta la necesidad de estudiar la evaluación desde la idea que pueden tener los estudiantes, es así como surge el planteamiento del problema para ser estudiado en los grados cuarto y quinto del C.E.D. Palermo Sur: ¿Qué percepción tienen los estudiantes del C.E.D. Palermo Sur en los grados cuarto y quinto, sobre la forma en que los evalúan los docentes?

OBJETIVOS

General:

Contrastar algunas perspectivas sobre la evaluación a partir del siglo XIX y el contexto colombiano con la percepción que tienen los estudiantes del C.E.D. Palermo Sur en los grados cuarto y quinto sobre la evaluación en su contexto escolar.

Específicos:

- Identificar el papel que ha cumplido la evaluación en el contexto escolar a partir del siglo XIX.
- Determinar la noción que presentan los estudiantes sobre la evaluación impartida por los docentes.
- Valorar la intervención de los educandos en el proceso evaluativo de los mismos.
- Diferenciar algunos conceptos de la evaluación relacionados con la percepción de los estudiantes en los procesos evaluativos.

ANTECEDENTES

La evaluación escolar ha sido objeto de diferentes investigaciones a pesar de ser un concepto relativamente reciente, estas investigaciones demuestran que la evaluación escolar es un elemento de vital importancia para la sociedad, pues dependiendo de la calidad de la educación así se promoverá un desarrollo sostenible en todas las dimensiones de la persona, pues bien, a la hora de realizar un análisis acerca de las investigaciones realizadas sobre dicho tema se encuentran diversas tendencias, por un lado la evaluación en general, posturas a favor y en contra de la misma, pero llama la atención que son pocas las investigaciones que tienen en cuenta a los mismos implicados, es decir a los estudiantes, la mayoría de las veces son sujetos pasivos más no activos dentro de las investigaciones.

A continuación, se mostrarán algunos de los antecedentes que se escogieron para la realización del proyecto investigativo; el criterio a tener en cuenta fue: que surgieran de artículos de revista, tesis, libros o documentos de importancia; que se tratara de investigaciones de una vigencia válida y que tuvieran que ver con la evaluación y su realización o contexto, en el ANEXO 1, se puede encontrar información básica del artículo o documento tenido en cuenta.

El primer Documento de Mónica Patricia Borjas es un ensayo crítico publicado en la Revista Electrónica Educare (ver ANEXO 1), plantea una serie de preguntas que cuestionan la realidad educativa existente “¿En verdad los acontecimientos actuales nos arrojan información suficientemente precisa para hablar con seguridad sobre el futuro de la evaluación?, ¿qué podemos esperar de nuestra sociedad, si seguimos sosteniendo las formas actuales de la evaluación?” (Borjas, 2014, p. 274), luego de desarrollar dos supuestos de la educación, concluye que:

Hoy hay una fuerte discusión entre la educación tradicional y la alternativa, entre la heteroevaluación, la autoevaluación, la coevaluación y ludoevaluación; todas estrategias válidas para reconocer, si las acciones en el aula tienen los frutos ofrecidos... Hay presupuestos inadecuados, además de desequilibrios sociales graves y que al menos se sostienen en el tiempo, por no decir que avanzan. Si a lo anterior agregamos que la evaluación cumple con el terrible papel de contribuir a la “selección natural”, eliminando aquellos que no

cumplen con sus exigencias, las cuales, por cierto, deben ser cuestionadas: el cuadro está muy mal pintado... (Borjas, 2014, p. 283).

Para el proyecto investigativo el antecedente expuesto contribuye en ampliar la visión de lo que se debe entender por evaluación, es un referente adecuado para cuestionarse sobre lo que debería ser la educación y lo que es actualmente, no obstante muestra un vacío de conocimiento en la medida que no tiene en cuenta de manera directa a los implicados en la evaluación, a los estudiantes.

El segundo documento antecedente que se tuvo en cuenta fue el artículo de la revista Profesorado (Ver ANEXO 1), escrito por Calixto Gutierrez-Braojos y Honorio Salmerón Pérez, titulado: Estrategias de Comprensión lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria. El texto pese a que no se centra en la evaluación, muestra una problemática que muchas veces se pasa de largo en el momento de realizar una evaluación en básica primaria: la comprensión lectora. “En este texto, definimos las estrategias de aprendizaje que facilitan el proceso lector en educación primaria. Posteriormente se explicitan algunos programas de intervención, técnicas e instrumentos de evaluación útiles en dichos niveles educativos.” (Calixto Gutierrez.Braojos, Vol. 16, N° 1. 2012).

El documento es de gran utilidad, ya que plantea la necesidad de dar prioridad a la comprensión lectora a la hora de enseñar y por tanto de evaluar, es por lo tanto, una herramienta esclarecedora para la realización del proyecto investigativo, afirma que:

En los procesos de aprendizaje y enseñanza, la competencia lectora es una de las herramientas psicológicas más relevantes. Su carácter transversal conlleva efectos colaterales positivos o negativos sobre el resto de áreas académicas, tanto que, las dificultades del lector en comprensión de textos se transfieren al resto de áreas curriculares... las habilidades en dicha competencia pueden facilitar una eficacia transversal al resto de aprendizajes, como por ejemplo en la resolución de problemas... así como las dificultades podrían generar un desarrollo insuficiente o cualitativamente inadecuado de habilidades sociales y emocionales, e incidir positiva o negativamente en la autoestima y auto concepto del escolar. (Calixto Gutierrez.Braojos, Vol. 16, N° 1. 2012, p. 184).

La cita anterior, esclarece la intencionalidad del autor, es necesario tener en cuenta la comprensión lectora como elemento esencial de la evaluación, ya que según lo planteado es un elemento fundamental para el desarrollo del estudiante, habrá no obstante, que tener en cuenta la visión del estudiante acerca de este punto. Por último plantea una serie de recomendaciones a la hora de evaluar la comprensión lectora, es un artículo de gran ayuda como se ha dicho y que abre espacio al proyecto investigativo.

Un tercer documento que se ha escogido como antecedente es el artículo de Javier Merchán Iglesias, tomado de la revista de la asociación de sociología de la educación, quien bajo el título de “Evaluación o Inculpción” desarrolla adecuada y sucintamente una propuesta para la mejora de la educación, parte del hecho de que:

Las políticas educativas hoy dominantes en panorama mundial, promueven un dispositivo en el que la evaluación y autoevaluación constituyen la pieza clave. Inspirándose en la perspectiva de las escuelas eficaces y en los modelos de gestión de calidad, su virtualidad no consiste tanto en que realmente mejoren la educación de forma significativa, sino en que exime al estado de esa responsabilidad y se la endosa a centros y profesores. (Iglesias, 2015, pág. 223).

Queda claro durante el escrito que muchas veces el mecanismo que se utiliza para realizar la evaluación se vuelve fin y no medio de la educación, de esta manera no se garantiza que una educación sea adecuada o excelente si cumple con unos requisitos evaluativos. En el caso del proyecto investigativo, contribuye el antecedente en la medida que muestra cómo los resultados de la investigación no deben buscar cumplir con estándares de calidad sino con realidades concretas que contribuyan a una evaluación que dignifique y no sólo de saberes teóricos.

Siguiendo con el recorrido de los antecedentes a cerca de la evaluación y el papel del estudiante dentro de la misma, no podía faltar el trabajo realizado por la maestra Antonia Casanova, quien en la revista Iberoamericana de Evaluación Educativa escribe en el 2011 un artículo titulado Evaluación para la Inclusión Educativa, el texto consiste en dar pistas de la verdadera evaluación y educación de la inclusión, como designa a la educación que debe imperar en el siglo XXI, para ella la educación tiene una responsabilidad y

compromiso y es que “ofrezca respuestas válidas con objeto de que la persona –todas las personas- sea capaz y competente para abordar el futuro, de acuerdo con las posibilidades que tenemos, más o menos inciertas de predecirlo” (Casanova, 2011).

Por su parte, la perspectiva que posee acerca de la evaluación es muy enriquecedora para realizar la investigación en la institución Palermo Sur ya que afirma que:

La evaluación tiene el poder tanto de promover avances definitivos en la educación, como de impedirlos. Al final, es la que dirige el sistema educativo. ¿o no? ¿Para qué estudian los alumnos? ¿Se lo hemos preguntado? Pues las respuestas, mayoritariamente, son: para aprobar. Es decir, que la evaluación positiva es la meta, el objetivo del sistema educativo desde el punto de vista de sus receptores. ¿Alguno contesta que para aprender? Pocos y según a qué materias se refieran. Es decir, que la meta de nuestros alumnos es aprender a aprobar. Eso es lo importante, lo demás... Y lo más grave es que también es el objetivo de muchas familias e, incluso, de muchos profesores...

No hay necesidad de especificar la importancia que tiene este antecedente, pues no sólo aborda la evaluación de manera indirecta con los implicados, los alumnos, sino que los tiene en cuenta mostrando que para ellos ésta, no es sino el objetivo de su estudio, de esta manera no se generan saberes que formen, sino que permitan alcanzar logros efímeros, como lo es una nota.

El siguiente antecedente que se tuvo en cuenta parte de un artículo “La Evaluación del Aprendizaje en Primaria y Secundaria: Los Indicadores de Evaluación” de la Revista Digital del Centro del Profesorado, Espiral. Cuadernos del Profesorado, en donde analiza la realidad de la evaluación en el contexto español de una manera cualitativa y cuantitativa, parte del hecho que:

La evaluación se ha convertido en un elemento clave y fundamental en el actual sistema educativo y los parámetros para su desarrollo están variando sustancialmente para dar cabida a una evaluación más objetiva; en la que se evalúe de forma integrada los conocimientos de los alumnos según el desarrollo de los criterios de evaluación y las competencias básicas y no en la mera asimilación de contenidos. (Cano, 2012, pág. 31).

El documento es muy importante, teniendo en cuenta que no se basa únicamente en una investigación teórica sino cuantitativa, por lo tanto, tuvo en cuenta los diferentes puntos de vista de alumnos, maestros, familia y contextos específicos para analizar la evaluación. A continuación se mostrará la gráfica que se realizó para articular la información de los antecedentes; allí se tuvo en cuenta algunos conceptos básicos, tendencias, autor, años, palabras clave, para sistematizar la información de manera adecuada y sustentar el porqué de la elección de éstos antecedentes. Ver anexos.

MARCO TEÓRICO

PERSPECTIVAS DE LA EVALUACIÓN DEL SIGLO XIX – XXI

Hablar de la evaluación en el siglo XXI es un tema que, la mayoría de las veces, causa descontento y nerviosismo por parte de los estudiantes, no se ve como una herramienta posibilitadora de algo, sino coercitiva y desagradable, bien lo dice Florencia Carlino en el texto acerca de la evaluación, para ella:

En este punto, el sentido común y nuestros recuerdos nos dicen que las situaciones de evaluación despiertan, entre quienes van a ser evaluados, una serie de temores típicos entre los que se cuentan el temor de ser atacado, criticado, enjuiciado, perseguido, separado y diferenciado del grupo, desnudado, descalificado; el temor de sentirse indefenso y desarmado, de haber mostrado lo que no se quería mostrar, de estar expuesto. (Carlino, 2007, pág. 18)

Esta sensación no es ajena a ninguna institución, no obstante, es necesario comprender lo que se ha entendido por evaluación a través de la historia, por lo tanto, se hará un breve recorrido de cómo esta realidad, que causa temor en los estudiantes, es decisiva en el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes para luego, hablar de las clases de evaluación que existen en la actualidad.

Hablar de la evaluación en general, llevaría a un estudio aparte que analice las maneras de cómo en la antigüedad se adoptaron los mejores modos de hacer diferentes actividades, bien sea el cultivo, la gobernación, el conocimiento, entre otros aspectos que requerían de una medición cuantitativa de cuál método era el acertado y eficaz. Como el objetivo del presente proyecto no es hablar de la evaluación y su historia sino de la evaluación en el contexto escolar, no hay que remitirse muchos siglos atrás, es a partir de 1930 que se comienza a hablar propiamente de evaluación como movimiento teórico.

Según la hipótesis sostenido por Ángel Díaz Barriga, en sentido estricto, la historia de la evaluación comienza en el siglo XIX. Por ello, prefiere utilizar el término examen -evitando explícitamente el de evaluación- para describir las situaciones de examinación y prueba, de profesores a alumnos, acontecidas con anterioridad a esa fecha. En contraste con el uso que, según él, se le daría a la evaluación, el examen era el dispositivo que, conforme a su análisis, se utilizaba al servicio de la buena enseñanza y de los procesos de aprendizaje, por ejemplo, en las universidades medievales o tal como lo prescribía Comenio en su *Didáctica Magna*. (Carlino, 2007, pág. 30).

No obstante el cambio terminológico, también ocurre un cambio trascendental en la visión tanto del sujeto como del agente de la evaluación, de esta manera el mismo autor Ángel Díaz Barriga, sostiene que es en la época de la industrialización norteamericana donde surge la Evaluación como mecanismo de control, era necesario tener a las masas controladas mediante un mecanismo que permitiera a la vez darse cuenta de la realidad de cada persona para luego orientarla a algún mecanismo de producción. (Cf. Pg 30)

Siguiendo la línea anterior del cambio de examen a evaluación, la primera era una herramienta con fines positivos acorde a una época y paradigma de conocimiento en el que la persona y su formación en valores era lo fundamental.

En el pasaje del uso del examen al de la evaluación, se efectúa un reduccionismo que empobrece el debate al que son sometidos los problemas educativos. Con la aplicación de evaluaciones, se pierde la función que el examen tenía de mejoramiento de los procesos de enseñanza, renunciando a su dimensión pedagógica. Por el contrario, acorde con esta perspectiva, la evaluación a partir del siglo XIX asumirá meros fines de acreditación y promoción del estudiantado, centrándose sólo en una dimensión técnica y en una funcionalidad política. (Carlino, 2007, pág. 30).

A continuación, se expondrá brevemente cómo ocurre el surgimiento y desarrollo del campo evaluativo a partir del siglo XIX, esto con el fin de tener una visión clara de la historia de la evaluación en los últimos tiempos, su transformación y modificación de acuerdo a las necesidades propias de cada contexto para luego contrastarlo con la percepción de los estudiantes de la Institución Palermo Sur.

Como un primer ítem que se podría tener en cuenta es la evaluación en los Estados Unidos modernos de los años 1845 hasta 1930, donde Horace Mann decide dirigir una evaluación que se fundamenta en algunos test de rendimiento con el fin de ver la calidad de educación de las escuelas de Boston; este deseo de conocer el rendimiento de las instituciones no se instituye únicamente en las entidades de aprendizaje escolar, sino que se trasladan, debido al contexto en el que surgen, a otros campos.

Con anterioridad a su aplicación dentro del ámbito educativo, el término “evaluación” y la actividad misma de evaluar empiezan a ser utilizados como medio de controlar y de hacer más eficiente el proceso productivo. Estamos hablando de los comienzos de la industrialización... El taylorismo y su filosofía de organización científica del trabajo inspiraron el uso de test de aptitudes como herramienta de reclutamiento y promoción del personal en las empresas. (Carlino, 2007, pág. 43).

De esta manera, la evaluación no respondía a un plano meramente escolar, sino que era tenida en cuenta y a partir de este momento se verá como mecanismo posibilitador para optimizar resultados de los trabajadores o estudiantes. Es evidente también cómo la industria y el proceso de industrialización que se vive por entonces es fundamental, ya que modifica la misma organización social, la vida cultural y familiar de la sociedad norteamericana, la escuela será una herramienta que permite la adaptación del estudiante al modelo estructural productivo que imperaba en la sociedad culminando en que la escuela estará al servicio de las industrias. Es aquí cuando Henry Fayol publica la obra *Administración general e industrial* en el año 1916, donde establece el famoso modelo de (planear, ejecutar y evaluar) gestando el moderno discurso científico de la educación.

Imitando esta forma de organización –exitosa según los fines de la acumulación capitalista-, la escuela, paulatinamente, adopta, cada vez más una fisonomía fabril. Así, igual que en la fábrica, en las escuelas se distinguen los momentos de trabajo y se los separa espacialmente de los de descanso (el aula y el patio del recreo) y se estipula un tiempo regular para cada uno; se segmentan las tareas según la especialidad, diversificando los roles pedagógicos (el especialista, el funcionario político, el supervisor, el director, el maestro) y se controla el rendimiento de los actores involucrados (no sólo se evalúa al alumno, también se “inspecciona” al docente y al director). (Carlino, 2007, pág. 45).

Luego de la gran depresión de la década de 1930, donde los Estados Unidos se enfrentan con una gran crisis económica y moral, las instituciones educativas caen en un aparente declive en cuanto a la innovación y recursos. En este contexto Ralph Tyler decide estudiar diferentes modelos educativos y de evaluación de todo Estados Unidos, de esta manera crea el primer modelo teórico sobre evaluación 1930-1945. Tyler plantea que es necesario que exista una serie de etapas lógicas para evaluar los programas, los cursos o los currículos escolares, plantea los siguientes “*cf. Carlino, 2007*”,

Establecer las metas y los objetivos del trabajo pedagógico; Ordenar los objetivos en amplias clasificaciones; Definir los objetivos en términos de comportamiento; Establecer situaciones y condiciones según las cuales puede ser demostrada la consecución de los objetivos; Explicar los propósitos del trabajo pedagógico en la situaciones más adecuadas; Desarrollar las apropiadas medidas técnicas para la enseñanza; Recopilar los resultados del trabajo pedagógico relativos a los estudiantes; Comparar los resultados con los objetivos de comportamiento inicialmente fijados. (Carlino, 2007, pág. 49)

Al tener claro los puntos anteriores, se comienzan a percibir cómo todos los elementos que intervienen directamente en el proceso de enseñanza, son objetos de evaluación. No sólo los logros del aprendizaje adquirido, sino también los errores.

La metodología de Tyler ha tenido múltiples usos. Si bien en un principio fue pensada para la elaboración de currículos, es decir, para ser utilizada por evaluadores profesionales en la planificación macro-educativa, también ha resultado de utilidad para profesores y maestros en la planificación de la enseñanza que se desarrolla en clase. (Carlino, 2007, pág. 49)

Dejando de lado un poco el pensamiento de Tyler, al terminar la segunda guerra mundial Estados Unidos se encuentra en un lugar económico adecuado para que aumente la matrícula en las instituciones educativas; de esta manera se multiplica no sólo el número de estudiantes sino de

matrículas y plantas físicas, los docentes se encontraban ahora con novedosos recursos técnicos pero que indudablemente no servían mucho debido al desconocimiento teórico.

Pero al final de la década de 1950 comienzan a surgir diferentes estrategias evaluativas para que el mercado y la producción mejore, por esto el Congreso sanciona la Ley de Defensa de la Educación Nacional y en 1965, la Ley de Educación Elemental y Secundaria, todo esto con el fin de mejorar el rendimiento académico de la población escolarizada, actualizar los contenidos curriculares y rediseñar la formación docente.

Ya en la década de 1960 y extendiéndose a lo largo de la siguiente, se crea y se difunde, en el contexto estadounidense y europeo, el pensamiento de la teoría del capital humano que, sin duda, marca las prioridades de la época. Para decirlo muy sencillamente, esta teoría intenta explicar la relación entre la inversión en educación y su rendimiento. Dicho en otros términos, su preocupación central es establecer cuál es el valor económico de la educación. La teoría afirma que el nivel de educación de una persona está positivamente correlacionado con su nivel de ingresos. Si comparamos los salarios de dos personas con distinto nivel educativo, la más educada seguramente percibirá un salario más alto que la menos educada. Esto implica que la educación es, en términos estadísticos, un buen predictor de los ingresos. (Carlino, 2007, pág. 51).

En el contexto latinoamericano el desarrollo de la educación y el planteamiento educativo irán por la línea del capital humano, no sólo en Colombia sino en varios países del continente, de esta manera los países latinoamericanos, menos Cuba, deciden comenzar una carrera en la que lo primordial es la modernización y obtención de herramientas adecuadas para la educación. También se ve la educación como una herramienta que permite el progreso.

En este contexto, la evaluación penetra en los niveles macro y micro institucionales, en las entrañas mismas de la cotidianeidad educacional. Desde la conducción central, se planifica el sistema educativo en su conjunto (sus niveles, modalidades, ciclos y sectores); pero también los docentes planean y registran los procesos de enseñanza en cada aula, cada día de clase. En los procesos de planeamiento de ambas escalas, no podía estar ausente la evaluación. Ésta se incorpora como proceso ", casi obsesivo. No se puede dar un solo paso, sin evaluar. La planificación deja de ser un recurso flexible, usando con inteligencia y buen juicio, para transformarse en un *corset* que persigue y obliga a docentes y funcionarios. (Carlino, 2007, pág. 55)

Se observa como la evaluación va adquiriendo importancia y comienza a formar parte de una organización institucional y academica pero mas para calificar procesos, promociones, y

estudiantes desde dos parametros, se asepta o no se asepta, es promovido o no; situaciones que aún hoy persisten en algunos aspectos de la evaluación.

A continuación, se presentará un cuadro con los principales modelos de evaluación propuestos por Alejandro Serralde Romero (Romero, 2016).

PRINCIPALES MODELOS O TIPOS DE EVALUACIÓN DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE.

<p>Análisis de sistemas.</p> <p>Los métodos de evaluación utilizados son los correspondientes a los diseños experimentales, donde la variable independiente es el programa y la variable dependiente son los Resultados.</p>	<p>Evaluación por objetivos de comportamiento.</p> <p>Es un método parecido al análisis de sistemas. Concibe la enseñanza como una tecnología. La evaluación consiste en comprobar el grado en que el comportamiento actual del alumno presenta los patrones definidos con anterioridad por los objetivos del programa.</p>	<p>Función formativa.</p> <p>La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos de cara a conseguir las metas u objetivos previstos.</p>	<p>Función sumativa.</p> <p>Suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables.</p>	<p>Evaluación global.</p> <p>Se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones del alumno, del centro educativo, del programa, etc.</p>
<p>Evaluación parcial.</p> <p>Pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de un alumno, etc.</p>	<p>Evaluación interna.</p> <p>Es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo, etc.</p>	<p>Autoevaluación.</p> <p>Los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.</p>	<p>Heteroevaluación.</p> <p>Evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.).</p>	<p>Coevaluación.</p> <p>Es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa).</p>
<p>Evaluación externa.</p> <p>Se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos".</p>	<p>Evaluación inicial.</p> <p>Se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida.</p>	<p>Evaluación procesual.</p> <p>Consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de un profesor, etc. a lo largo del periodo de tiempo fijado para la consecución de unas metas u objetivos.</p>	<p>Evaluación final.</p> <p>Consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. o para la consecución de unos objetivos.</p>	<p>Referencia o evaluación criterial.</p> <p>Aquella en la que se comparan los resultados de un proceso educativo cualquiera con los objetivos previamente fijados, o bien con unos patrones de realización, con un conjunto de situaciones deseables y previamente establecidos.</p>

¹ (Romero 2016).

¹ Cuadro con los principales modelos de evaluación propuestos por Alejandro Serralde Romero (Romero, 2016).

EVALUACIÓN EN EL CONTEXTO COLOMBIANO SEGÚN EL MINISTERIO DE EDUCACIÓN

En el contexto colombiano, en donde la educación está regida bajo los parámetros del Ministerio de Educación, según decreto el 1290, el cual brinda información al respecto; la evaluación es presentada de manera externa, cuyo objetivo es hacer comparaciones y conocer el nivel en que se encuentra un plantel educativo en relación a otro u otros.

Las evaluaciones externas nacionales son un instrumento adecuado para monitorear la educación impartida en los establecimientos educativos y los avances que los estudiantes van alcanzando en relación con las competencias y los estándares básicos de competencias definidos para el país; siendo estos últimos un referente de calidad (Ministerios de Educación Nacional República de Colombia, 2016, pág. 16).

La valoración en las aulas de clase o a nivel interno, tiene diferentes momentos, actividades que deben ser valoradas de manera no solo cuantitativa, sino por el contrario debe tener más peso en el desarrollo integral del educando, teniendo más peso la propuesta cualitativa, formativa que al final contribuye con el desarrollo integral del estudiante.

El decreto 1290 de MEN²: Surge después de diferentes consultas en las que intervinieron docentes y padres de familia, dando como resultado la necesidad de replantear la valoración o evaluación durante el aprendizaje, observándose la importancia de esta durante todo el proceso formativo del estudiante de básica y media especialmente; el Ministerio relaciona la importancia de la evaluación en el proceso llevado a cabo por los educandos en los establecimientos educativos; generando por tanto un cambio que conlleva a un replanteamiento de la evaluación; al respecto se presentan apartes de importancia que presenta el decreto con relación a la evaluación en donde El Ministerio de Educación ha establecido diferentes finalidades de los procesos de evaluación:

² En adelante se aplicará en ocasiones la sigla “MEN” para hacer referencia al Ministerio de Educación Nacional, esto por practicidad y facilidad en la lectura del texto.

Deben ser diversos, tienen en cuenta los ritmos de aprendizaje y desarrollo, nadie puede quedar afuera, son responsabilidad de los centros educativos, garantizando: elementos, procedimientos, mecanismos y actividades para que todos aprendan DECRETO 1290 no sean excluidos. (Cf. Ministerio de Educación Nacional República de Colombia, 2016)

ARTÍCULO 3. Propósitos de la evaluación institucional de los estudiantes. Son propósitos de la Evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional: 1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. 2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el desarrollo integral del estudiante. 3. Suministrar información que permita implementar estrategias pedagógicas para apoyar a los estudiantes que presenten debilidades y desempeños superiores en su proceso formativo. 4. Determinar la promoción de estudiantes. 5. Aportar información para el ajuste e implementación del plan de mejoramiento institucional. (Ministerio De Educación Nacional República de Colombia, 2016.)

Teniendo en cuenta lo anterior, donde se evidencia cómo la valoración en las aulas de clase tiene diferentes momentos y actividades que deben ser valoradas de manera no solo cuantitativa sino cualitativamente, se observa cómo se pueden presentar diferentes ejercicios pedagógicos que estimulen el desarrollo de las actividades, que a la vez se pueden extenderse a diferentes espacios del plantel educativo aplicarse también a través de la transversalidad, la cual proporciona al estudiante pautas para un mejor análisis y desarrollo.

Si bien el decreto 1290 presenta aspectos de importancia, aún quedan por analizar el número de estudiantes por aula que pueden afectar dicho proceso, complementar la importancia de la evaluación que es más formativa relacionada con el aprendizaje-enseñanza para un desarrollo integral a corto, mediano y largo plazo, cambiar el pensamiento que se tiene actualmente en los educandos, padres de familia y algunos docentes como es el que la evaluación tiene prioridad aprobar o no las diferentes áreas y con ellas el año escolar.

Por otra parte, El Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes SIEE, por medio de la Ley General d Educación en su artículo 77, no solo brinda a las diferentes Instituciones libertad

para plantear la conformación del PEI, procesos de aprendizaje-enseñanza y todo lo relacionado con esta, sino a través de esta ley se expide el Decreto 1290 de 2009, en donde el gobierno otorga:

La facultad a los establecimientos educativos para definir el Sistema Institucional de Evaluación de los Estudiantes, siendo ésta una tarea que exige estudio, reflexión, análisis, negociaciones y acuerdos entre toda la comunidad educativa., debido a que se constituye en un gran desafío para las instituciones. (Ministerio de Educación Nacional República de Colombia, 2016)

Por lo tanto, se espera que cada plantel educativo debe ser consciente de la importancia que este proceso conlleva, puesto que el desarrollo de un buen resultado en el proceso escolar e integral de los educandos en donde la evaluación sea ese medio para contribuir en la toma de conciencia del valor que esta tiene, tener en cuenta el contexto de cada establecimiento, y contribuir, generar y estimular el aprendizaje más que dejarlo en un plano numérico o cuantitativo, y con ello también a la evaluación.

Al brindarle a la evaluación el lugar e importancia requerido en la educación, también se plantea la necesidad de que sea cada Institución la que la establezca de acuerdo a sus objetivos y procesos que llevan los educandos, su entorno y demás aspectos que rodean el aprendizaje escolar para una aplicación real y positiva de la evaluación.

El conocimiento de los profesores/as sobre evaluación: Ni el planteamiento de modelos teóricos concibiendo las situaciones educativas como superposición de variables cada vez de mayor complejidad, ni el conocimiento formal, generado desde instancias fuera de la escuela, han sido suficientes para ayudar a los maestros/as y profesores/as al cambio conceptual que exige una evaluación con finalidad formativas y por lo tanto como una parte más de la enseñanza. (Eisma, 1996, pág. 17).

Si bien la información adquirida por los docentes en su desarrollo profesional contiene diversos aspectos, temas y conceptos de importancia relacionados con el aprendizaje y su práctica; aún la evaluación carece de la importancia que esta requiere, y aunque aproximadamente desde el siglo XIX la evaluación ha sido tema de estudio por varios investigadores, aún no alcanza a tener la visión que requiere dentro del aprendizaje para ser parte importante del proceso formativo

de los docentes y poder llevar la evaluación al nivel que requieren los estudiantes en su formación integral.

La mayoría de los profesores/as, en los cursos de formación, demandan conceptos e instrumentos que le permitan mejorar sus prácticas docentes y más concretamente la evaluación de los aprendizajes (Gullickson, 1993), por no considerar relevante para su tarea, ni útil para resolver los problemas que se le presentan... (Eisma, 1996, pág. 17).

La evaluación es un tema de estudio en donde los representantes gubernamentales deberían ser los primeros entes interesados en ampliar, vincular y complementar la formación con la investigación para que la evaluación este encaminada a contribuir en la enseñanza, aprendizaje, y saber de los estudiantes; y dejar de ser vista solo como un medio para aprobar o no el grado escolar para cuantificar, o ser promovidos al grado siguiente. Observemos al respecto:

En varios países las organizaciones responsable del sistema de evaluación a escala nacional, son entidades gubernamentales que trabajan en forma aislada y frecuentemente “divorciadas” de otras unidades burocráticas del propio Ministerio de Educación (Departamentos, Direcciones, Secretarías,...) que tienen a su cargo funciones específicas complementarias de aquella (este suele ser el caso de la unidad de curriculum). Tal vez, ella sea la primera línea de tensión que impide un verdadero aprovechamiento de la información que produce la evaluación (Perassi, 2008)

PRÁCTICAS EVALUATIVAS

Las prácticas evaluativas estuvieron vinculadas en el quehacer diario de todos los individuos sin ser conscientes de ello, sin embargo, fueron tomando fuerza a lo largo de su historia para luego de un tiempo ser observadas desde su importancia y valor en la educación, al respecto, Zulma Perassi, afirma:

Pensar la evaluación implica en esencia analizar una acción humana. Este fenómeno, aunque de modo asistemático e intuitivo, ha acompañado la historia de la humanidad, dejando vestigios que hacen posible aproximarse a situaciones del pasado, profundizando la comprensión de su evolución hasta nuestros días. La evaluación no nació en el territorio de la educación, sin embargo, impactó tan fuertemente en el mismo que llegó a definir las condiciones de viabilidad del proceso educativo. (Parassi, 2008, pág. 7).

Las prácticas evaluativas en este momento se centran en el docente como agente diseñador de las pruebas a los estudiantes, mientras que estos son los receptores y son quienes deben aceptar los modelos que el Profesor plantea, contribuyan o no en el proceso integral y con influencia en el desarrollo de su vida a corto, mediano y largo plazo de su existencia; al respecto afirma Zulma Perassi:

La evaluación aparece claramente como un dispositivo estratégico en el horizonte educativo atravesando saberes y prácticas institucionales y resignificando el lugar del sujeto en el debate contemporáneo. Por una parte el objeto de investigación nos remite a una serie de ejes categoriales que denotan distintas tensiones: saber/poder; vida cotidiana; teoría/práctica y situacionalidad histórica. Por otra parte la concreción del campo define su naturaleza a partir de una serie de niveles que interaccionan determinando ámbitos cada vez más globales: la realidad del aula; de la institución escolar; del sistema educativo y del sistema social. (Parassi, 2008).

Por tanto las prácticas evaluativas no solo se centran a un aula, un presente o momento determinado, sino por el contrario estos son las bases para contribuir en el proceso que presenta el individuo a lo largo de su vida, convirtiéndose estas en un aspecto de gran importancia en la vida de cada persona.

Por lo cual, la evaluación tienen gran trascendencia en la vida escolar, académica y en todo el trasegar del ser humano; por consiguiente, es válida la preocupación que se ha venido despertando en todo proceso cognitivo, en el que los estudiantes son quienes reciben de una manera pasiva los beneficios o no de dicho proceso; por esto la importancia y necesidad de hacerlos sujetos presentes en el proceso valorativo o de evaluación que presentan.

Pero a pesar de esto, se continúa con prácticas evaluativas enfocadas en la medida, en lo numérico, en lo cuantitativo; predominando la evaluación escrita como práctica que define el avance o retroceso del estudiante, se deja de lado el sentir del estudiante, se olvida que en cada instante y en diferentes actividades que se pueden proponer en el aula y fuera de esta se puede

valorar al estudiante, teniendo la valoración escrita como último paso de todo un proceso pedagógico en el que se ha debido reforzar el aprendizaje; por consiguiente, con una buena práctica evaluativa en unión con el estudiante, se obtendrán mejores resultados que al final favorecen el aprendizaje del estudiante.

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

Al respecto no se tienen tantos estudios como en otros temas, y es que los estudiantes pasan desapercibidos, permanecen en actitud de espera ante el profesor, en ocasiones sin iniciativa, ni creatividad, generando falencias en la participación de solución de problemas, análisis y habilidades relacionadas que afecta el desarrollo de los(as) estudiantes y que se reflejan en los resultados de las diferentes evaluaciones que los educandos presentan.

Porto Currás en su artículo sobre la percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad, (Mónica Porto Currás, 1999), realizaron un estudio sobre la percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la facultad de ciencias de la educación; y aunque no es de básica primaria sino de estudio a nivel superior, se pueden tener en cuenta algunos aspectos que resultaron luego de la investigación con estudiantes que llegaron a ser docentes. Los investigadores relacionan aspectos que consideran importantes antes de continuar con el estudio,

Es necesario diferenciar entre aprendizaje, rendimiento y conocimiento a la hora de concretar cuál es el objeto de la evaluación educativa; y advertidos por Santos (1993) sobre las “patologías de la evaluación (expresiones reduccionistas de lo que en realidad se debe evaluar y la forma en que se debe desarrollar la evaluación), concluimos que el objeto fundamental de la evaluación educativa es: el aprendizaje. (Mónica Porto Currás, 1999)

Dicho estudio presenta un aspecto de gran relevancia, como es la importancia que tiene la evaluación y el estudiante en el aprendizaje, esto requiere del desarrollo de habilidades, diferentes formas de evaluar, no centrarse en la evaluación escrita ni ser vista solo como el medio para que el/la estudiante sea promovida o no; se requiere de actividades pedagógicas, evaluaciones diversas acordes a lo que el estudiante necesita para su desarrollo integral y por consiguiente debe ir al ritmo de lo que el profesor presenta y por tanto, deben estar relacionadas con el aprendizaje del educando. El estudio evidencia la importancia que tiene el estudiante en la realización de la valoración que finalmente presenta, sin embargo, su opinión no es tenida en cuenta, por el contrario se convierte en un ser presente ausente ya que no puede participar de las decisiones importantes que tienen que ver con su formación educativa y por tanto debería participar con ideas, planteamientos en la elaboración de la evaluación que presentan.

Para comprender mejor lo planteado en el proyecto, a continuación, se apreciarán aspectos de mayor relevancia de la investigación en relación con los antecedentes, algunos planteamientos presentados por estudiosos en el tema y las respuestas de los estudiantes:

LA EVALUACIÓN EN EL S. XIX	EN COLOMBIA DECRETO 1290 MEN	NOCION DE LOS ESTUDIANTES	ANALISIS
Mónica P. Borjas: La evaluación educativa problema	Evaluación externa: Conocer el nivel en relación con otras	-Manera de evaluar más utilizada por los profesores es la escrita como medio	Práctica escrita de valoración como medio de aprobación o no; no hay

<p>de coherencia entre realidad-enseñanza</p>	<p>Instituciones, es la prioridad.</p>	<p>para aprobar o no cada asignatura.</p>	<p>coherencia, entre realidad y enseñanza, el contexto y valor del aprendizaje no son la prioridad para el SIEE.</p>
<p>Calixto Gutiérrez B., Honorio Salmeron P.: En la evaluación se resalta la importancia de la comprensión lectora como "mediciones y valoraciones sobre el nivel y la utilización de procesos de pensamiento estratégico"</p>	<p>El gobierno otorga la facultad a los establecimientos educativos para definir el sistema Institucional de evaluación de los estudiantes.</p>	<p>Los estudiantes consideran que son evaluados para ser promovidos o no.</p>	<p>Se observa como Calixto Gutiérrez y Honorios S. Direccionan el aprendizaje y la evaluación con el proceso lector, mientras que el MEN. Confía en el desarrollo que al respecto presenta cada Institución sin hacer énfasis en el proceso lector; mientras que en la práctica los estudiantes consideran que la evaluación no tienen relación con la comprensión lectora.</p>
<p>Mónica Patricia Borjas en la Revista Electrónica Educare: Hace diferentes cuestionamientos: Hoy hay una fuerte discusión entre la educación tradicional y la alternativa, entre la heteroevaluación, la autoevaluación, la coevaluación y ludoevaluación, todas validad para reconocer, si las acciones en el aula</p>	<p>La evaluación de los estudiantes en el ámbito institucional: 1. Identificar las características personales, intereses, ritmos de desarrollo y estilos de aprendizaje del estudiante para valorar sus avances. 2. Proporcionar información básica para consolidar o reorientar los procesos educativos relacionados con el</p>	<p>42% de los estudiante Está de acuerdo en que por medio de los exámenes escritos se apruebe o no el año escolar, un 43% parcialmente de acuerdo, un 17% no está de acuerdo o está parcialmente en desacuerdo.</p>	<p>Mónica P. Borjas, reflexiona sobre la importancia de pensar la educación desde el modelo tradicional o alternativa y con ella la evaluación dese la práctica de la heteroevaluación, autoevaluación, ludoevaluación; mientras que el MEN, aunque resalta aspectos que reflejan el deseo de darle a la evaluación un papel más relevante, no contienen procesos que hagan la</p>

tienen los frutos ofrecidos...	desarrollo integral del estudiante...		diferencia entre la educación tradicional y la alternativa, aspecto que se puede corroborar a través de las respuestas de los estudiantes que reflejan una influencia marcada de la educación tradicional. ³
---------------------------------------	---------------------------------------	--	---

Relación entre algunos conceptos y lo percibido en la práctica por medio del cuestionario:

CONCEPTOS	DECRETO 1290 MEN	PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES	ANALISIS
Florencia Carlino: ... Las situaciones de evaluación despiertan, entre quienes van a ser evaluados, una serie de temores típicos entre los que se cuenta el temor de ser atacado, criticado, enjuiciado, perseguido, separado y diferenciado del grupo...	Entre algunos propósitos incluidos en el decreto 1290, sobre la evaluación, se encuentra el punto que hace relación a: -Determinar la promoción de estudiantes	El 33% está de acuerdo en que no son tenidos en cuenta por los docentes en el momento en que se planea la manera en que serán evaluados; un 25% está de acuerdo con la afirmación presentada en el quinto ítem de la tabla del cuestionario; un 45% no presenta seguridad en su respuesta.	La apreciación de F. Carlino, es evidente y sin lugar a dudas, el cuestionamiento sería para el MEN, las Instituciones que cuentan con la facultad otorgada por el MEN en el diseño de la evaluación, como se plantea la evaluación, genera la posibilidad de crítica en los estudiantes?, a dejado el modelo tradicional o aún se centra en el ejercicio escrito? Las respuestas de los estudiantes son claro indicio de que aún persiste el m. tradicional en la evaluación.
F. Carlino: ... La evaluación a partir	El MEN, presenta la evaluación de manera	En la pregunta de opción múltiple	Es preocupante que a la fecha los estudiantes

³ La totalidad del cuadro que se presenta es realizado teniendo en cuenta el marco teórico expuesto, por lo tanto por practicidad en la lectura se evitan las citas, puesto que ya fueron desarrolladas anteriormente. (Ver marco teórico).

<p>del siglo XIX asumirá meros fines de acreditación y promoción del estudiantado, centrándose sólo en una dimensión técnica y en una funcionalidad política</p>	<p>externa, cuyo objetivo es hacer comparaciones y conocer el nivel en que se encuentra un plantel educativo en relación a otros u otros.</p>	<p>con única respuesta, en la primera opción, muestra que los estudiantes se sienten evaluados principalmente de manera escrita, siguiendo la oral y solo un estudiante señala que ha sido evaluado a través de la lectura crítica</p>	<p>perciban como única opción de valoración de sus diferentes aprendizajes, la forma escrita; pero esta percepción es comprensible teniendo en cuenta que aunque el MEN ha querido renovar el proceso evaluativo del estudiante, aún persisten los planteamientos del S. XIX como bien lo presenta F. Carlino; aspecto que debe cuestionar a quienes estamos al frente de este proceso y en el S. XXI</p>
<p>Zulma Perassi: Pensar la evaluación implica en esencia analizar una acción humana.</p>	<p>El MEN, ha establecido diferentes finalidades en la evaluación: Deben ser diversas, tener en cuenta los ritmos de aprendizajes y desarrollo, nadie puede quedar afuera, son responsabilidad de los centros educativos</p>	<p>En la tercera pregunta de opción múltiple, en donde se preguntaba sobre las habilidades desarrolladas por la evaluación que presentan, respondieron: Leer, hablar, escribir, escuchar.</p>	<p>Perassi, va más allá de una simple enunciación al referir la evaluación con la acción humana, puesto que esto implica que a la valoración debe Antecederle todo un plan de trabajo en el que no solo se encuentra el docente, sino los objetivos de la misma para el MEN, la institución y demás, puesto que va dirigida a generar desarrollo integral en los estudiantes, diferentes seres humanos con ritmos de vida diferentes; al apreciar la respuesta dada por los educandos se observa que hay falencias en la manera en que se está desarrollando la valoración puesto que la</p>

			percepción de lo aprendido por los estudiantes son acciones mecánicas luego de un tiempo de practicarse, se deja de lado el análisis, pensamiento crítico y demás habilidades necesaria para el ser humano, en este caso los estudiantes.
Romero: Evaluación Parcial: Presenta el estudio o valoración de determinados , comportamientos, o de un centro, de un programa educativo, De rendimiento de un alumno, etc.	Las evaluaciones externas nacionales: Son un instrumento adecuado para monitorear la educación impartida en los establecimientos educativos y los avances que los estudiantes van alcanzando en relación con las competencias y los estándares básicos de competencias definidos para el país... MEN	El 83% de los estudiantes respondió afirmativamente el primer ítem de la tabla del cuestionario que pregunta: Los profesores evalúan solo los temas que se han visto en clase.	Como se puede observar, la evaluación que prevalece, es la parcial, aspecto que genera preocupación y a la vez responde, en parte, a los Resultados que presentan las diferentes instituciones, en especial las de educación pública.

1. DISEÑO METODOLOGICO

El presente proyecto presenta el enfoque cualitativo, ya que "se distinguen entre investigaciones que tienen como prioridad la descripción y comprensión de las acciones e interrelaciones desplegadas en el seno del contexto, y las que tienen por finalidad la transformación social y la emancipación de la persona (Bartolomé, 1192)", (Marta Sabariego Puig, 2004, pág. 276). En relación a la investigación cualitativa, se puede afirmar que el proyecto aportó en cuanto a que: "procede a la comprensión y a la interpretación de la realidad educativa desde los significados y las intenciones de las personas implicadas" (Marta Sabariego Puig, 2004, pág. 277)

2. ENFOQUE METODOLOGICO:

Debido al tema y proceso desarrollado, se deduce como enfoque cualitativo, puesto que:

En el ámbito de la investigación educativa, la utilización de la metodología cualitativa supone la realización de estudios con los siguientes rasgos comunes. (Eisner, 1998): -Son estudios centrados en contextos específicos. -Los investigadores participan de la investigación y son el principal instrumento de medida: filtran la realidad, de acuerdo con su propio criterio y le dan sentido, la interpretan. -Tienen una naturaleza interpretativa por un doble motivo: A) Lo fundamental de estos métodos es atribuir significado a la situación estudiada y descubrir el significado que los acontecimientos tienen para quienes los experimentan. -Es importante el uso del lenguaje. Se incorporan los aspectos expresivos y connotativos al lenguaje proposicional. (Marta Sabariego Puig, 2004, pág. 278)

3. PARDIGMA

Al respecto se presenta en relación al modelo cualitativo: "La definición amplia y sintética, al mismo tiempo, de las diferentes orientaciones englobadas bajo el término de "investigación cualitativa" es la que propone Sandín (2003: 123) : "la investigación cualitativa" es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos" (Marta Sabariego Puig, 2004, pág. 276)

4. POBLACIÓN

Se encuentra en el barrio Palermo Sur, de la ciudad de Bogotá.

El Colegio Palermo Sur es una Institución educativa ubicada en el barrio Palermo Sur, a continuación, se hará una descripción tomada de la página de la secretaría de Educación donde brevemente relatan la historia de la institución:

Las labores educativas en la escuela distrital Palermo Sur se iniciaron en febrero de 1977 con una pareja de esposos que decidieron trabajar en obra social mientras la secretaria de educación distrital enviaba maestros de planta, en ambos curso se desarrollaba el programa de escuela nueva, luego de dos meses son nombrados en propiedad dos docentes iniciándose las labores académicas con cursos ubicados uno en la iglesia y otro situado en la parte alta del barrio; en 1978 se abrió otro curso que funciono en una casa durante tres años, en 1979 se dio inicio a la construcción de tres aulas una dirección y ocho baños en un terreno que había sido destinado para una escuela desde la fundación del barrio, ese mismo año se inauguró la institución y se consiguió la personería jurídica; entre 1981 y 1988 se construyeron cinco aulas y se hizo un encerramiento provisional, durante los años 1991 a 1993 se incrementaron seis aulas, completando 15 en total. A partir del año 2007 hay una edificación nueva, el C.E.D Palermo sur hoy ofrece a todos sus alumnos instalaciones muy bien dotadas para el aprendizaje en un ambiente sano y acorde a sus necesidades, cuenta con programas de educación formal en preescolar y básica primaria en jornada mañana y tarde. (Bogotá, 2016)

La institución de Palermo sur posee diferentes problemas sociales que se encuentra en el sector, sobresale la desunión familiar, conformación de familias disfuncionales, violencia intrafamiliar, familias que se encuentran en la localidad por desplazamiento forzoso y voluntario, el bajo componente de empleo que genera pandillas y grupos violentos, la inseguridad y la violencia son elementos que a diario se enfrentan los habitantes del sector que circunda la Institución, aunque también se encuentran familias que se esfuerzan por mantener los valores en sus hogares y porque sean reforzados en la Institución.

5. MUESTRA

El C.E.D PALERMOS SUR, cuenta con tres grados por jornada en el grado de cuarto y quinto de primaria, con un total de 40 estudiantes por cada grado de cada jornada, para un total de 240 estudiantes en los grados cuarto de ambas jornadas, y 240 de los grados quintos entre ambas

jornadas. Uno de los aspectos que más preocupan al cuerpo docente y directivo del plantel es el bajo nivel en los resultados de las diferentes evaluaciones que presentan los estudiantes, tanto a nivel externo como interno.

RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS DATOS CUALITATIVOS

CUESTIONARIO:

El método que se utiliza en la investigación es el cuestionario; no se aplica la entrevista pese a su continua referencia en proyectos cualitativos, puesto que la población a quien se aplica son niños que sienten la presión de quienes realizan la entrevista y sus respuestas no serían del todo coherentes con su pensar sino con la presión externa generada por el entrevistador; sin embargo el cuestionario es un elemento válido para la recolección y análisis de datos cualitativos siempre y cuando se realice por medio de preguntas abiertas que permita a semejanza de la entrevista una respuesta libre y propia del educado.

“El Cuestionario es un instrumento de investigación. Este instrumento se utiliza, de un modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales: es una técnica ampliamente aplicada en la investigación de carácter cualitativa” (Rojas, 2017, pág. 2).

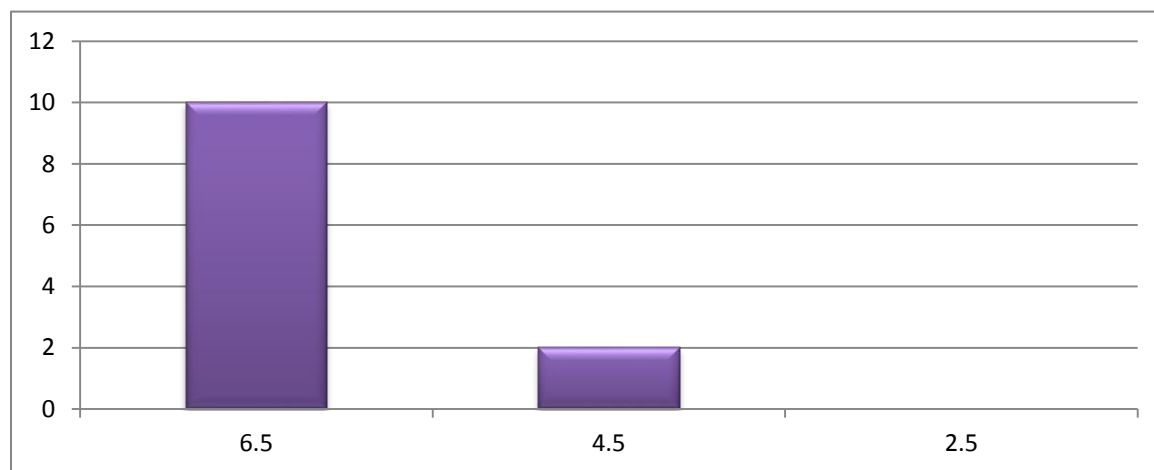
Marco Metodológico

Como se explicó en el marco teórico el instrumento utilizado para la presente investigación fue el cuestionario, este fue elaborado por la investigadora lo que ha facilitado la recolección de datos

específicos, tras haber aplicado el cuestionario a doce estudiantes del CED Palermo sur de grados cuarto y quinto se obtuvieron los siguientes resultados.

Al primer ítem de la tabla del cuestionario que pedía a los estudiantes calificar de 1 a 5 si los profesores evalúan los temas que se han visto en clase, indicando 1 que no está de acuerdo en absoluto y 5 que lo está totalmente, los estudiantes respondieron:

1. 1Gráfica

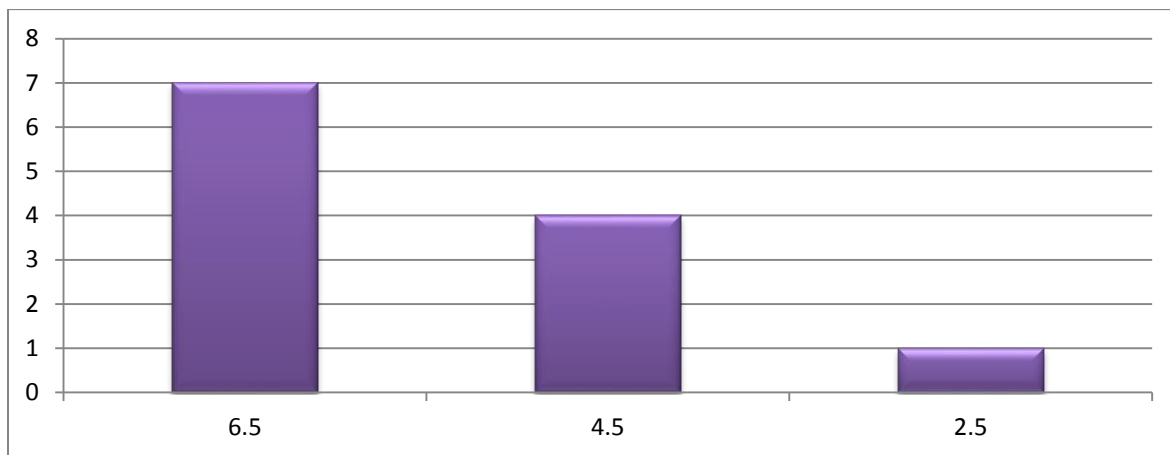


Como se puede ver en la gráfica la mayoría de los niños pusieron 5, la parte inferior en la gráfica muestra los valoración dada por los niños, y en el eje horizontal se ve cuántos niños respondieron, en la tabla correspondiente a la gráfica 1.1 que se encuentra en los anexos se puede ver que exactamente un 83% de los niños contestó que está totalmente de acuerdo en que lo que se evalúa es lo visto en clase y un 17% está parcialmente de acuerdo, la calificación que más se repite es 5 y de 60 puntos posibles hubo una puntuación de 58 con un promedio de calificación de 4.8

Los niños y niñas tienen clara la idea de que lo que ven en clase es lo que se relaciona con la evaluación que presentan, la información se encuentra delimitada por el aula de clase.

Al segundo ítem de la tabla del cuestionario que pedía a los estudiantes calificar de 1 a 5 si estaban de acuerdo en la manera en que eran evaluados por los profesores, indicando 1 que no está de acuerdo en absoluto y 5 que lo está totalmente, los estudiantes respondieron:

2.1 Gráfica



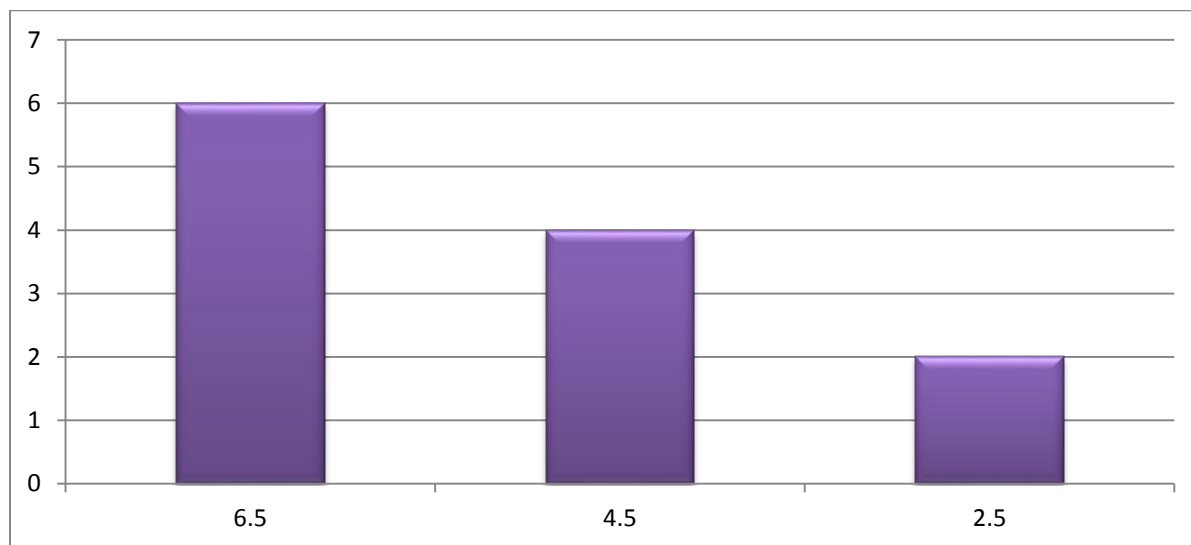
Como se puede ver en la gráfica la mayoría de los niños pusieron 5 afirmando estar de acuerdo con la manera en que son evaluados si hubiera la oportunidad sería interesante saber que otras maneras de ser evaluados conocen los estudiantes esto daría criterio a la respuesta este tema queda abierto para una nueva investigación, la parte inferior en la gráfica muestra los valoración dada por los niños, en la tabla correspondiente a la grafica 2.1 que se encuentra en los anexos se puede ver que Un 58% de los niños contestó que está totalmente de acuerdo en que lo que se evalúa es lo visto en clase, un 33% está parcialmente de acuerdo y un 8% no está de acuerdo, la calificación que más se repite sigue siendo 5 y de 60 puntos posibles hubo una puntuación de 52 con un promedio de calificación de 4.3.

En este punto se puede percibir una aceptación de la manera como han sido evaluados, y se puede pensar que son estudiantes que no han experimentado formas diversas de ser valorados, puesto

que quienes han sido evaluados con diferentes actividades prefieren estas en el momento de ser valorados, como se observara en las respuestas de opción múltiple.

El tercer ítem de la tabla del cuestionario afirmaba que el estudiante es evaluado solo por medio de evaluaciones escritas para ver si aprueban o no la materia, se les pidió que calificaran de 1 a 5 si están de acuerdo o no, indicando 1 que no está de acuerdo en absoluto y 5 que lo están totalmente, los estudiantes respondieron:

3.1 Gráfica

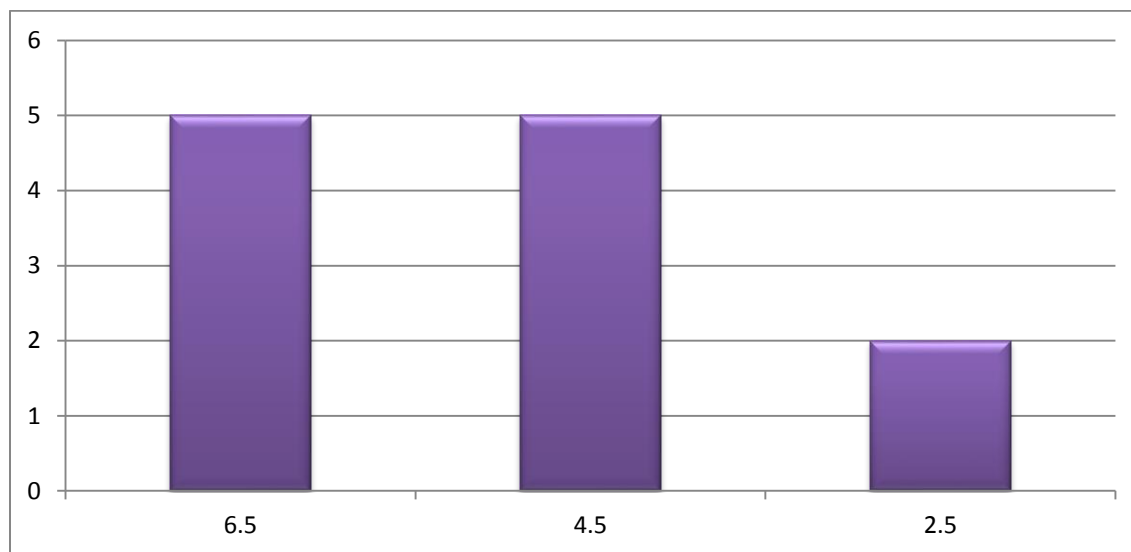


Como se puede ver en la gráfica la mayoría de los niños pusieron 5 y 4, la parte inferior en la gráfica muestra los valoración dada por los niños, en la tabla correspondiente a la grafica 3.1 que se encuentra en los anexos se puede ver que Un 50% de los niños contestó que está totalmente de acuerdo en que es evaluado solo por medio de evaluaciones escritas y de esto depende que aprueben o desapruében la materia, un 33% está parcialmente de acuerdo con lo mencionado y un 17% no está de acuerdo, la calificación que más se repite sigue siendo 5 y de 60 puntos posibles hubo una puntuación de 49 con un promedio de calificación de 4.0

Este punto presenta una situación que cuestiona, los estudiantes están acostumbrados a ser evaluados en forma escrita, práctica que se relaciona más con la valoración cuantitativa y no cualitativa, ni formativa.

Al cuarto ítem de la tabla del cuestionario que pedía a los estudiantes calificar de 1 a 5 si estaban de acuerdo en que aprobar o ganar el año depende solo de los exámenes escritos presentados por los estudiantes, indicando 1 que no está de acuerdo en absoluto y 5 que lo está totalmente, los alumnos respondieron:

4.1 Gráfico

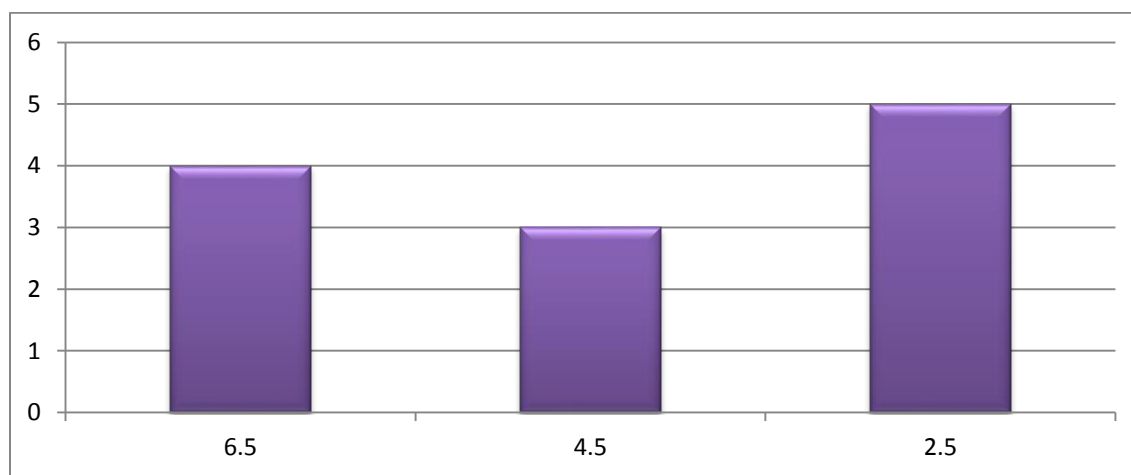


La parte inferior en la gráfica muestra los valoración dada por los niños, en la tabla correspondiente a la grafica 4.1 que se encuentra en los anexos se puede ver que Un 42% de los niños contestó que está totalmente de acuerdo en que los exámenes escritos depende que aprueben o desapruében el año, un 43% estuvo parcialmente de acuerdo con lo mencionado y un 17% no está de acuerdo o está parcialmente en desacuerdo, dos calificaciones se repiten en igual magnitud el 5 y el 4 y de 60 puntos posibles hubo una puntuación de 38 con un promedio de calificación de 4

Los educandos perciben que la evaluación escrita tiene como fin ser promovidos; al respecto no se pueden descartar las responsabilidades que tienen los entes relacionados con la educación, incluidos los docentes.

Al quinto ítem de la tabla del cuestionario que afirmaba que los estudiantes no son tenidos en cuenta por los docentes en el momento en que se planea la manera en que serán evaluados los estudiantes respondieron calificando de 1 a 5 si estaban de acuerdo, indicando 1 que no está de acuerdo en absoluto y 5 que lo está totalmente, los alumnos respondieron:

5.1 Gráfico



Como se puede ver en la gráfica la mayoría de los niños dieron una valoración entre 1 y 2.5, la parte inferior en la gráfica muestra los valoración dada por los niños, en la tabla correspondiente a la grafica 5.1 que se encuentra en los anexos se puede ver que En el quinto ítem Solo un 33% de los niños contestó que está totalmente de acuerdo en que los estudiantes no son tenidos en cuenta por los docentes en el momento en que se plantea la manera en que serán evaluados, un 25% está parcialmente de acuerdo con lo mencionado y un 42% no está de acuerdo o está parcialmente es desacuerdo con la afirmación, la calificación que más se repite a pesar de

los resultados es 5 y de 60 puntos posibles hubo una puntuación de 38 con un promedio de calificación de 3.1

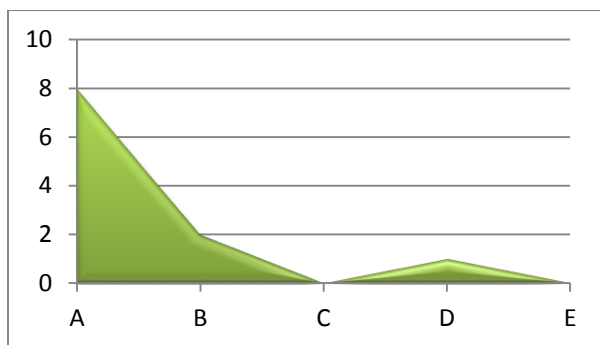
Aunque los estudiantes no participan en la planeación, elaboración de las evaluaciones con los docentes, algunos estudiantes lo perciben como afirmativo, aspecto que puede mostrar la falta de claridad que tienen los estudiantes sobre lo que es la evaluación y lo que en verdad puede llegar a representar la evaluación en su proceso de aprendizaje y enseñanza.

Preguntas de opción múltiple con única respuesta.

Se les pidió a los estudiantes en el cuestionario que marcaran con una X la opción que considerarán conveniente.

La primera pregunta pedía al estudiante indicar cuál era la manera de evaluar más utilizada por los profesores, siendo:

- a) Escrita.
- b) Oral.
- c) Virtual.
- d) Lectura crítica de los temas a evaluar
- e) Otras, ¿Cuáles? _____



Gráfica 6.1

Tabla 6.1

Opciones de respuesta.	Número de respuestas.
A	8
B	2
C	0

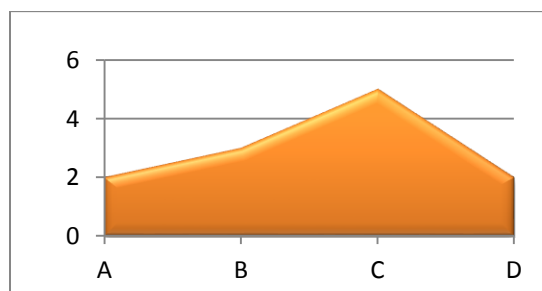
D	1
E	0
Suma:	11

La gráfica y tabla 6.1 muestra que los estudiantes se sienten evaluados principalmente de manera escrita, la segunda manera en que más se sienten evaluados son de manera oral y solo un estudiante siente que se haga una evaluación a través de la lectura crítica.

La segunda pregunta de opción múltiple les pedía indicar cuál consideraban que era la manera más conveniente para evaluar, las opciones de respuesta eran las siguientes:

- a) Comprensión de un texto con sus correspondientes operaciones y análisis mentales.
- b) Por medio de preguntas y respuestas en forma oral y al grupo en general.
- c) A través de la práctica con actividades pedagógicas (juegos, exposiciones, estrategias, transversalidad, aula digital, práctica de lo visto en clase en la hora de informática)
- d) Todas las anteriores
- e) Otra, ¿Cuál? _____

Las respuestas de los estudiantes fueron las siguientes:



Gráfica 7.1

Tabla 7.1

Segunda	
A	2
B	3
C	5
D	2

Los estudiantes respondieron en la segunda pregunta que consideran que la manera más apropiada para evaluar es a través de la práctica con actividades pedagógicas, la segunda opción más considerada afirma que la manera más apropiada es a través de preguntas orales hechas al grupo en general.

La tercera pregunta de opción múltiple les pedía indicar que habilidades principalmente le han ayudado a desarrollar las evaluaciones presentadas, las opciones de respuesta eran las siguientes:

- a. Leer, hablar, escribir, escuchar.
- b. El pensamiento crítico y el ejercicio ciudadano de la participación social
- c. Interpretación y redacción de textos relacionados con los gustos de los estudiantes
- d. No han ayudado a desarrollar habilidades.
- e. Han desarrollado otras habilidades

Las respuestas de los estudiantes fueron las siguientes:

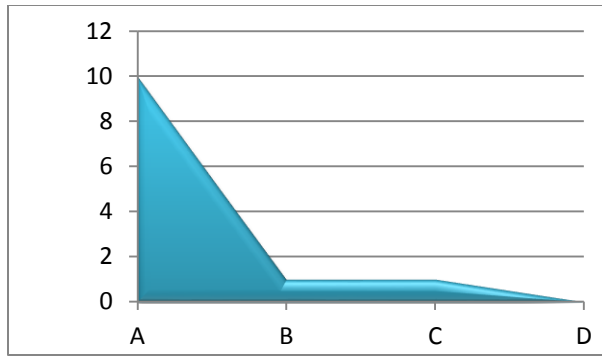


Gráfico 8.1

Tabla 8.1
Tercera

A	10
B	1
C	1
D	0

Leer, hablar, escribir y escuchar son las inhabilidades que los niños creen que más han desarrollado a través de la manera en que actualmente son evaluados.

En la última pregunta en la que se le preguntaba a los estudiantes si ellos deberían ayudar a diseñar la evaluación para los estudiantes ellos respondieron:

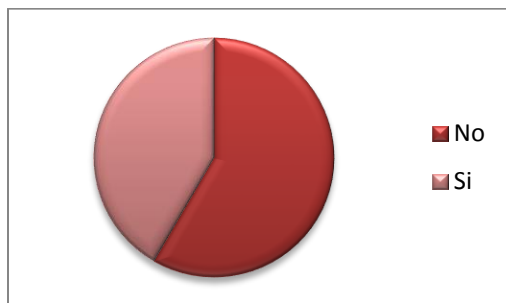


Gráfico 10.1

Tabla 10.1

No	7
Si	5

En esta pregunta se presentó confusión en los estudiantes, algunos creyeron que se preguntaba si los estudiantes debían formular las preguntas de las evaluaciones, por esto en el espacio en que debían decir porque los estudiantes deberían ayudar a diseñar la evaluación, escribieron cosas como “Los niños pueden poner preguntas que les beneficien a ellos y no a los otros”. Lo que se pretendía preguntar era si ellos estaban de acuerdo en que los estudiantes debían participar en la elaboración de los modelos de evaluación bajo los cuales van a ser posteriormente evaluados

Lo que se deduce de los resultados obtenidos y anteriormente expuestos es que la evaluación no va más allá, no busca el aprendizaje fuera de la institución ya que los niños sienten que lo que se les evalúa es lo que se les enseña en el aula, a este respecto considero que se deben crear modelos de evaluación que se salgan de los tradicional, que busquen en el aprendizaje un proceso continuo, no reducido únicamente a la asimilación de conocimientos, sino también lleve a la aplicación de los mismos.

Los niños no presentan rechazo a la manera en que son evaluados, no se sabe si por costumbre o simplemente porque pocas veces son evaluados de otras maneras, sin embargo si consideran que la manera más apropiada en que podrían ser evaluados es a través de prácticas pedagógicas, habría que revisar los modelos actuales de evaluación actual para saber que tanto se ha implementado la actividad pedagógica en la misma.

Los niños en su mayoría consideran que pasar o no un año depende en gran manera de la evaluación escrita, esto podría representar un problema pues se corre el riesgo de que las prácticas evaluativas implementadas, lleven al niño, futuro joven y universitario; a producir conocimientos momentáneos con el fin de conseguir una nota para pasar el año.

Por el promedio de calificación de la pregunta 5 que fue de 3.1 se infiere que los niños no se sienten tenidos en cuenta ni tampoco excluidos del todo en el planteamiento de la manera en que serán evaluados, no podemos decir si están o no de acuerdo en ser incluidos en la elaboración de planes de evaluación porque aunque la respuesta 10 dice que no están de acuerdo en que deban participar en esta elaboración, no hubo claridad en la interpretación de la pregunta por parte de los niños.

CONCLUSIONES

La evaluación ha logrado ser tema de investigación desde el siglo XIX, sin embargo, aún presenta falencias en su aplicación, puesto que se lleva como medio para valorar de manera cuantitativa, para clasificar, comparar y promover.

Los estudiantes no tienen claro el papel de la evaluación en el aula, y es vista como mecanismo de promoción académica más no formativa.

Pese a que se le da un papel importante a la evaluación en el contexto colombiano con el ministerio de educación, sin embargo, aún aparece la evaluación como medio competitivo interinstitucional reflejado en las pruebas de estado.

Se requiere de una valoración formativa que contribuya en el desarrollo integral del educando, para tal fin es necesario cambiar varios de los esquemas que hoy se contemplan en el desarrollo de la evaluación.

La inclusión de los estudiantes en el desarrollo de la evaluación en conjunto con los docentes, sería un paso que presentaría a la evaluación como un medio para ayudar en la enseñanza-aprendizaje y saber de los educandos.

La evaluación necesita renovar los objetivos y prácticas que está llevando si se desean obtener resultados positivos en su aplicación.

Es necesario diferenciar entre aprendizaje, rendimiento y conocimiento a la hora de concretar cuál es el objeto de la evaluación educativa.

REFERENCIAS

- Bogotá, S. d. (20 de 10 de 2016). *Colegio Palermo Sur*. Obtenido de file:///C:/Users/usuario/Downloads/COLEGIO_PALERMO_SUR_IED.pdf
- Borjas, M. P. (2014). Educación y Evaluación: Profecía o Predicción. *Revista Electrónica Educare EISSN: 1409-4258 Vol. 18(3)*, 273-284.
- Calixto Gutierrez.Braojos, H. S. (Vol. 16, N° 1. 2012). Estrategias de Comprensión Lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria. *Profesorado Revista de Currículum y formación del profesorado*, 183-202.
- Cano, E. V. (2012). La Evaluación del Aprendizaje en primaria y secundaria: los indicadores de Evaluación. *Esprial. Cuadernos del profesorado 5(10)*, , 30-41.
- Carlino, F. (2007). *La Evaluación*. Mexico: Larousse, S.A.
- Casanova, M. A. (2011). Evaluación para la Inclusión Educativa. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa 2011 -Volumen 4, Número 1*, 78-88.
- Eisma, L. B. (1996). Evaluación Educativa. *Revista de Investigación Educativa* , 14.
- Elena Martín, F. M. (2009). *Avances y desafíos en la evaluación educativa*. Madrid-España: Santillana.
- Iglesias, F. J. (2015). ¿Evaluación o Inculpación? *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación ISSN 1988-7302, vol. 8, n° 2*, 223-236.
- Marta Sabariego Puig, I. D. (2004). Características generales de la metodología culitativa. *Metodología de la investigación educativa*, 276-292.
- Minisetrio de Educación Nacional República de Colombia. (14 de 10 de 2016). *Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 de 2009*. Obtenido de <http://www.atlantico.gov.co/images/stories/adjuntos/educacion/sie.pdf>
- Ministerio De Educación Nacional República de Colombia. (20 de 10 de 2016). *Decreto No. 1290*. Obtenido de http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-187765_archivo_pdf_decreto_1290.pdf
- Ministerio de Educación Nacional República de Colombia. (20 de 10 de 2016). *Sistema Institucional de Evaluación de Estudiantes SIEE*. Obtenido de <http://www.mineduacion.gov.co/1759/w3-article-244739.html>
- Ministerios de Educación Nacional República de Colombia. (14 de 10 de 2016). *Ministerio de Educación*. Obtenido de *Fundamentaciones y orientaciones para la implementación del Decreto 1290 del 16 de abril de 2009*: http://www.mineduacion.gov.co/1621/articles-213769_archivo_pdf_evaluacion.pdf
- Mónica Porto Currás, J. F. (1999). La percepción de los estudiantes sobre su evaluación en la Universidad. *Innovación Educativa*, 55-75.

Parassi, Z. (2008). *La evaluación en educación un campo de controversias*. Libro: Ediciones del Proyecto y Ediciones LAE, San Luis.

Parassi, Z. (2008). *La evaluación en educación un campo de controversia*. Argentina: L: Ediciones del Proyecto y Ediciones LAE, San Luis.

Rojas, R. A. (01 de 02 de 2017). *Universidad de Antioquia Facultad de ciencias sociales y humanas centro de Estudios de opinión*. Obtenido de El cuestionario:
<https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/ceo/article/viewFile/1498/1155>

Romero, C. A. (26 de 10 de 2016). *SlideShare*. Obtenido de Principales Modelos de Evaluación Educativa:
<http://es.slideshare.net/AleksNet/principales-modelos-o-tipos-de-evaluacin-de-enseanzaaprendizaje>

ANEXO 1. Matriz de Análisis Documental.

Nombre del documento	Año	Tipo de documento	Autor	Palabras Claves	Definición de Conceptos	Tendencias
Educación y Evaluación: Profecía o Predicción	2014	Artículo de Revista Electrónica Educare EISSN: 1409-4558 Vol 18 (3). Pag (273-284).	Mónica Patricia Borjas	Evaluación, Formación, Profecía y Predicción.	“Se parte de dos supuestos que describen contextos diferentes desde donde se pueden analizar las características de la evaluación. Frente a dichos contextos el lector podrá realizar sus propias predicciones o profecías sobre el futuro de este proceso, el cual resulta relecante para garantizar la calidad formativa en las instituciones de educación” (P. 273).	Plantea una serie de preguntas acerca de la evaluación hoy, su adecuación y mejoramiento conforme a los sucesos de la historia. Una tendencia que se evidencia en el texto es destacar la situación actual de la evaluación educativa como problema de coherencia entre realidad y enseñanza.
Estrategias de Comprensión Lectora: Enseñanza y Evaluación en Educación Primaria	2012	Profesorado, Revista de Currículum y formación del profesorado. Vol. 16, No 1 (enero-abril 2012)	Calixto Gutiérrez-Braojos y Honorio Salmerón Pérez	Comprensión lectora; Estrategias de aprendizaje; Metecognición; Cognición; Educación primaria, Evaluación.	“Las estrategias cognitivas se refieren a procesos dinámicos y constructivos que el lector pone en marcha de manera consciente e intencional para construir una representación mental del texto escrito... La metacognición hace referencia al conocimiento sobre el propio conocimiento y la regulación de los procesos cognitivos” p. 185. En cuanto a la evaluación, va a referirlo a la misma comprensión lectora como “mediciones y valoraciones sobre el nivel y la utilización de procesos de pensamiento estratégico” (p. 195).	El artículo tiene una tendencia a “definir las estrategias de aprendizaje que facilitan el proceso lector en educación primaria. Posteriormente se explicitan algunos programas de intervención; técnicas e instrumentos de evaluación útiles en dichos niveles educativos”(p. 183).

<p>¿Evaluación o Inculpción?</p>	<p>2015</p>	<p>Revista de la Asociación de Sociología de la Educación. ISSN 1988-7302. Vol. 8, nº 2</p>	<p>F. Javier Merchán Iglesias</p>	<p>Evaluación, Autoevaluación, mejora de la educación, política educativa, profesores, eficacia escolar, gestión de calidad.</p>	<p>“Los orígenes de la evaluación pueden rastrearse en el conocido como movimiento de escuelas eficaces, movimiento que de alguna forma tuvo su punto de partida en el archiconocido <i>informe Coleman</i>.”(p. 224). “Aplicación de las políticas neoliberales de la evaluación en donde los resultados no son el criterio fundamental de realización... La evaluación confiere a determinadas políticas un plus de legitimidad, pues las arroja en una supuesta racionalidad científica y técnica”. (p. 233)</p>	<p>El artículo tiene una tendencia a analizar los modelos de evaluación y autoevaluación en la formación escolar, sin descartar los contextos propios de cada evaluación. En este sentido analiza diferentes maneras o mecanismos de evaluación para justificar un modelo específico que pese a que no da suficientes resultados inmediatos es válido según el autor.</p>
<p>Evaluación para la Inclusión Educativa</p>	<p>2011</p>	<p>Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 2011. Volumen 4, Número 1. Pg 79-88</p>	<p>Ma. Antonia Casanova</p>	<p>Democracia, Inclusión, Educación, Evaluación,</p>	<p>“Partimos pues, de que la educación, si lo es, es inclusiva. Creo, por ello, que ya podríamos ir dejando de ponerle adjetivos a la educación en este siglo XXI en su segunda década recién comenzada, para hablar solo de educación... La escuela tiene un papel fundamental para el desarrollo de la persona, por lo que esa “cultura del cuidado” que no propone Raul Weis (2007), debe impregnar la filosofía educativa en las instituciones, ya que supone que todos los involucrados en su desarrollo se hacen responsables de todos, es decir, que la totalidad de la comunidad educativa asume éticamente el cuidado de sus integrantes.</p>	<p>Teniendo en cuenta la definición de conceptos, se evidencia cómo la tendencia constante del texto es a crear una educación de la inclusión, para esto recurre a mostrar los defectos de la evaluación y la necesidad de cambiar el paradigma, ya que de lo contrario no se creará una verdadera educación.</p>

<p>La Evaluación del Aprendizaje en Primaria y Secundaria: Los Indicadores de Evaluación</p>	<p>2012</p>	<p>Espiral. Cuadernos del Profesorado. Revista Digital del centro del Profesorado Cuevas-Olula. Vol. 5- N°10</p>	<p>Esteban Vázquez Cano</p>	<p>Didáctica General, Organización Escolar, Evaluación, Competencias Básicas, Innovación Educativa.</p>	<p>La visión que tiene de la evaluación parte del supuesto comúnmente usado, en el que “Tradicionalmente –y todavía en muchos centros educativos es así- la metodología de evaluación es la del <i>examen</i>, donde se pone a prueba al alumno y se comprueba si ha adquirido o no unos contenidos impartidos” (p. 31). Por lo tanto plantea como concepto fundamental la evaluación hoy, en donde “implica, en primer lugar, que cualquier práctica de evaluación debe estar ligada necesariamente a la adopción de distintos tipos de medidas que permitan a los estudiantes avanzar en su aprendizaje” (p. 32).</p>	<p>La investigación parte de la realidad Española en donde, al igual que en Colombia y muchos países, la educación no se ha adecuado lo suficientemente a los problemas y necesidades actuales; la tendencia continua es de comparar los centros educativos españoles, especialmente en la Provincia de Toledo (Castilla- La Mancha) para darse cuenta del problema en la evaluación por medio de entrevistas y estudios de caso cuantitativo y cualitativo.</p>
--	-------------	--	-----------------------------	---	---	--

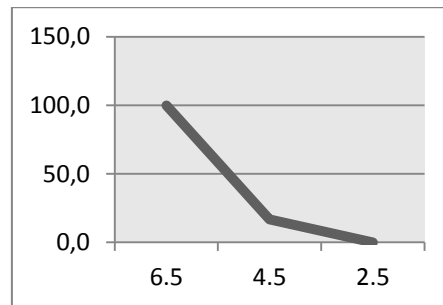
ANEXO 2.

Tabla 1.2

Lim. Real Inf.	Lim. Real Sup.	intervalo Inf.	Intervalo Sup.	Fi	Fr	Fa	%Fa
4.5	6.5	5	6	10	83%	12	100,0
2.5	4.5	3	4	2	17%	2	16,7
0.5	2.5	1	2	0	0%	0	0,0

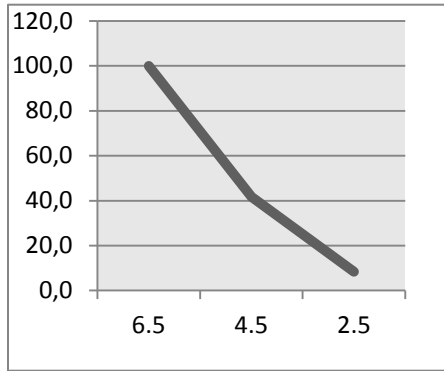
1Tabla 1.3

Media	4,83333333
Error típico	0,11236664
Mediana	5
Moda	5
Desviación estándar	0,38924947
Varianza de la muestra	0,15151515
Rango	1
Mínimo	4
Máximo	5
Suma	58
Cuenta	12



Gráfica 1.2

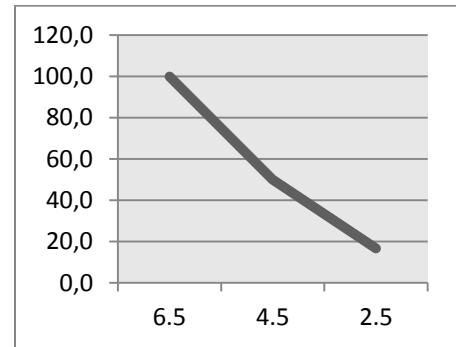
Lim. Real Inf.	Lim. Real Sup.	intervalo Inf.	Intervalo Sup.	Fi	Fr	Fa	%Fa
4.5	6.5	5	6	7	58%	12	100,0
2.5	4.5	3	4	4	33%	5	41,7
0.5	2.5	1	2	1	8%	1	8,3



Media	4,33333333
Error típico	0,33333333
Mediana	5
Moda	5
Desviación estándar	1,15470054
Varianza de la muestra	1,33333333
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	52
Cuenta	12

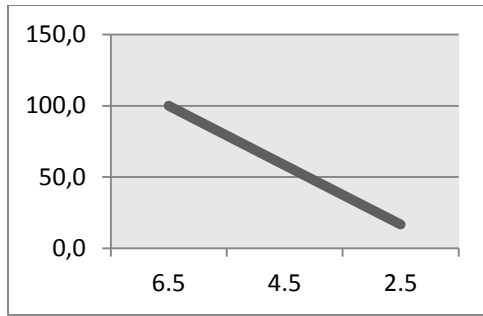
Lim. Real Inf.	Lim. Real Sup.	intervalo Inf.	Intervalo Sup.	Fi	Fr	Fa	%Fa
4.5	6.5	5	6	6	50%	12	100,0
2.5	4.5	3	4	4	33%	6	50,0
0.5	2.5	1	2	2	17%	2	16,7

Media	4,08333333
Error típico	0,37856054
Mediana	4,5
Moda	5
Desviación estándar	1,31137217
Varianza de la muestra	1,71969697
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	49
Cuenta	12



Lim. Real Inf.	Lim. Real Sup.	intervalo Inf.	Intervalo Sup.	Fi	Fr	Fa	%Fa
4.5	6.5	5	6	5	42%	12	100,0
2.5	4.5	3	4	5	42%	7	58,3
0.5	2.5	1	2	2	17%	2	16,7

Media	4
Error típico	0,36927447



Mediana	4
Moda	5
Desviación estándar	1,2792043
Varianza de la muestra	1,63636364
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	48
Cuenta	12

Lim. Real Inf.	Lim. Real Sup.	intervalo Inf.	Intervalo Sup.	Fi	Fr	Fa	%Fa
4.5	6.5	5	6	4	33%	12	100,0
2.5	4.5	3	4	3	25%	8	66,7
0.5	2.5	1	2	5	42%	5	41,7

Media	3,16666667
Error típico	0,5198096
Mediana	4
Moda	5
Desviación estándar	1,80067327
Varianza de la muestra	3,24242424
Rango	4
Mínimo	1
Máximo	5
Suma	38
Cuenta	12

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

La investigación en la que participan los estudiantes tiene como objetivo indagar sobre la concepción sobre la evaluación de los aprendizajes de los grados cuarto y quinto del C.E.D. Palermo Sur de Bogotá; para ello se propone contestar este cuestionario con fines estrictamente académicos. Agradecemos su colaboración.

Datos Principales:

Fecha de aplicación: 26 de octubre miércoles 2016.

Nombre: Geraldin Magari Iordano Villareal

Grado: 4-C de la Profesora Soledad Ines Salazar Salazar

Institución: ced Palermo Sur Bogota

CUESTIONARIO

A continuación observara una serie de preguntas sobre las formas de evaluación mas practicadas por parte de los docentes; marcar con una x la casilla que muestra una calificación de 1 a 5, siendo 1 el valor que representa no estar en nada de acuerdo con esta forma de evaluar:

- 1 El(la) estudiante no está de acuerdo con lo presentado en el cuadro.
- 2 El(la) estudiante a veces está de acuerdo con la afirmación presentada en el cuadro.
- 4 El(la) estudiante si está de acuerdo con frecuencia con lo presentado en el cuadro.
- 5 Si está totalmente de acuerdo con las afirmaciones presentadas en el cuadro.

Enunciado	1	2	3	4	5
Los profesores evalúan solo los temas que se han visto en clase.					X
Los estudiantes están de acuerdo con la manera en que son evaluados sus conocimientos.	X				
Los estudiantes son evaluados solo por medio de evaluaciones escritas para ver si aprueban o no la materia o asignatura.	X				X
Aprobar o ganar el año depende solo de los exámenes escritos presentados por los estudiantes.	X				
Los estudiantes están de acuerdo con no ser tenidos en cuenta por los docentes en el momento en que se planea la manera en que serán evaluarlos.					X

Marque con una x la opción que considere conveniente.

En las siguientes opciones, señalar la manera de evaluar que es más utilizada por los Profesores:

- Escrita
b) Oral

- c) Virtual (aula digital)
- d) Lectura crítica de los temas a evaluar.
- e) Otras, cuales: _____

Indique cuál(es) considera que es la manera más conveniente para evaluar.

- a) Comprensión de un texto con sus correspondientes operaciones, análisis mentales
- b) Por medio de preguntas y respuestas en forma oral y al grupo en general.
- c) A través de la práctica con actividades pedagógicas (juegos, exposiciones, estrategias, transversalidad, aula digital, práctica de lo visto en clase en la hora de informática...)
- d) Todas las anteriores.

Las evaluaciones que han presentado los estudiantes si les han ayudado (a los estudiantes) a desarrollar las siguientes habilidades:

- a) Leer, hablar, escribir, escuchar.
- b) El pensamiento crítico y del ejercicio ciudadano de la participación social
- c) Interpretación y redacción de textos relacionados con los gustos de los estudiantes
- d) No han desarrollado a desarrollar habilidades.
- e) Han ayudado a desarrollar otras habilidades, cuales: _____

¿Considera que hay alguna forma de evaluar que no se haya incluido y que considere de importancia para el proceso de la evaluación?

Pues evaluar todo lo visto en clase
para que los estudiantes realicen
la asimilación y aprendan

Al tener la oportunidad de participar en el diseño de la evaluación para los estudiantes, ¿qué agregaría o

el trabajo sin hablar, no prestar objetos
necesarios para los útiles no hablar
y no hacer ruido

Esta de acuerdo con que los estudiantes deberían ayudar a diseñar la evaluación para los estudiantes

Si

No

Porque: por que no deberían ayudar

Por que los docentes o los coordinadores
deberían diseñarlas para los estudiantes

CUESTIONARIO DE INVESTIGACIÓN

La investigación en la que participa tiene como objetivo indagar sobre la concepción sobre la evaluación de los aprendizajes de los grados cuarto y quinto del C.E.D. Palermo Sur de Bogotá; para ello se propone contestar este cuestionario con fines estrictamente académicos. Agradecemos su colaboración.

Datos Principales:

Fecha de aplicación: 27 de Octubre del 2016
Nombre: ELIANA CAMPOS PEDRAZA
Grado: 5A JM
Institución: Palermo Sur

CUESTIONARIO

A continuación observara una serie de preguntas sobre las prácticas evaluativas más practicadas por parte de los docentes; marcar con una x la casilla que considere conveniente, calificando de 1 a 5, teniendo en cuenta los valores de los siguientes puntajes:

- 1 Si usted no está de acuerdo con lo que afirma la frase.
- 2 Si usted de vez en cuando está de acuerdo con la afirmación presentada en el cuadro.
- 3 Si usted no sabe o no está de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 Si usted está de acuerdo con frecuencia con lo presentado en el cuadro.
- 5 Si está totalmente de acuerdo con las afirmaciones presentadas en el cuadro.

Enunciado	1	2	3	4	5
Los profesores evalúan solo los temas que se han visto en clase.					X
Usted está de acuerdo con la manera en que son evaluados sus conocimientos.					X
Usted es evaluado solo por medio de evaluaciones escritas para ver si aprueban o no la materia o asignatura.			X		
Aprobar o ganar el año depende solo de los exámenes escritos presentados por los estudiantes.			X		
Los estudiantes no son tenidos en cuenta por los docentes en el momento en que se planea la manera en que serán evaluarlos.		X			

Marque con una x la opción que considere conveniente.

En las siguientes opciones, señalar la manera de evaluar que es más utilizada por los Profesores:

- Escrita
- Oral
- Virtual (aula digital)
- Lectura crítica de los temas a evaluar.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____ Padre de Familia del/la estudiante:
_____, autorizo el desarrollo del cuestionario de investigación
por parte de mi hijo(a), de uso académico y que no tiene que ver con las actividades de la
Institución, que es para contribuir con la investigación que la Docente está realizando a cabo en el
plantel educativo.

El contenido del cuestionario o test será utilizado como material del proyecto de investigación y
sin ninguna remuneración económica o relacionada con el rendimiento académico a cambio.

Firma Padre de Familia Y/O Acudiente: _____

CESION DE DERECHOS DE TEST

Yo, _____ Padre de Familia del/la estudiante:
_____, autorizo el desarrollo del cuestionario de investigación
por parte de mi hijo(a), de uso académico y que no tiene que ver con las actividades de la
Institución, que es para contribuir con la investigación que la Docente está realizando a cabo en el
plantel educativo.

El contenido del cuestionario o test será utilizado como material del proyecto de investigación y
sin ninguna remuneración económica o relacionada con el rendimiento académico a cambio.

Firma Padre de Familia Y/O Acudiente: _____

CESION DE DERECHOS DE TEST

Yo, _____ Padre de Familia del/la estudiante:
_____, autorizo el desarrollo del cuestionario de investigación
por parte de mi hijo(a), de uso académico y que no tiene que ver con las actividades de la
Institución, que es para contribuir con la investigación que la Docente está realizando a cabo en el
plantel educativo.

El contenido del cuestionario o test será utilizado como material del proyecto de investigación y
sin ninguna remuneración económica o relacionada con el rendimiento académico a cambio.

Firma Padre de Familia Y/O Acudiente: _____

pa