

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LAS PYMES EN COLOMBIA Y
PERÚ



ALEXANDER TORRES CHAVES
ANDRES GIOVANNI RUIZ CHACON



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA
VILLAVICENCIO
2025

ANÁLISIS COMPARATIVO DEL DESARROLLO DE LAS PYMES EN COLOMBIA Y
PERÚ

ALEXANDER TORRES CHAVES
ANDRES GIOVANNI RUIZ CHACON

Artículo académico presentado como requisito para obtener el título Profesional en Contaduría
Pública

Asesor
Mg. STEPHANY MATEUS FUENTES
Magister en Auditoría en Cuentas

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE CONTADURÍA PÚBLICA
VILLAVICENCIO
2025

Autoridades Académicas

P. Álvaro José ARANGO RESTREPO, O. P.

Rector General

P. Mauricio Antonio CORTÉS GALLEGO, O. P.

Vicerrector Académico General

P. José Antonio BALAGUERA CEPEDA, O. P.

Rector Seccional Villavicencio

P. Adrián Mauricio GARCÍA PEÑARANDA, O.P.

Vicerrector Académico Seccional Villavicencio

Mg. Julieth Andrea SIERRA TOBON

Secretaria General Seccional Villavicencio

Mg. José Joaquín FLOREZ BAQUERO

Decano de la Facultad de Contaduría Pública

Análisis comparativo del desarrollo de las pymes en Colombia y Perú

Alexander Torres Chaves

Andres Giovanni Ruiz Chacon

Stephany Mateus Fuentes (Dir)

Resumen

Este artículo se centra en comparar el progreso y las condiciones de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia y Perú. Se analizan los distintos elementos que impactan su evolución y capacidad de mantenerse en el tiempo, tales como las iniciativas del gobierno, las opciones de financiamiento disponibles y los retos económicos que enfrentan en cada país.

El artículo también examina cómo las PYMES peruanas han logrado superar obstáculos estructurales y cuáles son las prácticas que podrían beneficiar a las PYMES colombianas. Se aboga por una mayor colaboración entre los sectores público y privado para fortalecer el ecosistema de las PYMES, creando políticas más inclusivas y eficientes.

Además, se proponen acciones concretas para mejorar el entorno empresarial en ambos países, buscando promover un desarrollo económico más sólido y una mayor competitividad en el sector de las pequeñas y medianas empresas.

Palabras clave: PYMES, banca para PYMES, financiamiento para PYMES, sector publico, sector privado, políticas fiscales.

Abstract

This article focuses on comparing the progress and conditions of small and medium-sized enterprises (SMEs) in Colombia and Peru. It analyzes the various elements that impact their evolution and ability to sustain themselves over time, such as government initiatives, available financing options, and the economic challenges they face in each country.

The article also examines how Peruvian SMEs have managed to overcome structural obstacles and what practices could benefit Colombian SMEs. It advocates for greater collaboration

between the public and private sectors to strengthen the SME ecosystem by creating more inclusive and efficient policies.

Additionally, concrete actions are proposed to improve the business environment in both countries, aiming to foster more solid economic development and greater competitiveness in the small and medium-sized enterprise sector.

Keywords: SMEs, banking for SMEs, financing for SMEs, public sector, private sector, fiscal policies.

Introducción

Este artículo tiene como objetivo realizar una comparación entre las pequeñas y medianas empresas (PYMES) de Colombia y Perú, dos naciones de América Latina con economías emergentes. Si bien comparten ciertas características económicas, los dos países enfrentan retos únicos que afectan el desarrollo y la competitividad de sus PYMES (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2020).

En Colombia y Perú, las pequeñas y medianas empresas (PYMES) tienen un rol esencial en el desarrollo económico, al ser generadoras de empleo y fomentar la actividad productiva. No obstante, estas empresas enfrentan una variedad de obstáculos que pueden frenar su crecimiento y sostenibilidad a largo plazo (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2019).

Entre estos se incluyen la falta de acceso adecuado al crédito, problemas en la administración de sus activos productivos y las presiones derivadas de los marcos fiscales en vigor. Entre los obstáculos más significativos se encuentran las dificultades para acceder a financiamiento formal, la gestión ineficiente de sus activos productivos, como la propiedad, planta y equipo (PPE), y las dificultades impuestas por los sistemas fiscales vigentes en ambos países (Fernández, 2018; Banco Mundial, 2020).

Este artículo analiza tres áreas clave que afectan el desempeño de las PYMES: el acceso a fuentes de financiamiento, la gestión de sus recursos productivos y las políticas fiscales en Colombia y Perú. Estos elementos son cruciales para comprender cómo las particularidades de cada país afectan la capacidad de las PYMES para desarrollarse y mantener su competitividad (OECD, 2020). Además, se examina cómo la informalidad empresarial representa un obstáculo

importante para las PYMES, ya que dificulta su inclusión en el sistema financiero formal y reduce sus oportunidades de competir en mercados más grandes y diversificados.

Mediante la comparación de las políticas públicas y los marcos regulatorios de Colombia y Perú, este artículo busca identificar las diferencias y similitudes que afectan el acceso de las PYMES a financiamiento, su capacidad para invertir en recursos productivos y su cumplimiento de las obligaciones fiscales. Este análisis ofrece una comprensión más profunda de cómo las políticas y regulaciones específicas de cada nación impactan directamente la operatividad y el desempeño de las pequeñas y medianas empresas en Colombia y Perú (Ramírez & Guzmán, 2021).

Para concluir, el artículo presenta ejemplos de enfoques exitosos que han sido implementados en ambas naciones y proporciona sugerencias estratégicas para mejorar el entorno de negocios, con el objetivo de promover la consolidación y el crecimiento de las PYMES en América Latina (García, 2019).

Objetivos

Objetivo General

Este estudio tiene como finalidad comparar las pequeñas y medianas empresas (PYMES) de Colombia y Perú, poniendo especial atención en tres áreas clave: el acceso al financiamiento, la gestión de los activos productivos —como la propiedad, planta y equipo— y el sistema tributario. Este estudio se propone examinar los retos que enfrentan las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en áreas clave, con el objetivo de descubrir oportunidades que les permitan mejorar su desempeño y asegurar su continuidad en el tiempo.

Objetivos Específicos

Examinar las condiciones que afectan el acceso al crédito para las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia y Perú, considerando la influencia de las políticas gubernamentales y los marcos regulatorios, con el propósito de comprender cómo estas variables impactan la capacidad de las empresas para obtener financiamiento formal y formalizar sus operaciones.

Investigar cómo las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia y Perú gestionan sus activos productivos, particularmente en lo que respecta a propiedad, planta y equipo (PPE), con el propósito de identificar las diferencias en sus prácticas administrativas y evaluar cómo estas inciden en su competitividad y sostenibilidad a largo plazo.

Examinar las políticas fiscales de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia y Perú en el ámbito de incentivos para la creación de estas pequeñas y medianas empresas, con el propósito de identificar las diferencias en sus regímenes tributarios, evaluar su impacto en la formalización empresarial y determinar en qué medida estas políticas favorecen o dificultan su sostenibilidad.

Metodologia

Con el propósito de realizar una comparación entre las pequeñas y medianas empresas (PYMES) de Colombia y Perú, este estudio adoptó un enfoque cualitativo. El análisis se concentró en tres áreas cruciales para el desempeño de estas organizaciones: la disponibilidad de financiamiento bancario, la gestión de los activos tangibles (PPE) y la estructura de las políticas fiscales en cada país.

Este enfoque metodológico permitió llevar a cabo una revisión profunda de las estructuras regulatorias y económicas de ambos países, buscando identificar las diferencias y similitudes más relevantes que influyen en el crecimiento y la sostenibilidad de las PYMES (Braun & Clarke, 2006). Para recolectar la información necesaria, se llevó a cabo un análisis detallado de documentos y una observación directa durante un viaje académico a Perú en septiembre de 2024.

Para analizar los datos, se utilizó un sistema de codificación y clasificación, siguiendo el enfoque de Braun y Clarke (2006). Esto ayudó a identificar los temas más importantes, organizar la información de manera clara y realizar una comparación detallada de las diferencias y similitudes entre los marcos regulatorios y económicos de Colombia y Perú (Braun & Clarke, 2006).

Delimitación de la Unidad de Estudio

El análisis consideró como unidad de estudio las normativas financieras y fiscales que enmarcan el funcionamiento de las PYMES en Colombia y Perú, además de los factores económicos que condicionan su competitividad. El estudio se enfocó en las normativas fiscales y financieras que afectan el funcionamiento de las PYMES en Colombia y Perú, así como en los aspectos económicos que influyen en su competitividad. El estudio se enfocó en las reglas fiscales y financieras que afectan a las PYMES en Colombia y Perú, además de los aspectos económicos que influyen en su capacidad para competir. Se analizaron cuestiones como las formas en que las empresas pueden acceder al crédito, cómo gestionan sus activos y cómo cumplen con los impuestos, para ver cómo estos factores afectan su estabilidad y crecimiento en cada país.

El tamaño de la muestra

El estudio se centró en los aspectos más relevantes del entorno de las PYMES, considerando variables clave como el acceso a financiamiento, la gestión de activos y la práctica de las normas fiscales como incentivos de formalización. Esta elección permitió asegurar que los resultados fueran significativos y aplicables, sin necesidad de recurrir a grupos de control, dado que el diseño del estudio fue de tipo descriptivo y se enfocó en un análisis detallado de las condiciones regulatorias y económicas (Braun & Clarke, 2006).

Resultados

Las PYMES en Colombia y Perú siguen teniendo problemas para acceder a financiamiento bancario, principalmente por la informalidad y los riesgos que los bancos perciben al prestarles dinero. En Colombia, aunque hay iniciativas como la Ley de Garantías Mobiliarias para ayudar a que las PYMES accedan al crédito, muchas siguen teniendo dificultades para obtener préstamos formales. Como resultado, muchas de ellas tienen que recurrir a créditos informales o al factoring, lo que les cuesta más dinero. En Perú también es complicado conseguir financiamiento, aunque existen programas como el Fondo Crecer. Sin embargo, el sistema bancario peruano es más

cauteloso, lo que reduce las oportunidades de crédito para las pequeñas empresas. Esto se puede ver más claramente en la siguiente tabla:

Tabla 1. *Acceso al Financiamiento en Colombia y Perú*

Factor	Colombia	Perú
Programas de financiamiento	Bancóldex, Fondo Nacional de Garantías	Fondo Crecer, Reactiva Perú
Tasa de interés promedio	14% EA	12% EA
Barreras principales	Informalidad, requisitos crediticios altos	Falta de garantías, burocracia

Nota. Comparativa de Acceso a Financiamiento para PYMES: Colombia vs. Perú.

Tanto Colombia como Perú enfrentan el desafío de la informalidad, pero Colombia ha logrado avanzar más en la creación de políticas que mejoran el acceso al crédito. En cambio, en Perú, las microempresas dependen en mayor medida del crédito informal. De hecho, solo un 5,8% de las PYMES en Perú tienen acceso a crédito formal, mientras que en Colombia esta cifra alcanza el 38%. Esta diferencia puede deberse a varios factores: en Perú, la desconfianza en los bancos, la concentración del sistema bancario y las condiciones económicas más difíciles limitan el acceso al crédito. Además, los requisitos bancarios complicados y la falta de educación financiera en muchos sectores también afectan esta situación. Esto queda más claro en la siguiente tabla.

Tabla 2. *Acceso al Crédito en Colombia y Perú.*

País	% de PYMES con acceso a financiamiento formal	% de PYMES sin acceso a financiamiento formal
Colombia	38%	62%
Perú	5,8%	94,2%

Se sugiere que Perú mejore sus estrategias de inclusión financiera, ofreciendo programas más accesibles y enfocados en la formalización, aprendiendo de las prácticas de Colombia, como

los fondos de garantía y la digitalización de procesos crediticios, que han resultado eficaces para ampliar el acceso a financiamiento formal.

Las PYMES en Colombia y Perú tienen problemas similares al tratar de conseguir y gestionar los activos necesarios para crecer, debido a la falta de garantías y la alta informalidad. En Colombia, aunque hay incentivos como la depreciación acelerada para las empresas formales, sigue siendo difícil conseguir estos activos. En Perú, el leasing no es muy usado, ya que existen barreras culturales y financieras que impiden que las PYMES obtengan los activos para mejorar su competitividad. Aunque ambos países tienen estos problemas, Colombia ha creado más políticas, como incentivos fiscales, para ayudar a las empresas a conseguir los activos, mientras que en Perú el leasing sigue siendo una opción poco común, especialmente entre las microempresas.

Tabla 3. *Acceso de las PYMES a la Adquisición de Activos PPE en Colombia y Perú.*

Factor	Colombia	Perú
Instrumentos disponibles	Leasing financiero, crédito bancario, Bancóldex	Crédito bancario, leasing (poco usado), COFIDE
Acceso al leasing	Moderado: algunas PYMES lo usan con apoyo del sector financiero	Bajo: poco conocimiento y poca promoción desde el Estado
Apoyo institucional	Bancóldex ofrece líneas de crédito para inversión en activos	COFIDE apoya con programas, pero con trámites complejos
Barreras principales	Falta de garantías, historial crediticio débil, desconocimiento de opciones	Alta informalidad, poca educación financiera, exceso de trámites
Tendencia general	Mayor participación en adquisición de activos mediante programas públicos	Adquisición limitada, especialmente en microempresas

El acceso a la adquisición de activos de propiedad, planta y equipo (PPE) representa un factor clave para el crecimiento y modernización de las PYMES. La tabla evidencia diferencias marcadas entre Colombia y Perú tanto en el uso de herramientas financieras como en el nivel de acompañamiento institucional.

En Colombia, las PYMES presentan un mayor nivel de participación en la adquisición de activos gracias al uso moderado del leasing financiero y al acceso a líneas de crédito específicas a

través de Bancóldex. Si bien aún enfrentan barreras como la falta de garantías y debilidades en el historial crediticio, el país ha desarrollado mecanismos de apoyo más estructurados que permiten a muchas pequeñas empresas acceder a capital para inversión en activos productivos.

En contraste, en Perú, el acceso a PPE es más limitado, especialmente entre las microempresas. El uso del leasing financiero es bajo, debido al escaso conocimiento del instrumento y a la poca promoción institucional. Aunque COFIDE ofrece algunas alternativas de financiamiento, estas suelen estar mediadas por trámites burocráticos complejos que dificultan la participación activa del empresariado. A esto se suma un nivel más alto de informalidad, lo que deja a muchas empresas fuera del sistema financiero formal.

Ambos países comparten desafíos estructurales como la informalidad y la falta de educación financiera, pero la diferencia radica en el grado de efectividad de las políticas públicas para facilitar el acceso a herramientas de inversión productiva. Colombia parece haber avanzado más en el diseño de mecanismos accesibles para las PYMES, mientras que Perú requiere una mayor difusión, simplificación y adaptación de sus programas para responder a las condiciones reales del sector.

En cuanto al sistema tributario, Colombia tiene opciones simplificadas para las PYMES, como el régimen simple de tributación, que busca bajar los impuestos y hacer más fácil cumplir con las obligaciones fiscales. Sin embargo, las altas cargas fiscales y la complejidad administrativa siguen siendo problemas importantes, lo que lleva a muchas PYMES a no formalizarse. En Perú, el régimen MYPE Tributario también ofrece una opción más sencilla, pero no cuenta con incentivos lo suficientemente claros para animar a las empresas a formalizarse, lo que reduce su efectividad. En resumen, aunque ambos países han creado regímenes especiales, las políticas fiscales de Perú no parecen ser tan efectivas como las de Colombia para ayudar a las PYMES a formalizarse.

Tabla 4. *Incentivos Fiscales para la creación de PYMES en Colombia y Perú.*

Aspecto	Colombia	Perú
Tipo de incentivo	Reducción de tarifas, exenciones parciales, acceso preferente a programas financieros	Reducción de tasas en los primeros años, exoneraciones en impuestos municipales
Programas destacados	Régimen Simple de Tributación (RST), Zonas Económicas Sociales Especiales (ZESE)	Régimen MYPE Tributario (RMT), programas de SUNAT para nuevos contribuyentes
Duración del beneficio	ZESE: 5 a 10 años con tarifas reducidas (0% al 2%) en renta	RMT: tasas progresivas aplicables mientras se mantenga el rango de ingresos
Facilidad de inscripción fiscal	Portal único para registro (RUES y DIAN), integración con cámaras de comercio	Trámite virtual en SUNAT, pero con pasos adicionales si hay trabajadores contratados
Impacto esperado	Estimula formalización y generación de empleo en zonas priorizadas	Incentiva el registro, pero limitada retención a largo plazo por falta de acompañamiento continuo

La informalidad sigue siendo un problema común que afecta la competitividad de las PYMES en ambos países. En Colombia, aunque hay avances en las políticas para fomentar la formalización, aún hay una gran cantidad de negocios informales, especialmente en sectores como el comercio y la manufactura. En Perú, la informalidad es aún más alta, especialmente entre las microempresas, lo que limita su acceso a financiamiento formal y a los beneficios de los programas gubernamentales.

Discusion

En Colombia y Perú, crecer como pequeña o mediana empresa no es sencillo. Conseguir un préstamo, organizar los bienes de la empresa y mantenerse al día con los impuestos sigue siendo complicado. Aunque hay iniciativas que buscan apoyar a estos negocios, la informalidad y los altos costos del crédito dificultan que logren avanzar. En términos de gestión de activos, las PYMES en Perú utilizan menos herramientas como el leasing financiero que las colombianas, lo que les dificulta actualizarse. Finalmente, aunque los regímenes tributarios simplificados están pensados para promover la formalización, los altos impuestos y la complejidad administrativa siguen desalentando a muchas PYMES a unirse al sistema formal.

Estos resultados coinciden con otros estudios que señalan cómo la informalidad impide a las PYMES acceder a financiamiento formal y aprovechar los beneficios del desarrollo empresarial (Perry, 2007), ya que este libro explica cómo la informalidad actúa como una barrera para el

crédito, la productividad y la formalización en América Latina. De igual forma, investigaciones de la CEPAL, que nos habla de cómo la carga tributaria y los trámites burocráticos afectan a las PYMES en su proceso de formalización (Marco Dini, 2020) y del BID, documento técnico que analiza diferentes enfoques de política pública para reducir la informalidad en la región (Banco Interamericano de Desarrollo, 2021), ambas han demostrado que la complejidad del régimen tributario y la carga fiscal elevada son factores críticos que restringen la formalización de las PYMES en la región latinoamericana. Vincular estos hallazgos con la literatura existente ayuda a confirmar que los problemas identificados en Colombia y Perú no son situaciones aisladas, sino que siguen un patrón común en las economías emergentes, donde las instituciones aún deben desarrollarse para apoyar mejor a las pequeñas empresas. Desde un enfoque práctico, los resultados destacan la urgencia de mejorar las políticas de financiamiento para las PYMES, además de simplificar y hacer más accesibles los trámites fiscales en ambos países. Desde el punto de vista académico, este estudio aporta a la literatura sobre desarrollo empresarial en América Latina, proporcionando un marco comparativo valioso para futuras investigaciones.

Este estudio tiene algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus conclusiones. En primer lugar, el muestreo no probabilístico utilizado significa que los resultados no son aplicables a todas las PYMES de Colombia y Perú, sino que reflejan tendencias observadas en los documentos analizados y las experiencias del viaje académico. En segundo lugar, la falta de entrevistas directas con empresarios del sector limita la obtención de una visión más profunda de los retos diarios que enfrentan las PYMES. Por último, la naturaleza cualitativa del estudio restringe la posibilidad de realizar análisis estadísticos más detallados sobre el impacto de las políticas gubernamentales en el desempeño de estas empresas. Diversos estudios, como el realizado por Marco Dini para la CEPAL en 2020, revelan que las altas cargas tributarias y los procesos burocráticos complican la formalización de las pequeñas y medianas empresas (PYMES). Un análisis similar del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) de 2021 también aborda diferentes políticas públicas destinadas a combatir la informalidad en la región, subrayando cómo estos obstáculos afectan el desarrollo de las empresas en América Latina. Los hallazgos de estos estudios coinciden en que las dificultades para formalizar las PYMES en América Latina están estrechamente vinculadas a la complejidad de los sistemas fiscales y la elevada presión impositiva.

Cuando comparamos estos hallazgos con otros estudios previos, se confirma que los problemas observados en países como Colombia y Perú son representativos de una tendencia más

amplia que afecta a diversas economías emergentes. En estos países, las pequeñas empresas aún no reciben el apoyo necesario de las instituciones, lo que retrasa su desarrollo.

Desde el punto de vista práctico, es necesario mejorar las políticas de financiamiento disponibles para las PYMES y simplificar los procedimientos fiscales para que sean más fáciles de acceder. Este estudio, en su aspecto académico, hace una valiosa contribución al área del desarrollo empresarial en América Latina, ofreciendo una base sólida para estudios comparativos que puedan abordar las particularidades de la región.

Conclusión

Este análisis ha permitido identificar los principales obstáculos y posibilidades para el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES) en Colombia y Perú. Entre los problemas más comunes se encuentran el bajo acceso al financiamiento formal, especialmente en Perú, y la dificultad de cumplir con los sistemas tributarios complicados, lo que afecta la formalización de las empresas (Dini, 2020). Además, aunque existen programas de apoyo, las políticas fiscales y el acceso al crédito no parecen ser suficientes para superar las barreras existentes. Sin embargo, se observa que el uso de herramientas como el leasing financiero podría ser una oportunidad significativa para facilitar la adquisición de activos y modernizar la estructura productiva de estas empresas (Kauffman & Gertler, 2020).

En cuanto a las oportunidades, se resalta el potencial de herramientas como el leasing financiero, que podría ser clave para la adquisición de activos productivos y la modernización de la operación de muchas PYMES (Pérez & González, 2019).

A pesar de los avances en los programas de apoyo financiero y tributario, los resultados indican que las políticas actuales no son suficientes y necesitan un rediseño más completo, teniendo en cuenta las características específicas del sector. Las consecuencias de esta situación son muy importantes para el desarrollo económico de ambos países. Un sector empresarial más formal y competitivo podría ser clave para generar empleo y reducir la desigualdad (Perry, 2007).

Por eso, es necesario implementar políticas que realmente se ajusten a las necesidades de las PYMES, para fortalecerlas y asegurar que se mantengan a largo plazo (Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2021).

Recomendaciones

Facilitar el acceso al financiamiento para las PYMES. Es recomendable establecer opciones de financiamiento más accesibles para las pequeñas y medianas empresas, como la implementación de tasas de interés diferenciadas y la flexibilización de los requisitos crediticios. Estas medidas no solo impulsarían la formalización de las PYMES, sino que también les permitirían obtener los recursos necesarios para su expansión y consolidación a largo plazo.

Fomentar el uso de herramientas de gestión de activos. Es importante alentar a las PYMES a adoptar herramientas financieras como el leasing, que les permitirían obtener activos productivos de manera más accesible. Este tipo de financiamiento facilita la actualización y expansión de las capacidades productivas, lo cual es clave para mantener la competitividad en un mercado cambiante.

Simplificar los procesos fiscales e incentivos. Se debe simplificar el sistema fiscal en ambos países para hacer que los trámites sean más fáciles para las PYMES. También ofrecer más incentivos fiscales que ayuden a las empresas a formalizarse. Esto no solo permitiría que más empresas entren en la economía formal, sino que también generaría más ingresos fiscales y haría todo el sistema más justo.

Un claro ejemplo sería ofrecer una exención total del impuesto de renta durante los dos primeros años de operación a las nuevas PYMES formalizadas, seguida de una incorporación gradual a la tributación con tasas reducidas el tercer y cuarto año.

Tabla 5. *Plan de mejora para incentivos fiscales.*

Año de operación	Tasa de impuesto de renta
Año 1	0%
Año 2	0%
Año 3	10%
Año 4	20%
Año 5 en adelante	Tarifa general

Esto ayudaría a reducir la presión fiscal inicial, dar tiempo a las nuevas empresas para consolidarse y estimular la formalización y el crecimiento sostenible desde el inicio.

Fomentar investigaciones sobre la sostenibilidad de las PYMES. Es importante hacer más estudios con métodos cuantitativos para entender mejor cómo las políticas del gobierno afectan la sostenibilidad de las PYMES en el largo plazo en América Latina. Estos estudios ayudarían a mejorar las políticas públicas, asegurando que sean efectivas y creen un ambiente más favorable para las PYMES.

Referencias Bibliográficas

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2019). *Desafíos del financiamiento para las PYMES en América Latina*. En. Sostenibilidad y MIPYME BID. <https://www.idbinvest.org/es/soluciones/micro-pequenas-y-medianas-empresas>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2021). *Políticas públicas para reducir la informalidad en América Latina*. En. Consideraciones para el diseño de políticas fiscales para reducir la informalidad en América Latina y el Caribe BID. <https://publications.iadb.org/es/consideraciones-para-el-diseno-de-politicas-fiscales-para-reducir-la-informalidad-en-america-latina>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2021). *Políticas efectivas para promover la formalización de empresas en América Latina*. En. Informe de sostenibilidad de 2021. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Banco-Interamericano-de-Desarrollo-informe-de-sostenibilidad-2021.pdf>
- Banco Mundial. (2020). *Perspectivas económicas para América Latina 2020*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/region/lac/publication/perspectivas-economicas-america-latina-caribe>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77–101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Dini, M y Stumpo, G. (2020). *La carga tributaria y los trámites burocráticos en la formalización de las PYMES en América Latina*. En. MIPYMES en América Latina Un frágil desempeño y nuevos desafíos para las políticas de fomento. Comisión Económica para América Latina

- y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- Fernández, C. Villa. L. (2018). *La informalidad y su impacto en las PYMES de América Latina*. En. Taxonomía de la informalidad en América Latina. Fedesarrollo. <http://hdl.handle.net/11445/3476>
- García, J. (2019). *Buenas prácticas para la formalización de las PYMES en América Latina*. Editorial Empresarial.
- Gómez Arango, D y Yuceppi Osorio, A. (2019). *El Leasing: una alternativa de financiación para las EMPRESAS*. [Trabajos de grado, Universidad de San Buenaventura]. Repositorio Institucional. <http://hdl.handle.net/10819/1583>.
- Hernández, M., & Rodríguez, J. (2020). *Políticas fiscales y su impacto en la formalización de las PYMES en América Latina*. En. Índice de Políticas para PyMEs: América Latina y el Caribe 2024. Hacia una recuperación inclusiva, resiliente y Sostenible OCDE, CAF, SELA. https://www.oecd.org/es/publications/2024/07/sme-policy-index-latin-america-and-the-caribbean-2024_d0ab1c40.html
- Kauffman, D., & Gertler, P. (2020). *Leasing financiero como herramienta para la modernización de las PYMES en América Latina*. Journal of Business and Economics, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://repositorio.cepal.org/bitstreams/3c21cac0-2953-4fae-b6af-bde513b2f9cf/download>
- Marco Dini, G. S. (2020). *MIPYMES en america latina un fragil desempeño y nuevos desafios para las politicas de fomento*. Cepal. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/44148-mipymes-america-latina-un-fragil-desempeno-nuevos-desafios-politicas-fomento>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2020). *Small and medium enterprises (SMEs) and entrepreneurship in Latin America*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/oecd-studies-on-smes-and-entrepreneurship_20780990.html
- Perry, G., Maloney, W., Arias, O., Fajnzylber, P., Mason, A y Saavedra-Chanduci, J. (2007). *Informalidad: escaé y exclusión*. Banco Mundial. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/889371468313790669/pdf/400080PUB0SPAN101OFFICIAL0USE0ONLY1.pdf>.

Ramírez, F., & Guzmán, A. (2021). *Políticas públicas y marcos regulatorios para las PYMES en Colombia y Perú*. Revista de Economía y Política, 35(2), 22-40.

Ruiz y Torres, (2024). Análisis y comparación del desarrollo de las PYMEs en Colombia y Perú: Una experiencia desde el terreno

Zevallos, E. (2020). Micro, pequeñas y medianas empresas en América Latina. Revista de la Cepal (79). 53-70.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/10874/079053070_es.pdf