



CIFRAS CON SENTIDO: Articulación del Proceso de Acompañamiento Estudiantil con el Sistema de Gestión de la Calidad del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás Bogotá

Línea Temática Prácticas de integración universitaria para la reducción del abandono (Las tutorías y mentorías).

Tipo de comunicación Oral

CELY, Diana Catherine¹

RIÑO, Adriana²

LATORRE, Kenia³

Universidad Santo Tomás - Colombia
e-mail: dianacely@usantotomas.edu.co,
adrianariano@usantotomas.edu.co,
kenialatorre@usantotomas.edu.co

Resumen

El Departamento de Humanidades y Formación Integral (DHFI), de la Universidad Santo Tomás (USTA) Bogotá - Colombia, es una instancia académica que tiene como misión “promover los procesos de Formación Integral de la Comunidad Universitaria y aportar elementos para desarrollar actitud y conciencia críticas, a la luz del pensamiento tomista de la educación” (Documento Marco DHFI, 2014). Las cátedras del DHFI hacen parte de los planes de formación de todos los programas de la USTA a partir de 7 cátedras obligatorias y una oferta de 21 cátedras opcionales que hacen parte de la ruta formativa de todos los estudiantes. El DHFI se ha ido fortaleciendo en los últimos dos años a través del Proceso de Acompañamiento Estudiantil (PAE), esto ha implicado mejoras en el manejo de la información, así como la reflexión constante del sentido e impacto del proceso. Al inicio del acompañamiento (2013) el registro de los estudiantes se realizaba en formatos en físico y en un Excel en el que se registraban los estudiantes en riesgo académico (repitentes, bajo nivel académico y ausentismo). Para el año 2014 se implementaron acciones de mejora de la mano del Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) y en consonancia con la Re-acreditación de Alta Calidad de la Universidad Santo Tomás, se generaron procesos de trazabilidad a fin de dotar de significado el acompañamiento estudiantil, de manera tal que no se quedara en el simple conteo de los estudiantes en riesgo académico, sino darle sentido a las estrategias de acompañamiento utilizadas por los docentes, garantizar la circulación de la información y la articulación con diferentes instancias de la

¹ Magíster en Educación. Docente de tiempo completo e investigadora del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás, Bogotá, D.C.

² Magíster en Educación. Docente de tiempo completo e investigadora del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás, Bogotá, D.C.

³ Magíster en Educación. Docente de tiempo completo e investigadora del Departamento de Humanidades y Formación Integral de la Universidad Santo Tomás, Bogotá, D.C.

Universidad. Los resultados de estas mejoras, se evidenciaron a nivel cuantitativo, encontrando que a medida que se fortalecía el proceso de acompañamiento perdían menos estudiantes, y a nivel cualitativo identificando con los docentes las percepciones frente al diligenciamiento de los formatos y al sentido de los datos recolectados. El proceso de acompañamiento se presenta ahora más amigable y óptimo para los docentes y se logra articulación con las demás instancias de la Universidad para que el acompañamiento al estudiante sea igualmente integral. Con lo anterior, el objetivo de esta ponencia está enfocado en socializar las prácticas de fortalecimiento del sistema de acompañamiento estudiantil que se ha construido desde el DHFI y su articulación con el SGC.

Descriptores o Palabras Clave: Acompañamiento, Gestión de la Calidad, Formación Integral, Humanidades.

1. Introducción

El Departamento de Humanidades y Formación Integral (DHFI) de la Universidad Santo Tomás (USTA), al ser una instancia que por su transversalidad⁴ en la formación tomasina presta sus servicios a todos los estudiantes de pregrado de la Universidad, se constituye en un agente relevante en el acompañamiento debido a la amplia cantidad de estudiantes que cubre. En este sentido el Departamento ha asumido su participación en el Acompañamiento estudiantil como una manera de hacer evidente el compromiso con la formación integral, rasgo característico de la educación tomasina. De manera que no sólo la formación que se imparte en las cátedras, sino también la aproximación al estudiante y la manifestación del interés por su progreso y permanencia estudiantil, sea la característica de la formación en humanidades al estilo tomasino.

Tal como lo plantea Reyes (2016): “La educación del ser humano se contextúa en una educación de la virtud, en una educación para la perfección de sus esencias humanas diferenciadoras. Educar no es entrenar para unos gestos corporales o verbales. No es lanzar al hombre a una vocación de supervivencia físico-material. Educar atiende a la persona en su completud, en sus dimensiones, en su complejidad personal e histórico-social” (p.60).

En este sentido, el proceso de acompañamiento, contribuye a esta comprensión en la medida en que se interesa por comprender al estudiante como un todo complejo; implica acercarse para entender sus circunstancias, habilidades, condiciones, etc., que favorecen o no su permanencia en la USTA, pero sobre todo su desarrollo integral.

Tal como lo plantea el Proyecto Educativo Institucional “la formación integral propiciada por la USTA no se enmarca sólo en la afirmación de un humanismo trascendente, sino que implica la posibilitación real, en la práctica educativa de múltiples oportunidades, facilitadoras del desarrollo del pluridimensional universo personal de cada uno de los miembros de la comunidad universitaria” (USTA, 2004, p. 58). Hacemos énfasis en que el humanismo tomista que sustenta estas prácticas, se hace tangible en la práctica docente, en las conversaciones y estrategias que se implementan con los estudiantes a fin de propender por la expresión de su ser en todas sus dimensiones.

Es, desde esta perspectiva, que han surgido las reflexiones que permiten pensar el modelo de acompañamiento y seguirlo dotando de sentido a fin de que se haga cada vez más coherente con la comprensión de persona que inspira el Proyecto Educativo Institucional.

2. Descripción del proceso

Ahora bien, vale la pena tener presente, que es indispensable sistematizar las prácticas docentes, coincidimos con Baute e Iglesias (2011) en afirmar que: “la sistematización de la formación pedagógica permite la producción de nuevas lecturas y sentidos sobre la práctica docente y al ser producto de un proceso de reflexión y análisis crítico de la misma, es a su vez resultado de una mirada más profunda y transformadora en ocasiones de la experiencia común de los docentes, de la cual puedan derivarse nuevos caminos para transformarla y potenciarla” (p.38).

A nivel metodológico, es importante señalar que “el método de sistematización no se reduce a la suma de técnicas para levantar, ordenar y analizar información. El método es el encadenamiento consciente e intencionado de un conjunto de procesos y procedimientos para lograr un propósito de comprensión de las experiencias para mejorarlas” (Sierra, 2011, p.25), se identifican los

⁴ La USTA ha dispuesto como parte de su formación integral un ciclo de 7 asignaturas relacionadas con las humanidades comunes y obligatorias para todos los programas.

puntos de encuentro entre los hallazgos, la teoría y los desafíos evidenciados a fin de fortalecer las prácticas de acompañamiento.

El Departamento de Humanidades y Formación Integral – DHFI-, comienza, a partir del año 2013 a crear una base de datos interna, que permitiera la medición y, al mismo tiempo, mayor efectividad en los aportes estadísticos que brinda a las otras dependencias de la Universidad. Sin embargo, las funciones de la Comisión de Acompañamiento no solo se limitan a la sistematización y de recopilación de datos estadísticos; teniendo en cuenta que el Departamento cumple la función de sostener y desarrollar “el carácter humanista de la Universidad” (Flórez, 2010, pág. 20), se hace necesario generar espacios y estrategias que permitan el soporte a toda actividad que tenga que ver con el bienestar y el desarrollo integral de todos los estudiantes de la USTA, de esta manera, la Comisión trabaja desde dos dimensiones o ejes, a saber (Cáceres, 2013, p. 3):

1. Apoyo y seguimiento: fortalecer el proyecto macro de la UDIES dentro del Departamento, favoreciendo la permanencia estudiantil y la promoción oportuna de los alumnos dentro de las áreas que competen a Humanidades. Así mismo, aportar la información que se genera desde el Departamento para mejorar los procesos de acompañamiento de las facultades mediante las alertas tempranas de estudiantes en riesgo académico (repitientes, bajo rendimiento académico, ausentismo y deserción).
2. Investigación y generación de estrategias:
 - a. Definir estrategias para evidenciar mejoras en los procesos de enseñanza, reduciendo el porcentaje de mortalidad y deserción dentro del Departamento de Humanidades.
 - b. Generar informes que permitan visualizar la población estudiantil que esté en riesgo académico, mediante las alertas tempranas y el acompañamiento a los repitientes.
 - c. Desarrollar estrategias de acompañamiento académico dirigida a la población estudiantil que se encuentre en riesgo académico dentro del Departamento.
 - d. Interactuar con las diferentes facultades a fin de realizar acompañamiento integral al estudiante y establecer estrategias en concordancia con lo dispuesto por el Departamento y la UDIES.
 - e. Presentar periódicamente informes consolidados por áreas en los que se evidencien los avances, las propuestas y el plan de mejoramiento propuestos por cada docente dentro del Programa de Acompañamiento.

Con base a lo anterior, para el año 2014 se llevaron a cabo acciones de mejora frente al proceso de acompañamiento, de la mano con el Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) y en consonancia con la Re-acreditación de Alta Calidad de la Universidad Santo Tomás, se generaron procesos de trazabilidad con el fin de dotar de significado el acompañamiento del estudiante, de manera tal que no se limitara al simple conteo de los estudiantes en riesgo de pérdida, sino por el contrario, darle sentido a las estrategias de acompañamiento utilizadas por cada uno de los docentes, garantizar la circulación de la información y finalmente la articulación con las diferentes instancias de la Universidad. De esta manera, los formatos con la información de estudiantes para ser acompañados (riesgo de pérdida por fallas únicamente) se comparte con todos los docentes a través de documentos en Google Drive, allí se especifica si estos estudiantes son repitentes, reintegro o beneficiario del programa *ser pilo paga*; así mismo, se encuentra un formato de ausentismo e inasistencia que es diligenciado por cada docente.

Como complemento a las mejoras del proceso, se realizó la articulación con el Sistema Académico (SAC) de la Universidad, en este sistema se realiza el registro de las notas y las fallas de todos los estudiantes de la Universidad por cada asignatura con los formatos en Google Drive, esto significó la identificación de todos los estudiantes que debían ingresar al proceso de acompañamiento de manera más precisa.

- Revisión de las prácticas vigentes: Inicialmente el registro del acompañamiento se realizaba a partir de tablas diligenciadas por cada docente que posteriormente eran compiladas. Al realizar la evaluación de esta herramienta se identificaron dificultades tanto a nivel operativo como en la relación que los docentes establecían con el proceso mismo de acompañamiento, dado que el diligenciamiento de la información no era exacto e implicaba la digitación de múltiples datos, restando importancia al ejercicio mismo de acompañar.
- Reflexionar las prácticas de acompañamiento y registro al interior del DHFI: pensar en realizar una mejora a la herramienta de recolección de información implicó reflexionar al interior del DHFI respecto a la importancia del acompañamiento a los estudiantes, e identificar las múltiples maneras en las que se articula con otras instancias de la USTA, en este proceso se identificó la importancia de brindar información real y oportuna a las diferentes instancias que brindan acompañamiento a los estudiantes, en especial debido a que el DHFI no cuenta con estudiantes fijos sino que comparte espacios de formación académica con todos los estudiantes, de manera transversal.
- Definir el flujo de información: dado que se requiere de la articulación con otras instancias, la optimización del sistema implicó identificar las fuentes de información institucionales de las cuales se obtienen los datos a fin de garantizar mayor coherencia y precisión, así como identificar las diferentes figuras responsables del acompañamiento al interior de la Universidad y precisar en la interacción con ellas, lo que éstas requieren en términos de información por parte del DHFI.
- Rediseñar el instrumento de recolección de información: los cambios en la comprensión del acompañamiento y las interacciones con otras instancias se materializaron en el diseño de un nuevo formato, esta vez online, que permitiera la actualización oportuna de los datos, y en el que el reporte del acompañamiento realizado por los docentes ocupara el lugar central.
- La información obtenida a partir de esta herramienta es procesada semestralmente, realizando el análisis e interpretación de resultados con el fin de dar informes oportunos a lo largo del semestre tanto al DHFI como a las diferentes instancias de la USTA. El sistema de registro permite no sólo dar cuenta del desempeño académico de los estudiantes en las materias de humanidades, sino también realizar un reporte de la evolución que han tenido los estudiantes que han sido reportados en el sistema de alertas tempranas, al interior del DHFI.

Al inicio del proceso algunos docentes del DHFI contaban con horas asignadas al acompañamiento, y debían dejar constancia de las tutorías realizadas a los estudiantes que lo requerían; sin embargo, se evidenció que además de las tutorías los docentes implementaban otra serie de acciones con miras a acompañar el proceso de formación integral del estudiante, pero se desconocía la naturaleza de esas prácticas, generando una invisibilización de las mismas. Por otra parte, en el acompañamiento concreto desde la enseñanza de las humanidades, se evidencia que los estudiantes no solicitan tutorías o acompañamiento por temáticas específicas, sino principalmente para el desarrollo de habilidades de lectura y escritura. Así mismo, se ha evidenciado que un alto porcentaje de pérdida de las cátedras de humanidades está relacionado con ausentismo e inasistencia. Estas características han implicado que las estrategias de acompañamiento sean mucho más diversas a fin de dar respuesta a las necesidades presentadas. En este sentido, el sistema de registro se mejoró a fin de que los docentes dieran cuenta de las

distintas estrategias y poder así realizar una caracterización de las mismas.

3. Articulación el acompañamiento al SGC

La Universidad Santo Tomás en la actualidad cuenta con un SGC que garantiza que los procesos de docencia, investigación, proyección y dirección trabajen en conjunto para cumplir con sus objetivos institucionales. Asimismo, la implementación de un proceso de acompañamiento permite la integración de todos los componentes, y por ende beneficia a toda la comunidad llevándola al conocimiento y acompañamiento de sus estudiantes. De esta manera en la formación humanística dentro de los parámetros de la USTA, el DHFI contribuye a los procesos de acreditación de la comunidad universitaria, partiendo de la construcción de un modelo de aseguramiento de la calidad.

El aseguramiento de la calidad a nivel de sistema conlleva la acción colaborativa y permanente que realiza el Estado y las IES (Instituciones de Educación Superior) tendiente a lograr un desarrollo óptimo y armónico del sistema y de cada una de las instituciones que lo componen, en función de dar un adecuado cumplimiento a la misión que la sociedad les ha encomendado. Esto es, el desarrollo cultural del país, el desarrollo científico-tecnológico y la formación de los cuadros científicos, profesionales y técnicos que requiere la sociedad. En definitiva, a través del aseguramiento de la calidad se pretende satisfacer adecuadamente las necesidades del país, ser más eficientes en el uso de los recursos disponibles y entregar un servicio satisfactorio que dé garantías a la ciudadanía toda (Espinoza y González, 2011; Pounder, 1999).

La Universidad Santo Tomás cuenta con un Sistema de Gestión de la Calidad (SGC) denominado Gestión por Objetivos, que es el que se implementa en el área administrativa. Dicho sistema fue creado por Peter Drucker en 1954 y consiste en el planteamiento de objetivos con base en un diagnóstico de la situación actual de la institución y en los resultados que desea obtener (Reyes, 2005). Este proceso se desarrolla con la metodología PHVA (Planear - Hacer - Verificar - Actuar O Ciclo Deming que tiene su fundamento en el mejoramiento continuo.

Para comprender la articulación al SGC es relevante decir que el PAE surge de la preocupación de las Facultades por el alto nivel de pérdida. Para el primer semestre de 2013, el indicador de mortalidad académica del DHFI, reportado por las Facultades, se encontraba en 40%. Esta cifra implicó que el DHFI asumiera el liderazgo en el registro del rendimiento académico en sus cátedras, con el fin de identificar las causas de la pérdida y el origen de los datos reportados por las Facultades. Es desde este interés que se crea el PAE.

Sin embargo, el propósito del PAE, además de comprender estadísticamente el comportamiento académico de los estudiantes, pretende nutrirse de los principios del Formación Humanista que caracteriza la filosofía Tomasina. En ese sentido, se pretende que el PAE esté centrado en la evaluación permanente de la relación universidad - docente - estudiante, de manera que las cifras que se extraen de los diferentes registros, den lugar a nuevas y más amplias comprensiones de las características de los estudiantes y las múltiples condiciones que impactan su rendimiento y permanencia académica.

En este sentido, la articulación con el SGC ha sido relevante para la optimización continua del PAE, dado que los análisis que se realizan en la etapa del Actuar, favorecen la identificación de las posibilidades de mejora a partir de lo evidenciado cada semestre. Es desde allí, que el PAE ha venido transitando de ser una herramienta para la digitación más rápida y correcta de datos de los estudiantes en riesgo de pérdida, a ser en la actualidad un sistema que favorece el acompañamiento permanente por parte de los docentes a partir de la identificación de los diferentes perfiles de estudiantes y el registro de las estrategias que evitan la pérdida académica.

Así mismo, el SGC ha impulsado la vinculación del PAE con otros procesos del DHFI, tales como el Comité de Docencia, que realiza ajustes al currículo, a las estrategias pedagógicas y evaluativas de las cátedras, atendiendo a los riesgos evidenciados en los informes de desempeño académico y acompañamiento estudiantil. Esta articulación dio lugar a dos mejoras relevantes:

1. Implementación del Sistema de Evaluación por puntos: En el diagnóstico inicial, se evidenciaron amplias diferencias en el sistema y criterios de evaluación por parte de los docentes del DHFI. De manera que se implementó como estrategia un sistema de evaluación por puntos, en el que el estudiante conoce y participa, al inicio del corte académico, en el establecimiento de las diferentes actividades y los puntos asignados a las mismas. No se realiza evaluación por promedio, sino por sumatoria de puntos de manera que una vez obtenida cierta nota, ésta no baja con calificaciones posteriores. Esta estrategia permitió entonces, estandarizar la evaluación de los diferentes docentes, e integrar al estudiante en el proceso evaluativo. Los resultados de este proceso son favorables y en este momento el sistema es utilizado en todas las cátedras vigentes del DHFI.
2. Curso de Nivelación en Lectoescritura: En el proceso de precisión de las causas de pérdida académica, tanto a nivel de la Universidad como del DHFI, se identifica que las diferencias en el nivel de desempeño en competencias en lectura y escritura son un factor decisivo en el éxito académico. Y una vez realizado el tamizaje del perfil de aspirantes a la Universidad, se evidencia la necesidad de generar un curso que permita brindar herramientas para ir disminuyendo estas diferencias de ingreso. En este sentido, se genera desde el DHFI, el curso de nivelación para estudiantes Neotomasinos, en el que participan los estudiantes de primer semestre de las carreras que requieren con mayor intensidad de las habilidades de lectura y escritura. El curso se imparte en las dos primeras semanas del semestre y de éste se deriva la primera alerta temprana para el DHFI; pues se ha identificado que los estudiantes que reprueban este curso, tienen altas probabilidades de reprobar las siguientes cátedras de humanidades.

Estas dos estrategias guardan relación con lo planteado por Orozco (2016), al manifestar que:

La acreditación debe ser entendida como una herramienta vinculante de todos los estamentos de las comunidades educativas, para que se hagan y se sientan partícipes de los acuerdos institucionales de excelencia, como testigos históricos del proceso de mejora y transformación de sus comunidades escolares. En este sentido, el papel de los docentes será determinante para que la acreditación escolar se implante como una herramienta de gestión de calidad propia de las aulas y sus ambientes de aprendizaje.

En este sentido, cabe resaltar que la percepción de los docentes respecto a las mejoras y la apropiación de las mismas en las diferentes acciones, han favorecido la integración del SGC al PAE. Superando uno de los desafíos que señalan Espinoza y González “En muchos casos estos procesos se perciben como opciones de control, que si bien implican una acción correctiva no constituyen un incentivo para que cada uno de los actores y organizaciones asuman para sí el desafío del mejoramiento constante y el compromiso permanente con la calidad.” (2012)

Es así como la integración de múltiples instancias en el DHFI y la intención de dotar cada vez de mayor significado las cifras que arrojan los resultados académicos, ha conllevado el inicio de un pilotaje que se desarrolla en la actualidad respecto a la implementación de estrategias alternativas de acompañamiento desde las Humanidades, orientadas al fortalecimiento de habilidades, más que a la apropiación de contenidos, pues tal como lo plantea Orozco (2016):

La calidad educativa implica que los aprendizajes tengan sentido y funcionalidad para los estudiantes y sus contextos sociales. Es decir, tal y como lo plantean Amartya Sen (2012, p. 317) y Martha Nussbaum (2006, p. 171), el desarrollo de capacidades consiste en las posibilidades de acceso a las oportunidades que se requieren para alcanzar un nivel de realización plena, es decir, para conseguir bienestar como individuos en el entorno social en que se vive (núcleo de la teoría del desarrollo humano). Esto significa que la calidad educativa, que debe apuntar, en un sentido amplio e integral, más allá del desarrollo de conocimientos y capacidades básicas e incluso más allá de los resultados educativos en sentido estricto, que incluye las capacidades que adquieren los estudiantes para lograr su realización humana integral.

4. Resultados obtenidos

El gráfico que se presenta a continuación evidencia el porcentaje de aprobación de los estudiantes del DHFI durante los semestres que lleva funcionando el Proceso de Acompañamiento Estudiantil. Es necesario aclarar que hasta el momento no se han realizado medidas de la correlación de estos dos aspectos. Sin embargo, el aumento en las tasas de aprobación, es el resultado que en últimas se espera con los procesos de acompañamiento, a fin de que esto contribuya a la permanencia estudiantil.

Es importante señalar que el comportamiento del primer y el segundo semestre del año es diferente, por lo que el análisis de las tasas, debe realizarse comparando entre sí los primeros y segundos semestres de cada año.



Gráfico 1. Históricas estudiantes de estudiantes que aprobaron las cátedras del DHFI

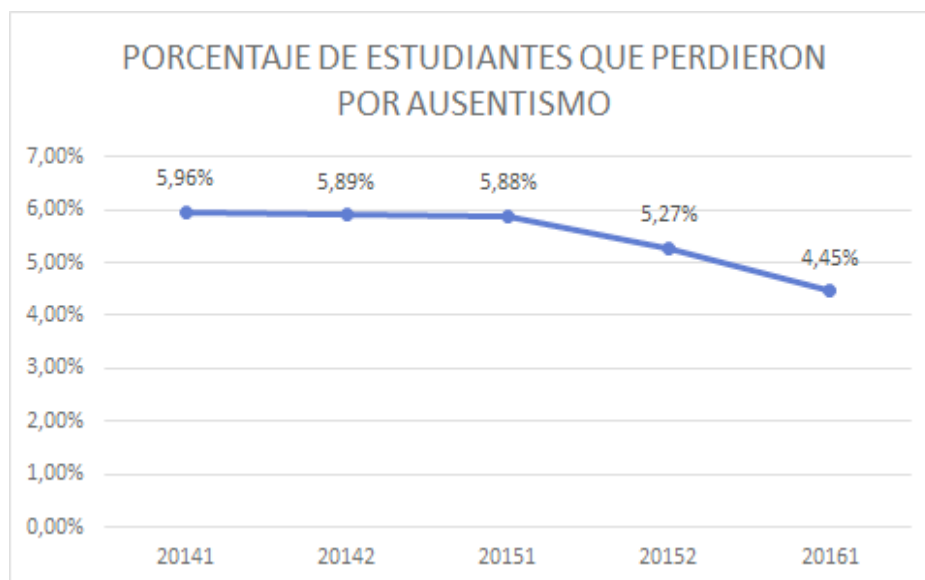


Gráfico 2. Históricas estudiantes de estudiantes que perdieron las cátedras del DHFI por ausentismo

Respecto al porcentaje de estudiantes que presentaron ausentismo⁵ se evidencia un importante y constante descenso en el porcentaje semestral, lo cual puede explicarse por el fortalecimiento de múltiples estrategias para hacer seguimiento a este perfil de estudiantes, que para el caso de las cátedras del DHFI se constituye como la causa más alta de pérdida.

A nivel cualitativo, se realizó un grupo focal, en el que se recuperaron las percepciones de los docentes coordinadores de las 7 cátedras obligatorias, el coordinador de las cátedras opcionales, y el coordinador general de docencia y currículo. A continuación, se presentan las conclusiones:

Respecto a los formatos, los docentes manifiestan que hay mayor organización y agilidad en el registro de los datos, haciendo que su diligenciamiento sea sencillo, rápido, y específico. Así mismo destacan que “los criterios se han ido perfeccionando” generando mayor claridad y precisión en los formatos.

Al indagar por el impacto que estas mejoras generan sobre la labor docente, manifiestan que el hecho de realizar permanentemente el registro de los estudiantes favorece que el docente tenga presente a los estudiantes que están en riesgo. Consideran que les permite hacer tutorías más precisas y justificar la nota del estudiante en tanto pueden dar cuenta del proceso a lo largo del semestre. Así mismo la coordinadora de la Cátedra Formación Física Integral, Henri Didón resalta que el PAE “se ha adaptado a las necesidades particulares de acuerdo a las características” de la cátedra. Finalmente destacan que la agilidad en el diligenciamiento facilita que el tiempo asignado para el acompañamiento se invierta efectivamente en los encuentros con los estudiantes.

Respecto al impacto para el estudiante manifiestan que el formato favorece que el estudiante se haga partícipe del proceso, y que asuma compromisos con la cátedra, la coordinadora de las Cátedras de Lectoescritura expresa que incluso “se han fortalecido las tutorías por iniciativa del estudiante”.

Finalmente, respecto al impacto que las mejoras la PAE han tenido sobre el DHFI, se destaca el poder dar cuenta de los motivos de pérdida de las cátedras de Humanidades, la posibilidad de dar

⁵ Se entiende por ausentismo la situación en la que un estudiante aparece en el listado oficial de una cátedra, pero no se presenta a ninguna clase ni realiza la cancelación de la materia.

mayor claridad a las facultades sobre las decisiones que se toman en el DHFI, la posibilidad de identificar cuando un estudiante presenta dificultades en varias materias del DHFI. Así mismo, tener una mejor caracterización de los estudiantes y de las cátedras, siendo un recurso en el momento de planear las mejoras al interior de cada cátedra.

Finalmente, el coordinador general de docencia y currículo expresa que el PAE “favorece la humanización, el docente no sólo está dictando la clase, sino que además se está preocupando por el otro, por el estudiante. Por acercarse e indagar las razones de ausentismo o pérdida. Se ve el estudiante como persona, es una educación mucho más humanista.”

5. Conclusiones y Desafíos

La integración del SGC al PAE ha favorecido que el proceso de acompañamiento se realice de manera organizada, siguiendo el ciclo PHVA, pensado como una oportunidad de permanente reflexión sobre los procesos de seguimiento y permanencia estudiantil, y una constante generación de nuevas acciones que permitan que el sistema se integre cada vez de una mejor manera a las lógicas propias del DHFI a las necesidades de los estudiantes.

La percepción de los docentes respecto a las mejoras realizadas al PAE permite evidenciar el grado de apropiación del proceso en cada una de sus etapas, tanto en el acompañamiento al estudiante, como de los resultados que arroja la sistematización de los datos para dar sentido a nuevas prácticas y decisiones al interior del DHFI.

En la actualidad, a partir de la comprensión de las estrategias y temáticas de acompañamiento propias de las cátedras de Humanidades, se evidencia que la mayoría de acciones de acompañamiento tienden a construir habilidades con los estudiantes, principalmente en las estrategias de comunicación oral y escrita. Por lo tanto, se pretende generar transformaciones en el registro y análisis de los datos que permitan dar cuenta de las habilidades desarrolladas y las estrategias usadas para tal fin.

Así mismo, se encuentra se identifica la necesidad de realizar un proyecto de investigación que tiene como objetivo fortalecer el proceso de acompañamiento estudiantil desde el DHFI a partir de la comprensión del desarrollo cognitivo en estudiantes neotomasinos, con el fin de identificar los procesos del desarrollo cognitivo susceptibles de ser potencializados en estudiantes neotomasinos desde las cátedras del DHFI de la USTA Bogotá.

Referencias

- Baute Álvarez, L., Iglesias, M. (2011). Sistematización de una experiencia pedagógica: la formación del profesor universitario. *Pedagogía Universitaria*, [S.l.], v. 16, n. 1, mar. 2013. ISSN 1609-4808. Disponible en: <<http://cvi.mes.edu.cu/peduniv/index.php/peduniv/article/view/60/58>>. Fecha de acceso: 24 jun. 2016
- Bunge, M. (1980). *Epistemología*. Barcelona, España: Ariel. 101.
- Cáceres, C. (2013). Proyecto: Plan Comisión de Acompañamiento Estudiantil. Universidad Santo Tomás.
- Espinoza, Oscar, & González, Luis Eduardo. (2012). Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista de la educación superior*, 41(162), 87-109. Recuperado en 10 de octubre de 2016, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000200005&lng=es&tlng=en.
- Flórez, C. (2010). Departamento de Humanidades y Formación Integral. Bogotá: Universidad Santo Tomás.
- Norma Técnica Colombiana (1996). NTC - ISO 9001. Sistema de gestión de la calidad. Requisitos. Bogotá, Colombia.

- Orozco Guzmán, J. (2016). Hacia una nueva significación del discurso sobre acreditación y calidad de la educación en los colegios públicos de Bogotá. Revista Universidad de La Salle, 0(69), 13-47. Recuperado de <http://revistas.lasalle.edu.co/index.php/ls/article/view/3913/3040>
- Reyes, A. (2005). Administración por objetivos. México: Limusa.
- Reyes, J. (2016). Educación integral en Santo Tomás de Aquino. Recuperado el 30 de Junio de 2016 en https://www.academia.edu/10161983/Integral_education_in_Saint_Thomas_Aquinas?auto=download
- Sierra, J. (2011). Sistematizar para aprender a ser consistentes. Disponible en: http://www.cepalforja.org/sistem/documentos/decisio28_saber4.pdf. Fecha de acceso: 24 jun. 2016
- Universidad Santo Tomás (2004). Proyecto Educativo Institucional Recuperado de <http://www.usta.edu.co/images/documentos/documentos-institucionales/pei.pdf>