

DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL AGRONOMICO DE LA UNIDAD EL GUAPE Y
PESUÑO DEL MUNICIPIO DE GRANADA, DEPARTAMENTO DEL META.



JUAN DAVID RIVEROS VÁSQUEZ
ANDRÉS FELIPE CÁRDENAS MORA



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
VILLAVICENCIO
2020

DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL AGRONOMICO DE LA UNIDAD EL GUAPE Y
PESUÑO DEL MUNICIPIO DE GRANADA, DEPARTAMENTO DEL META. ENCUESTA

JUAN DAVID RIVEROS VÁSQUEZ
ANDRÉS FELIPE CÁRDENAS MORA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar al título de Administrador de Empresas
Agropecuarias

Director
Esp. JORGE IVAN CASTILLO CORJAS
Especialización en Gerencia de proyectos

Co-Director
Mg. MARIO FERNANDO PRIETO DELGADILLO
Magister en Administración

UNIVERSIDAD SANTO TOMAS
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS AGROPECUARIAS
VILLAVICENCIO
2020

Autoridades Académicas

P. José Gabriel MESA ANGULO, O. P.

Rector General

P. Eduardo GONZALEZ GIL, O.P.

Vicerrector Académico General

P. José Antonio BALAGUERA CEPEDA, O. P.

Rector Sede Villavicencio

P. Rodrigo GARCÍA JARA, O. P.

Vicerrector Académico Sede Villavicencio

Adm. JULIETH ANDREA SIERRA TOBÓN

Secretaria de División Sede Villavicencio

Mg MIGUEL ANDRÉS RIVEROS ROMERO

Decano Facultad de Administración de empresas Agropecuarias

Nota de aceptación

Mg MIGUEL ANDRÉS RIVEROS ROMERO

Decano Facultad de Administración de empresas Agropecuarias

JORGE IVAN CASTILLO CORJAS

Director Trabajo de Grado

MARIO FERNANDO PRIETO DELGADILLO

Co-Director Trabajo de grado

DIANA LORENA GALEANO RODRIGUEZ

jurado

Villavicencio, abril de 2020

Tabla de contenido

	Pág.
Resumen.....	9
Abstract	10
Introducción	11
Línea de investigación	12
1. Planteamiento del problema	13
1.1. Problema de investigación	14
2. Objetivos.....	15
2.1. Objetivo general	15
2.1.1. Objetivos Específicos.....	15
3. Justificación	16
4. Marco referencial.....	18
4.1 Marco teórico	18
4.2 Marco conceptual	21
4.3 Marco normativo	24
4.4 Marco geografico	25
4.4.1 Límites del municipio.	25
4.4.2 Ecología.	25
4.4.3 Economía.	26
5 Metodología.....	27
5.1 Tipo de investigación	27
5.2 Contexto de la investigación	27
5.3 Población y muestra	28
5.3.1 Calculo de la muestra con una población.	28
5.4 Diseño de investigación	29
5.4.1 Técnica de investigación.....	29
5.5 Instrumentos para la recolección de la información.....	29
6 Procedimiento	31
7 Conclusiones.....	50
8 Recomendaciones	51

Referencias bibliográficas.....	52
---------------------------------	----

Listado de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Marco Normativo-Sector agropecuario	24
Tabla 2. Ficha técnica para elaborar la encuesta.....	28
Tabla 3. Pregunta No 1. ¿A cuál de las siguientes unidades pertenece?	31
Tabla 4. Pregunta No2. ¿Cuál es su rango de edad?	32
Tabla 5. Pregunta No 3. ¿Qué profesión o labor ejerce en la finca?.....	33
Tabla 6. Pregunta No 4. ¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales?	34
Tabla 7. Pregunta No 5. ¿Dispone en su finca, con algunos de los servicios públicos esenciales?.....	35
Tabla 8. Pregunta No. 6. ¿Lo que usted cultivo es rentable?	36
Tabla 9. Pregunta No 7. ¿Cuántos productos está cosechando actualmente?.....	37
Tabla 10. Pregunta No 8. ¿Utiliza maquinaria agrícola en la producción de sus cultivos?	38
Tabla 11. Pregunta No 9. ¿Se encuentra conforme con los ingresos recibidos mensualmente por las labores desempeñadas en la finca?	39
Tabla 12. Pregunta No 10. ¿Cuándo usted va a comercializar sus productos en las plazas de mercado o centrales mayoristas, utiliza intermediarios?	40
Tabla 13. Pregunta No 11. ¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años?.....	41
Tabla 14. Pregunta No 12. ¿Ha recibido capacitación, en alguno de los siguientes temas, por parte del gobierno o de una entidad privada?	42
Tabla 15. Pregunta No 13. ¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos?	43
Tabla 16. Pregunta No 14. ¿Qué opina usted, acerca del crecimiento económico que tiene la región del Ariari?	44
Tabla 17. Pregunta No 15. ¿Está de acuerdo con el aporte económico de parte del gobierno (municipal, departamental o nacional), para el sector agropecuario, en la región del Ariari?	45
Tabla 18. Pregunta No 16. ¿Adquiere ayuda del gobierno para su cultivo?.....	46
Tabla 19. Pregunta No 17. ¿Tiene acceso a incentivo a la capitalización rural?	47
Tabla 20. Pregunta No 18. ¿Usted pertenece a algunas de las siguientes agrupaciones?	48

Listado de ilustraciones

	Pág.
Ilustración 1. Calculo de la muestra.....	28
Ilustración 2. Pregunta No 1. ¿A cuál de las siguientes unidades pertenece?	31
Ilustración 3. Pregunta No2. ¿Cuál es su rango de edad?	32
Ilustración 4. Pregunta No 3. ¿Qué profesión o labor ejerce en la finca?.....	33
Ilustración 5. Pregunta No 4. ¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales?	34
Ilustración 6. Pregunta No 5. ¿Dispone en su finca, con algunos de los servicios públicos esenciales?.....	35
Ilustración 7. Pregunta No. 6. ¿Lo que usted cultiva es rentable?	36
Ilustración 8. Pregunta No 7. ¿Cuántos productos está cosechando actualmente?.....	37
Ilustración 9. Pregunta No 8. ¿Utiliza maquinaria agrícola en la producción de sus cultivos?	38
Ilustración 10. Pregunta No 9. Pregunta No 9. ¿Se encuentra conforme con los ingresos recibidos mensualmente por las labores desempeñadas en la finca?.....	39
Ilustración 11. Pregunta No 10. ¿Cuándo usted va a comercializar sus productos en las plazas de mercado o centrales mayoristas, utiliza intermediarios?	40
Ilustración 12. Pregunta No 11. ¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años?	41
Ilustración 13. Pregunta No 12. ¿Ha recibido capacitación, en alguno de los siguientes temas, por parte del gobierno o de una entidad privada?	42
Ilustración 14. Pregunta No 13. ¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos?	44

Anexos

Pág.

Anexos 1. Formato encuesta	59
----------------------------------	----

Resumen

Este trabajo, estudia el potencial agronómico de las unidades de Guape y Pesuño en el municipio de Granada, Meta, conformada por 172 pequeños y medianos agricultores, de las fincas de esta comunidad. Por otra parte, en el desarrollo del documento se identifican unos fenómenos, que disminuyen la rentabilidad de los productos, que allí se cosechan. Debido a esta situación, se busca la forma de contribuir a encontrar los productos con valor agregado, para la cual se tiene en cuenta cuatro cadenas agroalimentarias (Cacao, Plátano, Maracuyá, Yuca y sus derivados), para determinar, cuál de ellas, es la ideal para producir en la región.

Lo anterior fue basado en un estudio del programa MAS (Modelo de Agronegocios Sostenibles), creado por la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes define (Centro de estudios de la Orinoquía (CEO), 2019).

Palabras claves: Cadenas agroalimentarias, potencial agroindustrial, Unidades Guape y Pesuño,

Abstract

This work studies the agronomic potential of the units of Guape and Pesuño in the municipality of Granada, Meta, formed by 172 small and medium farmers, from the farms of this community. On the other hand, in the development of the document some phenomena are identified, what diminishes the profitability of the products, what is harvested there. Due to this situation, we are looking for ways to contribute to finding products with added value, which takes into account four agri-food chains (Cocoa, Banana, Passion Fruit, Cassava and its derivatives), to determine which of them is ideal for production in the region.

The above was based on a study of the MAS program (Sustainable Agribusiness Model), created by the School of Management of the Universidad de los Andes defines (Centro de estudios de la Orinoquía (CEO), 2019)

Keywords: Agro-food chains, agro-industrial potential, Guape and Pesuño units,

Introducción

Se hace un diagnóstico, y se definen cuatro cadenas agroalimentarias: **Cacao** (grano seco, chocolate de mesa, chucula, trufas), **Plátano** (Plátano fresco, tostones y aritos), **Maracuyá** (Maracuyá Fresco y Pulpa) y **Yuca** (mermeladas, pastas, yogures, galletas y confites), tomando como referencia un estudio del programa MAS (Modelo de Agronegocios Sostenibles), creado por la Facultad de Administración de la Universidad de los Andes (Centro de estudios de la Orinoquía (CEO), 2019).

Estos cuatro, se escogen por generar un mayor valor agregado para el pequeño y mediano productor de esta comunidad, de un mejor aprovechamiento de los recursos de la zona. Por otra parte, es bien sabido que el precio final del producto sufre de varias alteraciones, esto porque el campesino no es quien vende directamente al consumidor final, sino este proceso se realiza a través de un intermediario, sea un comerciante de una plaza de abastos o un supermercado, dejando al campesino con pocas ganancias y una utilidad marginal.

Entonces, lo que se quiere realizar con esta investigación es orientar a estas poblaciones, en conjunto con la Universidad Santo Tomas, sede Villavicencio, Meta, y la facultad de Administración de Empresas Agropecuarias, además de las comunidades implicadas en las actividades encaminadas a realizar procesos agronómico y al empoderamiento del campesino en la cadena productiva; desde la etapa de cultivo, cosecha, traslado de los productos y comercialización, siendo esta última fase, la que presenta problemas, porque el productor no oferta sus productos, sino otros, quienes son los que reciben la mayor parte de las ganancias, a su vez, es plantear alternativas que permitan al campesino ser productor-vendedor.

Línea de investigación

Sistema agroalimentario y agricultura familiar: Con este sistema se desea mejorar la capacidad productiva de las familias campesinas, de los pequeños y medianos agricultores, para que así ellos puedan ofertar sus productos en los mercados, sin el uso de intermediarios a través de un mercado descentralizado.

1. Planteamiento del problema

Las comunidades de Guape y Pesuño, ubicadas en la parte rural del municipio de Granada y conformadas por pequeños y medianos agricultores, presentan una serie de problemáticas, que derivan de un programa del Ministerio de Agricultura y Desarrollo rural, durante el gobierno del entonces expresidente Juan Manuel Santos, denominado “Colombia Siembra”, en el que se indujo a los agricultores de esta región del país y otras zonas del país, a endeudarse a modo de aumentar las hectáreas cultivables; en un principio fue buena idea, pero se olvidaron de un detalle, la comercialización de los productos donde todos los cultivadores terminaron endeudados con las entidades financieras y sin un mercado, donde negociar sus productos agrícolas. Cabe agregar, que esta problemática es resultado de un programa mal formulado, donde no fue contemplado la distribución y comercialización de los productos terminados, solamente se enfocó en endeudar al agricultor y hacer que este produzca más, pero sin poder este, tener un mercado definido donde poner sus cosechas. Otro hecho en particular es que algunos campesinos no son dueños de la tierra que cultivan, sino la tienen en arriendo (Acevedo, 2017).

Sobre la base de las consideraciones anteriores, es buscar formas de crear beneficios económicos para las comunidades de Guape y Pesuño en Granada, Meta, por medio de un mayor aprovechamiento de sus cultivos, con la generación valor, a partir de productos que se puedan producir en la zona donde se encuentran los pequeños y medianos productores, de modo que al haber proyectos productivos, los gobiernos municipales, departamentales o nacionales; provean a esta población de todo lo necesario para garantizar toda la cadena de valor. Por esta razón, conviene fomentar políticas o programas, en pro de una mejor calidad de vida para los trabajadores de la tierra y sus familias.

Además, es insertar a las comunidades en el desarrollo productivo de sus regiones, con productos que propicien un tejido empresarial, del que resulten empresas creadas a partir de sus productos.

Otro problema, sumado al hecho de la falta de una política agropecuaria, es la firma de algunos TLC, con países que tienen programas y políticas, mejor enfocadas en proteger y blindar al

campesino, por eso en algunas de estas naciones se subsidia la producción del agricultor, para que este pueda tener una mayor ganancia y de esta manera no preocuparse por el hecho de recuperar la totalidad de los costos de producción. Entonces, ante este panorama, el campesino mediano y grande de la región del Ariari, no puede competir, primero porque carecen de compradores que compren sus productos y ahora el hecho de rivalizar con productos agrícolas importados, muchas veces con precios más baratos. Adicionalmente, a la firma de los tratados de libre comercio, bilaterales o a bloques económicos, se debe incluir, un fenómeno como lo es el contrabando, donde los productos llegan a precios muy bajos, desestimulando el consumo de lo nacional y a lo cual el consumidor final, opta por la comida chatarra importada, pero más barata (Acevedo, 2017). Ahora bien, lo anterior fue un diagnóstico de la problemática, que tienen que vivir los agricultores de las zonas y comunidades objeto de estudio, ante el abandono del gobierno departamental y nacional, en el que no se está brindando todas las garantías, frente a la falta de compradores o de mercados donde poner sus productos en venta y evitar que el campesino sea el beneficiado y no solo el intermediario y haciendo que la agricultura, no sea una actividad rentable, aun cuando es tan importante para la supervivencia del ser humano, por eso motivo se debe hacer una agricultura sostenible.

1.1.Problema de investigación

¿Qué beneficios económicos recibirá el sector productivo de las zonas de Guape y Pesuño, del municipio de Granada-Meta, ¿con la ejecución de un diagnóstico de su potencial agroindustrial?

2. Objetivos.

2.1.Objetivo general

Diagnosticar el potencial agroindustrial de las unidades: el Guape y Pesuño del municipio de Granada, Departamento del Meta y de esta manera buscar alternativas en la producción de productos con valor agregado.

2.1.1. Objetivos Específicos.

- Recopilar la información que determine el potencial agroindustrial de la zona a través de la revisión documental de la literatura.
- Analizar los productos con mayor potencial agroindustrial, que contribuyan al mejoramiento socioeconómico de los pequeños y medianos agricultores.
- Presentar los beneficios económicos, con los productos con mayor potencial agroindustrial, en las dos unidades especiales de funcionamiento del municipio de Granada.

3. Justificación

El diagnóstico del potencial agronómico de las unidades del Guape y Pesuño, en el municipio de Granada, es un proceso que busca una agricultura sostenible con beneficios económicos para los pequeños y medianos agricultores de estas zonas, que vienen presentado problemas derivados de una política agropecuaria deficiente y mal enfocada al problema central que tienen que enfrentar los campesinos; la comercialización de sus productos, con precios que permitan a quienes los producen obtener ganancias justas, por eso hoy en día es tendencia el comercio justo, donde el comprador es consciente de que está comprando un artículo, en el que se pagó una producción a un precio razonable.

Ahora bien, las unidades especiales de funcionamiento el Guape y el Pesuño, conformadas por pequeños y medianos agricultores, en su mayoría no son propietarios de la tierra que trabajan, ni cuentan con el apoyo de las entidades gubernamentales en el momento de la comercialización y distribución de sus productos, como también evitar que les paguen por debajo del costo de producción o peor aún, que reciban una pequeña cantidad de dinero. Por esa razón, este trabajo responde a la necesidad de fortalecer y generar procesos agronómicos sostenibles y con la suficiencia para incentivar niveles de progreso y desarrollo apropiados para los agricultores.

Entre tanto, es buscar aprovechar los recursos naturales, en concordancia con el desarrollo sostenible, a modo de evitar una afectación al medio ambiente en el municipio de Granada y procurar incrementar los rendimientos de producción agronómico para que el sector sea competitivo con productos locales, que sean elaborados por los pequeños y medianos campesinos de la región, esto les permitirá tener un control de la cadena productiva; desde el momento en que compran la semilla, pasando por el proceso de cultivo y hasta la comercialización y distribución del mismo, que es el momento en que ellos reciben el dinero por todo el tiempo y dinero invertido. Algo para añadir, es que las comunidades de Guape y Pesuño, al igual que el resto de las otras regiones que conforman la región del Ariari, se sostienen y trabajan alrededor de actividades agrícolas. Sin embargo, estas poblaciones, no están obteniendo los recursos que deberían tener y

por ello su nivel socioeconómico, se ha venido deteriorando al punto de vivir en niveles cercanos a la pobreza.

Entonces este diagnóstico, es para detectar que productos son los más rentables para los campesinos, como también; de buscar alternativas y mecanismos para que el pequeño y mediano productor, no se quede con su producción, sino que pueda venderla y obtener una rentabilidad que le permita mejorar sus prácticas agrícolas y de esta manera, ser más competitivos y tener la capacidad de hacer frente a la entrada de productos importados.

4. Marco referencial

4.1 Marco teórico

Las claves para que la economía de un país surja, son: la innovación, competitividad y productividad; por este motivo, cada presidente de turno presenta su Plan Nacional de Desarrollo, en el cual tiene contemplado a ciertos sectores productivos a modo de generar empleo o de reactivar la actividad empresarial, si esta presenta un aletargamiento o requiere ser potenciada un área en especial, como en el caso de las denominadas locomotoras, del entonces presidente de la república Juan Manuel Santos, en sus dos periodos presidenciales (2010-2014) y (2014-2018), estas en su momento eran: a innovación, agricultura, desarrollo rural, vivienda, ciudades amables, desarrollo minero, expansión energética e infraestructura de transporte. No obstante, existen unas limitantes para el sector agrícola, entre las que se destacan la poca disponibilidad de infraestructura para el transporte y la comercialización de los productos agropecuarios, condiciones poco favorables para ampliar y diversificar los mercados agrícolas, la incapacidad para hacer frente a factores exógenos (clima, precios de los commodities y políticas agropecuarias más enfocadas). Además, del hecho de poca inversión en el campo colombiana, inconvenientes de los pequeños y medianos agricultores, para desarrollar su potencial productivo (Cardenas & Zamudio, 2016).

Con base en los planteamientos anteriores, pese a ser uno de los sectores clave en las denominadas locomotoras del expresidente Juan Manuel Santos, el sector agrícola no tiene una incidencia tan fuerte sobre el PIB, como si lo es; el minero, comercio al por mayor y al por menor, servicios y manufacturero en todas sus divisiones, esto es porque no existe un desarrollo rural en el campo colombiano, aun sabiendo la importancia para mejorar la calidad de vida, de quienes trabajan en el sector rural, por eso el autor Ceña (1993), lo define así: “Es un proceso de mejora del bienestar de la población rural y de la contribución que el área rural hace de forma al bienestar de la población, ya sea urbana o rural, basándose en sus recursos naturales”. Citado por (Cárdenas & Vallejo, 2016, pág. 91) Otros autores, en los que se destacan Trivelli, Escobal y Revesz (2009), el desarrollo rural tiene como finalidad hacer crecer la cantidad y calidad de los bienes de los

individuos, a modo de lograr obtener más ingresos. Citado por (Cárdenas & Vallejo, 2016, pág. 91)

Entre tanto los autores; Restrepo y Bernal Citado por (Cardenas & Zamudio, 2016), definen y clasifican el desarrollo rural en tres puntos:

- a) El campo de acción del desarrollo rural es muy amplio y por tanto no debe entenderse como lo concerniente a las actividades agrícolas y pecuarias, sino que además tiene que ver con las acciones que contribuyan a mejorar la calidad de vida¹ de la población rural, a esto se la ha denominado la nueva ruralidad.
- b) b) La provisión de “bienes públicos”² es fundamental, a cambio de que solo se otorguen subsidios directos que la mayoría de las veces llegan a manos de quienes menos los necesitan: “Un desarrollo rural con enfoque territorial, en el que se privilegie la dotación de bienes públicos, por oposición al método simplista de otorgar subsidios directos regresivos a los que más capacidades tiene para pedir, que no son necesariamente quienes más necesitan el apoyo del estado” (Restrepo & Bernal, 2014, p. 146). Citado por (Cárdenas & Vallejo, 2016, pág. 91)
- c) Las inversiones asociadas al desarrollo rural deben ser intensivas en áreas en donde hay mayor pobreza relativa, a fin de que la inversión pública tenga considerable impacto en la calidad de vida de la población rural (p.146). Citado por (Cárdenas & Vallejo, 2016, pág. 91)
- d) Para el autor Pérez (1998), considera que, pese a la realidad de las zonas rurales, donde es más alta la pobreza, con respecto a las aglomeraciones urbanas, es necesario la aplicación de políticas y planes enfocados a potenciar el sector agronómico en Latinoamérica, atendiendo las necesidades y expectativas de los pequeños y medianos agricultores. Citado por (Cárdenas & Vallejo, 2016, pág. 91)

Otro problema, importante también, es el de la comercialización de los productos de los campesinos, donde estos invierten grandes cantidades de dinero, al igual que destinan gran parte de su tiempo al cuidado y mantenimiento de sus cultivos, a fin de obtener unas ganancias, que les permitan cubrir sus costos y conseguir una utilidad, la cual servirá para automatizar sus procesos agrícolas y mejorar su situación socioeconómica. Sin embargo, un determinante en la falta de

comercialización de los campesinos, es el hecho de ser un esquema controlado por los mayoristas, quienes compran a bajos precios la producción de los pequeños y medianos campesinos, para así lograr una mayor rentabilidad, afectando no solo a quienes labran la tierra, sino a todo un entorno económico familiar, que se ve afectado por la disminución de sus ingresos. Por todo lo anterior, los autores Arias y Rendón (2015), quieren revertir la situación desfavorable de los productores, al descentralizar la comercialización de los productos, dejando el modelo de intermediación propiciado por los mayoristas, en el cual se ven afectados los siguientes actores: campesinos y consumidor final, al adquirir un bien con un costo muy por encima de su valor real.

Entre tanto, para los autores Lai y Cistulli, (2005); Mendoza, (2002), explican que la comercialización de productos agrícolas, se da en dos vías, una centralizada y otra descentralizada, por cuanto en la primera es la que viene afectando económicamente al pequeño y mediano productor, ya que en un modelo centralizado, el mayorista ejerce una fuerte presión sobre los acopiadores, transportadores y empacadores, en parte por su elevado nivel de intermediación al aprovecharse de la poca experiencia del productor para dar a conocer sus productos en los mercados y al hecho de no contar con el apoyo del sector público y privado (Arias & Rendón, 2015) o. En este esquema el productor comercializa su cosecha con un acopiador quien congrega el volumen para mercadear con un mayorista, el cual examina la carga y fija el precio; concediéndole una posición favorable en la distribución de las utilidades frente a los demás actores de la cadena de valor, lo cual restringe la posibilidad al empresario del agro de generar valor agregado y diferenciación a su producción y del consumidor quien al final termina pagando altos precios por la ineficiencia de este modelo de monopolio de los precios (Arias & Rendón, 2015).

En lo que respecta a la comercialización; el modelo de negocio de los mercados campesinos fue creado para dar a conocer los productos que cultivan los pequeños y medianos agricultores de los municipios de Fuente de Oro, Meta y El Colegio, departamento del Cauca, inicialmente.

Del mismo modo, los mercados campesinos, buscan darle al campesino la autonomía al momento de vender sus productos, sin que otro actor intervenga en su comercialización y así obtener mayores ingresos por producto comercializado. Es importante subrayar que los productores tienen una preferencia por los Mercados Presenciales, debido a que sienten una

afinidad con los consumidores y reciben mejores ingresos. Esta vía de comercialización cara a cara proporciona un proceso en el que concurre un diálogo entre productores y consumidores, alcanzando a establecer relaciones diferentes que cuando se compra a un intermediario o en un Mercado Mayorista o supermercado (López-Posada & Pachón-Ariza, 2017).

Para la autora Millet (2016) en su tesis de grado “Estrategias de comercialización de pequeños productores agroalimentarios con enfoque agroecológico. Departamento Belgrano, provincia de Santa Fe, Argentina. 2000 -2009. Estudio de caso.” Uno de los objetivos fue el de entender el porque no se le da la importancia a los productos de los pequeños agricultores del departamento de Belgrano, Argentina, en donde también se estudio los tipos de productos que cosechan, estrategias de comercialización implementadas y como las aplican. Además, su trabajo integro los aportes de Muchnik Citado por (Millet, 2016), quien creo el concepto de Sistemas Agroalimentarios Localizados-SIAL, fundamentado en la asociación de empresas de determinado sector económico localizadas en un mismo territorio, unidas para producir a una escala establecida por el mercado y teniendo en cuenta los saberes de los agricultores y al potencial de la tierra que explotan, de saber que productos se pueden sembrar.

La autora, plantea las estrategias de comercialización más utilizadas por los pequeños productores agroalimentarios con enfoque agroecológico, de las que se destacan: el Trueque, el voz a voz, ferias campesinas y productor-cliente, cabe resaltar; las ferias campesinas y la venta directa al cliente, como las más favorables para el contexto actual de la investigación, estas no requieren de intermediarios y en ellas interviene directamente el agricultor, sin la mediación de un tercero.

4.2 Marco conceptual

De los trabajos relacionados con el tema de investigación, se consideran como revisión de la literatura, aquellos estudios acerca del potencial agroindustrial del departamento del Meta y de otras zonas del país, donde se han realizado trabajos, en pro de mejorar este sector tan importante para la economía local, y del cual se debe aprovechar responsablemente los recursos naturales ofrecidos por la región de la Orinoquia.

Las autoras Castro y Parrado (2017), con su trabajo “Diagnóstico de las actividades del sector agropecuario del departamento del meta período 2015-2016” hacen un abordaje socioeconómico de la situación de los trabajadores del campo, evidenciando una dificultad para traer sus productos a las centrales mayoristas de Villavicencio y Bogotá, principales centros de acopio de sus productos, debido a la falta de una infraestructura adecuada en los municipios del departamento del Meta, otra problema es la pérdida de la vocación agrícola, poca información sobre lo que se está cultivando y una formación precaria en el campesinado, han ocasionado la pérdida de la competitividad del sector agro en la región, por ello las autoras sugieren; proponer mecanismos de planeación de proyectos productivos, enfocados a hacer más competitivos a los pequeños y medianos productores, y de este modo, recuperar la vocación agrícola, con el mejoramiento de la calidad de vida de quienes trabajan la tierra. Además, recalcan el crear valor, apartir de la producción de sus cultivos y que la actividad agroindustrial, sean una opción viable, en la que se convierta en una fuente de ingresos sostenible.

Así mismo, Castro y Parrado (2017) sugieren plantear estrategias para mejorar la calidad de la recolección de la información a nivel municipal, en parte, a que fue evidente el desconocimiento potencial agroindustrial, por parte de los pequeños y medianos productores del Meta, lo que hace al sector agrícola, no tan competitivo o tan significativo en el PIB departamental.

El siguiente trabajo de Leal (2019), denominando “Estrategias para impulsar el desarrollo y crecimiento del clúster agroindustrial alimentario del departamento del Meta” quien también al igual que el trabajo anterior, pone énfasis en la poca participación del sector agroindustrial, en esta oportunidad del alimentario, sobre el PIB departamental. Un inconveniente que supone una dificultad para los campesinos de la región; son los costos de producción, y el valor de los insumos agrícolas, que en los últimos años ha traído pérdidas económicas especialmente en la cosecha de los cultivos.

Para dar respuesta a la problemática a quienes presentan dificultades, con la productividad de sus cultivos, el autor propone hacer un diagnóstico, antes de emprender cualquier acción o cultivo, puesto que permite tener una visión más amplia del área a trabajar, evitando pérdidas económicas

para los productores de la región, ya que producirán alimentos, con mayor demanda y con la posibilidad de obtener más ingresos.

Del mismo modo, Leal (2019), propone la creación de un clúster, dedicado a fortalecer las empresas del Sector Agroindustrial Alimentario, promoviendo la innovación, sostenibilidad y posicionamiento de los productos de los pequeños y mediamos campesinos, con el mejoramiento de su calidad de vida.

Avanzando en la revisión de la literatura, se cuenta con el “Plan Estratégico Agropecuario y Desarrollo Rural del Huila, visión 2.020” y en especial en la sección, que hace mención al tema objeto de estudio, en lo que respecta a las actividades agroindustriales con potencial frente a los mercados interno y externo “Destacando el procesamiento intermedio del arroz, el café, el cacao, los alimentos balanceados, la acuicultura, la carne y la leche, los frutales y las hortalizas, el bizcocho de achira y panela, aromáticas y medicinales” (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2020, págs. 93,94)

Este mismo documento, resalta la importancia de la agroindustria, como alternativa de desarrollo socioeconómico del departamento del Huila, por este motivo los gobernantes deben diversificar los productos derivados del campo y estos deben estar acompañados de procesos más tecnificados y esta tarea, recaerá en los gobernantes de turno, de continuar con el impulso a la agroindustria, con mayores estímulos o normas, como la formación del Fondo de Desarrollo Agroindustrial, resultante de la Ordenanza 029 de 2005 y su objeto de invertir capital de riesgo de tipo accionista en empresas sin ánimo de lucro. (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2020)

Las acciones anteriores, han propiciado la creación de agroindustrias en el cacao, carne, leche, piscícola y de plantas aromáticas y medicinales, todo esto ha sido producto de solo producir y comercializar materias primas básicas a productos con valor y que apuntan a diversos mercados, y esto se debe a la matriz de diagnóstico estratégico, planteada por la planeación (micro, meso, meta y macro) y sus componentes estratégicos de los productos con mejor perspectiva (Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 2020).

En lo que respecta a la potencialidad agroalimentaria o agroindustrial, existen diversas entidades público-privadas, de las que sobresale el programa MAS meta (Modelo de Agronegocios Sostenibles) con el propósito de favorecer a la transformación productiva y la creación de oportunidades de desarrollo económico, social y ambiental de los pequeños y medianos agricultores del Meta, entre los que destacan los municipios de Granada y que además, se impulsan cuatro cadenas alimentarias: Cacao, plátano, maracuyá y Yuca; cada una de ellas, cuenta con sus debidos derivados.

Adicional, se crea una alianza con Ecopetrol y Agrosavia, y se decide crear un programa de proyectos productivos de agronegocios sostenibles en el sector del Alto Ariari y Piedemonte Llanero y de esta manera, apoyar con herramientas, técnicas y estrategias empresariales, indispensables para generar productos de valor agregado. (Centro de estudios de la Orinoquía (CEO), 2019).

4.3 Marco normativo

Tabla 1. Marco Normativo-Sector agropecuario

Fecha	Objeto
Ley 1955 del 25 de mayo de 2019	Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. "Pacto Por Colombia, Pacto Por La Equidad".
Ley 1900 del 18 de junio de 2018	Por medio de la cual se establecen criterios de equidad de géneros en la adjudicación de las tierras baldías, vivienda rural, proyectos productivos, se modifica la ley 160 de 1994 y se dictan otras disposiciones
Ley 1876 de 2017	Por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones
Ley 1776 del 29 de enero de 2016	Por medio de la cual se crea y se desarrollan las zonas de interés de desarrollo rural, económico y social - ZIDRES
Ley 1731 de 2014	Por medio de la cual se adoptan medidas en materia de financiamiento para la reactivación del sector agropecuario, pesquero, acuícola, forestal y agroindustrial.

NOTA: Relación de la normatividad con la innovación y financiamiento para el sector agropecuario. Adaptado: (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, 2020)

4.4 Marco geografico

El municipio de Granada, Meta, cuenta con un área total de 350 Km²; y tiene tres zonas climáticas perhúmedo mega-termal, muy húmedo mega-termal y húmedo mega-termal, clima cálido tropical, con una temperatura promedio, que oscila entre los 24°C y los 25.6°C, la precipitación presenta valores promedios entre 2.400 y 2.800 mm por año, la altitud mínima es de 372 m.s.n.m. y la máxima es de 410 m.s.n.m., localizado entre los 3° 18' y 3° 35' de latitud Norte y entre 73° 30' y 74° 03' longitud Oeste del meridiano de Greenwich.

Por otra parte, y a excepción de las zonas de talud, la topografía del municipio es plana, con algunas pendientes que no sobrepasan el 3%. Asimismo, los accidentes geográficos son las zonas de la vega del río Ariari, la zona de sabana y los taludes que marcan la diferencia de nivel entre las anteriores (Alcaldía Municipal de Granada Meta, 2019).

4.4.1 Límites del municipio.

Granada, Meta, forma parte del departamento del Meta y se encuentra a una distancia de 180 Kms al Sur - Oriente de la capital del país; Bogotá D.C. y a 80 Kms al Sur de Villavicencio, capital del departamento Meta ; limitado al norte con el municipio de San Martín, al Occidente con Lejanías y el Castillo, al Oriente con San Martín y Fuente de Oro y al Sur con Fuente de Oro y San Juan de Arama (Alcaldía Municipal de Granada Meta, 2019)

4.4.2 Ecología.

El sistema Hídrico tiene como eje principal el río Ariari, con sus afluentes el Guape y la Cubillera; componiendo la riqueza hídrica del municipio, con los caños Guanayas, Urichare, Mucuya, Venado entre otros en la zona de vega, los caños Irique, Iraca, Moya, Sibao entre otros en la sabana (Alcaldía Municipal de Granada Meta, 2019)

4.4.3 Economía.

La principal actividad económica del municipio de Granada es la producción agropecuaria, con cultivos de arroz de riego y de secano, maíz tecnificado, plátano, palma africana, cacao, yuca, caña panelera, papaya, cítricos y maracuyá.

De igual manera, la ganadería tradicional de pastoreo extensivo y semintensivo.

En tercer orden, el turismo, la piscicultura de peces de consumo y ornamentales y finalmente la explotación a cielo abierto. Así que es un pueblo conocido por su ganadería, y posee una de las mejores ferias y fiestas, donde se ven exposiciones desde caballos de paso fino, hasta coleo (Consejo Municipal de Granada - Meta, 2011)

5 Metodología

5.1 Tipo de investigación

Sera de corte cuantitativo, por hacer uso de las creencias (formuladas de manera lógica en una teoría o un esquema teórico) y establece modelos de comportamiento de una población; entre sus características principales, se pueden encontrar las siguientes:

- Fundamentado en la revisión analítica de la literatura
- Orientación hacia la descripción,
- predicción y explicación
- Específico y acotado
- Centrado en variables

Dirigido hacia datos medibles u observables (Hernández, Fernandez, & Baptista, 2014, pág. 14)

Así mismo, este tipo de investigación orienta al investigador a enfocarse en diagnosticar el potencial agronómico de las unidades Guape y Pesuño del municipio de Granada, Meta; al utilizar la recolección de datos, en base a la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de resolver el planteamiento del problema y los objetivos y preguntas de investigación, además, se revisa la literatura para la consolidación del marco referencial (Hernández, et al, 2014, pág. 356-357)

5.2 Contexto de la investigación

La investigación se desarrollará en el municipio de Granada, Meta, durante los meses de agosto y septiembre de 2019 en esta, se aplicará el instrumento-encuesta a la población de pequeños y medianos agricultores de esta zona, a quienes se les indagará sobre que estrategias de comercialización desarrollan para vender sus productos y si han sido beneficiosas a nivel económico para ellos.

5.3 Población y muestra

La población objetivo son las unidades Guape y Pesuño, ubicadas en el municipio de Granada. Meta, entre ellos; hombres y mujeres; de 18 años en adelante hasta más de los 50 años, que se dedican a actividades agrícolas y muy pocos desarrollan procesos agronómicos, con formación académica: prima a profesional.

5.3.1 Cálculo de la muestra con una población.

$$n = \frac{N \times Z^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = \frac{172 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{2,58^2 \times (172 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = \frac{172 \times 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}{0,05^2 \times (172 - 1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$n = 119$$

Ilustración 1. *Cálculo de la muestra*, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Tabla 2. Ficha técnica para elaborar la encuesta

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
N= POBLACIÓN	172
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5

NOTA: Datos referente a la composición de la fórmula para la muestra, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

5.4 Diseño de investigación

El tipo de diseño de investigación es descriptivo, se busca detallar las propiedades, características y los perfiles de las comunidades Guape y Pesuño, posteriormente someter los resultados esperados a un análisis. Por medio de la recolección de la información de modo independiente para buscar las causas del porque el gobierno nacional y departamental, no ha buscado unas alternativas al problema de la comercialización de los pequeños y medianos agricultores de estas poblaciones. Asimismo, buscar el potencial agronómico, de que productos son los más rentables y cuales les dejarían más ganancias si se dedican a cultivarlos y transformarlos, y de esta manera contribuir con el mejoramiento socioeconómico de esta zona.

5.4.1 Técnica de investigación.

Entre tanto, el instrumento de recolección de la información es la encuesta, con una serie de preguntas de opción múltiple y cerradas, en donde se les preguntará a los agricultores, sobre cómo pasar de un sistema de comercialización centralizado a uno descentralizado donde el producto, pueda controlar toda su producción y no solo hasta el momento de la cosecha, sino hasta que sus productos son entregados al consumidor final y, como también ellos mismos poder distribuir sus productos sin hacer uso de intermediarios.

5.5 Instrumentos para la recolección de la información

El instrumento utilizado para la recolección de datos es la encuesta; esta permite explorar sistemáticamente las creencias, dificultades o necesidades de las comunidades del Guape y Pesuño del municipio de Granada, Meta. Además, será de análisis o de diagnóstico y se busca una respuesta al problema de la comercialización, en la que intervienen una serie de variables.

5.6 Fuentes de información

Para las fuentes primarias de esta investigación, efectúa el instrumento tipo encuesta, dirigida a la población objeto de estudio, la comunidad del Guape y Pesuño, integrada por hombres y mujeres

mayores de 18 años, a los cuales se les aplicará el instrumento de recolección de la información, encuesta. En el municipio de Granada, Meta, a través de preguntas de opción múltiple y cerradas.

Además, lo que se busca conocer son las causas que originan los problemas de comercialización y por qué el gobierno nacional no ha se ha involucrado en esta problemática, ya sea con programas o políticas enfocadas a mejorar la situación económica de los pequeños y medianos agricultores, reforzando la comercialización, que es el problema principal que tienen los productores.

Con respecto a, las fuentes secundarias empleadas, se recurre a la revisión documental, y se consultan documentos, libros, tesis, Internet, revistas y publicaciones relacionadas con el potencial agronómico, agricultura sostenible, política agropecuaria y comercialización de productos agrícolas.

6 Procedimiento

Tabla 3. Pregunta No 1. ¿A cuál de las siguientes unidades pertenece?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Guape	79
B). Pesuño	40
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

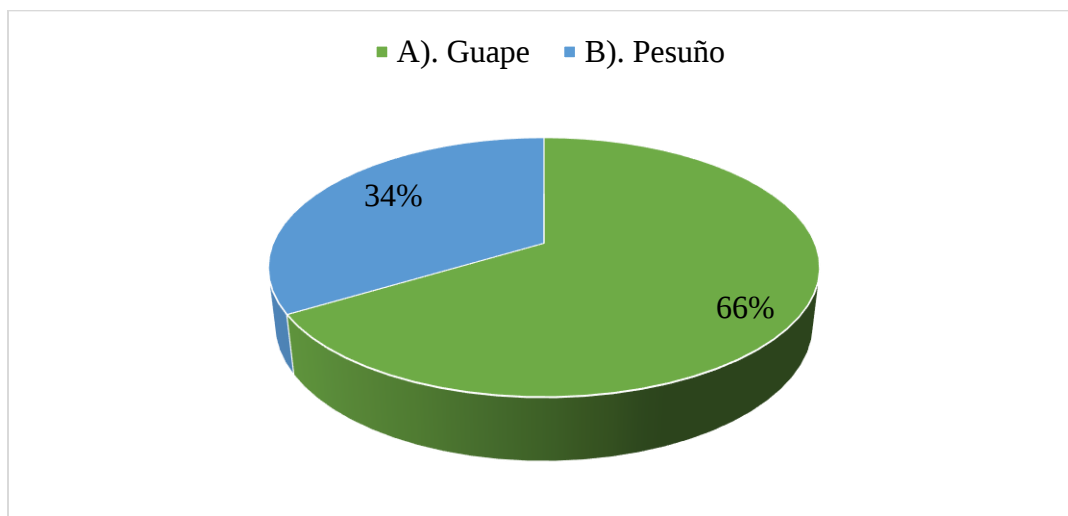


Ilustración 2. Pregunta No 1. ¿A cuál de las siguientes unidades pertenece? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Del total de los encuestado, un 66%, pertenece en su mayoría a la unidad del guape con 79 de los encuestados, mientras los restantes 40, que conforman el 34%, son de la unidad Pesuño.

Tabla 4. Pregunta No2. ¿Cuál es su rango de edad?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Entre los 18 y 40 años	48
B). Entre los 41 y 60 años	71
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

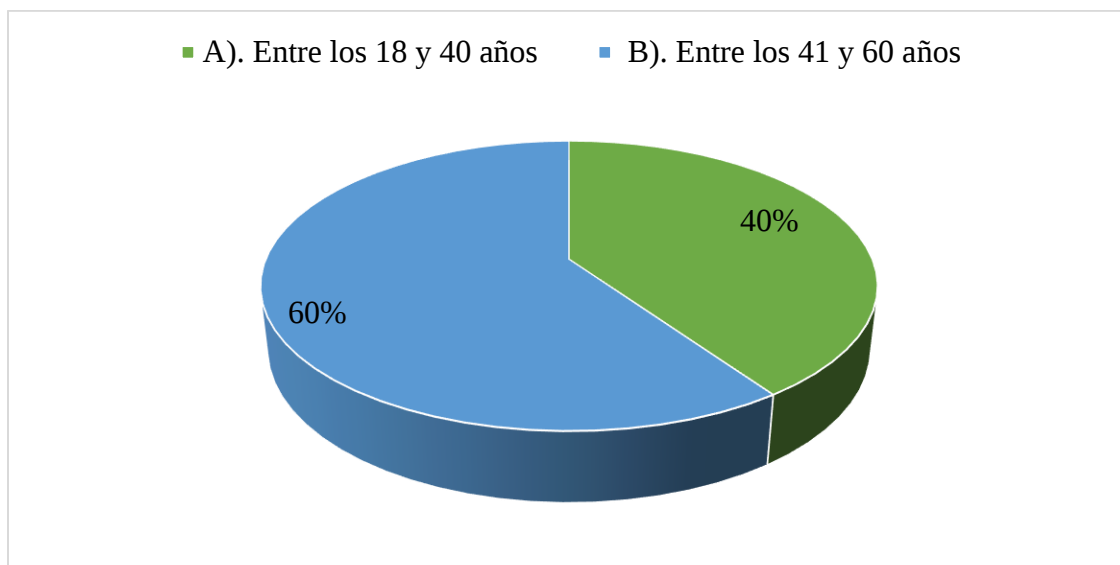


Ilustración 3. Pregunta No2. ¿Cuál es su rango de edad? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

El 60% de las personas encuestadas, se encuentran en un rango de edad: entre los 41 y 61 años; es decir, 71 personas. Mientras tanto, un 40%, van desde los 18 hasta 40 años. Lo que da a entender, de que las actividades agrícolas, son de adultos mayores, que se han dedicado a este tipo de trabajos de labrar la tierra.

Tabla 5. Pregunta No 3. ¿Qué profesión o labor ejerce en la finca?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Propietario	38
B). Trabajador	81
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

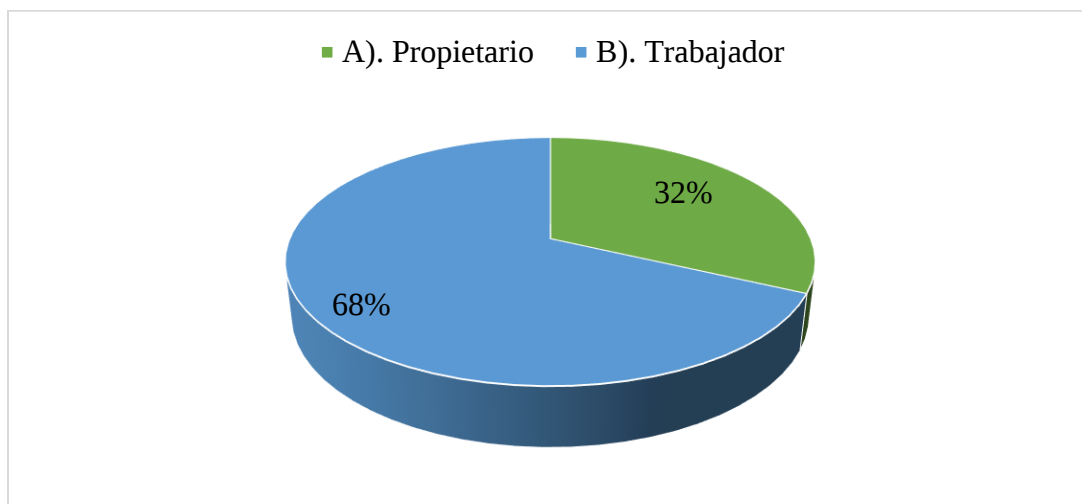


Ilustración 4. Pregunta No 3. ¿Qué profesión o labor ejerce en la finca? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

El 68% de los encuestados, trabajan en alguna finca o parcela de tierra en las unidades Guape y Pesuño, lo que da a entender la importancia de que estas unidades generen negocios con mayor valor, de modo que se creen más empleos directos o indirectos. Por otra parte, el restante 32%, es propietario de su finca. No obstante, tanto trabajadores, como dueños de la tierra, conviven en la misma zona y dependen económicamente de esta.

Tabla 6. Pregunta No 4. ¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Si	29
B). No	10
C). Mano de obra diferente a la familia	60
D). No cuenta con personal	20
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

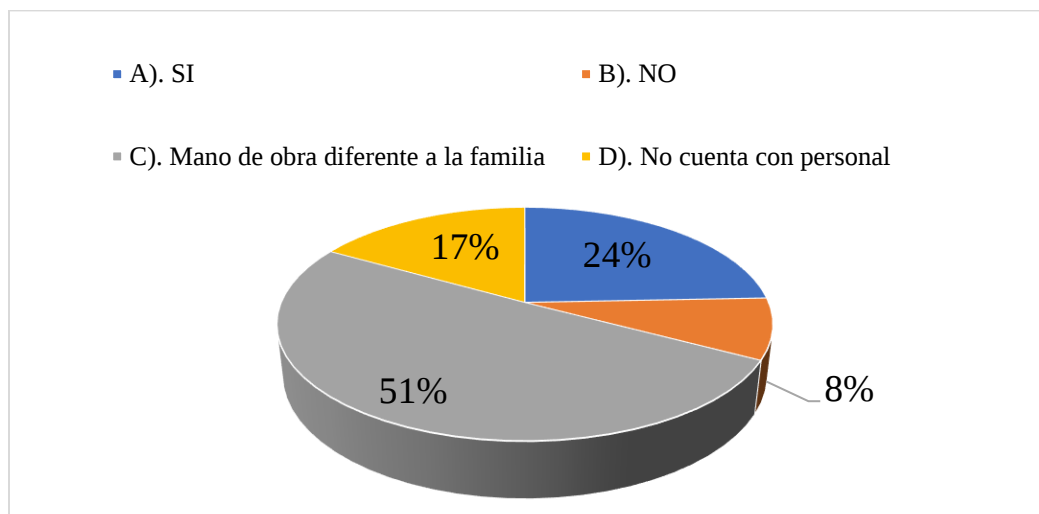


Ilustración 5. Pregunta No 4. ¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

La opción C). Mano de obra diferente a la familia, fue la opción más votada, con el 51%, lo que pone de manifiesto que en las fincas donde trabajan o desempeñan alguna labor los campesinos, algunos de ellos, no son familiares, sino convergen en estos lugares, buscando una fuente de ingresos. Sin embargo, el 24%, si tienen algún vínculo familiar entre si y ejecuta alguna labor en

las fincas del Guape y Pesuño. En tercer lugar; la opción, no cuenta con personal o el 17%, son aquellas personas que posiblemente tienen sus fincas y ellos mismos realizan las labores en ellas.

Tabla 7. Pregunta No 5. ¿Dispone en su finca, con algunos de los servicios públicos esenciales?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Agua	53
B). Alcantarillado	35
C). Recolección de basuras	10
D). Gas	11
E). Todos los anteriores	10
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

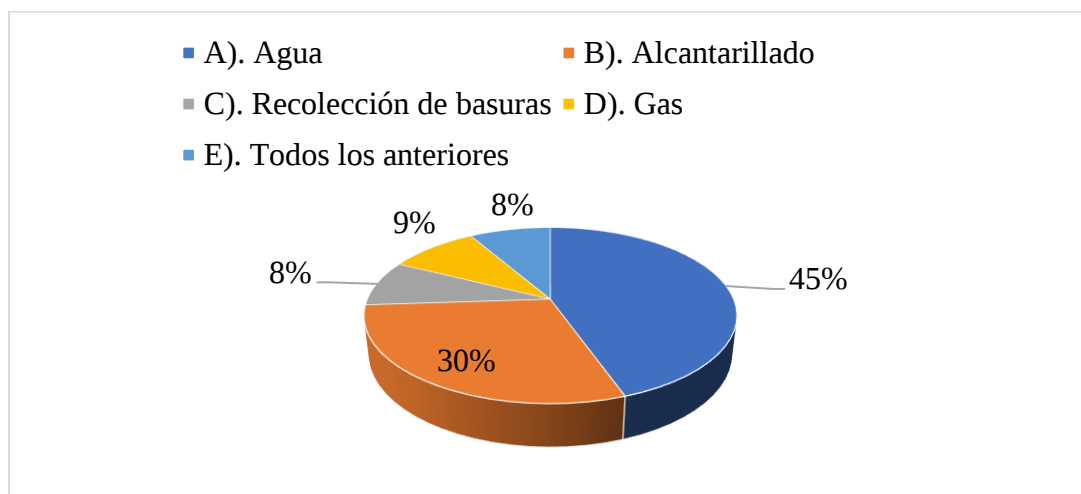


Ilustración 6. Pregunta No 5. ¿Dispone en su finca, con algunos de los servicios públicos esenciales? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Los servicios del agua y alcantarillado con 45% y 30% respectivamente, son los que mayor votación recibieron, en contraste con recolección de basuras y gas, con tan solo el 9% y 8%, por eso es muy común ver todavía cocinas a leña o con adobe entre otras opciones para calentar los alimentos. Todavía es muy primario el impacto de los servicios públicos en estas zonas rurales.

Tabla 8. Pregunta No. 6. ¿Lo que usted cultivo es rentable?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Si	45
B). No	55
C). Apenas para subsistir	19
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

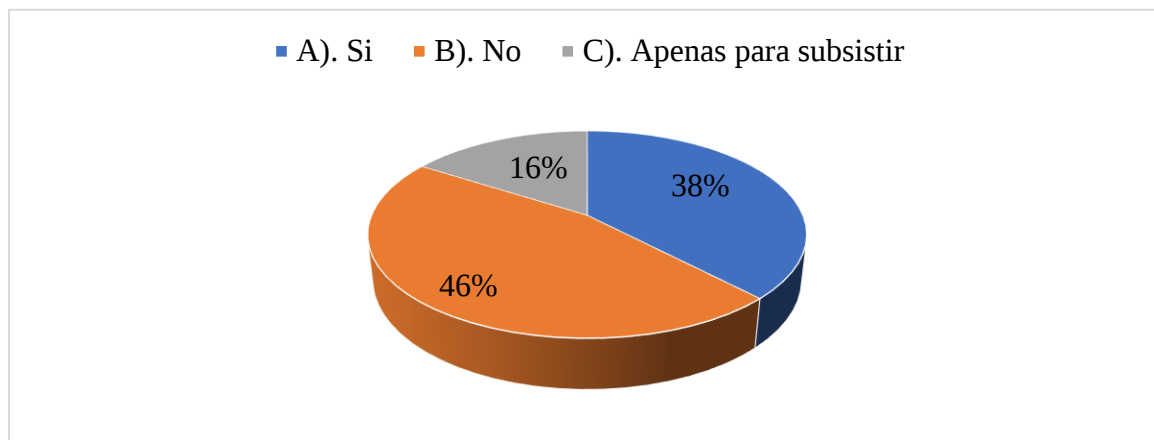


Ilustración 7. Pregunta No. 6. ¿Lo que usted cultiva es rentable? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

El resultado anterior, muestra como los campesinos solamente producen sus productos para obtener unos ingresos, que, a la larga, no les están dejando mayores ingresos; para, por ejemplo: expandir su producción o mejorar su capacidad instalada y ser capaces de ofrecer al mercado productos con mayor valor agregado. Por tanto, solamente un 38%, afirmo que su cultivo es rentable.

Tabla 9. Pregunta No 7. ¿Cuántos productos está cosechando actualmente?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). 1	15
B). 2	19
C). 3	64
D). Más de 3	21
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

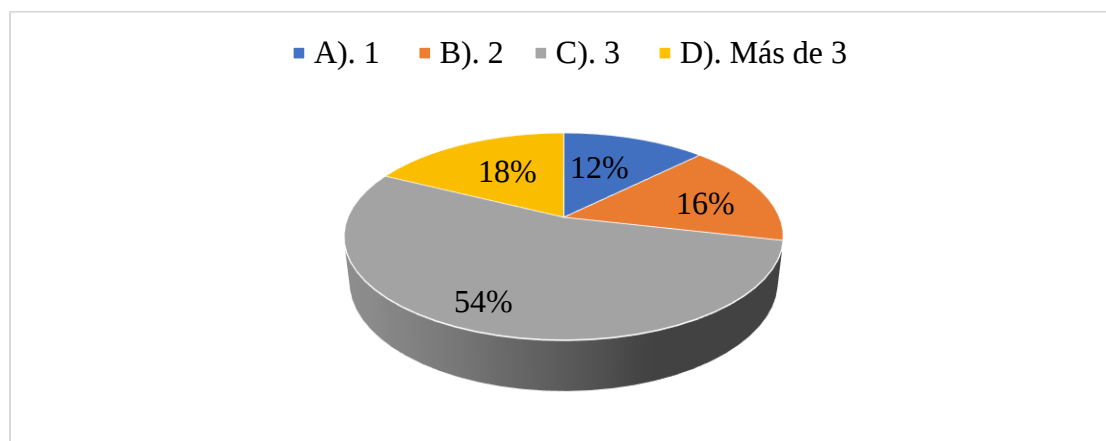


Ilustración 8. Pregunta No 7. ¿Cuántos productos está cosechando actualmente? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

El 69% de los encuestados, cultiva más de tres productos en su finca o terreno, esto quiere decir que están diversificando su producción y así evitar tener un monocultivo, en segundo lugar, está la opción: más de tres productos con el 18% y la tercera elección; dos y el 16%, se convierten en las tres principales escogencias de la comunidad del Guape y Pesuño. No obstante, y según la pregunta anterior, lo que están cultivo los pequeños y medianos productores, no es tan rentable o lo suficiente para hacer inversiones y mejoras en su producción; por ejemplo: comprar maquinaria agrícola, que facilite toda la cadena de valor.

Tabla 10. Pregunta No 8. ¿Utiliza maquinaria agrícola en la producción de sus cultivos?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). SI	6
B). NO	85
C). No cuenta con los recursos	15
D). Piensa hacerlo	13
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

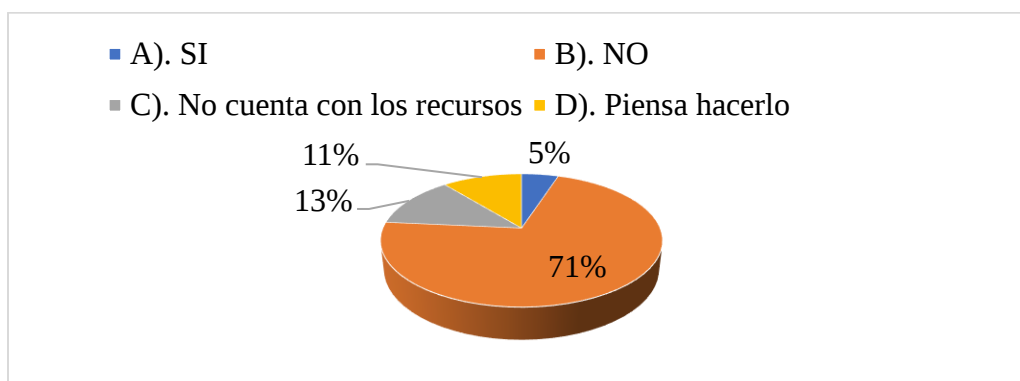


Ilustración 9. Pregunta No 8. ¿Utiliza maquinaria agrícola en la producción de sus cultivos? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

El 71% de los encuestados no cuenta con maquinaria agrícola, muy necesaria según la encuesta anterior donde la mayoría tiene más de tres cultivos, con este tipo de tecnología se facilitaría su tarea agrícola y se alcanzaría una mayor optimización de sus procesos y la respuesta anterior es subsecuente a la opción tres: No cuenta con los recursos con el 13%, y pese a que piensa hacer con el 11%, no les es posible porque no tienen los medios o la manera de financiarse.

Tabla 11. Pregunta No 9. ¿Se encuentra conforme con los ingresos recibidos mensualmente por las labores desempeñadas en la finca?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). SI	34
B). NO	85
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

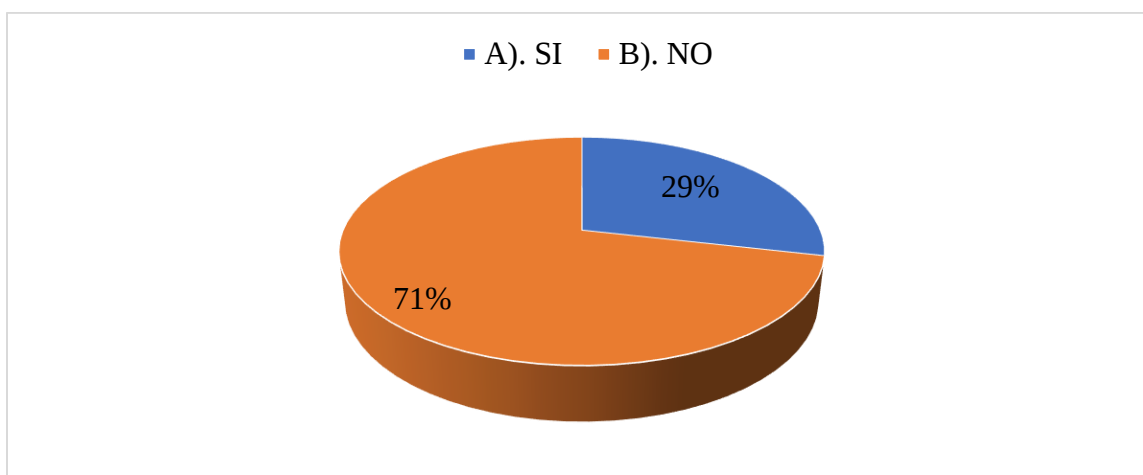


Ilustración 10. Pregunta No 9. Pregunta No 9. ¿Se encuentra conforme con los ingresos recibidos mensualmente por las labores desempeñadas en la finca? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

71% de los encuestados no está conforme con los ingresos percibidos por su actividad agrícola, para el caso de los son dueños de sus fincas y también para aquellos que laboran en estos lugares, como labriegos y que no se encuentran a gusto con lo que obtienen de su jornada de trabajo. En contraste, un 29%, se encuentra conforme con lo que produce su finca.

Tabla 12. Pregunta No 10. ¿Cuándo usted va a comercializar sus productos en las plazas de mercado o centrales mayoristas, utiliza intermediarios?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). SI	67
B). NO	52
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

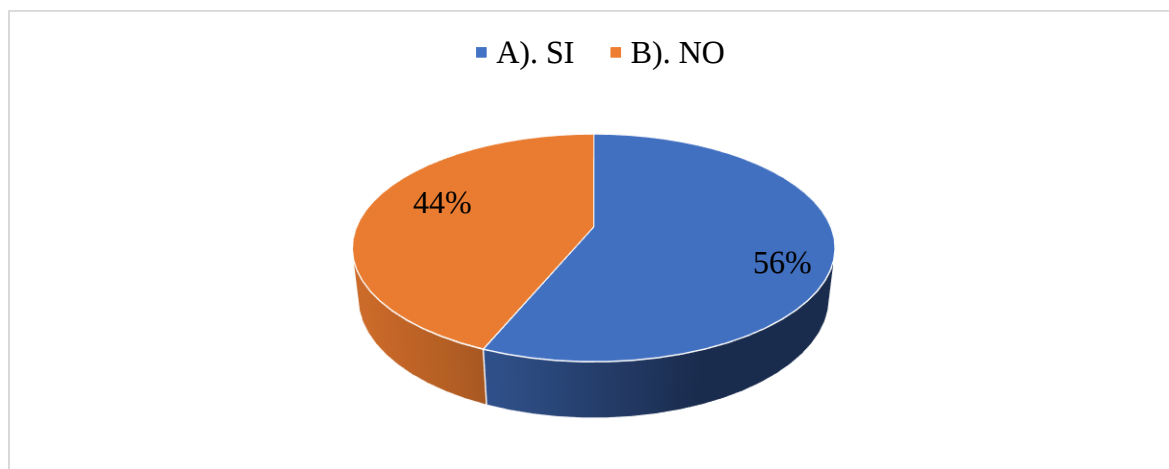


Ilustración 11. Pregunta No 10. ¿Cuándo usted va a comercializar sus productos en las plazas de mercado o centrales mayoristas, utiliza intermediarios? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Los intermediarios son una parte importante en la cadena de distribución de los pequeños y medianos productos, prueba de ello, es que un 56%, afirmo hacer uso de ellos, en contrastante con el restante 44%, que realiza la labor de distribuir sus productos, sin un tercero, sino es una labor realizada por ellos mismos. Sin embargo, hacer uso de alguien más para comercializar los productos es algo que reduce los ingresos del productor.

Tabla 13. Pregunta No 11. ¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Aumentado	12
B). Disminuido	8
C). Se mantiene igual	63
D). Piensa disminuir	13
E). Piensa ampliar	23
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

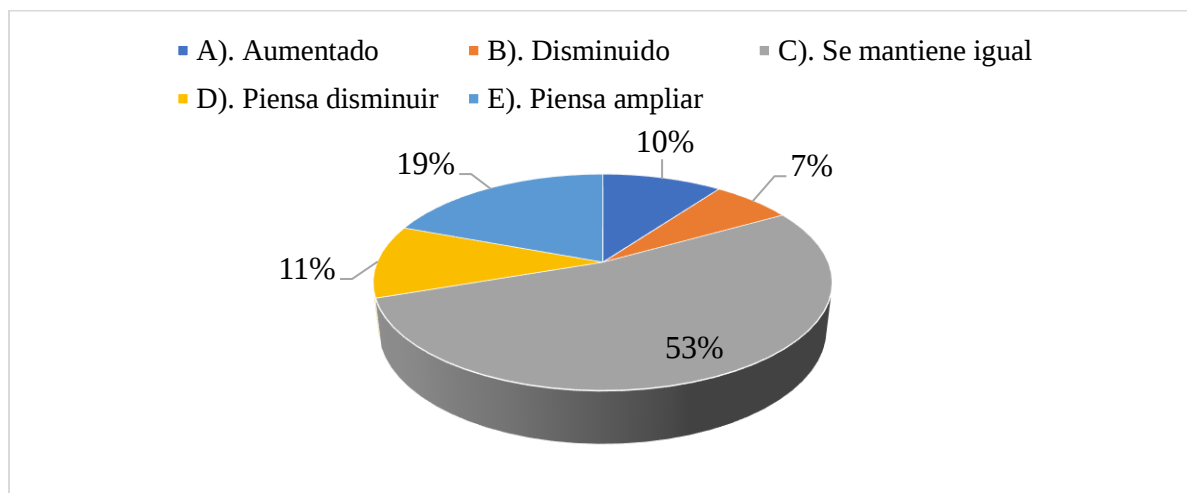


Ilustración 12. Pregunta No 11. ¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis.

Ante la falta de recursos y la no implementación de maquinaria agrícola, han hecho que los productores mantengan sus tierras sin alteración, por ese motivo el 53%, contesto la opción C). Se mantiene igual. Por otra parte, un 19% piensa ampliar sus tierras, solo que no lo ha hecho por algunas de las razones que se exponen en las preguntas anteriores, entre estas: la falta de recursos y que lo que producen no es tan rentable.

Tabla 14. Pregunta No 12. ¿Ha recibido capacitación, en alguno de los siguientes temas, por parte del gobierno o de una entidad privada?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Buenas Prácticas Agrícolas-BPA	16
B). Control de enfermedades	29
C). Tecnificación de la producción	10
D). Otra	5
E). Ninguna	59
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

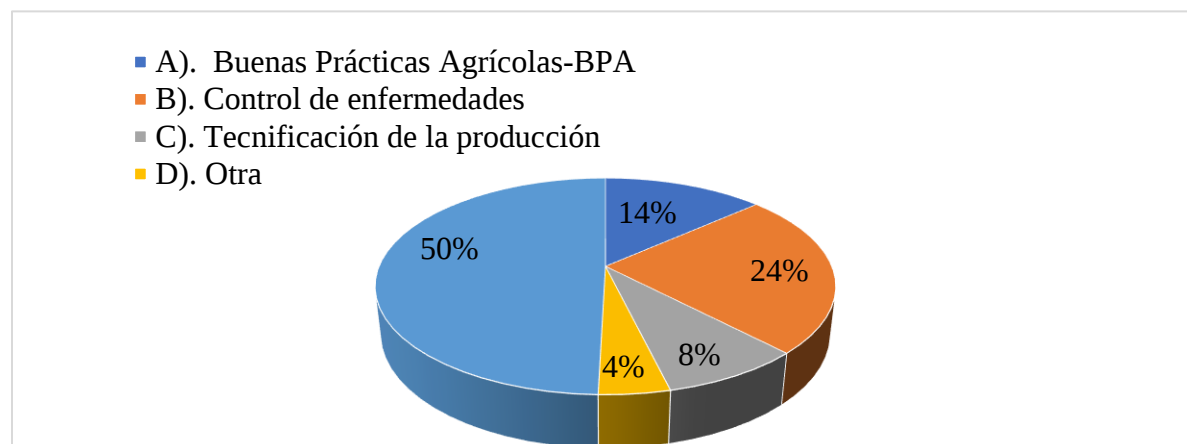


Ilustración 13. Pregunta No 12. ¿Ha recibido capacitación, en alguno de los siguientes temas, por parte del gobierno o de una entidad privada? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

50% de los encuestados, no ha recibido capacitación alguna, por parte de alguna entidad privado o pública, dejando a esta comunidad, alejada de recibir la formación necesaria para mejorar sus procesos agrícolas o de implementar técnicas que les permitan potencial sus cultivos. En segundo puesto, se ubica la opción B) Control de las enfermedades con el 24%, siendo un hecho importante, si se tiene en cuenta que las plagas, pueden afectar la totalidad o buena parte de los cultivos, lo que sería catastrófico para cualquier productor. Sin embargo, se requiere más presencia de entes municipales, departamentales o nacionales, que brinden y capaciten a los pequeños y medianos productores de esta zona.

Tabla 15. Pregunta No 13. ¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Si	25
B). No	65
C). Se encuentra en proceso	22
D). No tiene planeado hacer nada	7
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

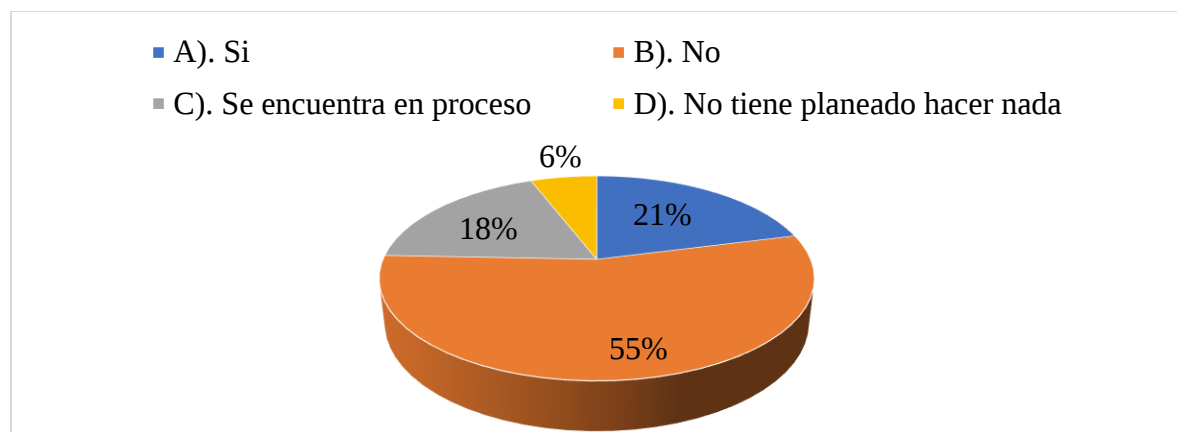


Ilustración 14. Pregunta No 13. ¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Más de la mitad de los encuestados, con el 55%, respondió no estar en proceso de automatizar su producción. En contraste el 21%, si está pensando hacerlo, pese a ser un dato favorable, no deja de inquietar, el hecho de que una gran mayoría, no esté, entre sus planes el implementar algún tipo de tecnología, que pueda ayudar a producir con menor tiempo y costos más bajos, puede ser debido a varios factores, desde la falta de recursos o desconocimiento de herramientas enfocadas a la industria agrícola.

Tabla 16. Pregunta No 14. ¿Qué opina usted, acerca del crecimiento económico que tiene la región del Ariari?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Buena	89
B). Mala	5
C). Regular	18
D). No sabe/ No responde	7
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

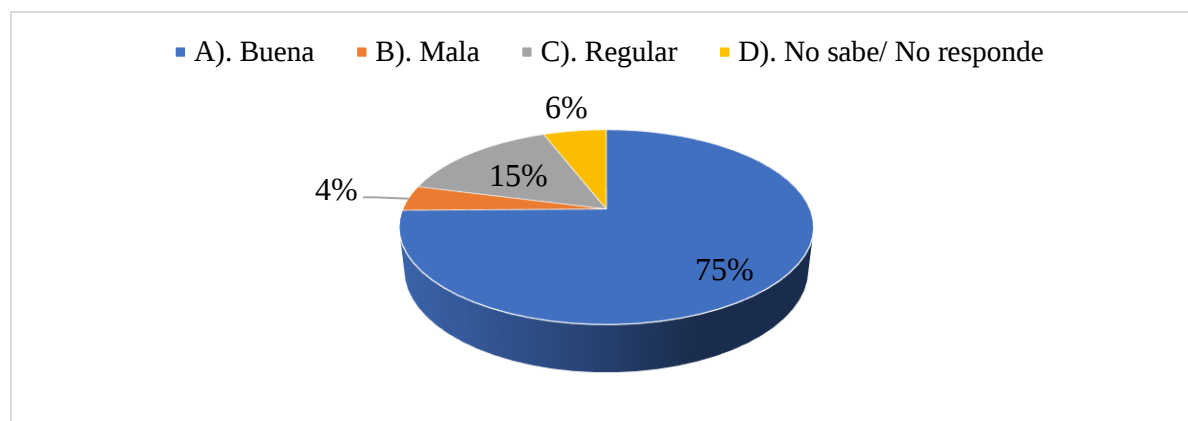


Ilustración 15. Pregunta No 14. ¿Qué opina usted, acerca del crecimiento económico que tiene la región del Ariari? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Casi la totalidad de las personas se muestra de acuerdo con el crecimiento económico de la región del Ariari, por eso el 89% optó por la opción A) Buena, lo cual es comprensible, ya que muy posiblemente quieren ser parte de ese auge y beneficiarse de alguna manera con la coyuntura de esta zona. No obstante, un 15%, piensa que es regular, con la Opción C). y puede ser entendido, por el hecho de no beneficiarse con el incremento de la economía y de no ser parte de este, cuando lo lógico sería que cubriera a todas las personas que viven en esta región.

Tabla 17. Pregunta No 15. ¿Está de acuerdo con el aporte económico de parte del gobierno (municipal, departamental o nacional), para el sector agropecuario, en la región del Ariari?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A) . De acuerdo	109
B). En desacuerdo	4
C). Le es indiferente	6
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

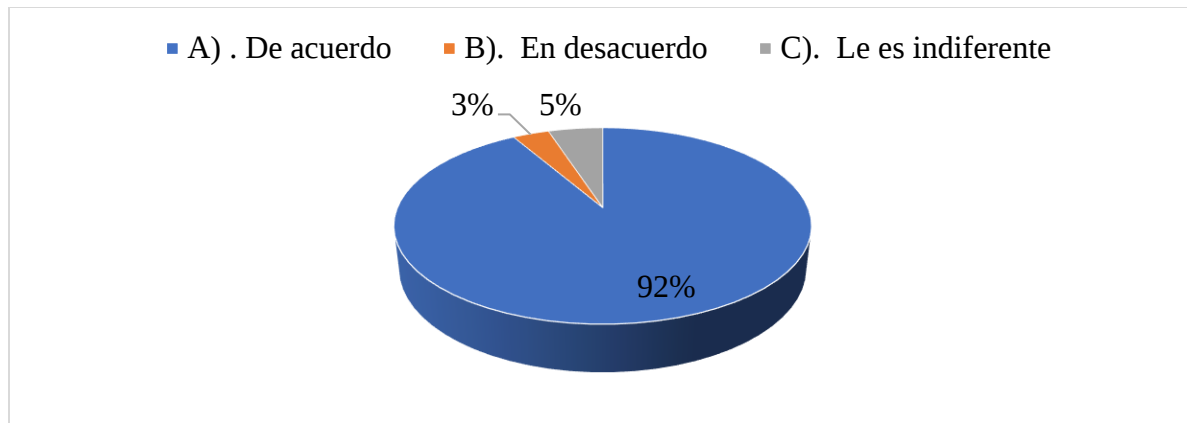


Ilustración 16. *Pregunta No 15. ¿Está de acuerdo con el aporte económico de parte del gobierno (municipal, departamental o nacional), para el sector agropecuario, en la región del Ariari?* Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Esta pregunta, fue la que tuvo mayor votación entre todas las demás, ya que ataca uno de los puntos más cruciales para todo productor, el financiamiento y las inversiones a sus cultivos, razón por la cual un 92% voto la opción A) De acuerdo, puesto que es algo que la mayoría de los pequeños y medianos productores buscan, el obtener recursos para ampliar su producción o mejorar sus capacidades.

Tabla 18. *Pregunta No 16. ¿Adquiere ayuda del gobierno para su cultivo?*

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Si	33
B). No	66
C). Otra entidad	20
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

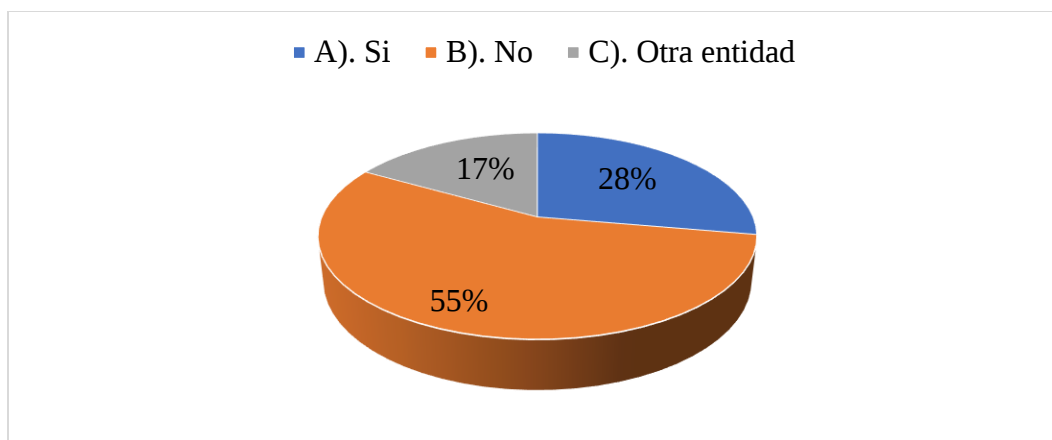


Ilustración 17. Pregunta No 16. ¿Adquiere ayuda del gobierno para su cultivo? Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Más de la mitad; es decir un 55% de los pequeños y medianos productores, no recibe apoyo económico por parte del gobierno municipal o nacional, según la respuesta de la pregunta B) No, lo que complica la posibilidad de acceder a financiamiento necesario para ampliar su producción, con valor agregado. En contraste, un 28% si recibe apoyo estatal y el restante 17% está siendo financiado por entidades no gubernamentales, lo ideal sería que todos se financiaran sea cual sea el origen de los recursos, eso sí legales.

Tabla 19. Pregunta No 17. ¿Tiene acceso a incentivo a la capitalización rural?

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Si	31
B). No	88
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

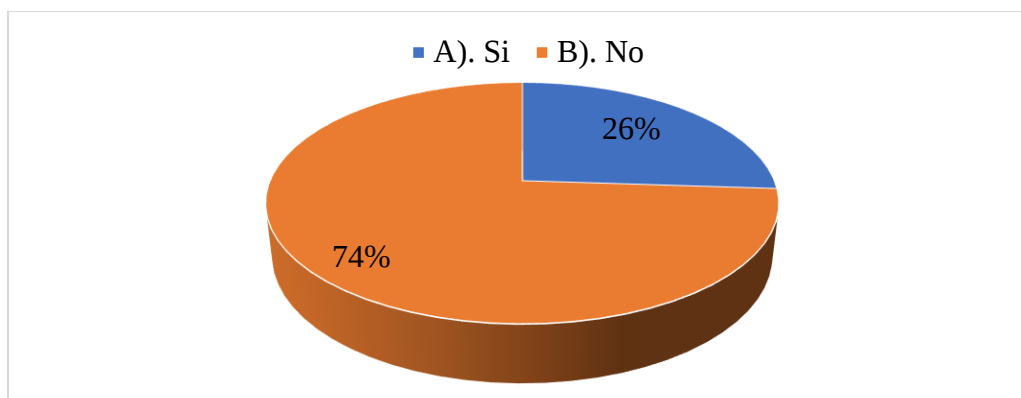


Ilustración 18. *Pregunta No 17. ¿Tiene acceso a incentivo a la capitalización rural?* Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

Esta pregunta es muy similar a la anterior, por tal motivo, una gran mayoría de los encuestados, no está recibiendo el incentivo a la capitalización rural, por parte del Ministerio de Agricultura y un 74%, ya sea porque no son dueños de las fincas donde laboran o porque no tienen proyectos, que requieran ser financiados por este tipo de apoyos del estado, lo que se requiere es buscar oportunidades de proyectos productivos y recurrir a estos apoyos

Tabla 20. *Pregunta No 18. ¿Usted pertenece a algunas de las siguientes agrupaciones?*

FICHA TÉCNICA	
CONCEPTO	VALOR
Muestra	119
D =PRECISIÓN (Error máximo admisible en términos de proporción)	5%
Z =NIVEL DE CONFIANZA	95% (1,96%)
P = PROBABILIDAD DE ÉXITO, O PROPORCIÓN ESPERADA	0,5
Q = PROBABILIDAD DE FRACASO	0,5
Opciones	
A). Agremiación-	13
B). Asociación-	62
C). Confederación-	2
D). Cooperativa-	28
E). Otra -	5
F). Ninguna	9
Total	119

NOTA: Resultado de la encuesta aplicada la comunidad del Guape y Pesuño, Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

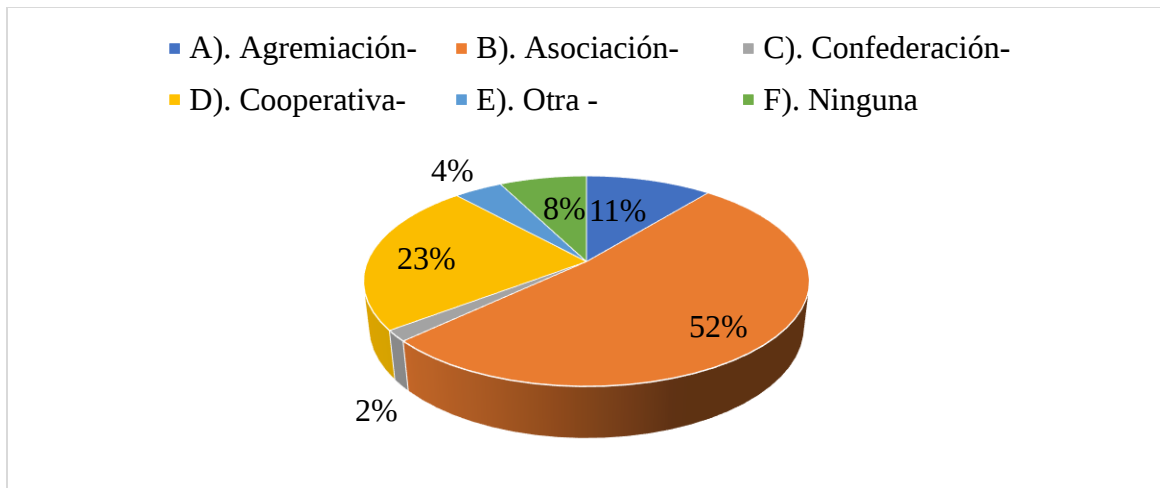


Ilustración 19. *Pregunta No 18. ¿Usted pertenece a algunas de las siguientes agrupaciones?* Por, Juan, D. Riveros. & Andrés F. Cárdenas, 2020

Análisis

La tendencia en los pequeños y medianos agricultores, son las asociaciones ya que un 62% de los encuestados, respondió pertenecer a alguna asociación; en segundo lugar, se encuentran las cooperativas con el 23% y en tercer lugar las agremiaciones y el 11%. El unirse como comunidad, puede hacer un esfuerzo y beneficio mayor, al que se enfrentaría un campesino o productor por su propia cuenta y sin el apoyo de otras personas o entidades.

Conclusiones

Entre los resultados de la encuesta aplicada a los 119 propietarios de las fincas y parcelas de las unidades Guape y Pesuño, además, de los trabajadores, que realizan actividades agrícolas en estos lugares, una gran mayoría son personas mayores de 40 años (Pregunta No2. ¿Cuál es su rango de edad?) y erróneamente a lo que se piensa, los que trabajan no son familiares de los dueños de las fincas, solamente tienen un vínculo laboral con estos (Pregunta No 4. ¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales?). Algo para resaltar es la falta de tecnificación o adquisición de maquinaria agrícola o alguna herramienta tecnología (Pregunta No 13. ¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos?,). Esto ha propiciado que su área cultivable se conserve igual con pocos avances (Pregunta No 11. ¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años?) y solamente cosechen una cantidad similar año tras año, sin ser capaces de aumentar los metros cuadrados o hectáreas de sus fincas aún en un momento coyuntural en el que la región del Ariari presenta un crecimiento económico (Pregunta No 14. ¿Qué opina usted, acerca del crecimiento económico que tiene la región del Ariari?).

En este mismo orden de ideas, la no aplicación de procesos de automatización se debe a la falta de recursos económicos y financiación, por parte de entes públicos o privados (Pregunta No 16. ¿Adquiere ayuda del gobierno para su cultivo?), debido a esto, su trabajo y esfuerzo no se ve reflejado en la rentabilidad, pese a cultivar más de tres productos. Los encuestados afirman que no son rentables sus cultivos, puede ser a una mala planificación o la falta de un diagnóstico para producir alimentos o artículos con generación de valor, es en este punto, dentro de la revisión de la literatura, como parte del marco conceptual de la presente investigación, se descubre que la facultad de administración de empresas de la Universidad de los Andes, viene desarrollando un programa denominado MAS meta (Modelo de Agronegocios Sostenibles) cuyo fin es aportar el conocimiento y las técnicas necesarias en la creación de unidades de negocio o proyectos productivos, que transformen socioeconómicamente a los pequeños y medianos campesinos del región Ariari alto y bajo .

Recomendaciones

Se sugiere buscar un acercamiento con el programa MAS meta (Modelo de Agronegocios Sostenibles), puesto que este se financia con recursos de Ecopetrol y el conocimiento y asistencia técnica, lo aportan la Universidad de los Andes, Agrosavia y la Corporación Corocora, esto supondría un importante impulso para las comunidades del Guape y Pesuño del municipio de Granada, Meta, para que estas desarrollen proyectos a partir del potencial agroalimentario del Cacao, Maracuyá, Yuca y Plátano, cada uno de ellos tiene una serie de subproductos, que pueden enfocarse a diversos tipos de mercados.

El potencial agroalimentario, se selecciona para que estas comunidades puedan lograr un mejoramiento en su calidad de vida, y ser empresarios agroindustriales, que sean capaces de crear toda una cadena de valor; desde el que vende las semillas, los que trabajan en las fincas y por último, las personas que trabajan en las tiendas donde se comercialicen los productos en las estanterías de los supermercados o en sus propios almacenes de viveres.

Referencias bibliográficas

- Acevedo, N. (24 de 11 de 2017). *Falta de política agropecuaria está quebrando a los agricultores del Ariari, la despensa de Colombia*. Obtenido de Las dos orillas: <https://www.las2orillas.co/falta-de-politica-agropecuaria-esta-quebrando-los-agricultores-del-ariari-la-despensa-de-colombia/>
- Alcaldía Municipal de Granada Meta. (2019). *Información del municipio*. Obtenido de granada-meta.gov.co: <http://www.granada-meta.gov.co/MiMunicipio/Paginas/Informacion-del-Municipio.aspx>
- Alexander, A. (1895). The energy cane alternative (Sugar Series, 6). *Universidad Río Piedras Puerto Rico. Elsevier Science Publishers, Amsterdam, The Netherlands* 509.
- Arias, F., & Rendón, S. (2015). Modelos descentralizados de comercialización agropecuaria como estrategia para la inclusión social en Colombia: el caso Exofruit SAS. *Scentia Agropecuaria*, 6(3), p. 201-209.
- Asocaña. (2015). Aspectos generales del sector azucarero 2014- 2015. 31. Obtenido de <https://www.asocana.org/modules/documentos/3/347.aspx>
- Borrajo, C. (6 de Noviembre de 2006). *Importancia de la calidad de semillas*. Obtenido de Curso internacional en ganadería bovina subtropical: http://www.produccion-animal.com.ar/produccion_y_manejo_pasturas/pasturas_cultivadas_megatermicas/79-semilla.pdf
- Bovi, M., & De Castro, A. (1993). *Asaí en: Clay y clematis. Select species and strategies to enhance income generation from Amazonian forest*. Roma: FAO.
- Cadavid, G. O. (s.f.). Manual Técnico, BPA y BPM en la Producción de Caña y Panela. *CORPOICA*.
- Caracol Radio Barranquilla. (11 de 02 de 2019). *Colombia sigue rajándose en atención a niños con desnutrición*. Obtenido de https://caracol.com.co/emisora/2019/02/11/barranquilla/1549913776_213931.html

- Cárdenas, J., & Vallejo, L. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. *Apuntes del CENES*, 35(62), p.87-123. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cenes/v35n62/v35n62a04.pdf>
- Cardenas, J., & Zamudio, L. (2016). Agricultura y desarrollo rural en Colombia 2011-2013: una aproximación. *Revista Apuntes del CENES*, 35(62), p.87-124.
- Carrillo, P., & Manrique, R. (1993). *Aspectos agronómicos del cultivo de la caña panelera*. Obtenido de Instituto Colombiano Agropecuario (ICA): https://repository.agrosavia.co/bitstream/handle/20.500.12324/1153/38252_20342.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, D., & Parrado, J. (2017). Diagnostico de las Actividades del Sector Agropecuario del Departamento del Meta Periodo 2015-2016. Villavicencio, Colombia: Universidad de los Llanos, Facultad de Ciencias Económicas. Obtenido de [Tesis de pregrado]: <https://repositorio.unillanos.edu.co/jspui/bitstream/001/1250/1/RUNILLANOS%20ECO%200438%20DIAGOSTICO%20DE%20LAS%20ACTIVIDADES%20DEL%20SECTOR%20AGROPECUARIO%20EPARTAMENTO%20DEL%20META%20PERIODO%202015-2016.pdf>
- Centro de estudios de la Orinoquía (CEO). (2019). Modelo de agronegocios sostenibles. Universidad de los Andes, Facultad de Administración. Obtenido de <http://www.masmeta.co/proyectos/mas-meta>
- Consejo Municipal de Granada - Meta. (2011). *Acuerdo No 14 P.B.O.T.* Granada Meta: Alcaldía de Granada Meta. Obtenido de <http://www.granada-meta.gov.co/Transparencia/PlaneacionGestionControl/Acuerdo%20N%C2%B0%20014%20de%202011.pdf>
- Cormacarena. (2009). *Agenda ambiental del municipio de Granada*. Granada Meta: Alcaldía de Granada Meta.
- Courtis, A. (2013). *Guía de estudio de fisiología vegetal*. Obtenido de Germinación de semillas: <http://exa.unne.edu.ar/biologia/fisiologia.vegetal/GuiadeestudioGerminacion.pdf>
- D'Aubeterre, R., Principal, J., & García, J. (2002). Efecto de diferentes métodos de escarificación sobre la germinación de tres especies del género *Prosopis*. *Revista científica*, XII(Suplemento 2), p. 575-577. Obtenido de <https://produccioncientificaluz.org/index.php/cientifica/article/view/14933>

- Eduardo, D. M. (2002). Manual de Producción de Caña de Azúcar (*Saccharum officinarum* L.). Tesis, 4. Zamorano, Honduras. Obtenido de <https://bdigital.zamorano.edu/bitstream/11036/2247/1/CPA-2002-T043.pdf>
- FEPA, Riopaila y Bioenergy, elaboración Asocaña. (2014). Aspectos generales del sector azucarero colombiano. *Asocaña*, 43.
- Galeano, G., & Bernal, R. (2010). *Palmas de Colombia. Guía de campo*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Goodman, R. C., Phillips, O. L., Freitas, L., del Castillo Torres, D., Tapia Cortese, S., Monteagudo, A., & Baker, T. R. (2013). Amazon palm biomass and allometry. *Ecología y Manejo Forestal*, 310(15), p.994-1004. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0378112713006592>
- Henderson, A., & Galeano, G. (1996). *The palms of the Amazon*. New York: Oxford University express.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (5a ed.). México DF: McGrawHill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Infoagro Systems, S.L. (2011). *Cultivo de caña de azúcar*. Obtenido de http://www.infoagro.com/documentos/el_cultivo_cana_azucar.asp
- Instituto Amazonico de Investigaciones Amazonicas-Sinchi. (2015). *Asaí (Euterpe precatoria): Cadena de valor en el sur de la región amazónica*. Bogota: SINCHI.
- Instituto de Ciencias Naturales. (02 de Enero de 2016). COL000246997 - *Euterpe precatoria* Mart. - *Arecaceae*. Obtenido de Biblioteca Virtual UNAL: <http://www.biovirtual.unal.edu.co/ICN/?controlador=ShowObject&accion=show&id=324013>
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). (2020). El acompañamiento y apoyo a la secretaría de agricultura y minería del huila para la formulación del plan estratégico agropecuario y de desarrollo rural con visión al 2020. *Convenio de cooperación técnica y economica No. 1070/2005*. Neiva, Huila: Gobernación del Huila. Obtenido de <https://www.huila.gov.co/loader.php?lServicio=Tools2&lTipo=descargas&lFuncion=descargar&idFile=7442>

- Insuasty, O. R. (2003). *Catálogo de variedades de caña para la producción de panela en la Hoya del río Suárez*. Bogotá: Corpoica. Obtenido de https://repository.agrosavia.co/bitstream/handle/20.500.12324/16489/40583_25955.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Isaza Aranguren, C., Galeano, G., & Bernal, R. (2014). Manejo actual del Asaí (*Euterpe precatoria* Mart.) para la producción de frutos en el sur de la amazonía Colombiana. *Colombia forestal*, 17, p.77-99. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/cofo/v17n1/v17n1a05.pdf>
- Jesus, L. R., & Oliveira, M. P. (2014). *Monitoramento fenológico do açaí-do-amazonas (Euterpe precatoria Mart.) nas condições de Belém, PA*. Belén, Brasil: Embrapa.
- Leal, L. (2019). Estrategias para impulsar el desarrollo y crecimiento del clúster agroindustrial alimentario del departamento del Meta. *[Trabajo de pregrado]*. Villavicencio, Colombia: Universidad Cooperativa de Colombia. Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables. Obtenido de <https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/16076/1/2019TesisEstrategias.pdf>
- León Flores, J., & Saldaña Rojas, J. (2011). Tratamientos pregerminativos de la semilla de *Euterpe precatoria* Mart. en Santo Tomas, Loreto-Perú. *Pittieria*, 35, p.63-70. Obtenido de <http://epublica.saber.ula.ve/index.php/pittieria/article/view/6609>
- Ley 1731 de 2014. (31 de julio de 2014). *Por medio de la cual se adoptan medidas en materia de financiamiento para la reactivación del sector agropecuario, pesquero, acuícola, forestal y agroindustrial, y se dictan otras disposiciones relacionadas con el fortalecimiento de la Corporación Colombi*. Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 49.229. Obtenido de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1731_2014.html
- Ley 1776. (29 de enero de 2016). *Por la cual se crean y se desarrollan las zonas de Interés de desarrollo rural, económico y social, Zidres*. Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 49.770. Obtenido de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1776_2016.html
- Ley 1876. (29 de diciembre de 2017). *Por medio de la cual se crea el Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria y se dictan otras disposiciones*. Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 50.461. Obtenido de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1876_2017.html
- Ley 1900. (18 de junio de 2018). *Por medio de la cual se establecen criterios de equidad de géneros en la adjudicación de las tierras baldías, vivienda rural, proyectos productivos,*

- se modifica la ley 160 de 1994 y se dictan otras disposiciones.* Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 50.628. Obtenido de <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Leyes/30035274>
- Ley 1955. (25 de mayo de 2019). *Por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022.* Bogotá, Colombia: Diario Oficial No. 50.964. Obtenido de http://www.secretariasenado.gov.co/senado/basedoc/ley_1955_2019.html
- López-Posada, J., & Pachón-Ariza, F. (2017). Identificación de ventajas y desventajas de los canales de comercialización en las economías campesinas de dos municipios de Meta y Cundinamarca, Colombia. *Revista de investigación, Desarrollo e Innovación*, 9(1), p.35-47. Obtenido de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/investigacion_duitama/article/view/7369
- Manotoa Chicaiza, S. (28 de Septiembre de 2012). *Escarificación mecánica y química como tratamientos pregerminativos en semillas de olivo (Olea europea).* Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Ambato.: <http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/2224>
- Millet, C. (2016). Estrategias de comercialización de pequeños productores agroalimentarios con enfoque agroecológico. Departamento Belgrano, provincia de Santa Fe, Argentina 2000 - 2009. Estudio de caso.”. [Tesis de maestría]. Santa Fé, Argentina.: Universidad Nacional del Litoral, . Facultad de Ciencias Agrarias.
- Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural. (2020). *Leyes.* Obtenido de [minagricultura.gov.co: https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/SitePages/buscador-general-normas.aspx?t=2](http://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/SitePages/buscador-general-normas.aspx?t=2)
- Motta, M. (1994). Suplementación proteica para cerdos de crecimiento y engorde alimentados con jugo de caña de azúcar. *Tesis*, 67p. Zamorano, Honduras: Escuela Agrícola Panamericana. Obtenido de <https://bdigital.zamorano.edu/bitstream/11036/5001/1/CPA-1994-T044.pdf>
- Ocampo Durán, A. (17 de Diciembre de 2015). *FAO.* Obtenido de Las Palmas, una Estrategia de Vida Tropical: <http://www.fao.org/livestock/agap/frg/agrofor1/Ocampo5.htm>
- Oceano. (2000). *Enciclopedia Práctica de la Agricultura y la Ganadería.* Madrid: Oceano Centrum.
- Otaviano Aguiar, M., & de Mendonça, M. (2001). Aspectos morfológicos da germinação e do desenvolvimento plantular em Euterpe precatoria Mart. *Acta amazonica*, 31(4), p.687-

691. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/279222565_Aspectos_morfologicos_da_germinacao_e_do_desenvolvimento_Plantular_em_Euterpe_precatoria_Mart_Acai-do-Amazonas
- Otaviano Aguiar, M., & de Mendonça, M. (2002). Aspectos morfo-anatómicos do embrião de Euterpe precatoria Mart. durante o processo germinativo. *Acta Botanica Brasilica*, 16(3), p.241-249. Obtenido de https://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0102-33062002000300001&script=sci_arttext
- Ozaki Yuyama, L. K., Lopes Aguiar, J. P., Silva Filho, D. F., Yuyama, K., Varejão, M. d., Teixeira Fávaro, D. I., . . . Fernandes Caruso, M. S. (2011). Caracterização físico-química do suco de açaí de Euterpe precatoria Mart. oriundo de diferentes ecossistemas amazônicos. *Acta amazonica*, 41, p.545-552. Obtenido de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0044-59672011000400011
- Pacheco, L. A., Duncan, C. E., & Talcott, S. T. (2009). Phytochemical composition and thermal stability of two commercial açai species, Euterpe oleracea and Euterpe precatoria. *Food chemistry*, 115, p.1199-1205. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0308814609000715>
- Payeras, A. (2011). *Bonsai Menorca*. Recuperado el 2 de Febrero de 2016, de Estratificación y escarificación de semillas de árboles: <http://www.bonsaimenorca.com/articulos/articulos-tecnicos/estratificacion-y-escarificacion-de-semillas-de-arboles/>
- Peradan, F. (2002). La Caña de Azúcar. *Azúcar de Caña. Cali, Colombia*.
- Pérez Ponce, J. N. (1998). Propagación y mejora genética de plantas por biotecnología. . Ed. *Instituto de Biotecnología de las plantas*, Santa Clara, Cuba .
- Pulido Flores, G., & Monks, S. (2013). *Estudios científicos en el estado de Hidalgo y zonas aledañas*. Lincoln, Nebraska: Zea Books.
- Rojas, J. A. (2012). *PDM Oportunidades firmes para todos*. Granada Meta: Alcaldía de Granada-Meta. Obtenido de <http://www.granadameta.gov.co/Transparencia/InformacionFinanciera/Marco%20Fiscal%20de%20Mediano%20Plazo%202016%20-%202025.pdf>
- Rojas, S. (2001). *Especies promisorias de la Amazonía. Conservación, manejo y utilización del germoplasma*. Florencia, Colombia.: Produmedios.

- Romero Rodríguez, J., Mejía Contreras, J., Carballo Carballo , A., López Jiménez, A., Rangel Lucio, J., & Ávila Reséndiz, C. (2013). Escarificación química de semilla de papaya. *Revista mexicana de ciencias agrícolas.*, 4(6), p.947-954. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-09342013000600010
- SAGARPA. (22 de Febrero de 2016). *Prueba de Viabilidad con Tetrazolio*. Obtenido de Servicio Nacional de Inspección y Certificación de Semillas: <http://www.lcrsemillas.org.mx/viabilidad.html#/4>
- SINCHI. (2007). *Ecología, aprovechamiento y manejo sostenible de nueve especies de plantas del departamento del Amazonas, generadoras de productos maderables y no maderables*. Bogotá: Ministerio de ambiente, vivienda y desarrollo territorial.
- Suárez Rocha, J. J. (2007). *Germinación, repique y transplante de dos especies de Huasai: Euterpe oleracea (brasiliensis) y Euterpe precatoria (peruviana)*. Iquitos, Perú: Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.
- Suárez, D., & Melgarejo, L. (2012). *Experimentos en fisiología y bioquímica vegetal. Biología y germinación de semillas*. Colombia: Departamento de biología. Universidad Nacional de Colombia.
- Telesur. (31 de 03 de 2016). *La desnutrición en Colombia, una realidad que se agrava cada vez más*. Obtenido de <https://www.telesurtv.net/telesuragenda/Hambre-en-Colombia-20160331-0008.html>
- Universidad Politécnica de Valencia. (2003). *Germinación de semillas*. Obtenido de Parte III: Tema 17: http://www.euita.upv.es/varios/biologia/temas/tema_17.htm#Viabilidad de las semillas
- Van Dillewijn, C. (1952). Botany of sugarcane. *Ed. Waltham, Mass., U.S.A, The Chronica Botanical Co. Book .*

Anexos

Anexos 1. Formato encuesta

DIAGNÓSTICO DEL POTENCIAL AGROINDUSTRIAL DE LA UNIDAD EL GUAPE Y PESUÑO DEL MUNICIPIO DE GRANADA, DEPARTAMENTO DEL META. ENCUESTA

OBJETIVO: Analizar la situación de los pequeños y medianos agricultores de las unidades Guape y Pesuño, en cuanto al potencial agrícola de la zona donde cultivan sus productos.

DIRIGIDO A: población pequeños y medianos agricultores (hombres y mujeres, mayores de edad), de la ciudad de Granada:

1. INFORMACIÓN GENERAL.

Encuesta Numero_____

Fecha de Aplicación:

D	M	A
---	---	---

Encuestador: _____

Nombre del Encuestado: _____

Ocupación: _____

Pregunta 1.

¿A cuál de las siguientes unidades pertenece?

A). Guape

B). Pesuño

Pregunta 2

¿Cuál es su edad?

Entre los 18 y 40 años

Entre los 41 y 60 años

Pregunta 3

¿Qué profesión o labor ejerce en la finca?

A). Propietario _____

B). Trabajador _____

Pregunta 4

¿Existe mano de obra familiar, bien sea en las labores cotidianas o en las temporales?

A). SI__

B). NO__

C). Mano de obra diferente a la familia

D). No cuenta con personal

Pregunta 5

¿Dispone en su finca, con algunos de los servicios públicos esenciales?

A). Agua

B). Alcantarillado

C). Recolección de basuras

D). Gas

E). Todos los anteriores

Pregunta 6

¿Lo que usted cultiva es rentable?

A). Si__

B). No__

C). Apenas para subsistir __

Pregunta 7

¿Cuántos productos está cosechando actualmente?

A). 1 ____

B). 2____

C). 3 ____

D). Más de 3

Pregunta 8

¿Utiliza maquinaria agrícola en la producción de sus cultivos?

- A). SI ____
- B). NO ____
- C). No cuenta con los recursos
- D). Piensa hacerlo

Pregunta 9

¿Se encuentra conforme con los ingresos recibidos mensualmente por las labores desempeñadas en la finca?

- A). Si ____
- B). No ____

Pregunta 10

¿Cuándo usted va a comercializar sus productos en las plazas de mercado o centrales mayoristas, utiliza intermediarios?

- A). Si
- B). No

Pregunta 11

¿Ha aumentado o disminuido el área cultivada en los últimos años?

Marque con una x las siguientes opciones.

- A). Aumentado ____
- B). Disminuido ____
- C). Se mantiene igual ____
- D). Piensa disminuir ____
- E). Piensa ampliar ____

Pregunta 12

¿Ha recibido capacitación, en alguno de los siguientes temas, por parte del gobierno o de una entidad privada?

- A). Buenas Prácticas Agrícolas-BPA__
- B). Control de enfermedades__
- C). Tecnificación de la producción__
- D). Otra__
- E). Ninguna

Pregunta 13

¿Se encuentra implementado algún proceso de tecnificación en la producción de sus productos?

- A). Si
- B). No
- C). Se encuentra en proceso
- D). No tiene planeado hacer nada

Pregunta 14

¿Qué opina usted, acerca del crecimiento económico que tiene la región del Ariari?

- A). Buena
- B). Mala
- C). Regular
- D). No sabe/ No responde

Pregunta 15

¿Está de acuerdo con el aporte económico de parte del gobierno (municipal, departamental o nacional), para el sector agropecuario, en la región del Ariari?

- A) . De acuerdo
- B). En desacuerdo
- C). Le es indiferente

Pregunta 16

¿Adquiere ayuda del gobierno para su cultivo?

- A). Si__
- B). No__

C). Otra entidad.

Pregunta 17

¿Tiene acceso a incentivo a la capitalización rural?

A). Si_

B). No____

Pregunta 18

¿Usted pertenece a algunas de las siguientes agrupaciones?

A). Agrupación- ¿Cuál? _____

B). Asociación- ¿Cuál? _____

C). Confederación- ¿Cuál? _____

D). Cooperativa- ¿Cuál? _____

D). Otra - ¿Cuál? _____

E). Ninguna