



PROPUESTA METODOLÓGICA PARA INTEGRAR LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL BAJO LA GUÍA ISO 26000:2010 Y LOS SISTEMAS DE GESTIÓN DE MEDIO AMBIENTE Y SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO BAJO LAS NORMAS ISO 14001:2015 E ISO 45001:2018 EN EMPRESAS EXTRACTIVAS DEL SECTOR HIDROCARBUROS EN COLOMBIA

Contenido

Integrante

Carolina Calle Anzola

Codirector


Diana Catalina Londoño
Restrepo


1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones

Contenido


1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones


1. Problema Central

 ISO 26000 no es una norma certificable

ISO 26000 no fue pensada a partir del ciclo PHVA. 

¿Cómo realizar la integración de la norma ISO 2600:2010 con los Sistemas de Gestión Medio Ambiental y de Salud y Seguridad en el Trabajo bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, en empresas extractivas del sector hidrocarburos en Colombia?

 ISO 26000 es una norma que no goza de estructura de alto nivel

El sector hidrocarburos es uno de los sectores más controversiales frente a diferentes temas de Responsabilidad Social 



Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones

2. Justificación

Visión global de
toda la gestión
de la organización

Mayor
alineación del
sistema
integrado con la
estrategia de la
organización

Control unificado
de la organización
en un sólo sistema

Mayor
confiabilidad y
credibilidad en
torno al
impacto
ambiental y el
trabajo con las
comunidades

Mayor ventaja
competitiva
que
contribuye a la
sostenibilidad
y continuidad
del negocio

Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. **Objetivo general y objetivos específicos**
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones



3. Objetivos

Diseñar una metodología para integrar la Responsabilidad Social Empresarial basada en la Norma ISO 26000:2010, en un sistema de gestión de medio ambiente y salud y seguridad en el trabajo bajo, las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, en empresas extractivas del sector hidrocarburos en Colombia.

1

• Analizar los aspectos principales de la RSE desde el punto de vista de la norma ISO 26000:2010 y determinar los aspectos comunes existentes, con los SGMA Y SGSST, bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018.

2

• Diseñar la metodología para integrar la Norma ISO 26000:2010, con los SGMA Y SGSST, bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, en empresas extractivas del sector hidrocarburos en Colombia.

3

• Validar la propuesta metodológica a partir de la evaluación de un panel de expertos.

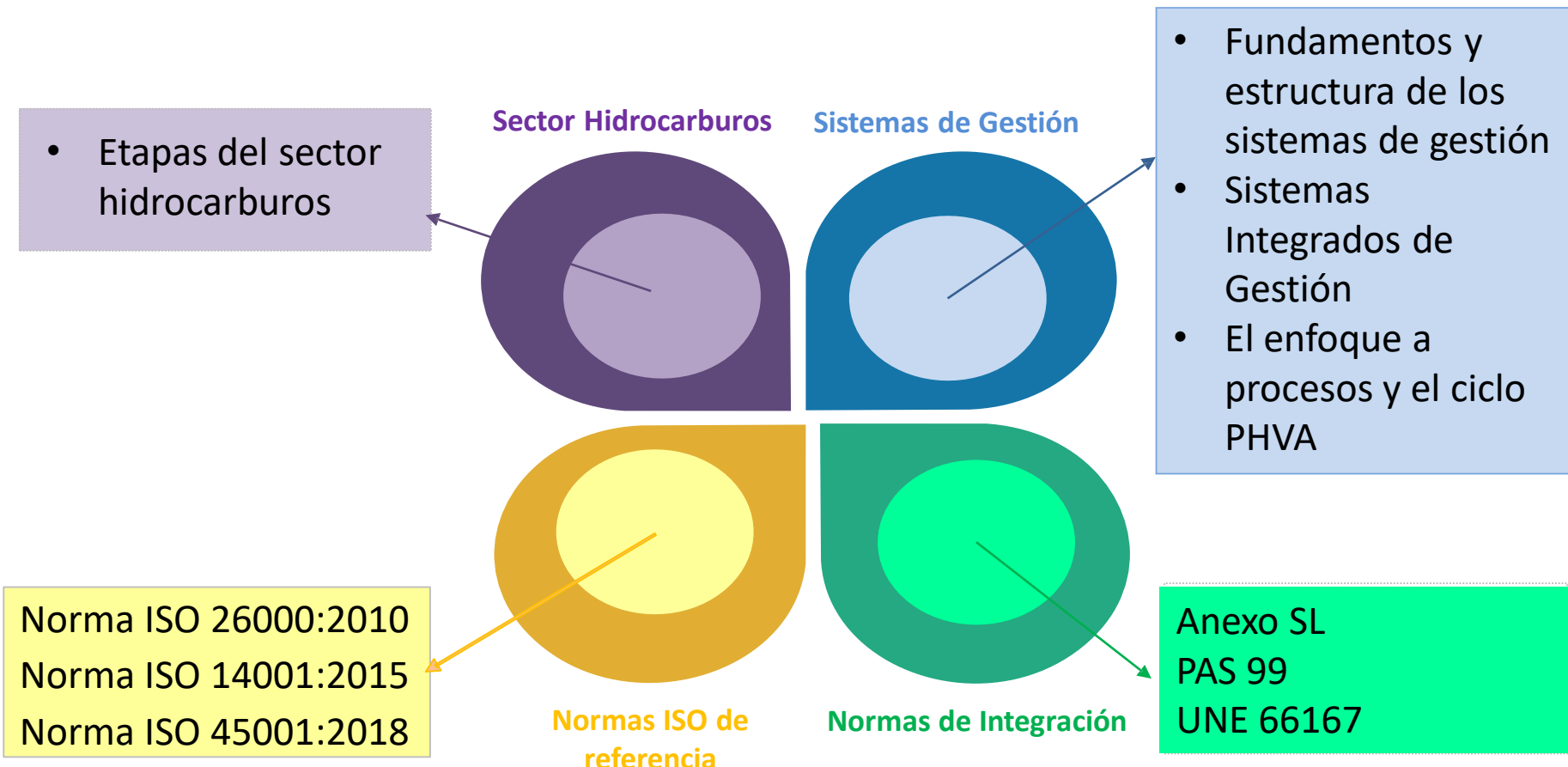


Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
- 4. Marco teórico**
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones



4. Marco Referencial





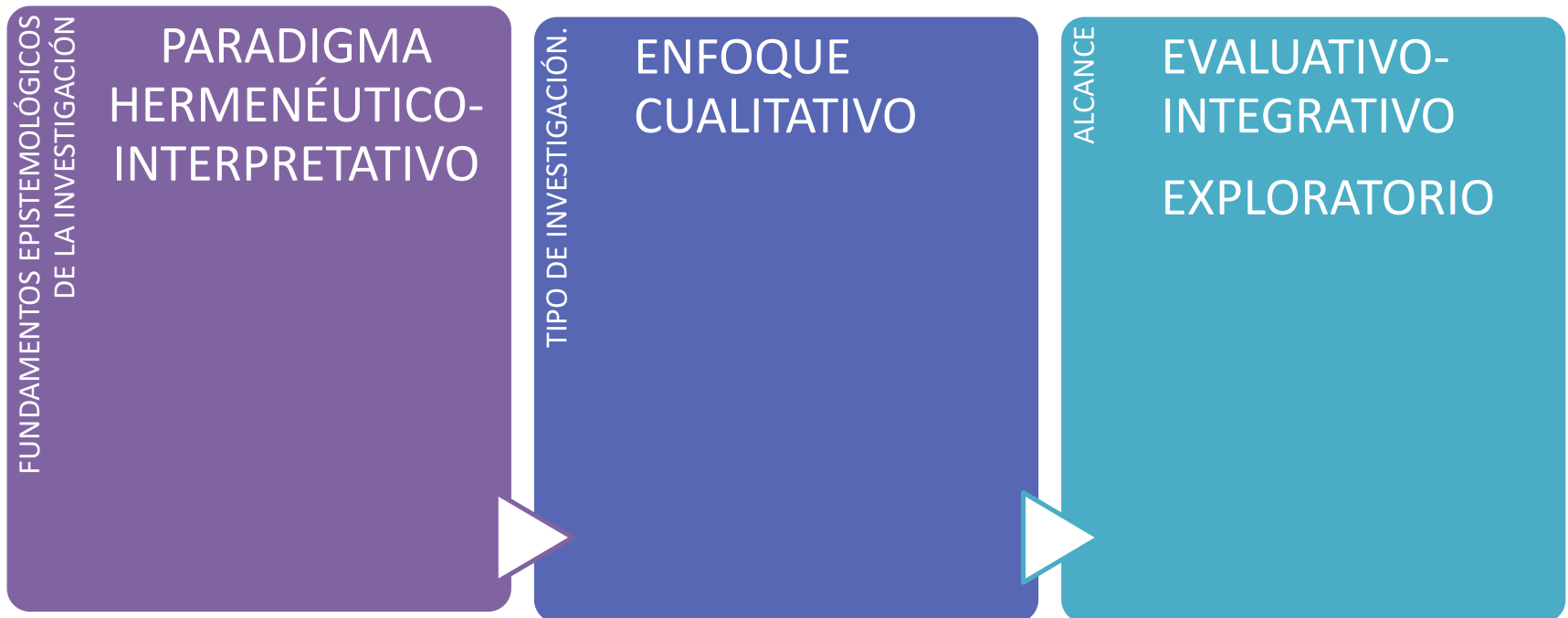
4. Marco teórico



Contenido

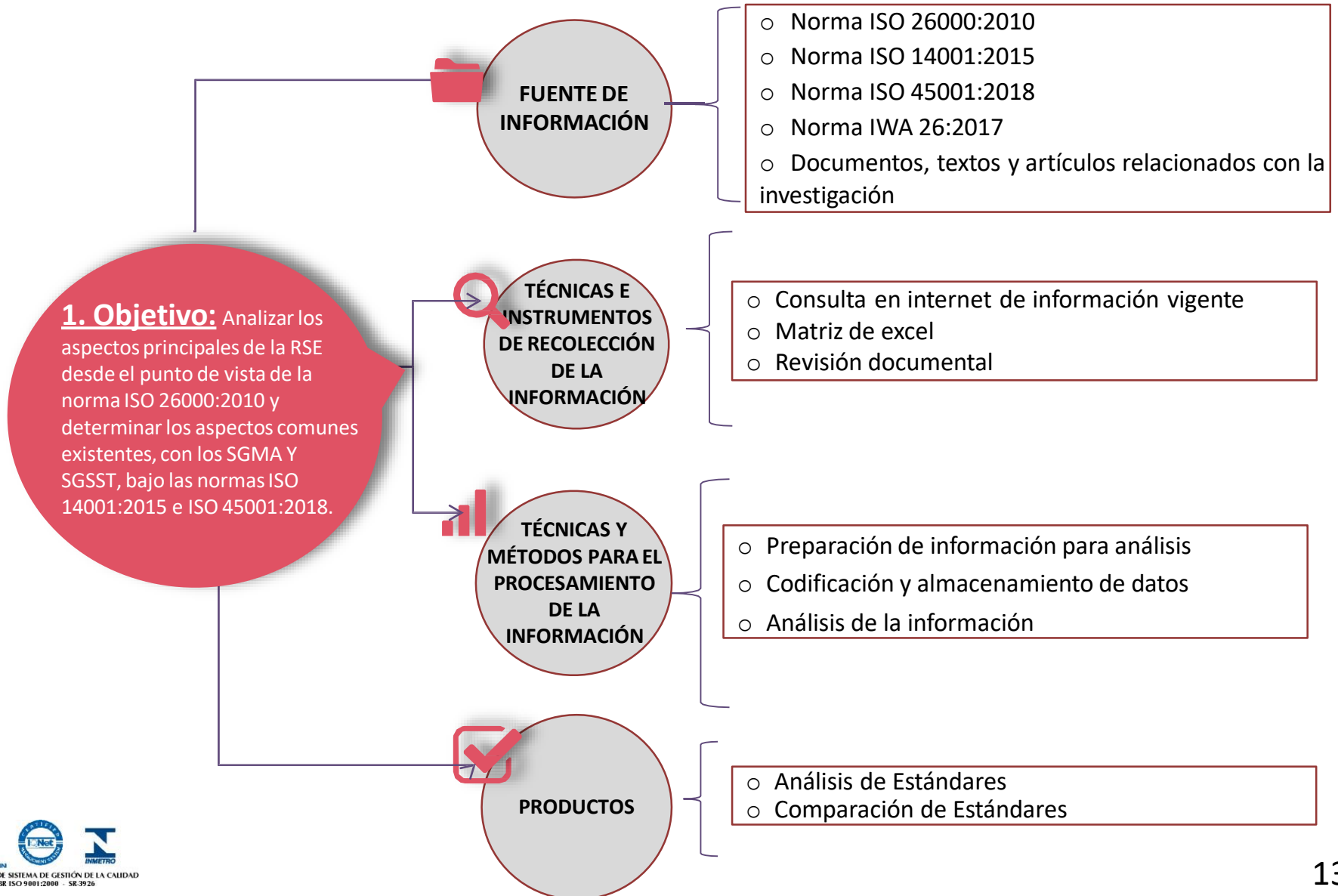
1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
- 5. Estrategias metodológicas empleadas**
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones

5. Estrategias metodológicas empleadas



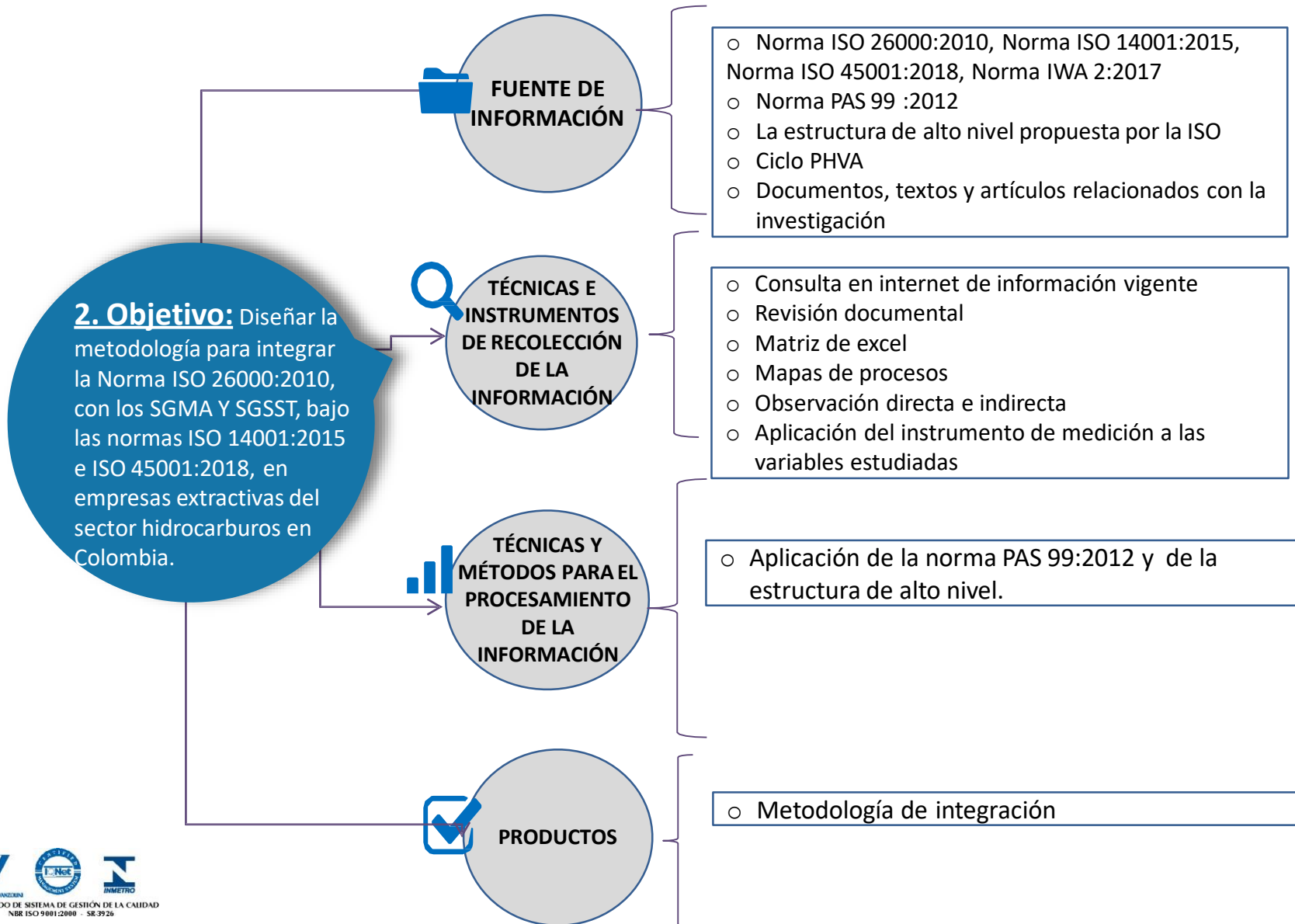


5. Estrategias metodológicas empleadas



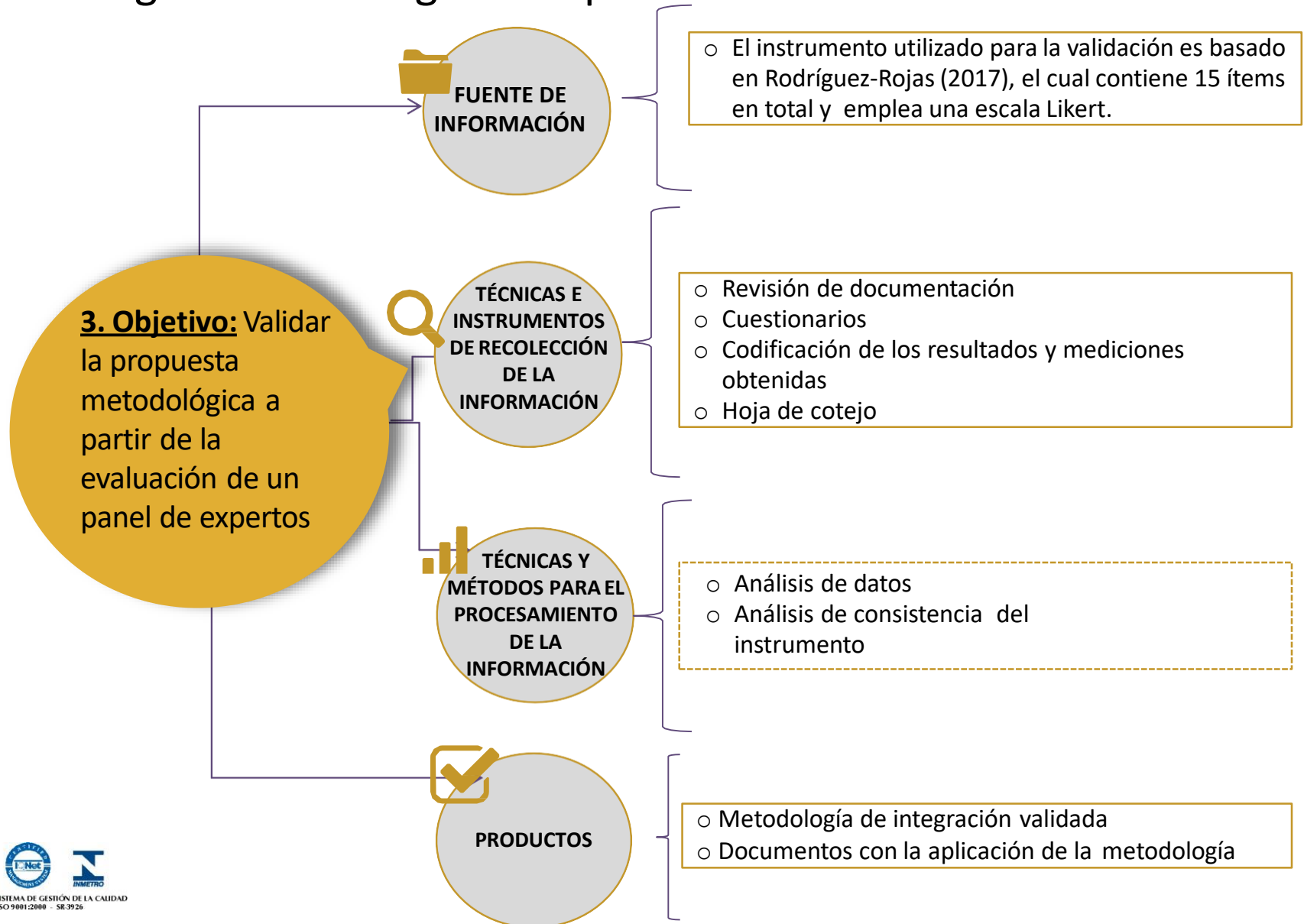


5. Estrategias metodológicas empleadas





5. Estrategias metodológicas empleadas

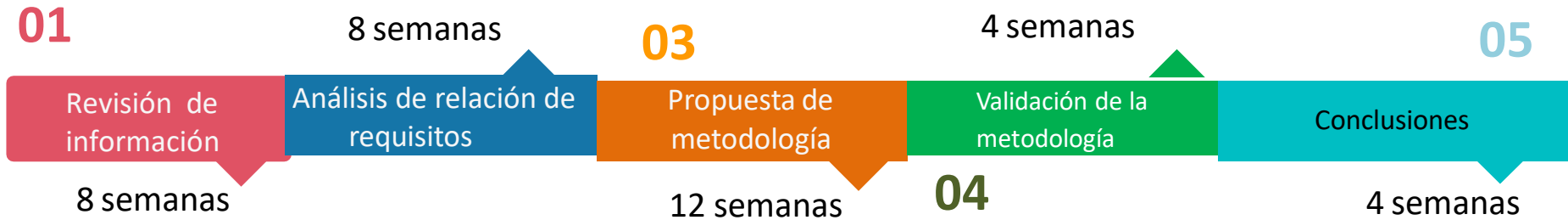


Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones

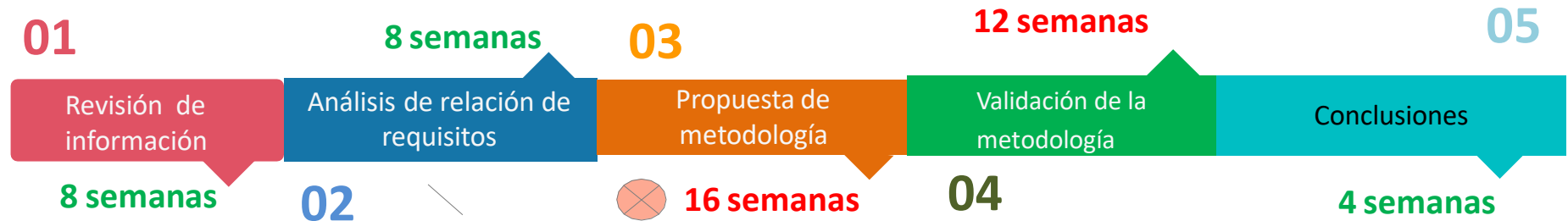
6. Cronograma propuesto

36



Cronograma ejecutado

48



Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
- 7. Resultados**
8. Conclusiones
9. Recomendaciones



7. Resultados

1. Objetivo: Analizar los aspectos principales de la RSE desde el punto de vista de la norma ISO 26000:2010 y determinar los aspectos comunes existentes, con los SGMA Y SGSST, bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018.

Revisión de los estándares

Comparación de los estándares /Determinación de aspectos comunes /
Revisión de la norma IWA 26

7. Resultados

Revisión de estándares

Norma ISO 26000:2010

No es una norma de Sistemas de Gestión
No es un norma certificable.
No esta conformada según la estructura de alto nivel.
No esta pensada según el ciclo PHVA
Sus propósitos son 1) Fomentar que las organizaciones vayan más allá del cumplimiento legal. 2). Promover un entendimiento común en el campo de la responsabilidad social y complementar otros instrumentos e iniciativas relacionados con la responsabilidad social, sin reemplazarlos.

Norma ISO 14001:2015

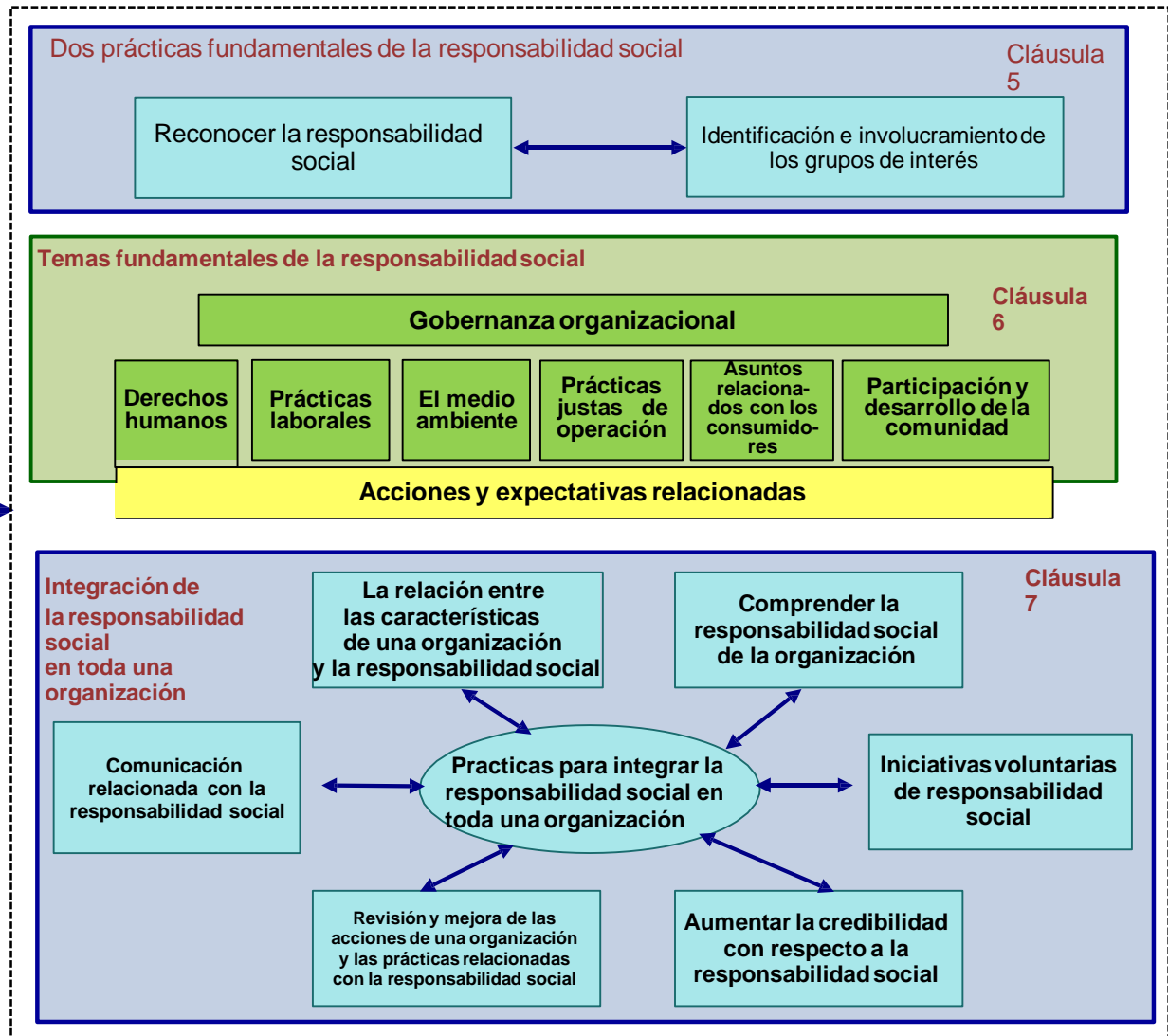
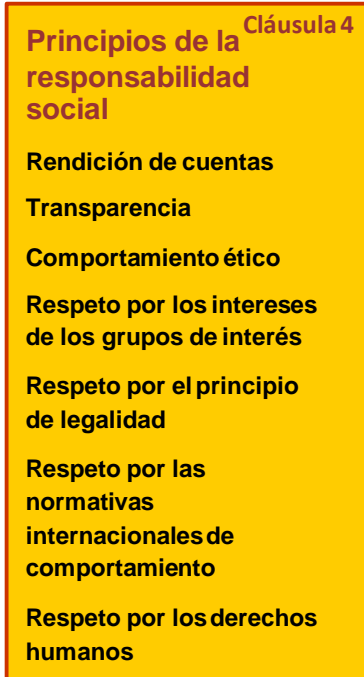
Es una norma de Sistemas de Gestión
Es un norma certificable
Esta conformada según la estructura de alto nivel.
Esta pensada según el ciclo PHVA
Es una norma que señala los requisitos necesarios para incorporar en las empresas una Sistema de Gestión Medioambiental (SGMA) con el cual se demuestre un desempeño ambiental adecuado.

Norma ISO 45001:2018

Es una norma de Sistemas de Gestión
Es un norma certificable
Esta conformada según la estructura de alto nivel.
Esta pensada según el ciclo PHVA
Es una norma que señala los requisitos necesarios para incorporar en las empresas una Sistema de Salud y Seguridad en el Trabajo (SST) con el cual se demuestre un desempeño adecuado en estas áreas.

7. Resultados

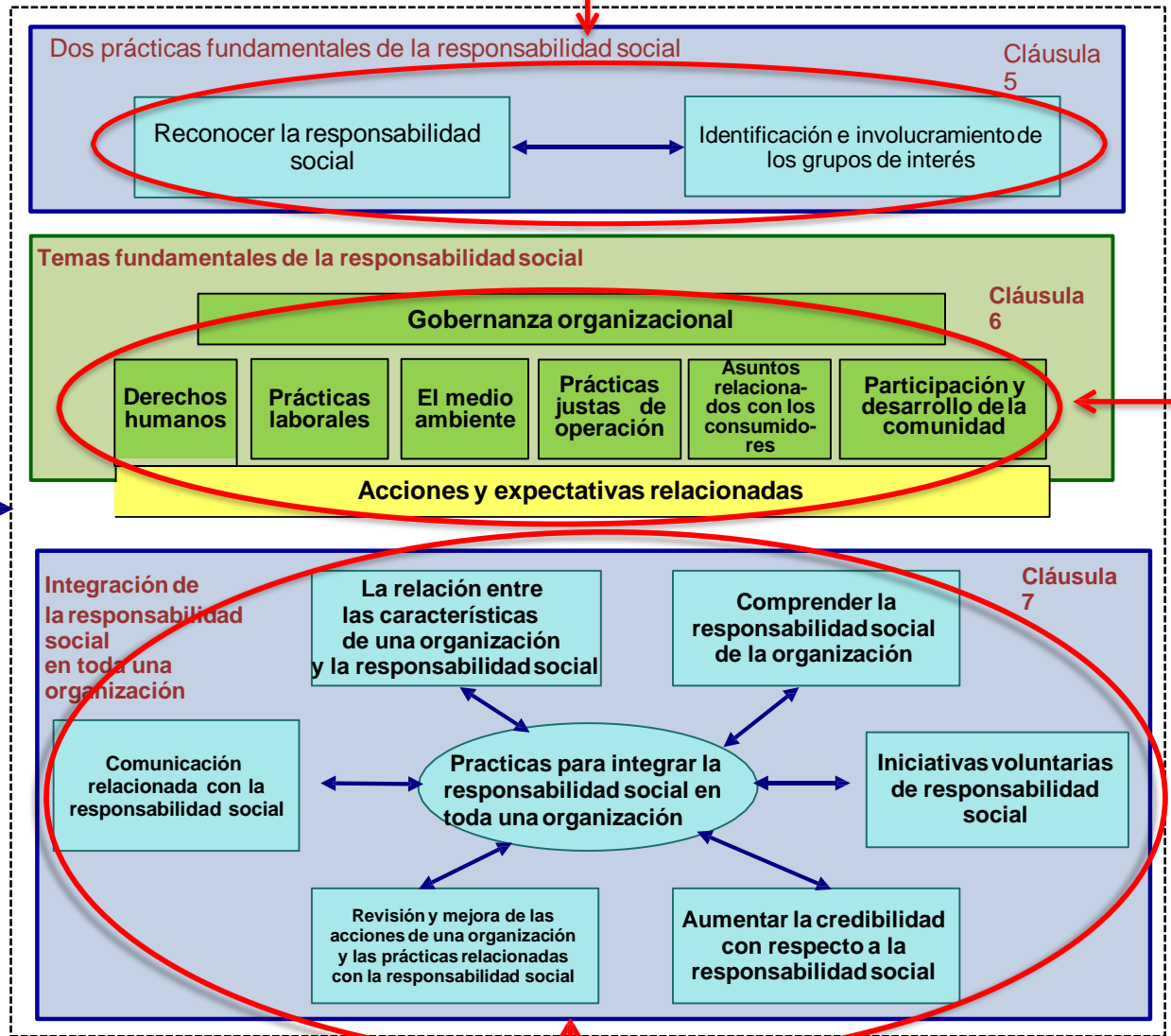
Estructura de la ISO 26000



7. Resultados

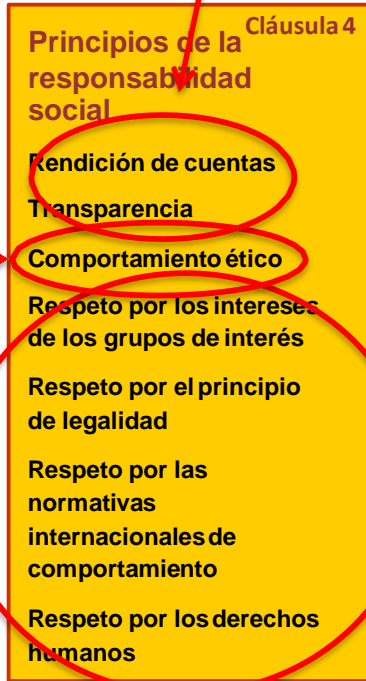
Vinculación de la ISO 26000 con la HLS

Comprensión del contexto y los grupos de interés (4.1/4.2)



Identificar problemas, y abordar riesgos y oportunidades (4.2/6)

Comunicación (7.4)



Cumplimiento (4.2)

Integración en los procesos empresariales y vinculación con la estrategia (5.1)
Implementación: PHVA (4.4/5/6/8/9/10)

Liderazgo/competencia/toma de conciencia (5/7.2/7.3)

7. Resultados

Norma IWA 26:2017

INTERNATIONAL
WORKSHOP
AGREEMENT

IWA
26

First edition
2017-08

**Using ISO 26000:2010 in
management systems**

*Utilisation de la norme ISO 26000:2010 dans les systèmes de
management*



4. Contexto de la organización

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
4.1 Comprensión de la organización y de su contexto	4.1. Generalidades 4.2 Rendición de cuentas 4.3 Transparencia 4.4 Comportamiento ético 4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas 4.6 Respeto al principio de legalidad 4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento 4.8 Respeto a los derechos humanos 5.1 Generalidades 5.2 Reconocer la responsabilidad social 5.2.1 Impactos, intereses y expectativas 6.1 General 6.2 Gobernanza de la organización 7.2. Relación de las características de una organización con la responsabilidad social 7.3 Comprender la responsabilidad social de una organización	4.1 Comprensión de la organización y de su contexto	4.1 Comprensión de la organización y de su contexto
4.2 Comprensión de las necesidades y expectativas de las partes interesadas	4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas 5.3 Identificación e involucramiento de las partes interesadas 7.3 Comprender la responsabilidad social de una organización 7.5.4 Dialogo con las partes interesadas respecto a la comunicación sobre responsabilidad social 7.6.3 Resolución de conflictos o desacuerdos entre una organización y sus partes interesadas	4.2 Comprensión de las necesidades y expectativas de las partes interesadas	4.2 Comprensión de las necesidades y expectativas de los trabajadores y de otras partes interesadas

4. Contexto de la organización

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
4.3 Determinación del alcance del sistema de gestión	5.2.3 La responsabilidad social y la esfera de influencia de la organización 6.1 General 7.2 Relación de las características de una organización con la responsabilidad social 7.3.3 La esfera de influencia de una organización	4.3 Determinación del alcance del sistema de gestión ambiental	4.3 Determinación del alcance del sistema de gestión de la SST
4.4 Sistema de gestión	6.2.2 Principios y consideraciones 7.1 General 7.4 Practicas para integrar la responsabilidad social en toda la organización 7.4.3 Incorporación de la responsabilidad social dentro de la gobernanza, los sistemas, y procedimientos de una organización	4.4 Sistema de gestión ambiental	4.4 Sistema de gestión de la SST



5. Liderazgo

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
5.1 Liderazgo y compromiso	4.2 Rendición de cuentas 4.3 Transparencia 4.4 Comportamiento ético 4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas 4.6 Respeto al principio de legalidad 4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento 4.8 Respeto a los derechos humanos 5.2 Reconocer la responsabilidad social 5.2.2 Reconocer las materias fundamentales y los asuntos pertinentes de responsabilidad social 6.2.1 Visión general sobre la gobernanza de una organización 6.2.2 Principios y consideraciones 7.4.2 Establecimiento del rumbo de una organización hacia la responsabilidad social	5.1 Liderazgo y compromiso	5.1 Liderazgo y compromiso
5.2 Política	6.2.3 Procesos y estructura de la norma 7.3.4 Establecer las prioridades para abordar los asuntos 7.4.2 Establecimiento del rumbo de una organización hacia la responsabilidad social	5.2 Política ambiental	5.2 Política de la SST
5.3 Roles, responsabilidades y autoridades en la organización	6.2.3 Proceso y estructura de la toma de decisiones	5.3 Roles, responsabilidades y autoridades en la organización	5.3 Roles, responsabilidades y autoridades en la organización



6. Planificación

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
6.2 Acciones para abordar riesgos y oportunidades.	7.3.4 Establecer las prioridades para abordar los asuntos 7.4.3 Incorporación de la responsabilidad social dentro de la gobernanza, los sistemas y procedimientos de una organización	6.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades.	6.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades
6.1 Objetivos ambientales y planificación para lograrlos	7.3.1 Debida diligencia 7.3.2 Determinar la pertinencia e importancia de las materias fundamentales y los asuntos para una organización	6.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades.	6.1 Acciones para abordar riesgos y oportunidades



7. Apoyo

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
7.1 Recursos	7.4.3 Incorporación de la responsabilidad social dentro de la gobernanza, los sistemas y procedimientos de una organización	7.1 Recursos	7.1 Recursos
7.2 Competencia	7.4 Practicas para integrar la responsabilidad social en toda la organización	7.2 Competencia	7.2 Competencia
7.3 Toma de conciencia	7.4.1 Aumentar la toma de conciencia y crear competencias para la responsabilidad social	7.3 Toma de conciencia	7.3 Toma de conciencia
7.4 Comunicación	7.5 Comunicación sobre responsabilidad social 7.6.1 Métodos para aumentar la credibilidad 7.6.2 Aumentar la credibilidad de los informes y declaraciones acerca de la responsabilidad social	7.4 Comunicación	7.4 Comunicación
7.5 Información documentada	7.6.1 Métodos para aumentar la credibilidad 7.6.2 Aumentar la credibilidad de los informes y declaraciones acerca de la responsabilidad social	7.5 Información documentada	7.5 Información documentada

8. Operación

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
8.1 Planificación y control operacional	6.2 Gobernanza de la organización 6.3 Derechos humanos 6.4 Prácticas laborales 6.5 Medio Ambiente 6.6. Prácticas justas de operación 6.7 Asuntos de consumidores 6.8 Participación activa y desarrollo de la comunidad	8.1 Planificación y control operacional	8.1 Planificación y control operacional
7.1.5.2	7.6.1 Métodos para aumentar la credibilidad 7.6.2 Aumentar la credibilidad de los informes y declaraciones acerca de la responsabilidad social 7.7 Revisión y mejora de las acciones y prácticas de una organización en materia de responsabilidad social	9. Evaluación del desempeño	9. Evaluación del desempeño



9. Evaluación del desempeño

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
9.1 Seguimiento, medición, análisis y evaluación	7.7.1 Generalidades 7.7.2 Seguimiento de actividades sobre responsabilidad social 7.7.4 Aumento de la fiabilidad de la recopilación y gestión de los datos y de la información	9.1 Seguimiento, medición, análisis y evaluación	9.1 Seguimiento, medición, análisis y evaluación
9.2 Auditoría interna	7.7.2 Seguimiento de actividades sobre responsabilidad social	9.2 Auditoría interna	9.2 Auditoría interna
9.3 Revisión por la dirección	7.7.1 Generalidades 7.7.3 Revisión del progreso y el desempeño de una organización en responsabilidad social 7.7.4 Aumento de la fiabilidad de la recopilación y gestión de los datos y de la información	9.3 Revisión por la dirección	9.3 Revisión por la dirección

10. Mejora

<i>Estructura de alto nivel</i>	<i>Requisitos ISO 26000:2010</i>	<i>Requisitos ISO 14001:2015</i>	<i>Requisitos ISO 45001:2018</i>
10.1 No conformidad y acción correctiva	7.7.4 Aumento de la fiabilidad de la recopilación y gestión de los datos y de la información 7.7.5 Mejora del desempeño	10.1 No conformidad y acción correctiva	10.1 No conformidad y acción correctiva
10.2 Mejora continua	7.7.5 Mejora del desempeño	10.2 Mejora continua	10.2 Mejora continua



7. Resultados

2. Objetivo: Diseñar la metodología para integrar la Norma ISO 26000:2010, con los SGMA Y SGSST, bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018, en empresas extractivas del sector hidrocarburos en Colombia.

Aplicación de la norma PAS 99:2012 y la HLS para la definición de la estructura de requisitos

Utilización de la norma IWA 26 que adapta la ISO 26000 a un sistema de gestión con estructura de alto nivel

Definición de los requisitos comunes, específicos u homólogos entre las normas

Construcción de la Metodología para la integración de requisitos (Se encuentra el tipo de requisito / procesos relacionados / Método de integración / Ejemplos de metodologías)



7. Resultados

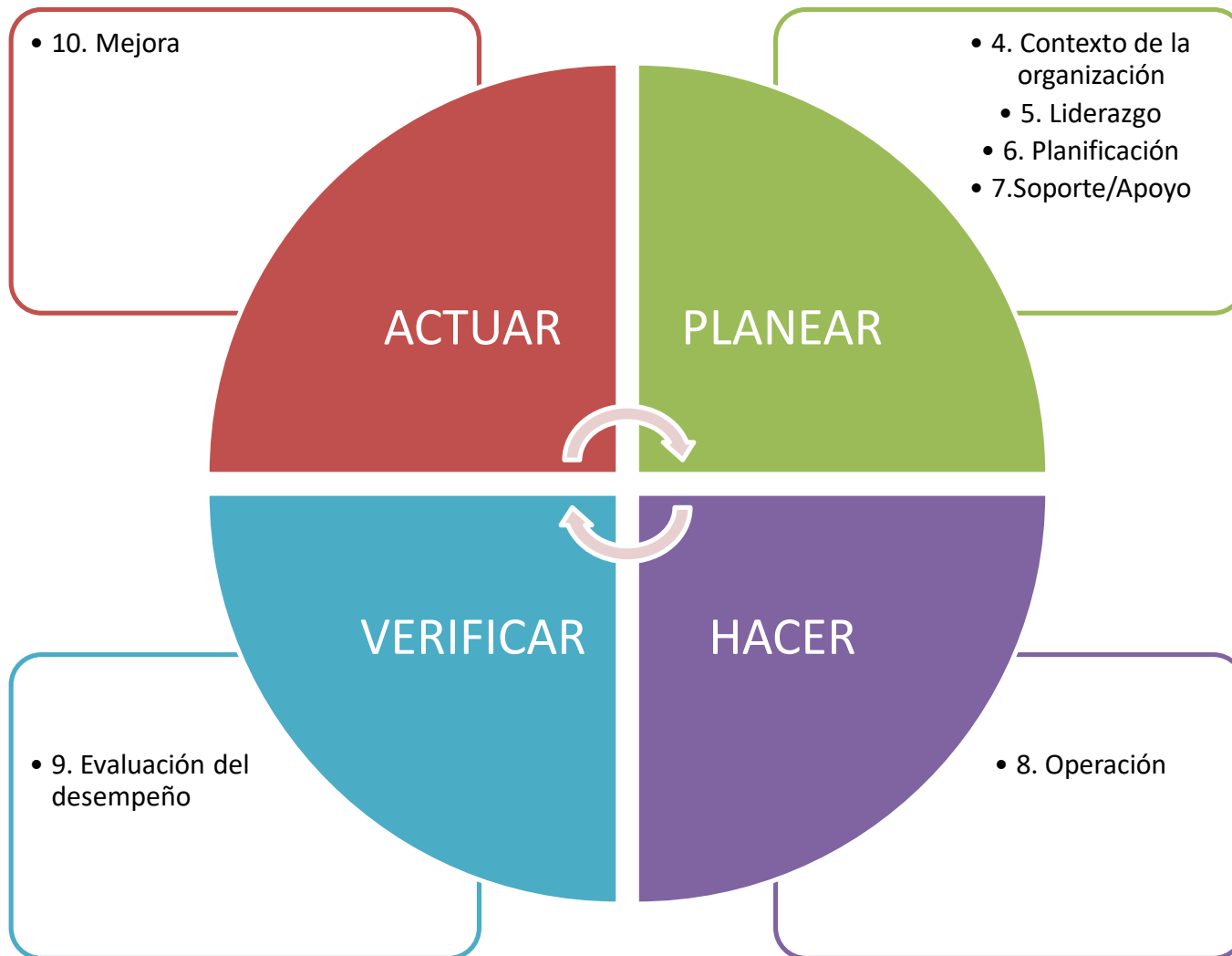
PAS 99:2012 - Anexo SL





7. Resultados

Anexo SL Vs Ciclo PHVA





7. Resultados

Definición de la estructura y tipo de requisitos

Requisito		Requisitos ISO 26000:2010	Requisitos ISO 14001:2015	Requisitos ISO 45001:2018	Tipo de Requisito
CONTEXTO DE LA ORGANIZACIÓN	Comprensión de la organización y de su contexto	4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 5.1, 5.2, 5.2.1, 6.1, 6.2, 7.2, 7.3	4.1	4.1	Homologo
	Comprensión de las necesidades y expectativas de las partes interesadas	4.5, 5.3, 7.3, 7.5.4, y 7.6.3	4.2	4.2	Homologo
	Determinación del alcance del sistema de gestión	5.2.3, 6.1, 7.2 y 7.3.3	4.3	4.3	Homologo
	Sistema de gestión	6.2.2, 7.1, 7.4 y 7.4.3	4.4	4.4	Homologo
LIDERAZGO	Liderazgo y compromiso	4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 4.7, 4.8, 5.2, 5.2.2, 6.2.1, 6.2.2 y 7.4.2	5.1	5.1	Homologo
	Política	6.2.3, 7.3.4 y 7.4.2	5.2	5.2	Homologo
	Roles, responsabilidades y autoridades en la organización	6.2.3	5.3	5.3	Homologo
	Consulta y participación de trabajadores	---	---	5.4	Específico
	Acciones para abordar riesgos y oportunidades.	7.3.1 y 7.3.2	6.1	6.1	Homologo



7. Resultados

Definición de la estructura y tipo de requisitos

Requisito		Requisitos ISO 26000:2010	Requisitos ISO 14001:2015	Requisitos ISO 45001:2018	Tipo de Requisito
PLANIFICACIÓN	Identificación y planeación de aspectos ambientales		6.1.2		Específico
	Identificación de peligros, evaluación de riesgos laborales y planificación de acciones			6.1.2	Específico
	Identificación de riesgos y planeación en materia de Derechos Humanos	6.3			Específico
	Prácticas justas de operación	6.4			Específico
	Asuntos de consumidores	6.7			Específico
	Participación activa y desarrollo de la comunidad	6.8			Específico
	Requisitos legales y otros requisitos	4.6	6.1.3	9.1.2	Homologo
	Objetivos y programas	7.3.1 y 7.3.2	6.1	6.1	Homologo
	Recursos	7.4.3	7.1	7.1	Homologo



7. Resultados

Definición de la estructura y tipo de requisitos

	Requisito	Requisitos ISO 26000:2010	Requisitos ISO 14001:2015	Requisitos ISO 45001:2018	Tipo de Requisito
APOYO	Competencia	7.4	7.2	7.2	Homologo
	Toma de conciencia	7.4	7.3	7.3	Homologo
	Comunicación	7.5, 7.6.1 y 7.6.2	7.4	7.4	Homologo
	Información documentada	7.6.1 y 7.6.2	7.5	7.5	Homologo
OPERACIÓN	Planificación y control operacional	6.2, 6.3, 6.4, 6.5, 6.6., 6.7 y 6.8	8.1	8.1	Homologo
	Preparación y respuesta ante emergencias		8.2	8.2	Homologo
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO	Seguimiento, medición, análisis y evaluación	7.7.1, 7.7.2 y 7.7.4	9.1	9.1	Homologo
	Auditoria interna	7.7.2	9.2	9.2	Homologo
	Revisión por la dirección	7.7.1, 7.7.3 y 7.7.4	9.3	9.3	Homologo
MEJORA	No conformidad y acción correctiva	7.7.4 y 7.7.5	10.1	10.1	Homologo
	Mejora continua	7.7.5	10.2	10.2	Homologo



7. Resultados

Diseño de la metodología

4. Contexto de la organización

4.1 Comprensión de la organización y de su contexto

4.2 Comprensión de los requisitos de las partes interesadas

4.3 Alcance del Sistema Integrado Gestión (SIG)

4.4 El Sistema Integrado de Gestión (SIG)

5. Liderazgo

5.2 Política integrada

5.3 Roles y responsabilidades

5.4 Consulta y participación de trabajadores

6. Planificación

6.1 Riesgos y oportunidades del SIG

6.2 Identificación y planeación de aspectos ambientales

6.3 Identificación de peligros, evaluación de riesgos laborales y planeación de acciones

6.4 Identificación de riesgos y planeación en materia de Derechos Humanos

6.5 Prácticas justas de operación

6.6 Asuntos de consumidores

6.7 Participación activa y desarrollo de la comunidad

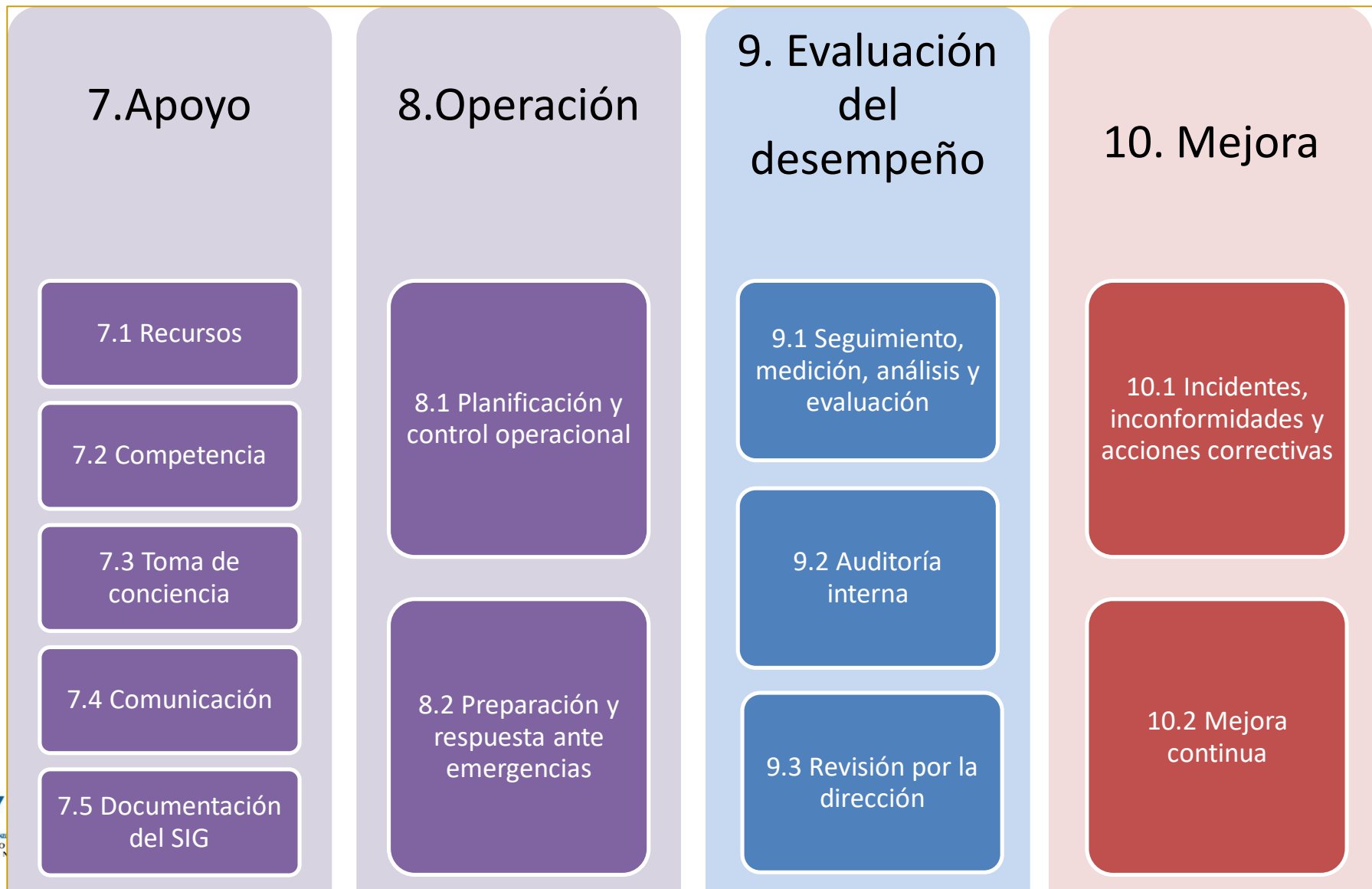
6.8 Requisitos legales y otros requisitos

6.9 Objetivos y programas



7. Resultados

Diseño de la metodología





7. Resultados

Diseño de la metodología

Integración (ejemplo)

4.1 Comprensión de la organización y de su contexto

Tabla 1. Ítems, tipo de requisito y procesos relacionados con la Comprensión de la organización y su contexto.

Requisito homologable		
ISO 26000	ISO 14001	ISO 45001
4.1. Generalidades	4.1 Comprensión de la organización y de su contexto	4.1 Comprensión de la organización y de su contexto
4.2 Rendición de cuentas		
4.3 Transparencia		
4.4 Comportamiento ético		
4.5 Respeto a los intereses de las partes interesadas		
4.6 Respeto al principio de legalidad		
4.7 Respeto a la normatividad internacional de comportamiento		
4.8 Respeto a los derechos humanos		
5.1 Generalidades		
5.2 Reconocer la responsabilidad social		
Procesos relacionados		
Planificación Estratégica/ Revisión por la dirección		

Fuente: Elaboración propia basada en Pardo y Calso (2018).

Este componente requiere que se determinen todos aquellos elementos en los cuales existen asuntos externos e internos capaces de afectar el propósito y funcionamiento de la organización y su sistema de gestión. Se busca la delimitación de los aspectos importantes que afectan la gestión de la organización en cuanto a la responsabilidad social empresarial, los aspectos ambientales y la salud y seguridad en el trabajo.

Método de integración

- Se requiere el uso de un método común que permita determinar los aspectos externos e internos que afectan los ejes de las tres normas: RES, medio ambiente y seguridad y salud en el trabajo. Se propone el uso de un instrumento de diagnóstico, dentro de los cuales se puede optar, sin limitarse a ellos, por alguno de los siguientes:
 - Matriz DAFO (Debilidades, Amenazas, Fortalezas, Oportunidades): Los aspectos internos corresponden a las debilidades y fortalezas, mientras que los externos se corresponden con las amenazas y oportunidades. Cada elemento identificado debe asociarse al tema particular según la norma, por ejemplo, asociar una sigla a cada ítem; así, ilustrativamente, MA (Medio Ambiente) sería un aspecto que vincula la materia de medio ambiente en ISO 26000 con ISO 14001.
 - Técnica Delphi: Herramienta basada en un cuestionario en el que se dividen los aspectos a estudiar.

Entre otros aspectos, para el ámbito externo se deben tener en cuenta: cambios legislativos, actualización tecnológica, nuevos contratistas, subcontratistas, proveedores y socios, nuevas profesiones y especialistas, tendencias del mercado y su influencia en la seguridad y salud, contexto político, condiciones ambientales, disponibilidad de recursos, relación con las partes interesadas. Para el ámbito interno, se requiere pensar en: actividades, productos y servicios, valores organizacionales, cultura de la organización, competencias y habilidades de los trabajadores, estilo de dirección, competencia del personal, motivación del personal, políticas, objetivos y estrategias, nuevos materiales, productos, herramientas, programas, equipos, instalaciones, percepción y relaciones entre los trabajadores, comunicación interna, procesos de toma de decisión, estructura de la organización, entre otros.

En cuanto a ISO 26000, se requiere la revisión que la empresa hace en torno a la rendición de cuentas; la transparencia que tiene en sus procesos, toma de decisiones, relaciones con partes interesadas, entre otros; la gestión del comportamiento ético, el respeto por los intereses de las partes interesadas; la gestión de la legalidad y su respeto; y el respeto a la normativa internacional en torno al comportamiento. Se destaca la evaluación de estos aspectos y las materias que trata la norma ISO 26000 desde el punto de vista de la gobernanza, es decir, qué hace la dirección organizacional en torno a esos temas.

- Evaluación de la organización en torno a las materias y principios ISO 26000. Constructores de Ética y Responsabilidad Organizacional han propuesto unas matrices de evaluación útiles.
- Cuando se ha determinado cuáles son los elementos o asuntos externos e internos, se seleccionan aquellos elementos que son realmente relevantes para el Sistema Integrado de Gestión. La selección de estos elementos es una determinación que le corresponde a cada organización en el sector de hidrocarburos.
- Se debe programar una revisión periódica de los elementos que pueden afectar el sistema de gestión con el fin de mantener actualizada la información y tomar las decisiones pertinentes al respecto.



7. Resultados

Diseño de la metodología

Integración (ejemplo)

Evaluación de prácticas laborales	No hay desarrollo	Se está implementando (sin indicadores)	En ejecución con indicadores
Primer Asunto: Trabajo y relaciones laborales			
Asegurar que la contratación y las relaciones con los trabajadores cumplan los parámetros legales.			
Segundo Asunto: Condiciones de trabajo y protección social			
Asegurar que la promoción o terminación del contrato estén basadas en razones legítimas y no discriminatorias, como experiencia y competencia.			
Tercer Asunto: Diálogo Social			
Permitir que los representantes de los trabajadores tengan acceso a los responsables de la toma de decisiones, a las instalaciones y a la información que les permita ver claramente la organización, la transparencia de esta información es fundamental para el ejercicio de sus actividades.			
Cuarto Asunto: Salud y seguridad ocupacional			
Desarrollar e implementar una política de salud y seguridad en la que haya una relación entre estos asuntos y el desempeño de la organización.			
Quinto Asunto: Desarrollo humano y formación en el lugar de trabajo			
Proporcionar a todos los trabajadores acceso al desarrollo de habilidades, formación y aprendizaje práctico y oportunidades para la promoción profesional de manera equitativa y no discriminatoria			



7. Resultados

Validación de la metodología

Validación de expertos



3. Objetivo: Validar la propuesta metodológica a partir de la evaluación de un panel de expertos

Para la evaluación por parte de expertos se utilizó un formato de evaluación con 15 ítems distribuidos en tres criterios (Rodríguez, 2017): (a) claridad, (b) pertinencia y (c) aplicabilidad.

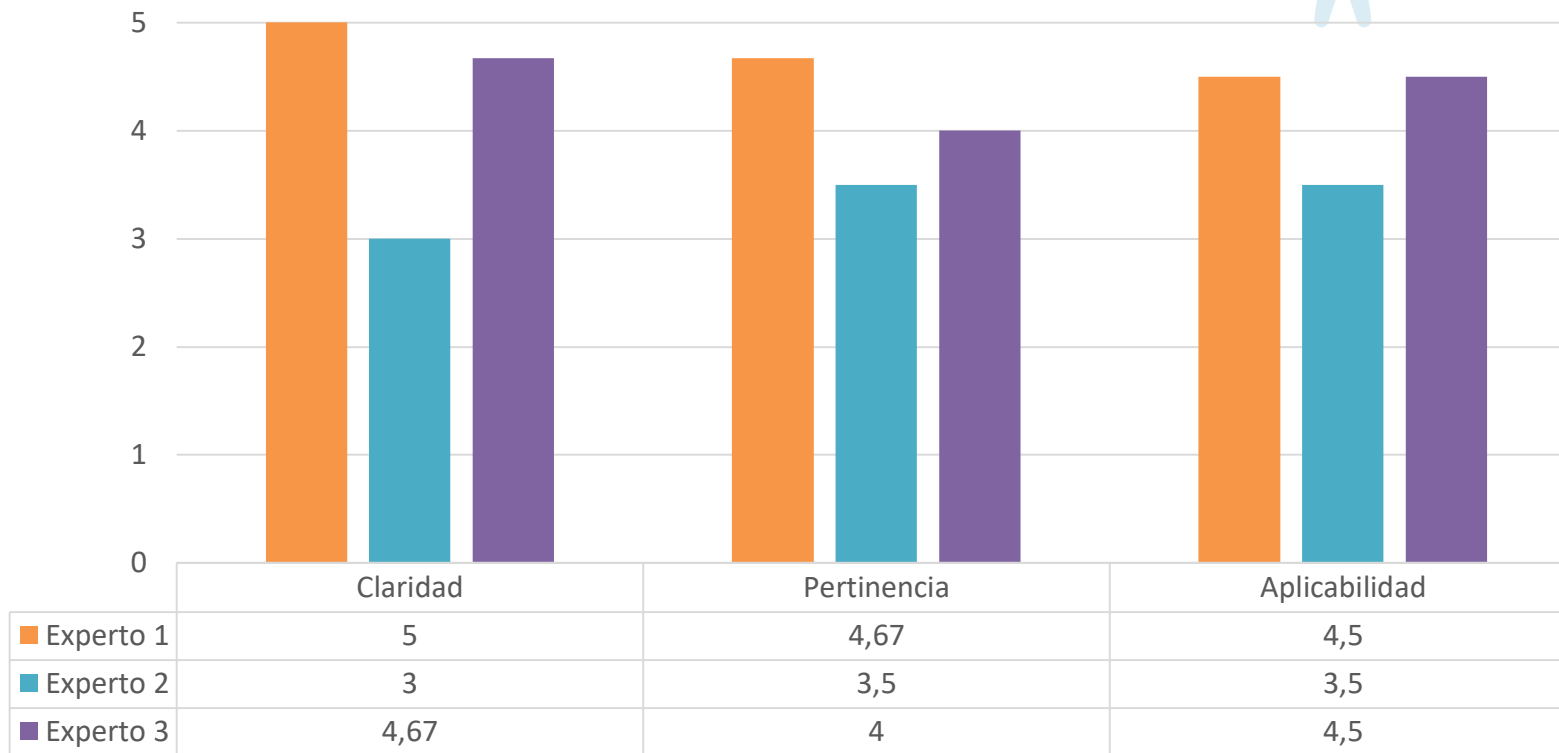
Cada uno de los criterios fueron evaluados por los expertos a partir de una escala de Likert de 1 a 5: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) parcialmente de acuerdo, (4) de acuerdo, (5) totalmente de acuerdo. Además de estos componentes, el cuestionario contó con un espacio de recomendaciones específicas para cada uno de los criterios



7. Resultados

Validación de la metodología

Validación de expertos



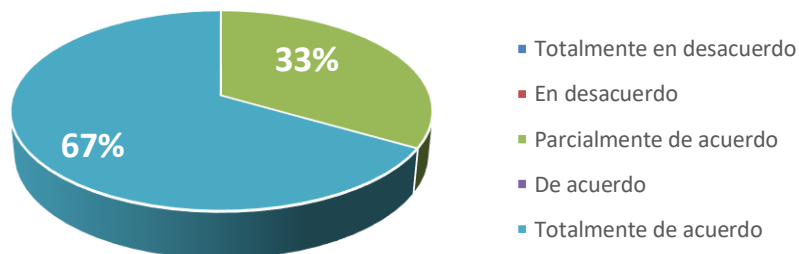
Puntajes promedio de claridad, pertinencia y aplicabilidad distribuidos según cada experto con su respectiva tabla de puntajes

7. Resultados

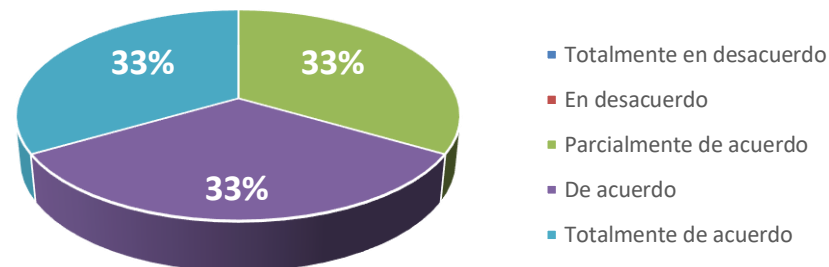
Validación de la metodología

Claridad

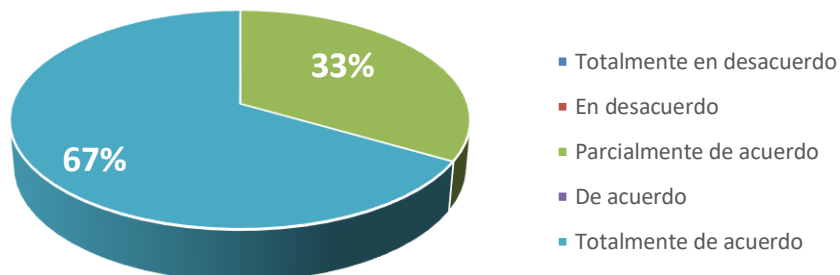
1. La estructura de la metodología muestra coherencia para su implementación



2. El desarrollo de la metodología es entendible.



3. La correlación de los requisitos es clara

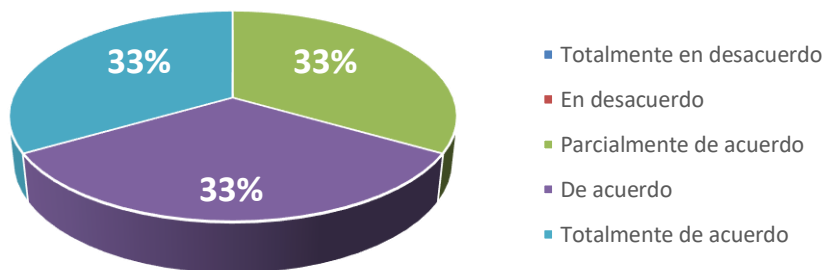


7. Resultados

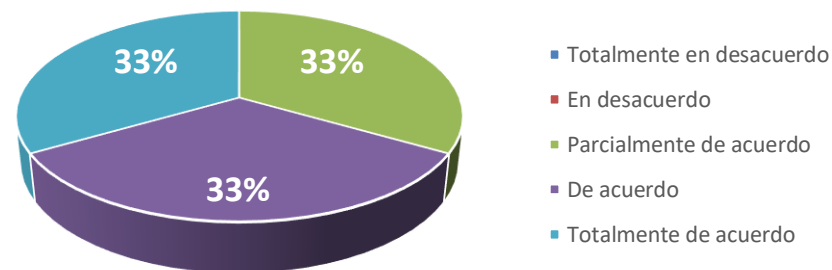
Validación de la metodología

Pertinencia

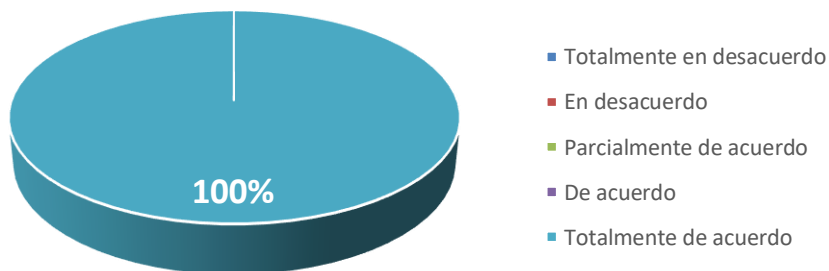
4. Es suficiente la profundidad de la información



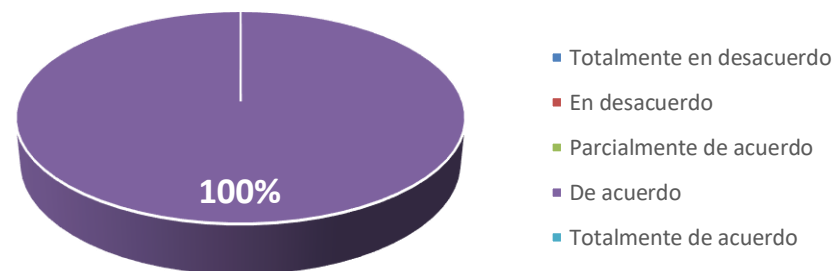
5. La correlación de requisitos evidencia la relación entre la RSE y los sistemas de gestión



6. Los numerales de la metodología dan cuenta de los requisitos del sistema de gestión



7. Las dimensiones de la metodología son apropiadas



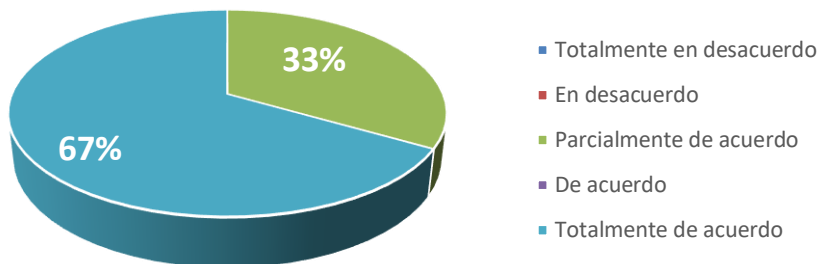


7. Resultados

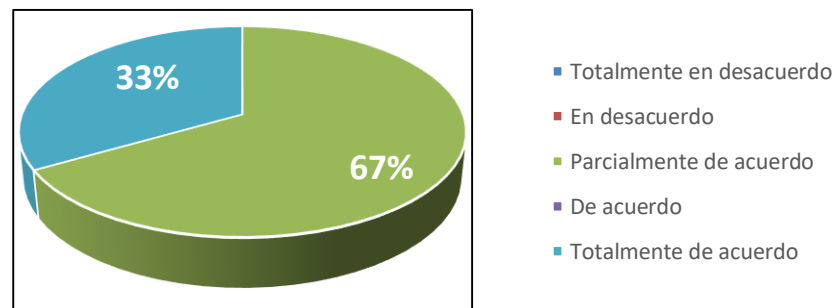
Validación de la metodología

Pertinencia

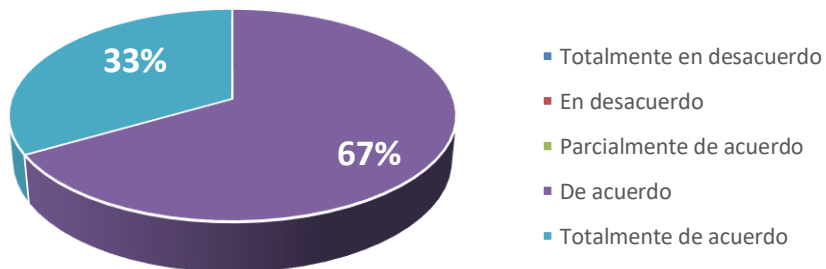
8. La metodología se puede aplicar a las empresas extractivas del sector de hidrocarburos



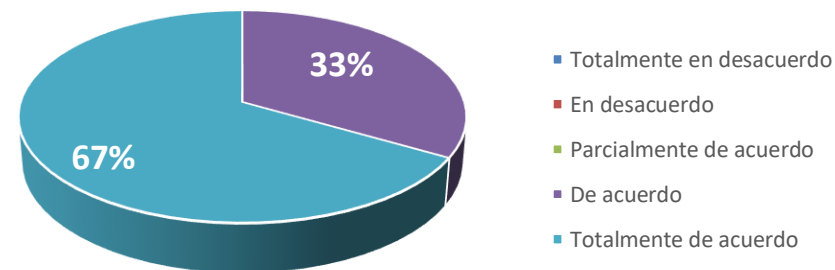
9. Ofrece orientaciones para el sector de hidrocarburos



10. Se especifican los requisitos comunes, homologables y específicos



11. Sigue estructura de alto nivel y ciclo PHVA

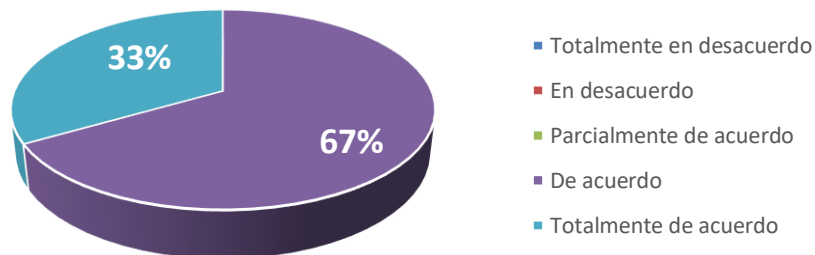


7. Resultados

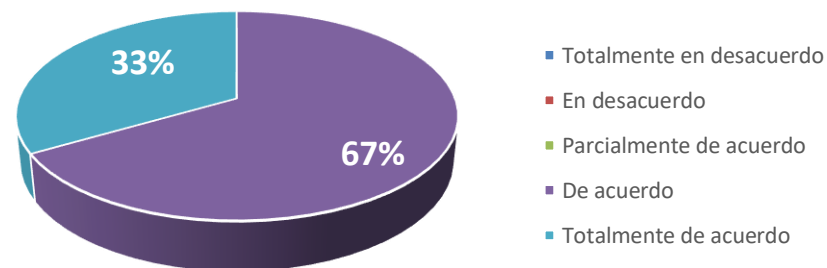
Validación de la metodología

Aplicabilidad

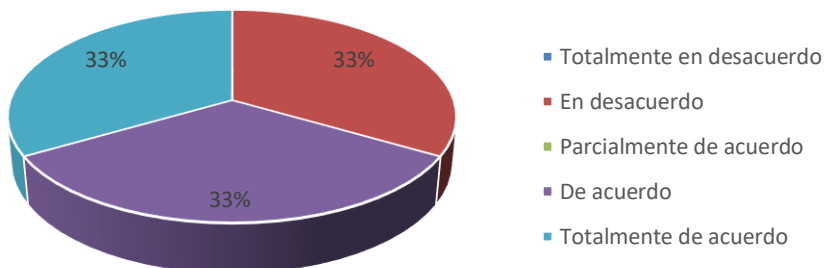
12. El desarrollo de las dimensiones propuestas aportan al cumplimiento de los requisitos articulables



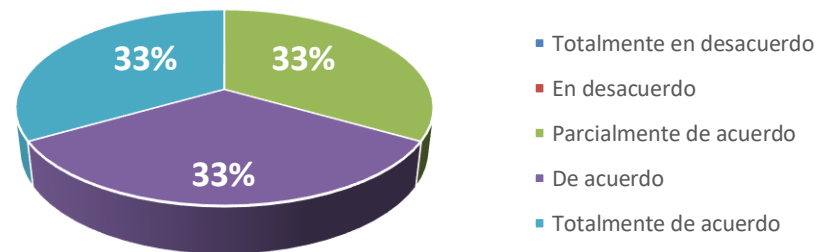
13. La propuesta incluye ejemplos de cómo desarrollar puntos de la metodología



14. La metodología es de fácil aplicación por parte del personal competente.



15. La metodología proporciona a las entidades información confiable para la toma de decisiones orientadas a la integración de los sistemas



7. Resultados

Validación de la metodología - método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach

Según George y Mallery (2016) este método permite estimar la fiabilidad de un instrumento de medida a través de un conjunto de ítems que se espera que midan el mismo constructo o dimensión teórica. Cuanto más cerca se encuentre el valor del alfa a 1 mayor es la consistencia interna de los ítems analizados.

Formula del alfa de Cronbach:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[1 - \frac{\sum Vi}{Vt} \right]$$

Coeficiente alfa	Interpretación
>0.9	es excelente
>0.8	es bueno
>0.7	es aceptable
>0.6	es cuestionable
>0.5	es pobre
>0.4	es inaceptable

K= Número de ítems; **∑vi**= Sumatoria de varianza de población los ítems; **Vt**= Varianza de la suma de los ítems; y **α** = Resultado alfa de Cronbach



7. Resultados

Validación de la metodología - método de consistencia interna basado en el Alfa de Cronbach y que según George y Mallery

EXPERTOS	ITEMS															Totales
	Claridad			Pertinencia						Aplicabilidad						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
EXPERTO 1	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	70
EXPERTO 2	3	3	3	3	3	5	4	3	3	4	4	4	4	2	3	51
EXPERTO 3	5	4	5	4	5	3	4	5	3	4	5	4	4	5	5	65
Media	4,33	4,00	4,33	3,67	4,33	4,33	4,00	4,33	3,67	4,33	4,67	4,33	4,00	3,67	4,00	4,13
VARP	0,89	0,67	0,89	0,22	0,89	0,89	0,00	0,89	0,89	0,22	0,22	0,22	0,00	1,56	0,67	9,11
VAR	1,33	1,00	1,33	0,33	1,33	1,33	0,00	1,33	1,33	0,33	0,33	0,33	0,00	2,33	1,00	13,67
Media criterios	4,22			4,06						4,17						64,67
								Alfa VARP	0,92							97
								Alfa VAR	0,92							

En amarillo la varianza de población (calcula la varianza de la población total) - en verde la varianza normal

Como resultado del ingreso de los datos en la fórmula, se obtiene como ecuación:

$$\alpha = \frac{15}{15 - 1} \left[1 - \frac{9,11}{64,67} \right] = 0,92$$

Este puntaje indica un coeficiente de consistencia y fiabilidad del cuestionario *excelente*. Por lo cual se considera como un instrumento adecuado y la evaluación tiene validez para calificar la metodología propuesta.

Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
- 8. Conclusiones**
9. Recomendaciones

7. Conclusiones

- ❑ La investigación realizada cumplió el objetivo de diseñar una propuesta metodológica para la integración de la Responsabilidad Social Empresarial basada en la norma ISO 26000:2010 y un Sistema de Gestión de Medio Ambiente y Salud y Seguridad en el trabajo bajo las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 específicamente en empresas extractivas del sector hidrocarburos en Colombia. Dicha integración fue posible con la realización de una exhaustiva revisión documental, continuando con el diseño de una propuesta metodológica y la validación de la misma.
- ❑ En cuanto a la revisión documental que se llevó a cabo, esta fue necesaria y pertinente para la identificación, la determinación y el análisis de los aspectos principales de la Responsabilidad Social Empresarial planteadas en la norma ISO 26000:2010. Dicha norma, a pesar de no contar con una estructura de Alto Nivel que garantice una certificación, presenta los requisitos necesarios para la organización e implementación eficaz de la RSE en una organización.



7. Conclusiones

- ❑ Fue posible determinar los aspectos comunes y homologables existentes en las normas ISO 14001:2015 e ISO 45001:2018 referente a los Sistemas de Gestión de Medio Ambiente y Salud y Seguridad en el Trabajo. Estas normas por su parte cuentan con una estructura de Alto Nivel, la cual cumple con los ítems necesarios para conseguir una certificación a nivel nacional e internacional, por lo cual constituyen un referente adecuado para el diseño de la propuesta metodológica de integración.
- ❑ El uso de la propuesta IWA 26 que adapta la ISO 26000 a un sistema de gestión con estructura de alto nivel es una herramienta imprescindible para la adopción de las recomendaciones de la norma ISO 26000 como un sistema de gestión. Aparte, el uso de la IWA 26 sirvió como directriz y aportó una matriz que sirvió como instrumento organizador para la estructuración y análisis de los datos recolectados.



7. Conclusiones

- ❑ La confiabilidad de esta propuesta metodológica ha sido validada a través de la evaluación de expertos, permitiendo concluir que goza de la claridad, pertinencia y aplicabilidad. A su vez, se validó el instrumento de evaluación aplicado con el panel de expertos, por lo cual se concluye que tanto el instrumento aplicado por el panel de expertos, como los resultados de su evaluación, permiten aplicación de la propuesta metodológica de integración de los sistemas de gestión ISO 45001, ISO 14001 e ISO 26000. Así, la propuesta metodológica está en capacidad de ser adoptada por empresas del sector de hidrocarburos, así como también puede extrapolarse a otros sectores cuidando los aspectos propios al sector económico e industrial en donde pretenda aplicarse.

Contenido

1. Problema central
2. Justificación
3. Objetivo general y objetivos específicos
4. Marco teórico
5. Estrategias metodológicas empleadas
6. Análisis del cronograma propuesto inicialmente frente al ejecutado
7. Resultados
8. Conclusiones
9. Recomendaciones



7. Recomendaciones

- ❑ La metodología de integración proporciona un marco de referencia para la implementación y seguimiento de las normas ISO 26000, 14001 y 45001 para las empresas del sector de hidrocarburos. Sin embargo, es importante tener en cuenta en cuanto a la adecuación en empresas de hidrocarburos que se profundicen los aspectos propios del sector de manera que la metodología atienda las especificidades de las empresas de hidrocarburos.
- ❑ En complemento a la metodología, es importante incorporar mecanismos para evidenciar la eficacia de los controles de los riesgos y peligros y de las acciones tomadas para mejorarlos.
- ❑ Se recomienda la incorporación en el Planear los aspectos relacionados con la gestión del riesgo enunciados en la norma ISO 31000:2018; debido al alcance de este trabajo, la bibliografía trabajada no incorporó los aspectos referentes a tal norma; sin embargo, fue señalada como una apreciación necesaria de parte de uno de los expertos.

7. Recomendaciones

- En cuanto a los riesgos de Seguridad y Salud en el trabajo se podrían contemplar otro tipo de metodologías que realicen una mejor medición de la eficacia de los controles existentes y de las medidas de intervención de los peligros identificados, esto de acuerdo a lo requerido en el numeral 6.1.2.2 literal "a" de la norma ISO 45001:2015.

- La metodología propuesta le otorga un alto valor a la integración por requisitos, lo cual es típico en algunas de las metodologías tomadas como referente (PAS99 2012 y Calso y Pardo, 2018) valdría la pena explorar otras posibilidades de integración, debido a que la propuesta metodológica presentada en este trabajo puede conducir a que las organizaciones se vean obligadas a implementar practicas adicionales innecesarias e ineficaces, solo para darle cumplimiento al requisito.



7. Recomendaciones

- ❑ Fue señalado por el panel que es preciso dar mayor relevancia al enfoque por procesos, puesto que la integración de los sistemas se lleva a cabo en los procesos; se recomienda que estudios o propuestas posteriores resten el énfasis a seguir literalmente la secuencia de requisitos que plantea la estructura de alto nivel.

- ❑ Uno de los expertos señaló que la importancia y prioridad en la aplicación de los requisitos está determinada por los riesgos que enfrenta la organización, por lo tanto los riesgos deberían orientar la aplicación de los requisitos, mas allá del desarrollo del requisito específico.

GRACIAS!