

**ECONOMÍAS CAMPESINAS DE LA CAÑA PANELERA Y MODELOS DE
DESARROLLO AGROINDUSTRIAL EN EL MUNICIPIO DE MOGOTES,
SANTANDER (2012 -2014).**

Carlos Sebastián Gualdrón Lozano

Informe de monografía presentado como requisito parcial para optar
al título de:
Sociólogo

Asesores:
Marisol Raigosa Mejía
Fabio Alberto Lozano Velásquez

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
DIVISIÓN DE CIENCIAS SOCIALES
FACULTAD DE SOCIOLOGÍA
BOGOTÁ D.C., COLOMBIA
2014

“Lo importante entonces es unificar esta conciencia campesina, organizar al campesinado que es la labor más difícil. Y es preciso apoyar las luchas campesinas hasta las últimas consecuencias”

Camilo Torres Restrepo

Agradecimientos

En primer lugar mis más sinceras intenciones son las de agradecer a mis familiares por apoyarme en este proceso de formación, a mis asesores de trabajo de grado la socióloga Marisol Raigosa Mejía y el teólogo Fabio Alberto Lozano Velásquez por orientar y brindar diversas perspectivas a lo largo de la investigación.

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada al pueblo de Mogotes, Santander cuna de la revolución comunera y a los campesinos de la región por demostrar una fuerte semblanza a pesar de las grandes dificultades que afrontan; quedo sinceramente agradecido por permitirme entrar en sus dinámicas y poder transmitir con criterio y razón sus realidades en los espacios académicos.

TABLA DE CONTENIDO

PORTADA-----	I
INDICE-----	III
ÍNDICE DE TABLAS-----	IV
INDICE DE GRÁFICOS-----	IV
INTRODUCCIÓN-----	VI

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema-----	7
1.2 Justificación-----	13
1.3 Pregunta problema-----	16
1.3.1 Objetivos generales-----	16
1.3.2 Objetivos específicos-----	16

CAPITULO II: MARCO CONCEPTUAL

2.1 El marco general de la sociología rural-----	17
2.1.1 Características interrelacionadas que distinguen a la sociedad rural -	18
2.1.2 Generalidades cognoscitivas y metodológicas de la sociología rural---	19
2.2 La nueva ruralidad y el enfoque de las estrategias de vida rural-----	20
2.2.1 El nuevo ruralismo y sus objetivos-----	21
2.2.2 Las estrategias de vida rural-----	22
2.3. Exposición acerca del paradigma neoliberal-----	24
2.3.1. La globalización y sus indicadores-----	26
2.4. Conceptos de la teoría sustantiva -----	27

2.4.1.	Estructura agraria-----	27
2.4.2.	Sistema agroindustrial-----	28
2.4.3.	Economías campesinas-----	29

CAPITULO III: DISEÑO METODOLOGICO

3.1	Definición de la característica de la investigación-----	32
3.2	Reflexión Epistemológica-----	34
3.3	La fenomenología sociológica-----	36
3.4	Estrategia metodológica-----	38

CAPITULO IV: ANALISIS DE LA INVESTIGACION

4.1	Fuentes y técnicas de recolección de la información-----	42
4.2	Modelo de análisis e interpretación de la información-----	44
4.3	Análisis documental del plan de desarrollo de Mogotes-----	45
4.3.1	Estructura y dinámica de la producción agrícola-----	49
4.3.2	Tendencias y perspectivas establecidas por el plan de desarrollo-----	53
4.4	Análisis de los grupos de discusión-----	57
4.4.1	La figura de la hacienda tradicional y la aparcería-----	57
4.4.2	Administradores y empresarios-----	58
4.4.3	Trabajadores rurales-----	69
4.4.4	El modelo de desarrollo rural-----	76
4.4.5	Asistentes técnicos rurales-----	76

CAPITULO V: CONCLUSIONES DE LOS RESULTADOS

5.1	Conclusiones-----	90
5.2	Recomendaciones-----	96

BIBLIOGRAFIA	98
---------------------	----

ANEXOS	101
---------------	-----

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.1 Total de población Urbana/Rural	48
Tabla 1.2 Pirámide poblacional del municipio de Mogotes	48
Tabla 1.3 Actividades productivas y número de empleos	52
Tabla 1.4 Necesidades Básicas Insatisfechas	52
Tabla 1.5 Tabla comparativa de asistencia técnica rural	82
Tabla 1.6 Tabla comparativa de alianzas estratégicas	85

INDICE DE GRAFICOS

Grafico 1.1 Localización del Municipio en el Departamento	47
---	----

INTRODUCCIÓN

Esta investigación se enmarca en la posibilidad de ofrecer un estudio de caso que permita lograr una visión aproximativa de las formas bajo las cuales se presentan las relaciones entre las economías campesinas del sector panelero del municipio de Mogotes, departamento de Santander, con las respectivas orientaciones que ha tomado el discurso del desarrollo agroindustrial. Además de tomar en cuenta apartes de la configuración de la estructura agraria.

El objetivo es lograr un acercamiento a las principales características de la estructura y dinámica de la producción agrícola de Mogotes, destacando la producción local de la panela, mediante la observación y el análisis de diversos actores sociales (*Trabajadores rurales, Administradores y empresarios, Asistentes técnicos rurales y la Administración local*), con el propósito de brindar una mirada comparada que ofrezca al lector una interpretación acerca de las relaciones de poder y dominación, las cadenas productivas, la propiedad rural. Con el fin de fortalecer una visión conjunta del fenómeno que permita la generación de nuevas preguntas y enfoques.

CAPITULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Planteamiento del problema

Para lograr un estudio adecuado de las necesidades, problemas y matices del campo en Colombia, es necesario un equipo de trabajo y de conocimiento trans-disciplinar, que involucre tanto a los actores sociales locales, los grupos de profesionales, técnicos, tecnólogos, asociaciones y gremios comerciales, entre otros. Y que bajo esta lógica de cooperación y entendimiento, se logren señalar las profundas raíces del conflicto por la tierra y el trabajo rural, que mediante este orden de ideas se realice una revisión al concepto mismo del *desarrollo rural*, en términos de que en muchos casos los procesos de modernización (*por citar un ejemplo entre muchos*), constituyen ejes de desigualdad y escenarios que promueven una competencia desmesurada en el sector rural; por ello se considera importante, que a la par de análisis y la descripción se expongan los principales procesos discursivos que encierran estas apuestas.

El proceso mediante el cual se configura de *la construcción del territorio rural, la existencia de la figura de la hacienda tradicional y el modelo agroindustrial de desarrollo* en el municipio de Mogotes, resulta el punto de partida y el hilo conductor de esta investigación, debido a las implicaciones que han tenido los modelos de desarrollo implementados en las últimas décadas,

mas puntualmente desde la *apertura económica* de los años 90¹ y la consecuente liberalización de los *mercados rurales*².

Por ello que la exposición de las *formas sociales de existencia* plasmadas en la economía campesina adquieran importancia para esta investigación ya que estas formas de trabajo deben de concebirse como un sector de potencial bienestar y porvenir, y no como una actividad estancada y conflictiva para la sociedad.

No se pueden desconocer los antecedentes, o bien precursores de los estudios rurales en el país, como lo fue en su momento Fals Borda en estudios tales como *Campesinos de los Andes*, y *El hombre y la tierra en Boyacá*, por dar ciertos ejemplos, que básicamente pretendían abordar una pregunta esencial ¿Por qué el campesino es así?, así como las implicaciones de su labor y su huella en la transformación consiguiente del territorio.

La *cuestión rural* en el país, está atravesada por profundos procesos frustrados, que presentan aun hoy día marcadas debilidades o dificultades, reconociendo que ni los colombianos, ni su clase dirigente, ni el Estado mismo pueden escapar a esta culpa sobre el devenir de periodos intensos de violencia, desplazamiento, pobreza, y otros aspectos que van más allá de la carencia de oportunidades, de líderes, o bien, de movimientos políticos y sociales.

¹ Rodríguez, Marcela (2005) “Apertura económica, crisis agraria e intensificación de la violencia en el campo en Colombia (1990-2005)” Pontificia Universidad Javeriana: Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones internacionales, Bogotá D.C. p.26-31.

Najar, Aura (2006) “Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990-2004)” Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Escuela de economía, Centro de Estudios Económicos, Volumen XXVI. p.12-18.

² Schwentesius Rindermann, Rita; Martínez-Carrasco Pleite, Federico; Perní Llorente, Angel. (2012). “Efectos de la liberalización de los mercados agrarios. Valoraciones acerca de las políticas de desarrollo rural implementadas en México”. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, Mexico. P. 5-12.

Méndez, Luis Alberto; Gutiérrez, Alejandro. (2006) “Paradigmas del mercado financiero rural en países en desarrollo” Agroalimentaria, Julio-Diciembre, p.7-13.

El supuesto investigativo que se propone desde esta investigación radica en el hecho de que los grandes obstáculos e impedimentos en el sector agrario para el caso del municipio observado, se hallan principalmente en que *la liberalización de los mercados y relaciones rurales han generado efectos adversos en las economías campesinas paneleras de mogotes describiendo un crecimiento agrícola sin desarrollo.*

Aquí es donde ubicamos el elemento problematizador respecto a la situación del campesinado, en donde básicamente el modelo de desarrollo que se pretende emplear, no contiene y en muchos casos desconoce las nuevas transformaciones surgidas en las economías campesinas, además de representar estrategias desarticuladas con las políticas públicas municipales y gubernamentales en materia de atención (*extensión rural principalmente*), estudios técnicos del suelo y sus usos, diversificación de los cultivos, planes de contingencia e inversión, etc³.

Es aquí donde surge la necesidad de la creación de políticas sectoriales⁴ apoyadas en estudios comparados que permitan dimensionar las estrategias pertinentes acordes a las necesidades de las economías campesinas, así como de la vinculación del sector empresarial, administrativo y político. De tal forma que el desarrollo rural se encuentre vinculado con un sistema agroindustrial democrático y que de igual forma presten beneficios de calidad y precios estables al consumidor final.

Por ello el problema agrario desde esta perspectiva se plantea como *un crecimiento agrícola sin desarrollo*, es decir, unas estrategias que se orientan a privilegiar a los principales beneficiarios que han sido generalmente

³ Ver informes técnicos y de gestión del Centro Provincial de Gestión Agropecuaria (CEPEGA) y de las Unidades Municipales de Asistencia Técnica (UMATA) para el periodo 2012- 2015 de la Gobernación de Santander.

⁴ Perfetti, Juan; Balcázar, Álvaro; Hernández, Antonio; Leibovich, José (2013) "Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia" FEDESARROLLO-Sociedad de agricultores de Colombia, Bogota D.C. p.74-113.

los productores comerciales integrados a grandes emporios (agro-negocios y agro-industrias), que juegan un papel excluyente y concentrador en los mercados nacionales e internacionales, bajo la lógica de la liberalización de los mercados rurales, en detrimento de la soberanía alimentaria y las economías campesinas, de esta manera generando efectos adversos en estos sectores representativos.

Para argumentar esta posición se acude a lo que en palabras de Absalón Machado se considera como la *síntesis de la cuestión agraria*:

- *“El país no ha definido una opción por lo rural dentro de un modelo de desarrollo propio, ni ha considerado a la agricultura como sector estratégico, por lo tanto, no ha construido un modelo y una institucionalidad para el desarrollo del sector rural y su articulación con la sociedad, ello crea una amenaza a la estabilidad social y política del país”* (Machado, 1998, p.34).

Esto da a entender un modelo de desarrollo de la agricultura Bi-modal, que promueve e incentiva una lógica de escenarios excluyentes, concentradores y desiguales. Una posible explicación que arrojan algunos investigadores y diversas organizaciones de derechos humanos (*Absalón Machado, Manuel Iturralde, Gustavo Gallón; Plataforma Colombiana de desarrollo, democracia y derechos humanos, Comisión colombiana de juristas; entre otros autores y organizaciones destacadas*)⁵, apuntan a que el narcotráfico y el paramilitarismo como estructuras materiales y de pensamiento,

⁵ Machado, A (2013) “La política de reforma agraria y tierras en Colombia”, Informe Nacional del centro de memoria histórica, Bogotá; Colombia.

Gallón, Gustavo (1991) “Guerra y constituyente”, Comisión colombiana de juristas. p.25-45.

Iturralde, Manuel (2003) “Guerra y derecho en Colombia: el decisionismo político y los estados de excepción como respuesta a la crisis de la democracia”, Revista de estudios sociales. p.4-15.

Plataforma colombiana de Derechos humanos, Democracia y Desarrollo (2010) “Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC”, Bogotá; Colombia

han ido en contra de la reforma agraria y han sido factores determinantes en el proceso de la concentración de la tierra.

Con el propósito de precisar el planteamiento se acude al enfoque de *la nueva ruralidad*, el cual será definido como enfoque más adelante pero que en síntesis describe un proceso que involucra los nuevos actores sociales que están emergiendo en el sector rural, los cambios paulatinos que se están dando en la estructura agraria, los fenómenos de agricultura peri-urbana y la relación ínfima que existe con el mercado; es a partir de este enfoque que podemos desglosar la problemática contenida en las siguientes dimensiones del desarrollo territorial:

- Historia del territorio
- La esfera económica-productiva
- El espectro político institucional
- El ámbito socio-cultural
- Los recursos y las relaciones con el medio ambiente

Estas dimensiones se analizarán bajo tres conceptos centrales que harán parte de la investigación: *Estructura agraria*, *Sistema Agroindustrial* y *Economías campesinas*.

A partir de estas consideraciones se busca discernir las *consecuencias de la apertura económica en el sector rural*, proceso descrito como la liberalización de las relaciones agrícolas. Además se indagará sobre el plan de desarrollo local del Municipio y los planes de Asistencia Técnica rural, la dinámica comercial y los procesos de intermediación de la panela.

Este es un primer foco que de manera inicial, con el objetivo de construir el contexto pertinente al problema actual, *la relación entre la agroindustria y las economías campesinas de la caña panelera*, entendiendo por economías campesinas, las unidades o agregaciones de producción

familiar, como un sistema socio-económico y cultural de producción y de consumo, que constituyen la base de la seguridad social y alimentaria del país.

Aquí es donde resulta necesario el análisis de la estructura agraria que no solo debe considerarse regionalmente sino en su conjunto, en lo referente a la tenencia de la tierra y la configuración de la propiedad rural, ya que es un paso que debe darse si se quiere avanzar en la comprensión de *la cuestión agraria*, tal y como Absalón Machado lo reconoce en *la Cuestión agraria en Colombia fines del milenio*:

“la preocupación de los analistas de los años noventa han desplazado los intereses por la tenencia y la propiedad rural, por los temas de moda como la competitividad, la crisis del crecimiento, la apertura la globalización, el análisis conceptual; dando a entender que el dogma neoliberal arrasa con los incentivos para investigar de nuevo aspectos estructurales que siguen pesando en el desarrollo del sector rural” (Machado, 1998, p.25).

Es por eso que para abordar y evidenciar el planteamiento se tengan en cuenta de modo general, los siguientes aspectos:

- El análisis de las tendencias y perspectivas del plan de desarrollo de Mogotes *“unidos para volver a creer 2012-2015”*.
- Contextualización del marco del neoliberalismo, así como de los indicadores básicos de la globalización.
- La elaboración de dos grandes ejes de argumentación (la figura de la hacienda tradicional y la aparcería; y el modelo de desarrollo rural), con el fin de brindar un análisis de los actores sociales implicados en la producción y comercialización.

1.2 JUSTIFICACIÓN

Este trabajo parte del interés del ofrecer perspectivas alternas a la comprensión del desarrollo agrícola, así como de la intención general de poder realizar una investigación que permita evidenciar los diversos matices, que giran en torno a la construcción del territorio rural en el municipio de Mogotes Santander, en relación con el modelo agroindustrial.

En términos personales, se busca profundizar en el conocimiento de las relaciones establecidas en la dinámica rural, así como el interés por adquirir insumos para elaborar un proyecto a largo plazo que sea alternativo a los modelos de desarrollo agrario vigentes, en términos de la construcción de políticas públicas, política agraria, reformas estructurales, etc.

De tal forma que esta investigación sirva para establecer un referente teórico y empírico, en lo que respecta a la comprensión de los productores paneleros del municipio de Mogotes. Que sirva para establecer un puente que posibilite estudios y trabajos futuros en el tema, que contribuyan al fortalecimiento de la atención, apoyo y fomento de la actividad panelera.

En términos del contexto, se considera que más que una responsabilidad por parte de la academia, el abordaje de estas problemáticas constituye una deuda vigente con los movimientos sociales, asociaciones campesinas y las apuestas por la consolidación de la soberanía y liberación de los pueblos, que resuena en las reivindicaciones de las luchas campesinas, del colectivo de personas que trabajan con víctimas del conflicto, en fin, en una multiplicidad de actores sociales, que abogan por la construcción de un

escenario de paz con justicia social, y que estos tienen necesariamente que atravesar por el corredor de la cuestión agraria en el país.

En términos de la disciplina, tanto la sociología rural como la del desarrollo, son campos que se ven implicados y que necesitan de otras ramas del saber para fortalecer sus enfoques y conclusiones, siendo para el caso de esta investigación, el de una contribución en el conocimiento de la región de Santander y de la aplicación de ciertas herramientas teóricas y metodológicas.

Por ello que, en términos del conocimiento se persiga una necesaria comprensión desde los marcos de referencia de la sociología rural y del desarrollo, de las visiones cambiantes de la agricultura y la política agropecuaria, ya que evidentemente existe a nivel de la opinión pública, en ciertos sectores académicos y desde la perspectiva de los planes de desarrollo, diversas posiciones marcadas en el manejo de los asuntos rurales. Un buen ejemplo podría ser la fallida implementación del Estatuto de Desarrollo Rural (Ley 1152 de 2007) o del manejo de políticas macroeconómicas y comerciales, como catapultas de los procesos de modernización e industrialización de la palma aceitera en el Valle del Cauca.

Todo esto para subrayar que existe un sesgo en contra de la agricultura, que ha perpetuado que el desarrollo industrial sea considerado como el canal de transmisión del progreso técnico hacia la agricultura, desarrollándose así como la extensión del mismo.

Un ejemplo para sustentar esta posición se da en los estudios realizados por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), en donde desde las últimas dos décadas, en particular a mediados de los 90, se dio la consolidación de los modelos de apertura económica y la liberalización de los mercados: *“las políticas cambiarias y comerciales, han tenido efectos adversos simultáneos, sobre los precios de bienes comercializables internacionalmente*

(Tasa de cambio real efectiva de las importaciones y exportaciones), y no se ha dado el proceso de compensación (equilibrio entre las importaciones y exportaciones) en términos de sus precios” (Beatriz,2001,p.43).

Por ello que la apertura comercial y económica en la región, por medio de la participación y el re-emplazamiento del sector público, por la inversión y gestión privada, no haya solventado y asumido los problemas agrarios de una forma coherente, tal y como fueron sus principales apuestas. En síntesis esta década se caracterizó por una depresión de los precios internacionales y los altos niveles de protección de los países industrializados.

De acuerdo con lo planteado anteriormente, se considera que desde la disciplina sea importante destacar e identificar los actores sociales y los espacios que permitan la construcción de una política sectorial activa, acompañado de un despliegue de acciones concretas que permitan superar la pobreza rural (sin desconocer las necesidades de las principales ciudades), además de aportar en la discusión de políticas macroeconómicas orientadas a garantizar un tipo de cambio estable (generación de empleo y empoderamiento rural) y de este modo ofrecer nuevos horizontes sobre como los conocimientos pueden involucrar a la praxis, como ciencias teóricas y aplicadas, así como del papel de las mismas en el cambio y la transformación social a partir de lo existente.

1.3 PREGUNTA PROBLEMA

¿Cuáles son las relaciones de las economías campesinas con el modelo de desarrollo agroindustrial del municipio de Mogotes, Santander (2012 -2015), en el contexto de la producción de la caña y la panela?

1.3.1 Objetivo General

- Comprender las relaciones entre las economías campesinas de la caña panelera y el modelo de desarrollo agroindustrial del municipio de Mogotes, Santander (2012 -2015).

1.3.2 Objetivos Específicos

- Analizar las tendencias o perspectivas del plan de desarrollo “*Unidos para volver a creer 2012-2015*” en materia agrícola del municipio de Mogotes, Santander.
- Confrontar las formas de trabajo rural con la figura de la hacienda tradicional. (Haciendas: La Loma, Melgar y El Playón).
- Comparar los alcances de la asistencia técnica rural (Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial: CEPEGA) con el modelo de desarrollo agroindustrial del municipio de Mogotes, Santander.

CAPITULO II: MARCO CONCEPTUAL

A lo largo de la construcción del marco teórico, se desarrollaran los niveles paradigmáticos, desde los cuales se postula la investigación, siendo en primera instancia las nociones básicas acerca de *sociología rural*, en los cuales se sitúa la realidad investigada, así como de sus dimensiones generales, para luego dar paso a un segundo nivel en el que se hablará acerca de los enfoques (*nueva ruralidad y las estrategias de vida rural*) y por último, para pasar al nivel de la teoría sustantiva, que es donde se definen los conceptos observables de *Estructura agraria, Sistema agroindustrial y Economías campesinas* dentro de la exposición crítica de la globalización neoliberal.

2.1 El marco general de la sociología rural o la sociología de la vida rural

Tal y como se mencionaba en el planteamiento, en el orden de esta investigación se plantea como eje básico, las contribuciones y estudios hechos desde *la sociología rural*. Se ha escogido esta rama particular de conocimiento debido a los estudios y aportes que desde esta *realidad situada*, se ha brindado con el fin de avanzar en la discusión de las alternativas que podemos considerar, así como de las especificidades o particularidades que posee el fenómeno rural, y como a partir de estas podemos orientar satisfactoriamente nuestro trabajo de investigación.

Por lo tanto es necesario brindar algunos elementos que nos permitan observar el cómo se ha configurado la disciplina y sus respectivos estudios en torno a las realidades específicas que atañen a la comunidad rural; a grandes rasgos se entiende por esta rama del conocimiento que:

“la sociología rural, o la sociología de la vida rural, es el conjunto sistematizado de conocimientos que han resultado de la aplicación del método científico al estudio de la sociedad rural, de su organización, estructura y de sus procesos” (Smith, 1959, p.36).

A simple vista esta definición nos ofrece una visión demasiado panorámica, en lo que respecta al amplio espectro de los fenómenos y dinámicas rurales, pero esta definición adquiere sentido en los estudios y perspectivas que se han realizado en investigaciones empíricas y documentales; por ello que sea necesario tomar algunas consideraciones más específicas en torno a su definición.

2.1.1 Características interrelacionadas que distinguen a la sociedad rural

Con base en la significativa obra (*Principios de sociología rural y urbana*) elaborada por Zimmerman y Sorokin (1929) sobre el estudio de la vida rural, se distinguen como aspectos característicos:

- Las ocupaciones agrícolas, pastorales y de recolección, constituyen la principal forma de ganarse la vida entre la población rural.*
- Debido a que las actividades agrícolas y pastoriles requieren de una porción de tierra relativamente grande para poder cultivar productos o criar ganados, la naturaleza de las industrias rurales determina que la densidad de población en estos distritos sea relativamente baja.*

-La comunidad rural, debido principalmente a su reducido tamaño, se encuentra poco diferenciada, y su población es bastante homogénea en lo que se refiere a las características sociales más importantes, tales como el origen étnico, el lenguaje, las creencias religiosas, las ideologías económicas y la filosofía política. (Sorokin, P; Zimmerman, C: 1929, p.22).

Al respecto de esta categorización, cabe aclarar que si bien algunas de sus pautas carecen de utilidad en la realidad actual, criterios tales como los demográficos, los aspectos de movilidad social, así como de la división rural del trabajo, continúan siendo elementos indispensables a la hora de pensarse una investigación o intervención en el sector rural. Smith por su parte nos aporta ciertos apartados interesantes en términos del abordaje metodológico del fenómeno como se podrá ver a continuación.

2.1.2 Generalidades metodológicas y cognoscitivas de la sociología de la vida rural

Estas precisiones provienen de su libro *“La sociología de la vida rural”*, en el cual divide a la sociología rural o de la vida rural en tres partes principales:

- 1.) *La demografía o el estudio de la población (Incluyendo el número, la distribución, el desarrollo, las características físicas, mentales y de salud, así como los procesos vitales y las migraciones de la población).*
- 2.) *La organización social rural, subdividida en tres partes: las relaciones institucionalizadas entre el hombre y la tierra (formas de poblamiento, divisiones y títulos sobre la tierra, tenencia de la misma, tamaño de las propiedades y sistemas de agricultura); la morfología social (diferenciación y estratificación social); y las principales instituciones sociales (domesticas, educativas, religiosas, políticas y gubernamentales).*

3.) *Los procesos sociales, incluyendo la competencia y el conflicto, la cooperación, la acomodación o adaptación, la asimilación, la aculturación y la movilidad social, en conclusión este aspecto trata con el cambio social, y los factores que influyen sobre la personalidad humana.* (Smith, 1953, p.40).

Como se puede ver, estos aspectos constituyen para la investigación una fuente clara y precisa acerca de las dimensiones y las formas en las cuales se pueden abordar y conocer las realidades, siendo para este caso, la relación entre *el sistema agroindustrial y las economías campesinas*. En términos generales se busca el entendimiento y la comprensión de la comunidad rural de un modo dinámico, además de proveer de un marco inicial interesante para la construcción de la evidencia empírica y su posterior análisis.

Luego de esta exposición acerca del marco general de la *sociología rural*, se continuara en una primera fase al establecimiento del enfoque epistemológico y teórico de la investigación. Para este caso será orientada a través de *la nueva ruralidad o el nuevo-ruralismo*, de la mano con el marco teórico de la *fenomenología sociológica*. En una segunda fase concluyendo con una breve contextualización del marco *neoliberal y los indicadores de la globalización* para entrelazar los conceptos de *Estructura agraria, Sistema Agroindustrial y Economías campesinas*.

2.2 La nueva ruralidad y el enfoque de las estrategias de vida rural

El siguiente enfoque parte de las recopilaciones hechas por Cristóbal Kay, en su artículo titulado *“Enfoques sobre el Desarrollo Rural en América Latina y Europa desde Mediados del Siglo Veinte”*, en el cual hace una contextualización de los diversos enfoques teóricos y metodológicos que se han desarrollado, en torno al desarrollo agrario en los últimos 60 años en América

Latina y Europa. La intención consiguiente es precisar que es lo que se entiende por el enfoque de *Nueva ruralidad y los aspectos destacados de las Estrategias de vida rural*.

- Por Nueva ruralidad se entiende que: “*básicamente y a grandes rasgos este enfoque ha captado los procesos de transformación relativamente recientes en el campo, el uso más común del término, se refiere a la caracterización de las nuevas transformaciones experimentadas por el sector rural en gran medida como consecuencia de la globalización y la implementación de políticas neoliberales*” (Kay, 2002, p. 28).

Es bajo esta definición general que se despliega en los estudios rurales, una nueva tendencia que de forma reciente ha venido influenciando los cambios presentados en la estructura agraria, en los procesos sociales campesinos, que devienen de la estrecha relación con el modelo neoliberal y su principal mecanismo: *la globalización*.

Por ello que luego de la delimitación del enfoque de la nueva ruralidad y las estrategias de vida en la descripción de los conceptos principales: Sistema agroindustrial, Estructura agraria, Economías campesinas, se presente la contextualización de estos procesos (neoliberalismo y globalización) que están ligados al desarrollo rural. Desde este enfoque se advierten los cambios y la emergencia del ecologismo, de la recreación y el turismo rural, así como de las transformaciones culturales, en los estilos de vida de la población rural (integración rural-urbana, medios masivos de comunicación, entre otros).

Por esta razón la *Nueva ruralidad* considera el estudio de los procesos iniciales⁶ que se dieron en la década de los 80 del siglo XX, la

⁶ Kay, Cristobal (2002) “Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo veinte”, Publicado en: Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina, El Mundo Rural en la Era de Globalización: Incertidumbres y Posibilidades, Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y Universitat de Lleida.

agudización en los 90 a partir de la liberalización de los mercados, y su despliegue como sistema a comienzos del presente siglo.

2.2.1 El Nuevo-ruralismo y sus objetivos

De esta forma surge un interrogante ¿Cuáles son las apuestas políticas de estos enfoques?, al respecto, Cristóbal Kay sostiene que: *“una forma menos común del uso del concepto de la Nueva ruralidad, se refiere a las propuestas de nuevas políticas públicas y acciones por parte de aquellos analistas que desean superar las consecuencias negativas del neoliberalismo para los campesinos, por lo tanto su propósito es la búsqueda y la implementación de una estrategia de desarrollo rural alternativa a la del neoliberalismo globalizador”* (Kay,2002,p. 32). Por ello que las investigaciones orientadas bajo este enfoque presenten un *carácter teleológico*, y más aún un proyecto político evidente; constituyéndose así en una forma de investigar, similar a los postulados y lógicas de la Investigación Acción Participativa (IAP) en Fals Borda y María Cristina Salazar, y desarrollado en el campo investigativo por Anisur Rahman. Por mencionar algunos de sus célebres exponentes.

El enfoque de la *Nueva ruralidad*, analiza y comparte ciertas preocupaciones que trascienden las esferas del conocimiento en sí, además de retomar la capacidad de acción (agency: término anglosajón de la acción social) retomando la capacidad de acción de los actores, especialmente del campesinado apoyando un proceso de desarrollo desde las bases sociales.

2.2.2 Las estrategias de vida rural y la necesidad por la investigación local

En este orden de ideas se procede a establecer y delimitar el marco de *las estrategias de vida rural*, reconociendo que es un marco que fortalece a la *Nueva ruralidad* en sus aproximaciones empíricas. *Las estrategias de vida*

rural parten de una preocupación central, como ya se mencionaba antes, y es que en termino investigativos y de la realidad social, existe una insatisfacción en la aplicación de los modelos anteriores y presentes (Estructuralistas, Marxistas, Desarrollistas, Neoliberales, etc.), por ser demasiado abstractos y generales.

En esta concepción epistemológica, el investigador de este corte se orienta a que la población vulnerable supere su condición, y parta de la premisa de que ellos poseen la capacidad de acción y que no solo son víctimas del desarrollo. Aquí encontramos una relación con el planteamiento y el supuesto investigativo, al reconocer que no es por la falta de líderes, movimientos políticos y sociales o de oportunidades, sino por las fallas y contradicciones tanto en la problemas estructurales (estructura y tenencia agraria del país, modelos de desarrollo hegemónicos) el papel que han jugado los actores que han conformado los gobiernos de turno, y la prevalencia de un Estado débil e inoperante, por ello que sea relevante esta perspectiva para esta investigación.

Como aspectos destacados de las estrategias de vida rural se rescatan:

- *Refleja las maneras en las cuales las estructuras sociales y las instituciones del mercado, Estado y la sociedad civil, afectan este acceso y las formas en las cuales las personas son capaces de transformar, reproducir y acumular sus recursos.*
- *Facilita la comprensión de la multiplicidad de estrategias diseñadas por los campesinos, algunas de las cuales se hubieran descalificado como irracionales o sub-óptimos por otros enfoques.*
- *Es una perspectiva que está orientada hacia el actor, en términos de su acción social, y la comprensión de su sentido (Kay, 2002, p.30).*

Por ello que desde aquí se argumente que los actores sociales, para este caso los campesinos, poseen conocimientos y capacidades para desarrollar estrategias que les permiten solucionar problemas cotidianos a los que se enfrentan, incluso empleando formas de resistencias. En esta óptica se

privilegia la investigación a nivel local y los estudios de caso como base para una teorización inducida, (en este punto si bien se tendrán en cuenta y se trabajan con conceptos delimitados, estos existen en la medida en que orientaran la observación y el análisis, pero que estarán sujetos a las modificaciones pertinentes que requiera la constatación empírica).

Ahora, luego de haber abordado el enfoque de *la nueva ruralidad y las estrategias de vida* damos paso a la segunda fase de la construcción del marco teórico que constara de una breve contextualización del marco *neoliberal y la globalización*, partiendo de la necesidad de situar los conceptos de *Estructura agraria, Sistema Agroindustrial y Economías campesinas*, de tal forma que los mismos adquieran sentido en los contextos del desarrollo rural actual.

2.3 Exposición acerca del paradigma neoliberal

Esta sucinta delimitación parte de la necesidad de definir *¿que entendemos por neoliberalismo?*, partiendo del hecho que este modelo se ha erigido como un fenómeno que ha logrado abarcar grandes campos en la cultura y procesos humanos a lo largo de las últimas décadas de su implementación.

Al neoliberalismo no se le puede entender como una simple conjunción de presupuestos y postulados económicos, ni tampoco de manera aislada como una construcción ideológica, es un fenómeno que describe un patrón característico, tal y como afirma Darío Restrepo: *“constituye una fase de la competencia y la apertura en el plano internacional, nacional y regional en un mercado mundial unificado”* (Restrepo, 2003,p.66) entablándose como un sistema que proclama la fase más agresiva del capitalismo moderno.

Aquí surge un serio agravante en lo que respecta al sector rural (esto sin discriminar a otros sectores), ya que la violencia y la desigualdad se hacen más invisibles aun, ya que el *problema* no se le atribuye a las formas que ha adoptado la estructura social y del como de se han forjado las condiciones en las organizaciones y tejidos sociales, sino que el *problema* se le atribuye esencialmente a las equivocadas estrategias que ha asumido el desarrollo neoliberal, obviando el antagonismo existente en las esferas tanto de la propiedad rural, la producción agrícola y la distribución de la riqueza.

No obstante antes de continuar es prudente delimitar *¿Qué es el neoliberalismo?* , de esto se puede decir que: *“es un principio de economía política según el cual los precios son el indicador fundamental para el análisis de las asignaciones de los factores productivos, en donde se busca principalmente acabar con el proteccionismo en los mercados generales a nivel mundial, y que como una ideología el pensamiento neoliberal se basa en que los individuos emprendedores son el motor del progreso y no los trabajadores, la asociación o cooperación social”* (Restrepo, 2003, p.72).

El neoliberalismo opera bajo esta triada: *El individualismo, La libertad personal y La propiedad privada*, teniendo esto su sustento y consolidación a partir del llamado consenso de Washington, que abogaba por *“la liberalización comercial y financiera, la lucha contra la inflación, la reducción del déficit fiscal, las privatizaciones y la flexibilidad en las relaciones laborales esencialmente”* (Restrepo, 2003, p.74).

Bajo esta idea el imperativo de los precios reales y la iniciativa privada debe abrazar todos los espacios de la vida social, garantizando así el respeto y la libertad al *ganador y al emprendedor*, por ende que el neoliberalismo desconfíe del bien común, del interés colectivo y la justicia social, ya que en la constelación neoliberal, estas cuestiones deben gobernarse por el principio de

la eficacia y la rentabilidad financiera, la autofinanciación y la expresión de los precios reales.

Por ello que su política social, otorgue al sector privado el uso y manejo de los subsidios, e intente hacer de las personas en condición de pobreza un *agente del mercado*, esto hecho así a partir de tres pilares: la competencia entre los marginales por los contratos, los subsidios locales y circunstanciales para los pobres y la rentabilidad privada en el mercado de las necesidades básicas de las poblaciones vulnerables.

Ahora bien en este orden se prosigue con algunas consideraciones acerca del mecanismo principal del neoliberalismo: la globalización.

2.3.1 La globalización y sus indicadores

En concordancia con las investigaciones hechas por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), en términos de los impactos e influencias del neoliberalismo en la región del Caribe y Latinoamérica, se llegan a los siguientes resultados:

“la globalización significa a grandes rasgos que el comercio mundial de mercancías crece más que la producción nacional y mundial, que las inversiones directas en el mundo crecen más que la inversión en las economías nacionales, y que el crédito internacional es muy acelerado, así como el movimiento internacional de capital monetario. Esto último se manifiesta a través de la globalización del sistema bancario y de las bolsas de valores” (De Sotomayor, Héctor. Citado en Machado, 2002, p.32).

Esto nos indica el nivel de crecimiento, que nos demuestra como el capital financiero, así como el capital especulativo de las bolsas en el mundo, se desarrollan en detrimento de la producción nacional de los países en vía de

desarrollo, y como estas medidas repercuten en la formulación de las políticas macroeconómicas de la región. Como indicadores del proceso de globalización encontramos:

“El multilateralismo y regionalismo económicos, la redefinición de las reglas de juego para el comercio internacional a través de la OMC (Organización Mundial del Comercio), la reestructuración y avance de las empresas transnacionales (ETN), la revolución tecnológica en tecnologías de la información de la comunicación TICS, la reestructuración productiva y financiera; la redefinición del papel del Estado y el mercado en la asignación de recursos, la apertura de las fronteras económicas, la formación de grandes bloques económicos y la tendencia a la homogenización de los hábitos, costumbres y formas de organización de los sistemas de producción” (Machado, 2002, p.112).

Resulta interesante ver cómo estas definiciones e indicadores resuenan, y resultan inseparables del modelo neoliberal, además de como encontramos en él, muchos de los aspectos que a nivel nacional y regional, se quieren implementar como estrategias de desarrollo. En este orden de ideas se procede a exponer los conceptos de la teoría sustantiva, que hacen parte de los conceptos observables de la realidad estudiada.

2.4 Conceptos de la teoría sustantiva

2.4.1 Estructura agraria

En primer lugar se sitúa las dinámicas contenidas en la estructura agraria, así como del re-dimensionamiento que realiza Antonio García de la situación rural de la región conforme al marco de las relaciones establecidas por la economía capitalista, aquí se expone la siguiente definición:

“La estructura agraria se define como un conjunto de relaciones – endógenas y exógenas – cuyo núcleo central es la propiedad sobre la tierra y sobre los medios de producción y cuya dinámica depende de los diferentes modos como se inserta en la economía capitalista de mercado- como bien de producción, como bien de inversión, o como elemento de poder y dominación social-, distinguiendo las economías señoriales, las economías de acumulación, y las que se enmarcan el costo-beneficio”(De Antonio García, citado en Machado,2002, p.22).

Como podemos ver en esta aclaración, se sintetizan los espacios que están inmersos en el proceso global de la configuración de la estructura agraria, así como de las relaciones de poder que implícitamente definen a los actores sociales que vehiculizan dichos sistemas de producción.

2.4.2 Sistema agroindustrial

Para poder delimitar satisfactoriamente el concepto del sistema agroindustrial, se reconoce que este, hace parte de un proceso amplio que involucra y señala *la fase superior del desarrollo capitalista de la agricultura*, y como esta hace parte de los conglomerados y de los complejos agroindustriales característicos de economías consolidadas y articuladas con el capital transnacional, por ello que este concepto, parta de una noción acumulativa, o de una perspectiva lineal del desarrollo rural. Por su definición se entiende que:

“el sistema agroindustrial es un principio que denota un conjunto de relaciones y procesos en que se involucran los productores agropecuarios y sus agentes económicos y sociales en el recorrido de sus productos desde la producción primaria hasta el consumidor final, incluyendo las relaciones de la agricultura con los proveedores de insumos, maquinaria, semillas, tecnología, servicios e información, esto contenido en tres fases de desarrollo: fase agraria (Fase I), fase de transición (Fase II), fase

propiamente agroindustrial (Fase III), éstas fases reflejan distintos grados de desarrollo de una sociedad, y en especial de sus sistemas alimentarios”(Machado,2002, p.217).

En lo que respecta al *sistema agroindustrial*, se reconoce que existen ciertos elementos y agentes socio-económicos que lo constituyen, que básicamente materializan las formas de propiedad y recursos productivos, las instancias institucionales y políticas, así como las relaciones con la economía de mercado.

Este concepto se desarrollara a partir del análisis y trabajo con los asistentes técnicos rurales de Centro Provincial de Gestión Agro-Empresarial CEPEGA en conjunto con las consideraciones generales acerca del Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015 “unidos para volver a creer”. Administración Municipal de Mogotes, Santander. Para poder desarrollar el segundo eje de argumentación: *el modelo de desarrollo rural*, que será definido posteriormente en el capítulo de los análisis de los resultados.

2.4.3 Economías campesinas

Este apartado nos introduce a lo que propiamente constituye el eje y el *discurso vivo* del proceso del desarrollo agrario, las economías campesinas. Estas son las que encarnan las posibilidades de dar un nuevo rumbo a la cuestión agraria en el país, y tienen las potencialidades de las alternativas productivas que se entablan, ya sea desde la autogestión, las mingas, los movimientos sociales, etc. A partir de esta concepción, es donde adquieren rigor los planteamientos de la Nueva ruralidad y las estrategias de vida rural. La economía campesina se define de la siguiente forma:

“la economía campesina es un sistema socio-económico y cultural de producción-consumo, que establece los pilares de las dinámicas globales del proceso agrícola, así como de su relevancia, en la participación

productiva del agro, los sistemas alimentarios y soberanía alimentaria del país” (Machado, 1997, p.36).

Es por ello que estos actores constituyan la *masa crítica* hacia la cual están dirigidos los esfuerzos y las orientaciones por estrategias alternativas de desarrollo rural, que permitan la sostenibilidad, el ecologismo, la existencia de las múltiples cosmovisiones, así como de los espacios que resignifiquen la labor del campesino como eje fundamental de la innovación, la investigación, y las nuevas producciones en el sector agrícola.

Este concepto se desarrollara a partir del análisis y el trabajo con los trabajadores rurales de las haciendas paneleras y los administradores y empresarios de las mismas. De tal forma que se pueda que se logre el tratamiento del primer eje de argumentación: *la figura de la hacienda tradicional y la aparcería*, que será definido posteriormente en el capítulo de los análisis de los resultados.

CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

El proceso de la elección y construcción de la estrategia metodológica en el proceso de investigación, está necesariamente atravesado por ciertos elementos constitutivos del problema, dinámica o fenómeno social, en el cual estamos interesados por lo tanto, el mismo advierte unas formas para ser tratado, *la realidad no habla por sí misma*, hay que cuestionarla, organizarla de tal forma que a partir de ciertos conceptos pueda ser operada y evaluada, y que por medio de una metodología pueda ser abordada, para lograr la evidencia empírica necesaria que permita el análisis de los resultados de la investigación.

El diseño metodológico se desarrollara en las siguientes partes:

- Definición de la característica de la investigación
- La reflexión epistemológica.
- El diseño formal de la estrategia metodológica (definición de técnicas e instrumentos -aproximaciones al problema).

Con esto se pretende exponer la forma bajo la cual se entablan las relaciones del investigador y de lo investigado, así como del establecimiento del carácter de las relaciones que se sostendrán con los actores sociales y sus realidades objetivas.

3.1 Definición de la característica de la investigación

Como se mencionaba anteriormente la realidad social, posee ciertos caracteres que imponen a la forma en la que construimos el conocimiento científico unas advertencias, limitantes, así como posibilidades para interpretarla: *“la sociedad posee una facticidad objetiva que es interpretada por sus miembros en significados subjetivos”* (Castro,1997), por ello que se reconozca que dicha realidad social sea una totalidad integrada y contenida en expresiones fácticas que si bien pueden ser *cuantificables* (Demografía, estudios proyectivos, índices de desarrollo, etc.), esta también contenida en un amplio universo de significantes que construimos cotidianamente en nuestra práctica social, por ello que para el caso del método científico sea necesario aclarar dos aspectos centrales:

- *Debe tener una relevancia empírica demostrable en el mundo real.*
- *Debe utilizar deliberadamente procedimientos claros, que no solamente muestren la forma como fueron obtenidos los resultados, sino que también sean lo suficientemente específicos para que otros investigadores puedan intentar repetirlos o replicarlos, con el fin de confrontar los resultados* (Castro, 1997, p.64).

Por ello que para el caso de la investigación sobre las economías campesinas y el sistema agroindustrial, se tomaran aspectos tanto de las dimensiones que presentan dicha facticidad objetiva, tal y como pueden ser los recursos agrícolas, las características demográficas de la población productiva de Mogotes, así como de las cifras de crecimiento y productividad, como por dar unos ejemplos, así como de la construcción e interpretación de los significados y significantes de la acción social contenida en los sujetos concretos, tal y como puede ser la construcción del territorio, las cualidades de la interpretación del campesino en torno a su actividad, la asimilación y

reinención de motivos, símbolos y visiones de la realidad rural en la que vive inmerso el campesino y en la que sus experiencias se desarrollan dialógicamente.

Por lo anterior la característica de la investigación gire en torno a ciertos elementos de la interpretación-hermenéutica, *bajo una orientación que privilegia los aspectos cualitativos de la realidad observada sobre los cuantitativos, y por ende que busca dar con un enfoque comprensivo de las relaciones entre las economías campesinas y el sistema agroindustrial en el municipio a partir del procedimiento general del marco fenomenológico.*

Dado que el problema antecede al método, y no al contrario, la elección del mismo parte de la consideración de la pregunta de investigación, que acude básicamente a una necesidad de *comprender las relaciones propuestas en la investigación*, no con esto queriendo decir que existen preguntas *cualitativas o cuantitativas*, sino que su naturaleza exige una aproximación particular, así como del empleo de unos métodos singulares, por ello que ahora se pretenda argumentar el porqué de la elección de una orientación cualitativa a esta investigación:

De acuerdo con Schram, es más conveniente emplear una aproximación *cuantitativa* si el objetivo del problema de investigación es:

- *Probar o establecer relaciones causa-efecto.*
- *Establecer la frecuencia de ocurrencia de un fenómeno particular.*
- *Realizar una comparación entre grupos o una relación entre variables, con el fin de establecer una asociación o una relación de causalidad.*
- *Predecir consecuencias* (De Schram, citado en Castro: 1997, p.78).

Y por el contrario, las preguntas de investigación que requieren una aproximación *cualitativa* son aquellas cuyo objetivo es:

- *Documentar o evidenciar casos reales.*

- *Entender el significado que atribuyen las personas a sus vidas y experiencias.*
- *Comprender las influencias del contexto sobre las acciones y los comportamientos de los individuos.*
- *Identificar los procesos que dan lugar a los eventos y las acciones en el contexto estudiado.*
- *Entender la relación entre una escena particular y su ambiente social más amplio (De Schram, citado en Castro: 1997, p.92).*

Es a partir de estos criterios que se sitúa a esta investigación en una orientación preeminentemente *cualitativa*, debido a los intereses e intencionalidades de la misma, y que se elija a la perspectiva del *interpretativismo* debido a que se busca explorar los significados y significantes de las dinámicas y contextos acotados (Sistema agroindustrial, globalización y neoliberalismo) para las personas involucradas (economías campesinas). Con esto damos paso a la reflexión epistemológica, así como de la articulación del problema de investigación.

3.2 Reflexión epistemológica

Para poder establecer en un primer paso las relaciones que se presentan entre los objetivos de la investigación y la realidad investigada, o más aun entre el investigador y lo que se investiga, se acude a las raíces intelectuales que dieron origen a la perspectiva del interpretativismo, a partir de sus tres principales ramas:

- La tradición intelectual alemana de la hermenéutica.
- La tradición en torno al concepto de comprensión (*Verstehen*), en sociología.
- La fenomenología social de Alfred Schutz.

En este orden de ideas se reconoce que estas tradiciones u orientaciones teórico-intelectuales, posean su cimiento en el pensamiento alemán, que reconoce a Weber, en *Ensayos sobre metodología sociológica*, en Wilhem Dilthey en *Las ciencias del espíritu*, y en Alfred Schutz en su obra *la fenomenología del mundo social*, como aquellos planteamientos que señalaron un camino, un método, y una forma de proceder frente a esas particularidades del sentido, significados, motivos; tal y como reconoce Schutz sobre la interpretación fenomenológica del concepto weberiano del *verstehen*, en un doble sentido:

- *En un primer lugar el que está referido al proceso por el que cualquier persona interpreta su vida cotidiana.*
- *Y el otro que se refiere al proceso (o método disponible en las ciencias sociales) por el que el investigador social trata de interpretar las interpretaciones cotidianas de la gente, interpretaciones de primera instancia (hechas por el actor a partir de su experiencia en el escenario cotidiano), frente a interpretaciones de segunda instancia (hechas por el investigador desde fuera).* (De Schutz citado en Valles: 2007, p.67).

Al respecto cabe aclarar que si bien el marco pretendido para esta investigación es el fenomenológico, lo que se quiere es abordar desde la investigación local propuesta desde la nueva ruralidad, bajo el eje de acercar las relaciones entre investigador y sujeto investigado, es decir, que axiológicamente e interpretativamente no se pretende de entrada reconocer, que deba existir una *objetividad*, sino una *pretensión de objetividad*, conforme a los postulados de la sociología comprensiva⁷. Ahora, continuaremos con una breve enunciación de los elementos pertinentes del marco fenomenológico.

⁷ Portiantiero, J (2007) "La sociología clásica: Durkheim y Weber, estudio preliminar y selección de textos", Editores de América Latina, Buenos Aires, Argentina. - Weber, M (1969) "Economía y sociedad, esbozos de una sociología comprensiva". 2a ed., México: Fondo de Cultura Económica.

3.3 La fenomenología sociológica

Las consideraciones en los que respecta a la fenomenología sociológica provienen de la obra de Alfred Schutz, en *“la fenomenología del mundo social”* (1932) en donde se reconoce como entre los actores y los objetos media un *significado* y como este interactúa a lo largo de las relaciones y acciones sociales en un mundo *intersubjetivo*, reconociendo que el mundo social es *significativo*, que no se da por hecho, tal y como nos es dado y que tiene unas profundas implicaciones a la hora de definirse en las estructuras sociales y en los actores sociales.

Esto se articula con la investigación en términos de que nos permitirá acercarnos a los diversos significados, que se construyen en dicha realidad particular y más aún, a partir del postulado de la fenomenología, el cual nos permite pensar en cómo es que se presentan los *fenómenos a la conciencia del actor*, de tal forma que mediante las técnicas e instrumentos que luego se postularan nos permitan construir la evidencia empírica necesaria para dar con la relación que busca la pregunta de investigación.

Schutz, realiza una distinción entre el mundo de la vida: *en donde se encuentra el sentido común y la actitud natural*, y el mundo de la ciencia: *“el cual está marcado por las preocupaciones generales del ámbito del conocimiento racional, y las tareas principales que aquejan al científico, en el cual se han expresado ciertos problemas, se han sugerido soluciones, desarrollado métodos y obtenido resultados”* (Schutz, 1932).

De esta forma se clarifican las funciones y lugares que ocupan el investigador y la realidad investigada, es la delgada línea de interdependencia entre el investigador y su objeto de estudio, y más aún cuando el mundo intersubjetivo que observa no es un mundo privado, ya que es *un mundo común a todos*; el autor con plantea nos plantea los siguientes *reinos de la realidad social*:

El Umwelt: *el reino de la realidad social directamente experimentada, cara a cara (relaciones-nosotros).*

El Mitwelt: *el reino de la realidad social indirectamente experimentada, (relaciones-ellos, o con los referentes de los tipos de personas, roles, funciones, que ya conocemos pero que no estamos experimentado directamente, como en el caso de la anterior.*

El Folgewelt: *el reino de los sucesores (futuro).*

El Vorwelt: *el reino de los predecesores (pasado).* (Schutz, 1932, p.124)

Puntualmente para este caso se abordaran los primeros dos reinos, debido a la posibilidad empírica que se tiene para dar cuenta a partir de la observación (el Umwelt), y de la documentación y revisión bibliográfica (El mitwelt), para poder generar categorías de análisis tanto de actores sociales implicados en las economías campesinas y sistemas agroindustriales, sin desconocer el papel que juegan las figuras gubernamentales que impulsan estos tipos característicos de desarrollo rural, de sus estructuras y sistemas.

3.4 Estrategia metodológica

A continuación se explicitarán las técnicas y los instrumentos que se utilizarán, conforme a cada uno de los objetivos específicos de la investigación:

- Analizar las tendencias o perspectivas del plan de desarrollo “*Unidos para volver a crear 2012-2015*” en materia agrícola del municipio de Mogotes, Santander.

En lo que respecta a este objetivo, la técnica que se pretende desarrollar es la del *investigación documental*, o si bien quiere llamársele análisis documental, de tal forma que el material documental que se encuentre a lo largo del desarrollo de la investigación nos permita un acercamiento inicial a las condiciones del estado actual de las economías campesinas y el sistema agroindustrial, así como de las disposiciones sobre el desarrollo rural, que ha tenido y llevado a cabo la alcaldía municipal de Mogotes con sus habitantes.

Básicamente se pretende a partir de la concepción de los documentos entendidos como: “*una amplia gama de registros escritos, y simbólicos , así como de cualquier material y datos disponibles, que contienen en gran medida información valiosa para realizar un acercamiento al objeto de estudio*” (Valles, 2007) siendo, primordialmente el uso de datos primarios *obtenidos intencionalmente por el investigador en la búsqueda de una hipótesis de trabajo*, en este caso siendo el plan de desarrollo actual del municipio un insumo o instrumento primario, y como *fuentes secundarias o datos secundarios*, la recopilación de experiencias escritas (informes, bases de datos, análisis por sectores productivos), hechos por los funcionarios públicos, (la corporación autónoma regional CAR, así como del CEPEGA, presentes en el sector), para poder concatenar y confrontar las informaciones oficiales, con aquellas fuentes que provienen del trabajo directo con los grupos campesinos.

Aquí adquieren relevancia los documentos Institucionales, descriptivos y los que demuestran estadísticas reflejadas en censos, resultados de encuestas así como de informes de desarrollo y gestión; cabe aclarar que si bien este es un objetivo específico de la investigación, permitirá hacer un acercamiento inicial a la realidad, que orientara las siguientes disposiciones, en términos de las decisiones muestrales cualitativas de los *grupos de discusión* que se pretenden emplear para desarrollar los otros dos objetivos específicos:

- Confrontar las formas de trabajo rural con la figura de la hacienda tradicional. (Haciendas: La Loma, Melgar y El Playón).
- Comparar los alcances de la asistencia técnica rural (Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial: CEPEGA) con el modelo de desarrollo agroindustrial del municipio de Mogotes, Santander.

Se decidió abordar estos dos objetivos mediante las misma técnica *grupos de discusión*, sin desconocer que sea pertinente las fuentes documentales que demuestran (aspectos demográficos, índices de crecimiento, índice de Necesidades Básicas Insatisfechas, coeficiente de Gini en propiedad rural, etc.) estos serán parte del análisis pero lo que se busca primordialmente para poder desarrollar estos objetivos es mediante la elaboración de *grupos de discusión*, ya que nos permitirán conocer los actores sociales implicados en el proceso, así como de sus lugares de enunciación, de tal forma que esas cifras e índices iniciales adquieran un sentido en lo que expresan los actores, ya que siguiendo las ideas de Jesús Ibáñez, los grupos de discusión son una *confesión colectiva*, en el cual se persiguen dos niveles en el discurso:

- *El primero o el empírico, en el que el grupo se manifiesta, y expresa sus más íntimas experiencias, conforme al tema abordado.*
- *Y el segundo que o teórico, que habla del discurso del primer nivel y que permite interpretarlo y analizarlo: la interpretación es una lectura,*

tiende a descifrar lo que la realidad dice, como si la realidad hablara, el análisis de-construye el discurso (ideología) de la realidad, para poder comprender las partes en juego (De Ibáñez citado en Beltrán, 1991, p.72).

Por ello que para el caso de la investigación sea fundamental, adentrarse intuitivamente como punto de partida, para luego pasar a una operación de análisis en donde esas intuiciones se confrontan con la realidad y con los insumos obtenidos, ya sea mediante la observación, la documentación, y el acercamiento inicial a los actores sociales. De tal forma, que la formulación del *guion del grupo focal*, que es el instrumento, nos permita elaborar un ambiente propicios para los eventuales grupos de discusión, y que este en ultimas nos permita: *“verificarlas en un proceso que articula su dimensión sistemática (coherencia con el conjunto de los campos teóricos) y su dimensión operatoria (aplicabilidad a los fenómenos)”* (De Ibáñez citado en Beltrán: 1991).

La implementación de esta técnica en particular, persigue el propósito de comprender, lo que los actores entienden por la conformación del territorio rural, las economías campesinas, y la elucidación y materialización (consecuencias y efectos), del sistema agroindustrial sobre sus prácticas y experiencias. Para ir redondeando la técnica del grupo de discusión se hablara de los criterios que se tendrán en cuenta para realizar el *muestreo cualitativo*, ¿Qué grupos se formaran?, y ¿Cómo estarán compuestos?, Dado que estos son los dos interrogantes que metodológicamente saltan a primera vista en el trabajo de campo:

“tanto en las entrevistas individuales, en profundidad, semi-estructuradas o abiertas, en los grupos e discusión no se persigue la representación estadística, sino la representación tipológica, socio-estructural, de acuerdo con los propósitos de la investigación y las contingencias que impone los medios, el espacio y los tiempos” (Valles,2007).

Aquí es donde se articula la propuesta de la generación de categorías de actores sociales (trabajadores rurales, administradores y empresarios y asistentes técnicos rurales) por medio de la selección fenomenológica, es decir, de la creación de actores sociales significativos, ya que a partir de esta identificación, se puede proceder a hacer la selección de la muestra cualitativa, siguiendo los criterios aportados por Valles:

- La heterogeneidad de los grupos.
- La economía.

El primero haciendo referencia a la selección de los participantes de tal forma que se puedan reproducir conversaciones relevantes y pertinentes, que enriquezcan los postulados del objeto de estudio. El segundo que considere las limitaciones de tiempo y recursos de la investigación, en tanto bienes escasos, que eviten la saturación de los elementos y actores necesarios.

Cumpliendo con estos criterios, se procederá a realizar la conformación, desarrollo y análisis de la evidencia empírica obtenida, para poder lograr una comprensión eficaz, que permita dar los supuestos suficientes para poder responder satisfactoriamente a la pregunta general de la investigación.

CAPITULO IV: ANALISIS DE LA INVESTIGACION

4.1 Fuentes y técnicas de recolección de información

La información se recopiló mediante la aplicación de un *análisis documental* del plan de desarrollo (*Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015*) elaborado por el equipo de trabajo de la presente alcaldesa del municipio Nancy Edith Pinto. Del mismo se destacaron los objetivos y los ejes programáticos en lo que compete a la política de desarrollo rural, sin olvidar los aspectos demográficos y socio-económicos de la estructura de producción agraria del municipio.

Por otra parte se emplearon *grupos de discusión* dirigidos hacia diversos grupos de actores sociales entre los cuales se delimitaron: Los *asistentes técnicos rurales, los administradores y empresarios, los trabajadores rurales y las mujeres de las haciendas*. Esto con el fin de lograr una captación de sentido tanto de las instituciones encargadas del estudio y acompañamiento en la actividad rural, como de los que realizan la dinámica comercial y la producción de la caña y la panela por medio de la *producción controlada del discurso*, que es lo que en síntesis buscan construir los grupos de discusión.

El estudio se desarrolló con 3 haciendas paneleras (*el Playón, la Loma y Melgar*) por el periodo de un mes (julio del 2014) en el cual se realizó una selección de las haciendas a partir de ciertos criterios que permitirán establecer

niveles de tecnificación y cualificación (formas y cadenas de producción, condiciones laborales, hectáreas sembradas, canales de distribución, etc.).

Se primer lugar se procedió a trabajar en las haciendas antes de la aplicación de los instrumentos con la intención de retroalimentar la perspectiva misma del estudio y lograr entablar cierta empatía con los trabajadores y administradores, en esta observación el investigador realizó jornadas de trabajo en las diversas partes del proceso productivo (el corte de caña, la carga de las mulas, la molienda y el embalaje de la panela) además del registro visual de los lugares de trabajo y las instituciones de fomento.

Ya en la implementación de los grupos de discusión⁸ se expusieron con todos los grupos de actores, los objetivos de la investigación, los intereses y alcances del mismo, las garantías de confidencialidad de los participantes, así como del compromiso de la entrega del informe de la investigación al Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial (CEPEGA).

4.2 Modelo de análisis e interpretación de la información

Para llevar a cabo la interpretación de la información obtenida, en primer lugar se expondrá el análisis documental del plan de desarrollo Municipal “*Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015*” y luego se realizara el respectivo análisis de los grupos de discusión se optó por medio de 2 ejes de argumentación principales, esto con el propósito de delimitar el amplio universo simbólico y discursivo observado debido a la magnitud de la información, estos ejes son respectivamente:

⁸ Los ejes y preguntas que orientaron los grupos de discusión por los actores sociales investigados pueden encontrarse al final del documento en los anexos.

- **La figura de la hacienda tradicional y la aparcería:** contenida en los procesos de las economías campesinas, la estructura agraria y el sistema agroindustrial, que resultan ser los conceptos observables de la teoría sustantiva del marco de la investigación, para lograr dar una síntesis de la forma como se presentan las relaciones de dominación (se compararan los grupos de discusión de los Administradores y empresarios y los Trabajadores rurales).
- **El modelo de desarrollo rural:** este eje se desarrolla a partir de la comparación entre las propuestas elaboradas por la administración local (básicamente el plan de desarrollo) y el papel desempeñado por los asistentes técnicos rurales del CEPEGA (la transferencia de tecnología), sin desconocer el contexto de la globalización neoliberal, la apertura económica “*liberalización de los mercados*” y el estatuto de desarrollo rural, para ofrecer una síntesis de la forma como se presentan las relaciones de poder (se compararan el grupo de discusión de los Asistentes Técnicos rurales con los objetivos y programas del plan de desarrollo Municipal).

Teniendo esto en cuenta, la estructura del texto se desarrollará por los grupos de actores que han participado, por medio de un análisis del discurso comparado entre los grupos a partir de los fragmentos de las fuentes se permita la evidencia de las posturas y visiones, así como de las contradicciones para poder establecer las conclusiones y responder a la pregunta inicial de la investigación.

4.3 Análisis documental sobre los aspectos generales de la zona y población rural de Mogotes, Santander

El siguiente apartado pretende dar cuenta de un análisis general sobre las condiciones, programas, actores y dinámicas que se presentan en el municipio, de tal forma que pueda introducir al lector en las características de la producción agraria, las perspectivas del plan de desarrollo de la actual administración local. Con el fin de orientar la presentación y análisis de los grupos de discusión.

En este orden de ideas el análisis se dividirá en los siguientes capítulos:

- Características de la región.
- Estructura y dinámica de la producción agraria (sectores productivos del municipio).
- Tendencias y perspectivas del plan de desarrollo “*Unidos para volver a crear 2012-2015*”.

Características de la región

Aspectos físicos del Municipio

Municipio:	Mogotes
Departamento:	Santander
Provincia:	Guanenta
Ubicación cabecera:	6° 29' latitud norte - 72° 58' longitud oeste

Extensión:	48.786,14 Hectáreas (487,86KM2)
Temperatura media	19°C
Fundación civil:	Junio 26 del 1.703
Población total:	10.905 habitantes DANE
Altura	1700 M.S.N.M.
Densidad poblacional	22,39
Distancia desde Mogotes a San Gil	33 Kilómetros
Distancia de mogotes a la capital del Departamento	135 Kilómetros

Localización del Municipio en el Departamento (Grafico 1.1)

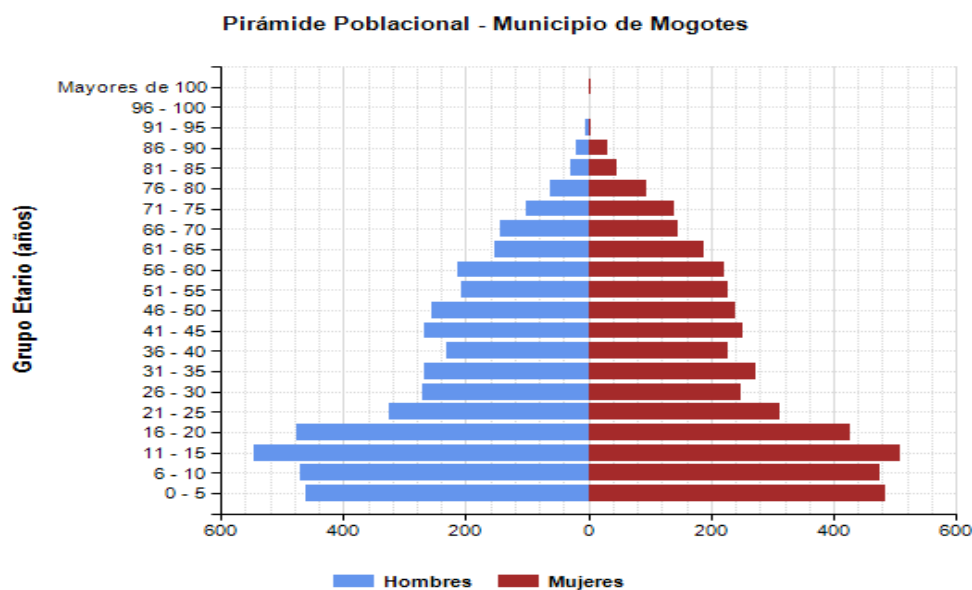
Población municipal

La población total reuniendo los habitantes de la cabecera y los del municipio de acuerdo con la Secretaria de Planeación Departamental y de las proyecciones realizadas por el DANE nos demuestra la siguiente composición:

Total de población Urbana/Rural (Tabla 1.1)

SEXO	Total
Mujeres	5.339
Hombres	5.566
Total	10.905
Urbana	3.715
Rural	7.190

Tomado de: “*Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto*” (Base de datos Proyecciones del DANE 2012).



(Tabla 1.2) Tomado de: “*Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto*” (Base de datos Proyecciones del DANE 2012; Indicadores Básicos “Observatorio de salud pública Santander”).

Además de esto el municipio está conformado aproximadamente por 2.784 familias, distribuidos etariamente como se muestra en la pirámide poblacional en la anterior tabla.

Dándonos a entender con esto, que el grueso de la población económicamente activa se encuentra entre los 20 y los 50 años, sin dejar de tener en cuenta a la representativa población adolescente del municipio que ronda alrededor de los 4.500 habitantes.

4.3.1 Estructura y dinámica de la producción agrícola del municipio de Mogotes

El municipio cuenta con una gran proporción de territorio caracterizada por un relieve quebrado y plano con unos suelos que presentan cierto grado de erosión, pero que en palabras generales son aptas para el desarrollo de la agricultura; por ello que esta actividad constituya hasta el momento, el sector primario de la producción para la economía tradicional local (esto teniendo una significativa relación *fenomenológica* con la transcendencia, implicación y configuración de las economías campesinas y sus formas de trabajo).

Sectores productivos del municipio

La caña panelera

La actividad agrícola que por decirlo así, resulta la más representativa del municipio es la de los cultivos de caña panelera, actividad que genera aproximadamente 204 jornales por hectárea cultivada al año, resultando así una importante cantidad de recursos físicos para la economía del municipio. En términos de su organización existe una agremiación de paneleros llamada Asociación de Paneleros de Mogotes (ASOPADEMO) que desarrollo un proyecto de un trapiche comunal llamado NATURPANELA, que fue creado el 20

de abril del 2008, que ha sido la impulsora y responsable de escenarios de generación de empleo para los habitantes, así como de la introducción de tecnología de punta para la producción.

El fique

También se pueden destacar otros sectores productivos agrícolas como el fique cuyo sembrado y manejo se desarrollan en múltiples veredas del municipio, y que por medio de la manufactura su finalidad está dirigida hacia la producción de sacos agrícolas y la confección a pequeña escala de artesanías en fibra de fique.

El café

Se encuentran también los cultivos de café, cuya producción promedio se halla alrededor de las 10 cargas por hectárea cultivada (existiendo en el municipio 709 hectáreas de café cultivadas), sector que ha demostrado un buen desempeño en el área comercial puesto que el 95% del mismo es vendido.

El frijol y otros productos agrícolas

El cultivo de frijol (tipo de frijol: Calima Cargamanto Radical), demuestra por su parte un nivel de producción promedio en un rango entre los 1000 y 1200 kilos por hectárea cultivada, donde el 80% se comercializa y el 20% restante queda para el consumo interno de la familia.

Pasando por otros productos agrícolas, se destacan en las partes altas del municipio los cultivos de mora (más conocidos como los morones), el lulo, la guayaba silvestre y en una producción en menor escala las alverjas y hortalizas. Estas resultan a grandes rasgos las producciones agrícolas que caracterizan a las economías campesinas mogotanas.

La ganadería

El sector ganadero está caracterizado por estar distribuido en dos grandes regiones distribuidas aleatoriamente a lo largo del municipio, una que se encuentra en la región suroccidental del municipio que comprende las veredas de San José, Guaure, Monchia y Santa Lucia; y la otra que se halla en gran parte de la zona del valle contiguo al río Mogoticos, en el resto del municipio que comprende la zona noroccidental, debido a sus dificultades topográficas, la pobreza de los suelos y la erosión del mismo, hacen de esta una actividad muy escasa y poco productiva.

La ganadería está fundamentada en Bovinos de Ceba y de doble propósito (leche y carne), teniendo un rendimiento promedio de 4 a 6 litros de leche, en donde la Ceba es dispuesta para el consumo a 2 años después del destete.

Actividad Industrial

Ya por último nos encontramos con la actividad industrial, que está representada en su mayoría por las fábricas de bocado, siendo 3 las que existen en el municipio, de las cuales solo una cuenta con los criterios de calidad que permiten los volúmenes de producción (materia prima permanente y modernización de los procesos productivos).

Por otra parte existe el gremio de los areneros de Mogotes Asociación de Areneros de Mogotes (AREMOS) que legalizaron la explotación arenera y cumplen con la reglamentación ambiental dispuesta para la actividad; a continuación se presenta un cuadro que muestra la cantidad de empleos existentes y la asistencia técnica brindada a los pequeños productores:

Actividades productivas y número de empleos (Tabla 1.3)

Actividades Productivas	CANTIDADES / EMPLEOS
Agrícola (sector Primario)	1.231
Pequeños agricultores atendidos con programas de asistencia técnica Fuente: CPGA	1.416

Tomado de: “Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto” (Base de datos Proyecciones del DANE 2012)

En contraste con el nivel de empleo y de los sectores productivos del municipio se presenta a continuación el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) del municipio, que esta discriminado por los habitantes que viven en el municipio y en la cabecera, que en términos generales refleja una relevante urgencia por la aplicación de estrategias, medidas y programas que atiendan esta situación:

Necesidades Básicas Insatisfechas (Tabla 1.4)

Porcentaje NBI	Urbana	Rural	Total
	20.5 %	63.2 %	49.4 %

Tomado de: “Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto” (Base de datos Proyecciones del DANE 2012).

4.3.2 ¿Cuáles son las tendencias o perspectivas que plantea el plan de desarrollo “*Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015*”?

El plan de desarrollo municipal nos plantea un ejercicio que reconoce ciertas condiciones y problemas que se recogen en su objetivo general, pero es en sus objetivos específicos y en la *sección programática* (proyectos y programas) donde podemos distinguir las apuestas por el desarrollo rural o mejor aún, de que es lo que se entiende por el mismo.

A continuación se presentaran los objetivos específicos del plan, así como de los objetivos del plan en materia del sector agropecuario, sus programas y proyectos:

Objetivos Específicos

- Aumentar la cobertura en el sistema general de salud y seguridad social, Buscando cerrar las brechas sociales mediante la reducción de la tasa de crecimiento poblacional y *así mejorar los indicadores de salud pública, optimizando la calidad de educación básica, media y superior. Disminuyendo los niveles de desempleo, reducción de la pobreza y la desigualdad. Ampliando las coberturas de acueducto y alcantarillado reduciendo los asentamientos precarios y disposición de desechos sólidos, generando espacios para la recreación y el libre esparcimiento, buscando tolerancia y respeto mutuo entre los habitantes, que conlleve a una convivencia pacífica.*

- *Fomentar la cultura ciudadana a través de metas que busquen aumentar la actitud positiva de los habitantes consolidando una sociedad de ciudadanos libres y responsables respecto a la ley y las normas de convivencia, para mejorar su cumplimiento y aumentar los niveles de seguridad ciudadana. Garantizar a los niños, a las niñas y adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de*

la comunidad en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana sin discriminación alguna.

- Promover mediante el apoyo, capacitación y acompañamiento a los gremios, mejorar el desarrollo socio económico de la población mediante la creación de cadenas productivas sostenibles, perfeccionando las técnicas en producción a través de alianzas estratégicas con entidades del Estado y el sector privado, en los diferentes renglones de la economía Mogotana, acogiéndose a la normatividad ambiental existente. (Pinto, 2012).

Evidentemente, este es un plan que le apuesta a la superación de ciertas condiciones de pobreza rural y del mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. Es el tercer objetivo el que se acerca al interés de la investigación que se adelanta (*el foco de estudio*) así como el área de análisis de esas generalidades que señala el plan, ya que en este es donde la apuesta por la alianza entre los pequeños y medianos productores con el sector empresarial e industrial es visible. Ahora se presenta lo que en términos de los programas y proyectos se estipula para la dimensión económica del sector agropecuario:

Sector Agropecuario

Objetivo: Promover el desarrollo regional mediante la participación y/o financiación de proyectos de desarrollo rural, garantizando la prestación directa o indirecta del servicio de asistencia técnica agropecuaria. Igualmente promover mecanismos de asociación y de alianza de pequeños y medianos productores (Pinto, 2012).

Programa

- Montaje, dotación y mantenimiento de granjas experimentales.

Metas del producto

- Mediante la implementación de 150 parcelas demostrativas, Promover el cultivo de café, frutales, cítricos, hortalizas, plantas aromáticas, huertas caseras.

Programa

- Promoción de alianzas, asociaciones u otras formas asociativas de productores.

Metas del producto

- En convenio con instituciones públicas y privadas garantizar anualmente la asistencia *técnica*, *asesoría*, acompañamiento a 100 familias pequeñas y medianas productoras, para *incentivar* CULTIVOS AGRICOLAS DE PEQUEÑA ESCALA.
- Capacitar, brindar asistencia técnica a 200 pequeños y medianos productores, para Incentivar y fomentar el cultivo de frutas y la creación y apoyo del comité, durante el periodo de gobierno.
- Durante 48 meses de gobierno promover alianzas entre pequeños y medianos productores hacia proyectos con potencialidad empresarial, de acuerdo a la condición técnicas de suelos, posibilidad de regadíos, altitud y clima del Municipio de Mogotes. (Pinto, 2012).

Programa

- Programas y proyectos de asistencia técnica directa rural.

Metas del producto

- Apoyo con capacitación, asesoría y acompañamiento a 200 pequeños y medianos productores del sector agropecuario, en procesos asociativos empresariales y técnicos que garanticen una eficiente comercialización.

- Asesoría y acompañamiento en la implementación de 5 hectáreas en el desarrollo de proyectos agroforestales orientados a la producción de especies maderables durante el periodo de gobierno
- Incentivar y mejorar la cría de especies menores y ganadería, mediante la asesoría y asistencia técnica a 200 pequeños y medianos productores.
- Promover la ganadería a través de la inseminación artificial mediante la asistencia técnica, asesoría y acompañamiento a 100 pequeños y medianos productores durante el periodo de gobierno. (Pinto, 2012).

Estos resultan ser los objetivos específicos notables en materia de promoción del desarrollo, así como de la materialización en gestión de proyectos en lo que concierne al fortalecimiento y acompañamiento en materia agrícola para el municipio.

Como se puede ver, se denota un fuerte enfoque hacia el asistencialismo técnico⁹, que busca concertar las etapas iniciales para la implementación del sistema agroindustrial. Tal y como lo reconoce Absalón Machado, en una primera fase agraria que denota los proceso mediante el cual los trabajadores rurales se relacionan con la tierra, la segunda fase es la transición, que es donde cumplen un papel determinante las capacitaciones y espacios de asistencia técnica y por último, la implementación de la fase propiamente agroindustrial.

Cabe resaltar que cada una de estas fases refleja distintos grados de desarrollo en las sociedades rurales, pero que están íntimamente ligadas a los sistemas alimentarios, su seguridad y soberanía. Por ello que en lo que concierne al tema de las alianzas estratégicas de las economías campesinas con los sectores empresariales e industriales, sea importante señalar las

⁹ Tobasura, I (2001) "Extensión rural: más allá del paradigma de la transferencia de tecnología: en Revista Universidad de Caldas, órgano de divulgación de investigaciones" Volumen 21, Numero 2, Mayo-Agosto; Caldas, Colombia.

relaciones de trabajo y de la estructura agraria existente, puesto que de ellas dependen el establecimiento de *economías señoriales* caracterizadas en gran parte por la figura y las herencias hacendatarias, las *economías de acumulación* que acaparan y poseen cierta dominación en la población rural, o bien las *economías de costo-beneficio* pertenecientes al modelo neoliberal de producción.

4.4 Análisis de los grupos de discusión

4.4.1 La figura de la hacienda tradicional y la aparcería

A lo largo del proceso de la construcción de la evidencia empírica se observaron ciertos patrones culturales que a lo largo de las discusiones y opiniones acerca de la actividad panelera en el municipio, han permitido percibir cierta representación de poder y dominación que se traduce en las formas de trabajo, en el manejo de los medios de producción, en las formas de propiedad, los lugares que ocupan los actores sociales en el municipio, así como de la distribución de los bienes materiales. Por ello que el primer eje (*la figura de la hacienda tradicional y la aparcería*) sea desarrollado a partir del discurso obtenido por los trabajadores rurales y los administradores de las hacienda.

4.4.2 Administradores y empresarios

Intereses político-económicos y canales de comercialización

El tipo de empresario o de administrador que se encontró en las haciendas dista mucho de lo que podría ser un *empresario*

emprendedor según el modelo neoliberal y hace referencia a aquellos grupos de individuos que resultan



Grupo de trabajadores rurales y administradores - Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

ser la vanguardia de la innovación, la producción y por sobre todo de la competitividad a lo largo del proceso de observación de su papel en el sistema productivo, saltan a la vista una serie de dificultades con las que tienen que enfrentarse, siendo un ejemplo la *dinámica comercial*, sobre todo con la *intermediación del producto*, ya que este proceso marca los límites del nivel de producción de la hacienda, debido a que las constantes fluctuaciones del precio no permiten la sostenibilidad laboral, rentabilidad a largo plazo y mucho menos de una inversión en tecnología de punta.

“Aquí la parte comercial la manejamos local, acá hay un grupo de compradores, intermediarios que son con los que hacemos el negocio, pero la verdad es que estamos muy limitados en lo comercial, estamos

sometidos a lo que ellos digan... no se ha hecho el esfuerzo de ir a las grandes ciudades porque nosotros venimos acá es a producir, por eso nos toca atenernos al intermediario (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda el Playón, julio 2014)."

Es importante destacar que los canales de comercialización son vitales para resolver en amplia medida este fenómeno, puesto que con la liberalización de los mercados rurales los que han resultado beneficiados han sido los emporios agroindustriales de la caña y el biodiesel en el país, siendo un ejemplo el de la zona del Valle del Cauca o de aquellos proyectos regionales que terminan en manos de unos cuantos empresarios tal y como paso en Santander durante el Gobierno de Uribe Vélez y del gobernador Hugo Aguilar:

"Nosotros nos metimos en un proyecto que se llama la alianza de la olla del rio Suarez, un proyecto que nos dio el gobierno 500 millones de pesos... y eso nos hablaron de comercialización, nos llegó una maquinaria por otros millones más que nos dieron. Pero como pasa en este país tan vacano, entonces 2 o 3 cogieron toda la maquinaria se acabó uno monto su empresa que era el presidente departamental de paneleros, eran la cabeza del grupo... porque ellos le hablan a uno de 300 hectáreas y están más organizados que nosotros y por eso acaparan todo (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014)"

Esta resulta ser la norma general para la adjudicación de proyectos ya que tanto las instituciones de fomento para el agro, los encargados de la extensión rural y las administraciones locales no han hecho un esfuerzo por permitirle un fácil acceso a las economías campesinas. Es recurrente tanto como por parte de los trabajadores rurales y de los administradores el proceso de *agro ingreso seguro* ya que resulto una política y un esfuerzo vano que incentivo la desconfianza y limito las posibilidades para el desarrollo de una agroindustria panelera en el municipio.

“Usted sabe que estos últimos gobiernos se han encaminado o han encaminado al país, o sea yo no hable como resentido sino con la realidad, que todo se quede en las manos de unos poquitos y que nosotros nos toque trabajar para esos... yo vi doce fábricas de panela donde les dieron 12.000 millones de pesos y uno es de una senadora que está montada en eso, entonces cuando usted va a exportar que va a hacer, yo tengo mi molino y mi fabrica y trabajo con las uñas y usted ve que las panela no tienen las normas que requieren y eso, y usted compara estos molinos de 200 millones de pesos mientras allá son de 12.000 millones esos son unas clínicas en el Valle del cauca con todas las de la ley, entonces se crearon los grupos para que determinadas personas tengan acceso a eso (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014)”



Trapiche - Hacienda La Loma – Municipio de Mogotes.
Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Los intereses políticos y empresariales que rondan a este tipo de agro-negocios se destacan por crear un cumulo de condiciones y de espacios que definen una competitividad y unos rangos de rentabilidad que excluyen a un proyecto de agroindustria

tradicional que en palabras de Absalón Machado (1997): *“parten de un proceso democrático que establece cambios y transformaciones en las sociedades rurales locales, marcando espacios amplios y sostenibles que descansan o hallan en sus bases a las economías campesinas”*. Por ello que en un primer

lugar el papel de la estructura agraria, la forma como está distribuida y empleada marque las condiciones básicas necesarias para un óptimo desarrollo de la agricultura, la soberanía y la seguridad alimentaria en cualquier región.

“Aquí en Santander se iba a meter Uribe aquí a lo del bio-diesel, y nos mandó a sembrar caña entre Boyacá y Santander, él pudo tener el interés pero entonces vinieron los que iban a meter la plata como un paisano de nosotros que es Ardila Lule y él dijo que esto era anti-económico porque aquí primero las vías, segundo que es demasiado montañoso entonces por eso usted no puede mover la caña de un lado a otro, mientras que en el Valle del cauca todo es plano, lo hacen en vagones lo hacen con un tractor, y por eso dijo me voy para el Valle del cauca... y otro problema que nos mata es que estamos muy lejos de los puertos marítimos porque el manejo y todo eso sale muy costoso”
(Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014).

La estructura agraria y los círculos de acumulación

La discusión en torno a los núcleos de acumulación de capitales y del crecimiento económico marca el norte en materia de desarrollo rural y de políticas públicas para el sector, puesto que la negación o la no financiación de proyectos e iniciativas están vinculadas a actores regionales que históricamente han configurado el imaginario político de la población.

Si bien en el municipio no se presentan en gran medida fenómenos de latifundio en las haciendas, se da significativamente el hecho de que muchas de estas haciendas poseen una producción de baja calidad y productividad, que inclusive no podría competir o conservar ciertas ventajas a pesar de que el municipio cuenta con un clima adecuado y tierras aptas para casi cualquier cultivo con el municipio de San Gil que es el más cercano.

Otro aspecto importante es el de la organización campesina ya que si bien el tejido social de una economía campesina es algo que en primera instancia hay que constituir e identificar, pero que sin una asociación o un gremio que represente los intereses de las bases rurales resulta un gran obstáculo.

Para que el sistema sea eficiente y rentable primero, yo veo que lo más importante de todo es el gremio unido porque nosotros somos pequeños, aquí es mentira si yo le digo que soy grande, ya que si usted sale a San Gil usted encuentra fincas de 300, 500 hectáreas de caña... entonces por eso es importante el gremio unido, nosotros



Trapiche - Hacienda La Loma – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

tenemos una planta comunal muy bonita allá que está abandonada y botada porque fracaso, yo les digo cojamos eso, en vez de estar montando y montando molinos, porque a la hora de la verdad si el precio de la panela está bien, los grandes cogen el negocio y fácil nos llevan al INVIMA y nos revisan y mira y no cumplimos ninguna norma nos cierran.. La unión nos va a permitir la exportación y la homogenización de la panela del mismo color y sabor, es aportar una cantidad de dinero y que el papa gobierno nos colabore porque aquí nos enseñaron a trabajar con las uñas y créame que trabajando bien usted no necesita ser narco ni nada de eso, usted viviendo bien

consigue plata (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014)

Retomando el papel de la estructura agraria como un espacio en donde se establecen relaciones sobre la propiedad de la tierra y los medios de producción y que pueden dividirse en economías de acumulación, señoriales y de costo-beneficio; para el caso de las haciendas observadas resulta una mezcla entre los intereses del beneficio económico y la dominación ejercida por el dueño de la hacienda, ya que estos sistemas de producción buscan más que satisfacer una necesidad de consumo local, persiguen el mantenimiento de los precios y la perpetuación las relaciones salariales y del jornal como forma de trabajo.

Consecuencias y rasgos de la hacienda tradicional

La hacienda tal y como se presenta en el municipio se destaca por contener en sí misma una problemática histórica de la región, destacándose los pueblos de San Joaquín, Onzaga y Charala (no más por citar algunos ejemplos de poblaciones aledañas que se caracterizan por presentar condiciones similares). Esto adquiere relevancia cuando el fenómeno de la hacienda tradicional se revela en los aspectos sociales, políticos y tecnológicos, puesto que en la primera instancia determinan las formas bajo las cuales la sociedad rural está constituida y distribuida. Establece los lugares de enunciación y de representación (jornaleros, mujeres de las haciendas, elites políticas, técnicos agrícolas, intelectuales y artistas, la curia, entre otros). En segundo lugar marca las pautas para las formas que debe asumir, como se debe explotar y en manos de quien se concentra el poder político; por último, el acceso a los medios tecnológicos no solo de producción sino de conocimiento, ya que en este descansa la capacidad de pensarse otras vías u otras formas de vivir.

Es difícil establecer un paralelo o una diferenciación entre los rasgos tradicionales y las nacientes tendencias empresariales en el municipio de Mogotes, puesto que aún se conservan costumbres ancestrales (cultura y tradiciones de la etnia indígena Guane) por una parte y coloniales (herencias conservadoras y la religión católica) por el otro, tanto en las formas de producción agraria como en los ámbitos privados (la familia, las creencias, la intimidad), pero que no dejan de señalar relaciones de *paternalismo*, *dominación y conflicto* que describen la dinámica en la cual la figura de la hacienda construye gran parte de la estructura social.

“Lo que paso con el fique es que la esposa hilaba, la mama también y por eso había una cadena alimenticia, nos iba bien, pero después empezaron a traer sacos de fibra, papel... toda esa joda y nos acabaron, y quien es el culpable el Estado, el gobierno... y ahora con la panela que arrancamos con eso, ahora nos están trayendo contrabando de Cuba y Venezuela” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda Melgar, Julio 2014).

Es esta relación la que explica por qué a pesar de la introducción de diversas actividades agropecuarias en el municipio, el paso del fique y el café a la caña panelera y diversas hortalizas, se ha mantenido el desigual acceso a la tierra productiva y que la misma no sea



Troqueladora de caña - Hacienda Melgar – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

rentable para el campesino, ya que la permanencia de los mecanismos de la hacienda a través del tiempo no han permitido el fortalecimiento y organización de las economías campesinas paneleras.

“Nosotros después que montamos el molino, hombre tuvimos un fracaso se nos estalló una caldera, y eso si ahí si quien dijo que le podemos prestar, con que le ayudamos, que le subsidiamos, le prestamos para algo, no señor todo lo que nos viene a decir el Estado es una hijueputa carreta, allá para los grandes si, así como los de agro-ingreso seguro... eso hermano es una mamadera de gallo” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda Melgar, Julio 2014).

Visión de las políticas rurales desde los administradores y empresarios

En lo que respecta al manejo de las políticas rurales desde la visión de los dueños y los administradores nos encontramos con discursos divididos ya que por una parte encontramos un sector reacio y desconfiado con respecto al Estado, que constantemente lo descalifica y lo define como un potencial adversario y otro que considera que a pesar de la falta de visión y voluntad por parte del Estado en materia rural, apoya una posición conjunta del campesinado para enfrentar las dificultades y asumir los retos.

En lo que respecta a la primera posición nos encontramos precisamente y no era de sorprender a la hacienda menos tecnificada, la que ha tenido mayores problemas de seguridad en riesgos



Procesamiento de la caña - Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

profesionales, y sobre todo en la que los trabajadores son más proclives a perder su empleo.

“La reforma agraria... eso es difícil porque que le queda a un pobre huevon que vaya y muela un cañal y deba unos 5 millones de pesos en el banco y no le quede nada... de adónde va a pagar eso” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda Melgar, Julio 2014).

“Los riesgos que se corren en la empresa o trapiche es otra cosa delicada porque no hay un medio asequible para que el patrón pueda inscribirlos o tener una defensa, porque pues ya se han presentado accidentes y porque como no hay tanta rentabilidad... la gente ahí veces deja que el trapiche se acabe y ese es un problema grave... se ha hablado de la pensión mínima y toca entre el patrón y el obrero poner un promedio de 140,000 pesos mensuales... y eso es algo inalcanzable” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda el Playón, julio 2014).

“Esta actividad depende mucho de la parte económica porque ya lo que es la industria, eso requiere de buenos recursos y el negocio como tal no da para modernizarnos a ese punto... las políticas gubernamentales en base al campo son sinceramente nulas. No las hay... nos dejan es solos si pasa algún vendaval, una avalancha, eso sálvese quien pueda... los insumos cada vez son más caros... entonces uno se limita a vivir del día y de la noche” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda el Playón, julio 2014).

Este sector de la economía campesina alberga esencialmente las generaciones y décadas perdidas en las que existe una carencia de consenso en torno a las expectativas rurales, sin dejar de lado el hecho que largos periodos de violencia política han creado desconfianza en los espacios de participación y de organización.

En lo que respecta a la otra posición nos encontramos con un discurso que establece que las mayores dificultades que afronta el sector panelero de Mogotes es precisamente el de la organización campesina, debido a que los intereses particulares por lo general les han impedido que los tomen en serio y que cuenten con ellos para crear canales de comercialización.

“El Ministro de Agricultura nos dijo que había mucha plata, pero que esa plata estaba para las organizaciones, para asociaciones... estos señores de Cisneros se unieron 5 municipios porque no fueron capaces ellos solos y ellos están llevando 150 toneladas para Corea, y esto nos demuestra que la organización si sirve nosotros nos vivimos es quejando que el gobierno no ayuda que no hay plata, el gobierno ayuda, pero el gobierno le bota la plata es a las organizaciones creadas, pero entonces con ese fin lo hacen, porque como saben que hay mucha desorganización en los campesinos y eso y el que este organizado surge y el que no desaparece esa es la realidad de nosotros los paneleros, además de que hemos dejado que pequeños intereses se tiren la empresa, la hemos limitado”(Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014).

“El presidente de FEDEPANELA viajó a Alemania, viajó a Corea y eso era un negoción, y el reunió a los paneleros de Colombia y dijo el que este organizado y el que pueda cumplir... a nosotros nos dieron un viaje a Argentina nosotros tuvimos el mercadeo con argentina de un container mensual, pero que paso que nosotros en la desorganización unos sacaban la panela muy pulverizada muy bajita y otros muy espesa y al mezclarla se dañó y por eso nos hicieron un pedido no más, entonces por eso es que toda esa cantidad de molinos no sirven porque impiden garantizar la calidad” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014).

“Eso allá no le pregunta si usted es liberal o conservador, eso allá el man no le preguntan eso, eso lo que necesitan es que uno genere

empleo y como se acaba la violencia generando empleo eso aquí se mueven 50 o 60 personas porque hay gente desyerbado, cortado, los arrieros mejor dicho nosotros somos verracos para eso pero lo que nos ha quedado grande ha sido es la parte organizacional” (Grupo de discusión: Administradores y empresarios, Hacienda la Loma, julio 2014).

Evidentemente los administradores y empresarios manifiestan una constante: *la escasez de recursos y un manejo político inadecuado del campo*. En este punto radica la principal preocupación a largo plazo de los dueños de las haciendas, ya que al no ser terratenientes y depender de la actividad

agrícola (tradición familiar) para su sostenimiento, ven en ella un lugar de marcadas dificultades pero que promete un buen futuro si existen sinergias y trabajo duro por el municipio y la región.



Frente de la Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes.
Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

4.4.3 Trabajadores rurales

Reforma agraria y fuerzas productivas

El trabajo con los grupos de trabajadores ha demostrado ciertas relaciones que van desde la construcción de una identidad atada a los medios de producción y que para este caso la actividad agrícola autónoma no es una opción real, para poder sostenerse y generar empleo en el núcleo familiar. Describe unos patrones de dependencia respecto a las dinámicas del mercado y de la vulnerabilidad de engrosar las condiciones e índices de pobreza e indigencia rural.

En este sentido, la fuerza de trabajo es el único componente con el que cuenta la gran mayoría de los trabajadores, además de que ellos son conscientes en algún grado de la figura de la hacienda: *“Las consecuencias de la forma en como está distribuida la tierra es trabajarle uno a*



Arrieros de la Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

una hacienda grande y entregarle el 55% de lo que uno trabaja, esas son las consecuencias que sufre el pueblo... siempre el que está cultivando es el que pierde porque el dueño de finca nunca pierde porque él tiene... cobra su costo y tiene su parte de la finca y el que tiene que matarse es el que esta de

labranzero”(Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014), esta visión en conjunto ha generado que en diversas esferas políticas y sociales el agro sea visto como una actividad estancada, y conflictiva y no como un sector de potencial desarrollo.

Este estado de cosas es lo que en esencia debería resolver una reforma agraria que se practique con seriedad y compromiso, ya que en síntesis: *“la reforma agraria es una estrategia de modificación y sustitución de la estructura agraria tradicional: la redistribución de la tierra, los ingresos y un mayor político para el campesinado. La formación de un nuevo sistema de empresa”* (De García Nossa, Citado en Machado, 2013. p.15). Esto es algo que el presente Gobierno de Juan Manuel Santos debe pensarse, en preguntas concretas: ¿Cómo construir el fondo de tierras y sus formas de financiación?, ¿Cuáles son las medidas eficientes para que el discurso de la paz, la reconciliación y el cese al fuego dejen de ser un tema publicitario?, ¿Cómo permitir que la ley 1448 de restitución de tierras y la justicia transicional sean complementarias? preguntas que si bien desbordan esta investigación hacen parte de lo que los campesinos necesitan.

La agroindustria en todo caso no puede ser concebida o no debe desligarse de los modos de vida y de la cultura rural, ya que se cae en los errores de generar proyectos de inversión y de negocios dirigidos hacia poblaciones que en la mayoría de los casos no tiene ningún interés en el mismo o carece de experiencia; allí es donde radica el impacto de las posibles reformas.

“Pero es que lo que yo le digo, todas esas ayudas o políticas que hacen ojala llegaran es al campesino, porque eso es casi siempre con los mayoristas, siempre para los más ricos empresarios, vea como ese trapiche que se dañó que supuestamente era para la gente más necesitada, para la gente más pobre, paso un accidente y eso se quedó

así, ahí le toco pagar cárcel a unas gentes por un chino que se quemó, pero eso si lo de los ricos siguen ahí funcionando... y eso siempre se habla de la reforma agraria, pero no dicen que eso es para los ricos y entre más plata llega más les dan y los pobres ahí sigan ahí de burros” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014).



Trabajadores rurales de la Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Son precisamente los trabajadores los que sienten en mayor medida los estragos de la liberalización de los mercados rurales, puesto que la insostenibilidad de los precios reduce sus posibilidades de un empleo estable y digno: “... *Lo que yo acababa de decir, aquí hoy usted*

vende hoy un kilo de panela que equivale a 2 libras póngale en 800 pesos y vaya y compre el mismo kilo a los 10 minutos, media hora al mismo municipio ya vale 2000 pesos 1800 pesos” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014). Aquí es donde las opciones por el desarrollo local se ven limitadas porque no hay una inclusión de los principales actores que llevan a cabo la producción con el sector comercial y con el consumidor final: “*la economía campesina establece los pilares globales del proceso agrícola, así como de su relevancia en la participación productiva del agro, los sistemas alimentarios y su soberanía*” (Machado, 1997, p.45).

Tres sectores de la economía campesina

En este orden de ideas es necesario postular los 3 sectores de la economía campesina que se pueden hallar en la realidad:

- **Familias campesinas agregadas:** son las que resultan ser las partes más dinámicas de la economía campesina ya que poseen suficientes recursos, pueden competir en el mercado y pueden ofrecer productos especializados.
- **Agricultores periféricos:** que son los que se caracterizan por encontrarse alejados de los mercados, los servicios públicos y los del Estado. Además de poseer sistemas productivos muy frágiles.
- **Jornaleros, asalariados y desposeídos:** este sector en particular constituye la retaguardia del desarrollo rural, ya que solo poseen su fuerza de trabajo, de aquí que la actividad autónoma no sea una opción real. (Machado, 1997, p.28).

Según lo observado en las tres haciendas paneleras los trabajadores hacen parte en su gran mayoría de la categoría de los *jornaleros, asalariados y desposeídos*, ya que sus redes de organización y de recursos no les permiten ser los *individuos emprendedores* que el neoliberalismo da por sentado. Esto se debe a que existen serios problemas de los que la economía política marxista señalaba en términos de los *modos de producción, las fuerzas productivas y las relaciones de producción*.

“... nada, nada la compensación que uno recibe por trabajar aquí es sapo hijueputa y ya (risas), hasta los mismos compañeros de uno. Es que el patrón mucho menos va a decirle a uno tome estos 500 pesos para que compre dos metros de sogá... nosotros si mañana morimos ya viejos pidiendo la limosna, eso el patrón ni se acuerda de uno... eso es una cuestión de supervivencia ya nosotros sabemos que estos machos que están trabajando hoy, ya dieron la vida... sabemos que ya pasado

mañana cuando ya no tengan salud, van allá donde el suegro cacho que los compra para la purina y ya ese es el agradecimiento (risas)”(Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014).



Trabajadores rurales de la Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

“Uno tiene que adaptarse... porque a quien nos va a gustar venir a pelar caña con un sol de estos ahorita. Nadie pero tenemos que familiarizarnos con este medio porque es el que nos da la yuca y por el sustento de la familia” (Grupo de

discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014).

Por ello que tanto los elementos de la identidad, así como de la construcción del territorio rural por parte de los trabajadores este caracterizado por un fuerte sentido de dependencia y frustración. Esta situación no ha sido presentada como algo indiscriminado, ya que tanto el progresivo desmonte de las instituciones de la reforma agraria, la insuficiencia de las políticas de Estado en materia de créditos, subsidios y estímulos, han creado las condiciones para los procesos de contrarreforma.

“Según datos recogidos por el instituto Geográfico Agustín Codazzi en 2002, a finales de la década de los noventa el 61,2% del área predial rural registrada en Colombia está controlada por el 0,4% de los propietarios (equivalente a 47,147,680 Ha, los que en su totalidad

corresponden a predios mayores de 500 Ha), mientras que el 24,2% del área predial rural nacional (18,646,473 Ha) se encuentra en manos del 97% de los propietarios registrados en el catastro, en los cuales predominan aquellos predios menores de 3 Ha” (Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC,2010,p.143).

Esto se traduce en el escenario para la existencia de altos niveles de pobreza rural, que en el caso del municipio se encuentra en el índice del NBI de un 63,2% de pobreza rural. Las medidas para afrontar esta situación deben partir de estudios de las diversas cadenas productivas agrarias del municipio (cultivos de caña, fique, café, frijol y mora principalmente), además de un manejo macroeconómico que se correspondan a las economías campesinas frágiles y en constitución.

“Pues algo ideal sería que el precio de la panela subiera un poco y se mantuviera estable y que cuadraran el jornal un poquito, porque siempre que la panela sube o baja de 19.000 a 21.000 pesos, el jornal sigue en lo mismo, en cambio cuando baja el precio de la carga entonces llega el patrón y le dice a uno toca bajarle al jornal porque la panela se bajó...o sino toca que aguanten hambre porque no hay cabello” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda la Loma, Julio del 2014).

“...Pues políticamente otra parte es que entre ellos también hay un negocio por lo menos las empresas más grandes paneleras son de los que están allá en el senado, de los que están en la gobernación y esas son las que obviamente exportan las que buscan los canales de comercialización y nosotros nos quedamos atrás” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014).

Organización y participación campesina



Trabajadores rurales de la Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

En general, los trabajadores rurales están de acuerdo con la implementación de una reforma agraria, pero las principales dificultades radican en los espacios de participación (que se les tenga en cuenta y que no sean perseguidos por sus ideas políticas o su actividad sindical). Además

de la falta de espacios pedagógicos y educativos de base con las organizaciones campesinas: “Un ejemplo en lo de agro-ingreso seguro usted tenía que llevar un proyecto formulado de principio a fin, sabiendo que hay campesinos que no saben ni leer... exacto, ni firmar... eso dejarlos que sufran y el más vivo el más aprovechado y los políticos es lo mismo, eso ya nadie cree” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014). Por ello que el papel de la Investigación Acción Participativa y los enfoques de la Nueva Ruralidad sean importantes hoy más que nunca, ya que el conocimiento técnico (investigaciones sociales, del medio ambiente, las ciencias agropecuarias, etc.), la administración y la gestión pública, debe estar a disposición de las masas populares.

Por su parte, los trabajadores reconocen que su relación con la política tradicional se ha caracterizado por estar asociado al clientelismo y que en todo caso esto ha contribuido a que los integrantes tanto del concejo municipal, como de la misma gobernación. “*Eso no falta el campesino que se deja comprar*

ahí con una gaseosa, una cerveza, pero no sabe lo que está haciendo... gente que no se deje comprar y sea firme pocos, por ahí de mil, uno” (Grupo de discusión: Trabajadores rurales, Hacienda el Playón, Julio del 2014). Ellos consideran que es un punto importante para la organización campesina que existan líderes que no reproduzcan estas prácticas.

4.4.4 El modelo de desarrollo rural

El principal objetivo de este eje de argumentación es dar cuenta de las relaciones entre el CEPEGA (*Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial*) y la administración local (*Plan de desarrollo: unidos para volver a creer 2012-2015*). Con el fin de poder rastrear y señalar los discursos que se elaboran a partir de las tendencias que han tomado las administraciones, los paradigmas tecnológicos y el sistema agroindustrial. Sin dejar de lado la relación con la apertura de los mercados rurales y las consecuencias del Estatuto de desarrollo rural.

4.4.5 Asistentes técnicos rurales

Aproximaciones y características de la asistencia técnica rural

De entrada cabe aclarar que la gran mayoría de las funciones ejercidas por la UMAT (Unidades Municipales de Asistencia Técnica) han pasado a una nueva y reciente institución denominada el CEPEGA (*Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial*), y que sus esfuerzos y labores como tal están dirigidas hacia la asistencia, la transferencia de tecnología y el apoyo en las diversas esferas productivas del municipio.

Cabe destacar que estos grupos de asistentes técnicos, integrados por profesionales, tecnólogos y técnicos de diversas áreas del conocimiento, son los que tienen que enfrentar cotidianamente las situaciones y realidades de la actividad campesina, ya sea mediante la identificación de cadenas productivas, censos agropecuarios, índices de rendimientos y crecimiento Etc., que hacen parte de la puesta en marcha de los paradigmas de la extensión rural, que para el caso del municipio de Mogotes se ha centrado en la transferencia de tecnología tal y como ellos lo señalan:

“Cuando hablamos de desarrollo rural hablamos de dos tendencias, la transferencia de tecnología y la asistencia de técnica, la asistencia técnica es algo normal, rutinario y diario y cuando es la transferencia de tecnología es llevarle al agricultor o al productor en general una nueva forma de producir de mejor calidad, es decir son paquetes tecnológicos, lo complicado es que el campesino la acepte por las mismas costumbres que tienen... aquí la asistencia técnica se enfoca hacia un servicio de urgencias eso es lo que hacemos por la carencia de técnicos y por la extensión del municipio”(Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).



Instalaciones del Centro de Gestión Agropecuaria
CEPEGA – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos
S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Aquí es donde se hallan los puntos de inflexión entre la modernización y desarrollo del agro con las costumbres y tradiciones de las economías campesinas, ya que la agricultura resulta ser una labor que se remonta hacia los principios de las sociedades primitivas y

pilares claves del establecimiento de los asentamientos humanos y las practicas sedentarias. Por ello que la labor de los asistentes en muchos casos presente dificultades en la forma como epistemológicamente y tecnológicamente se definen las dinámicas y rendimientos agropecuarios. Si bien estos planteamientos desbordan esta investigación, ya que acuden a las lógicas etnográficas y lingüísticas de la agricultura, son aspectos que no pueden desconocerse de la práctica y la interpretación.



Producción artesanal de panela Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

“La mayor debilidad es que el campesino tiene que ver, que darse cuenta de los resultados, ya sea por medio de parcelas demostrativas y eso requiere recursos, porque es cambiar las prácticas del campesinado... el problema es que se entiende la transferencia de tecnología como un laboratorio y no como un espacio de

cooperación, además de la carencia de estudios de laderas, no existen investigaciones propias nacionales, porque los estudios provienen de otros países, de otros ecosistemas” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).

Antes de proceder con el análisis del paradigma de la transferencia tecnológica, es importante señalar la distribución porcentual de las posiciones ocupacionales del sector agrario *“... de acuerdo con la posición ocupacional, los asalariados rurales son el 42% y se distribuyen así: el 17% son empleados y*

obreros particulares, el 2% son trabajadores públicos, el 3% trabajadores domésticos y el 20% jornaleros (trabajadores por días o a destajo); la distribución del resto de los ocupados rurales es: patrones 5% trabajadores por cuenta propia 44% y trabajadores familiares sin remuneración un 10%” (Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC,2010, p.147).

Se aclara que las cifras mencionadas son tendencias a nivel nacional, pero se infiere que claramente reflejan una inequitativa división del trabajo, que promueve la precarización del empleo rural en el caso de los campesinos y que satura en funciones y tareas al escaso 2% de trabajadores públicos que constituyen en gran medida los asistentes técnicos rurales, imposibilitando que puedan realizar cursos de extensión rural con las economías campesinas o proyectos de largo alcance, y que en cambio tengan que dedicarse a la emergencias diarias.

La transferencia de tecnología y el modelo político

El CEPEGA considera que indiscutiblemente su principal objetivo es: *“lograr una relación directa entre el productor y el consumidor final o el mayorista y que se mantengan los precios, además del papel de la introducción y aplicación de diversos modelos tecnológicos”* (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014). Es a partir de esta premisa que se desprenden sus principales funciones y dificultades, ya que acorde a lo señalado por Isaías Tobasura (2001) el paradigma presenta además de un objetivo unas condiciones necesarias para su implementación como se enunciaran a continuación:

Objetivo principal de la transferencia de tecnología

La transferencia de tecnología parte de ser una teoría del consenso social que establece que la modernización de la agricultura se consigue mediante la innovación, la difusión y la adopción de tecnología, en el marco del desarrollo científico y tecnológico (Tobasura, 2001, p.8).

El autor recalca que para el logro de los objetivos generales de la transferencia de tecnología deben existir ciertas condiciones previas y otras que deben garantizarse a lo largo del proceso de implementación. A continuación se expondrán dichos apartados:

Condiciones necesarias

- 1.) El suministro de materiales externos a las explotaciones no se deben interrumpir y se deben mantener estables los precios.*
- 2.) La tecnología de la Revolución Verde debe ser generalizable a escala mundial.*
- 3.) Esta tecnología no debe causar efectos indeseables en los productos obtenidos, en el medio ambiente y en la salud humana” (Tobasura, 2001, p.9).*

Aquí es donde evidentemente puede focalizarse los principales síntomas del problema en materia de asistencia técnica rural, ya que ninguna de estas 3 condiciones se aplica en la región observada y además pasa por alto la existencia de actores y factores de poder que definen en gran parte el manejo macroeconómico, las políticas de atención y desarrollo, y por tanto el destino de generaciones enteras del sector rural.

“Hacen falta ciertos programas específicos que se aten a la cadena productiva, o sea que debería existir un rubro para eso, protección del medio ambiente es decir el manejo de fuentes y de conservación, las

instituciones como la CAR fueron creadas más por política que por acciones concretas, es que están orientadas más hacia la expansión del manejo político y la consecución del capital, y no es por el mejoramiento del medio ambiente” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014)

De aquí se desprende el primer sentido bajo el cual operan las instituciones de desarrollo rural que se atañen a una protección y legitimación de un tipo de estructura rural por medio del control político regional, que establece una ineficaz producción agrícola por hectárea del suelo (sobre todo en la producción de alimentos) y que persigue un constante uso del suelo que favorece la acumulación de capitales y la concentración del poder.

“Desde principios de la década de los 90, las políticas de libre comercio llevaron a Colombia, en solo 10 años, de ser un país autosuficiente en materia de producción de alimentos (solo se importaban 800.000 toneladas) a pasar a 8 millones de toneladas al final de la década”

(Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC, 2010, p. 150).



Columnas de panela Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Es por ello que existe un divorcio entre las apuestas del paradigma de transferencia de tecnología y el modelo político actual, ya que si se revisan aspectos tales como la financiación de estudios nacionales independientes,

recursos para la consolidación de alianzas estratégicas o inclusive la forma como se dieron las cooperativas de trabajo en los gremios de la palma y la caña, observamos medidas que en términos administrativos y de planeación aparentan ser coherentes, pero que en la materialización por medio de instituciones como el CEPEGA presentan limitaciones.

Tabla comparativa de asistencia técnica rural (Tabla 1.5)

Asistentes Técnicos rurales	Plan de Desarrollo
- “Esto no se cambia solo con palabras es con hechos y eso requiere recursos... da tristeza saber que planeación es la mano derecha de una administración municipal, y hay veces que nos recortan presupuesto, y uno ni se entera por lo menos de esos proyectos o cuáles son las metas, uno se limita a cumplir con su trabajo o a tratar de sacar asistencias técnicas todo eso es planeación, el objetivo principal de un municipio como Mogotes que es eminentemente agrícola donde el 80% de sus habitantes viven es del campo, de la tierra o de las agroindustrias en el caso de la	Programa -Programas y proyectos de asistencia técnica directa rural Metas del producto - Apoyo con capacitación, asesoría y acompañamiento a 200 pequeños y medianos productores del sector agropecuario, en procesos asociativos empresariales y técnicos que garanticen una eficiente comercialización. - Asesoría y acompañamiento en la implementación de 5 hectáreas en el desarrollo de proyectos agroforestales orientados a la

panela, entonces a veces mira uno que por parte de los diferentes entes y organismos se siente uno relegado, prácticamente eso resulta un costo un gasto más para la administración local” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014). - “Se estuvo hablando con la contraloría porque no conocíamos el plan de desarrollo como tal, es decir sus objetivos, porque pues uno no más viene a trabajar aquí, pero los objetivos se han cumplido en varios renglones productivos sobre todo en el café y el fique en eso se avanzó mucho se cumplió en un 85% de las metas propuestas” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).	producción de especies maderables durante el periodo de gobierno. - Incentivar y mejorar la cría de especies menores y ganadería, mediante la asesoría y asistencia técnica a 200 pequeños y medianos productores. - Promover la ganadería a través de la inseminación artificial mediante la asistencia técnica, asesoría y acompañamiento a 100 pequeños y medianos productores durante el periodo de gobierno. (Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto)
---	---

Elaboración propia: información tomada del grupo de discusión con los Asistentes técnicos Rurales, Julio del 2014 y el Plan de desarrollo municipal *Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto.*

Este cuadro comparativo nos muestra los fragmentos de los grupos de discusión por parte de los asistentes técnicos rurales y la información concerniente al tema de la planeación y la puesta en marcha de los programas y proyectos en el municipio de Mogotes. Se puede ver como se da el manejo la transferencia de tecnología, pero sobre todo la falta de coordinación y de recursos que efectivamente permitirían un óptimo desarrollo de la asistencia misma. En términos de las alianzas estratégicas encontramos que el porcentaje de cumplimiento de las metas es más alto y que se han desarrollado varias iniciativas como podrá observarse en el siguiente cuadro:

Tabla comparativa de alianzas estratégicas (Tabla 1.6)

Asistentes Técnicos rurales	Plan de Desarrollo
- “En primer lugar se realizó un censo en donde se discriminaron las principales actividades productivas, para saber con cuantos usuarios se cuentan en determinadas producciones, en Mogotes contamos con 3800 predios y actualmente se trabajaron con 614 usuarios y este año entraron 65 más y con ello un contacto más directo con el campesino” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014). - “En las alianzas estratégicas es importante que la parte organizacional y de cooperación que tiene que tener la comunidad... con el Incentivo a la Asistencia Técnica (IAT), se formaron dos asociaciones, una que se llama FUNACHI y la otra	Programa - Montaje, dotación y mantenimiento de granjas experimentales Metas del producto - Mediante la implementación de 150 parcelas demostrativas, Promover el cultivo de café, frutales, cítricos, hortalizas, plantas aromáticas, huertas caseras. Programa - Promoción de alianzas, asociaciones u otras formas asociativas de productores Metas del producto - En convenio con instituciones públicas y privadas garantizar anualmente la asistencia técnica, asesoría, acompañamiento a 100 familias pequeñas y medianas productoras, para incentivar CULTIVOS AGRICOLAS DE

FUNDER con la primera se realiza una comercialización con grandes superficies y otro proyecto que lo que busca es la adecuación de tierras para un distrito de riego y con FUNDER es una fundación que se creó para las mujeres cabeza de familia se organizaron las mujeres rurales y se trabaja aquí en la granja municipal, tienen dos invernaderos, un vivero y un plantulador y tienen una hectárea para la producción destinada al auto-consumo en el pueblo puerta a puerta” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).

PEQUEÑA ESCALA.

- *Capacitar, brindar asistencia técnica a 200 pequeños y medianos productores, para Incentivar y fomentar el cultivo de frutas y la creación y apoyo del comité, durante el periodo de gobierno.*
- *Durante 48 meses de gobierno Promover alianzas de pequeños y medianos productores hacia proyectos con potencialidad empresarial, de acuerdo a la condición técnicas de suelos, posibilidad de regadíos, altitud y clima del Municipio de Mogotes. (Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto)*

Elaboración propia: información tomada del grupo de discusión con los Asistentes técnicos Rurales, Julio del 2014 y el Plan de desarrollo municipal *Unidos para volver a creer: Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015; Pinto.*

Medidas regresivas y necesidades del sistema agroindustrial

Con esto vemos que la actividad de los asistentes técnicos rurales tiene mucho en común con la implementación del *sistema agroindustrial*, debido a que este grupo de trabajadores encierra las relaciones de los agricultores con

los proveedores de insumos, de las maquinarias necesarias, los servicios y espacios de información (extensión rural), así como de la innovación tecnológica.



Maquinaria Hacienda *El Playón* – Municipio de Mogotes.
Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Rescatando el concepto del sistema agroindustrial, el paso de la **fase agraria** que es donde para este caso se reconocen las cadenas productivas y los estudios de suelos a la **fase de transición** que es donde se implementan las etapas iniciales del cambio tecnológico, de transición

energética y de insumos, a la **fase propiamente agroindustrial**, que es donde se establecen los principales canales de comercialización, se brinda una seguridad y estabilidad en los precios y se garantizan niveles de producción, rentabilidad, condiciones laborales y riesgos profesionales para el trabajador.

En estos aspectos tanto la administración local, como los asistentes técnicos rurales tienen que ser claros en reconocer que son cambios que además de voluntad política, necesitan recursos y profesionales, técnicos y tecnólogos comprometidos con la transformación social; porque si bien se han presentado múltiples intentos por impulsar el agro en Colombia, han resultado medidas regresivas o en el peor de los casos de contrarreforma tal y como lo fue el Estatuto de Desarrollo Rural (ley 1152 de 2007) o el Programa de Agro Ingreso Seguro.



Hacienda Melgar – Municipio de Mogotes. Fotografía: Carlos S. Gualdrón Lozano, Julio 2014.

Lo que ignora planeación es que muchas veces desde los censos no saben que en una sola finca hay 3 o 4 núcleos familiares y eso pasa aquí en Mogotes, pero para ellos es una familia una finca porque hay un censo que lo dijo... lo que existe es un divorcio o

un desligue entre el sector planeación y los objetivos rurales, es decir lo que está pasando en el campo no está atado al sector planeación... hay una carencia de información, el trabajo sería mucho mejor si donde todos los entes gubernamentales que apoyan el campo se pueda tener sinergias y que ese incentivo le llegue al pequeño productor (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).

“para participar de los proyectos productivos que financia el Ministerio de Agricultura se requieren complicados y costosos estudios y procedimientos técnicos que los campesinos pobres no tienen como pagar” (Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC, 2010, p. 148).

Estas medidas han favorecido y patrocinado múltiples medidas regresivas, tales como el desmonte de la institucionalidad dedicada a la reforma agraria y de fomento a la producción agrícola, todas estas funciones han pasado al Instituto Colombiano de Desarrollo Rural (INCODER), que el uso de la tierra en el país se presente de la siguiente manera: “...un 24,2% se dedica para la agricultura, mientras que la tierra apta para pastos y malezas se

*sobreexplota en un 231,9%, dándose una distribución en la cual la pequeña propiedad este destinada en un 26,9% para la agricultura y 58% para pastos; mientras que en la gran propiedad el 10,8% este empleado en la agricultura y el 89,2% para la ganadería extensiva” (Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC, 2010,p. 151); además de los fenómenos de *clientelismo político* que existen al interior de estas instituciones, que para el caso del municipio de Mogotes no resulta un caso aislado:*

“El concejo municipal durante las campañas eso elevan al campesino, hablan por el sector agropecuario, pero cuando definen los recursos para el agro son los primeros en frenar los proyectos, porque son 120 millones de pesos y eso no alcanza y el 40% toca mandarlo para las fiestas; y la gran mayoría de los integrantes de ese concejo son gente del campo” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).

A modo de conclusión del eje, los asistentes técnicos rurales consideran una serie de elementos que deben ser la base de una construcción de un sistema agroindustrial amplio, democrático y sostenible:

“Lo ideal es que sea agro-ecológica, que se rescaten los conocimientos de nuestros ancestros, porque ellos no atentaban contra la tierra. En segundo lugar de darle un valor agregado al producto, y por último que se puedan conseguir los mercados, es decir, de los canales de comercialización para que mejore la calidad de vida del campesino” (Grupo de discusión: Asistentes técnicos rurales, Julio del 2014).

CAPITULO V: CONCLUSIONES DE LOS RESULTADOS

La intención de este último capítulo es la de ofrecer al lector una síntesis de la investigación, así como de las respuestas a los principales interrogantes de la misma, de tal forma que se oriente a despejar las dudas acerca de los diversos sectores y actores sociales observados. Por ello se realizaron tres grandes conclusiones acerca de: *el problema de investigación, el marco conceptual y el análisis de los resultados*, para poder recapitular la información y el análisis para lograr la concreción y las recomendaciones.

En términos generales el aporte de esta investigación no se ha dado en el orden de descubrir nuevos problemas en el sector rural, o en señalar distintas rutas teóricas o metodológicas para su abordaje. Su incidencia se ha dado en la *advertencia de una serie de condiciones y escenarios* que demuestran que las economías campesinas y la estructura rural en relación con el sistema agroindustrial siguen describiendo un *crecimiento agrícola sin desarrollo*, además de la negativa y la inexistencia actual de una reforma agraria consecuente con la cuestión rural que tampoco ha sido definida.

Las reflexiones hechas en torno a la construcción del territorio rural, no han sido plenamente abordadas ni puestas en discusión en un consenso amplio, que involucre a las capas sociales y políticas que necesitan dicha transformación rural. La figura de la hacienda tradicional y el modelo de desarrollo agroindustrial se presentan como vías anacrónicas, que persiguen distintos objetivos.

El supuesto investigativo de este estudio se confirma al reafirmar que tanto el modelo de desarrollo como la institucionalidad hecha para la materialización de estos objetivos, han descrito en el caso del sector rural del municipio de Mogotes un *divorcio entre los objetivos sociales rurales y la planeación local y regional*, de tal forma que las expectativas y metas de las economías campesinas paneleras no se representan significativamente en la gestión y administración de recursos de la Alcaldía y la Gobernación de Santander.

Dicho crecimiento agrícola sin desarrollo genera serias consecuencias en el bienestar social de los trabajadores, además de las repercusiones en la seguridad y soberanía alimentaria de la región. Por ello que para los académicos y los gestores de política pública sea importante retomar los problemas estructurales (Tenencia y propiedad de la tierra, actividades productivas, círculos de acumulación de capitales, factores y actores de poder, clientelismo político, entre otros), para poder disipar las dudas generadas por el afán de la competencia, la apertura a los mercados internacionales, los tratados de libre comercio y en general de la tendencia de establecer un plano sumamente abstracto del agro, a sabiendas de que estas necesidades se corresponden a lógicas y acciones concretas para y con los campesinos.

Las conclusiones acerca de las relaciones teóricas entre el problema de investigación y la realidad observada inducen a pensar que para el caso de las economías campesinas paneleras del municipio de Mogotes, se han presentado ciertos cambios que en gran medida han resultado ser consecuencias de la globalización y las políticas neoliberales, esto a partir de dos grandes indicadores:

En primer lugar, se encontró que el problema central no son solo las equivocaciones en materia de políticas de desarrollo agrario o en sus estrategias, sino que su mayor dificultad radica en la persistencia de una

estructura y unas formas de existencia social en el municipio de Mogotes (*configuración de la propiedad rural, diversificación de las cadenas productivas, escaso fomento al sector panelero, inequitativa distribución de la riqueza, niveles elevados de insatisfacción de las necesidades básicas insatisfechas, entre otras*), que han permitido que las administraciones locales en nombre de la eficiencia, la rentabilidad financiera, la autofinanciación, hayan generado un ambiente vulnerable y de desconfianza en los agricultores del municipio.

En segundo lugar, la *política social* ha descrito efectivamente un *mercado de los pobres*, donde el administrador y el agricultor se ven obligados a competir con otras haciendas y asalariados desposeídos por los contratos y los puestos de trabajo, en donde no existen subsidios para la actividad agrícola y solo se presentan ayudas y beneficios circunstanciales y donde las entidades de financiamiento han hecho de las necesidades básicas de las economías campesinas un factor de rentabilidad.

Esto se explica brevemente a partir del accionar de la globalización, en donde el crecimiento indiscriminado de la transacción de las mercancías a nivel mundial, ha ido en detrimento de la producción nacional, la calidad del trabajo y el bienestar de los trabajadores. Solo favoreciendo al capital internacional especulativo y a las bolsas de valores (*la existencia de los gobiernos corporativos*).

Debido a la conformación de grandes bloques económicos y geopolíticos se han promulgado procesos, medidas y restricciones que se tradujeron en una homogenización de las formas de organización y producción a nivel mundial, trayendo serias consecuencias en los mercados y producciones agrícolas del país y la región.

El siguiente apartado contendrá las conclusiones de los dos ejes desarrollados en el análisis de los resultados (*la figura de la hacienda*

tradicional y la aparcería; y el modelo de desarrollo rural), de tal forma que se resalten las afirmaciones más relevantes en materia de la respuesta a la pregunta de la investigación con el fin de concretar la visión general. Para dar paso a las recomendaciones que el autor sugiere a partir de los limitantes de la investigación y la apertura hacia otros estudios.

En el eje de *la figura de la hacienda tradicional y la aparcería*, es redundante encontrar que en los dos actores principales (administradores y trabajadores rurales) existe una gran preocupación por dinámica comercial y la intermediación del producto, puesto que ven en ese proceso las dificultades de su producción y la escasa participación que tienen en los canales de comercialización.

Por ello que de aquí devenga la necesidad del fortalecimiento de las acciones de base para los espacios políticos y económicos de las organizaciones campesinas, puesto que es precisamente la falta de solidaridad y de unión de los paneleros lo que han aprovechado las elites empresariales para ganar terreno y aislarlos del sector comercial.

Las conclusiones a las que se llegan en los que respecta al objetivo específico de la investigación: *Confrontar las formas de trabajo rural con la figura de la hacienda tradicional. (Haciendas: La Loma, Melgar y El Playón)*. Se responden a partir de los siguientes aspectos y afirmaciones.

La hacienda tradicional ha influido en tres aspectos centrales de las economías campesinas paneleras:

- 1.) En el aspecto social describe una estructura social cerrada, marcada por lógicas paternalistas, en donde la movilidad social es casi nula, esto evidenciado en la división social rural del municipio de Mogotes.

- 2.) En el aspecto político se traduce en la concentración del ejercicio gremial en los administradores y empresarios y más aún en las presidencias e instituciones encargadas del fomento del agro. Con esto invisibilizando las necesidades y expectativas de gran parte de la economía campesina panelera.
- 3.) En el aspecto tecnológico el uso y las formas de producción empleadas, constituyen técnicas que no han variado en casi 100 años, la privación en el acceso de tecnologías de producción y de conocimiento, hacen que el trabajo tome el doble de tiempo y que el propio trabajador rural no pueda innovar, crear y aportar a nuevos sistemas (energéticos, insumos, rendimientos, entre otros), desperdiciando materias primas valiosas. Por ello que se presenten productos que apenas son aceptables y generen un desgaste para las economías campesinas paneleras.

Con lo anterior, se sustenta el *sentido de dependencia y frustración* con las que tienen que vivir, trabajar y pensar estos dos actores sociales, al afrontar las dificultades conjuntas que implica la actividad agrícola. El sistema agroindustrial por su parte bajo ninguna circunstancia debe desligarse de los modos de vida y cultura rurales porque generaría múltiples consecuencias indeseadas que van más allá de los márgenes económicos.

Por último es clave destacar que gran parte de la economía campesina panelera de Mogotes, hace parte del sector de los *jornaleros, asalariados y desposeídos*, donde el trabajo autónomo o la generación de empleos sostenibles no constituyen una opción real. Por ende, el actual modelo de desarrollo rural acentuaría sus condiciones y vulneraría sus derechos

económicos, sociales y culturales de no llegar a un acuerdo y ejercicio participativo y amplio.

En el eje del *modelo de desarrollo rural*, los asistentes técnicos rurales destacan la importancia de la transferencia de tecnología, los paquetes tecnológicos y el darle continuidad a las diversas estrategias de extensión rural y que por el contrario, su labor no se vea reducida a un *servicio de emergencias* con los campesinos de Mogotes, ya que sesga la actividad y limita los alcances e impactos de los programas y proyectos implementados.

Las conclusiones a las que se llegan en los que respecta al objetivo específico de la investigación: *Comparar los alcances de la asistencia técnica rural (Centro Provincial de Gestión Agro-empresarial: CEPEGA) con el modelo de desarrollo agroindustrial del municipio de Mogotes, Santander*. Se responden a partir de las siguientes condiciones inconclusas del modelo de transferencia de tecnología y las siguientes afirmaciones.

Para el caso de la producción panelera del municipio de Mogotes, no se cumplen las tres condiciones necesarias para lograr los objetivos de la transferencia de tecnología debido a tres razones:

- 1.) El suministro de materias primas para la producción que para este caso son semillas de caña provenientes de Puerto Rico y República Dominicana es regular y en muchos casos atenta contra la autonomía y seguridad de la hacienda. Los precios de venta de la carga de la panela aumentan o disminuyen semanalmente, generando un estado de incertidumbre constante para el administrador y sus trabajadores.

- 2.) Los apartados de las tecnologías de la revolución verde no han llegado al municipio debido a las limitantes de recursos y de programas que estimulen la producción limpia y renovable.
- 3.) Los insumos y fertilizantes usados en las plantaciones de caña a mediano plazo tendrán efectos directos en los suelos (monocultivo y erosión principalmente) y efectos colaterales en la comercialización, debido a la dificultad para homogeneizar el producto final.

Con esto se sustenta el *sentido del control político y económico*, que se traduce en una ineficaz producción agrícola por hectárea cultivada, que favorece la acumulación de capitales y de concentración del poder político por parte de las elites empresariales de la región.

Por último, es importante señalar que debido a la falta de sinergias entre las instituciones de fomento rural, la administración local y los centros de asistencia técnica rural, no ha sido posible un manejo adecuado de los informes técnicos de planeación y de área por un lado y por el otro, de los estudios agrícolas regionales, desembocando en acciones y decisiones mal tomadas que repercuten en las economías campesinas y los habitantes del municipio de Mogotes.

Recomendaciones

El autor reconoce que a lo largo del desarrollo de la investigación y más específicamente en el proceso de la construcción de la evidencia empírica se presentaron elementos y fenómenos que escapan a los alcances del mismo, por ello se harán sugerencias sobre aspectos que ameritan otras investigaciones:

- Estudios de género, en particular en torno a la construcción de la mujer rural en las haciendas paneleras y su participación en políticas públicas.
- Estudios e intervenciones sobre trabajo infantil en las diversas cadenas productivas del municipio (esto debido a la presencia de menores en estas actividades e inclusive de accidentes serios que los han involucrado).
- Estudios sobre la diversificación de las cadenas productivas y cultivos en el municipio de Mogotes.
- Estudios sobre las elites políticas y empresariales de Santander (debido a que aquí se concentra la mayor parte del problema agrario, la construcción de los imaginarios, discursos e instituciones enteras que les han permitido establecerse y mantenerse a través del tiempo).

BIBLIOGRAFIA

- Beltrán, M (1991) *“la realidad social”*, Colección semilla y surco ciencias sociales, editorial Tecnos, Madrid, España.
- Beatriz, M (2001) *“Desarrollo rural en América Latina y el Caribe”*, editorial Alfa omega, CEPAL, Ciudad de México, México.
- Castro, E (1997) *“Más allá del dilema de los métodos”*, Tercera edición, Grupo editorial Norma, Colección Vitral, Bogotá D.C., Colombia.
- Gallón, Gustavo (1991) *“Guerra y constituyente”*, Comisión colombiana de juristas. p.25-45.
- Iturralde, Manuel (2003) *“Guerra y derecho en Colombia: el decisionismo político y los estados de excepción como respuesta a la crisis de la democracia”*, Revista de estudios sociales. p.4-15.
- Kay, C (2002) *“Enfoques sobre el desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo veinte”*, Publicado en: *Los paradigmas del desarrollo rural en América Latina, El Mundo Rural en la Era de Globalización: Incertidumbres y Posibilidades*, Madrid: Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación y Universitat de Lleida.
- Machado, A (1997) *“Agroindustria y desarrollo rural”*, ECOE ediciones, Academia Colombiana de Ciencias Económicas, Santa fe de Bogotá D.C.
- Machado, A (1998) *“La cuestión agraria en Colombia a fines de siglo”*, El Ancora editores, Primera edición, Bogotá, Colombia.
- Machado, A (2002) *“De la estructura agraria al sistema agroindustrial”*, Colección sede, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Machado, A (2013) *“La política de reforma agraria y tierras en Colombia”*, Informe Nacional del centro de memoria histórica, Bogotá; Colombia.
- Méndez, Luis Alberto; Gutiérrez, Alejandro. (2006) *“Paradigmas del mercado financiero rural en países en desarrollo”* Agroalimentaria, Julio-Diciembre, p.7-13.

- Najar, Aura (2006) *“Apertura económica en Colombia y el sector externo (1990-2004)”* Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Escuela de economía, Centro de Estudios Económicos, Volumen XXVI. p.12-18.
- Perfetti, Juan; Balcázar, Álvaro; Hernández, Antonio; Leibovich, José (2013) *“Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia”* FEDESARROLLO-Sociedad de agricultores de Colombia, Bogota D.C. p.74-113.
- Pinto, N, E. (2012). Plan de desarrollo municipal de Mogotes 2012-2015 “unidos para volver a creer”. ADMINISTRACIÓN MUNICIPAL MOGOTES SANTANDER.
- Plataforma colombiana de Derechos humanos, Democracia y Desarrollo (2010) “Informe alterno al quinto informe del Estado colombiano ante el DESC”, Bogotá; Colombia.
- Portiantiero, J (2007) “La sociología clásica: Durkheim y Weber, estudio preliminar y selección de textos”, Editores de América Latina, Buenos Aires, Argentina.
- Ritzer, G (2001) *“Teoría sociológica clásica”* Tercera edición, editorial Mac Graw Hill, México.
- Rodríguez, Marcela (2005) *“Apertura económica, crisis agraria e intensificación de la violencia en el campo en Colombia (1990-2005)”* Pontificia Universidad Javeriana: Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones internacionales, Bogotá D.C. p.26-31.
- Schutz, A (1932) *“la fenomenología del mundo social”*, Primera edición, editorial Paidós, Buenos aires.
- Restrepo, D (2003) *“Las falacias del neoliberalismo críticas y alternativas”* Universidad Nacional de Colombia, ediciones antropos.

- Smith, T (1959) *“Monografías sociológicas; Sociología rural: la comunidad y la reforma agraria”* Universidad Nacional de Colombia, Departamento de Sociología, Bogotá D.C.
- Smith, T (1953) *“La sociología de la vida rural”*, Tercera edición, Harper and Brothers, New York.
- Sorokin, P; Zimmerman, C (1929) *“Principios de sociología rural y urbana”*, Henry Holth and Company, New York.
- Schutz, A (1932) *“la fenomenología del mundo social”*, Primera edición, editorial Paidós, Buenos aires.
- Schwentesius Rindermann, Rita; Martínez-Carrasco Pleite, Federico; Perní Llorente, Angel. (2012). *“Efectos de la liberalización de los mercados agrarios. Valoraciones acerca de las políticas de desarrollo rural implementadas en México”*. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas, México. P. 5-12
- Tobasura, I (2001) *“Extensión rural: más allá del paradigma de la transferencia de tecnología: en Revista Universidad de Caldas, órgano de divulgación de investigaciones”* Volumen 21, Numero 2, Mayo-Agosto; Caldas, Colombia.
- Valles, M (1999) *“Técnicas cualitativas de investigación social, reflexión metodológica y profesional”*, (68-104), Editorial Síntesis, Reimpresión 2003, Madrid, España.
- Weber, M (1977) *“Economía y sociedad un esbozo de sociología comprensiva”*, 2ª edición, México, Ed. Fondo de cultura económica.
- Weber, M (1980) *“El político y el científico”*, Editorial Alianza, sexta edición, Madrid, España.

ANEXOS

Grupos de discusión

Los guiones de los grupos de discusión se desarrollaron a partir de unos ejes comunes que desarrollaban unas preguntas generales por eje que mediante la orientación y producción controlada del discurso permitieran recoger información pertinente para la investigación a continuación se presentan los ejes por actores sociales y sus respectivas preguntas:

Trabajadores rurales

- Historia del cultivo y tenencia de la tierra en el municipio

¿Históricamente cuáles han sido las vocaciones agrícolas del municipio?

¿Cuáles son las causas del auge de los cultivos de la caña y la panela?

¿Qué se piensa acerca de la tenencia de la tierra en el municipio?

- Formas de trabajo e identidad

¿Cuáles son las relaciones entre sus formas de trabajo y sus modos de vida?

¿Sus formas de trabajo forman una identidad en ustedes?

- Modelos de agroindustria, reforma agraria fortalezas y dificultades

¿Cuál sería el modelo ideal de agroindustria para el sector panelero?

¿Consideran necesario la reforma agraria, entendida como un mejor acceso a la tierra, mejores ingresos y mayor poder político para el campesinado?

¿Cuáles son las principales dificultades que afrontan las economías campesinas del sector panelero?

¿Cuáles son las fortalezas o potencialidades con las que cuentan?

Administradores y empresarios

- Dinámica comercial e intereses

¿De dónde proviene el interés por el cultivo de la caña y la producción de la panela?

¿Cómo se desarrolla la dinámica comercial en el sector panelero?

- Actores políticos y sistema agroindustrial

¿Cuáles son los principales actores sociales y políticos que se involucran en su actividad?

¿Qué elementos consideran necesarios o fundamentales para el inicio, puesta en marcha y consolidación del sistema agroindustrial?

Asistentes técnicos rurales

Asistencia técnica rural y transferencia de tecnología

¿Cuál es el papel desempeña el CEPEGA en el desarrollo rural del municipio?

¿Cuáles han sido las estrategias que se han llevado a cabo en materia de la asistencia técnica rural en el municipio de Mogotes?

¿Cuáles han sido los impactos de la transferencia de tecnología en el sector agrícola de la panela?

Sistema agroindustrial y sus puntos clave

¿Cuáles son los puntos críticos o que presentan mayor dificultad en su labor como asistentes técnicos rurales?

¿Desde sus perspectivas cuales son los elementos que se deben de tener en cuenta para la construcción de un sistema agroindustrial sostenible y democrático para el sector panelero?

¿Cuáles con las principales debilidades que encuentran en el paradigma de la transferencia de tecnología?