

# Informe de Proyecto de Investigación

Título del proyecto	Duración	Lugar de ejecución
Pobreza En La Región Atlántica - Realidad ó Percepción.	10	Bogotá D.C.

Nombre del Investigador principal	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Jairo Borray Benavides	<a href="http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000132150">http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0000132150</a>	<a href="https://orcid.org/000-0003-4567-7026">https://orcid.org/000-0003-4567-7026</a>	<a href="https://scholar.google.es/citations?user=jya8co0A-AAAJ&amp;hl=es">https://scholar.google.es/citations?user=jya8co0A-AAAJ&amp;hl=es</a>

División	Facultad	Programa	Línea activa	Campos de acción	Grupo de investigación
División de Ciencias Administrativas y Económicas	Facultad de Estadística	Estadística	Riesgo actuarial	Sociedad	Ustadística

Nombre(s) CO-Investigadores	Enlace CvLAC	Enlace ORCID	Enlace Google Académico
Guerthy Astrit Torres Ahumada	<a href="http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001218972">http://scienti.colciencias.gov.co:8081/cvlac/visualizador/generarCurriculoCv.do?cod_rh=0001218972</a>	<a href="https://orcid.org/000-0003-0183-4456">https://orcid.org/000-0003-0183-4456</a>	<a href="https://scholar.google.es/citations?user=RMiCgWg-AAAJ&amp;hl=es">https://scholar.google.es/citations?user=RMiCgWg-AAAJ&amp;hl=es</a>

División	Facultad	Programa	Línea activa	Campos de acción	Grupo de investigación
----------	----------	----------	--------------	------------------	------------------------

División de Ciencias Administrativas y Económicas	Facultad de Estadística	Estadística	Riesgo actuarial	Sociedad	Ustadística
---	-------------------------	-------------	------------------	----------	-------------

Resumen de la propuesta	Palabras clave
<p>En los últimos tiempos se ha venido discutiendo en diferentes escenarios económicos, políticos, sociales y académicos, sobre la importancia de abordar la problemática de la pobreza bajo los parámetros de medidas objetivas, monetarias y no monetarias como lo son la línea de indigencia, la línea de pobreza, el índice global de hambre entre otros o si por el contrario este flagelo debe ser analizado en el marco teórico de la disonancia cognitiva, más específicamente analizado en una rama de estudio alternativa que valora la percepción que tienen la población en estado de pobreza, llamada “pobreza subjetiva”, la cual determina la condición de pobreza según la auto percepción que tienen los individuos frente a esta. Este proyecto pretende identificar los factores, características y grupos de personas en la Región Atlántica que se tienden auto percibir como pobres, a partir de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ENCV) del DANE para el periodo 2014-2017.</p>	<p>Pobreza unidimensional, pobreza subjetiva, auto percepción</p>

Planteamiento del problema y pregunta de investigación
<p>Las investigaciones sobre pobreza han construido un referente teórico que merece estudios avanzados desde la economía y aunque, ha sido relativamente una nueva área de estudio, se ha facilitado a través del poco tiempo, estudiar, detectar, medir, clasificar y definir la conceptualización de la pobreza, ya que de este se encuentra una vasta y heterogénea línea de literatura (Pradham &amp; Ravallion, 1997; Ravallion &amp; Lokshin, 1999). La complejidad en la que se encuentran las distintas formas de valoración de la pobreza, dan respuesta en un enfoque de medición al que se denomina pobreza subjetiva. Es necesario analizar las distintas ramas de los enfoques de medición para posteriormente analizar y hacer un estudio más a fondo de la subjetividad de la pobreza en Colombia y como puede influir el presente proyecto en la construcción de información en los distintos organismos determinantes y medidores de la pobreza en el país. Dejando de lado el componente monetario y basándose en la autopercepción de los individuos, ¿Cuáles son factores que inciden en la autopercepción de pobreza en la Región Atlántica?</p>

### **Justificación**

La investigación de la pobreza subjetiva en Colombia se encuentra con un exiguo y homogéneo estudio sobre este enfoque de medición, en consecuencia, es necesario que en aras de la poca literatura se establezcan distintas posiciones que fundamenten los causantes de esta subjetividad en la que se pretende estudiar a la pobreza. En consecuencia, se busca dar a conocer los distintos planteamientos que se trazan en el presente proyecto, con la finalidad de que se tengan en cuenta en la aplicación en las esferas determinantes de medición utilizando y retro alimentando con base a las distintas encuestas proporcionadas por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). La incidencia de la pobreza en la Región Atlántica según el Informe Nacional de desarrollo Humano del PNUD (2011), difiere en varios factores. El desempleo, la violencia, la recepción masiva de desplazados, el abandono y desentendimiento por parte del gobierno frente a esta Region y la llegada de transnacionales al Departamento, el aumento de cultivos ilícitos, la concentración de laboratorios y el uso de su agreste geografía como corredor estratégico del narcotráfico, ha derivado en que cerca de la mitad de sus habitantes presente necesidades básicas insatisfechas (NBI), lo que se ve agudizado en las zonas rurales (62.5%) y sus municipios, se encuentran bajo niveles altos de pobreza y que cerca del 90% de la población se considera pobre. Según este informe del PNUD, la Región Atlántica se encuentra entre las cinco regiones más críticas del país con niveles de desnutrición del 36.6%, retrasos de crecimiento en los niños del 15%, anemia infantil del 28.9%. Tiene al 33% de la población en edad escolar por fuera del sistema educativo, una tasa de analfabetismo del 12.1% y que en los municipios de la Región Atlántica llega a 39%.

### **Objetivo general**

Analizar rasgos, factores y perfiles de personas en la región Atlántica que incidan en la percepción de la pobreza entre 2014 y 2017

### **Objetivos específicos**

- Caracterizar la población en la Región Atlántica según factores y rasgos latentes que sirvan como referente para explicar la percepción de pobreza.
- Identificar el impacto de las políticas públicas en la región Atlántica sobre la percepción de las personas al momento de considerarse pobres en relación a su situación económica entre 2014 y 2017.
- Evaluar de forma predictiva y por medio de validaciones, aquellos individuos con mayores indicadores de pobreza en la región Atlántica para generar segmentaciones que posibiliten la formulación de políticas públicas conducentes a promover el bienestar de los ciudadanos en el mejoramiento de su calidad de vida en general.

### **Marco teórico**

Resaltando la metodología multidimensional en que se debe medir la pobreza, según Alkire Y Foster (2007) en un método de identificación que extiende los enfoques tradicionales de intersección y unión, y una clase de mediciones de pobreza que satisface una variedad de propiedades deseables, incluyendo

la descomponibilidad, se genera la necesidad de evaluar los distintos factores, que a pesar de ser combinados y fijar umbrales mínimos en los indicadores, no son absolutamente íntegros para abarcar las medidas subjetivas en que se encuentra la pobreza. Es en este punto donde el enfoque de Pradham y Ravallion en *Measuring poverty using qualitative perceptions of consumption adequacy* (1998), donde la pobreza subjetiva se puede determinar utilizando evaluaciones cualitativas simples de adecuación del consumo percibido basada en una encuesta de hogares, cuyas preguntas se basan en cuáles son sus consumos de los alimentos, la vivienda y la ropa y si estos factores eran adecuados para las necesidades de su familia.

Se considera entonces, que deben haber más determinantes subjetivos para la medición de la pobreza y no solo basarse en la pobreza por ingresos y las necesidades insatisfechas, sino evaluar también el enfoque si la persona se siente pobre o no y estableciendo una línea a la que Ravallion llama "La línea de pobreza subjetiva social" que interpreta los puntos en función de costo del consumidor (dando el gasto mínimo necesario para asegurar un determinado nivel de utilidad) en un punto de "utilidad mínima", interpretado como el línea de la pobreza en el espacio de utilidad. A pesar de que existan falencias en este enfoque subjetivo como la elección de covariables, los problemas de diseño de la encuesta, los errores de medición, efectos de marco de referencia, y la heterogeneidad latente en los rasgos de personalidad (Ravallion M., 2012) es necesario evaluar la pobreza desde un punto subjetivo.

El estudio de la pobreza constituye una amplia gama de factores determinantes para su medición. Conocer el volumen y características de la población pobre aborda una serie de diversas metodologías específicamente importantes, como el uso de distintas variables para identificar a quienes son pobres.

Además, dentro de una misma metodología (considerando la misma o las mismas variables) pueden definirse umbrales de pobreza (o normas de satisfacción mínima) diversas. Detrás del método elegido y de la forma y niveles a los que se definen los umbrales, subyacen concepciones diversas, rara vez explicitadas, de la pobreza (Boltvinik, 1997).

El proceso de medición involucra generalmente elementos como la identificación de las personas que se considera pobres y la agregación del bienestar de esos individuos en una medida de pobreza. Para fijar un indicador para la medición de personas en condición de pobreza, se requiere comparar el bienestar de distintas personas, para evaluar si alguna de ellas tiene un nivel menor al "mínimo razonable" fijado socialmente. Uno de los problemas que la medición de la pobreza representa, es la dificultad para hacer comparaciones entre países, o incluso entre diferentes grupos poblacionales en los países.

Siguiendo el mismo criterio, se parte de la conceptualización de los distintos tipos de medición o enfoques dominantes de la pobreza.

Según La CEPAL (2013), la medición multidimensional de la pobreza consiste en evaluar si las personas logran alcanzar umbrales mínimos de bienestar (o estándar de vida) en cada una de las dimensiones consideradas. Partiendo de esto, su implementación requiere de cuatro pasos: seleccionar las dimensiones del bienestar que se va a evaluar, identificar los indicadores que representan dichas dimensiones, fijar los umbrales mínimos para cada indicador y, eventualmente, combinar los resultados obtenidos en las distintas dimensiones en un indicador sintético.

Las contribuciones principales han desarrollado una variedad de mediciones multidimensionales de la pobreza y han clarificado los axiomas que son satisfechos, principalmente extendiendo de maneras nuevas e interesantes las mediciones y los axiomas unidimensionales de pobreza que están apropiadamente establecidos.

El enfoque 'unidimensional', se refiere al que a través del cual se combinan los distintos indicadores de bienestar en una sola variable agregada y una persona es identificada como pobre cuando la variable cae debajo de una determinada línea de corte. Este método de identificación toma en cuenta las privaciones dimensionales, pero sólo en tanto que afectan al indicador agregado. Existe un margen mínimo para evaluar las privaciones dimensionales

en sí mismas, lo cual a menudo es visto como una característica esencial para un enfoque multidimensional. ( Alkire & Foster, 2007).

Una persona pobre es aquella que no satisface una o varias necesidades básicas, como por ejemplo una calidad de vida, acceso a servicios sanitarios, probabilidad de insuficiencia de ingresos del hogar, etc. La medición de tipo “directo” relaciona el bienestar con el consumo efectivamente realizado.

Además de esto, una persona que cuenta con recursos suficientes para satisfacer sus necesidades podría ser pobre. (Dirección Provincial de Estadística , 2010)

Clasificará como pobres a aquellas personas que no cuenten con los recursos suficientes para satisfacer sus necesidades básicas. El método “indirecto” lo evalúa a través de la capacidad para realizarlo. Por consiguiente, una persona que no haya satisfecho varias necesidades básicas podría no ser considerado pobre. (Dirección Provincial de Estadística , 2010)

El enfoque de pobreza absoluta implica, que el bienestar de un individuo o familia está en función de su nivel absoluto de consumo o gasto en relación a estándares mínimos, que la sociedad determina como aceptable de acuerdo a su nivel de desarrollo. De esta manera, se identifica como pobres a quienes no satisfacen los estándares mínimos de consumo o gasto, o a quienes no acceden a lo establecido como aceptable para un nivel de desarrollo. (Murillo Alfaro, 1993)

En el enfoque de pobreza relativa, el bienestar de un individuo o familia no depende de su nivel absoluto de consumo o gasto, sino del obtenido en relación con otros miembros de la sociedad. El punto de partida, consiste en buscar un referente que puede ser el promedio social o un grupo social determinado. De este modo, se define la pobreza como una situación de insatisfacción de necesidades básicas en relación al referente social. (Murillo Alfaro, 1993)

La medición subjetiva de la pobreza se refiere al análisis de la pobreza según la percepción que tienen los pobres de ellos mismos. Considera la percepción de los individuos u hogares sobre su bienestar y cotidianidad, definiéndose como aquella situación en la cual pese a tenerse ingresos que superan al mínimo de subsistencia, se gana menos de lo que se necesita para no sentirse pobre. Es decir, significa que es el grado de insatisfacción con la situación en la que se está, al no tener el nivel de vida deseado.

### **Metodología**

• Nivel de investigación: La investigación propuesta dentro del marco estadístico será descriptiva al momento de identificar los factores, causas y características que definen la pobreza subjetiva según determinados grupos de personas en la Región Atlántica obtenidos mediante técnicas de clúster y segmentación; pero posteriormente será inferencial, inicialmente desde una concepción muestrista pues se establecerán estimaciones de parámetros según dominios de interés y posteriormente con un enfoque bayesiano que permita identificar como las políticas públicas implementadas proyectan cambios o impactos significativos o no en la percepción de la pobreza subjetiva que tienen las personas de la región entre 2014 y 2017. • Técnicas e instrumentos: Encuestas de calidad de vida proporcionadas por el DANE entre 2014 y 2017 sobre los hogares, grupos de edad, poder adquisitivo y pobreza subjetiva entre otros, para la región Atlántica. • El análisis será desarrollado utilizando software estadístico R y SPSS. • Procesamiento y análisis: - Depuración de la información y consolidación de los datos en R y

SPSS. - Consistencia y confiabilidad de los datos. - Análisis descriptivo de perfiles de pobreza según análisis de segmentación. - Modelamiento estadístico y técnicas de DECISION TREE o RANDOM FOREST para definir los factores que explican la pobreza subjetiva por medio de comparaciones predictivas. - Inferencia de parámetros relacionados con la pobreza subjetiva. - Análisis bayesiano de modelos jerárquicos para evaluar el impacto de las políticas públicas en su impacto sobre la percepción de la pobreza. - Conclusiones

<b>Resultados esperados</b>		
<b>Tipo de producto</b>	<b>Detalle</b>	<b>Cantidad</b>
Generación de nuevo conocimiento	Artículos de investigación	1
	Libros de investigación	
	Capítulos de investigación	
	Productos tecnológicos patentados o en proceso	
	Variedades vegetales	
Actividades de investigación, desarrollo e innovación	Productos tecnológicos certificados o validos	
	Productos empresariales	
	Regulaciones, normas, reglamentos técnicos	
	Consultorías científicas y tecnológicas	
	Innovación social	
Apropiación social del conocimiento	Participación ciudadana	
	Transferencia del conocimiento	
	Gestión del conocimiento	
	Comunicación del conocimiento	1
	Circulación del conocimiento especializado	
Formación de recursos de formación	Tesis de doctorado	
	Tesis de maestría	
	Trabajos de grado	
	Proyectos de ID+i con formación	
	Apoyo a programas de formación	

### Contribución del proyecto al cumplimiento con la misión institucional

El proyecto es una contribución al desarrollo de la región Atlántica y además se encuentra en el marco de la misión institucional de la Universidad Santo Tomás porque promueve la formación integral de las personas, en el campo de la educación superior, mediante acciones y procesos de enseñanza-aprendizaje, investigación y proyección social, para que respondan de manera ética, creativa y crítica a las exigencias de la vida humana, y para que estén en condiciones de aportar soluciones a las problemáticas y a las necesidades de la sociedad y del país” por todo en cuanto la metodología puede aportar a la solución de una reducción de la pobreza en esta región del país.

### Líneas del PIM con las que vincula el proyecto

3. Proyección social e investigación pertinentes

### Acciones del Plan General de Desarrollo 2016-2019 con el que se articula el proyecto

El proyecto se ajusta a lo propuesto en el Plan General de Desarrollo Bogotá, en el numeral 3.2, garantizando que el programa y la investigación se articulen con las funciones sustantivas de la Universidad.

FODEIN				
Concepto	Nombre	Escalafón	Horas mes	Total (\$)
Horas Nomina (Investigador Principal)	Jairo Borray Benavides	2	30	\$ 10.800.000
Horas Nomina (Co-Investigadores)	Guerthy Astrit Torres Ahumada	1	20	\$ 7.200.000

Concepto	Descripción	Total (\$)
Papelería	Resmas, resaltadores, lapicero, grapadora, perforadora, tintas, etc	\$ 120.000
Fotocopias	Formularios, encuestas, artículos, etc	\$ 120.000
Salidas de campo	Lugar, tiempos, actividades, investigadores	\$ 550.000
Auxilio de transporte	Eventos para socialización de avances y resultados: • Participar XXIX Simposio de	\$ 8.000.000



## Posibles evaluadores

### Referencia(s)

Alkire, S., & Foster, J. (Diciembre de 2007). OPHI WORKING PAPER SERIES. *Recuento y medición multidimensional de la pobreza*.

Alkire, S., & Foster, J. (Diciembre de 2007). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. *Documento de trabajo OPHI No. 7*. . OPHI WORKING PAPER SERIES.

Alaña, C., Salomón, M., & Salinas, J. (2003). Generación de un enfoque metodológico para la medición de la pobreza subjetiva. *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, Vol. IX, No. 2, 152-163.

Aguado Quintero, L., & Osorio Mejía, A. (22 de Febrero de 2006). Percepción subjetiva de los pobres: Una alternativa a la medición de la pobreza. *Panorama*, 1-15.

Boltvinik, J. (1997). Diversas visiones sobre la pobreza en México. Factores determinantes. *Política y Cultura*, 115-135.

CEPAL. (17 de Abril de 2013). *LA MEDICIÓN MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA*. Pucón, Chile.

Dirección Provincial de Estadística. (2010). Métodos de Medición de la Pobreza. Conceptos y aplicaciones en América Latina. *Entrelíneas de la Política Económica*, 31-41.

Feres, J., & Mancero, X. (Enero de 2001). CEPAL - SERIE Estudios estadísticos y prospectivos. *Enfoques para la medición*. Santiago de Chile, Chile.

Gustafsson, B., Shi, L., & Sato, H. (2004). Can a subjective poverty line be applied to china? assessing poverty among urban residents in 1999. *Journal of International Development*(16), 1089-1107.

Kakwani, N. (1980). On a Class of Poverty Measures. *Econometrica*, 431-436.

Marks, G. N. (2007). Income poverty, subjective poverty and financial stress. *Social Policy Research*, 1-9.

Merz, J., & Rathjen, T. (Septiembre de 2014). Time And Income Poverty: An Interdependent Multidimensional Poverty Approach With German Time Use Diary Data. *Review of Income and Wealth*, 60, 450-479.

Murillo Alfaro, F. (1993). *PERU: MAPA DE NECESIDADES*. Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).

Pradham, M., & Ravallion, M. (1997). Measuring Poverty Using Qualitative Perceptions of. *Policy Research Working Paper Series. No. 2011, 1-42*.

Ravallion, M. (2012). Development Research Group, World Bank. Poor, or Just Feeling Poor? 1818 H Street NW, Washington DC, USA.

Ravallion, M., & Lokshin, M. (1999). Identifying Welfare Effects from Subjective. *World Bank Policy Research Working*.

Rojas, M., & Jiménez, E. (2008). Pobreza subjetiva en México: el papel de las normas de evaluación del ingreso. *Perfiles Latinoamericanos*, núm. 32, 11-33.

Sen, A. (1976). Poverty: An Ordinal Approach to Measurement. *Econometrica*, 219-231.

Thorbecke, E. (2003). *Conceptual and Measurement Issues in Poverty Analysis*. Cornell University.

Thorbecke, E., Foster, J., & Greer, J. (1984). Notes and Comments: A Class of Decomposable Poverty Measures. *Econometrica*, 761-765.

#### Documentos adjuntos

Carta de Aval del Grupo.pdf

Copia del acta del comité de investigación del programa.pdf

Cartas de autenticación de las entidades externas (Unbosque).pdf