

Item del instrumento	
Asociados a la CI	
1	Las preguntas de la fase de socialización resultan claras y comprensibles
2	Las preguntas de la fase de exteriorización resultan claras y comprensibles
3	Las preguntas de la fase de combinación resultan claras y comprensibles
4	Las preguntas de la fase de interiorización resultan claras y comprensibles
5	Las preguntas del facilitador intención resultan claras y comprensibles
6	Las preguntas del facilitador autonomía resultan claras y comprensibles
7	Las preguntas del facilitador redundancia resultan claras y comprensibles
8	Las preguntas del facilitador fluctuación y caos creativo resultan claras y comprensibles
9	Las preguntas del facilitador variedad de requisitos resultan claras y comprensibles
Asociados a la PER	
10	Las preguntas son pertinentes para recibir información real del estado de la organización frente a la gestión del conocimiento.
11	La escala de evaluación del instrumento es pertinente y responde a las necesidades de la investigación.
12	Es pertinente el orden en que está planteado el instrumento.
13	El instrumento responde claramente a la teoría de Nonaka y Takeuchi

Asociados a la APLI	
14	El instrumento propuesto contiene los elementos suficientes para su aplicación en las organizaciones.
15	Es posible aplicar el instrumento para determinar el grado de gestión de conocimiento en las organizaciones.
16	El instrumento propuesto tiene una metodología adecuada para evaluar la gestión del conocimiento en las organizaciones.

INTERPRETACIÓN DEL CÁLCULO DEL CVC

Valor del CVC	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 a 0,60	Inaceptable
Mayor a 0,60 y menor o igual a 0,70	Deficiente
Mayor a 0,70 y menor o igual a 0,80	Aceptable
Mayor a 0,80 y menor o igual a 0,90	Buena
Mayor a 0,90	Excelente

Fuente: Hernández-Nieto (2011)

Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	Juez 6	Juez 7
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------

ARIDAD del Instrumento

4	4	5	4	5	4	4
4	3	5	4	5	4	4
4	3	5	4	5	5	5
3	3	5	4	5	5	4
3	4	5	4	5	4	4
3	4	5	4	5	5	4
3	5	5	4	5	4	4
3	3	5	4	5	4	5
2	5	5	4	5	5	4

CONTINENCIA del Instrumento

3	4	4	4	4	5	5
5	3	4	3	5	5	5
2	4	3	4	5	5	5
2	4	5	4	5	5	4

CABILIDAD del Instrumento

3	3	5	4	4	5	5
3	3	5	4	4	5	5
3	3	5	4	4	5	5

número total de jueces del instrumento en la recolección de datos N	sumatoria de los puntaje asignados por cada juez J a cada uno de los items i Sx1	representa la media del elemento en la puntuación dada por los expertos, Mx
7	30	4,285714286
7	29	4,142857143
7	31	4,428571429
7	29	4,142857143
7	29	4,142857143
7	30	4,285714286
7	30	4,285714286
7	29	4,142857143
7	30	4,285714286
7	29	4,142857143
7	30	4,285714286
7	28	4
7	29	4,142857143

7	29	4,142857143
7	29	4,142857143
7	29	4,142857143

Valor máximo de la escala utilizada por los jueces, $V_{máx}$ la puntuación máxima que el ítem podría alcanzar

CVCi

probabilidad de error por cada ítems (probabilidad de concordancia aleatoria entre jueces)

Pei

CVCtc

0,857142857	1,21427E-06	0,86
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,885714286	1,21427E-06	0,89
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,857142857	1,21427E-06	0,86
0,857142857	1,21427E-06	0,86
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,857142857	1,21427E-06	0,86
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,857142857	1,21427E-06	0,86
0,8	1,21427E-06	0,80
0,828571429	1,21427E-06	0,83

0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,828571429	1,21427E-06	0,83
0,828571429	1,21427E-06	0,83

Valor del CVC	0,84
---------------	------

