

Anexo 1.

Formatos de Recolección Personal.

Diario de Campo # 1.		
Fecha: 16/09/2019	Lugar: Fundación San Patricio	
Facilitadora: Manuela Oviedo Cárdenas	Asistentes: Niñas y niños Jornada Mañana CSP Suba La Gaitana	
Hora Inicio: 9:00 am	Hora Finalización: 11:00 am	Duración Total: 2 Horas
Nombre de la Actividad: ¿Cómo participan los y las niñas de la Fundación?; Lectura Cuentos (Observación Participante) Objetivo de la Actividad: Visualizar dentro de la dinámica cotidiana de la Fundación los modos en que niñas y niños configuran su participación con respecto a sus pares o mayores		
Descripción General		
La observación se realizó en la fundación San Patricio en Suba La Gaitana, en el espacio de trabajo con los niños y niñas de la jornada de la mañana. Este espacio tiene algunas dificultades y es que se encuentra saturado de objetos que distraen a los y las niñas y además todo un espacio lateral se encuentra ocupado por ventanales que dan a un parque lo cual dificulta aún más mantener la atención de los y las chicas. A lo largo del día se realizaron las actividades proyectadas por el equipo de practicantes de la Universidad Santo Tomás (Entre el cual se encuentra la Investigadora) en torno a la temática de Vínculos Familiares y Violencia Intrafamiliar, los espacios de observación se realizan en dos momentos, en el de la actividad principal (Realización de Cadáveres Exquisitos y Separación de palabras en los escritos entorno a aquello que nos gustaría tener presente y aquello que no en el trato de nuestras familias hacia los más pequeños/as, para hacer un cartel a la entrada de la fundación)y la secundaria, vinculada con el espacio de alimentación -10:30 am, (Lectura de Cuentos sobre movilidad de Roles familiares y Violencia intrafamiliar) Es entonces que los espacios de participación en el cadáver exquisito se realizaron de forma más acompañada en donde se buscaba que cada niño/a escribiera sobre aquello que quisiera mejorar o no vivir más en su casa, usando el rol de indagador para que cada sujeto pudiese desarrollar aquello que pensaba y encontrar la forma en que pudiese darse a comprender frente a los demás compañeros/as, en este espacio podemos dar cuenta que la participación en la mayoría de los y las niñas logra ser más activa en tanto se ven interpelados personalmente aun así se encuentran casos en los cuales los niños/as entran en bloqueo ante cualquier tipo de pregunta y desde lo cual se puede visualizar el tipo de acompañamiento formativo que pueden estar recibiendo tanto en la escuela como en la casa donde generalmente la pregunta directa y repetitiva se encuentra unida con regaños, gritos, insultos que genera per se poca disposición de los niños/as a generar cualquier tipo de respuesta, es así que el proceso se complejiza pero desde la experiencia los y las pequeñas logran generar respuestas con diversidad de elaboración pero mucho más detalladas si la labor del acompañante busca indagar por la experiencia concreta y cotidiana más que por preguntas amplias y abstractas. El último espacio de participación de la jornada se genera en la lectura de 2 cuentos relacionados con la temática del día, en este espacio se trabaja la participación de forma voluntaria y grupal dirigida a través de dos tipos de preguntas; la primera buscando que los y las niñas intentaran reconocer desde sus sentires, y lecturas de la realidad en que viven como se sentirían estando en la posición del o la personaje y segundo reconocer sus opiniones sobre los devenires de la historia misma, lo cual al ser más amplia permite reconocer los significados que los niños y niñas construyen a partir de su realidad sobre los roles y la violencia intrafamiliar, en este espacio se puede observar la importancia que alguno/as tienen de sentirse escuchados y/o validados para participar y por otro lado quienes se liberan de la obligatoriedad de la		

participación que generaba el escenario anterior. Enfocándose un poco más en la participación activa, se reconocen roles en donde la participación se ve como ese espacio de participación a pesar de encontrarse frente a un conjunto de compañeras y compañeros se encuentra dirigido hacia el reconocimiento y validación de las “profes” y por tanto en realidad no les es de carácter vital que sus pares les escuchen o entiendan y del mismo modo tampoco les es importante escuchar a quien se encuentre participando (situación reiterativa como por ejemplo que los y las chicas se encuentren levantando la mano para participar y estar centrados en ello mientras alguien más habla o simplemente hablar sin pedir la palabra), por tanto se realizan ciertos acuerdos que buscan hacer consciente las formas en que los y las niñas comparten aquello que desean; 1) Siempre levantar la mano para hablar, 2) no hacerlo mientras alguien más se encuentra hablando, 3) se les preguntará sobre lo que sus compañeras/os dijeron y por tanto deben estar pendientes 4) se darán turnos por adelantado 5) se priorizará que todos participen 6) nadie se burlara o hablara durante la intervención de cualquier persona

Percepción de la Actividad.

Las sensaciones físicas y mentales de cansancio facilitan que se presenten dificultades a la hora de tratar de mantener un espacio lo más autónomo y horizontal posible con la necesidad de llevar a cabo los objetivos del encuentro, es importante entonces reconocer que dichos obstáculos hacen parte y estarán presentes en las jornadas de trabajo, por ello es vital crear mecanismos de prevención y cerco ante las actitudes que se quieren eliminar de la práctica profesional que pueden dar pasos atrás en el proceso de la construcción de roles participativos solidarios, respetuosos y conscientes con los y las niñas, sin que ello implique el desborde físico y emocional tampoco de les profesionales. Con lo anterior, me refiero al establecimiento de acuerdos en cada encuentro (teniendo en cuenta que con los niños la reiteración es de gran importancia para la interiorización de los abordajes) que vayan estableciendo una suerte de solidez entre el trato presente en la fundación, acuerdos que ya se han venido estableciendo pero al no reforzarse es imposible acudir a ellos en momentos de crisis con los chicos y la dispersión, maltrato o pasividad en el espacio, dejando como salida los gritos, regaños de los cuales la investigadora no quiere hacer parte, por el sentimiento de retroceso que genera en la vinculación y proceso de construcción de otras formas de ser tanto entre los niños como la investigadora.

Conclusiones y Propuestas.

A lo largo de los espacios de trabajo con infantes, el planteamiento y postulado personal de la participación como un espacio horizontal(entre los y las niñas), de opción personal y orientado de forma cariñosa, respetuosa con el objetivo de permitirles vincularse desde la solidaridad, cuidado y fortalecimiento entre ellos y ellas, entra muchas veces en conflicto con las dinámicas de irrespeto en que las niñas y niños están acostumbrados a relacionarse tanto entre ellos mismos como las y los adultos hacia ellos, es entonces donde chocan los procesos de inicio de participación de algunas con las burlas de otros, la no escucha o invalidación de las opiniones, ideas, conocimientos, dudas o deseos de los y las compañeras y es en esa lógica que la intervención del adulto (profesionales de planta y practicantes) entre en la lógica de invalidación de la autonomía de los y las pequeñas a partir del regaño, el castigo, gritos y los reproches de forma brusca hacia las actitudes que los y las niñas tengan.

Por otro lado, niños y niñas tienen un mecanismo de participación muy arraigado desde el marco de la competencia e individualismo inmerso en los espacios de socialización primaria de los y las niñas tales como la casa, la escuela y la fundación. Esta forma de participación se presente mediante *La queja o denuncia sobre el actuar de otra compañera/o*, es un espacio constante en el que se valida la participación del individuo desde el rol de portador/a de una moralidad superior que le permite ser juez de la conducta del otro/a, abriendo paso a dinámicas punitivas y competitivas que para quien ejecuta la denuncia representa la validación y premiación subjetiva y simbólica del ser mejor que mi compañero/a.

Así mismo, es importante que los niños amplíen el repertorio de verbalización sobre su propia experiencia, puesto que al estar en un entorno que constantemente les niega o invisibiliza su iniciativa de conversa, cuestionamiento, indagación y creación, interiorizan respuestas genéricas que no solo impiden

que compartan su vivencia sobre cualquier situación sino también la experiencia propia de las mismas puesto que no tienen un repertorio de significación que les permita reconocer e interiorizar las situaciones que les acontezcan en su diario vivir y que en un futuro limitaran su capacidad de vinculación con otros y su entorno.

Diario de Campo #2		
Fecha: 25/09/2019		Lugar: Fundación San Patricio
Facilitadora: Manuela Oviedo Cárdenas.		Asistentes: DS. (14 Años), M. (12 Años), S. (12 Años), D. (9 Años), H. (10 Años), Lt. (9 Años), Yl. (8 Años), Y.(10 Años) y L. (10 Años)
Hora Inicio: 9:30 am	Hora Finalización: 10:30 am	Duración Total: 1 hora
Nombre de la Actividad: ¿Qué conocemos de la participación? parte 1		
Objetivo de la Actividad: Reconocer cuales son los sentidos que circulan entre los y las niñas sobre la Participación Infantil, Política, Social y Comunitaria		
Descripción General		
Teniendo en cuenta la disponibilidad del espacio y la intención de no irrumpir en las demás actividades de la fundación se decide trabajar con el grupo en las afueras del centro más específicamente en el parque y nos situamos en una llanta de gran tamaño dispuesta en la zona verde para trabajar El balance que se realiza de este primer encuentro independientemente de la imposibilidad de culminarlo (se realiza solo la primera parte), es favorable en tanto se ve en los niños un interés a trabajar algo distinto a lo que se venía manejando en la fundación, al igual les agrada también el hecho de poder salir del espacio en que siempre se encuentran y por tanto la disposición en el momento de realizar los acuerdos del espacio (<i>Ver Anexo 1</i>) y proponer la actividad viabiliza su mismo desarrollo, en cuanto a los acuerdos podemos decir que se enmarcan en un principio de discursos dominantes por el adulto del cómo se deben comportar los y las niñas esto en tanto ellos proponen que sea sin violencia, que haya respeto tolerancia y en el presente caso también involucra acuerdos que “la profe” ya maneja en otros espacios como lo son el levantar la mano para hablar y escuchar cuando se lo requiera a los y las demás compañeras del grupo, a ello se le agrega el no levantar la mano cuando alguien más esté hablando (ello a partir de lo observado en el documento anterior) y por parte de la psicóloga se proponen dos cosas más; 1. los y las niñas podrán comentar cuando la actividad no les parezca y se buscará modificarla en tanto el proceso de la misma no altere los objetivos del encuentro, para ello niñas y niños deberán argumentar el que no les gusta y ser propositivos con la modificación de la misma y 2. los problemas que se den en el trabajo de las y los niños deben buscar ser resueltos por ellos antes de dar quejas y hablar con “la profe” en tanto deben encontrar sus propias herramientas para resolver sus conflictos. Ahora es importante decir que en el momento de establecer los grupos existió un principio de reticencia por parte de los y las niñas a trabajar con Yl. por problemas relacionales que tienen con ella, lo cual debió tratarse con argumentación y concertación para que fuesen los mismos niños/as quienes continuarán con la actividad sin que la adulta presente les demandará la obligatoriedad de trabajar en grupo con la pequeña, quien claramente se veía reticente a aceptar estar en un lugar en el que no se sentía recogida pero que una vez se empezó a dinamizar el espacio se fue soltando. Del mismo modo, los y las demás niños/as participaron activamente dentro de sus marcos cotidianos de acción. Una vez armados los grupos lo cual fue lo más dificultoso del espacio, <i>Grupo 1</i>(DS, H, Lt.) <i>Grupo 2</i> (M., D., Y.) <i>Grupo 3</i>(Y., L. y S.) comenzamos la actividad en donde los chicos/as comienzan a interactuar para realizarla, a partir de ello vemos relaciones conformadas previamente con mayor o menor intensidad como lo son la confianza entre M., S y L quienes interponen su amistad a la actividad pero que poco a poco van dando paso al relacionamiento con sus otros compañeros lo que les permite enfocar su participación al objetivo del encuentro		

Percepción de la Actividad.

Teniendo en cuenta que solo se realizó la primera parte de la actividad, metodológicamente, el objetivo no logra cumplirse del todo pero en términos del objetivo del espacio mismo, que recordamos busca conocer los significados que circulan entre los y las niñas sobre la Participación Infantil Política, Social y Comunitaria, podemos hablar que se realizaron grandes avances en tanto el instrumento de recolección que se realizó a partir de sus escritos sirvió de insumo para la contrastación más detallada al poder tomarse el tiempo necesario una vez acabada la actividad para leerlo cuestión que no hubiese sucedido si la actividad se hubiera realizado de corrido, aun así al faltar el espacio de socialización la actividad queda a medias lo cual implica reunir el aspecto emergente de la interpretación de lo escrito por las/los niños de forma problematizadora en el segundo espacio para poder aprovecharlo de la mejor manera, al igual pensando en el objeto de sistematización las relaciones son un principio vital de observación que empieza a divisarse.

En tanto a la percepción misma del espacio, la primera cosa que llama mi atención es la actitud de Ds. quien siempre tiende a ser cortante y dar su negativa ante toda actividad que se le plantee, dicha actitud dentro de la actividad no se presenta y por ejemplo siendo la instrucción escribir lo primero que se le venga a su mente sobre el tipo de participación que les corresponda el decide hacer 5 alocuciones en su primer ejercicio, esto sin preguntarle a un adulto si podía o no realizarlo, lo hizo y luego lo socializo queriendo claramente demostrar su protagonismo, más tarde logro conocer que los y las niñas anteriormente se burlaban de él por no saber escribir, por lo cual es muy probable que este escenario le sirviera para ponerse a la par con ellos en ese aspecto. Del mismo modo, es después del escenario que me entero que no tiene 12 como me lo había comentado sino 14 y que puesto a las burlas le da pena reconocerse como el único niño extraedad de la fundación (esto me lo comentan las compañeras de la fundación y no el niño). Ahora, con respecto al desarrollo del encuentro y los otros niños/as se logran visibilizar diferentes actitudes y formas de relación entre ellos y ellas, por ejemplo MF apoya a D en el proceso de escritura puesto que él no sabe hacerlo, ella le pregunta e intenta indagar por su opinión, del mismo modo cuando a D se le dificulta alguna situación, intenta ejemplificarle para poder plasmar lo que este piense, alguien que también lograba impulsar a D de modo en que este pudiese dinamizar su propia participación dentro del espacio, animándolo, preguntándole y ejemplificándole desde su conocimiento algunas situaciones, era Ds, lo cual parece más una situación de admiración por parte de D que le impulsa querer trabajar para establecer una relación más cercana con Ds, por otro lado, en el Grupo 1, H tiene un cambio importante entre el espacio de escritura (planteamiento de saberes propios) en el cual se ve una clara reticencia a realizar (en un momento Ds la impugna, ya que sin ella no pueden seguir al otro punto) y que en un caso específico conlleva a que escriba cualquier cosa por responder, actitud que cambia totalmente en los momentos en que se les pide por grupos que construyan la mímica, en este espacio se revitaliza y comienza a proponer y coordinar junto con su equipo especialmente con Ds quien en el primer espacio la reñía por no agilizar su escritura, en cuanto a Lt vemos que se dedica a seguir las instrucciones que se le han dado, poco interactúa en el primer punto con sus compañeros y con la “profe”, ya en el momento de organizar la mímica por la cualidad de la actividad debe acercarse más hacia sus compañeros, siendo H. con quien tiene mayor afinidad. Pasando al grupo 3 vemos con Y una forma de involucrase dentro de la actividad similar a la de Lt. modificándose en tanto su participación (explícita) dentro de la escritura y mímica se va acrecentando llegando a proponer sus propias opiniones ante el grupo. Por último, encontramos el grupo 3, quien en un principio parecía estar muy desarticulado entre sus miembros puesto que los dos mayores L. y S. no querían trabajar con Y. y por tanto ella desde sus herramientas tomaba la posición de aletargarse y pasar desapercibida de su grupo, actitud diferente a la propia que se caracteriza por ser extrovertida, pero que con la misma dinámica de la actividad comienza a dinamizarse la relación del grupo a una zona más cómoda para todas. Dentro de las actitudes que llaman la atención de este último grupo podemos dar cuenta por ejemplo de que L. tiene un tipo de participación directiva y propositivo que en algunos momentos resulta ser agreste con su compañera Yl. y que con S. al ser este directivo de una forma menos notoria y más con un carácter que demuestra una comodidad en ese tipo de roles puede entrar a conversar y proponer de forma más consensuada y dinámica, con respecto a este último podemos notar la facilidad que encuentra para expresar sus opiniones, conocimientos e ideas lo que dinamiza en gran medida el desarrollo de la actividad.

Para finalizar, la percepción que tengo con respecto a mi propio trabajo es satisfactoria en tanto siento que logre intervenir lo menos posible dentro de la actividad en lógica de no contaminar con mis comentarios,

las observaciones, conocimientos y opiniones de los y las niñas y que buscó centrarse en el rol investigador y profundizador de las mismas, aun así como principio de autocritica es importante dar cuenta que independiente de los tiempos era importante socializar algo de los trabajos de los niños/as para así poder conectar de forma concreta el espacio que se avecina.

Conclusiones y Propuestas.

Son los acuerdos un espacio de gran importancia en los que si bien se retomen los postulados de los y las niñas traten de profundizar más allá del discurso dominante del niño/a bien portado, callado e inmóvil, de la misma forma que esos acuerdos se muestren como una apertura hacia la participación y no un espacio de restricciones, lo cual sienta un precedente no solo de quien interpela sino de la relación que los y las chicas pueden configurar entre ellos y el/la adulta.

De igual forma se reconoce la importancia de estar atenta constantemente a lo que se dice cuando se le pregunta al o la niña puesto que es importante que la problematización que ellos/as generen sea lo más auténtica posible, de igual manera es importante reconocer la diferencia entre mandatos y acuerdos con los chicos/as puesto que la idea es permitir que a través de la argumentación de sus propias posiciones ellos/as logren decidir y determinar aquello que funciona tanto para sus deseos como para los objetivos del espacio, cuestión que se les niega al obligarles a seguir instrucciones venideras de algún adulto ante las cuales tienen 2 opciones seguirlas o negarse, importante recalcar que este espacio de negación se evidencia en los niños más como una reacción al trato con el que se da la orden que al mandato mismo por tanto los/as chicas muchas veces no reconocen por qué no quieren realizar algo y al preguntarles por el argumento se quedan cortos, por tanto dar paso a la discusión así se demore más de lo esperado la actividad es vital

Diario de Campo #3

Fecha: 01/10/2019

Lugar: Fundación San Patricio

Facilitadora: Manuela Oviedo C.

Asistentes: M. (12 Años), S. (12 Años), D.(9 Años), H.(10 Años), Lt.(9 Años), J. (10 Años) y L. (10 Años)

Hora Inicio: 9:30 am
hora

Hora Finalización: 10:30 am

Duración Total: 1

Nombre de la Actividad: ¿Qué conocemos de la participación? parte 2

Objetivo de la Actividad: Establecer consensos sobre los significados de participación infantil; política, social y comunitaria existentes, a la par de identificar experiencias propias de donde hayan logrado interiorizar dichas narrativas

Descripción General

Este encuentro fue realmente dificultoso puesto que estaban podando el parque y dentro de la fundación todos los lugares se hallaban ocupados con distintas actividades, por ello fue bastante difícil encontrar un lugar cómodo para realizar la actividad, así que tuvimos que realizarlo en el espacio donde se toma el desayuno espacio con ventanas amplias que daban cuenta de las otras actividades paralelas y que constantemente distraían a los y las niñas, aun así proseguimos con la actividad, en un inicio los y las niñas realizamos un recuento de lo trabajado el día anterior y los acuerdos realizados para que el compañero J. que asistió hasta ese día, luego de ello se hace la firma del acuerdo.

A partir de allí tomamos los recursos utilizados en el encuentro anterior y los leemos para socializar, esto con el objetivo de conocer que escribieron los y las compañeras y comenzar a construir unas conceptualizaciones conjuntas. En este espacio se buscó profundizar y ejemplificar el cómo los y las niñas creían que su población podía participar en dichos espacios, qué experiencias cercanas tenían, puesto que la

mayoría de los escritos realizados anteriormente, en donde la instrucción específicamente preguntaba por los niños y niñas y su papel dentro de dichas formas de participación estos realizaron sus acotaciones refiriéndose solo al mundo de los adultos, comenzamos a problematizar entonces por qué cuando hacemos algo no lo reconocemos como participar y tratar de plasmar entonces ejemplos de su propia vida de lo que ellas y ellos creían podía caber dentro de los recuadros de participación. Todo esto se fue dejando plasmado en unas hojas de colores puestas para la actividad, en ellas se intentó diferenciar los significados de cada concepto empezando (gracias a la problematización) con Participación Infantil, dichas hojas construirán a su vez el *diccionario popular*.

Percepción de la Actividad.

La llegada del nuevo compañero al grupo presentó un reto al espacio debido a que al no haber estado en la socialización del espacio con todos y todas sus demás compañeras pareciese que la asunción del mismo se hiciese desde un lugar distinto al de sus compañeros, un poco como si aquel espacio no representase para él una diferencia real a todos los demás de la fundación (esto a pesar que se tomó el tiempo de charlar con él primero antes de iniciar el espacio), esto realmente representó un momento importante para la investigadora en realizar la responsabilidad que tenía para construir un espacio que presentase una diferencia cualitativa para las y los niños con quienes estaba trabajando, me hizo cuestionarme con cuántos espacios ellos y ellas se habían enfrentado antes que postularan relaciones, actividades, acciones y reflexiones similares pero que para ellas/os no reflejaran aquello, un poco siento me sentó en una posición más evidente para mí como para los y las demás niñas, aquello presentó un elemento con el cuál trabajar pero a la vez la necesidad de continuar con la intención clara de construir otro espacio con unas reglas construidas conjuntamente, las cuales fueron necesarias recordar más de una vez.

Frente a la actividad como tal, el tema de tener los espacios de forma tan diferidos en el calendario hizo que la actividad fuese más largo de lo previsto puesto que fue necesario retomar varias reflexiones hechas por los y las niñas y de forma conjunta en el espacio anterior, dificultando la siguiente actividad que se tenía prevista que era la dramatización y que tuvo que ser aplazada (es decir se quería concluir el espacio anterior más que hacerlo uno en sí mismo) por tanto el espacio fue un poco más monológico de lo esperado, algo que claramente no facilitó la intervención amplia de niñas y niños, aun así, de este espacio logran salir varios temas y acuerdos frente a las ideas plasmadas sobre los tipos de participación, entre ellos el más difícil de encontrar conjuntamente es la participación infantil el repertorio de experiencias sobre participación evidencio siempre estar fuera de ellas/os mismos, incluso reconocer a la Fundación como un actor que les permitiese aquello.

Frente a la participación política, las niñas ligan directamente con el presidente, bajarla de allí se les hace difícil, comenzamos a indagar que recordaban entonces sobre los presidentes o su función (se habla en masculino pues para ellos son los varones quienes han visto en esos lugares), S. y J. comenzaron a recordar los discursos que hablaban de una vida mejor para los pobres, también recordaron cómo se colocaban vallas cerca al parque o a las avenidas, L. comentó cómo acompañó a su madre a votar en una ocasión en un lugar "con cajas de cartón" y allí intentamos guiar la conversación sobre si en algún momento en sus escuelas habían votado por algo, llegando así al gobierno escolar, donde se realizaban comités siendo Y. la representante del comité ambiental y al preguntar por los objetivos de aquel puesto se habla del "Vigilar" que los otros/as no botaran basura en el salón, también al acercarnos a la participación comunitaria o infantil, los juegos comienzan a ser punto de encuentro para ellas/os, como se organizan campeonatos en la escuela o en la fundación, esto siendo actividad los niños más que las niñas; L. se suma al dar a conocer su participación en los equipos de voleibol y fútbol de su salón, el resto de compañeras comentan como ellas toman la iniciativa en ayudar a sus profesoras a limpiar el salón a tener tareas a la hora de organizar actividades como compartires o danzas. esta última palabra (iniciativa) nos ayuda a catalizar un poco la idea de participación desde otra orilla, la del gusto e interés por hacer algo o como ellas le llaman *ayudar*. Allí Lt. y D. comentan cómo les gusta aprender y apoyar a sus abuelas, madres o hermanas en la cocina a la hora de hacer arepas, arepuelas o fritar huevos.

Al momento de cerrar la actividad intentamos recapitular nuevamente y S. trae a colación como su abuela perteneció un tiempo a la junta de acción comunal y comenta él "hacían reuniones a cada rato" y a veces decoraban el barrio en lo que él comenta como unos vecinos le pagaron por pintar un papá Noel en el suelo en navidad, ello trae a su vez otras experiencias de los niños y niñas, sobre las fiestas, DS. comenta que cuando vivía en la costa le gustaba más la navidad pues la pasaban con la familia de su mamá y él podía

jugar con otros niños, que aquí las navidades no eran tan chéveres, en ese momento busqué orientar las preguntas a animarle a que él contará que le gustaba hacer en aquel lugar, qué costumbres eran diferentes también para que los y las demás niñas se conminaran a participar, varios comenzaron a hacer preguntas pero en un momento J. realiza un comentario “los costños son perezosos no quieren trabajar y por eso hacen más fiestas”, lo cual molesta a DS. que reacciona defensivamente, un poco lo que hacemos es brindar ejemplos sobre cómo en Bogotá existen personas que también hacen muchas fiestas y a su vez reconocer que existen diferencias culturales e individuales por lo cual no es bueno dar esas cargas de valor desde el juzgar (se recuerdan acuerdos de respeto) y se termina el espacio con el llamado a comer. Se construye finalmente esta idea sobre participación “como el espacio que involucra a otras personas ,en las que estas dan cuenta de sus saberes, opiniones , gustos y experiencias, también es un lugar en el que la gente se pone de acuerdo para tomar acciones o buscar soluciones a un problema de la comunidad”.

Conclusiones y Propuestas.

- En este espacio nuevamente vemos como palabras como *Vigilar, Mandar*, hacen parte de la idea de lo que participar significa para ellas/os, como lo relacionan con acceso al poder, y la posibilidad de controlar al otro, no de construir con él/ella, evidentemente esto se presenta por la poca agencia que les otorgan en la mayoría de espacios en los que habitan y conviven, desde el papel del presidente hasta el de la monitora de la clase, también al poner esto de plano se ve en ellas/os como existe una reticencia y resistencia hacia aquellas personas y en los casos más fuertes la razón por la cual no quieren habitar esos espacios porque es donde se encuentran las/los sapos
- Al hablar de *tomar iniciativa* se puede alejar la perspectiva negativa de estos ejercicios de poder que agencian o que les son impuestos por unos en donde encontramos deseos y gustos, aunque nuevamente el individualizar la participación le convierte en un lugar para negar la participación de otros “porque no son buenos (en el fútbol)” porque no caen bien, aun así, es un ejercicio más horizontal de participación entre pares e incluso entre generaciones que se encuentran en dichos espacios
- La diferencia entre hacer y ayudar parece ser la vara que distancia la idea de que ellos y ellas también participan pues ayudar no es suficiente, no es el todo, se valora menos al ser quien ve o él/la que ayuda, poniendo de plano también la dificultad de comprender cómo el trabajo colectivo puede ser un eje de participación y la necesidad de la acción jerarquizada y además ser quien está en la cabeza de dicha acción para reconocerse como agente de alguna situación, lo cual implica una versión a su vez patriarcalizada del trabajo de ser quien provee, quien dinamiza, quien está activo y no descansa como valor, pero el cuidar como antivalor (recordemos la idea de limpiar el salón, ayudar en casa con las labores. etc.).

Diario de Campo #4

Fecha: 15 de Octubre de 2019

Lugar: Fundación San Patricio

Facilitadora: Manuela Oviedo C.

Asistentes: M. (12 Años), S. (12 Años), D. (9 Años), H. (10 Años), Lt. (9 Años), DS. (14 Años), Yl. (8 Años), Y. (10 Años), J. (10 Años) y L. (10 Años)

Hora Inicio: 9:30 am
minutos

Hora Finalización: 11:30 am

Duración Total: 1 hora y 30 minutos

Nombre de la Actividad: ¿Y cómo entramos nosotras/os a participar? Dramatización

Objetivo de la Actividad: Reconocer las propuestas de participación infantil en el ámbito social, político y comunitario por parte de niñas y niños mediante ejercicios de dramatización.

Descripción General.

En este espacio logramos tener una parte de la fundación para nosotras solas lo cual facilita la concentración y desarrollo del espacio, de igual forma el hecho de que la actividad fuese mucho más dinámica viabilizo que las y los niños estuvieran más prestos a participar de la actividad y por último, el hecho de construir equipos diferentes a los que se suelen realizar por las relaciones preestablecidas también colaboró a que nuevas caras logaran ser protagonistas en la ejecución como por ejemplo YI DS. y H. Esos tres factores marcaron una gran diferencia con respecto al espacio anterior.

El espacio construye tres equipos; Grupo 1 (H., DS., S.) Grupo 2 (D., M., Y.) Grupo 3 (L., Lt., YL., J.), esos tres grupo al azar toman de una bolsa un papelito en el que se encuentra uno de los tipos de participación trabajados en las actividades previas; *Participación Política, Participación Social y Participación Comunitaria*, la idea es que cada grupo dramatiza un ejemplo de cómo los y las niñas pueden participar de esos espacios con una situación inventada por ellos, con el adicional de que no pueden hablar, todo debe ser en mímica y el resto de sus compañeros deben observar atentamente para reconocer qué tipo de participación se está representando.

Frente a las dinámicas de relación dentro del encuentro puedo visualizar puntos importantes, entre ellas el florecimiento de H. a la hora de proponer, resolver y estar presente de forma notable en el espacio, la mayor contribución y articulación de D. y DS. a la hora de gestar el ejercicio en sus respectivos grupos y el trato despectivo de J. hacia YL. lo cual dificultó enormemente que aquel grupo lograra pensar y aportar conjuntamente tanto en la dramatización como en el descifrar el trabajo de los otros grupos

Percepción de la Actividad.

Es evidente con esta ocasión que el juego es un catalizador inmenso de posibilidades creativas para ellas y ellos, también que la fundación como espacio que ha venido permitiendo otras conversaciones o el acercamiento con diferentes espacios, pero también acceso a materiales como títeres, tableros, legos y demás facilita la movilización de ideas a materializar, en ese sentido el objetivo logra visibilizar aquella pregunta de ¿Cómo entramos nosotras/os -los y las niñas- a participar?

Como primero recontar la dramatización de cada equipo al Grupo 1, les correspondió la participación comunitaria, estos con fichas de lego hicieron la mímica de una casa que por las lluvias quedaba destruida y luego uno de los niños que vivía allí (D.) fue a pedir apoyo a su barrio y entre todas y todos reconstruyeron la casa (Explicación dada finalizada la mímica) incluso en un momento llamaron a sus compañerxs del espacio a apoyarles, esto representó gran alegría para mí pues aunque ello pudiese no ser algo registrado para ellas en su experiencia como un avance en la agencia de su propia participación, para mí lo fue desde el ejercicio de observación. Por otro lado, el Grupo 2 realizó su presentación alrededor de la participación política, en un inicio los(as) espectadores encontraron difícil reconocer lo que estaba representando el grupo, puesto que no era sencillo reconocer que intentaban dramatizar, con la explicación que estos y estás generan nos comentaron que: un político en este caso, estaba presentando sus propuestas de trabajo con niños y niñas a la fundación Cendacol para hacer proyectos (Esta palabra es reiterativa en el lenguaje de los y las niñas de la fundación a la hora de hablar de los espacios en los que participan dentro del centro), entonces lo que uno de los niños hacía era estar en frente de un tablero en una especie de conferencia con la mesa de la organización dibujando niños y rayas ("texto" pues no podía utilizar palabras). Alrededor de esto es importante pensar varias cosas; primero que DS. pudiese pasar al frente y ser el protagonista de un ejercicio fue bastante impactante, pues siempre es un niño que intenta estar en las orillas, plantea posiciones reacias ante las actividades que se le presenten con el resto de profesoras, incluso con la investigadora en algunas ocasiones, pero en este momento fue evidente que tuvo un rol determinante en el curso de acción que tomó la mímica que realizó el grupo 2. Ahora, también es importante recalcar que el resto de su grupo eran niñas y también esto podría denotar una facilidad a la hora de imponer sus ideas o de sentirse con la potestad de hacer, de igual forma es importante tener presente a la hora del Análisis reconocer que este espacio de encuentro y la relación que D. ha gestado en otros espacios de la Fundación con la investigadora le hace aperturarse al cambio, pues probablemente lo reconoce como un espacio seguro y de cuidado en el que puede presentar sus deseos y sus anhelos, de ser niño nuevamente, qué es la dualidad que él presenta dentro de la fundación, ya es un adolescente que por sus situaciones de vida ha tenido que desplazarse y no ha podido estudiar, no podido tener relaciones solidificadas a lo largo de su vida con sus pares pues siempre ha vivido en un mundo de adultos. Pasando al último grupo en el que estaban Y., J., L. y Lt., ellas un poco se sintieron

desanimadas pues al ser tres temas ya el resto no tenían que adivinar su apuesta pues era la que quedaba, aun así les animamos a pasar, estos reunieron sillas en un círculo y se sentaron en él sin hacer ningún movimiento luego una comenzaba a “hablar” y animar a los otros quienes comenzaban a levantar las manos y a aportar a la conversa y luego terminaban bailando, la explicación que nos dieron es que era una reunión de padres en el salón comunal para organizar un baile para el barrio, en este grupo había una gran tensión y cómo en otros espacios me pregunté como Lt. podría sentirse más cómoda para presentar sus posturas o ideas con tranquilidad, pues siempre parece estar temerosa y hasta que no se le pregunta directamente y a solas no responde, pensando en su entorno familiar (a partir de otros espacios de la práctica, en donde su madre les regaña y les reprende constantemente por cómo deben verse, sentarse o hablar) la encuentro muy pendiente del mandato adulto, en silencio hasta que se le pida lo contrario, junto con su hermana menor y madre se pueden inferir ciertos valores de la feminidad hegemónica que no debe incomodar bajo ninguna circunstancia, siempre presta a servir y a evitar el conflicto, esto lo note puesto que no la veía confusa sobre el qué hacer en su grupo que al no estar en silencio quería separarse de estos pues no estaban cumpliendo las órdenes, intento sin embargo crear “orden” eso sí nunca elevando su voz y buscándome para que le pudiera apoyar, esto sin haber antes hablado o intentado solucionar con sus compañeros.

Para cerrar la actividad nos acomodamos en un círculo y comencé a preguntar por dónde estaban los niños y niñas en algunas de las presentaciones como por ejemplo la segunda dramatización recordando nuevamente que la idea era que estuvieran presentes y activos, no solo nombrados, esto les causo risa “Ahhh no profe entonces todos la embarramos” intervino D., “Es que es muy difícil pensar en algo profe, ¿hubiéramos puesto un niño presidente entonces?” dijo M. a lo que les comenté que la idea era hablar de algo realizable, recordamos nuevamente los gobiernos escolares, pero también hablamos de otras experiencias, les mostré videos de niñas indígenas de diferentes países de América Latina hablando sobre la defensa de sus territorios y hablamos de cómo la política no solo implica lo electoral, algunos de S. comentó como aquellos niños/as debían ser más libres que ellos por no vivir en la ciudad, recordaron a su amigo DW. (parte de la fundación) y cuando hablaba de cómo vivía en la Guajira con su familia en una ranchería, Y. agregó que también eran pobres y pasaban hambre en este momento debimos cerrar la actividad y fuimos a tomar las onces

Conclusiones y Propuestas

- Este encuentro permitió ver dos cosas 1) la consolidación un poco más clara de lo que implica los diferentes espacios donde se puede participar y 2) la persistencia de sentirse fuera de la acción, esto a pesar de que al menos algunos de ellos y ellas se pusieran como actores dentro de las situaciones de posible ocurrencia, de resto sigue siendo acciones que se hacen sobre, para y no desde ellos
- Por otro lado la reafirmación de que construir espacios seguros pueden facilitar la emergencia de relatos, ideas y propuestas más genuinas por parte de niñas y niños, dar importancia a sus memorias, experiencias les hace reconstruir sus recuerdos de forma en que ellas/os no fueron meros observadores sino también en cierto nivel actores de.

Diario de Campo # 5.

Fecha: 12 de Noviembre de 2019

Lugar: Fundación San Patricio

Facilitadora: Manuela Oviedo Cárdenas

Asistentes: M. (12 Años), S. (12 Años), D. (9 Años), H. (10 Años), Lt. (9 Años), J. (10 Años), Yl.(8 Años), Y. (10 Años), y L. (10 Años)

Hora Inicio: 9:30 am
Hora

Hora Finalización: 10:30 am

Duración Total: 1

Nombre de la Actividad: ¿Dónde y cómo participamos? *Cartografía Social*

Objetivo de la Actividad: Establecer una conexión narrativa entre espacio habitado y experiencias de participación de niñas y niños de la Fundación

Descripción General

Para este espacio nos ubicamos en el Parque la Gaitana con el objetivo de tener a vista plena diferentes puntos de referencia que nos permitieran construir el mapa del Barrio, la actividad se dividió en tres momentos: el primero era reconocer el mapa (realizado previamente) ubicar el punto en el que nos encontrábamos y detallar aún más (se llevaron marcaciones como colegios, iglesias, el CAI, centro de salud etc.), para ello las preguntas sobre qué sitios emblemáticos faltan y eran necesarios poner, también se dio a conocer que faltaban las casas de cada quien, así que cada una y uno tenía que dibujar su hogar. El segundo punto pedía que cada quien procediera a contarnos dónde quedaba su casa y cómo llegaba allí, ¿Que transporte o camino tomaba? (teníamos como punto de referencia la fundación). ¿Qué lugares percibían como peligrosos? ¿Por qué? ¿En qué lugares participábamos más? y ¿Cuáles son los lugares que más habitamos? A partir de esta pregunta comenzamos a desarrollar la actividad.

Este espacio fue recibido con gran entusiasmo por los y las niñas, hubo gran participación pues la intención de ubicarse, dar a conocer sus contextos, sus actividades fuera de la fundación y lo que conocían sobre los lugares que sus compañeras/os habitaban era algo con lo que se sentían en cierto expertise y comodidad para compartir, de igual forma el hecho de que tuvieran que crear algo (convenciones, sus casas, caminos etc.) les hacía estar más concentrados, la participación autónoma de D. fue mucho más recurrente que en otras ocasiones, él comenta que le gusta cuando puede hacer actividades en el parque. Al momento de finalizar realiza la pregunta de ¿Cómo nos gustaría participar en estos espacios? Brotan propuestas que priorizan las artes, los juegos, los deportes, los amigos, no tareas impuestas de corte religioso, académico y de labores de cuidado del hogar, hablando así de cómo el compás de prioridades de niñez y adultos apunta en direcciones bastante diferentes

Percepción de la Actividad

(Cumplimiento de Objetivos, opiniones de situaciones específicas en torno al fortalecimiento de la participación infantil, observaciones de niños o niñas relevantes al trabajo por adelantar, Elementos a tener en cuenta para facilitar la consecución de los objetivos en las actividades siguientes, percepción del trabajo y desarrollo personal dentro de la actividad):

Este espacio permitió asentar un poco más la idea de cómo es que los y las niñas participan, pues volvieron a traer ejemplos de sus prácticas comunitarias e individuales, por ejemplo el cómo sus abuelas/madres a la par de llevarles y recogerles de la escuela también realizan esa labor por hijas de vecinas, por seguridad y cuidado y cómo a cambio de ello reciben algún tipo de recurso como tienen instalada la idea de esperarse mutuamente a la salida del colegio, establecer relaciones desde allí, es este el caso de Lt. pues al ser quien vive más lejos su abuela le siempre la lleva y recoge a ella y dos vecinos más con los cuales no comparte salón pero si colegio, también existen otros espacios como el parque y las vacaciones recreativas en las cuales se han encontrado varias veces algunas de las niñas (ambas Yl. y Lt.) y al hablar del parque es que empieza el reconocimiento de que un mismo sitio puede estar sujeto a varias dinámicas pues J. comenta que su madre nunca le ha dejado participar de espacios en el parque pues dice que su peligrosidad es bastante “Lo que pasa es que aquí roban niños” dice él y así vamos sumando espacios con diversas dinámicas, en los alrededores de los colegios existen ollas expendedoras, en la plaza en donde apoyan a sus familias a hacer mercado existe mucha delincuencia y consumo de lo que ellos/as llaman “vicio”, el CAI que se supone debe ser un lugar de apoyo comunitario es relatado como “ellos nunca hacen nada” “una vez golpearon un muchacho que no estaba haciendo nada y se lo tuvieron que llevar al hospital, la gente eso estaba toda que se peleaba contra ellos profe, uno los llama y nunca llegan pero ahí sí le dieron al muchacho sin que fuera malo” comenta H., al preguntarle si en algún momento habían llamado al CAI, ella comenta que en su cuadra hay muchas peleas, en ese momento S. comienza a relatar como cerca a la casa de H. hay muchas cantinas y entre los dos las comienzan a ubicar así que las ponemos en el mapa “cómo hay tantas cantinas cerca mi mamá casi no me deja salir y siempre nos entran temprano porque hay peleas”. SE. comenta “Uy sii es que la cuadra de ella está llena de borrachos” M. por su lado comenta como a ella tampoco la dejan salir a jugar con otros niñez, pues una vez estaban jugando en la cuadra y un niño salió lastimado, cuando este fue a su casa su papá salió muy furioso a la calle a pelear con los y las niñas así que ello se tornó en una pelea violenta entre adultos, en su casa también viven otras 3 niñas y 1 niño de la fundación pero su madre no le deja jugar con ellas tampoco pues no tiene buena relación con la madre de estos, dejando así como única compañera de juego a su hermana menor, DS. por el contrario, comenta que él no tiene ningún problema con salir a jugar y que en realidad esa es la actividad mayoritaria que realiza a parte de ver T.V o estar en la fundación comenta

que no tiene mucho más que hacer (recordemos que hasta hace muy poco no contaba con escuela tampoco), pues nunca ha hecho parte de otros procesos como vacaciones recreativas, cursos extracurriculares, apoyo a su madre o vecinal de ninguna forma.

Ya al preguntar por esos otros procesos fuera de su casa - pues nuevamente verificamos que el tipo de participación allí tienen que ver con sus labores escolares o de oficios que sus familias les imponen, es decir tienen el hacer pero no se involucran en la toma de casi ninguna decisión-, encontramos experiencias como ayudar a pintar la cuadra para navidad y obtener dinero por ello, arreglar la calle entre todas/os, ayudar con la planeación de bazares, acompañar a atender una floristería y una tienda que hace parte de sus familias, también en el caso de H. como hace parte de los monaguillos de la iglesia a la cual va con su mamá, D. y J. van con sus familias y comentan cómo han ayudado a armar las novenas en navidad y en ocasiones han estado en un proceso llamado misioneros donde reciclan o recogen recursos para dar alimentos para los más necesitados, D. comenta como no le gusta participar mucho en su colegio pero aun así hace parte del comité ambiental y en él tienen que estar pendientes del aseo de los salones pero también tienen competencias de reciclaje y aquello le ha parecido divertido, S. y Yl. por su parte comentan que en la JAC también han hecho novenas y que todos los años hacen una fiesta para los y las niñas donde les regalan cosas a fin de año, J y Yl, comentan como sus mamás y abuelas no les dejan acercar al tejo que está al lado de la JAC pues “está lleno de viejos”.

Para ir finalizando hacemos la reflexión del cómo participamos más de lo que creíamos en un inicio pero también como estaría chévere que esa participación fuese más amplia donde la posibilidad de tomar decisiones sobre aquella participación fuese algo con mayor presencia

Conclusiones y Propuestas

- La participación no solo se ve restringida físicamente por las y los adultos sino también con imaginarios sobre el peligro; del parque, del barrio, de la plaza, las afueras del colegio, dichos imaginarios se arman de todo un lenguaje lleno de ambigüedades y prejuicios los suficientemente amplios para coartar el desarrollo de los y las niñas en esos espacios, por ejemplo la idea de borrachos, de gente mala, viciosa, ladrona, el cómo se ven, el que sean migrantes, de algunas regiones específicas del país etc.
- La participación de niñas y niños sigue siendo en muchos casos simbólica o impuesta e allí la dificultad de que ellas y ellos puedan entender la experiencia de aquella acción como propia y no como el relato de una tarea más
- El goce de ciertas prácticas hace brotar en ellas y ellos la intencionalidad y agenda de ser parte de la toma de decisiones, si orientaremos hacia ese lugar diferentes espacios la participación y fortalecimiento de toma de decisiones por parte de los y las niñas podría ampliarse de forma más profunda y duradera

Diario de Campo # 6

Fecha: 19 de Noviembre de 2021
Patricio

Lugar: Fundación San

Facilitadora: Manuela Oviedo Cárdenas

Asistentes: Niños y niñas Jornada Mañana CSP Suba La Gaitana

Hora Inicio: 9:30 am

Hora Finalización: 11:00 am

Duración Total: 2 Horas

Nombre de la Actividad: Movilidad de dinámicas de participación; Creación de tótems familiares

Objetivo de la Actividad: Observar si existe movilidad en las dinámicas de participación infantil presentes la cotidianidad de niñas y niños en la Fundación

Descripción General

Se establecen las mismas apreciaciones del espacio que en el documento anterior, pero a su vez se deja constancia de cómo otros actores inmersos en el espacio, como otras niñas/os, profesores, psicólogas con quienes se mantiene unas dinámicas específicas frente al uso del espacio y la realización de las actividades intervienen a su vez en la forma en que las niñas y niños del grupo de trabajo median su participación.

A lo largo del día se trabaja en la actividad proyectada por el equipo de practicantes de la Universidad Santo Tomás (Entre el cual se encuentra la Investigadora). En las semanas anteriores se venía trabajando con 2 libros sobre viajes en el tiempo y regiones a lo largo de la historia y geografía de Colombia, con el objetivo de integrar las lecturas y las temáticas de trabajo en equipo se comienzan a realizar unos tótems sobre los valores familiares que se quisieran construir en cada entorno familiar, entendiendo al tótem como el lugar en que se conjuran, crean y guardan los sueños de cada grupo de niñas/os.

En días anteriores H. se me había acercado para comentarme una situación que la tenía incómoda con J. pues sentía que este la sabotaba cuando tenía algo que opinar o proponer frente a sus compañeros, dicho día conversamos frente a qué era lo que le incomodaba puntualmente y qué medidas estaba tomando para evitar que dicha situación ocurriera de nuevo, para ella la solución había sido dejar de hacerse en grupos con él, sentarse en la misma mesa o jugar juntos, cuando le era imposible separarse de él porque el equipo coordinador elegía los grupos: “yo no digo nada para que no me moleste, profe pero aun así sigue y entonces por eso vengo para que me cambie de grupo porque no quiero trabajar más con él” comenta en ese momento comenzamos a problematizar el cómo su accionar la estaba relegando de los espacios de disfrute y trabajo con el resto de sus compañeras/os y también el cómo estaba esperando que algún adulto arreglase un problema entre los dos, *¿Qué podrías hacer tú para cambiar la situación?* esos días nos encontramos para poder trabajar las formas en que ella podía comunicar de forma más certera sus incomodidades a quienes les correspondía la situación y cómo podía intentar llevar la situación (aquí es importante anotar que la idea de que ella solventara el problema por sí sola no excluía- de ser necesario- la intervención de alguna/o de las adultas presentes). Este preludio es importante en tanto dicho día fue el primero en que decidimos con el equipo de practicantes armar uno de los grupos con ellos dos juntos, teniendo en cuenta que hacían parte del grupo de trabajo de investigación tenía especial intriga en cómo ese espacio se iba a desarrollar y debo decir lo importante que fue ver a H. a pesar de su timidez general intentar poner en práctica sus propios deseos de ser escuchada, sus propuestas puestas en mesa y demás, igualmente como era de esperarse J. comenzó nuevamente el intento de sabotaje y ella le preguntó a su manera de qué forma quería que quedará una de las partes del tótem, luego qué color, su estrategia fue cambiar de tema y aprovechar que él estaba hablando para intentar que tuviese una participación más amplia en la actividad lo cual funcionó.

En otros momentos, también me fue muy perceptible ver como las formas en que los adultos imprimían su poder (autoridad) al ser diferente al rol que se había co-gestado con el grupo les dificultaba y aminoraba en los espacios, cómo asumieran que por las reglas establecidas perse en ese espacio (en las cuales no fueron partícipes) no pudiese establecerse otro curso de acción, durante la jornada les ví más tímidas/os, pero a su vez hubo una que otra cosa que logró captar mi atención, cómo por ejemplo la actitud de DS. y J. ante las practicantes y el profesor no sé veía actos de confrontación directa ni en palabras o actitudes, ocuparon más dicha su tiempo en compartir con sus compañeros/as aun así les era difícil poder concentrarse en la actividad principal. Lo que llama aquí la atención es la prioridad que los niños dan a sus relaciones lo cual me pareció bastante interesante, no se busca entrar al juego de poder sin salida con el adulto sino se busca continuar en la construcción de sus vínculos con sus pares, en DS. esta actitud logré notarla a lo largo de días anteriores también y con J. podía notar que la forma de relacionarse con sus mayores dejó de ser confrontativa para pasar a ser de aprobación/amistad, una construcción diferente de sus vínculos.

Llegando a la hora de la comida con las practicantes queríamos aprovechar el espacio de las onces para armar diferentes grupos en los cuales pudieran socializar sobre lo que se estaban trabajando, mostrar sus avances y plantear sus ideas, aquello fue un intento fallido puesto que la orden de la compañera que realiza los alimentos y el profesor fue comer en orden y en silencio absoluto, situación compleja en tanto 1) hay cruce de tareas a realizar para los y las niñas y 2) dicha decisión se solventa escogiendo hacer lo que la persona a quien más miedo/respeto le tienen 3) quienes hacemos parte de la intervención quedamos con manos atadas ante la poca pertinencia de desautorizar a los otros compañeros y también entrar en una conversación posiblemente poco efectiva para el momento preciso.

Percepción de la Actividad

Pareciese ser que el tema que más retumbó en mi frente a la jornada era hasta qué punto debe ir mi intervención, se pueden observar elementos que faciliten las relaciones entre las y los niños, pero que tanto dicha intervención hará que el cambio perdure o que dependa de la presencia de un adulto, y la otra pesquisa tiene que ver frente a que tanto la no intervención en la situación de las onces tiene que ver con la no creación de rencillas y que tanto con el asumir que existen personas con mayor control del espacio o las/los sujetos gracias a que mantienen lógicas de poder hegemónicas en el ámbito escolar y que por socialización nosotras también hemos naturalizado a lo largo de nuestras vidas, de igual forma surgía la pregunta por si problematizar la situación en el momento que significaría para las y los niños, en términos de tener experiencias de referencia para su propia realidad o hubiese podido convertirse en una rencilla que cristalizara aún más las dinámicas de poder autoritario que se establecen para con los más pequeños y para con nosotras en ese momento.

Conclusiones y Propuestas

+Es difícil mantener los espacios de construcción diferenciales de los y las niñas cuando no se realiza un cambio estructural, sin embargo, se puede evidenciar cómo algunos elementos han logrado resonar en las personas con las que se hacen los ejercicios de discusión y construcción de perspectivas.

+Cómo adultos en dichos contextos es difícil escapar a la intervención cuasi búsqueda de solución de los aparentes problemas de comportamiento a partir de los valores que la institucionalidad de enseñanza escuela o no ha mantenido a lo largo de la historia para con las y los niños y cuando así se intenta aparecen miembros de dicho sistema para intentar corregir las “desviaciones” del camino, lo cual no implica que no se estén trabajando bajo las mismas intenciones de colaboración, enseñanza, cuidado para con los y las niñas sino que refleja como existen valores contrapuestos que no se han problematizado lo suficiente en los y las adultos también para que puedan desarrollarse cambios, lo anterior demuestra también la importancia de trabajar con los y las adultas sobre el rol de su propia infancia, las presentes y futuras.

+La construcción y reconstrucción de vínculos con diferentes funciones es un trabajo fundamental cuando hablamos de participación infantil, el ejercicio de problematizar cómo participamos, que podemos obtener de hacerlo, y cómo vamos en su búsqueda puede ser un lugar de continuación de dicha búsqueda