

La censura: una reflexión desde la visión Latinoamericana

Resumen

La intención de este artículo es presentar hechos puntuales en la historia que ejemplifican métodos y maneras de represión hacia la prensa. Gobiernos de izquierda, derecha y dictaduras han usado la censura para su beneficio y de esta manera controlar a la población con tácticas como la mentira y el miedo. El avance de la tecnología amplía un horizonte de herramientas que pueden facilitar la difusión de información, pero no por ellos se elimina la censura, sino que está también ataca estos nuevos escenarios.

Es importante que los comunicadores, periodistas, y en general la opinión pública, tengan en cuenta como a lo largo del tiempo la censura ha tenido un papel importante dentro de algunos gobiernos y países, los cuales a través de la represión y la falta de información, o en algunos casos información modificada, buscan mantenerse en el poder y eliminar opciones de contradicción. Dado que, en la actualidad no se encuentra con facilidad un libro o una tesis sobre cómo empezó a darse la censura en la historia del mundo. Este artículo, de revisión documental, permitió juntar informes de Naciones Unidas, movimientos sociales, artículos periodísticos, entre otros documentos, que dieran cuenta a reconocer maneras en que la censura se dio en la antigüedad y cómo se manifiesta en la actualidad.

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Abstract

The intention of this article is to present specific facts in history that exemplify methods and ways of repression towards the press. Governments of the left, right and dictatorships have used censorship for their benefit and in this way control the population with tactics such as lies and fear., The advancement of technology expands a horizon of tools that can facilitate the dissemination of information, but not by them censorship is eliminated, but it is also attacking these new scenarios.

It is important that communicators, journalists, and in general public opinion, take into account how over time censorship has played an important role within some governments and countries, which through repression and lack of information , or in some cases modified information, they seek to remain in power and eliminate contradiction options. Since, at present, a book or a thesis is not easily found on how censorship began to take place in the history of the world. This article, of documentary revision, allowed to gather reports of the United Nations, social movements, newspaper articles, among other documents, that gave account to recognize ways in which the censorship occurred in the antiquity and how it is manifested at present.

La censura: una reflexión desde la visión Latinoamericana

El término censura ha estado presente de manera constante en la historia universal. Tomado mucha fuerza en las últimas épocas por gobiernos totalitaristas. Por ende, es necesario entender cómo se presenta la censura mediante antecedentes a nivel político y social. De igual manera entender a nivel Latinoamericano como las dictaduras, gobiernos de derecha e izquierda han establecido la censura como habitual en los gobiernos y de la represión respecto a la libertad de información.

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Diferentes gobiernos como el de Nicolás Maduro, Rafael Correa, Álvaro Uribe o Jair Bolsonaro tomaron la censura como un estilo de gobernar. Debido, a la polarización que se genera a raíz del entorno político los medios de comunicación toman un rol específico e importante el cual crea cambios en el entorno social. Asimismo, se produce lo que se denomina censura. En cuanto a la necesidad de identificar el enfoque que va a tener este ensayo argumentativo, con el fin de entender la censura como un hecho sistemático que se presenta desde la antigüedad y con el pasar de los años no ha ido cambiando si no por el contrario ha tomado fuerza en algunos gobiernos. La divulgación de la información les permite a los ciudadanos examinar detenidamente las actividades de su Gobierno y constituye el comienzo de un debate serio sobre la actividad gubernamental, pero esta no se da correctamente debido a la corrupción que se maneja para no divulgar la información como es debida mediante engaños. Grupos empresariales, políticos con poder en empresas privadas que contratan con el Estado, funcionarios de alto perfil en puestos públicos entre otros más, son factores determinantes para que la libertad de información y el libre acceso se vean diezmadas o limitadas.

Historia

La censura permeó la antigua Grecia el lugar donde nació la democracia. El propio Platón, en ocasiones afirmó que rechazaba la democracia asegurando que está en algún punto se convierte en tiranía. Jorge Márquez en su libro *“Envidia y política en la Antigua Grecia”*. Así mismo Platón propuso el exilio a los dramaturgos de su Capital Atenas incluyendo a Homero porque en su parecer daban una imagen muy sentimentalista de Grecia.

Es verdad que en la polis en la que se convirtió Grecia existían filósofos que proponían una amplia y equitativa participación política en su momento la hora de la toma de decisiones la censura era cotidiana debido a que las decisiones que eran tomadas no eran consultadas con el pueblo. La oligarquía de la época que gobernaba la ciudad les prohibía a las mujeres, extranjeros y esclavos cualquier derecho cívico *“Es importante resaltar que las reflexiones de los sofistas llegaron a cuestionar tanto el hecho que la igualdad del demos no se extendiera a*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

la totalidad de la población (pues excluía a los esclavos” Márquez, 1984. pág. 154”. POR TANTO LA CENSURA ESTABA DADA PARA ESTOS SECTORES QUE SE CONSTITUYEN EN LOS VULNERABLES, EN ESA OTREDAD RECHAZADA Y NO OÍDA

Es así como en el libro de Luis Gil, (*Censura en el mundo antiguo 1.961*) se muestra la edad antigua con un rechazo hacia el saber y lo desconocido. un gran ejemplo de ello, es la censura que se produjo en la antigua Grecia con la Constitución del legislador Licurgo en el año 800 antes de Cristo. Para mantener a este país cercado, y protegido militarmente el legislador prohibió que los ciudadanos de Esparta viajaran a otras ciudades, y los militares daban la orden de prohibir a las personas hablar o tener un texto, manuscrito que divulgara filosofía, y quien tuviera algo referente en sus manos inmediatamente se lo quitaban. Pues, eran tildados de contaminar con sus ideas a los demás ciudadanos .

El caso más emblemático de censura que se presentó en la antigua Grecia fue el del intelectual Sócrates, el cual fue condenado a muerte por corromper (brindar conocimiento que era exclusivo de filósofos y personas de leyes) a los jóvenes de la época; este fue el castigo que él recibió por querer acabar con la censura. De esta manera, surge un concepto en Atenas denominado **ostracismo**. Que en el libro de Laura Almandós, “*Igualdad y diferencia en la democracia ateniense*”, lo describen como “*consistía en que el pueblo reunido en Asamblea votaba cada año, aparentemente sin mediar debate, si quería expulsar de la ciudad a algún ciudadano*”. En esta práctica todos los ciudadanos, desde los ricos e ilustrados hasta los ciudadanos más humildes, depositaban sus votos en una jarra de cerámica llamada ostracon dándole inicio al ostracismo (Gil Luis, 1961) .

Los relatos históricos del canciller Chino Li Si en el año 221 antes de Cristo, sugirieron eliminar el discurso erudito e intelectual con el fin de tener todos los pensamientos y las opiniones políticas. La justificación era que los intelectuales de la época profesaron falsas alabanzas y hacían crecer la disidencia mediante la calumnia. El canciller puso todas las historias en los archivos del imperio, dejando a un lado las que fueron escritas por los historiadores y dándoselas a las autoridades para que fueran quemadas y para que cualquier

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

ciudadano del imperio, que nombrara uno de estos libros, fuera ejecutado, (Gil Luis, 1961, p. 64)

Si la censura tuvo un lugar importante en la historia del imperio chino y en la antigua Grecia, el imperio Romano es TAMBIÉN un ejemplo de esto. En el año 47 A.C Roma era considerada una República con una libertad de información amplia. Sin embargo, la situación se tornó cambiante cuando Julio César conquistó Alejandría y dio la orden a Teófilo de quemar todos los libros que reposaban en la biblioteca de Alejandría y culpar a los romanos de dicho accionar, esto es uno de los actos de pugna en los que se ve relacionada la censura. En la época del Imperio Romano se empezaron a suprimir numerosos escritos por motivos políticos y religiosos. Además de esto, cualquier tipo de crítica al emperador, la religión o la política era castigado con severidad incluyendo el destierro y en algunos casos la muerte. A raíz de esto, los artistas comenzaron a usar una estrategia para que no supieran su identidad y era el firmar con seudónimos. Casos emblemáticos como el del poeta Ovidio quien fue condenado al destierro al mar negro por el emperador César Augusto o los autores Livio o Virgilio a los cuales se les prohibió publicar sus textos en las bibliotecas por orden de Calígula (Gil Luis, 1961, p. 65)

La edad media no se queda atrás en tema de libertad de expresión. Esta, fue una época de represión y censura hacia las mujeres. Las denominadas quemadas de brujas en el año 1484 impuestas por la iglesia católica y esparcida por toda Europa. Así mismo, en 1515 el papa León X obligó a censurar a los cristianos y a todos los libros que profesaban doctrinas entre estos se encontraban textos de escritores como Erasmo de Rotterdam, Francois Rabelais y Jean-Paul Sartre, esta prohibición se levantó hasta el siglo XIX por la orden de Pablo VI (Gil Luis, 1961, p. 68)

Son innumerables los eventos que se han presentado a raíz del paso de la historia, una de la más recordadas en la época moderna fue la quema de libros que ordenó Adolf Hitler en Berlín 1933. De esta manera Fernando Báez en su libro “*El bibliocausto nazi*”, explica cómo

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

ocurrió “El 4 de febrero, la ley para la Protección del Pueblo Alemán restringió la libertad de prensa y definió los nuevos esquemas de confiscación de cualquier material que fuera considerado peligroso”. Así mismo la censura se dio contra los autores que fueran denominados anti alemanes y de representar ideales socialistas, comunistas, pacifistas y autores judíos. Alrededor de unos 25.000 libros fueron incinerados de autores reconocidos como Franz Kafka, Albert Einstein, Walter Benjamín entre otros (Báez, Fernando 2010., p 49).

Según el ranking de libertad de prensa realizado por la organización Reporteros sin Fronteras del 2018 (*Alemania. Incrementó de la violencia contra los periodistas en 2018*),se produjeron por lo menos 39 ataques a periodistas alemanes. La mayoría en manifestaciones de PEGIDA (*Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente*) o sus versiones regionales, concentraciones de ultraderecha o contra manifestaciones. Sin embargo, la presión a la que se enfrentan los medios no solo procede de fuentes externas. El partido político NPD (*Partido Nacionaldemócrata de Alemania*) de extrema derecha ha lanzado diferentes opiniones atacando a los medios de comunicación que se muestran a favor de recibir refugiados.

En parte, ellos mismos limitan su independencia y su diversidad. Por ejemplo, a través de pactos entre editoriales regionales que publican contenidos similares. Igualmente preocupante es la extensa frontera entre los informes periodísticos y comerciales. “Cada vez se experimenta más y los lectores ya no distinguen entre el periodismo y un publrreportaje” (Pág. 32).

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Censura

Es necesario entender los modos en que la censura se ha presenciado a través de hechos en la historia, sin embargo, hay que explicar qué puede ser llamado censura y los tipos de censura QUE existen. Según Marco Antonio Ossa en su libro (*¿Quiénes somos? ¿De dónde venimos? ¿A dónde vamos?: Prensa y música, 2018*), se refiere a la censura como “*una prohibición que hace desaparecer aquello sobre lo que se aplica. No es solamente un discurso prohibido, sino su aniquilación, ponerlo fuera del lugar de visibilidad y escucha*”. La censura tiene maneras de manifestarse, no existe una censura apropiada o positiva, siempre que se pretende callar, ocultar o restringir determinada información, se atenta contra la libertad de expresión. La censura es la coacción contra un derecho fundamental que muchas veces es usada por el Estado o los mismos medios de comunicación. De esta manera se explicará los tipos de censura. (Antonio Marco, 2018. P, 151)

Autocensura: La autocensura ~~como concepto obligatoriamente~~ se refiere a los intereses de los propietarios de los medios, personas con ideologías políticas o intereses económicos que se encargan de presionar a los periodistas con información o nombres que no pueden ser nombrados. Sin embargo, puede que algunas personas crean que la libertad de expresión debe tener límites, y que únicamente los inconscientes no reconocen que no todo se puede o debe contar, no siempre, no a todos, no a cualquier hora, no en cualquier lado. Esto se ejemplifica cuando un medio se autodenomina como libre e independiente pero no puede criticar a su patrocinador.

En esa situación, el objetivo independiente de la prensa se pierde y surge la autocensura según Joaquín Félix en su texto “*Censura y autocensura en la cobertura de temas relacionados al narcotráfico y la delincuencia organizada en el Estado de Sonora, México (2015)*” la autocensura es “*más perversa que la censura, puesto que mientras en esta última*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

existe la posibilidad de rebelarse intelectualmente aunque se obedezca en la práctica, la autocensura es la claudicación de una mente independiente y la subordinación intelectual al poder”(Joaquín Félix, 2015. P, 133). Por otro lado, la investigadora Balbina Flores se refiere a la autocensura como *“las amenazas, agresiones físicas, el hostigamiento y los atentados a periodistas y medios siguen siendo una de las prácticas más comunes para amedrentar la libertad de expresión y el derecho a la información de periodistas y medios de comunicación. La autocensura se ha convertido en una consecuencia del temor y una forma de sobrevivencia. La censura en algunos medios, sobre todo televisivos y de radio, sigue siendo una práctica encubierta con los despidos laborales de periodistas indeseables o bien cancelación de programas, entrevistas y columnas”* Flores, B., Gómez, P., Martínez, O. y Gallardo, A. (2008). Análisis y testimonios de la libertad de expresión en México. México: Fundación Manuel Buendía. APA

En muchos casos, EN los países que se encuentran en guerra o con conflictos internos, es habitual que los periodistas tengan que ser forzados a cuidar su integridad y muchas veces no sacar información a la opinión pública para no comprometer su vida. Sin embargo, las nuevas tecnologías muestran un panorama alentador con respecto a la libertad de prensa y expresión, las redes sociales, blogs o portales digitales de noticias, evidentemente este sin número de lugares en los cuales navegar, donde se vuelve una poco caótico tanta información.

Censura Indirecta: Este tipo de censura va señalado directamente al poder que ejerce el Estado sobre los medios de comunicación. Francisco Barbosa, en la revista Cejil (*Debates sobre Derechos Humanos y el Sistema Interamericano 2009*), se refiere a la censura indirecta como *“La noción de censura indirecta se materializa a través de intervenciones soterradas del Estado, a través de diferentes mecanismos”*. La manera en que el Estado controla la información puede ser variada una de ellas es, según Barbosa, el control o las intervenciones excesivas de entes reguladores a las empresas de telecomunicaciones, proveedores de empresas de alojamiento de datos y plataformas web.

Existen muchos casos de exceso de control por parte del Estado a los medios de comunicación. Uno de ellos es el gobierno Chino quien tiene controlado las plataformas

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

digitales. Y prohibió que en Google apareciera cualquier tipo de información que promoviera el cambio de régimen. Es un ejemplo entre muchos otros de este tipo de control a plataformas web. En todo caso las políticas de privacidad que maneja cada Estado se vuelve más riguroso con el tipo de contenido que se permite subir a la nube. Así mismo, Barbosa explica que otra manera de censura indirecta por parte del Estado, es el exceso de publicidad oficial, que lo explica de la siguiente manera *“El abuso de la publicidad oficial de los medios de comunicación se constituye en una forma de censura indirecta en la medida en que “direcciona” la información por parte del medio, perdiendo su autonomía y su independencia”*. (Barbosa, Francisco. 2009. p. 54). Por otro lado Roberto Saba en su libro *censura indirecta, publicidad oficial y diversidad* (2007), se refiere a la censura indirecta como *“La posible violación indirecta de la libertad de expresión surge porque las decisiones arbitrarias conllevan el riesgo de ser usadas como presión hacia los medios de comunicación críticos de la gestión de gobierno (pág. 77)*.

La censura en este caso es más poderosa que directores de medios o editores de secciones, los grandes conglomerados económicos y grupos empresariales que tienen concesiones o intereses particulares con el Estado no retiren su capital invertido en mega obras o alianzas económicas. *“Presiones directas o indirectas dirigidas a silenciar la labor informativa de los comunicadores sociales son incompatibles con la libertad de expresión”*(pág.77). En Latinoamérica y el mundo ha sido un uso habitual que los gobiernos ofrezcan pauta oficial a los medios de comunicación con el propósito de regular los contenidos e impedir que se produzca información que vaya en contra de los intereses del gobierno de turno. Es importante decir que en su mayoría los medios de comunicación viven de la pauta publicitaria y se han conocido casos donde el gobierno retira la pauta en represalias por hacer críticas. Algo que se constituye como censura indirecta.

De igual forma, una de las acciones más radicales a las que puede llegar el Estado en contra de un medio de comunicación es el retiro de la licencia. Los altos costos para licitar y tener un lugar dificultan a los medios de comunicación que quieran competir con los grandes y masivos medios. Barbosa lo denomina como *“En muchos casos, las condiciones financieras establecidas en los pliegos de condiciones se constituyen en una barrera de entrada para los*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

interesados en una licencia, lo que beneficia a las grandes empresas que controlan la información y, por supuesto, son controlados por los Gobiernos”

Contexto Latinoamericano

La falta de garantías, la opresión, la amenaza y en muchos casos la muerte fue el arma utilizada por los dictadores, gobiernos democráticos para direccionar la información a su conveniencia. Entender cómo actuaron los gobiernos, fuerzas estatales y como esto perjudicó a los medios de comunicación en su labor de informar. También es importante mostrar el panorama de un país como Suecia que tiene según el informe anual de INFOBAE del 2018, como el país con menor índice de censura y mayor accesibilidad a internet. (*Newth Mette (2010) The Long History of Censorship*).

Chile

Al hablar de Chile y ahondar un poco en su historia, resulta obligatorio indicar el Golpe Militar de 1973, protagonizado por Augusto Pinochet. Esto constituyó el inicio de 17 años de dictadura, represiones, desapariciones, censuras, engaños y asesinatos. A este periodo de la historia se le conoce como Régimen Militar (11 de septiembre de 1973 - 11 de marzo de 1990). A raíz de ese momento de la historia, el silencio se apoderó completamente de los medios de comunicación. De ahí que la censura, el exterminio del pluralismo y el cierre de las principales cadenas televisivas, salas de redacción y emisoras que estuvieran en contra del régimen.

La Universidad Nacional de Lanús en Argentina, en el libro: Atlas histórico de América Latina y el Caribe, se refiere al accionar de Augusto Pinochet con los medios de comunicación. *“Se aplicó la censura de los medios de comunicación y se prohibió la libertad de expresión. Los estrechos vínculos entre Augusto Pinochet y la cúpula militar permitió el surgimiento de la «Operación Cóndor» (acta fundacional firmada en noviembre de 1975), que profundizó la represión ejercida al pueblo latinoamericano”*. Así mismo, en el libro de la Universidad de Lanús describe al hostigamiento de la dictadura como: *“El régimen de*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Pinochet se caracterizó por altísimos niveles de represión, en el que se utilizaban centros clandestinos de detención, torturas, persecución al movimiento obrero, al estudiantil, a artistas y sacerdotes”.

La falta de diversidad de prensa y un nulo espacio para el debate público marcaron negativamente casi dos décadas en Chile en el régimen de Augusto Pinochet. Inmediatamente después del golpe de Estado se decretó el toque de queda en todo el territorio chileno. En la revista Contexto Latinoamericano de Julio del 2017, muestra cómo se dio el cierre de medios de comunicación bajo la orden del dictador. *“Se silenciaron las radios Portales y Magallanes, y los diarios El Clarín. El Siglo, Puro Chile, fueron allanados y sus prensas destruidas. Algunos medios de comunicación cerrados perdieron de forma simultánea sus bienes. De esta manera, la dictadura le despejó el camino al futuro duopolio de El Mercurio y Copesa”.* En 1974, sólo quedaban cuatro de los 11 diarios que operaban en Santiago, las revistas y radioemisoras que eran de izquierda habían sido bombardeadas o expropiadas. Televisión Nacional de Chile y Radio Nacional de Chile habían sido instrumentalizadas para propagar la propaganda y la información del partido político de Pinochet. APA PARA MAS DE 40

Argentina:

Jorge Rafael Videla fue dictador de Argentina en el periodo de 1976 a 1981. Según el informe Rating, que realizó la comisión de la verdad reconoció alrededor de 2279 muertes a mano de las fuerzas de seguridad del Estado entre asesinados y desaparecidos. De esta manera el papel de los medios de comunicación en el régimen de Videla fue fundamentales puesto que la mayoría de su propaganda y manera de control social fueron mediante los medios de comunicación.

Los medios fueron tomados como el sector estratégico para la junta militar quien ideó y planeó la dictadura bajo la figura de un golpe de Estado cívico-militar. A esto se refiere Mirta Varela en su libro “Los medios de comunicación durante la dictadura: entre la banalidad y la censura.”, y se refiere al accionar de la censura en la dictadura como *“una fórmula*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

provocadora se denominó Servicio Gratuito de Lectura Previa a la oficina de censura que funcionaba en la Casa Rosada. Por otro lado, desde la Secretaría de Prensa y Difusión se hizo llegar a los distintos medios los dieciséis principios y procedimientos”. De la misma manera, el Instituto Verificador de Circulaciones, presentó un informe en el 2001 mostraba que en 1970 circulaban en todo el país 235,6 millones de ejemplares de revistas. En 1976, la cantidad de ejemplares que circulaban se había reducido a 100 millones.

El miedo, la cultura del terror a la población Argentina fue una bandera de su manera de gobernar. La manipulación, desinformación y censura fue clave para el discurso que se empleó para tener un control total al acceso de información. La libertad de expresión fue excluida en su totalidad y en muchos casos, negociada. Esto, queda en más claro en marzo de 1976 cuando la junta militar comunicó al pueblo argentino lo siguiente. *“Se comunica a la población que la Junta de Comandantes Generales ha resuelto que sea reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidas a asociaciones ilícitas o a personas o a grupos notoriamente dedicados a actividades subversivas o de terrorismo. Será reprimido con reclusión de hasta 10 años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare noticias, comunicados o imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las fuerzas armadas, de seguridad o policiales”. APA*

DALE CIERRE A CADA APARTADO

Brasil:

La problemática se generaba con el no funcionamiento de la democracia no se debía a los partidos políticos, sino a quienes los dirigían, por tal motivo se tenía preparado un golpe de estado en marzo 31 de 1963, este sería el fin y la limpieza para Brasil, la contraparte expresaba lo contrario, como lo dice el artículo Atlas histórico de América Latina *“entendía la erradicación de los partidos políticos como la vía necesaria para finalmente depurar la democracia brasileña a fin de garantizar la viabilidad de un proyecto de país.”* Para este momento el papel de los medios era de vital importancia debido que era su deber informar a

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

la comunidad lo que sucedía con estos dos extremos, en Brasil algunos militares como lo fue Castelo Branco tenían el ideal de fundar una nueva democracia con bases irremediabilmente distintas a las que ya se encontraban en el país; con todo esto se establecieron dos partidos, el cual era opositor el cual se llamó (Movimiento democrático Brasileño) y el otro el cual se encontraba a favor del gobierno se llamó (Alianza de Renovación Nacional).

La ambición de legitimación conllevó a la aparente elección de presidente durante 21 años de dictadura, así fue como militares como Branco, Costa, Geisel y Baptista como lo dice el texto Atlas histórico de América Latina “ *Más allá de las apariencias, el trasfondo real era el férreo control autoritario de las riendas del país. Las elecciones fueron un simple engranaje más del régimen represivo.*” Las herramientas que se tomaron en esta dictadura iniciaron con el estado de excepción y aunque se establece la constitución del año 1946. Se realizaron algunas modificaciones y así fue como las prerrogativas del gobierno militar se consolidaron, esto trajo consigo a que se sumarían más de diez mil funcionarios y civiles y militares al suspenderse las garantías básicas constitucionales, así mismo iniciaron con la investigación de más de cuarenta mil ciudadanos brasileños.

El al-2 logró reemplazar el poder legislativo por parte del poder ejecutivo y fue así como se dieron vía libre a la elección directa del presidente y el vicepresidente por medio de la indirecta del medio del Colegio electoral; los partidos políticos de ese entonces fueron suprimidos por el Movimiento democrático brasileño y Alianza de Renovación Nacional. Los medios de comunicación fueron censurados y se prohibió la libertad de expresión, todo esto fue ocasionado debido a los estrechos vínculos que se generaban entre Augusto Pinochet y la cúpula militar lo cual era llamado “operación cóndor”.

Los movimientos obreros de mano de las referentes sindicales realizaban huelgas en contra de la represión, en este momento el papel de los medios de comunicación era construir discursos que pretendían edificar el reflejo de la realidad, los medios fueron cómplices del gobierno represivo debido a la censura que estas instituciones tenían sobre ellos; en Brasil se tomaron medidas para disciplinar la clase trabajadora esto sucedió hasta que la economía

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

llega a una gran crisis que causó una gran inflación esto puso en jaque al gobierno y finalmente se tumbó la dictadura en Brasil.

Paraguay:

El mandatario Stroessner inició su régimen con el habitual discurso de una identidad nacional, manipuló la historia de la nación por medio de la educación haciendo parecer que el hacia parte de los héroes nacionalistas de la historia, así como lo dice Andrew Nickson en el régimen de Stroessner. *“la lectura correcta de las tradiciones históricas y culturales, del discurso y la identidad nacional, eran un factor tan importante en la permanencia del régimen como la represión abierta.”*

El presidente Stroessner fue idealizado y caracterizado como el sucesor del líder militar Francisco Solano López, el se caracterizaba por garantizar una paz política, el presidente era identificado como “Paz y progreso” pero para la oposición política no era si dice Andrew Nickson en el régimen de Stroessner *“La represión de la disidencia resultó, por lo tanto, legítima en términos del mantenimiento de «la paz en la que vive el país» y de un orden social armonioso.”* Los medios difundieron el lema de “ser colorado es la mejor manera de ser paraguayo” en apoyo completo al gobierno.

Stroessner Utilizó mecanismos que le permitieron estar en el poder durante tanto tiempo y mantener un sistema de represión, censura y corrupción en la cual tenía el apoyo de estados unidos, el primer mecanismo era una fachada democrática en la cual demostraba varios partidos políticos y elecciones fraudulentas, la segunda era un sistema de represión eficaz, en los cuales el régimen tuvo un papel central en el mantenimiento del control social durante el stonato se tenían centros de detención y tortura pero no en toda la región en algunos lugares la tortura se realizaba en las mismas estructuras formales del estado, este era un mecanismo de control social para evitar como dice en el texto de Andrew Nickson en el régimen de Stroessner *“la menor indicación de una oposición armada al régimen,*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

las fuerzas de seguridad respondieron de una manera totalmente desproporcionada.” todo esto generó una autocensura.

Las dos comunicaciones para el momento de la dictadura, ningún medio de la oposición circulaba ilegalmente dentro de Paraguay; el principal diario ABC fue cerrado en 1984 los dos canales principales de televisión pertenecían a familiares del presidente y no se permitía ningún reportaje del acuerdo nacional, a pesar de la gran cantidad de emisoras que existían la autocensura no permitía que se diera información por ningún medio. Los medios tomaron esta decisión por el castigo que se generó a dos emisoras radio Nanduti y radio Caritas las únicas emisoras que habrían sido capaces de cuestionar la dictadura.

Nuevas formas de censura

Es importante entender que no solo se produce la censura en gobiernos de dictadura. Existen, gobiernos democráticos que se encargaron de censurar a medios de comunicación. Los países en América han sido acosados en su mayoría por el terrorismo, los conflictos armados y las crisis electorales, los periodistas han visto empeorar sus condiciones de trabajo. Pero el deterioro es peor en Latinoamérica a causa de las tensiones políticas que siguen creciendo siendo alimentadas por la crisis económica, y las incertidumbres financieras. La censura tiende a convertirse en la herramienta para los gobiernos de turno y los medios alternativos en sus enemigos a derrotar.

Por ende, es importante destacar el comportamiento de la censura en gobiernos que no necesariamente son de dictaduras. Cuando de censurar medios de comunicación se trata, los gobiernos de derecha o de izquierda actúan de manera similar, reducción de presupuesto estatal, estigmatización de los periodistas, entre otros. Por ejemplo, los siguientes presidentes ejercieron presión sobre los medios de comunicación y periodistas al punto que en algunos casos cerraron medios de comunicación:

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Jair Bolsonaro:

El actual presidente de Brasil, en su primera rueda de prensa le prohibió la entrada a tres periódicos y a todos los medios internacionales. Una mala señal por los medios de comunicación en este país, en una entrevista al noticiero Jornal Nacional afirmó estar molesto con el periódico Folha de São Paulo, por emitir información que según Bolsonaro era falsa y afirmó *“La prensa que se comporta de esta manera no tiene los recursos del Gobierno Federal”* (FESP, Brasil. 2018). La censura del presidente de Brasil no solo va hacia los medios comunicación, en una oportunidad Bolsonaro prohibió la difusión de un comercial para el Banco de Brasil donde se incluían personas afro, homosexuales y transexuales. Además de esto, atacó al portal O Antagonista y la revista electrónica Crusoe por sacar información sobre cifras de desempleo, deforestación y política de drogas.

Rafael Correa:

El expresidente Rafael Correa que estuvo al mando de Ecuador durante los años 2007 - 2017, denunció a periodistas y medios de comunicación, bajo la Ley Orgánica de medios que avala el derecho a la réplica de cualquier tipo de información. Esto desencadenó denuncias a periodistas y medios de comunicación. Al punto que en ocasiones el gobierno hizo reescribir portadas o en otros casos con sanciones económicas a periodistas (*Periódico La Vanguardia. 2017*).

En uno de los casos, Correa tuvo que retractarse de una sanción de pagar 10 millones de dólares a dos reporteros que escribieron el libro “El gran hermano”, donde lo acusaban de beneficiar a empresarios con contratos públicos. El presidente demandó a los dos periodistas bajo el pretexto de que le ocasionaron un daño espiritual con su libro. Sin embargo, después de las presiones internacionales Correa decidió “perdonarlos”. *“Cuando una periodista le preguntó a Correa por qué no había enjuiciado a su propio hermano en lugar de a los reporteros que solo lo citaban, este respondió «Porque no me da la gana».* (J.C. Calderón y C. Zurita: El Gran Hermano, Paradiso, Quito, 2011).

Alberto Fujimori:

El gobierno del ex Presidente del Perú Alberto Fujimori que decidió disolver el Congreso, el poder Judicial y el Ministerio Público. Sin embargo Fujimori también atacó a los medios de

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

comunicación, el hecho más relevante fue el 5 de abril de 1992 cuando los militares entraron a la cadena radial “antena 1” cuando está estaba transmitiendo en vivo apagando la emisora y deteniendo la impresión del periódico (Revista Gestión abril 2016). Otro de los casos dos periodistas del Canal N, que pertenece al grupo editorial El Comercio, fueron despedidos el miércoles 20 de abril, tras lo cual denunciaron presiones de los dueños del medio para presuntamente alinearse con la candidatura de Keiko Fujimori, reportó el diario Los Andes (2011)..

Hugo Chávez :

El que fue presidente de Venezuela durante los años de 1999 - 2013, tiene un registro amplio en cuanto a censura de medios de comunicación. Según, El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Prensa en Venezuela (Sntp) en este país cerraron 85 de los 155 periódicos. La censura sobre los medios de comunicación se agudizó en diciembre de 2007, cuando Hugo Chávez ordenó el cierre de Radio Caracas Televisión (Rctv) al considerarla “una compañía golpista”. Para ese entonces, el canal contaba con más de 12 millones de televidentes y era considerado el más popular del país vecino.

Por otro lado, a la lista de medios de comunicación que Chávez le prohibió difundir información no fue solamente los venezolanos. Los canales internacionales también fueron censurados medios como: NTN24, CNN en Español, TV Azteca, El Tiempo TV, Caracol entre otros. *“un blanco directo contra el cual el gobierno está tratando de destruirnos y no destruirnos con la censura tradicional sino con estos métodos de intimidación y con la descalificación y con el tratar de ponernos a nosotros en una situación de eliminar nuestra credibilidad”* Otero, M (2003). Rueda de prensa de medios privados ante los corresponsales internacionales. No obstante, con la muerte de Hugo Chávez no cambió la situación en Venezuela. El presidente actual Nicolás Maduro ha ejercido presión sobre periodistas independientes al punto de que según la agencia EFE la fuga de periodistas venezolanos en 2019 ha sido la más alta de la historia. Esta represión, es con el fin de esconder la situación social, económica y política del país. *(Los métodos de censura de Maduro en Venezuela aumentaron este año, dice RSF. 2019)*

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Álvaro Uribe:

El expresidente de Colombia entre 2002-2010 y actual senador de la República produjo que los periodistas tuvieran un cambio en su lenguaje a la hora de informar de manera que fuera conveniente para el Gobierno. Las fuentes de información de la prensa se restringieron únicamente a las oficiales. Así mismo, llamó a los medios para que tuvieran autocontrol a la hora de informar temas relacionados con funcionarios del Gobierno. A esto, se le suma la constante persecución por parte del extinto DAS (*Departamento Administrativo Seguridad*) a líderes de oposición Hollman Morris y Claudia Julieta Duque denunciaron acosos, amenazas y seguimientos.

Además de esto, Uribe en el año 2006 se refirió a algunos medios de comunicación como “*Le están haciendo daño a la legitimidad institucional*” y que “*la libertad periodística no puede sustituir a la justicia*” . Así pues, el ex presidente en su gobierno realizó innumerables ataques en 2007 en una entrevista que le hizo Caracol Radio, el mandatario aseguró que el periodista Gonzalo Guillén “*ha dedicado una carrera periodística a la infamia y a la mentira*”. Los señalamientos se hicieron luego del lanzamiento del libro “*Amando a Pablo, odiando a Escobar*”. El periodista Daniel Coronell y el expresidente tuvieron una fuerte discusión a raíz del libro de Guillén donde Uribe calificó a Coronell de mentiroso y miserable. Horas después el columnista de la Revista Semana recibió un correo firmado por las Águilas Negras, en el cual anunciaban: “*Quien ataca a nuestro presidente firma su sentencia de muerte*” (FLIP informe 2018).

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

África

Según la revista de información y debate del 2013, El respeto a los derechos humanos, sobre todo la libertad de prensa y de expresión, es aún un objetivo significativamente oprimido en África. Pero unas nuevas corrientes aparecen en el continente, con la implantación de métodos de represión informales, sutiles y en muchos casos difíciles de apreciar cuyo único objetivo es controlar a la prensa.

En 2001, por lo menos 17 periodistas y editores fueron encarcelados en África, y entre 1968 y 1990 otros 48 detenidos cuando estaban cumpliendo con su trabajo. En el informe del Comité de Protección a los Periodistas (CPJ) según las cifras del CPJ, hasta diciembre del año pasado 66 periodistas estaban en prisión en toda África. 20 de ellos cumplían condenas en Egipto, 15 en Eritrea y 8 más en Uganda. En otros países como Etiopía, Marruecos o la República Democrática del Congo el arresto arbitrario de reporteros es una forma de presión muy frecuente.

El caso de censura más radical en África se presenta según CPJ en Eritrea, catalogado por Periodistas Sin Fronteras como el país con más censura en el mundo. el gobierno cerró todos los medios independientes en 2001. Eritrea es el peor carcelero de periodistas en el África subsahariana, con al menos 16 periodistas tras las rejas al 1 de diciembre de 2018; la mayoría han sido encarcelados desde la represión de 2001, y ninguno recibió un juicio. El estado conserva el monopolio legal de los medios de difusión, y los periodistas de los medios estatales siguen la línea editorial del gobierno por temor a represalias. (Septiembre. 2019).

China

China tiene el aparato de censura más extenso y sofisticado del mundo. Durante casi dos décadas, el país ha estado entre los principales encarcelados de periodistas del mundo, con al menos 47 entre rejas al 1 de diciembre de 2018 según Periodistas sin Fronteras (2018). Tanto los medios de comunicación privados como los estatales están bajo la supervisión de las autoridades. Desde 2017, ningún sitio web o cuenta de redes sociales puede proporcionar

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

servicios de noticias en Internet sin el permiso de la Administración del Ciberespacio de China. Great Firewall bloquea a los usuarios de Internet de motores de búsqueda extranjeros, sitios web de noticias y plataformas de redes sociales. (Septiembre. 2019)

Las autoridades monitorean las redes nacionales de medios sociales, utilizando programas de vigilancia y profesionales capacitados en censura. Las plataformas de redes sociales extranjeras como Twitter, Facebook y YouTube están prohibidas. La ampliación del acceso a la información, y la posibilidad de producir su propia información, modifica los estilos de la intervención política, al tiempo que la pluralidad de las formas cibernéticas ofrece la posibilidad de que emerjan discursos que antes estaban ausentes, dando origen a un nuevo concepto, el “ciberactivismo”. Esto lo afirma Marián Alonso González en su texto “ Redes sociales para superar la censura informativa: el caso de China y la revolución de los paraguas”.

En conclusión de este artículo podemos entender cómo los gobiernos independiente de su ideología política usan el miedo y la represión como instrumento o forma de hacer política. De esta manera, vemos cómo los medios de comunicación que son apreciados como el 4 poder, pierde su verdadero y único rumbo que es comunicar e informar a la sociedad. Sin embargo, los poderes económicos y políticos han superpuestos sus beneficios a los derechos de la sociedad a recibir información ágil y veraz. La censura cumple un papel determinante para el control social. Por ende, es una herramienta útil para el gobierno de turno. Lo que implica accionar socialmente una red de medios de comunicación independientes tanto en radio (emisoras comunitarias, redes universitarias), televisión (medios regionales), medios impresos (revistas universitarias, revistas o periódicos comunitarios) y con las nuevas tecnologías (portales digitales, podcast, reseñas audiovisuales, etc) buscar el fortalecimiento de medios alternativos para que la sociedad en general encuentre modos de informarse y forzar a los grandes medios de comunicación a replantear estrategias útiles donde se ponga en práctica los principios de la comunicación.

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

Bibliografía

- Delgado, L. (2018). El David en pañales: censura e intervención urbana en la postdictadura. *Cuadernos Del CLAEH*, 37(108), 9–30. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=135973817&lang=es&site=ehost-live>
- Atienza López, A. (2017). Escribir y prohibir: Inquisición y censura en los Siglos de Oro. *Hispania Sacra*, 69(140), 771–773. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=rfh&AN=ATLAIg0V180220001781&lang=es&site=ehost-live>
- RAMÓN CAÑADAS, J. (2018). La censura de la palabra. Estudio de pragmática y análisis del discurso. *Oralia*, 21(2), 377–382. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=133553090&lang=es&site=ehost-live>
- MARTÍNEZ GALLEG0, F. A., & LAGUNA PLATERO, A. (2014). Comunicación, propaganda y censura en la guerra hispano-marroquí (1906-1923). *Comunicación y Sociedad*, 27(3), 43–63. Retrieved from

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

<https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=99337923&lang=es&site=ehost-live>

- Gómez-Giraldo, J. C., & Hernández-Rodríguez, J. C. (2009). Libertad de prensa en Colombia: entre la amenaza y la manipulación. *Palabra Clave*, 12(1), 13–35. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=zbh&AN=44454010&lang=es&site=ehost-live>
- ACUÑA RODRÍGUEZ, O. Y. (2013). Censura de prensa en Colombia, 1949-1957. *Historia Caribe*, 9(22), 243–267. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=94872625&lang=es&site=ehost-live>
- Carreño, J. P. (2015). Opinión, prensa y nación en Colombia en el siglo XIX. *Signo y Pensamiento*, 34(66), 128–131. Retrieved from <https://search-ebscohost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=109265815&lang=es&site=ehost-live>
- Revista Gestión 2016 abril.
<https://gestion.pe/peru/politica/censurados-medios-prensa-autogolpe-fujimori-1992-145687-noticia/>
- Patricia Janiot, & Asdrúbal García. (n.d.). Presidente de Colombia se enfrenta con medios de comunicación por denuncias sobre nexos con paramilitares. *Panorama Mundial (CNN En Español)*. Retrieved from

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo

<https://search-ebshost-com.crai-ustadigital.usantotomas.edu.co/login.aspx?direct=true&db=nfh&AN=32U3227501601CNEP&lang=es&site=ehost-live>

- Censura indirecta, publicidad oficial y diversidad (2007)
https://www.academia.edu/11690610/Censura_Indirecta_Publicidad_Oficial_y_Diversidad
- Flores, B., Gómez, P., Martínez, O. y Gallardo, A. (2008). Análisis y testimonios de la libertad de expresión en México. México: Fundación Manuel Buendía.
file:///Users/chamburger/Downloads/Dialnet-CensuraYAutocensuraEnLaCoberturaDeTemasRelacionado-5281774%20(2).pdf
- J.C. Calderón y C. Zurita: El Gran Hermano, Paradiso, Quito, 2011.
https://nuso.org/media/articles/downloads/4008_1.pdf

Camilo Hamburger es comunicador social de la Universidad Santo Tomás con énfasis en periodismo investigativo que ha realizado productos comunicativos que han fueron destacados sobre mujeres excombatientes y la interrupción legal y voluntaria del embarazo