

Autor(es)*	Título*	Relación directa con grupos de investigación	Journal (Revista)*	ISSN (Código)*	Año*	Índice H Autor (Cantidad de citas en google scholar)	Índice de Citación del artículo	Palabras clave*
José Luis Solís, Rosario Castañón, Alejandra Herrera, Alma González, Flor Escalante	Knowledge Management and Value Creation in Public Research Centers: The Development of a Diagnosis Tool	si	ikmet		2009			
S. Mugap	Knowledge Management Framework for Sustainable Development: A Case Study of a Research Group in a University	si	Global Wireless Summit		2018			knowledge management, quality assurance in education, intellectual capital, sustainable development, skandia navigator model, knowledge creating company
Vanessa Pacia PERTUZ Peraltá, Adith Bismack PÉREZ CROCO	Knowledge management in an engineering research group	si	Espacios	0788-1015	2018			knowledge management, research groups, knowledge management processes, knowledge coding structures.
Laila Hail Marouf, Nareh Rumay Agarwal	Are faculty members ready? Individual factors affecting knowledge management readiness in universities	si	Kuwait University		2015	9	9	Gestión del conocimiento, intercambio de conocimiento, evaluación de preparación, confianza, autorreacción del conocimiento, apertura al cambio, reciprocidad, factores individuales, institutos, universidades
Reyman Albayran, Reza Hosseini and Mohammad E. Sanjaghi	Identification of knowledge management critical success factors in Iranian academic research centers	si	Emerald Group Publishing Limited	1753-7883	2009	3436	71	knowledge management, Critical success factors, Research organizations, Iran
ARMÊNIO REGO, ISABEL PINHO, JÚLIO PEDROSA, AND MIGUEL PINA E CUNHA	Barriers and Facilitators to Knowledge Management in University Research Centers	si	Journal of Knowledge Management	1536-5433	2009	7954	35	
Mohammad Reza Shekar, Mohammad Reza Esmaeili Givi, Hamid Keshavarz	An Investigation into the Relationship between Knowledge Management Infrastructures and Organizational Intelligence in Research Centers of the Ministry of Science, Research and Technology	si	Iranian Journal of Information Processing and Management	2251-8223	2016			Knowledge Management, Organizational Intelligence, knowledge Management Infrastructures, Comparative Evaluation, Iranian Research Institute for Information Science and Technology, Institute for Humanities and Cultural Studies
M. N. Venkatesh, M. S. Kalpavallab	Building Knowledge Management-based Systems: Initiatives at Research Center Iran	si	DESIDOC Journal of Library & Information Technology		2014			knowledge management, open source software, digital library
Christian Wladimir benedictus, Verónica Carolina concha, Mijorle del Rosario concha Jarama Paola	Comparative diagnosis of knowledge management in public and private universities	no	Espacios	0788-1015	2018	1	1	Gestión del Conocimiento, Factores críticos para GC, Modelos de implementación de GC, Universidades ecuatorianas.
Sofia University "St. Kliment Ohridski", Sofia University "St. Kliment Ohridski"	Knowledge Management in Universities – the CEST case	si	ResearchGate	2641-0630	2008	10	10	knowledge audit, knowledge management, university practical case
Maricela Gómez-Viagas y Montserrat García Albina	Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria	si	Redalyc.org	1851-1740	2015	111	27	Gestión del conocimiento Universidad Grupos de Investigación Investigación científica Factores habilitadores
Francisco Gerardo Ramos Tanolira	Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior y centros de investigación científica en el estado de Yucatán.	si	ANFECA		2011	580	5	gestión del conocimiento, generación del conocimiento, transferencia de conocimiento, instituciones de educación superior, centros de investigación científica
Margarita María Gaviria Velázquez Adriana María Inés Correa Doris Urbina Torres Henao	Gestión del conocimiento en los grupos de investigación de excelencia de la Universidad de Antioquia	si	Interam	0120-0976	2007	61	61	gestión del conocimiento, proceso investigativo, grupos de investigación, Universidad de Antioquia
Carlos Alejandro Nicasio Novella	Gestión del conocimiento, capital intelectual y comunicación en grupos de investigación	si	Redalyc.org y revista virtual universidad catolica del norte	0124-5821	2009	38	26	Capital intelectual, Comunicación, Gestión del conocimiento, Grupos de Investigación.
Holbert José Benito Caballero Fombrer Alejandro Angulo Rangel Homero Gil Ochoa	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO COMO BASES PARA LA GERENCIA DE CENTROS DE INVESTIGACIÓN EN UNIVERSIDADES PÚBLICAS	si	Elmets		2013	25	25	Universidad, gerencia, conocimiento, innovación
Vásquez Ríos Freddy Eduardo	Modelo de gestión del conocimiento para medir la capacidad productiva en grupos de investigación	si	Redalyc.org	0127-5566	2010	306	35	ciencias de la información, gestión de la información, administración del conocimiento
Montserrat García Albina	Prácticas de gestión del conocimiento en los grupos de investigación: estudio de un caso	si	Interam	0120-0976	2014	10890	41	gestión del conocimiento, grupo de investigación, ciclo de conocimiento, capital intelectual, modelo de gestión del conocimiento, investigación universitaria.
Leonardo Pineda Sema	Prospección estratégica en la gestión del conocimiento: Una propuesta para los grupos de investigación colombianos	si	Investigación & Desarrollo	2011-7574	2013	134	32	prospección, inteligencia competitiva, vigilancia tecnológica, gestión del conocimiento, innovación estratégica.
MARIA EUGENIA LOPERA LONDOÑO NOIRA LEDES QUEIROZ GIL	Caracterización de un modelo de gestión del conocimiento aplicable a las funciones universitarias de investigación y extensión: caso Universidad CES	si	Universidad CES		2013	21	21	Gestión del conocimiento; Modelos de Gestión del conocimiento; Fundones universitarias; educación continua; Investigación; extensión.
Andrés Julián Nolas	Diseño de un Modelo de Gestión del Conocimiento para desarrollar Competencias Investigativas en la educación media y superior en Guayaquil	si	Revista Ciencia y Tecnología	1390-4321	2012	6	6	Gestión del Conocimiento, Competencias, sistemas de información, cultura organizacional.
José Javier González Millán	Modelo para el Desarrollo de la Gestión del Conocimiento en los Centros de Investigación de las Universidades Públicas Colombianas. Caso: Aplicativo Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (upstc)	si	Gestión y estrategia		2009	495	13	Gestión del conocimiento Centros de Investigación Modelo teórico
Ramiro Tanolira, F	Gestión del conocimiento en instituciones de educación superior y centros de investigación científica en el estado de Yucatán.	si			2011	580	5	gestión del conocimiento, generación del conocimiento, transferencia de conocimiento, instituciones de educación superior, centros de investigación científica
Gaviria Velázquez, M M	Gestión del conocimiento en los grupos de investigación de excelencia de la Universidad de Antioquia	si	Interam	0120-0976	2007	61	61	gestión del conocimiento, proceso investigativo, grupos de investigación, Universidad de Antioquia
Elias Cansyantis, Mariljo Del Glucke y María Rosarta Della Peruta.	Managing the Intellectual Capital within government-university/industry R&D partnerships		emeraldinsight	1469-1930	2014			Innovation, Technological innovation, Technology management, Knowledge transfer, Entrepreneurship, Knowledge sharing
Feyman Albayran and Reza Hosseini	Movement of Iranian academic research centers towards knowledge management: an exploration of KM critical factors		IEEE computer society	7685-3995	2009			knowledge management, Critical success factors, Academic research centers, Factor analysis, Iran
Muhammad Yasar, Abdul Majid.	News of Knowledge Management Enablers, Trust and Knowledge-Sharing in Research Universities		emeraldinsight		2017			knowledge sharing, knowledge management enablers, trust, research universities
Heyder Paez-Cogreira, Ronald Zamora-Musa, Jaime Velaz Zapata	Relación Analysis of Knowledge Management, Research, and Innovation in University Research Groups		Journal of Technology Management & Innovation	0738-2724	2016			knowledge management; Innovation; research; research group; University. Algeria; Excellence; Knowledge Management; Research Centers.
SOULEH Samah	The influence of knowledge management on the excellence of research center		IEEE		2014			

Problema*	Objetivo*	Marco conceptual*
Generar para nuevas organizaciones estrategias las cuales sean fundamentadas por medios tecnológicos para mejorar y hacer crecer la GC en estas.	evaluar el conocimiento y proceso de gestión en los centros de I + D + I para determinar su capacidad para generar valor e impacto económico sobre sus actividades científicas y tecnológicas	
Implementación para el aseguramiento de la calidad en educación gestión, para seguir mejorando en una organización desarrollo sostenible y paises interesados internas y externas perspectivas de gestión de relaciones	proponer un marco de GC para un estudio de caso que es un grupo de investigación.	
Talencias en la planeación y estructuración de las estructuras de codificación.	Identificar la GC en grupos de investigación y analizar los procesos.	
Diferencia de intereses en la relación de las universidades con los grupos de investigación.	Plantear un modelo de GC y definir el capital relacional de los grupos de investigación.	Readiness assessment, Readiness assessment in universities, Review of variables, Perceived organizational readiness to adopt KM, Individual readiness to participate in a KM initiative, Trust, Knowledge self-efficacy, Perceived degree of collegiality, Openness for change, Reciprocity.
Identificar los factores críticos más relevantes de éxito adoptados por aquellos centros de investigación que incluyen física, química, óptica, aeroespacial, centros de investigación en nanotecnología, mecánica, aviación y biotecnología.	Examinar el estado de la GC en centros de investigación académica I+D+i.	Data collection, Identification of critical success factors.
Los artículos científicos en su mayoría hablan sobre GC en general.	Definir a por medio de una investigación literaria inhibidores y facilitadores de GC en los grupos de investigación.	Nivel Individual, Nivel socioorganizacional, tecnología.
Creación de nuevas estrategias las cuales servirán para la renovación de procesos para llevar la GC a las organizaciones.	Hacer un intercambio de conocimientos los cuales mejoraran los procesos para así llevar a cabo un buena GC.	TYPES OF KNOWLEDGE, KM AND LIBRARIES, Applications of KM, Role of DRDO Libraries, KM INITIATIVES IN DRDO, KM AWARENESS.
No estar claras las diferencias de las prácticas de GC entre universidades del sector público y privado.	realizar una evaluación inicial de las prácticas de gestión del conocimiento en universidades de Guayaquil y determinar diferencias entre el sector público y privado.	Knowledge management in the public sector, Knowledge management diagnosis in universities, Population and sample, The instrument.
crear y establecer una cooperación fructífera entre la comunidad académica, industria, organizaciones no gubernamentales (ONG), administración pública, comunidad local, etc.	coordinar los esfuerzos para difundir la implementación y el uso de las IST.	Proposal for KM action plan for CIST, KM system, km CIST.
necesidad de la universidad aumentar las innovaciones y estudios científicos utilizando una buena gc	describir los factores más influyentes en los grupos de investigación.	
No se conoce como se transforma el conocimiento local e individual, en conocimiento organizacional a favor de las empresas y la sociedad	definir los procesos de gestión del conocimiento en las IES y CICs del estado de Yucatán.	conocimiento, gestión del conocimiento, Modelo de generación de conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1995), dato, información y cognición, conocimiento, transferencia del conocimiento, metacognición, las IES y las CICs como organizaciones de conocimiento.
Prácticas de investigación que no son explícitas ni obedecen un plan de GC en los grupos de investigación	definir si los grupos de investigación tienen prácticas dentro de una plan de GC.	Triangulation de métodos y técnicas, triangulation de información, triangulation técnica.
los procesos de gestión del conocimiento y de comunicación en los grupos de investigación no se conocen.	se busca identificar y describir los procesos de GC y comunicación de los grupos de identificación.	GC, socialización, externalización, combinación e internalización.
Necesidad de impulsar las ventajas que proporciona la GC con la estrategia organizacional	Se pretende realizar una reflexión sobre la GC como base para la gestión de grupos de investigación	Atributos que soportan la GC, GC
Falta de valor en los procesos de transformación de conocimiento.	Crear modelo de GC para medir la productividad de un grupo de investigación	Datos, Información, Conocimiento, Fuentes generadoras de conocimiento
No están establecidas las prácticas de GC en los grupos de investigación	Captar prácticas de GC en el grupo de investigación, caso de estudio	GC en las universidades, Caracterización de los grupos de investigación, ciclo de GC.
No hay una GC estratégica en el proceso de creación de conocimiento dentro de los grupos de investigación teniendo en cuenta los cambios en los modelos de educación universitaria.	Realizar una reflexión prospectiva detallada para una GC estratégica.	Transferencia de conocimiento, Gestión estratégica de conocimiento, gestión de proyectos de ciencias, tecnología e innovación.
¿Cuáles deberían ser las características de un modelo de GC que integre las funciones universitarias de investigación y extensión?	Proponer un modelo de gestión del conocimiento aplicable a las funciones universitarias de investigación y extensión: caso Universidad CES.	Modelo de Creación del Conocimiento Organizacional (MCCO) (Nonaka y Takeuchi, 1995), Modelo de administración de conocimiento organizacional o modelo Arthur Andersen I (Arthur Andersen, 1998), Modelo de Instrumentos para la Evaluación de la GC (Knowledge Management Assessment Tool - KMAAT) (Arthur Andersen - IPOC, 1999), Modelo de GC de IPMAG Consulting (Tejedor y Aguero, 1998), Modelo de Integración de Tecnologías o Modelo de Gestión de Procesamiento de Datos y de Servicios - MGPOS (Kirschberg, 2003).
falta de generar conocimiento mediante la práctica de competencias de un individuo para convertirlo a gran escala.	buscar la manera de integrar el conocimiento a la organización, para convertirlo individual a lo organizativo.	generador de conocimientos, transferencia de conocimiento, Interacción con el entorno, factores clave.
No es claro el contexto en el que se desempeñan el grupo de investigación en cuanto al marco de GC.	Intento hacer una breve contextualización teórica referente al tema de la gestión del conocimiento, presentar sus aplicaciones y su estado actual en la educación superior, específicamente en los centros de investigación de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC).	
no se conoce cómo se transforma el conocimiento local e individual en conocimiento organizacional.	Identificar y evaluar la forma de adquisición, uso y transferencia del conocimiento por parte de IES y CICs exitosas en el estado de Yucatán.	
¿los grupos de investigación incorporan los metadatos de la gestión del conocimiento a la investigación?	Proponer mejoras a los procesos de investigación con el fin de consolidarse para cumplir con los indicadores establecidos por Colciencias.	
combinar los esfuerzos de los investigadores provenientes de culturas institucionales y organizacionales muy diferentes con el fin de capitalizar su propio capital intelectual.	proponer un marco para establecer y gestionar asociaciones, utilizando principios y constructos extraídos de la teoría institucional, el aprendizaje organizacional, teoría de alianzas y gestión de la innovación.	
Hallar conocimiento en paises principales de gestión para algunas investigaciones académicas iraníes.	Identificar Factores críticos de éxito de KM que pueden liderar el proyecto de GC hacia el camino correcto Considerando el importante papel del conocimiento en los centros de investigación.	
Descubrir los facilitadores que fomentan las actividades de gestión del conocimiento en las universidades de investigación que, en última instancia, facilitan intercambios de conocimientos entre los miembros de la facultad.	analizar el comportamiento de intercambio de conocimientos de los profesores miembros de universidades de investigación en economías emergentes después de considerar el papel de predicción de facilitadores de la gestión del conocimiento y función mediadora de la confianza	Knowledge self-efficacy, Reciprocal benefit, Technological knowledge management enablers, Communication knowledge management enablers.
Entender retos de investigación innovación y competitividad internacional.	Estudiar la Gestión del Conocimiento y Modelos de Innovación que se aplican a Grupos de Investigación de Universidades, mediante un análisis de relación a nivel interorganizacional.	
Determinar elementos y el proceso mediante el cual se mejora los niveles de desempeño de las empresas en cuanto a la GC.	examinar el efecto de gestión del conocimiento sobre la excelencia de la investigación Central.	

Metodología *	Muestra*	Resultados Importantes	Herramienta?	Aplico o creo Modelo?	Identificar	Seleccionar	Crear	Adquirir	Tecnología	Literazgo	Medición
Cuestionario	33 centros, 33 Centros mexicanos, 9 centros chilenos y 11 brasileños.	Los principales descubrimientos y lecciones resultantes de la aplicación piloto de la herramienta de diagnóstico en la investigación se presentan los centros. La información se muestra como agregado, aunque las especificaciones se hacen con respecto a algunas situaciones particulares de interés.	Evaluación						X		
Estudio de caso		revelan que la relación y la cooperación entre las partes interesadas internas y externas ha mejorado, así como la colaboración de ellos alcanzó 100%, se han aclarado los problemas y la declaración de misión, y se creó el sistema de CI	Evaluación		X						
descriptiva de campo, no experimental y transeccional.	38 investigaciones	analiza las dimensiones de visión de la administración y procesos de gestión del conocimiento, desde la perspectiva individual y organizacional. Adicionalmente, se analiza la dimensión de estructuras de codificación del conocimiento.					X		X		
Exploratorio, descriptivo.	59 universidades	El orden de los variables independientes fue confianza, apemura, autoeficacia del conocimiento, grado percibido de colegialidad y reciprocidad. Mientras que los miembros de la facultad muestran una alta preparación individual para participar en una iniciativa de KM	Cuestionario		X			X			
Exploratorio		Estrategias para utilizar los factores de éxito.								X	
Exploratorio.	152 Investigaciones	Los facilitadores para la GC son en el ámbito de la tecnología, en cambio los inhibidores son mas de carácter socio organizacional.	Bases de artículos científicos.				X		X		
		Los recursos clave de GC no son solo tecnología, sino también personas, contenidos y economía. Por tanto, KM es un herramienta clave para construir la era de la ciencia nativa de la web y desarrollos tecnológicos en línea.					X				
Cuantitativo de alcance descriptivo.	61 universidades públicas y 54 privadas.	el sector público percibe mayor carencia de recursos, pero demuestra una mejor motivación hacia la gestión del conocimiento.	Encuesta	Aplico	X	X		X			
Cualitativo, descriptivo y exploratorio.	6 Universidades privadas	se desarrolló un plan de acción, y un prototipo de sistema de información de GC como primer paso hacia la gestión sistemática del conocimiento implementación de programas.		Creo	X	X	X		X		
teoría fundamentada y entrevista en profundidad	9 Grupos	Identifico dos factores que impiden una buena GC tiempo de investigación y cantidad de personas	Entrevista	Creo	X		X				
cualitativo, exploratorio y descriptivo. Trabajo de campo y entrevista.	11 RES Y 2 CICs	fuerte relación entre GC y productividad. La financiación en cuanto a tecnología es clave para el desarrollo potencial de un grupo de investigación.	Entrevista	Aplico			X	X	X		
caracterización, análisis y descripción.	55 grupos	Los grupos de investigación practican procesos de GC como: Socialización, externalización, combinación e internalización.	Encuesta	Aplico			X				
Exploración documental, investigación exploratoria basada en entrevistas, entrevistas.	36 investigaciones	la comunicación efectiva dentro de los integrantes y grupos de investigación es importante y de la mano de una buena GC aumenta o cumple con la producción propuesta.	Entrevista	Aplico	X		X	X			
Exploratorio, descriptivo.		La no interacción entre el conocimiento tácito y el explícito difícilmente logra resultados efectivos			X		X	X			
Cuantitativo, diseño cuasiexperimental	29 grupos, 153 integrantes	El compromiso de los integrantes dinamiza la producción de los grupos de investigación.	Entrevista	Creo	X		X	X			
Cualitativo y teoría fundamentada.		Necesidad de desarrollar en los grupos de investigación actividades que incidir en la identificación, el almacenamiento y el uso del conocimiento.	Entrevista	Aplico	X		X				
		Las necesidades tecnológicas son amenazas y oportunidades en un grupo de investigación.	Revisión literaria				X	X	X		
Cualitativo, revisión sistemática.			Modelo	Creo			X				
Experimental		la tecnología no es la estrategia que todos anhelamos, sino es el soporte para la estrategia crucial que llevará a gestionar el conocimiento, y por consiguiente, tendrá una ventaja cada vez mayor en la competencia del talento global.		Creo		X	X				
Cuestionario	76 Grupos de Investigación	Espacios con limitaciones. El internet es esencial para el desarrollo de la investigación. se presentó un modelo teórico y propuestas de desarrollo y consolidación de la gc en los grupos de la universidad, orientadas al mejoramiento continuo y a creación de lineamientos que permitan identificarse claramente.	Encuesta	Aplico	X		X				
Entrevista para recolección de información.	11 RES Y 2 CICs (Centros de Investigación Científica).	Para las CICs, las fuentes de adquisición de información para investigar y generar nuevo conocimiento son los artículos científicos Las actividades que las RES públicas realizan para adquirir conocimiento es por medio de proyectos de investigación y revistas científicas (33%), mientras que las privadas adquieren el conocimiento por medio de base de datos, libros y tesis (22-2%).	Encuesta y entrevista.	Aplico		X					
	75 grupos de Investigación. 3 integrantes de cada uno de los grupos.	el modelo de Nonaka cumple en la investigación, proceso fue un La Investigación fue un verdadero laboratorio de observación, claramente revelador como proceso de aprendizaje permanente	Encuesta	Aplico	X						
trabajo de investigación		muestra que la presencia de campeones internos y externos, la tecnología apropiada y el capital de riesgo del paciente hacen una diferencia para ganar en un entorno competitivo	Evaluación		X				X		X
Artículo		los factores críticos de GC en centros de investigación académica en la se cree que después de esta investigación, los líderes de los centros de investigación académica mencionados pueden decidir en una mejor forma como establecer una gestión del conocimiento.	Cuestionario				X	X	X		X
		la confianza de los profesores en las universidades de investigación desarrollado a través de habilidades de gestión del conocimiento que promueven el intercambio de conocimientos Por tanto, la asociación entre facilitadores de la gestión del conocimiento, confianza y conocimiento compartido es positivo.	Encuesta	Aplico		X			X		
Predominantemente cuantitativo	36 Investigaciones	Los procesos de la gestión del conocimiento es incipiente y débil en los grupos de investigación estudiado, su efecto sobre la innovación es pequeño en la práctica.	Encuesta	Aplico							X
Cuestionario	824 investigadores	Los Centros tienen un buen potencial capaz de lograr el proceso de excelencia. Todos los parámetros indican efectos positivos en KM disponibles en los Centros.	Encuesta	Aplico					X		

Redes	Innovación	Evaluación	Asociaciones	Organizar	Telecomunicaciones	Informática	Cultura	Almacenar	Comunicación	Filtrar	Aplicar	Compartir	Usar	Actualizar	Judicio Crítico	Comentarios / Notas (Aplicación a su proyecto de Investigación)	Valor de 1 a 5
		X	X												La herramienta utilizada es clara con la explicación de su método y dimensiones.	Dimensiones	3
		X		X				X			X				Se realizó una buena investigación para el estudio de caso.	Dimensiones	3
X						X	X	X		X		X			Utilizó el modelo Noma para obtener buenos resultados en cuanto a las dimensiones	Modelo y dimensiones.	4
	X	X		X		X			X			X	X		La reflexión y los resultados son base fundamental para un modelo de GC	Evaluación como variable	4
				X			X	X						X	Dimensiones claras y precisas en grupos de Investigación	Dimensiones	5
X			X	X			X	X				X			Se hallaron factores y dimensiones que facilitan o complican la GC en los grupos de Investigación.	Facilitadores e inhibidores en la GC de grupos de Investigación.	5
X						X				X				X	Se consideran estrategias las cuales eran viables para construir sistemas los cuales podrán ser efectivos para la mejora de GC en organizaciones y no solamente tecnológicamente.	Dimensiones	4
								X	X			X	X		Utiliza el modelo IMAT para computar indicadores de prácticas de GC de diferentes sectores.	Dimensiones	4
									X			X	X		Creo un modelo de GC para planear un plan de GC.	Dimensiones	3
			X					X	X			X	X		dirigido a los coordinadores de los grupos de Investigación orientados a obtener diversidad de contenidos	Modelo, Dimensiones y variables	5
					X				X	X		X	X		para el desarrollo potencial de un grupo de Investigación es necesario una buena GC y recursos tecnológicos.	Modelo, tecnología, productividad	5
							X	X						X	en todos los grupos de Investigación existen prácticas de un plan de GC.	Modelo.	4
X									X	X		X	X		La comunicación de calidad mejora el rendimiento en un grupo de Investigación	Comunicación como dimensión.	4
					X		X		X			X	X		El modelo base de GC es el de Noma y Takeuchi.	Modelo	3
							X			X			X		El modelo cuantitativo creado fue útil para este caso.	Dimensiones	4
								X	X			X	X		El modelo de GC se adaptó y dio resultados para oportunidades de mejora.	Modelo	4
X	X				X		X		X			X			La tecnología es fundamental y dinámica. Influye en la cultura, transferencia, uso y difusión de conocimiento.	Cultura y tecnología como dimensiones	3
	X								X			X	X		Analizar, definir, predecir, desarrollar grupos de trabajo	Modelos y Dimensiones	5
				X	X		X		X		X	X			concepto de implementación de conocimiento bueno.	Dimensiones	3
					X				X	X	X	X	X		Modelo teórico posiblemente aplicable en la facultad	Modelo	5
			X			X			X			X	X		Utiliza el modelo de Noma y Takeuchi para determinar la adquisición, generación, uso y transferencia del conocimiento en RES y CICs de Yucatán	Explica y utiliza el modelo de Takeuchi y Noma en RES y CICs	4
									X	X		X			Utiliza el modelo de Noma para responder a la pregunta de que si los integrantes de los grupos de Investigación de la universidad de Antigua incorporan los metadiscursos de la GC para sus investigaciones.	Explica y utiliza el modelo de Takeuchi y Noma en los grupos de Investigación de la universidad de Antigua	4
		X					X								Trabajo investigativo el cual proporciona buenos resultados los cuales pueden ser adaptados para la GC	Dimensiones	3
		X		X			X		X						Se distinguieron las dimensiones de GC y fueron adaptadas al cuestionario de Investigación.	Dimensiones	4
			X				X		X				X		Se realiza un análisis de comportamiento frente a la GC en las universidades	Dimensiones	3
X				X											se hace un análisis a fondo sobre la relación de GC y la innovación.	Dimensiones	4
X							X								Buen análisis en cuanto a efectos de la influencia de GC en los centros.	Dimensiones y modelo	4

Escaneado con CamScanner

Resultados importantes	Instrumento?	Aplica o crea el modelo?	Identificar	Seleccionar	Crear	Ajustar	Tecnología	Laboreo	Transferir	Redes	Innovación	Evaluación	Asociaciones	Organizar	Telecomunicaciones	Informática	Cultura	Atmósfera	Comunicación	Reflexión	Aplicar	Compartir	Usar	Actualizar	Judicio Crítico	Comentarios / Notas (Aplicación a su proyecto de investigación)	Valor de 1 a 5
Los principales éxitos brevemente y los mejores resultados de la aplicación piloto de la herramienta e el diagnóstico en la investigación se presentan en los centros. La herramienta se muestra como apropiada, se revisa las especificaciones y se hacen con respecto a algunas situaciones particulares de interés.	Evaluador	Aplicó				X				X		X	X												La herramienta utilizada en clase con la explicación de su método y dimensiones.	Dimensiones	3
revelan que la relación y la cooperación entre las partes interesadas en temas y entornos mejorados, así como la colaboración de ellos durante el 2020, así como el desarrollo en la declaración de misión, y se creó el sistema de CI.	Evaluador	Aplicó	X									X		X			X	X			X				Se revisa una buena investigación para el estudio de caso.	Dimensiones	3
analiza los elementos de visión de la organización y procesos de gestión del conocimiento, desde la perspectiva interna de la organización. Asimismo, se analiza la dimensión de la estructura de configuración de los departamentos.	Aplicó				X		X	X								X	X	X	X		X	X			Utiliza el modelo de Norcia para obtener los resultados en cuanto a la dimensión.	Modelo y Dimensiones	4
El orden en las variables de investigación fue confianza, apertura, autoeficacia del conocimiento, grado percibido de conocimiento y reconocimiento. Asimismo que los miembros de la facultad muestran una alta preparación individual para participar en una investigación de RDI.	Coordinador		X		X					X	X	X		X		X		X	X			X	X		La reflexión y los resultados son base fundamental para un modelo de GC.	Evaluación como variable	4
Estrategias para utilizar los factores de éxito.								X	X					X			X	X						X	Dimensiones claras y prácticas en grupos de investigación.	Dimensiones	3
Los resultados para la GC son en el ámbito de la tecnología, en cambio las habilidades son más de carácter socio organizacional.	Revisión de artículos científicos.				X		X		X	X		X	X	X		X	X	X							Se hablan factores y dimensiones que facilitan o complican la GC en los grupos de investigación.	Facilitadores e inhibidores en la GC de grupos de investigación.	3
									X																		
Las encuestas clave de GC no son solo teóricas, sino también prácticas, con técnicas y metodología. Por tanto, RDI es un instrumento clave para construir la idea de la ciencia nativa de la vida y desarrollo tecnológico en DROD.					X					X						X				X					Se construyen estrategias las cuales son validas para construir sistemas de cuales pueden ser efectivos para la mejora de GC en organizaciones y no solamente tecnológicas.	Dimensiones	4
se desarrolló un plan de acción, y un protocolo de sistema de información de GC como primer paso hacia la gestión sistemática del conocimiento implementación de programas.	Declaración de intenciones y revisiones en línea.	Creó	X	X	X		X												X			X	X		Creó un modelo de GC para pensar un plan de GC.	Dimensiones	3
El análisis dos factores que impacta en una buena GC dentro de la investigación y cantidad de personas.	Entrevista	Creó	X						X			X					X	X			X	X			Analiza las coordinaciones de los grupos de investigación orientados a obtener diversidad de contenidos.	Modelo, Dimensiones y variables	3
Fueron mejor entre GC y productividad. La financiación en cuanto a la gestión de la vida para el desarrollo posterior de un grupo de investigación.	Entrevista	Aplicó			X	X	X	X						X		X				X		X	X		para el desarrollo posterior de un grupo de investigación es necesario una buena GC y recursos tecnológicos.	Modelo, tecnología y productividad	3
Los grupos de investigación practican procesos de GC como: focalizador, orientador, constructor e interconector.	Encuesta	Aplicó			X			X								X	X						X		en todos los grupos de investigación existen prácticas de un plan de GC.	Modelo.	4
La comunicación efectiva dentro de los integrantes y grupos de investigación es importante y la la manera de hablar una GC aumenta o cumple con la producción propuesta.	Entrevista	Aplicó	X		X	X				X							X		X	X		X	X		La comunicación de calidad mejora el rendimiento en un grupo de investigación.	Comunicación como dimensión.	4
La comunicación entre el conocimiento tácito y el explícito difícilmente logra resultados efectivos.			X		X									X			X		X			X	X		El modelo de GC es el de Norcia y Taluach.	Modelo	3
El conocimiento de los integrantes de cambio la productividad de los grupos de investigación.	Entrevista	Creó	X		X	X										X				X			X		El modelo de actividades creadas fue útil para el desarrollo.	Dimensiones	4
Reconstrucción de desarrollo en los grupos de investigación actividades que se realizan en la investigación, el conocimiento y la comunicación.	Entrevista	Aplicó	X		X			X								X	X				X	X			El modelo de GC se adapta a los resultados para reportar datos y mejoras.	Modelo	4
Los conocimientos tecnológicos son esenciales y oportunos en un grupo de investigación.	Revisión Literaria				X	X		X	X	X				X		X	X	X	X		X				La base de datos es fundamental y esencial, ya que en la cultura, transformada, una difusión de conocimientos.	Cultura y tecnología como dimensiones	3
	Modelo	Creó			X					X							X					X	X		Analiza, define, propicia, desarrollar grupos de trabajo.	Modelos y Dimensiones	3
La tecnología no es la estrategia que todos entienden, sino es el soporte para la estrategia crucial que le van a gestionar el conocimiento, y por consiguiente, tendrá una ventaja cada vez mayor en la competitividad del sector global.	Creó		X		X				X					X	X	X	X				X	X			construye la implementación de conocimiento bueno.	Dimensiones	3
Respecto con limitaciones. El internet es esencial para el desarrollo de la investigación. Se presentará un modelo teórico y propuestos de desarrollo y conocimiento en los grupos de la universidad, orientados al mejoramiento continuo y a la creación de ambientes que permitan fortalecer el desarrollo.	Encuesta	Aplicó	X		X									X				X	X		X	X	X		Modelo teórico posiblemente aplicado en la facultad.	Modelo	3
Para las OICs, los factores de adquisición de información para investigar y generar nuevos conocimientos son los artículos científicos. Las actividades que los IES públicos realizan para adquirir conocimiento son por medio de proyectos de investigación y revistas científicas (33%), mientras que los privados adquieren el conocimiento por medio de base de datos, libros y tesis (22.2%).	Encuesta y entrevista.	Aplicó		X									X			X		X	X			X			Utiliza el modelo de Norcia y Taluach para determinar la adquisición, generación, uso y transferencia del conocimiento en IES y OICs de investigación.	Explica y utiliza el modelo de Taluach y Norcia en IES y OICs.	4
El modelo de Norcia cumple en la investigación, proceso fue un trabajo de investigación y observación, debidamente relacionado como proceso de aprendizaje permanente.	Encuesta	Aplicó	X						X								X		X						Utiliza el modelo de Norcia para responder a la pregunta de que el conocimiento de los grupos de investigación de la universidad de artículos de los componentes metodológicos de la universidad de artículos.	Explica y utiliza el modelo de Taluach y Norcia en los grupos de investigación de la universidad de artículos.	4

Dimension	Variable	Revisión Literaria	% de part.
Procesos	Crear	15	68%
	Compartir	14	64%
	Usar	12	55%
	Identificar	10	45%
	Almacenar	7	32%
	Adquirir	6	27%
	Filtrar	6	27%
	Organizar	5	23%
	Aplicar	4	18%
	Seleccionar	3	14%
Infraestructura y tecnología	Tecnología	6	27%
	Telecomunicaciones	5	23%
	Informática	3	14%
Cultura	Comunicación	14	64%
	Medición	11	50%
	Innovación	4	18%
	cultura organizacional	8	36%
	Evaluacion	3	14%
	Actualizar	3	14%
	Liderazgo	1	5%
Capital Relacional	Redes	6	27%
	Asociaciones	4	18%

Cuestionario para diagnosticar las prácticas de GC del grupo de investigación de la facultad de ingeniería industrial de la USTA sede central.					
Responda en base a una escala del 1 al 5, siendo 1 "Nunca", 2 "rara vez", 3 "ocasionalmente", 4 "casi siempre" y 5 "Siempre", en cada una de sus respectivas celdas a criterio propio.					
Dimensión	Cod.	Pregunta	Ejemplo	Respuesta	Resultado
Procesos	P1	¿Utiliza los algoritmo de bases de datos como Scopus o WOS para identificar información relevante?	**,OR,AND,+,etc.		
	P2	¿Los investigadores cuentan con sistemas o técnicas de organización de información que ayude a la selección de información relevante para las investigaciones?	Drive, Outlook 365.		
	P3	¿El grupo apoya la creatividad individual y provee el contexto para generar conocimiento?	Puede investigar sobre temas de su interés.		
	P4	¿Conoce y utiliza métodos de etiquetado para filtrar información eficientemente?	Codificaciones, notas, carpetas.		
	P5	¿Utiliza los sistemas de publicación de revistas indexadas para compartir conocimiento?	Scopus, WOS, Google Scholar.		
	P6	¿Considera que se usa el conocimiento generado en el GIPO?	Se obtienen citas, beneficios, reconocimientos.		
	P7	¿Se aplica el conocimiento generado en el GIPO?	Llega hasta los clientes objetivos		
	P8	¿Adquiere conocimiento activamente a través de las investigaciones en el GIPO?	Aprende algo nuevo en cada investigación		
	¿De que manera impacta el compromiso por parte de la dirección para mejorar las prácticas y procesos de investigación?				
RTA:					
Infraestructura y tecnología	T1	¿Considera que el GIPO tiene la tecnología adecuada para las investigaciones?	Computadores, software, sistemas integrados de información.		
	T2	¿Los sistemas de telecomunicación utilizados en el GIPO son las adecuadas para mantener los procesos de investigación activamente?	Meet, Zoom, etc.		
	T3	¿Las investigaciones realizadas por el GIPO son de carácter innovador?	Responden a problemáticas actuales de la sociedad		
	¿Qué prácticas utiliza de mano con la tecnología y la infraestructura para gestionar el conocimiento de manera eficiente?				
RTA:					
Cultura	C1	¿La cultura del grupo permite que el desempeño colectivo ayude al desarrollo del investigador?	Beneficios en común		
	C2	¿El liderazgo en el GIPO motiva el desempeño del grupo?			
	C3	¿La comunicación entre los investigadores es eficaz?	Todos son informados a tiempo sobre temas que afectan al grupo en general.		
	C4	¿El grupo de investigación es evaluado periódicamente?			
	C5	¿Considera que los métodos de medición del grupo son efectivos y oportunos?			
	¿De que manera considera usted que las directivas apoyan e incentivan la GC en el grupo?				
RTA:					
Relacional	R1	¿El grupo utiliza los convenios académicos institucionales nacionales e internacionales?	Universidades, centros de investigaciones, etc.		
	R2	¿El grupo tiene estrechas relaciones con empresas nacionales e internacionales?	Empresas Públicas o privadas		
	¿Cómo se ha visto beneficiado el grupo de investigación con los convenios institucionales que tiene la universidad?				
RTA:					