

“Shun: Ləwa eda”

*Elaboración De un Plan de Negocios para la creación de un café- bar de
gatos en la ciudad de Bogotá*

Laura Daniela Linares Rodríguez

Universidad Santo Tomas

Bogotá D.C

Te quiero... y me mueves el tiempo de mi vida sin horas. Te quiero en los arroyos pálidos que viajan en la noche, y no termina nunca de conducir estrellas a la mar. Te quiero en aquella mañana desprendida del vuelo de los siglos que huyó su nave blanca hasta el agua sin ondas donde nadaban tristes, tu voz y mi canción.

Te quiero en el dolor sin llanto que tanta noche ha recogido el sueño en el cielo invertido en mis pupilas para mirarte cósmica, en la voz socavada de mi ruido de siglos derrumbándose. Te quiero (grito de noche blanca...) en el insomnio reflexivo de donde ha vuelto en pájaros mi espíritu. Te quiero... Mi amor se escapa leve de expresiones y rutas, y va rompiendo sombras y alcanzando tu imagen desde el punto inocente donde soy yerba y trino.

A todas las personas que luchan por ver a los animales como seres vivos y como nuestros hermanos, que luchan por un uso inteligente y correcto de nuestra hermana, la Naturaleza. Que se expresa ante el silencio de la Naturaleza no viva, que trabajan cada día por una mejor relación entre personas y animales, que quieren crear un espacio donde las emociones no son sinónimo de secreto o prejuicio, sino que son vida y fuerza, a todos los que luchan por ser aceptados tal y como son, entendiendo que en el mundo hay reglas pero la regla más importante es el Amor, no uno basado en la fantasía de lo que podría ser, sino basado en la realidad de un respeto mutuo sin jerarquías en donde nos entendamos, aun en nuestra soledad, en nuestro cansancio y en nuestra libertad.

Quiero agradecerle primeramente a Dios, cada una de mis obras ya sean artísticas o académicas es completamente suya, a nuestra Madre, a quien le pertenece mi vida, ella conserva cada parte de mi y la guarda para Él. A mi familia, que me ha apoyado siempre y me ha levantado, en todos los sentidos, a mis amigos y a todas las personas que han pavimentado el camino para que yo llegue hasta aquí, cada paso recorrido en el colegio, en los cursos de escritura, en catequesis, en cada grupo de trabajo, en la Universidad, en Pastoral, a mis profesores y compañeros de grupo, a mis amigos más cercanos quienes me ayudaron a sobrellevar este camino tan hermoso pero a la vez tan empinado, simplemente a cada angelito que me ha guiado y defendido en el camino y a cada angelito que ya no está para recibir este mérito, especialmente a mis abuelos paternos, a mi familia que ya se ha ido, a Betty y a Sunrise. Por último, a Vale H, a Vale G, a Coco, a Gorgy, a Light, Saris, Pao, Ale, Manu, Juan, Yenny, Sebas, Ambar, Pandy, Naty. Se que me hacen falta un montón. Pero cada uno de ustedes los llevo dentro de mi alma y ocupan un lugar muy importante dentro de mi corazón. Y no menos importante a mis tias, a mi mommy, a mis abuelos maternos (Tatis y mi Abuelito), a mis hermanas, en especial a Pawa, a mi tío, a mi primis y a mi papa. Este trabajo no sería nada sin la sociología, así que gracias por tan bella carrera que nos ayuda a entender un mundo que a pesar de estar patas arriba, tiene un orden que lo hace indescifrable, misterioso, imposible pero a la vez, innovador, luminoso y sanador.

Contenido

1·	Justificación.....	5
2·	Modalidad de Grado.....	6
3·	Pregunta Problema.....	7
4·	Objetivos.....	7
4.1·	Objetivo General.....	7
4.2·	Objetivos Específicos.....	8
5·	Planteamiento del problema.....	8
6·	Estado del Arte.....	14
7·	Marco Teórico.....	19
7.1·	Capítulo I: ALLIS: La respuesta a una sociología cegada.....	19
7.1.1·	HUGO: un problema al estudiar a los clásicos.....	21
7.1.2·	KAULA: Abriendo las puertas de una sociología más incluyente	24
7.1.3·	DARSHA: Reconociendo los grises en la sociología de las emociones.....	28
7.1.3.1·	La Soledad Contemporánea y la recuperación de las emociones.....	30
7.1.4·	HAJI: Propuestas de una sociología desde la interacción animal humano y no humano.....	33
7.2·	Capítulo II: KAL: Guerras de la emocionalidad·	38
7.2.1·	NAPAYSHNI: Espacios de una emocionalidad distante.....	39
7.2.2·	SANKA: Espacios para reencuentros incondicionales.....	41
7.2.3·	ZULIA IYALI: Espacios mediados para la reconciliación.....	43
8·	Marco Normativo.....	44
8.1·	Capítulo I: Leyes de regulación en relación al tema de los animales no humanos y el tema de las emociones en el marco internacional, latinoamericano y nacional.....	44
8.1.1·	Internacional.....	44
8.1.2·	Latinoamérica.....	45
8.1.3·	Nacional.....	45
8.1.3.1·	Matriz Normativa.....	46
8.2·	Capítulo II: Aspectos legales de un café de gatos	47

8.2.1.	Nombre de la empresa y tipo de sociedad.....	47
8.2.1.1.	Aspectos Técnicos de la empresa.....	48
8.2.1.2.	Ubicación y Servicios.....	48
8.2.1.3.	Cualidades Publicitarias.....	48
8.2.2.	Aspectos en funcionamiento y Construcción.....	49
8.2.3.	Aspectos en Recursos humanos.....	49
9.	Marco Metodológico.....	50
9.1.	Paradigma.....	50
9.2.	Técnicas a Usar.....	50
9.3.	Medios de Registro.....	51
10.	Conclusiones y Hallazgos.....	51
11.	Bibliografía.....	53
12.		

1- Justificación

Caligrama de fiesta son mis flores. Soy silabario para los pinceles de la luz. Para el mendigo, el sombrero de su alcoba. Para el pájaro, el atril de su escritura. Para el perro, la pared de su llovizna. Para los alarifes del cemento, soy un estorbo, un extraño en lugar equivocado; sus amenazas de muerte me persiguen. Pero soy más que un verde monumento en la agitada ceremonia de las calles. Soy testigo: de la noche que avanza con el miedo, de transeúntes perdidos en su sombra. Y también soy testigo de mis floridos reclamos que ululan la presencia de otros árboles. Nadie quiere estar solo, la soledad es carbón que deja el relámpago.

Monólogo de un árbol citadino. José Atuesta Mindiola

La forma en la que la humanidad ha evolucionado a lo largo de estos años nos ha demostrado su superioridad sobre todo lo que se le ha concedido, creando una relación jerárquica en vez de una relación horizontal con toda la naturaleza viva, a su vez, esta superioridad se demuestra también mediante la percepción del sentido del tiempo, formando relaciones fugaces, anhelando una libertad que se quisiera tener sin sentir miedo a la soledad, incluso suprimiendo o ignorando sus otros sentidos internos, jerarquizándose y obligándose a permanecer como un individuo adaptable a todas las situaciones que puedan presentarse a lo largo de su ciclo vital.

Por su parte, la soledad contemporánea se presenta mediante una soledad secuestrada, en la que el individuo se siente observado todo el tiempo y piensa que su libertad es limitada y una soledad mediada por el ocaso de los afectos donde el individuo busca su sanación mediante los sentimientos, no solo externos sino también internos, esto hace que se sienta extranjero en su propio hogar. Sin embargo, esta situación ha impulsado a que las relaciones permanentes se den con

seres que al parecer son inertes (Como sucede en la era digital y en los hogares unipersonales), olvidando la sintiencia de los otros seres vivos.

Anteriores investigaciones que tratan este tema han desarrollado una industria en torno a la sanación, presentando la emocionalidad como un estado espiritual el cual puede abandonarse cuando se quiera y como se quiera, esto ha impulsado que en algunos negocios cosifiquen a la naturaleza, especialmente a los animales no humanos y las plantas, continuando con esta relación antropocéntrica y especista.

Por lo que esta investigación pretende mostrar a los animales (humanos y no humanos) como seres sintientes y a través de la tendencia de los Cat-Café basar la manifestación de una industria capaz de formular una relación horizontal con la naturaleza viva. Además de poder ver la soledad contemporánea desde una percepción completamente diferente, esta soledad, que no es solo anómica, sino que también comprende un contexto social, cultural, e incluso mercantil.

También, este tema apoyara de una manera práctica las teorías respecto a la horizontalidad de la relación entre animales humanos y no humanos y cómo estas relaciones construyen una **identidad única en los animales humanos y personifica a los animales no humanos**, para ello el trabajo se dividirá en 8 momentos específicos.

En el **primer momento** se visualizará el planteamiento del problema y los antecedentes de los espacios Pet-Friendly y la relación social entre animales humanos y no humanos, en el **segundo momento** se visualizara las investigaciones consultadas y los vacíos respecto al tema, específicamente en la propuesta de una relación horizontal y no antropocéntrica, en el **tercer momento** se hará un recorrido a través de las teorías sociológicas clásicas y contemporáneas y se visualizará la posibilidad de una sociología de los animales, ahora bien, también se realizará un recorrido por las distintas teorías respecto al vínculo entre animales humanos y no humanos en otras ciencias humanas y exactas, como parte de una base teórica para el emprendimiento formulado, en un **cuarto momento** se visualizaran las leyes que cubren a los animales no humanos (Mundial, Latinoamericano y Nacional), a su vez los derechos y deberes que están formuladas desde la legalidad, así como los aspectos legales de nuestro emprendimiento, en un **quinto momento** se visualizaran las metodologías utilizadas para la resolución de los objetivos, en el **sexto momento** se observaran los aspectos técnicos de nuestro emprendimiento, siguiendo en un **séptimo momento** con los resultados de la investigación y **finalmente**, se presentaran las conclusiones y recomendaciones del trabajo.

Este emprendimiento desde el punto de vista sociológico será constatado mediante un laboratorio social, con ello se pretende resolver la pregunta; **¿Cómo se impacta la interacción entre animales humanos y no humanos dentro de los Cafés de Gatos en**

la ciudad de Bogotá? Finalmente, esta investigación pretende transformar las relaciones identitarias dentro de una reconfiguración social a través de las subculturas o nuevas expresiones culturales.

2. Modalidad de Grado

Como Modalidad de Grado se escoge “**Plan de Emprendimiento**”, esta modalidad se basa en formular una iniciativa o proyecto de innovación en donde se apliquen los conceptos presentados dentro del marco teórico. Se han considerado todas las otras opciones y esta ha sido la que se relaciona de mejor manera con el cambio que se propone lograr en el modelo de los Cat-Café, además este trabajo estará dirigido desde **la sociología de los animales y la sociología de las emociones** y el proyecto formulado funcionara como **Café** (modelo occidental), **Bar** (modelo oriental), **Laboratorio social** (dado mediante un cuarto o laboratorio de Gestalt) y **como apoyo terapéutico, tanto como para los animales humanos, como para los no humanos** (Modalidad Europea). Por consiguiente, este tema apoyará la transformación identitaria de estos modelos dentro de la industria de la Sanación.

3. Pregunta Problema

¿Cómo se impacta la interacción entre animales humanos y no humanos dentro de los Cafés de Gatos en la ciudad de Bogotá?

4. Objetivos

4.1. General:

Identificar el impacto de los Cat-Café en las interacciones dadas entre animales humanos y no humanos dentro de la Industria de la Sanación en la Ciudad de Bogotá.

4.2. Específicos:

- ☞ Observar las dinámicas sociales y culturales dadas dentro del modelo de cafés de gatos en la Ciudad de Bogotá.
- ☞ Replantear las relaciones dadas entre los animales humanos y no humanos dentro de los Cat- Café y la Industria de la Sanación.
- ☞ Proponer un nuevo modelo de Cat-Café en la ciudad de Bogotá que pueda crear conciencia de la sintiencia entre animales humanos y no humanos.

5. Planteamiento del Problema

“Fuertes cazadores armados de hierros, fueron destrozados. Los duros colmillos, dieron cuenta de los más bravos perros, como de cabritos y de corderillos. Francisco salió: al lobo buscó, en su madriguera. Cerca de la cueva encontró a la fiera, enorme, que al verle se lanzó feroz, contra él. Francisco, con su dulce voz, alzando la mano, al lobo furioso dijo: ¿Paz, hermano lobo! El animal contempló al varón de tosco sayal; dejó su aire arisco, cerró las abiertas fauces agresivas, y dijo: ¿Está bien, hermano Francisco! ¡Cómo! ¿exclamó el santo? ¿Es ley que tú vivas, de horror y de muerte? ¿La sangre que vierte, tu hocico diabólico, el duelo y espanto que esparces, el llanto, de los campesinos, el grito, el dolor, de tanta criatura de Nuestro Señor, no han de contener tu encono infernal? ¿Vienes del infierno? ¿Te ha infundido acaso su rencor eterno Luzbel o Belial? Y el gran lobo, humilde: ¿Es duro el invierno, y es horrible el hambre! En el bosque helado, no hallé qué comer; y busqué el ganado, y en veces comí ganado y pastor. ¿La sangre? Yo vi más de un cazador, sobre su caballo, llevando el azor al puño; o correr tras el jabalí, el oso o el ciervo; y a más de uno vi mancharse de sangre, herir, torturar, de las roncadas trompas al sordo clamor, a los animales de Nuestro Señor. Y no era por hambre, que iban a cazar. Francisco responde: ¿En el hombre existe mala levadura. Cuando nace viene con pecado. Es triste. Mas el alma simple de la bestia es pura” (Fragmento de poema “Las maldades del lobo”, Ruben Dario)

Desde los inicios de la humanidad el hombre ha visibilizado a los animales, no sólo como parte de la naturaleza, sino también como parte de su existir en sociedad, el hombre se ha comportado como dueño y señor sobre la naturaleza viva, viendo en ella una importancia inerte, sacrificada y única, esto podemos ejemplificarlo, en temas como la caza y la agricultura, las cuales ayudaron a la evolución del hombre de nómada a sedentario o como los animales eran domesticados para cuidar y vigilar los nuevos hogares de las comunidades que se estaban formando. Los animales a su vez fueron también utilizados como seres inmateriales en la comida, turismo o como seres materiales en la compañía o el transporte, esta relación nos ha ayudado a construir sociedades, comunidades, e identidades nuevas. como lo comenta Campillo (s.f)

Desde los albores de la Humanidad, el hombre se relacionó con los animales de su entorno, unas veces para obtener de ellos alimentos, otras defendiéndose de sus agresiones y, a través de la domesticación, estableciendo una convivencia en unos casos mutuamente beneficiosa e incluso afectiva, como sucede con los llamados animales de compañía, en otros, como ocurre con el perro y la doma del caballo, enseñándoles habilidades provechosas para el hombre.

Esta convivencia y estas nuevas habilidades formularon a su vez una construcción social mediando a los animales como seres sagrados o herramientas, ejemplo de ello, son los mitos y religiones de las antiguas civilizaciones griegas, romanas o egipcias, incluso en las culturas religiosas que perduran el día de hoy, los dioses principales de algunas de ellas están montando animales o su relación se demuestra ante la inferioridad de su creación, no obstante a ello algunos animales pueden llegar a considerarse privilegiados por el Hombre, tal es el caso del conejo, el elefante, el camello, la serpiente, o los animales de compañía, pues alrededor de estos también se ha construido una cultura que va más allá de lo sagrado, ellos fungen como herramientas emocionales o mercantiles, sin embargo, también se convierten en seres de mucha importancia para nosotros, por lo que se comienza a pensar en espacios que puedan ser amigables no solo con el ambiente sino también con nuestros **“amigos de 4 patas”**, de igual manera las funciones biológicas también pasan a tener un aspecto cultural (Comer, Vestir, e.o).

No obstante al final hemos **“Domesticado lo salvaje”** (Lopez & Venegas, 2020), a su vez también lo hemos vuelto exótico y la relación con estos seres fue dada desde una relación antropocéntrica y jerárquica, brindada desde la teología, la filosofía e incluso las ciencias sociales y exactas. Desde **la psicología del lenguaje**, la manera en la que nos dirigimos a estos seres e incluso a nuestros “iguales” también se caracteriza por la diferenciación entre unos y otros, puesto que; **una cosa es animalizar a una persona y otra muy distinta es personificar a un animal.**, como lo observaremos en el diagrama de Gutierrez (2013, p.47)

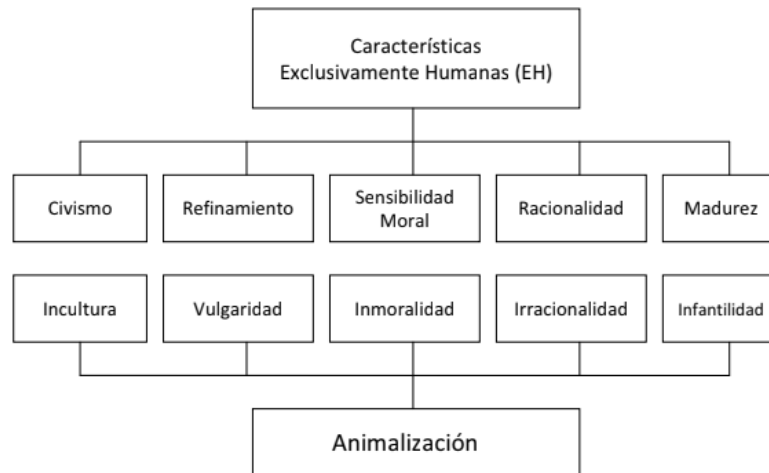


Figura 1. Representación de las características del Factor EH y de la Animalización (adaptado de Haslam, 2006).

Figura 1. Características de la humanización y la animalización. Haslam, citado en Gutierrez, 2013.

A pesar de ello, desde la cotidianidad de nuestro lenguaje es sencillo animalizar a los seres humanos, esto diferenciado **también desde una perspectiva de género**, pues a pesar de que el animal usado sea el mismo, el significado de la expresión es distinto, como lo manifiesta Hidalgo (2019)

También la mayoría de las veces la animalización hacia las mujeres suele ser negativa y para los hombres positiva, es el caso por ejemplo de la animalización con zorro y zorra, mientras que el primero para un hombre suele hacer referencia a que es una persona astuta, lista... y por tanto algo positivo, en el segundo caso para una mujer suele aludir a que es una persona mala, que tiene más de una pareja sexual, etc...

Sin embargo, esta relación mediada desde nuestra cotidianidad también ha transformado nuestras relaciones familiares, dado que la familia ya no solo consiste en padres, madres e hijos, o tíos, abuelos, primos, e.o, sino que también son nuestros amigos, conocidos, o incluso nuestras mascotas o plantas, es decir a la naturaleza viva; a comienzos de siglo, los animales se convirtieron en más que seres inertes y sirvientes de la mercantilización y la evolución de la globalización, se volvieron parte esencial de nuestra familia, según el informe de Brandstrat **“de cada diez hogares en seis hay una mascota.” (2022)**, dentro de estas tendencias se encuentran los perros, los gatos, y otras especies como conejos o cerdos. **“Esto ha cambiado el concepto de los establecimientos de comercio para que familias multiespecie puedan compartir no**

sólo al interior de los hogares y parques, sino en demás lugares favoritos.” (Acero & Gachancipa, 2021)

Estos lugares demuestran un gran interés en las relaciones sociales dadas entre animales humanos y no humanos, a saber, que una relación social es **“Una acción con la probabilidad de encontrar la reciprocidad de sentido” (Weber, s.f)**, sin importar los actores involucrados, sin embargo, en estos espacios surgen más que todo situaciones de interés, las cuales **“son relaciones sociales orientadas a una acción con arreglo a fines que por experiencias similares tienden a normalizarse, y que su estabilizador descansa en que se necesita de otros (animales no humanos) para su emocionalidad” (Weber, s.f)**

Gracias a estas nuevas tendencias o situaciones de interés, **en 1998**, Taiwán es pionero en una propuesta conocida como los cafés para gatos, después de dicho acontecimiento se empiezan a abrir los primeros cafés en Japón, evolucionando su modelo a dos tipos de cafés

por un lado, los felinos alojados pueden ser de razas puras y raras, por lo que se pone el foco en el impacto estético (especímenes bonitos para admirar); por otro lado, los gatos callejeros pueden ser rescatados (de hecho, estos gatos suelen estar disponibles para adopción) (traducción de Giannitrapani, 2018),

no obstante, de este tipo de modelos también derivan subtipos de cafés cambiando en cada uno el discurso con el que se presenta a los gatos u otros animales, ya que, en Japón, la tendencia se hizo tan popular que se extendió a otras especies, como nutrias, búhos, perros, e incluso lechuzas; **“Además de los cafés de gatos, hoy en día están surgiendo más tipos de cafés de animales en Japón, incluyendo el café de cabras, el café de búhos, el café de conejos y el café de cachorros” (traducción de Zhao, 2017, citado en Zhang, 2019).**

Sin embargo, la jerarquización presentada dentro de estos modelos y/o estas relaciones busca continuar una **mirada antropocéntrica y especista** de los animales no humanos, viéndolos como **seres peligrosos** (plagas), **únicos** (especies raras), **en peligro de extinción** (cuidado y contención) o **recursos de entretenimiento vivo y no vivo** (zoológicos o los peluches). Es decir, **“la alusión a los animales no humanos sigue siendo muy superficial y apegada al antropocentrismo, pues los considera como “objetos”, “atractivos” o “recursos” lúdicos “(Baum 2015; Navarro 2015, citados en Vengas y Lopez, 2020).**

No obstante, el vínculo con estos seres es más fuerte (a pesar de ser fugaces) que el vínculo formado con otros seres de la familia, es allí donde entra el concepto de **“Familia Multiespecie”** que es aquella conformada por las “mascotas” y sus dueños,

pero estos conceptos continúan la relación especista del ser humano o los animales humanos; **tal es el caso en disciplinas como el derecho**, en donde los animales no humanos son considerados como hijos y en proceso de divorcio o herencia, comparten sus mismos derechos en el acuerdo familiar o testamentario.

De igual manera, también se plantea esta relación dicotómica entre la protección mediante la regulación del comercio o la protección mediante la desmercantilización de lo vivo;

la histórica tensión entre la satisfacción de las necesidades humanas y la protección de la naturaleza encuentra nuevas perspectivas en la defensa de los sistemas de vida desde un sentido holístico, donde conceptos como ecosistema o comunidad, entre otros, readquieren relevancia bajo una idea “extensa” de igualdad, una idea de igualdad que trasciende lo humano e involucra también la naturaleza.
(Franco, 2016)

Es en este vínculo tan fuerte, **que la ciencia** vio una oportunidad y observando los recursos limitados en relación a este nicho y al aumento de este tipo de familias, esta ha debido adaptarse, mostrándonos todo tipo de clonación animal, extendiendo este tema a la inclusión **de animales de compañía**,

Por un lado, atendemos al nacimiento de la industria de clonación de “mascotas” Aquellas personas que estén dispuestas a pagar una alta cantidad podrán tener una réplica exacta de su animal de compañía gracias a empresas como RNL Bio en Corea del Sur, especializada en la clonación de perros y gatos. La clonación se utiliza también para la “mejora” de las habilidades de ciertos animales, especialmente los que son usados como fuerza de trabajo, como los “perros guía” o “perros pastores”, como ha hecho la genetista Claire Wade de la Universidad de Sydney en Australia (Reardon, 2016, p.163). También se investiga, por ejemplo, la creación de gatos que no produzcan alergia, como está intentando hacer la empresa Transgenic Pets LLC (Velayos Castelo, 2008, p. 301; Weisberg, 2015, p. 40). Otro ejemplo es de la compañía comercial biotecnológica GloFish, que produce peces iridiscentes para ser vendidos a particulares (Weisberg, 2015, p. 40). **(Fernandez, 2019)**

Esta opción que se ha vuelto muy popular cuando nuestras mascotas fallecen, se pierden o por alguna otra razón ya no están, cosifican el vínculo obtenido a lo largo de los años con las mascotas, esta cosificación no solo se da a través de los espacios pet- friendly, sino que en algún momento la industria dejará de ser un nicho y se convertirá en un mercado, en eso, los animales como los gatos, los perros, los canarios o conejos ya no podrán satisfacer la demanda y es aquí en donde entra esta opción tan interesante, pero a la vez tan escalofriante.



Figura 2. Imágenes. Clonación en animales de compañía. Google. 2024

Esta validación social de nuevas conductas ha conducido a formular negocios o espacios que puedan mejorar la relación entre animales humanos y no humanos, tal y como los centros de adopción animal, los zoológicos, los spa y los hoteles para animales no humanos, los centros veterinarios, de nutrición y entrenamiento, las peluquerías, los espacios de destino para turistas, la observación de aves, la carrera de perros lobo en el Ártico, e incluso espacios como cafés de gatos, nutrias, búhos, lechuzas, las heladerías de conejos y los restaurantes para perros.

Incluso desde Colombia, estos espacios se han convertido en parte de la cultura colombiana, con los parques de diversiones, los cementerios ecológicos, las panaderías, etc... o en espacios políticos, tal es el caso **del Congreso de la República**, el cual es uno de los primeros en el mundo en convertir un espacio político en un espacio pet-friendly:

El Congreso será amigo de los animales, así que los señores senadores y senadoras podrán traer sus mascotas. La administración ha hecho todo lo necesario para tener las condiciones de aseo, vacunas y prevención para que los animalitos tengan su espacio; detalló el Senador. **(Colprensa, 2022)**

Actualmente, en **el país**, desde que el primer café para gatos abrió en el año **2016**, la tendencia se ha extendido a **42** establecimientos más, de los cuales **26** están ubicados en la **ciudad de Bogotá**, estos cafés se han basado en el modelo occidental, en el cual los cafés para gatos funcionan como lugares de adopción y un lugar para mejorar las relaciones sociales dadas dentro de las familias multiespecie.

Estos espacios siempre han sido vistos como espacios para satisfacer las necesidades de los animales humanos, olvidando la sintiencia y conciencia presentada por los animales no humanos. Por lo que se hace necesario presentar una idea que pueda mejorar la relación intrapersonal del individuo sin afectar a los animales no humanos.

Respecto a la transformación de estas relaciones, se han hecho varias investigaciones académicas, en especial, cuando se trata de “animales de compañía”, sin embargo, muy pocas han sido llevadas a la práctica. Es importante entender que la manera en la que nosotros percibimos esta relación es completamente diferente a la manera en la que ellos lo perciben y lo consienten. Debemos de igual manera recordar que los animales no humanos también deben ser vistos como un hecho social y no recursos meramente mercantiles.

Finalmente hemos podido cambiar de a poco el concepto que se tiene sobre la relación de los animales, pues el hombre ha pasado de ser dueño a persona, igualmente los animales han pasado de ser mascotas a animales de compañía, así mismo, esta relación mediada por la verticalidad ha concluido en mejores espacios para la convivencia de las personas con los animales de compañía, entre ellos los cafés para gatos, los spas para perros, o los lugares abiertos para la adopción animal.

6· Estado del Arte

Para la realización de este estado del arte, se hizo pertinente realizar primero un rastreo bibliográfico sobre el tema en el cual estamos trabajando y sobre el cual proponemos nuestro emprendimiento, para saber si este tema ya había sido trabajado desde la sociología y si existe incluso una **sociología “animal”**, sin embargo, nos dimos cuenta de que no existe demasiado en cuestión académica, no obstante, realizamos una pesquisa basada en artículos periodísticos y artículos científicos, investigativos y de emprendimiento más que todo en **relación a la interacción humano-animal**, desde una perspectiva **sintiente y consiente**. También debemos reportar que varios de estos estudios están basados desde una relación antropocentrista.

Para esta investigación se realizó una revisión documental en bases de datos tales como **SCOPUS, J-STOR, E-BOOCK, OXFORD, SAGE, E-SCOLLAR, SCIELO y la base de datos de la Universidad CRAI USTA**, utilizando fórmulas de búsqueda como cat-cafes, cat-coffee, relación humano-animal, familias multiespecie, sociología de los animales, sociología de las emociones, percepción animal, animales y sociología, animales investigaciones académicas, mascotas investigaciones académicas, mascotas y sociología, animales, mascotas, animales y emprendimiento, mascotas y emprendimiento, emociones y sociología, emociones investigaciones académicas, e.o. También se utilizaron plataformas como **google académico y google** utilizando los mismos criterios de búsqueda.

Al hacer esto se obtuvieron más de 50.000 resultados, tan solo en el repositorio institucional, de los cuales decidimos escoger los más relevantes para nuestro tema, de estos resultados, la mayoría se encuentra en otro idioma, de hecho en relación al tema de los cafés de gatos y su determinada interacción social se encuentran varios artículos investigativos de países como **Japón, China, Estados Unidos, Francia, Viena, Australia**. El restante número de artículos resultan ser en español y tratan temas respecto a la relación humano- animal desde la sociología, el derecho, el trabajo social, la bioética, la I.A, la neurociencia, la psicología, la sociología de las emociones y la percepción animal desde la medicina veterinaria, la psicología animal, la sociología de los animales, la sociología clásica y su perspectiva de la relación humano-naturaleza y finalmente se encontraron algunas propuestas de emprendimiento en relación al tema de cafés de gatos en países como EE.UU, Perú, México, España, Guatemala, China y finalmente en Colombia queremos recalcar las **11 Propuestas de emprendimiento** de la Universidad Santo Tomás y **las 5 tesis** que tratan como tema principal la relación entre animales y personas, de las cuales **4 son de sociología y 1 de la Facultad de Derecho**. En cuestión a las propuestas de emprendimiento encontramos en Colombia **15 propuestas de cafés alternativos, como un café de lectura, un café artístico, un café graffitero, e.o.**

En cuanto a metodologías, encontramos que la mayoría de lecturas sobre este tema se dan desde una metodología cualitativa y **fenomenológica** o cuantitativa y **estadística**, dada desde las correlaciones y el análisis de grupos. En cuanto a las lecturas filtramos la búsqueda de tiempo entre **1998-actual**, pues fue en 1998 donde se abre el primer café de gatos y comenzó esta tendencia. Para la visualización de estas lecturas, quisimos dividir los resultados según la temática encontrada:

El estudio de la relación entre animales humanos y no humanos se ha considerado como un hecho que debe ser estudiado desde algunas ciencias humanas diferentes a la sociología, no obstante, gracias a la evolución que se presenta en estos momentos dentro de la sociedad, la sociología como ciencia que estudia las relaciones animales humanas ha decidido vincular el entendimiento de este tipo de relaciones animales no humanos y animales humanos, a pesar de ello, el concepto que se propone, se estructura en torno a una mirada antropocentrista, por lo que para esta investigación se propone un concepto novedoso, una **sociología de los animales**; en este apartado decidimos visibilizar los trabajos encontrados en relación con el estudio de los animales dentro de la sociología.

En el artículo **“El antropocentrismo sociológico. La sociología como una ciencia no sólo humana” de Jose Hernadez Prado (2015)**, el autor nos expone las perspectivas de la sociología en relación a la naturaleza, además de los problemas que se han presentado desde la sociología clásica al analizar esta interacción desde una relación

antropocéntrica y propone finalmente la creación de una **sociología animal**, entendiendo a la sociología como una acción de comunicaciones sociales y el entendimiento de sociedades no solo humanas, sino también animales.

Siguiendo con esta línea, en la Monografía **“¡Somos animales! Una exploración sobre la relación de los animales humanos y no humanos en la sociología” de Juan Sebastián Díaz Céspedes (2018)** presentada desde el programa de sociología de la Universidad del Rosario, se propone una **sociología sentipensante** (basando este concepto en lo escrito por Fals Borda) que entienda la importancia de la relación humano-animal y su relevancia en la sociología colombiana, especialmente en el marco de lo ocurrido frente al conflicto-armado colombiano. Pues dentro de varios casos que expone, nos muestra cómo los animales son utilizados como herramientas, incluso dentro de las familias multi-especie, es decir como **caballos bomba, animales en venta, o buscadores de minas**.

Siguiendo en esa misma línea nuestra interacción está basada en experiencias, pues es con estas emociones y sentidos que valoramos o nos permitimos a nosotros mismos considerar cada una de nuestras decisiones. Es por eso, que decidimos tener en cuenta para nuestro trabajo a la **sociología afectiva**; en este apartado se visualizan los artículos encontrados en relación con la sociología de las emociones; entre todas las que encontramos queremos destacar tres:

En **“La soledad contemporánea desde la obra de pensadores esenciales: análisis y perspectivas” (Leticia Peña, 2019)**, la autora realiza un artículo de Investigación teórica dado mediante una investigación exploratoria que nos muestra el fenómeno de la soledad a través de un recorrido histórico en donde determina la evolución de este fenómeno “social”, más allá de lo psicológico y lo existencial. El artículo también nos muestra los diferentes tipos de soledad presentados en la modernidad, además nos da claridad respecto a ver la soledad como un fenómeno social en donde la otredad se pierde en la dividualidad. En relación a este tema, nos formula un concepto de igual manera muy novedoso **“La soledad contemporánea”**

De igual manera en **“George Simmel y los sentidos: una sociología relacional de la percepción”. (Olga Ramos ,2017)**, nos muestra una investigación teórica que tiene como objetivo formular una metodología pragmática para comprender una **sociología relacional de la percepción** a través del entendimiento de los sentidos con la formación de relaciones sociales duraderas. Nos presenta la experiencia como una actividad sensible y sintiente, pues el individuo necesita desear lo que se le ofrece, recordarlo e interiorizarlo, por lo que tal y como nos enseña los publicistas, no estás

vendiendo un producto, vendes una experiencia, algo muy interesante respecto a este texto es que nos expresa que cada uno de nosotros cuenta con más de los cinco sentidos externos que nos enseñan continuamente desde el panorama educativo (Gusto, Olfato, Oído, Vista y Tacto).

Finalmente en **“Percepción emocional: sociología y neurociencia afectiva”**. (Adriana Andrade, 2020) se propone una investigación documental en donde se nos detalla la importancia de entender mediante la neurociencia afectiva las experiencias culturales y sociales. Cuestionamientos que no se habían tenido en cuenta antes al formular **una sociología de las emociones o afectiva** y así, tal y como en el anterior texto se menciona que contamos con más sentidos de los que pensábamos, la autora también nos expresa que la manera en la que percibimos el mundo puede darse de diversas formas.

Es en esta manera de percibir el mundo es en la que se da nuestra **relación humano-animal**, por eso en este apartado detallaremos como otras ramas de las ciencias sociales y exactas ven la interacción y convivencia de los animales con los seres humanos, en este apartado nos parece importante detallar 5 artículos:

En **“La geografía del turismo y la geografía de los animales intersectadas por la ética poshumanista.”** de **Alvaro Lopez & Gino Venegas (2021)** se nos presenta una investigación exploratoria y analítica en donde se nos propone a los animales “no humanos” como seres sintientes a la luz de la zooética y el poshumanismo, nos propone **un turismo más amigable** con estas criaturas, viéndolas como seres sintientes. Además nos presenta una mirada diferente de como ver el turismo animal no humano, puesto que la mayoría realiza las actividades empresariales utilizando a los animales como recursos, objetos u atractivos. Es decir, toda actividad que comprenda a un animal no humano debe plantearse desde un sentido personificado y no cosificado, para así no continuar con **la zoesclavitud**.

En el artículo ético jurídico **“La cuestión animal: entre la regulación del comercio y la desmercantilización de lo vivo”**. (Dabel Franco, 2016) se nos propone un análisis histórico desde **las leyes que regulan la mercantilización animal** en países como Bolivia y Ecuador. Confirma, de igual manera, desde la legalidad la percepción sintiente de los animales no humanos y la manera en la que desde la Ley se debe trabajar con ellos, especialmente en actividades que los involucren directamente.

Sin embargo, en **“¿Máquinas biotecnológicas o seres sintientes? Una aproximación antiespecista a la clonación de animales no humanos”** de Laura Fernandez (2019) se

nos expone una investigación descriptiva, la cual tiene como objetivo entender la **clonación aplicada en los animales y su ámbito ético moral** viéndolos como sujetos de vida significativos. Los animales deben verse como seres sintientes y no como máquinas controladas por la época del antropocentrismo, pues al utilizarlos como recursos y objetivizarlos, se realiza otra forma de clonación.

Así mismo en **“La relación humano-animal en el ámbito comunitario y familiar. Apuestas para el abordaje desde trabajo social”**. (Monroy Gonzalez, J. C., Almeyda Remolina, A. G., & Bernal Loaiza, P. A., 2019) se nos muestra una investigación que presenta un análisis en donde se aborda de manera teórica **la relación humano-animal en el ambiente familiar y comunitario** para así proponer avances metodológicos que puedan pensar y abordar el verdadero lugar de los animales en estos ambientes. Esta investigación nos confirma dos aspectos muy importantes.

- a) Se debe tener en cuenta las razas de los animales, pues la raza es la que define la actividad a realizar, especialmente con los animales de compañía.
- b) La Relación debe ser mutua y significativa, esta última influencia de manera directa en la salud de los humanos, los animales y el comportamiento entre ambos, desarrollando así un Fenómeno Sociocultural.

Finalmente en **“La relación humano-animal como construcción social. Tabula Rasa”** (Acero Aguilar, M., & Montenegro Martínez, L., 2020), la investigación se presenta a manera de un ensayo académico que propone **la conceptualización teórica de la “construcción social” en relación a los “animales no humanos”**. Gracias a la modernidad la relación animal-humano se basa en los encuentros y desencuentros percibidos al construir nuestra realidad, sin embargo, la lectura nos propone deconstruir esa relación para generar una relación basada en la sintiencia.

Por último y no menos importante se expone el apartado de los **Cat Coffes** en el que encontraremos algunos documentos relacionados con esta tendencia de los cafés artísticos de gatos: Los cuales dividiremos en **Artículos Socio-culturales** como los presentados por **Lorraine Plourde (2019)** en su artículo **“Cat Cafe Trend: Loneliness and Relaxation in a Time of Political and Economic Unrest”** que nos presenta una **síntesis de los cafés de gatos y de su auge en la sociedad moderna, además de los efectos y la importancia de estos lugares en Japón**, así mismo nos muestra la diferencia entre la evolución de los modelos de los café para gatos. También nos presenta al animal como una mercancía en una economía posindustrial que busca la experiencia y las sensaciones para revitalizar sus relaciones sociales en una época en donde la fugacidad de las mismas es nuestra cotidianidad.

Siguiendo con esto, está **“Cat Cafés and Dog Restaurants” de Alice Giannitrapani. (2018) en G. M. Mangano “Semiotics of Animal in Culture”**, el cual es un capítulo de libro en donde se nos presenta una investigación descriptiva que nos muestra las **diferentes tendencias en relación a las mascotas, que van mucho más allá de la moda del Pet-Friendly**. Nos muestra a los animales como seres sintientes y confirma las modalidades en las que se mueven los ambientes para las mascotas, especialmente dentro de la **gastro-zoo-mania**.

Así también encontramos las **Propuestas de emprendimiento**, en relación a este apartado quiero destacar la **“Elaboración de un Plan de Negocios para la creación de una empresa de Pastelería Mailo” (Karen Vargas & Maria Urueña, 2021)**, la cual es una propuesta de emprendimiento que define **nuevos estilos y tendencias respecto a la pastelería en la ciudad de Bogotá**, uniendo la moda del Pet-Friendly con la comida saludable resultando en un café para gatos y de gatos basado en el modelo occidental.

7. Marco Teórico

En este apartado se propone exponer la investigación teórica y/o conceptual mediante dos capítulos distintos; en **el primer capítulo** expondremos todo la parte conceptual de **la sociología** y como esta ve la interacción animal humano y no humano, así como también, comprender si puede existir o no una sociología de los animales. Para ello pasaremos por cuatro momentos distintos: **en el primer momento** encontraremos a la sociología clásica, seguida **en un segundo momento** por la sociología contemporánea, **continuaremos con** una subdivisión de la sociología contemporánea; la sociología de las emociones **y por último** la sociología de los animales, luego continuaremos con la parte teórica y/o conceptual de nuestra **propuesta de emprendimiento** como tal, esta estará dividida en tres momentos distintos, **el primero** tiene que ver con los espacios Pet-Friendly en el mundo y Latinoamérica, **el segundo momento** nos presentará más específicamente la tendencia de los Cafés de gatos **y finalizaremos** con el contexto colombiano. Como bonus extra cada capítulo y subcapítulo está nombrado de acuerdo a la esencia del apartado a presentar, el nombre de un café de gatos y de una perspectiva diferente de cada continente en relación a la interacción de los animales humanos y no humanos, esto como visibilización de las distintas perspectivas que continúan una relación horizontal y no antropocentrista de esta interacción.

7.1. CAPITULO 1. AILIS: La respuesta a una sociología cegada.

“La función de la sociología, a partir de todas las ciencias, es revelar lo que está oculto.” PIERRE BOURDIEU

En este primer capítulo queremos hacer un recorrido por las diferentes teorías sociológicas desde la teoría clásica hasta los autores que han propuesto una sociología más incluyente, sin embargo, la parte central del texto se encuentra en lo relacionado con la sociología de las emociones y la sociología de los animales, por lo que la teoría clásica y contemporánea se sentarán como antecedentes para esta parte central, concluyendo con este capítulo se piensa visualizar una sociología de los animales, entendiendo que la sociología como ciencia interdisciplinar puede entender hechos que se extiendan a las sociedades de los animales no humanos, pues al final, como dice **Céspedes (2018)** *“Estamos rodeados de animales, no solo somos animales, sino que también nuestras vidas se construyen al lado de otros seres vivos con los que convivimos de diversas formas”*.

El recorrido a seguir dentro de este capítulo comenzará en **la sociología clásica** entendiendo como ven nuestros fundadores teóricos la relación humano-animal, siguiendo en **la sociología contemporánea** en donde se proponen nuevos modelos y percepciones de esta interacción, avanzando a **la sociología de las emociones** en la que se nos muestra esta convivencia como una experiencia mediada por un contexto social, más que individual, igualmente explicaremos un concepto novedoso que nos presenta un vínculo fuerte con la relación animal humano y no humano, el cual es **“La soledad contemporánea”**, finalizando con **la sociología de los animales**, un concepto muy interesante dentro de la sociología, el cual nos refleja una relación interdisciplinar con la etología y la biología proponiéndonos entender las interacciones, relaciones, hechos sociales y como tal las sociedades de los animales, así pues se propone también de manera sintiente, la convivencia entre animales humanos y no humanos, esto como una propuesta que cede temas que no parecen ser sociales, pero que en realidad pueden estudiarse desde la sociología. Sin más preámbulo comencemos.



7.1.1. **HUGO: un problema al estudiar a los clásicos.**

“El sentimiento es objeto de la ciencia, pero no criterio de la verdad científica”
Emile Durkheim.



La Sociología ha encontrado su fundamentación teórica en tres filósofos muy importantes, ellos crearon las bases no sólo metodológicas, sino también formularon lo que debe y no debe estudiarse dentro de los límites de lo que se conocería como “la Sociología”. Entre eso, temas como la naturaleza viva o la

relación entre “seres humanos” y “animales” se tinto desde la superficialidad. A pesar de ello, no podemos formular las bases de una sociología de los animales, sin analizar las perspectivas que tenían estos tres teóricos respecto al tema.

Antes de empezar con ellos quisiéramos comenzar con Saint Simon y Auguste Comte, pues fueron ellos dos los que influenciaron a Durkheim, nuestro primer fundador de la materia sociológica:

Para **Saint Simon**, quien creía en una sociedad de industriales en la que no se ha logrado un equilibrio entre la distribución y el dinamismo propone el privilegio de lo colectivo y no lo individual **“A cada quien según su trabajo y a cada trabajo según su necesidad”** En estas necesidades, el autor expresa la importancia de las organizaciones, y es capaz de trasladar los organismos vivos presentados dentro de la biología a una situación estructural humana, como lo menciona en algunos de sus principios fundamentales

1º que el hombre es el mejor organizado, es decir, el más organizado de todos los cuerpos que nos son conocidos; 2º que cuanto más organizado es un animal, más inteligente es.

(...) que todos los animales son susceptibles de un perfeccionamiento proporcionado al grado de perfección de su organización primitiva, y que si el hombre es el único animal que se ha perfeccionado, es porque ha impedido el desarrollo de la inteligencia de otros animales susceptibles de hacerlo.

(...) que la inteligencia humana nunca ha dejado de progresar; que nunca ha ido en retroceso” (Saint Simon, citado en Mesa, 2021, p.22) ·

No obstante, aunque reconoce que los seres humanos son seres animales, también menciona su superioridad sobre las otras especies vivas, a esto se suma **Auguste Comte**, quien aunque reconoce los estados de evolución y evolución social propuestos por **Darwin y Spencer**, en su obra **“el Espíritu positivo”** nos menciona que **“La Humanidad va a ser el gran SER perpetuo”**, que la realidad empírica debe ser observable para hechos reales, es decir, que la ciencia es aquella revolución del pensamiento contra los saberes tradicionales.

Teme, que la sociología se convierta en ciencias que suponen el misticismo y no la realidad empírica

La astronomía explica los fenómenos más generales que afectan a todas las entidades de la tierra, pero está alejada completamente de la injerencia humana. Las disciplinas posteriores en la jerarquía científica cada vez más se acercan a la intervención humana, hasta que la sociología refiere a fenómenos específicos que conciernen solamente a lo humano. (Comte citado en Gatica, 2021)

A su vez, menciona que: **“Estos biólogos clasificaron a los animales según su grado de complejidad, modificabilidad, generalidad y proximidad a los humanos, y su jerarquización de la ciencia va de lo más general a lo más complejo”**(Comte, 1975, p. 54)

Por lo que el hombre se convierte en un animal tecnológico, alejado del misticismo, capaz de evolucionar en un espíritu positivo, es decir científico.

Es en esta línea, en donde **Durkheim**, cuando plantea **el método científico** y propone las reglas del método menciona:

- 1) DESECHAR** sistemáticamente todas las premoniciones.
- 2) REALIZAR** Investigaciones acerca de fenómenos comunes/NO generales
- 3) Estas premoniciones** deben ser **ESTUDIADAS** desde un ángulo que las presente de manera aislada de sus manifestaciones individuales.

Es decir **“ Si la apariencia de las cosas coincide con su esencia, no habría necesidad de ciencia”** (Marx)

Entre estos fenómenos y estas premoniciones, los estudios relacionados con los animales o la naturaleza viva son considerados como parte de un estado teológico, el cual se acerca mucho al **Totemismo**; el autor también advierte que no se debe confundir esta situación con la **Zoolatría**, comenta que **“Sus relaciones se mantienen en un plano de igualdad; a lo más, el animal está en ligero nivel superior, pero animal y hombre son sagrados”** (Durkeheim, citado en Fernandez, 1971)

De igual manera, menciona cuando habla de la solidaridad orgánica: **“«Esta solidaridad recuerda a la que se observa en los animales superiores. Cada órgano, en efecto, tiene su fisonomía especial, pero la unidad del organismo es tanto mayor cuanto más se acentúa esta individualización de las partes.»”** (Durkeheim, citado en Fernandez, 1971)

Concluye el autor **“que el hombre reconoce unos poderes difusos representados por árboles, espigas, animales, piedras, etc., que son objetos sagrados por oposición a otros que no contienen ninguna virtud”** (Fernanadez,1971)

Así como **Durkeheim**, presencia la creencia totémica desde la perspectiva animal, figura pensar en **Marx**, quien con el **materialismo histórico**, el cual se conceptualiza como “cuales son las condiciones materiales que crearon a las ideas”, en su aspecto de dominación y en el efecto espejo, nos menciona que existe un choque entre jerarquías laborales y morales invertidas que rigen sus campos de desempeño, en esto, se encuentra la superioridad del hombre-animal.

Este razonamiento “ *estaban enraizadas en el dualismo cartesiano, que separaba radicalmente al ser humano (mente) del animal (máquina).*”, tal y como lo expresa en su obra la, “Ideología alemana”:

La esencia del pez consiste en su “ser” agua... La “esencia” de un pez de agua dulce es el agua de un río. Pero esta última deja de ser la “esencia” del pez, y ya no es un medio adecuado para su existencia, tan pronto como se pone el río al servicio de la industria, tan pronto como se la contamina con tintes y otros productos de desecho y se navega con vapores, o tan pronto como sus aguas se desvían hacia canales donde el simple desagüe puede privar al pez de su medio de existencia. (Marx & Engels, citados en Clark & Foster, s.f)

Esto se asemeja a que los animales son solo objetos para la fuerza de trabajo, de hecho el trabajo separa a los hombres de los animales, incluso cuando propone los 4 tipos de **enajenación**, nos menciona una enajenación desvinculada de los medios naturales. Esto acude a la mirada antropocéntrica del ser humano sobre la naturaleza viva, viéndola como recurso y no como igual.

En esto finaliza **Weber**, quien, en el momento en el que nos propone una **sociología comprensiva**, aporta que una **acción social** es “aquella en la que su conducta está referida a otros y está orientada a ésta para su desarrollo”, a su vez también nos propone que existen acciones racionales (con arreglo a fines, a valores, afectiva y tradicional) y acciones irracionales, las cuales a su vez dependen de una comprensión y captación del sentido de la acción, pues existe multiplicidad de sentidos y multiplicidad de interpretaciones en el sentido, a esto se suma el concepto de acciones sin sentido, las cuales se realizan de manera automática.

No obstante, también nos presenta el concepto de legitimidad, íntima sumisión, poder y dominación, todos estos conceptos, para explicar la manera en la que este último filósofo entiende su entorno, la sociología y la naturaleza viva, pues es en estas acciones en donde se pueda vislumbrar las relaciones sociales con animales no humanos, sin embargo, menciona el autor que:

Hasta qué punto puede sernos comprensible por su sentido la conducta de los animales y al contrario-ambas cosas en un sentido altamente impreciso y problemático en su extensión- hasta qué punto puede darse, por lo tanto, una sociología de las relaciones del hombre con los animales (animales domésticos, animales salvajes) [...] (muchos animales “comprenden” ordenes, cólera, amor e intenciones agresivas; reaccionando ante esas actitudes no solo de un modo mecánico sino muchas veces de tal manera que parece consciente del sentido y orientado por la experiencia). (Weber, 1964, p. 14; citado en Céspedes, 2018)

Con esta frase, en donde **Weber** nos propone el estudio de las relaciones sociales entre humanos y animales, finalizamos este capítulo, en el que hemos pasado de

ver como la sociología ha visto que los animales son recursos, seres sagrados, seres inferiores, seres místicos, míticos y cuya acción aunque carente de sentido, mantiene una relación fuerte con el ser humano, ya sea en un sentido de industrialización, religión, misticismo, medios de producción o comprensión sociológica.

7.1.2. Kaula: Abriendo las puertas de una sociología más incluyente.

“Cuando creíamos que teníamos todas las respuestas, de pronto, cambiaron todas las preguntas”. (MARIO BENEDETTI)

Después de que los autores que fungieron como nuestros principales fundadores teóricos y metodológicos publicaran sus visiones respecto a este tema, no solo emocional, sino también en cuanto a nuestra relación existente con los animales, sus discípulos y autores de oposición respondieron ante estos primeros fundamentos, formulando así, una sociología que no se basara en la jerarquización sino en la constante disputa de nuevos apartados teóricos, que no se movieran en un solo método (aunque sí es importante guiarnos con el método durkheimiano para reconocer los hechos sociales, es decir fijar nuestro alcance y entender nuestras limitaciones), sino que se complementará y evolucionará día con día, por lo que dentro de esta situación, se empieza a proponer una sociología contemporánea que entienda las nuevas situaciones de la modernidad y su cambio en las relaciones sociales.

Tal y como pudimos observar, para Durkheim, los animales son seres sagrados ***“La fuerza sagrada se concreta unos animales o vegetales con los que el hombre se siente identificado [..] Los primeros seres divinos fueron, sin embargo, humildes animales o vegetales”. La concepción del dios es originariamente totémica”*** (Durkheim, citado en Fernandez, 1971)

Alrededor de estos seres se fundan clanes o familias que influyen y evolucionan en la historia o dentro de **la sociología de la familia**, estas ideas o incluso realidades se conciben a través de distintos modelos, como: LePlay, Tolniest, Marx & Engels, Durkheim, Weber, La Escuela de Frankfurt, Parsons o el de Lynton. La



familia a su vez se convierte en algo que va más allá de la consanguinidad o de la relación dentro del clan, esto quiere decir que puede llegar a existir un vínculo con alguien diferente, alguien enemigo, alguien apenas conocido, e incluso alguien considerado inferior.

“Por lo que la familia sería considerada un medio de vinculación, unión, pero a la vez una institución que regula las tradiciones y la cultura, de hecho es desde la familia en donde se sentan las bases de la sociedad” (Parafraseo de Parsons, s.f)

Es en este sentido en donde la familia se transforma y se constituye como un medio para la reproducción y la socialización cultural:

... el factor decisivo en la historia es, a fin de cuentas, la producción y reproducción de la vida inmediata [...] por una parte, la producción de los medios de existencia [...]; por otra parte, la producción del hombre mismo, la continuación de la especie. El orden social en que viven los hombres en una época histórica y en un país determinado, está condicionado por esas dos especies de producción: por el grado de desarrollo del trabajo, de una parte y de la familia de la otra. (Engels, 1884, ed 1972:2; citados en Nuñez, 2006)

Por lo que:

La Sociología concibe a la familia como una estructura social. Todos los niveles de organización y funcionamiento de la vida familiar son de interés para el sociólogo; la familia en su relación con: la nación, religión, comunidad, etc. Para la Psicología, fundamentalmente, es la instancia de intermediación entre el individuo y la sociedad, y las conceptualizaciones y estudios de la familia como grupo social, no solo enfatizan en las relaciones individuales que se establecen en el entramado grupal, sino también en la relación individuo- sociedad. (Nuñez, 2006)

Estas relaciones individuo-sociedad, se comportarían como un medio interpretativo en el cual el individuo propone y considera la importancia de aquellos que lo rodean en base a sus aspectos culturales y al vínculo que tenga con ellos, esto media su importancia dentro de los espacios Pet-Friendly o los Hogares unipersonales.

A su vez mediante **la Sociología Urbana**, se nos enfatiza que la ciudad es el espacio en donde se median distintos tipos de relaciones sociales y también se distinguen las consecuencias del mercado según la planeación del espacio. Al mismo tiempo que se dan relaciones colectivas que fomentan los lazos sociales, es decir aquellos vínculos fuertes con la otredad:

El lazo social es metáfora de la sociabilidad humana, es decir, de un modo particular de ser o estar con los demás, de un modo que tiende a la asociación antes que a la disociación y que supone de antemano individuos dispuestos a entablar relaciones con otros individuos, ya sea por inclinación natural, ya sea por necesidad o interés. (Alvaro,2017)

En la ciudad podemos distinguir que más allá de estos lazos sociales, esta actúa más bien como medio para que se den espacios de producción y mercantilización, que fomentan las relaciones fugaces, pues

tensionado por un ritmo vertiginoso e imposible de esquivar, el urbanita comienza a configurar un tipo de personalidad moderno, capitalista, indiferente y reservado; un tipo de personalidad caracterizado por la intensificación de los estímulos nerviosos. Y la mirada que propone ante este nuevo escenario no es, como venía siendo costumbre, desde la economía, la política o la biología, sino que desde la cultura y la naciente psicología. (Simmel, s.f)

A su vez el tiempo que duran estas relaciones hace casi imposible formular un acto de comunidad, sin embargo, el Hombre como ser unidimensional, quien no solo es uno en todas sus dimensiones sino quien también es uno con su entorno

oscilará continuamente entre dos hipótesis contradictorias: 1) que la sociedad industrial avanzada es capaz de contener la posibilidad de un cambio cualitativo para el futuro previsible; 2) que existen fuerzas y tendencias que pueden romper esta contención y hacer estallar la sociedad. Yo no creo que pueda darse una respuesta clara. (Marcuse,1968)

A su vez, afirma también el autor que ***“es difícil liberarse transfiriendo la esclavitud a otros seres, hombres, animales o máquinas; reinar sobre una población de máquinas que someten a todo el mundo es todavía reinar, y todo reino implica la aceptación de esquemas de servidumbre”*** (Marcuse,1968)

Esta esclavitud media a los hombres como animales racionales en un entorno cuyas acciones lo convierte en irracional, es decir condiciona un choque entre individuos que buscan recuperar algo que no les pertenece, no obstante a esta dificultad dentro del ser, aún busca la felicidad, por lo que a pesar de que sea uno y de que sus relaciones sean completamente fugaces, puede distribuirse entre felicidades alternativas, ***“el establecimiento de comunidades de comunicación que se autoprotegen en forma de subculturas, buscando condiciones propicias para el desarrollo de una identidad personal y colectiva”*** (Habermas, 2003: 560; citado en Bialakowsky, 2010)

Ejemplo de ello, podemos encontrarlo en la identidad dada dentro de **la cultura gatuna**, pues muchos de los cafés de gatos dentro del modelo occidental no nacen como un medio funcional, sino como organización para poder formular una identidad propia basada en los intereses del cuidado y la adopción de los animales.

En este marco de ideas, **Giddens** acuña que estas relaciones sociales pueden llegar a ser adictivas: **“La tradición, por ende, se ve cada vez más socavada y los individuos se enfrentan a la necesidad de reconstituir la recursividad de sus prácticas.”**(**Bialakowsky, 2010**), menciona también

Implican la generación de una ‘comunidad’ en un sentido más activo, y de una comunidad que a menudo se extiende a través de distancias espacio-temporales indefinidas (...); grupos de autoayuda crean comunidades que son a la vez localizadas y de alcance verdaderamente global (Giddens, 1998b: 223, citado en Bialakowsky, 2010)

Este tipo de espacios activos determinan un cierto interaccionismo simbólico, el cual esta dado a través de ciertas características que convierten a estos espacios, en algo más que un simple café, pastelería, restaurante o lugar de adopción, a su vez, convierten a la naturaleza en algo más que un recurso, este tipo de espacios son capaces de fusionar e igualar estas relaciones dándose así una comunidad y las relaciones sociales entre “dueños” y “mascotas” en vínculos o lazos sociales dignos de una familia, todo mientras que la fugacidad de la ciudad interactúa en estas relaciones como interés en los medios de producción.

7.1.3. **Darsha: Reconociendo los grises en la sociología de las emociones.**

“No olvidemos que las pequeñas emociones son los grandes capitanes de nuestras vidas y las obedecemos sin darnos cuenta” (Vincent Van Gogh)

Debido a las transformaciones no solo en el sentido social, sino también familiar y comunitario, se nos presenta una manera en la que la Sociología puede estudiar la influencia que tienen estos cambios dentro de los individuos:

En sentido estricto, la sociología «de» la emoción tiene como fin el estudio de las emociones haciendo uso del aparato conceptual y teórico de la sociología. Se trata de una sociología aplicada a la amplísima variedad de afectos, emociones, sentimientos o pasiones presentes en la realidad social.(Alastuey, 2000)

A su vez, la sociología de las emociones también es una subdisciplina muy nueva, sin embargo, las emociones pueden llegar a ser vistas como un fenómeno social, empezando de manera más factible con los relatos normativos de carácter simbólico, como sucede en el ámbito de lo sagrado, es decir, los símbolos por los que podemos

expresar las emociones, son exactamente eso **“la comprensión amplia de una creencia que se hace visible”** (Fernanadez, 2020)

Sin embargo estas creencias están dictadas desde las relaciones sociales y la influencia de ellas sobre nosotros, y en el ámbito urbano, estas relaciones están mediadas por tres características principales: **“Puntualidad,, Exactitud y Cálculo”** (parafraseo de Simmel, s.f), lo que al final, por medio de la modernidad líquida, planteada por **Baumann**, estas relaciones se basan en la liquidez y la fragilidad de los lazos sociales, dicha liquidez está dada por la fugacidad en la que las relaciones se presentan y también la fugacidad con la que podemos abandonar estos vínculos.

Por medio de las sedimentaciones de sentido y culturales es posible afirmar que
Las experiencias pasadas sedimentan, y conforman un saber habitual, desde el cual es posible anticipar objetos, juicios, efectos. Las experiencias sedimentan a condición de la manutención de la validez, es decir, la confirmación en cada sucesivo acto intuitivo de lo anticipado por actos anteriores (Mascaró, 2010),

Estas experiencias abren paso a nuevas culturas o nuevas comunidades, las cuales fungen como elemento principal de felicidades alternativas o nuevas metodologías de relación y vínculos familiares, sin embargo, a medida que avanza esta inconstante en las relaciones líquidas, las personas se sienten cada vez más solas, lo que hace que busquen espacios en los que sientan que son alguien, alguien importante.

Es en estas experiencias que se encuentra la riqueza de **la sociología de las emociones**, pues en ella se expone la manera en la que percibe y siente un individuo, en ello hay muchísimas investigaciones, no obstante a principios del siglo XXI, se decide fusionar **la sociología de las emociones con la neurociencia** **“durante más de una década, varios autores cercanos al estudio de las emociones han propuesto la necesidad de utilizar los insumos de la neurociencia en la investigación”** (Andrade, 2020)

Para poder percibir la experiencia de forma correcta y poder crear mejores relaciones sociales se debe entender **“la posibilidad de designar emociones en otros no es innata, se aprende diferenciadamente en cada cultura.”**, así como la cultura es importante para la mediación de la percepción:

Las emociones no se detonan por un estímulo externo que se reconoce innatamente, sino que se requiere de una evaluación cognitiva y cultural del mismo, evaluación que es automática pero que está relacionada con los aprendizajes construidos dentro de la cultura en que se vive. Y, finalmente, no es posible decir que el estado corporal y/o el cambio cerebral determinen unívocamente el estado subjetivo, la experiencia emocional (Damasio, 2018; LeDoux y Brown, 2017; citados en Andrade, 2020)

Así mismo se deben tener en cuenta **el estado emocional y la experiencia emocional**, de igual forma, concluye la autora

Pero esta construcción social, que incluye lo olfativo, lo táctil, lo sonoro, entre otras formas de percepción, está anclada en el soma/cerebro y no estudiar éste es dejar fuera la mitad del proceso de percepción social de la realidad. Por el contrario, sólo medir los procesos hormonales, la activación de redes neuronales o la activación del sistema nervioso autónomo sin relación con procesos cognitivos y conceptuales y su relación con el entorno social (con la situación, como diría Goffman, 1964), supone también un proceso vacío.” (Andrade, 2020)

A su vez, se posiciona también **una sociología de los sentidos**

surge más bien como una reacción frente a los excesos teóricos de la “sociología del cuerpo” que dejó de lado la experiencia corporal y la dimensión sensible. De ahí la importancia del *embodied turn* como vuelta a la “experiencia carnal” (Vannini et al., 2012: 12; Crossley, 1995: 43; Howes, 2014: 12). De esta manera, el punto de partida de los sociólogos de los sentidos no es cómo el cuerpo se representa, se modifica, mide o regula, sino el cuerpo que siente, es decir, la experiencia corporal” (Ramos, 2016)

Esta sociología nos indica que **“la percepción no sólo es un campo extenso que abarca lo que percibimos del exterior de nuestro cuerpo, sino también del interior del mismo a partir de nuestra química y nuestra red neuronal”** (Damasio, 2010: 105; citado en Ramos, 2016), es decir

en el marco de los estudios sensoriales, la sociología de los sentidos contemporánea cuestiona la enumeración clásica de los cinco sentidos y asume que la percepción es mucho más extensa que aquello que captamos por los sentidos entendidos de modo convencional. Los enfoques contemporáneos señalan la arbitrariedad de dicha numeración y se insiste en que la percepción es “multisensual” (Rodaway, 1994). De hecho, se calcula que existen entre 13 (Vannini et al., 2012: 6) y 33 sentidos (Howes, 2014: 17)” (Ramos, 2016)

Por lo que la experiencia se convierte en un fenómeno “multisensual”, como por ejemplo

Por otro lado, lejos de atribuir sólo al sentido del oído el impacto de la música, plantea la experiencia multisensorial que ésta supone. Por ejemplo, apunta que el ritmo puede apreciarse desde tres sentidos: la vista a partir de la danza; el oído a través de la música, y el tacto mediante la pulsación (*Ibid.*: 29).”(Ramos, 2016)

Y es a través de esta importancia que se media la Soledad Contemporánea.

7.1.3.1. La Soledad Contemporánea y la recuperación de las emociones.

“He desplegado mi orfandad
sobre la mesa, como un mapa.
Dibujé el itinerario
hacia mi lugar al viento.
Los que llegan no me encuentran.
Los que espero no existen.

Y he bebido licores furiosos
para transmutar los rostros
en un ángel, en vasos vacíos”. Alejandra Pizarnik

Esta liquidez ha hecho que las relaciones dadas desde la soledad manejen como eje principal una relación intrapersonal, es decir, que es algo que le corresponde tratar a ciencias humanitarias como psicología y trabajo social individual, sin embargo, la soledad es mucho más que **“sentirse solo”**, es un **fenómeno social** visto desde un principio como algo anómico, es decir, el individuo es un **ser en soledad**

No se puede, pues, contener esa corriente de tristeza colectiva, más que atenuando, a lo menos, la enfermedad general de que es el resultado y el signo [...] La anomia es, pues, en nuestras sociedades modernas, un factor regular y específico de suicidios” (Durkeheim, citado en Peña, 2019)

y se siente como **“extranjero”** en sus propias relaciones, estas relaciones son dadas desde una percepción de adaptabilidad temporal más no permanente, como nos mencionara **Simmel** **“La condición de extranjero en términos de relaciones humanas {...} comunidad e interacción como, en forma simultánea, distanciamiento y repulsión.”** (2012, citado en Peña, 2019)

No obstante, gracias al **Carácter social** dirigido por otros

constituyen la fuente de dirección para el individuo, sea los que conoce o aquellos con quienes tiene una relación indirecta, a través de amigos y de los medios masivos de comunicación. Tal fuente es, desde luego, “internalizada”, en el sentido de que la dependencia con respecto a ella para una orientación en la vida se implanta desde temprano (Riesman, 1964: 32; citado en Peña, 2019)

el sujeto busca suprimir toda diferencia de jerarquización brindándole una **Soledad disciplinada**, esta se da cuando él mismo busca mantenerse “solo” por elección

voluntaria y no obligada (aunque esté dirigido para permanecer en estricta soledad); **“El individuo sufre una soledad disciplinada, es lanzado a una zona de negación hasta que internaliza las normas de sujeción que la red de poder diseña y queda convertido en un “sujeto” disciplinado.”** (Foucault, 1990, citado en Peña, 2019) también es en donde el individuo al sentirse observado todo el tiempo siente que su **individualidad** se convierte en **dividualidad**, es decir, todo el tiempo el sujeto espera la aceptación de los demás, incluso en su “soledad”.

Las estrategias disciplinarias advertidas por Foucault han mutado en controles cifrados: “El lenguaje numérico del control está hecho de cifras, que marcan el acceso a la información, o el rechazo. Ya no nos encontramos ante el par masa-individuo. Los individuos se han convertido en ‘dividuos’, y las masas, en muestras, datos, mercados o bancos” (Deleuze, 2005: 118; citado en Peña, 2019)

Sin embargo, los afectos **“se desplazan a la ausencia de profundidad y a los esquemas vacíos. {...} No se refiere desde luego a la desaparición total de los sentimientos y emociones, pero sí a su contención.”** (Peña, 2019)



En la **Superficialidad** expresada en la falta de profundidad, los esquemas vacíos, la autoprotección del individuo al obligarse a estar solo y el vacío de una **soledad vacía**

se ha convertido en un hecho, una banalidad al igual que los gestos cotidianos. Las conciencias ya no se definen por el desgarramiento recíproco; el reconocimiento, el sentimiento de incomunicabilidad, el conflicto, han dejado paso a la apatía y la propia intersubjetividad se encuentra abandonada (Lipovetsky, 2000: 47, citado en Peña, 2019),

y que está dada por **un narcisismo colectivo** se nos detalla como seres superficiales buscando una relación parecida a la libertad.

La vida personal se ha convertido en un proyecto personal abierto, que crea nuevas demandas y nuevas ansiedades. Nuestra existencia interpersonal se ve transfigurada completamente, al involucrarnos en lo que llamaré ‘experimentos sociales de cada día’, a los que nos someten los cambios sociales más amplios (Giddens, 1998, citado en Peña, 2019)

Esta libertad puede ser expresada en la **Era de la soledad** presentada como un **síndrome del miedo a la soledad**, “la soledad en el interior de los automóviles en los largos y cotidianos trayectos urbanos, la recurrencia permanente de “ruido” que alivie la angustia y el miedo al silencio prototípico de nuestras sociedades.”, esta sociedad vista como un aislamiento total del carácter individual y el encierro de la personalidad social, nos ha ayudado a entender que, **el encierro no es lo mismo que la soledad, igual que la soledad no es lo mismo que el aislamiento**; por lo que se construye una **Identidad digital**, pues eres lo que “aparentas” en las redes de comunicación digital, es decir, **una soledad cifrada e injusta** en donde anhelamos la compañía, pero no queremos establecer una relación duradera con alguien más, sin embargo, en la era digital, las relaciones pueden darse de manera fugaz **“con la sugerente garantía de que tal contacto puede romperse del mismo modo en el que se suscitó, en el instante deseado, evitando todo compromiso, disculpa o excusa”** (Baumman, 2017, citado en Peña, 2019), pero a su vez no acepta de forma total el aislamiento que necesita para encontrarse a sí mismo y reflexionar en base a ello.

Por lo que el individuo busca alejarse de todas sus relaciones familiares, pero busca también la compañía de seres inertes que le brinden una relación completamente fugaz, en la que no deba comprometerse más que con él mismo. Muchas veces, estas relaciones se dan con seres pertenecientes a la naturaleza viva, como animales no humanos o plantas.

En esto concluye la autora

La construcción de una sociedad más justa asegura un espacio en el que los individuos se sientan libres y plenos para ejercer el desarrollo de su personalidad y sus expectativas y deseos, pero al mismo tiempo acompañados y protagonistas de proyectos comunes y compartidos.” (Peña, 2019)

Es decir, sintentizándolo todo, la soledad contemporánea es vista como una soledad social, en el que el “dividuo” pretende construir relaciones duraderas en espacios en los que por medio de la muchedumbre se salve de su soledad, cuestión que podemos observar en el auge de espacios comunes en los que los sujetos comparten los mismos intereses y por medio de ellos puede crear mejores lazos sociales, tal es el caso de los eventos, las comunidades sociales o los espacios de encuentro.

7.1.4. **Haji: Propuestas de una sociología desde la interacción animal humano y no humano.**

“Para aprender el idioma de los encuentros es necesario aceptar la presencia de un perrito que sigue de repente a un transeúnte. Entrega peluda y anhelante que se hace a la sombra de los pasos. Gracia de Dios porque el perro la ha escogido. Si es rechazado, el transeúnte pierde los pétalos de la rosa del día. Se enmudecen los pasos [...] Entonces el transeúnte descubre que, para su alegría, lo siguen su alma y el perrito.” (Jairo Aníbal Niño)

Desde principios del s. XX, la relación entre los animales y los seres humanos se ha vuelto mucho más fuerte, por lo que la necesidad de entender este tipo de relaciones se hizo cada vez más importante y esencial, puesto que lo esencial se hace invisible ante la fugacidad de las relaciones, el vínculo que formamos con estos seres hasta el punto de personificarlo se convirtió en un fenómeno social y a su vez en un hecho social, desde la mediación por lo sagrado hasta el punto de poder obtener de ellos una experiencia emocional, se hace contundente formular una sociología de los animales.

No obstante a ello, el problema que los clásicos presentan ante la superioridad del hombre y la inferioridad de los animales, nos hacer repensarnos esta acciones sociales, es por eso que en 1975, **Wilson**, nos presenta su obra **“Sociobiología”**, en donde expone:

Individuo es cualquier organismo físicamente diferenciado de otros. “Desde el punto de vista de la teoría evolucionista, el concepto de ‘individuo’ implica peculiaridad genética” *Población* es “un conjunto de organismos que pertenecen a la misma especie y ocupan claramente un área delimitada en un mismo tiempo. Esta unidad [...] se define en términos de continuidad genética” “Especie es una población o conjunto de poblaciones dentro de las cuales los individuos son capaces de relacionarse sexualmente de un modo espontáneo, bajo condiciones naturales” Toda “subespecie se separa de otras por una distancia o por barreras naturales que evitan relaciones entre individuos” las llamadas razas humanas, por ejemplo, son subespecies y, por lo tanto, meras poblaciones de la especie *Homo sapiens sapiens*. *Grupo* es “un conjunto de organismos que pertenecen a la misma especie y que se mantienen juntos por cualquier periodo temporal, mientras que interactúan entre sí en mucho mayor grado que con otros organismos de la especie” *Agregado* es “un grupo de individuos de la misma especie, que son más de una pareja o familia y se reúnen en el mismo lugar, pero no están internamente organizados o involucrados en un comportamiento cooperativo” *Sociedad* es “un grupo de individuos que pertenecen a la misma especie y están organizados de manera cooperativa” “[...] la comunicación recíproca de naturaleza cooperativa, que trasciende la mera actividad sexual, es el criterio intuitivo esencial de la sociedad” y, por último, *colonia* “es una

sociedad de organismos altamente integrados, sea por la unión física de cuerpos, por una división en zooides o en castas especializadas o por ambas [...] En sociobiología [...] la palabra se aplica mayormente a las sociedades de insectos sociales y a masas estrechamente integradas de esponjas, sinóforas [...] y otros invertebrados 'coloniales'

Concibiendo la sociedad como este grupo de individuos que se organizan de manera cooperativa, el sociólogo también entiende al ser humano como **“animal humano”**, por lo que si la sociología es aquella ciencia que estudia los problemas de la sociedad, porque no reconocer la existencia de los **“animales no humanos”**, y sus problemas societales, cuestión que se compartiría con **la etología** (comportamiento de los animales no humanos) y **la biología** (evolución de los animales no humanos)

En esa misma línea **Luhman** expone



La sociedad se compone de comunicaciones. Y los distintos sistemas sociales se componen de comunicaciones especializadas en el ámbito de la economía, el derecho, la política, etcétera. Comunicaciones que serán cada vez más complejas y especializadas según la sociedad se encuentre más avanzada.(citado en Izuzquiza, 1990)

Por lo que, sí es cierto que la sociedad se conforma de comunicaciones y a su vez es la organización cooperativa de los individuos, entonces la sociología clásica e incluso la contemporánea se ha quedado corta al intentar explicar los fenómenos sociales de los animales no humanos, y además especifica que estas ciencias deberían de dejar de ser antropocentristas, tal y como concluye el texto de Prado

La sociología sobre todo, pero acaso también las llamadas “ciencias sociales” –la economía, la antropología social, etcétera–, no son únicamente ciencias humanas. Son ciencias de todo lo social que existe en las especies vivas, incluida la humana, algo que las vincula con varios ámbitos de la ciencia natural. Adicionalmente, son ciencias cuyos objetos implican la libertad humana –la *searleana the gap*–, lo que las torna ciencias de una realidad –institucional– que es susceptible de conocimiento, pero que también está relacionada ineludiblemente con la moralidad y con la ideología. De ningún modo se propone aquí “clausurar las fábricas” de la sociología y las demás ciencias sociales. Éstas requieren continuar trabajando muy

intensamente por todo cuanto pueden aportar, pero sí es pertinente tomar en cuenta lo que se produce en otras fábricas de la ciencia, especialmente las biológicas y psicológicas, porque en materia de consiliencia todavía queda mucho por avanzar. La propuesta final de este artículo es, como ya se dijo antes, que la sociología ha sido y es todavía antropocentrista o antropocéntrica, pero que en el futuro pudiera y hasta debiera dejar de serlo. (2015)

Bajo este concepto, el sociólogo **Ted Benton** nos proporciona la tipificación de las relaciones que se dan entre animales humanos y no humanos, especificadas de la siguiente manera:

- 1. La primera relación se basa en el reemplazo de la fuerza de trabajo humana por la fuerza del animal.** Esta relación se ejemplifica con el uso de animales para hacer trabajos físicos tales como, arar el campo, mover la rueda, transportar pesos y de igual manera para usar capacidades únicas de los otros animales para usarlos en beneficio humano (oír, oler, sentir,).
- 2. La segunda relación consiste en el uso de animales para suplir las necesidades corporales de los humanos.** Usar a otros animales o partes de sus cuerpos como abrigo, comida, materias primas o como sujetos de experimentos biomédicos.
- 3. La tercera relación es el uso de otros animales como fuente de entretenimiento.** Visitar zoológicos, asistir a carreras de caballos, perros y participar en cacerías. Agregaríamos las corridas de toros, las peleas de gallos y perros.
- 4. La cuarta relación consiste en la forma por la cual los animales son construidos como propiedad privada de los seres humanos.** Seres que pueden ser comprados, vendidos y tratados como fuente de lucro. Las tiendas de mascotas, la ganadería, la cría de otros animales pueden ser ejemplos de esta relación.
- 5. Hay conexiones con la cuarta relación, esta quinta relación se crea en granjas industriales y la experimentación en animales para fines científicos y para probar productos comerciales.**
- 6. La sexta relación tiene que ver con el uso de animales para defender propiedad privada, como armas, como herramientas para defender o reprimir.** Así la relación se explica por el uso de otros animales como perros, caballos por parte de guardias de seguridad o policías, al igual que el uso de animales en los conflictos militares.
- 7. La séptima categoría resultaría ser la del uso de los otros animales como seres de compañía y los roles que estos cumplen en la vida de las personas.** Agregaría aquí que se puede revisar las relaciones creadas en la industria detrás de la cría de mascotas y de la relación que puede entablarse entre las personas y el animal en dicha industria.
- 8. La octava relación tiene que ver con el contenido simbólico y religioso que se les otorga a los animales.** Ya sea como símbolos, metáforas y objetos de adoración.
- 9. La relación final es con los animales que son considerados salvajes, libres o fuera de alguna relación humana.** (1993)

Bajo la luz de estas relaciones nos damos cuenta de que la sociología muchas veces se ha intentado acercar al vínculo que existe entre la naturaleza viva y no viva, en específico los animales y los seres humanos o como hemos repasado en algunas de estas temáticas los animales no humanos y los animales humanos, intentando comprender esta interacción, sin embargo, aun bajo una mirada antropocentrista, sin mediar o ceder paso a otras ciencias como la biología o la etología.

Es con este problema que **Cespedes** afianza, la conclusión del **profesor Prado**, al finalizar su texto de la siguiente manera:

El antropocentrismo de la sociología dejó de lado a los animales durante mucho tiempo, aún lo hace, como vimos en las entrevistas. Vimos que no se conoce mucho sobre el tema animal, hay poco conocimiento de lo que son los animales, hay poca divulgación de los trabajos realizados. Con ruptura de fronteras nos referimos a que el estudio de los animales puede llevarnos a terrenos desconocidos, a desdibujar un límite de la sociología y a entrar en contacto con disciplinas a las cuales se le tiene prejuicios como la biología. Para superar este malestar lo que debemos hacer es tejer puentes con otras disciplinas con las cuales se ha dialoga muy poco. Constituir una mayor interdisciplinariedad.

Concluimos que para todos los entrevistados es necesario estudiar la relación con los animales y que ello podría brindar potencialidades para la sociología colombiana. Todos consideran este campo de estudio como algo valioso y legítimo. Y de nuevo la mayoría de entrevistados concluye que la sociología tiene la necesidad de dejar de ser antropocéntrica para lograr ampliar su conocimiento, su interdisciplinariedad y con ello ampliar sus fuerzas teóricas y metodológicas.

A su vez, se menciona que estas relaciones están mediadas desde una ámbito de Dominación simbólica y Condicionamiento cultural, pues tal y como describe el autor, incluso dentro de las mismas familias multiespecie, se visualiza una relación completamente vertical, dejando de lado, que los animales son más que elementos o recursos materiales e inmateriales

Sin embargo, también mostraré casos donde la sociedad Colombia muestra claramente una preocupación por proteger, cuidar y preservar la vida de los animales. Esta pequeña muestra, permite ver que nuestra relación con los animales se ve enmarcada por una profunda ambivalencia que gira en proteger/ destruir, amar/ aniquilar, defender/atacar.

Como especifica más adelante con los cinco casos que presenta en donde nos muestra cómo la crueldad representa la interacción de los individuos dentro del las familias multiespecie:

Los siguientes casos son hechos que se han presentado en el marco del conflicto armado que vive Colombia desde la mitad del Siglo XX. El 11 de septiembre de 2003 en el municipio de Chita al norte de Boyacá guerrilleros de las FARC detonaron un

caballo bomba, matando a 8 personas entre las cuales había un niño. En el mismo artículo de prensa se mencionan otros dos ataques involucrando también caballos bomba, el primero ocurrido el 29 de agosto en la Estrella (Antioquia) donde murió un soldado y un otros 4 resultaron heridos

A su vez debemos recordar que los animales tiene el sentido de la impronta, en el cual se expresa que sin importar sus deseos, la primera cosa que ven, la consideran algo cercano a su madre, a lo cual responde con el cariño y el lazo que lo vincularía a la relación con sus padres, también, este instinto se maneja como un sentido de supervivencia, de esta manera, esta vez de forma consciente, los animales adoptan su forma de ser y sus costumbres, en comparación con otros animales que ya se encuentran dentro del hogar. Tal es el caso de los pollitos, o las mascotas que traemos cuando ya tenemos una mascota más con nosotros.

Este tipo de percepciones completamente distintas, hace notar la importancia de practicar una subdisciplina que estudie no solo las sociedades animales sino también las relaciones horizontales desde la sociobiología, esto para poder concienciar y mejorar la interacción dentro de las familias multiespecie, sin afectar a los animales humanos y los animales no humanos.



7.2. CAPITULO 2. Kai: Guerras de emocionalidad.

Es mejor vivir tu propio destino de manera imperfecta, que vivir una imitación de la vida de otra persona a la perfección. No tengas miedo de tus miedos. No



están ahí para asustar. Están ahí para hacerte saber que algo vale la pena

(Joy Bell & Amp; Anónimo)

En este capítulo encontraremos la parte conceptual de nuestro emprendimiento, es decir las bases teóricas que lo fundamentaran desde diferentes ramas académicas, tales como, la sociología, la geografía animal, el derecho, la IA, e.o. Este capítulo nos presenta un recorrido histórico y conceptual desde el nacimiento

de los espacios Pet-Friendly hasta la fundación de los cafés de gatos, finalizando en Colombia, como tendencia fundamental de un espacio Pet-Friendly que apoye la comida saludable, pues tal y como expresa **Urueña & Vargas (2021)** “El mercado de snacks y comida para mascotas está siendo acelerado por dos grandes mega tendencias que son la humanización de las mascotas y la presurización con un gran énfasis en todo lo relacionado con lo saludable”.

El recorrido a seguir en este capítulo empieza en el **nacimiento de los espacios Pet-Friendly**, viendo como esta tendencia se propone como una respuesta al auge de animales de compañía y su vínculo con sus dueños, seguido **del nacimiento de los Cafés de Gatos**, los cuales nacen como una respuesta a la prohibición de las mascotas en los apartamentos del sudeste asiático, y se reproduce como tendencia en el modelo Pet-Friendly, finalmente comentaremos el **nacimiento de estos espacios en Colombia** en donde este modelo pasa de ser un café-bar a convertirse en pastelerías, panaderías o solo cafeterías de gatos, esto mediado por el auge de la moda Pet-Friendly en Colombia desde principios del siglo XXI.

7.2.1. Napayshni: Espacios de una emocionalidad distante

“Seres encadenados en un alma que llega ser suya, pero a su vez han sido mutilados en las raíces de un olvido completamente humano.” (Anónimo)

Los espacios Pet-Friendly nacen a mediados del s.XX, siendo algunos de los pioneros, países europeos como Francia e Inglaterra, así como Japón, EE.UU y México. Puesto que las relaciones sociales que se dan están mediadas por un apego emocional, los animales no humanos se han convertido en una herramienta más, sin embargo, también en seres de mucha importancia para nosotros. Por lo que, se comienza a pensar en que los espacios o lugares en los que se da la rutina diaria del hombre o animal humano también puedan convertirse en espacios amigables con ellos (animales no humanos).

La presencia de animales no humanos en el sistema turístico es mucho mayor de lo que muestra la mayoría de los trabajos sobre espacio y turismo. Aunque no exhaustiva, la distribución de Markwell (2015) permite visualizar dónde y cómo están implicados los animales en el sistema turístico. (LOPEZ & Vnegas, 2020)

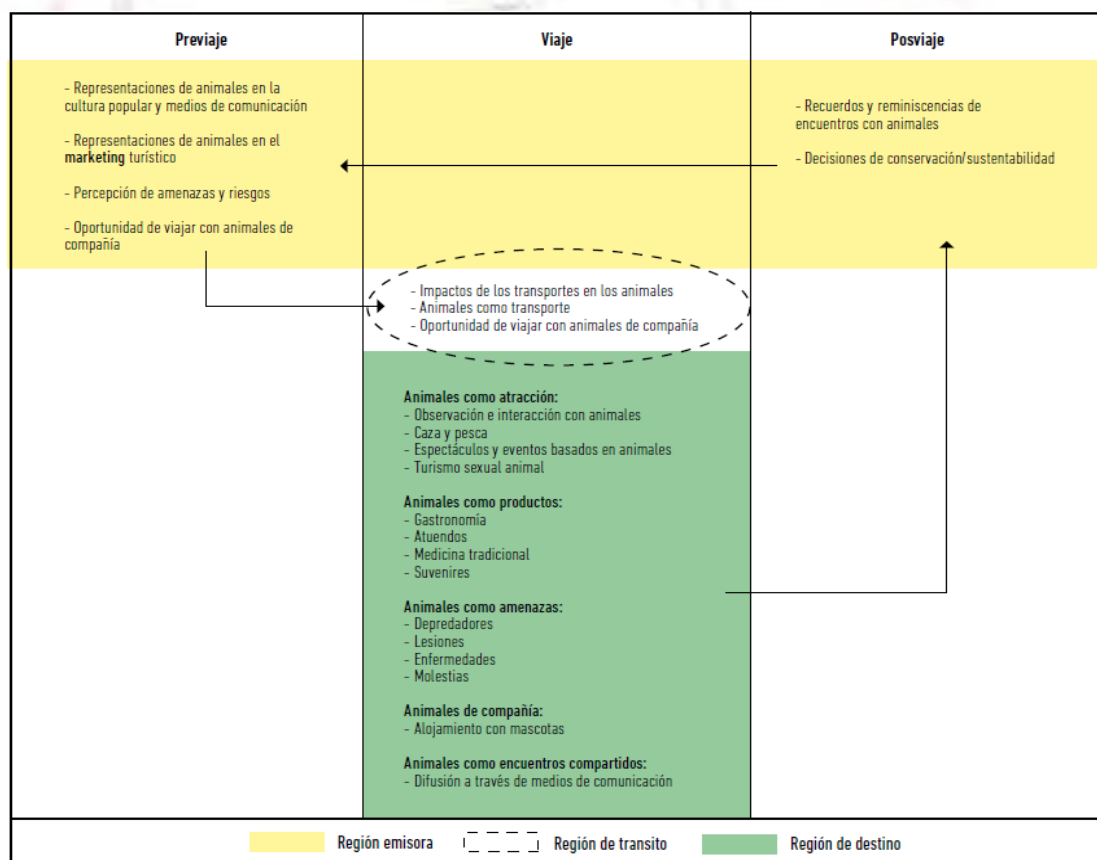


Figura 3: Espacios en los que se denomina la relación animal humano y no humano.

Estos espacios también se han convertido en parte fundamental de los emprendimientos, pues ahora la tendencia es pensar en lugares amigables con los animales o Pet-Friendly, también pensar en lugares en los que ellos mismos puedan convivir sin los seres humanos, como sucede en los restaurantes para perros; **“Restaurantes dedicados exclusivamente para los perros (donde la frontera entre animalidad y humanidad es neutralizada”** (traducción de Giannitrapani 2017), o en los spas u hoteles para perros. De igual manera;

Desde principios de la segunda mitad del siglo XX, se ha producido un cambio importante en la sociedad occidental con respecto a la relación entre los seres humanos y los animales, es decir, las mascotas, los animales salvajes y el ganado. Creemos que el sentido de este cambio debe enmarcarse en el contexto más amplio de las relaciones entre la sociedad y la naturaleza. (traducción de Macnaghten and Urry 1995; Latour 1999; Franklin 2002; Bartoletti and Cecchelin 2016, citados en Bartoletti & Cechellini, 2020)

Dichas relaciones, en este tipo de espacios, se dan a través del respeto a las labores éticas, en este caso zooéticas, en mi opinión, las mismas contrariedades que supone la ética humana pueden aplicarse en la zooética, así pues **“la existencia precede a la ciencia”** (Aguilar, 2020) como las acciones morales, las cuales se dividen en

- 1) **Contrarias al deber**= Negación del otro
- 2) **Conformes al deber**= Conveniencia con el otro
- 3) **Deber por deber**= Responsabilidad por el otro.

A pesar de ello, tendemos a anular la otredad, aunque esto nos haga obligarnos a mediar una muchedumbre solitaria, de igual forma gracias a nuestra fluctuación en nuestras relaciones buscamos un refugio seguro o una identidad compartida. (Aguilar, 2020)

A su vez, la interacción dentro de estos espacios está mediada por un esquema de **Necesidades vs Deseos** (En el que necesitamos de una compañía pero no deseamos estar con otros seres humanos), en esto también necesitamos comunicarnos, por lo que encontramos espacios comunes, para que nuestra intimidad no sea completamente compartida sino sea una intimidad adaptable ante la otredad.

Estos espacios se convierten entonces en respuestas a una **sociedad del cansancio**, en la que la figura del **Prometeo Cansado**, se convierte en la figura de todos nosotros, quienes gracias al exceso de positivismo y al miedo a lo idéntico, nosotros mismos nos hemos quemado, no por los otros, sino por nuestra autoexplotación. (Han, 2010), por lo que buscamos un cierto respiro que de vez en cuando nos invite a olvidar el trabajo aunque dentro de esos espacios también estemos trabajando, pues todas las relaciones y las actividades se han convertido en trabajo.

7.2.2. Sanka: Espacios para reencuentros incondicionales

“¿Qué significa “domesticar”?”

—Es una cosa demasiado olvidada —dijo el zorro—. Significa “crear lazos”.

—¿Crear lazos? —Sí —dijo el zorro—. Para mí no eres todavía más que un muchachito semejante a cien mil muchachitos. Y no te necesito. Y tú tampoco me necesitas. No soy para ti más que un zorro semejante a cien mil zorros. Pero, si me domesticas, tendremos necesidad el uno del otro. Serás para mí único en el mundo. Seré para ti único en el mundo.”

(Antoine Saint Exupery)



Según nos menciona la obra **“la Sociedad del cansancio”** (Han, 2010), nos hemos convertido en una sociedad del dopaje, en donde el individuo se obliga a ser positivo o en donde el individuo decide abandonarlo todo. Pero gracias a la importancia de la otredad en la era contemporánea, preferimos vivir un cansancio a solas, y a la vez un cansancio hacia el mundo, un cansancio despierto y a la vez rejuvenecedor (que le devuelva el asombro al mundo).

Es en este **cansancio a solas**, en donde se media la funcionalidad de los lazos sociales entre animales humanos,

naturaleza viva y no viva y animales no humanos, pues a falta de comunicación verbal, el individuo puede en sí depositar toda su agonía y su exceso de positivismo en seres que al parecer son inertes, pero que a su vez regresan el descanso que en medio de este cansancio necesitamos, además, de **devolver el asombro por la otredad**, en donde se siente bien estar cansado. A la luz de ello, se empiezan a destacar dentro de los espacios pet-friendly los lugares como los cafés de gatos, o las pastelerías, panaderías o restaurantes para animales.

Los cafés de gatos nacen en el año de 1998 en Taiwán, esto como una necesidad de poder disfrutar de la experiencia de tener una mascota, pues al los departamentos tener un espacio tan reducido, está prohibido tener animales dentro de los hogares, por salud no solo de los seres huanano sino también de los animales.

La idea del **café de gatos** se originó en Taipei, Taiwan. En **1998**, se inauguró el primer café de gatos en Taipei. Se llamaba **“Cat Flower Garden”**, donde los turistas Japoneses se fijaron en él, luego de ello, en **2004**, Japón tuvo su primer café de gatos. A partir de entonces, los cafés de gatos comenzaron a ganar popularidad en Japón (Daly, 2015). [...] Hoy en día se pueden encontrar cafés de gatos en otras partes de Asia y Europa.. En **2014**, Estados Unidos (E.U.) tuvo su primer café de gatos: **“Cat Town Café”** en Oakland. Desde entonces, los cafés de gatos proliferaron en todo Estados Unidos. En ciudades como, New York, Denver, San Diego y Portland. Debido a las normas alimentarias de la Administración de Alimentos y Medicamentos de Estados Unidos {o como se le conoce en dicho país}. (FDA), la zona de gatos y la zona del café están separadas por un pasillo con dos puertas cerradas en cada extremo. (traducción de Zhang, 2019)

Luego de esto Japón encontró su oportunidad, en donde no solo abrió cafés de gatos, sino que estos, **“ Son solo una opción entre una variedad de establecimientos temáticos que incluyen cafés de doncellas, cafés musicales, cafés de conejos y cafés de búhos”** (traducción de Plourde, 2019), a su vez, la tendencia se fue extendiendo a países como Francia, Inglaterra, España, Suecia, hasta que llegó a Estados Unidos, en donde transformó el modelo europeo en el modelo occidental, finalmente entró a Latinoamérica a través de México, Chile, Argentina, Perú, Cuba, Guatemala y Colombia.

No obstante, la oferta crea su propia demanda, y a pesar de que los animales parezcan ser un recurso ilimitado, la realidad es que no lo son, por lo que la ciencia ha decidido incluir animales de compañía, de granja, y de exportación, en su lista de clonaciones recientes.

También debemos tener en cuenta que la experiencia que se vive en estos cafés está basada en la experiencia emocional, y en la realidad y percepción ofrecidas desde un esquema de deseos, necesidades, y recuerdos, pues todo entra a través de la memoria de los sucesos, y la manera en la que se interpreta esas experiencias.

7.2.3. Zulia Iyali: **Espacios mediados para la reconciliación.**

“Para aprender el idioma de los gatos es indispensable ocupara la parte trasera del ronroneo de una diminuta motocicleta Harley Davidson, conducida por el gato a través de la aterciopelada carretera de las caricias [...] Para aprender el idioma de los perros es indispensable llegar al convencimiento de que los huesos no están soles en el universo” (Jairo Aníbal Niño)



En Colombia, la tendencia de los espacios pet-friendly se comienza a ver a principios del s.XXI, en donde las familias multiespecie exigen espacios en donde puedan estar con sus mascotas sin que exista un odio o recelo, o incluso incomodidad frente a los otros clientes.

Por eso:

Este tipo de afecto hacia los animales ha permitido que el concepto de algunos lugares se convierta en Pet Friendly, es decir, que está permitido el ingreso de mascotas siempre y cuando se cumplan con unas normas establecidas de acuerdo con cada establecimiento de comercio; al haber más familias con animales domésticos surge la necesidad de crear espacios en donde todos puedan compartir. (S. (2020, 29 agosto; citado en Gachancipa &Urueña, 2021)

A su vez, Colombia es un país en la cual su historia ha girado en torno al café y esta no es la excepción, el primer café de gatos llega en 2016, en **el Barrio La Soledad**, en la ciudad de Bogotá, desde ese momento se han abierto alrededor de **42 establecimientos** de los cuales ubicamos 26 en la ciudad de Bogotá, y el resto a lo

largo de varias ciudades y municipios del país, de los que hay que resaltar que en la nombrada “tierra del café”, solo existen 2, y estos están ubicados en el departamento de Risaralda. A su vez, de estos 26 establecimientos en la ciudad de Bogotá, 12 están en la localidad de Usaquén y Chapinero, la otra mitad se reparte en las localidades de Fontibón, Puente Aranda, Kennedy y Engativá.

Al mismo tiempo

Año tras año las tendencias van cambiando, para el 2021 los consumidores apuntan a productos más saludables que impacten positivamente en su salud, por ello buscan alimentos con una cantidad moderada de grasas y azúcares, aumento en productos enriquecidos con fibra y productos naturales, productos tradicionales y hogareños que se puedan consumir a cualquier hora del día. (A. (2020a, diciembre 14; citado en Gachancipa & URUEA, 2021)

Los cafés de gatos se han convertido en un espacio en el que se continúa una relación antropocentrista, a pesar de ello, cada día se buscan nuevas tendencias y esto abre el espacio para que nuevas formas o subculturas florezcan en Colombia y en la ciudad de Bogotá.

8. Marco Normativo

Este apartado se presenta para informar y determinar las distintas leyes que amparan la protección y regulación del mercado en relación al tema de los animales. Este apartado también queremos dividirlo en dos partes, la primera en la que se presentarán **las leyes que rigen la ambientación animal y emocional en el mundo, en Latinoamérica y en Colombia**. Y el segundo momento en donde se mostrarán algunos de **los aspectos legales, técnicos y de construcción de nuestro emprendimiento**. Dentro de cada capítulo se encontrarán los derechos y deberes que surgen respecto al tema de los animales y las emociones, no obstante, dentro de la matriz normativa se podrá ver las regulaciones respecto al tema.

8.1 Capítulo 1: Leyes de regulación en relación al tema de los animales no humanos y el tema de las emociones en el marco internacional, latinoamericano y nacional

8.1.1. Marco Internacional

Respecto al marco Internacional encontramos **la Declaración Universal de los derechos de los animales**, la cual pueden encontrarla ingresando al siguiente enlace: http://www.unimetro.edu.co/wp-content/uploads/2018/05/UNESCO%20DERECHOS_ANIMALES.pdf, esta consta de 14 artículos en donde se determinan los derechos que tiene cada uno de los animales,

ya sean domésticos, de carga, de acompañamiento, o de exportación e importación. A esta Declaración se une la Proclamación de decretar si son estos los derechos de los animales o son los deberes humanos. Se pensaría que los animales al tener derechos, igual que todo individuo y ser vivo también tendrían deberes, sin embargo, se le atribuyen los mismos deberes de la naturaleza. Por su parte, en relación al tema de las emociones, esta se ha convertido en una prioridad dentro de los temas a tratar en relación a las audiencias tanto privada como públicas, es por esto que la salud mental y la salud emocional se consideran un derecho y es nuestro deber prestar una atención de manera correcta para poder tratar a los pacientes.

8.1.2. Latinoamérica

A pesar de que Latinoamérica se considera líder en leyes para mascotas, su prioridad debe ser la protección de todos los animales y no solo los animales de compañía. Así lo especifica **Franco (2016)**;

Esta idea de progreso se encuentra ligada, a su vez, a la dicotomía entre “países desarrollados” y “países en desarrollo”; en estos últimos, la mayoría de los problemas ambientales estarían motivados por el subdesarrollo. En 1987, **el Informe Brundtland**, al establecer una estrecha relación entre “pobreza” y “crisis ecológica”, encauzó el esquema del desarrollo sostenible mediante una serie de estrategias de transferencia de conocimientos y tecnologías desde los países “centrales” hacia los países “periféricos”

La decisión por parte de los países latinoamericanos se da por el auge de las denuncias de maltrato animal y la exportación de especies exóticas, así como el auge de los animales con sobrecarga laboral, entre los países que cuentan con leyes para la protección, cuidado y regulación en relación al tema de los animales se encuentran; Costa Rica, Colombia, México, Bolivia, Ecuador, Guatemala, e.o. En relación al tema emocional actualmente la mayoría de los países está recibiendo recursos en cuestión técnica para el trato de la salud mental y emocional, la cual ascendió en gran parte después de la pandemia presentada por el Covid-19.

8.1.3. Nacional

Colombia por su parte ha registrado ser uno de los primeros en proteger el derecho a la existencia al abordar el tema **de la eutanasia animal** y fallar a favor de los animales, así como estos casos, el país presenta **un sistema de leyes en regulación, proyección y cuidado muy bien estructurado**, de tal manera que tanto en la teoría como en la práctica la ley puede fallar a favor de los mejores intereses para los animales, En cuestión emocional, el país proporciona **el derecho a la salud mental y emocional** como parte de su agenda de salud pública, poniéndolo como prioridad, especialmente después de la pandemia del Covid-19.

8.1.3.1 Matriz Normativa

Forma	Fecha de actualización	Tema	Descripción
LEY 5 DE 1972	N.A	Protección animal	Fundación y funcionamiento de la junta de los defensores de animales
DECRETO 597 DE 1973	NA	Protección animal	Reglamentación de la ley 5
LEY 9 DE 1979	NA	Procedimiento de sanidad y competencia en cuanto a la protección de los animales	● Condiciones sanitarias ● Reglamenta el sacrificio de los Animales en el País ● Causas Antrópicas ● Fauna y Flora Silvestre
LEY 84 DE 1989	NA	Protección animal	Rige los deberes a tener con los animales
CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE 1991 (ART 79)	NA	Ambiente	Protección e integridad del ambiente
CÓDIGO CIVIL Y SENTENCIAS	NA	Cuidado de los animales	Regula las excepciones y medidas en contra de la crueldad animal,

LEY 576 DEL 2000	NA	Transformación	Modifica el Código Civil, el Código Penal
LEY 1863 DEL 2013	NA	Transformación	Modificación de los Títulos del Código Civil
LEY 1553 DEL 2015	NA	Transformación	Modificación de los Títulos del Código Civil
LEY 1774 DEL 2016	NA	Transformación	Modificación de los Títulos del Código Civil
LEY 1801 DEL 2016	NA	Cuidado animal	Medidas de sanción en relación con los animales domésticos

Además de las leyes aquí descritas también se implantarán algunas leyes con respecto al tema del café como la **Ley 2504 de 2025**, también las leyes de manipulación de alimentos, salubridad y derechos de autor. Es indispensable mencionarle a la policía la apertura de un nuevo local, para que ellos tengan en cuenta no solo el tipo de establecimiento y seguridad que se van a usar sino también, el hecho de que si hay algún reclamo o petición por parte de la comunidad, las autoridades ya están al tanto. Finalmente, se implementará la **Ley 232 de 1995**, la cual marca el funcionamiento de los establecimientos comerciales en Colombia.



8.2 Capítulo 2: Aspectos legales de un café de gatos

8.2.1. Nombre de la empresa y tipo de sociedad:



En cuanto al laboratorio social, la empresa funcionará como una sociedad abierta basada en relaciones y acciones sociales con arreglo a fines o con arreglo a valores, cuya asociación complementaria es una asociación autónoma y heteofala capaz de comunicar nuevas comunidades.

Sin embargo, en cuanto al café-bar, la empresa funcionara como un café de gatos y laboratorio social, combinando tres modelos distintos y recobrando la originalidad de esta tendencia, intentando no imitar a la competencia, es decir funcionará bajo el modelo de Triatlón o Estrategia de mezcla; esta funcionara como una **Sociedad Anónima Simplificada (SAS)** ubicada en la localidad de Barrios Unidos y cuyo nombre será: "**Café Shun: Lewa Eda**"

8.2.1.1. Aspectos técnicos de la empresa:

Nuestra empresa estará dirigida desde **el marketing sensorial**, presentando todas sus cualidades y llegando a un público de entre 15 y 60 años;

- **Desde la cualidad de motivación:** las personas como ya vimos siempre están buscando nuevas tendencias.
- **Aprendizaje:** Se presenta como estímulo o como respuesta a la mediación de una sociedad contemporánea que busca felicidades alternativas y nuevas formas de comunidades, en cuanto **al esfuerzo**, este se dará en respuesta a la experiencia emocional en donde se pretende transformar las relaciones entre animales humanos y no humanos.
- **Memoria:** Se espera que con esta experiencia comiencen a cambiar las perspectivas que se tienen frente al vínculo entre mascotas y dueños
- **Percepciones:** Registros sensoriales, los cuales se darán mediante la comunicación y la total vivencia o experiencia del lugar.

8.2.1.2: Ubicacion y Servicios

La empresa estará ubicada en una casa de tres pisos o tal vez un edificio de tres pisos con acceso a parqueadero, cuyas especificaciones son 450mt², sin embargo, se organizara el presupuesto a abrir más el espacio y se abrirá también un espacio al lado de las escaleras para ubicar el ascensor. En el primer piso funcionará el café de gatos, tambien la zona para gatos y la zona separada para los clientes, en el segundo piso funcionará el bar de gatos, mediado también por un espacio VIP, y en el tercer

Queremos presentar también, este pequeño mapa que nos expresa los cafés de gatos y los lugares para terapia con y para animales en Bogotá.



- **Lema o Slogan:** “Despierta el sentido de tus emociones animales” (Aun para ajustar)
- **Logotipo:** “Hlggel”:
- **Isotipo:** Una persona que forma la unión de sus brazos, como si fuera a arrullar a alguien, en esa formación se encuentran un menino, un conejito y un cachorro, en el centro, el menino sostiene una taza de café.



- **Sonotipo:** Al pasar por nuestro café, el isologo de nuestra empresa se podrá oler a través del café recién hecho, y se escuchara música relajante que invite a que toda aquel que pase por allí, entre así sea para conocer el lugar y disfrutar de la compañía de nuestros maravillosos hermanos animales no humanos, además en la noche el sonotipo cambiará a música de rumba y el olor cambiara a caballeros de la noche, lo que hará que aquel que pase, entre y disfrute de nuestras actividades nocturnas.

8.2.2 Aspectos en funcionamiento y construcción

Según la **LEY 1801 DEL 2016:**

La ley establece que en el espacio público, zonas comunes de propiedades horizontales o conjuntos residenciales y dentro del transporte público, los perros deben estar sujetados con collar y los gatos en maletines o con collares especiales. Si se trata de caninos considerados ‘potencialmente peligrosos’ deben portar un bozal debidamente ajustado. Así mismo, es deber de los alcaldes distritales o municipales reglamentar otras condiciones y requisitos para que las mascotas puedan desplazarse en los medios de transporte público.

En cuestión a salubridad, recibiremos las auditorías de la DIAN cada mes, y la de la Fundación de Protección de animales, así como las auditorías de Fedecafe y las del gobierno nacional, por el tema del licor.

8.2.3 Aspectos en recursos humanos

En cuanto a recurso humanos se fijarán dos tipos de contratos, uno definido y otros indefinido o por prestación de servicios, a su vez, funcionará una estructura vertical, y se necesitaran profesionales en relación a terapia física y/o emocional, barman, cantantes,djs, apoyo en logística, sociologos, psicologos, trabajadores sociales, abogados, veterinarios, arquitectos, meseros y/o meseras, vigilantes, empleados de limpieza, cuidadores nocturnos, cajeros y diseñadores, e.o

Ahora, por otro lado el Presupuesto esta dispuesto de manera tentativa de la siguiente manera:

Pre. De entrada	A quien va dirigida	Concepto	Tiempo	Pre. De salida
17'000.000	Propietario del Inmueble	Ariendo y/o Venta de una Casa en el barrio La Floresta	10 años	17'000.000
15'000.000	Cilentes	Reconstrucción de la sala y las habitaciones para la cafetería y el Bar	6 meses	15'000.000
10'000.000	Cilentes	Reconstrucción del tercer piso para el centro terapéutico y los cuartos de ira	6 meses	10'000.000
40'000.000	Empleados	Suelo con recargo nocturno, auxilio de transporte y jornada de fin de semana.	1 mes	75'000.000
7'000.000	Empleados y Cilentes	Materiales para la inauguración del espacio	2 meses	7'000.000
5'000.0000	Propietario	Sobra de la jornada	1 mes	5'000.000

Figura 6: Elaboración propia. Presupuesto Tentativo. 2026

Para que este presupuesto pueda funcionar, también tenemos algunas actividades que mantendrán la vida del café, estas actividades a pesar de que la primera sea cortesía de la casa, se deben pagar una mensualidad entre \$15.000 y \$45.000 por actividad.

Aquí están algunas de ellas.

Actividad	Tiempo	Finalidad	Recursos
"¿Y si me entendieras?"	c/martes	Talleres de concienciación animal	Expertos en el tema, café en compañía de nuestros peluditos Libretas y los manuales de concienciación
"¿Yo también puedo hacerlo?"	c/miércoles	Talleres para aprender a realizar figuras en el café o en el chocolate	Barista, Café, Leche, Espuma, Saborizantes y Tazas de café de 6 onzas.
"Reavivando mi creatividad"	c/jueves	Talleres para aprender Mixología de Vanguardia	Bartender, Alcohol, Aperitivos e Inclusiones y copas para coctel.
"Noches de Karaoke y Barra abierta"	c/ viernes	Comparte una noche especial contigo mismo, con tu peludito o con quien quieras	Dj, listas de las canciones y Sala VIP por si quieres estar solo.
" Noches de música en vivo"	c/sábado	Una noche de música social o escuchar talento local	Barra abierta
" Noches de Literatura"	c/ domingo	Recórgate para el resto de la semana y lleva de una vez el autógrafo del autor	Libro, café o coctel.

Figura 7. Elaboración propia. Conéctate con nosotros. Actividades alternativas para formar una relación sana con nuestros peluditos. 2026



9. Marco metodológico

9.1. Paradigmas:

Se utilizará una combinación entre el paradigma Crítico-Social y el Comprensivo Hermenéutico, entendiendo que las características ontológicas de este paradigma se relacionan a la interpretación de los

acontecimientos del individuo por medio de la realidad subjetiva, además de una dirección simbólica y un acercamiento profundo a los sujetos de investigación, sin embargo, el paradigma crítico social, nos regala herramientas para la transformación de la realidad en donde el conocimiento de la Ntza es utilizado para generar progresos, especialmente en las relaciones sociales.

9.2. Técnicas a usar.

- **Observación Participante:** En donde podemos distinguir lo que ocurre, el porqué ocurre, en distintos periodos de tiempo, esta observación funcionara como medida diagnóstica y de evaluación.
- **Encuesta y/o Cuestionario:** En donde se registre la opinión y las recomendaciones de la empresa, así como la percepción del tema emocional y de la relaciones



dentro de las familias multiespecie.

- **Grupos Focales.** Esta modalidad se mediará para la realización del laboratorio social, en donde los clientes serán los sujetos de evaluación y cada experiencia una sesión.
- **I.A.P:** El cual es un proceso de construcción con la comunidad, a la vez que se analizan las relaciones también se transforman las percepciones.
- **Cartografía social y/o emocional:** En donde se evidencie el cambio de relaciones sociales y también la percepción del vínculo de las familias

multiespecie, esta como método de evaluación estará acompañada de la observación participante y la encuesta final

9.3. Medios de Registro

- **Diario de Campo:** En donde se registrará la observación participante y las sesiones (acotaciones personales) del laboratorio social
- **Actas de Registro:** En donde se evidencien las sesiones de los grupos focales.
- **Base de datos:** en donde se muestre la operacionalización de conceptos de las encuestas y/o cuestionarios.

Entendiendo que el proyecto es interdisciplinar, también se utilizarán **técnicas de mercadeo y publicidad**, especialmente relacionadas con las neurociencias y la marca ciudad.

10. Conclusiones y Hallazgos



Quédate quieto, dije, porque el ala del viento se cierra, y las suaves hojas amortiguan el dardo del sol agudo; quédate quieto, porque el viento en los mares cálidos dormita, y el viento está aún más inquieto que tú. ¿Acaso un pensamiento en ti todavía duele como la herida de una espina? ¿Acaso el colmillo todavía te irrita por la esperanza postergada? ¿Qué hace que los labios de tu sueño se separen? Solo el canto de un pájaro secreto.

Algernon Charles Swinburne Una balada en la tierra de los sueños

Cuando hablamos de la Naturaleza, a veces olvidamos que esta es mas que un recurso, que de alguna manera es limitada, que en un punto cuando no quede nada, no podemos crear la nada de la nada, que incluso los animales son como nuestros hermanos. Pero a medida que la sociedad ha avanzado y con ello los modelos de la familia, los animales han pasado de ser un recurso e incluso entretenimiento a ser parte de la familia, casi que como nuestros hijos, hermanos y compañeros de apoyo y compañía.

Es en este punto en donde aparecen nuevas tendencias como la moda Pet-Friendly, o la energía renovable y las cosas de segunda mano, haciendo que el uso que le damos a las cosas inmateriales sea aprovechado de alguna manera para ayudar y mejorar estos recursos. Dentro de la moda Pet-Friendly, encontramos restaurantes, spas, cafés, e

incluso un aumento en las clínicas veterinarias y los lugares de adopción, formulando así una relación “mascota”-“dueño”. Es también donde crece una moda en donde la animalización y la personalización desaparecen, dando apertura a subculturas como los Therians, los talismanes, el Tribunal superior para los derechos de los animales e incluso el entendimiento entre animales y personas.

Por lo tanto, dado el crecimiento de este tipo de familias, la sociología no puede quedarse atrás, por esto, este trabajo pretende más allá de mostrar la conceptualización de los cafés de gatos, formular una relación en donde los animales humanos y no humanos compartan una relación de horizontalidad basada en el respeto mutuo, la comprensión, el cariño y el abandono, esto no en el sentido literal, sino mas bien en el sentido empático, dando a entender que los animales tienen su propia libertad igual que nosotros tenemos la nuestra, sin embargo, estas dos libertades no pueden chocar entre sí, sino entrelazarse, creando así una relación completamente nueva en donde ninguno sea superior al otro, sino que seamos de alguna manera iguales.

A través de la sociedad del cansancio, en donde, nos estamos quemando con cada cosa que hacemos y no le encontramos sentido a nada, es importante mantener lugares en donde podamos respirar, ser nosotros sin temor a ser juzgados, alienados o amoldados. A mediada que las relaciones sociales pasan de ser una parte importante para formar nuestro carácter a algo fugaz, utilizada mas bien como “medio para un fin”, se vuelve algo casi que urgente encontrar lugares en donde nos desconectemos, lugares como librerías, cinematecas, conciertos, eventos culturales, e.o.

Por ello, la soledad se vuelve mas bien en algo exteriorizado, viendo como los cafés de gatos, más allá de lugares donde se brinda el servicio de adopción, se adopta una posición en donde se reformulen las relaciones jerárquicas entre “dueños” y “mascotas”, recreando más bien una relación de “tu” a “tu”, reconociéndonos iguales, dejando nuestra soledad, nuestro cansancio, nuestras enemistades y sesgos a un lado, abriendo así las puertas a una sociología que se preocupe por las relaciones no humanas, entendiendo que todo en nosotros es un vinculo y por lo tanto un lazo social.

Finalmente, esperamos que tanto como concepto teórico como metodológico este trabajo funcione como base para exponer algunas dudas respecto a la sociología tradicional, formulando nuevas líneas de conocimiento y nuevos ámbitos interdisciplinarios, que la sociología no sea encasillada como algo meramente relacionado con la humanidad, sino que dejemos que nuestra realidad nos muestre las nuevas tendencias, en vez de dejar que el miedo a lo nuevo o lo desconocido nos limite. Hagamos de la sociología algo que estudie las relaciones y los lazos sociales, aunque dichos lazos no tengan que ver de manera permanente con la humanización de las cosas.

11-Bibliografía

- Acero Aguilar, M., & Montenegro Martínez, L. (2020). La relación humano-animal como construcción social. *Tabula Rasa*, (32), 11-16.
<https://doi.org/10.25058/20112742.n32.01>
- AGUILAR, H. J. (2017). *SERVICIO DE CAFETERÍA PARA CAT LOVERS EN EL DISTRITO DE MIRAFLORES*. Obtenido de Repositorio Academico USMP :
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3184/meza_ahj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- AGUILAR, M. A. (2017). *La Relación Humano-Animal de Compañía como un fenómeno sociocultural. Perspectivas para la salud pública*. Obtenido de Universidad Nacional de Colombia :
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58863/MyriamAceroAguilar.2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Aguilera, E. D. (2019). *Evaluación de un proyecto empresarial*. Obtenido de Universitat de les Illes Balears :
https://dspace.uib.es/xmlui/bitstream/handle/11201/153852/Delgado_Aguilera_Elena.pdf?sequence=1
- Alice Giannitrapani. (2018). Cat Cafés and Dog Restaurants. En G. M. Mangano, *Semiotics of Animal in Culture* (págs. 95-106). Switzerland: Springer. Obtenido de:
<https://doi.org/10.1007/978-3-319-72992-3>
- Alvaro, D. (2017). La metáfora del lazo social en Jean-Jacques Rousseaux y Émile Durkheim. *Papeles del CEIC*, vol. 2017/1, papel 173, CEIC (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva), UPV/EHU Press,
<http://dx.doi.org/10.1387/pceic.15726>
- Andrade, A. G. (01 de 2021). *Percepción emocional: sociología y neurociencia afectiva*. Obtenido de Revista Mexicana de Sociología :
<https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.4.59209>
- Céspedes, J. S. (2018). *¡Somos animales! Una exploración sobre la relación de los animales humanos y no humanos en la sociología*. Obtenido de Unioversidad del Rosario :
<https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/18007/Somos%20Animales%20tesis%20de%20grado%20JSDC%20final.pdf?sequence=1>
- FERNANDEZ, Laura. ¿Máquinas biotecnológicas o seres sintientes? Una aproximación antiespecista a la clonación de animales no

humanos. Rev. Bioética y Derecho [online]. 2019, n.47, pp.141-157. Epub 16-Dic-2019. ISSN 1886-5887.

https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1886-58872019000300011

- Franco, Dabel. (2016). La cuestión animal: entre la regulación del comercio y la desmercantilización de lo vivo. 7. 1-19. 10.17345/1646. Obtenido de: https://www.researchgate.net/publication/330443674_La_cuestion_animal_entre_la_regulacion_del_comercio_y_la_desmercantilizacion_de_lo_vivo
- José, H. P. (2015). *El antropocentrismo sociológico. La sociología como una ciencia no sólo humana*. Obtenido de Revista Sociologica Mexico : <https://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v30n84/v30n84a7.pdf>
- Leticia, G. P. (01 de 2019). *La soledad contemporánea desde la obra de pensadores esenciales: análisis y perspectivas*. Obtenido de Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades (86) pp. 185-206. <https://revistaiztapalapa.izt.uam.mx/index.php/izt/article/view/176>
- López López, Álvaro; Quintero Venegas, Gino Jafet. 2021. “La geografía del turismo y la geografía de los animales intersectadas por la ética poshumanista.” Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía 30 (1): 86-105. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.82631>
- Michalon, J. (2020). *Causa animal y ciencias sociales ¿Del antropocentrismo al zoocentrismo?* Obtenido de Nueva Sociedad : https://static.nuso.org/media/articles/downloads/8.TC_Michalon_288.pdf,
- Monroy Gonzalez, J. C., Almeyda Remolina, A. G., & Bernal Loaiza, P. A. (2019). La relación humano-animal en el ámbito comunitario y familiar. Apuestas para el abordaje desde trabajo social. Retrieved from https://ciencia.lasalle.edu.co/trabajo_social/341
- Navarro, J. A. (11 de 2018). *Estudio de factibilidad para el establecimiento de un “Coffee shop” de especialidad en la ciudad de Guatemala*. Obtenido de Escuela Agrícola

Panamericana, Zamorano :

<https://bdigital.zamorano.edu/server/api/core/bitstreams/78d7d61f-2976-4f2e-a5e3-973e3dbeaa05/content>

- Plourde, L. (2014). *Cat Cafes, Affective Labor, and the Healing Boom in Japan*. Obtenido de Japanese Studies :
<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10371397.2014.928183>
- Plourde, L. (02 de 2019). *Cat Cafe Trend: Loneliness and Relaxation in a Time of Political and Economic Unrest*. Obtenido de Blue Zones:
<https://www.bluezones.com/2019/02/cat-cafes-help-reduce-loneliness-in-a-time-of-political-unrest/>
- Ramos, O. S. (06 de 2017). Georg Simmel y los sentidos: una sociología relacional de la percepción. Obtenido de Revista Mexicana de Sociología :
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032017000200373
- Rogers, G. L. (13 de 09 de 2013). *Civet cat coffee's animal cruelty secrets*. Obtenido de BBC News London : <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-24034029>
- Fraga, E. (2022). La teoría crítica de Herbert Marcuse. entre la revolución y la utopía. Razón Crítica, 13. <https://doi.org/10.21789/25007807.1830>
- Vargas M.U (2021). Elaboración de un plan de negocios para la creación de una empresa Pastelería Mailo. Obtenido de la Universidad Santo Tomas:
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/43389>
- Zhang, S. (12 de 2019). *How Design Impacts the Social Environment: A Comparison Between Two Pet Cafés in China and the United States*. Obtenido de Arizona State University:
https://core.ac.uk/display/286400758?utm_source=pdf&utm_medium=banner&utm_campaign=pdf-decoration-v1
- Anderson, P. (2021, September 5). *Marx y el especismo alienado*. La Izquierda Diario. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.laizquierdadiario.com/Marx-y-el-especismo-alienado>
 - Cita
- Bialakowsky, A. (2010, March 1). *Comunidad y sentido en la teoría sociológica contemporánea: las propuestas de A. Giddens y J. Habermas*. Redalyc. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.redalyc.org/pdf/765/76512779008.pdf>
- Campillo, I., & Campbell, K. (s.f). *Relaciones hombre y animales*. Asociación Española de Historia de la Veterinaria. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.historiaveterinaria.org/update/relaciones-hombre-y-animales-1456736704.pdf>
- Darío, R. (2010). *Los motivos del lobo - Poemas de Rubén Darío*. Poemas del Alma. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.poemas-del-alma.com/los-motivos-del-lobo.htm>

- Fonseca, V. B. (2022, February 23). *Texana clona a su gato porque "quería honrar su vida"; el procedimiento le costó \$25000*. Univision. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.univision.com/local/austin-kakw/kelly-anderson-texas-clona-gato-chai>
- Garavito Gonzales, L. (2010, May 14). *La indagación sociológica contemporánea sobre la "naturaleza" | Territorios*. Portal de Revistas UR. Retrieved November 8, 2022, from <https://revistas.urosario.edu.co/index.php/territorios/article/view/822>
- Gatica, F. (2021). *La política de la ciencia en el pensamiento de Auguste Comte*. SciELO México. Retrieved November 8, 2022, from https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632021000100511
 - Guitierrez, R. (2013, 02). *ANIMALIZARYMECANIZAR: DOSFORMASDEDESHUMANIZACIÓN*. Universidad de Granda. <https://drive.google.com/viewerng/viewer?url=http://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/29822/21945184.pdf?sequence%3D1%26isAllowed%3Dy>
- Hidalgo, G. (2019, January 8). *¿Qué es la animalización?. En numerosas ocasiones las metáforas...* | by Gloria Hidalgo | *Psicología del Lenguaje — ugr*. Medium. Retrieved November 8, 2022, from <https://medium.com/psicolog%C3%ADa-del-lenguaje-ugr/qu%C3%A9-es-la-animalizaci%C3%B3n-4da6e33ed4c9>
- Iglesias Vazquez, M. (2015). *Volver a la "comunidad" con Karl Marx. Una revisión crítica de la dicotomía comunidad-sociedad*. Redalyc. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28242302006>
- James, L., & Barreras, R. (2022, September 20). *Congreso será un espacio 'pet-friendly' a partir de la próxima semana, anunció Roy Barreras*. El País Cali. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.elpais.com.co/politica/congreso-sera-un-espacio-pet-friendly-a-partir-de-la-proxima-semana-anuncio-roy-barreras.html>
- Iloja, N., & Miguel, G. (2017). *HANNAH A RENDT Y EL PENSAMIENTO DE SAINT SIMON Y RENOUVIER*. Redalyc. Retrieved November 8, 2022, from <https://www.redalyc.org/pdf/4715/471555235007.pdf>
- Marcuse, H. (1968). *EL HOMBRE UNIDIMENSIONAL*. Monoskop. Retrieved November 8, 2022, from https://monoskop.org/images/9/92/Marcuse_Herbert_El_hombre_unidimensional.pdf
- Martinez Mesa, F. (s.f). *SAINT-SIMON Y LOS ORÍGENES DEL PENSAMIENTO TECNOCRÁTICO: CONTEXTO Y EVOLUCIÓN DE UN DISCURSO*. Universidad Complutense de Madrid. <file:///C:/Users/Asus/Downloads/61bba7132a73e.pdf>
 - Melon Fernandez, S. (s.f). *Sobre la sociología de Emilio Durkheim*. <file:///C:/Users/Asus/Downloads/Dialnet-SobreLaSociologiaDeEmilioDurkheim-865782.pdf>
- Nuñez, P. (2006). *Familia–Sociedad desde una perspectiva transdisciplinar*. Biblioteca Virtual CLACSO. Retrieved November 8, 2022, from <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/gaz.pdf>
- Pizano, E. (2019, January 17). *La influencia de un ambiente Pet Friendly en las personas de Guadalajara*. SearchGate. Retrieved November 8, 2022, from

https://www.researchgate.net/publication/317170397_La_influencia_de_un_ambiente_Pet_Friendly_en_las_personas_de_Guadalajara

- Simmel, G. (2000). *La sociología de la emoción y la emoción en la sociología*. ddd-UAB. Retrieved November 8, 2022, from <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n62/02102862n62p145.pdf>
- Simmel, G., & Mario, R. (s.f). *La metrópolis y la vida mental por Georg Simmel Los problemas más profundos de la vida moderna se derivan de la demanda que an*. Bifurcaciones. Retrieved November 8, 2022, from http://www.bifurcaciones.cl/004/bifurcaciones_004_reserva.pdf
- Burgos, J. d. (s.f). *poemario*. **Obtenido de https://poemario.com/quiero-3/#google_vignette**
- Burgos, J. d. (s.f). *poesi.as*. **Obtenido de <https://www.poesi.as/jbu39041.htm>**
- Garcés González, J. L. (2017). Metáforas de los árboles, de José Atuesta Mindiola. *Hojas Universitarias*, (65), 198–200. Recuperado a partir de <https://revistas.ucentral.edu.co/index.php/hojasUniv/article/view/954>
- Rault J-L, Waiblinger S, Boivin X y Hemsworth P (2020) El poder de una relación positiva humano-animal para el bienestar animal. *Frente. Vet. Sci.* 7:590867. doi: **10.3389/fvets.2020.590867**