



# Desigualdad urbana y espacio público: el caso de Florencia, Caquetá

Daniel Camilo Preciado Sarrias

Universidad Santo Tomás  
Facultad de Sociología  
Bogotá, Colombia  
2021



# Desigualdad urbana y espacio público: el caso de Florencia, Caquetá

Daniel Camilo Preciado Sarrias

Tesis o trabajo de grado presentada(o) como requisito parcial para optar al título de:  
**Sociólogo**

Director:  
(Ph.D.) Hernando Sáenz Acosta

Universidad Santo Tomás  
Facultad de Sociología  
Bogotá, Colombia  
2021



## Dedicatoria

A Florencia, la mitológica ciudad que llevo siempre.

El valor de un Estado, a la larga, es el valor de los individuos que le componen; y un Estado que pospone los intereses de la expansión y elevación intelectual de sus miembros en favor de un ligero aumento de la habilidad administrativa, en detalles insignificantes; un Estado que empequeñece a los hombres, a fin de que sean, en sus manos, dóciles instrumentos (incluso para asuntos de carácter benéfico), llegará a darse cuenta de que, con hombres pequeños, ninguna cosa grande podrá ser realizada; y que la perfección del mecanismo al que ha sacrificado todo acabará por no servir de nada, por carecer del poder vital que, con el fin de que el mecanismo pudiese funcionar más fácilmente, ha preferido proscribir.

John Stuart Mill

# Agradecimientos

El ejercicio de agradecer es para mí un ejercicio de la memoria. Debería comenzar por agradecer a las miles de casualidades que hicieron posible el hecho de nacer en Florencia, con esta tesis entendí que la raíz es lo profundo, por eso siempre volvemos a ella. Debo reconocer que este trabajo es un ejercicio con estrecho rigor académico, y también es un viaje por la primera casa, el primer barrio, la primera caminata por el centro de mi ciudad, la primera vez que me subí a un bus, la primera vez que sentí el rigor de la inseguridad. En últimas, este fue un viaje a todo lo que me hace florenciano.

Con este trabajo cierro un ciclo donde fui afortunado. Conocí a Daniel Téllez, el hermano que la vida me puso en el camino, hermano de camino y sueños compartidos, pocas veces tuve la suerte de aprender tanto de alguien. Conocí a David Rojas, amigo de mente brillante, muchas de las ideas aquí expuestas surgieron de largas charlas con él. Fui afortunado al conocer a Juan Manuel, Laura Daniela, Germán Esteban, Daniela Cancelado, Juan David, Jessica Dayani. Todos ellos dejaron un poco en este trabajo, todos ellos son ahora mi familia.

Agradezco a las casualidades que pusieron en mi camino a la Crespita, quien con su amor ha iluminado mi vida de muchas maneras.

Agradezco a mi tutor, el profesor Hernando. Su consejo, apoyo y claridad intelectual fueron completamente fundamentales para la realización del presente texto. Las conversaciones semanales sobre fenómenos urbanos fueron un bálsamo en medio de los tiempos difíciles que vivimos. Lo admiro y respeto profundamente.

Por último, este trabajo se lo debo a mí papá, Victor Hugo Preciado Buitrago, y a mí mamá, Martha Elena Sarrias Cuellar. Su amor, comprensión y apoyo me hacen un hijo afortunado, seguro no merezco tanto.



## Resumen

En este trabajo se explora el fenómeno de la desigualdad en el espacio público efectivo en el municipio de Florencia. Para llegar a ello se analiza las dinámicas de crecimiento poblacional y espacial en el municipio de Florencia desde su conformación. A lo largo del trabajo también se entrelazan fenómenos como segregación residencial, fragmentación urbana y desigualdad urbana. El modelo de crecimiento es fundamental en este análisis, este es uno de los factores fundamentales en la desigualdad del EPE. La importancia de ver las desigualdades en EPE es darle un vistazo a la calidad de vida que tienen las personas en Florencia.

**Palabras clave:** Desigualdad urbana, segregación urbana, espacio público efectivo, Plan de Ordenamiento Territorial .

## Abstract

This work explores the phenomenon of inequality in the effective public space in the municipality of Florence. To achieve this, the dynamics of population and spatial growth in the municipality of Florencia since its formation are analyzed. Throughout the work, phenomena such as residential segregation, urban fragmentation and urban inequality are also intertwined. The growth model is fundamental in this analysis, this is one of the fundamental factors in the inequality of the EPE. The importance of seeing the inequalities in EPE is to take a look at the quality of life that people have in Florence.



# Lista de Figuras

<b>3-1</b>	Fuente: Proyecciones de crecimiento poblacional. DANE. . . . .	23
<b>3-2</b>	Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE . . . . .	25
<b>3-3</b>	Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE. . . . .	26
<b>3-4</b>	Estructura urbana de Florencia, 1935. . . . .	29
<b>3-5</b>	Estructura urbana del municipio de Florencia, 1935. . . . .	30
<b>3-6</b>	Estructura urbana del municipio de Florencia, 1954. . . . .	31
<b>3-7</b>	Estructura urbana del municipio de Florencia, 1954. . . . .	32
<b>3-8</b>	Desarrollo de la estructura urbana, 1930-1990. . . . .	33
<b>4-1</b>	Índice de espacio público efectivo por comunas del municipio de Florencia-Caquetá. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia. . . . .	39
<b>4-2</b>	Mapa usos del suelo de la comuna norte. Alcaldía de Florencia (2018). . . . .	40
<b>4-3</b>	Índice de espacio público efectivo para la comuna norte. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia . . . . .	42
<b>4-4</b>	Mapa de usos del suelo de la comuna occidental. Alcaldía de Florencia. . . . .	43
<b>4-5</b>	Índice de espacio público efectivo comuna occidental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia. . . . .	44
<b>4-6</b>	Mapa comuna oriental. Elaboración propia desde Google Earth. . . . .	46
<b>4-7</b>	Mapa comuna oriental. Alcaldía de Florencia. . . . .	47
<b>4-8</b>	Índice de espacio público efectivo comuna oriental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia. . . . .	48
<b>4-9</b>	Mapa comuna sur-oriental. Elaboración propia con Google Earth. . . . .	49
<b>4-10</b>	Mapa usos del suelo comuna sur-oriental. Alcaldía de Florencia. . . . .	49
<b>4-11</b>	Índice de espacio público efectivo comuna sur-oriental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia. . . . .	50
<b>5-1</b>	Mapa barrio Villa Susana. Elaboración propia con imágenes de Google Earth	55
<b>5-2</b>	Imagen del barrio Villa Susana. Foto tomada en ejercicio de observación. . .	59
<b>5-3</b>	Imagen del barrio Villa Susana. Foto tomada en ejercicio de observación. . .	59
<b>5-4</b>	Mapa barrio La Ciudadela. Elaboración propia con imágenes de Google Earth.	60
<b>5-5</b>	Polideportivo barrio La ciudadela. Foto tomada en ejercicio de observación. .	61
<b>5-6</b>	Mapa del barrio Chapinero. Elaboración propia con imagen de Google Earth.	62

---

<b>5-7</b>	Cancha barrio Chapinero. Foto tomada en ejercicio de observación. . . . .	65
<b>5-8</b>	Cancha barrio Chapinero. Foto tomada en ejercicio de observación. . . . .	65
<b>5-9</b>	Mapa barrio La Victoria. Elaboración propia con imagen de Google Earth. .	66
<b>5-10</b>	Polideportivo barrio La Victoria. Foto tomada en ejercicio de observación. . .	67
<b>5-11</b>	Polideportivo barrio La Victoria. Foto tomada en ejercicio de observación. . .	68

# Lista de Tablas

<b>3-1</b>	Población del departamento de Caquetá, 1985-2019. . . . .	27
<b>3-2</b>	Población del municipio de Florencia-Caquetá, 1985-2019 . . . . .	28

# Contenido

<b>Agradecimientos</b>	<b>VII</b>
<b>Resumen</b>	<b>IX</b>
<b>Lista de figuras</b>	<b>XI</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>XIII</b>
<b>1 Introducción</b>	<b>2</b>
<b>2 Problema de investigación - Desigualdad urbana</b>	<b>4</b>
2.1 Caso Florencia . . . . .	7
2.2 Objetivos . . . . .	9
2.2.1 Objetivo general . . . . .	9
2.2.2 Objetivos específicos . . . . .	10
2.3 Estado del arte . . . . .	10
2.4 Marco teórico . . . . .	13
2.5 Metodología . . . . .	17
<b>3 Florencia y Caquetá: una historia entre el rojo y el verde</b>	<b>19</b>
3.1 Poblamiento de Florencia . . . . .	22
3.2 Crecimiento espacial del municipio de Florencia . . . . .	29
<b>4 La comuna: la unidad de la diversidad</b>	<b>36</b>
4.1 Espacio público . . . . .	36
4.2 Índice de espacio público efectivo (EPE) . . . . .	38
4.3 Comuna Norte . . . . .	40
4.4 Comuna Occidental . . . . .	43
4.5 Comuna Oriental . . . . .	46
4.6 Comuna sur-oriental . . . . .	49
<b>5 El clientelismo como mecanismo de desarrollo urbano</b>	<b>52</b>
5.1 Desigualdades de Espacio Público Efectivo entre comunas . . . . .	52
5.2 Villa Susana . . . . .	55
5.3 La Ciudadela . . . . .	60

---

5.4	Chapinero . . . . .	62
5.5	La Victoria . . . . .	66
<b>6</b>	<b>Conclusiones y recomendaciones</b>	<b>70</b>
6.1	Conclusiones del texto . . . . .	70
6.2	Estudios urbanos de ciudades intermedias . . . . .	71
6.3	Criticas al modelo de crecimiento urbano del municipio . . . . .	71
6.4	Consideraciones finales . . . . .	73
	<b>Bibliografía</b>	<b>74</b>

# 1 Introducción

Este trabajo está dividido en tres capítulos. En el primero de ellos se explora a profundidad la dinámica de desarrollo demográfico que tuvo lugar en el municipio de Florencia y en el departamento del Caquetá a lo largo del siglo XX. Para entender de mejor manera la historia de la región también se explora la historia del territorio unos siglos atrás.

En el segundo capítulo se explora la distribución del Espacio Público Efectivo (EPE) en el municipio. Para este fin se toma la división política administrativa propia del municipio, que es de cuatro comunas. El tercer capítulo está directamente relacionado con el segundo, ya que se plantea observar la interacción de los habitantes de cuatro barrios, uno por comuna, con el fin de determinar de qué formas se pueden expresar las desigualdades expuestas en el capítulo anterior.

La sociología tiene como objeto de estudio las relaciones sociales que tienen lugar en cada aspecto de la vida social. Un campo de estudio es la sociología urbana, tradición sociológica que ha tenido lugar en nuestra ciencia desde los primeros autores, aquellos que ahora llamamos clásicos ([Marx, 2017]; [Weber, 2002]y [Durkheim, 2012]). Sin embargo, la consolidación de los estudios urbanos dentro de la sociología ha estado llena de debates y complejidades.

Más allá de las divergencias, se propone entender la sociología urbana bajo la perspectiva de Saunders (citado por [Lamy, 2006]), quien indica que son los “procesos sociales inscritos en un espacio determinado”. Esto permite entender que el espacio y las relaciones sociales no son dos elementos separados cuando se observan fenómenos de carácter urbano, al fin y al cabo, las ciudades son espacios geográficos en donde ocurre un sinnúmero de hechos sociales (). El espacio también puede ser un elemento que genere efectos sociales, por tanto, se entiende como una relación de doble vía (espacio-sociedad).

Según George Gurvitch (1958, citado por [Lamy, 2006]), la sociología urbana se centra en analizar tres aspectos centrales de lo que denomina como realidad urbana; la primera es la morfología del espacio que habita la sociedad. La segunda son las prácticas sociales que determinan la cultura y la estructura social. Por último, las representaciones sociales que se producen a causa de la constante interacción de los individuos dentro de la estructura social.

Del análisis de los elementos anteriores surgen fenómenos urbanos que también son cen-

trales dentro de este campo de estudio de la sociología, ellos son: centralidad, segregación, territorialidad, urbanidad y espacio público.

## 2 Problema de investigación - Desigualdad urbana

Para esta investigación se considera que los espacios urbanos, independiente de qué tipo de espacios sean, son necesarios para generar sociedades más igualitarias, equitativas e incluyentes, dichas características son fundamentales para conseguir que las ciudades se recreen como un espacio óptimo para la mezcla social, esto no indica que consiguiendo ciudades incluyentes se elimina el conflicto social, lo que sí significa es que las ciudades incluyentes permiten que el conflicto social se atenúe o se resuelva por mecanismos no violentos. La segregación socio-espacial es uno de los indicadores importantes en este sentido.

La segregación urbana es una de las formas en las que se manifiestan las desigualdades urbanas; se debe hacer la claridad que la segregación no es un fenómeno negativo per se. Sin embargo, existe claridad que en zonas urbanas donde se presenta una alta concentración de población vulnerable (monoclase) en un territorio, con lejanía espacial, cultural y funcional de la otra proporción del conglomerado urbano se podría constituir un marco perfecto para la reproducción de la desigualdad [Sabatini et al., 2012]. Sigue surgiendo la mezcla social como un ideal necesario y noble a la hora de pensar los diferentes procesos de intervención en el espacio urbano.

Partiendo del caso de la segregación residencial en Santiago de Chile, Sabatini explica lo siguiente

Evidencia reciente muestra que hogares populares que habitan en viviendas sociales segregadas a gran escala enfrentan menos movilidad social y menores oportunidades si se los compara con hogares de la misma extracción social residentes en viviendas sociales localizadas en sectores con baja segregación.

(Sabatini, 2008,pág. 5)

Las inequidades urbanas se manifiestan de diferentes formas: la inseguridad, la violencia, el analfabetismo, problemas para el acceso a los diferentes servicios de salud, entre otras expresiones que pueden tener efecto en ciudades donde los servicios urbanos son distribuidos de forma ampliamente inequitativa. Por lo anterior se comprende que los debates sobre

distribución del espacio público y los servicios urbanos no son solamente un problema de cómo se distribuye en la ciudad, sino que es un problema sobre cómo cohabitamos de forma organizada, garantizando el bienestar social.

La desigualdad urbana es un fenómeno lleno de variables y formas posibles de analizar; no solo se observa la dificultad de acceder a los espacios urbanos, sino que se visibilizan aspectos como la inequidad de salarios, la inequidad de género, la inequidad de oportunidades en el sistema educativo y laboral [Aliaga-Linares and Alvarez, 2010]; estas son algunas de las variables que pueden ser fundamentales con el fin de encontrar las llaves de la caja de la desigualdad.

Las tendencias recientes y actuales del mercado de trabajo-desempleo, subempleo, informalidad y precariedad-, junto con el descenso y/o pérdida de los ingresos en los hogares, constituyen factores determinantes de “nuevas formas de pobreza” y “empobrecimiento” que estimulan la desintegración social y la segregación territorial.

(Veiga, D, ,pág. 53)

Como se ha dicho con anterioridad, los fenómenos urbanos no son uni-causales y no se explican por un grupo de variables únicamente. Aquí es donde entran a jugar las voluntades políticas, las visiones de quienes determinan la distribución y organización del espacio público; para el caso latinoamericano se puede afirmar que

El proceso de reducción de desigualdad en el ingreso, no ha habido una modificación en los patrones de urbanización dominantes –persistiendo sus tendencias privatizadoras y proclives a la fragmentación social y urbana– como tampoco políticas que tengan en la gestión del suelo urbano una dimensión privilegiada en la lucha contra la desigualdad.

(Segura, 2014,pág. 18)

Entre los diferentes enfoques y expresiones de la desigualdad en la estructura social, aparecen sus formas y emergencias en una ciudad, a la vez que surge también el concepto de fragmentación urbana. El proceso de fragmentación urbana puede estar relacionado con la privatización de las regulaciones urbanas que son propias de las ciudades que inician procesos de apertura económica y globalización [Segura, 2014].

Este paradigma de análisis permite un acercamiento al caso latinoamericano, teniendo en cuenta que los países de esta región sufrieron los efectos de la globalización en el mo-

mento donde sus ciudades presentaron niveles de crecimiento y expansión muy relevantes [Segura, 2014]; bajo un análisis inspirado en [Castells, 1970] de la relación crecimiento urbano-globalización esta podría ser una relación casi causal, sin embargo, el caso en cuestión parece haber tenido sus matices.

La investigación sociológica en esta área es fundamental, la interpretación del espacio público y las relaciones sociales que devienen de él, como instrumento de calidad de vida es fundamental. En última instancia, analizar la distribución del espacio público muestra que tan desigual está organizada una ciudad, qué asimetrías existen dentro de las conformaciones de posibles marcos de estratificación urbanos y de qué forma la ciudad conforma diferentes perspectivas de ciudadanía.

Las ciudades como espacio social muestran los colores, ruidos, olores y los determinantes culturales de una aglomeración humana, dicho de otra forma, las ciudades son la vida social, centros donde lo humano existe, se mezcla y se reproduce en toda su magnitud [Simmel, 2016]. La necesidad de preguntarnos sobre la forma cómo nos organizamos, podría ser fundamental para garantizar que el contrato social implícito que significa vivir en una ciudad se renueve.

La necesidad de que el espacio público y los servicios urbanos se distribuyan de forma incluyente puede argumentarse desde posiciones utilitaristas, como la administración de recursos humanos que potencialicen las ventajas comparativas de las ciudades en términos económicos, hasta los argumentos más humanistas que consideran que la dignidad humana y la posibilidad de proteger al individuo de forma holística son fundamentales a la hora de planear el desarrollo urbano, su importancia está relacionada con lo que se denomina como espacio social, por tanto, la ciudad es el espacio social en sentido más concreto.

Por último, los análisis de la desigualdad, y en este caso de las desigualdades que tienen lugar en lo urbano son fundamentales para la sociología, entendiendo que esta disciplina tiene la capacidad de trascender posturas reduccionistas sobre la desigualdad. [Goldthorpe, 1993] aporta bastante en este debate:

El énfasis en los aspectos relacionales de la desigualdad y no solo en los atributivos es, por lo tanto, un proceder que hace al enfoque sociológico distintivo. Un segundo proceder es el reconocimiento del hecho de que la estructuración de la desigualdad —o estratificación social— es más que unidimensional. Al menos desde los tiempos de Max Weber (1922/1968), los sociólogos han concebido la desigualdad no sólo en función de la clase, sino también en términos de otro concepto relacional: el estatus.

(Goldthorpe, J, 2012, pág.5)

Es importante identificar las formas que funcionan como mecanismo de reproducción de des-

igualdad que se encuentre presente en el caso de Florencia, siendo uno de los municipios, capital de Departamento, con más alta tasa de informalidad, desempleo, con indicadores de pobreza multidimensional altos y procesos de consolidación urbana conflictivos, es preciso e importante encontrar cómo se desarrolla las dinámicas de desigualdad urbana en el municipio. (Terridata, DNP)

La ciudad es el resultado de un momento histórico. En el caso colombiano se comenzó a profundizar su desarrollo a lo largo del siglo XX, siendo el resultado de diferentes fenómenos que se profundizaron en aquel momento [Ramírez and Parra-Peña, 2013].

Bajo la perspectiva de Castells (1970), la ciudad es un espacio geográfico que ha alcanzado un nivel de desarrollo en áreas como las siguientes: el establecimiento y reproducción de un sistema de clases sociales; la consolidación de un sistema político sólido, que no solo permita el gobierno del mismo espacio, sino que además, permita la dominación de clase. Existe un sistema institucionalizado de inversión en lo referente a la cultura y a la técnica y cuenta con la posibilidad de relacionarse comercial y socialmente con diferentes ciudades a su alrededor.

## 2.1. Caso Florencia

Antes de introducirnos en la realidad concreta que se busca analizar, se considera necesario explorar el proceso de urbanización que se dio a lo largo del siglo XX, especialmente en la segunda mitad de este. A comienzos del siglo XX los centros urbanos no eran los lugares donde los colombianos habitaban con mayor regularidad, el país aún entonces era preminentemente rural, se calcula que alrededor del 70 % de la población vivía en el campo (Rueda, 2017), lo cual hablaba de una estructura social que aún estaba atada a dinámicas sociales, políticas y económicas, provenientes de la colonia.

En la segunda mitad del siglo XX la tendencia demográfica cambió, la movilidad rural-urbano inició a demarcar el futuro de las ciudades colombianas, por tanto, se considera fundamental que para tal proceso, en los últimos 50 años se consolidó la población urbana, pasando de 39.5 % a 75 % de personas que vivían en las ciudades (Ramírez Parra-Peña, 2013). Tal proceso demográfico generó el crecimiento y consolidación de 4 grandes ciudades en el país: Bogotá, Medellín, Cali y Barranquilla. Según Ramírez Parra-Peña (2013), este proceso marcó una diferencia con diferentes países de Latinoamérica, ya que la consolidación de varias grandes zonas metropolitanas no era normal, por lo general este proceso se consolidaba en otros países en una única ciudad; la explicación que los autores le dan a este fenómeno es la que indica que las características geográficas del país permitieron esta dispersión, generando grandes ciudades, cada una de ellas con especializaciones económicas diferentes muy arraigadas a sus ventajas comparativas regionales.

Al llegar a puntos máximos de crecimientos en las grandes ciudades, se comenzó a presentar la consolidación urbana de las ciudades intermedias, las cuales tienen dos características centrales; la primera es que un grupo de estas ciudades están conectadas con grandes ciudades, por lo general, se terminaron conformando zonas metropolitanas de carácter legal, caso Jamundi, Bello, donde estas ciudades sufrieron grandes cambios por el crecimiento exponencial de las ciudades que la rodean, en algunos de estos casos fueron absorbidas en términos funcionales. El segundo grupo de ciudades intermedias han sido las ciudades que son capitales de departamentos, Ibagué, Neiva, Florencia, Popayán, Villavicencio, que por esta misma condición centraliza gran parte de la economía y estructura socio-política de la región en la que están presentes.

Haciendo un reconocimiento a lo anteriormente expuesto, el espacio público es un elemento esencial dentro de la estructura de cualquier ciudad, su distribución y calidad muestran las condiciones de vida que las personas pueden tener. La vida ocurre en la ciudad, lo que genera que los andenes, los parques, los escenarios deportivos, los espacios verdes, la posibilidad de tener una ciudad conectada, la movilidad multimodal y demás características propias de un medio ambiente urbano de calidad son esenciales en la vida social. Otro aspecto importante es la sociabilidad, el medio ambiente urbano puede facilitar o dificultar la mezcla social, lo que puede devenir en fragmentación urbana.

Nuestro caso de estudio es el municipio de Florencia, una ciudad intermedia de aproximadamente 184.000 personas, es la principal ciudad del departamento del Caquetá. Al ser una ciudad relativamente pequeña, es la segunda ciudad del sur del país por detrás de Neiva-Huila, el municipio tiene retos en cuanto a la distribución y calidad del espacio público. También al ser una ciudad joven, se han visto varios periodos de crecimiento poblacional (primer capítulo) y de expansión de su mancha urbana que han marcado retos importantes a la hora de pensar la planeación de la ciudad, la forma de la que se abordaron esos retos de planeación son el resultado que se tiene hoy en día; la presente investigación se centra en ese punto, determinar las desigualdades en espacio público efectivo (EPE), que es un indicador de calidad de espacio público; este es un indicador que refleja la calidad de la vida de las personas en la ciudad. También es importante resaltar que el EPE se centra en el tipo de equipamientos urbanos, su calidad, más que su cantidad.

Se plantea establecer comparaciones entre diferentes barrios de la ciudad, la principal herramienta de selección serán tres criterios ; la formalidad/informalidad del origen de los barrios; se selecciona esta categoría porque desde esta se asume una consolidación urbana diferente. La segunda es la densidad poblacional de cada barrio. La tercera es la ubicación, que será entre las diferentes comunas en la ciudad, (oriental, sur-oriental, occidental y norte). Cada una de ellas es muestra de los diferentes procesos de crecimiento de la ciudad, la cual tuvo

momentos diferentes en la consolidación de su mancha urbana. Teniendo la información proveniente de esta comparación se realizará un análisis del tipo, la calidad del espacio público efectivo y del acceso de los habitantes de los barrios a éste.

Se considera que la explicación de la propuesta se debe realizar con mayor precisión. En el primer capítulo de esta investigación se considera necesario ubicar la investigación, es verdad que existe la claridad que el municipio a analizar será Florencia-Caquetá. Sin embargo, es necesario realizar un ejercicio retrospectivo, esto con el fin de comenzar a entender cuál ha sido el proceso de fundación del municipio, cuáles fueron los procesos sociales que acompañaron el nacimiento, por tanto, esta parte de la investigación se desarrollará en función de analizar las formas en las que el municipio creció. Se analizarán principalmente dos elementos; el primero es el crecimiento poblacional, con lo que se busca entender el crecimiento demográfico del municipio en un determinado tiempo hasta el llegar al presente. En segundo lugar se busca analizar el proceso de crecimiento de la mancha urbana, lo que permitirá ver cuáles han sido las regularidades y los fenómenos bajo los que Florencia ha crecido; este punto es importante, de la forma de crecimiento dependen muchos de los fenómenos urbanos que presenta hoy en día el municipio. Los fenómenos urbanos permiten un acercamiento a los conflictos del origen del municipio, esos mismos conflictos son fundamentales para entender las formas y los porqués que dan paso a las problemáticas de hoy.

Después de haber abordado la historia de constitución del municipio, es necesario que entre el primer y el segundo capítulo sigan en tensión diferentes elementos, por tanto, para seguir con el desarrollo del segundo capítulo se plantean analizar la distribución del espacio público efectivo a lo largo de todo el municipio, lo que permite observar si existe un acceso desigual a la ciudad y a un espacio público que garantice que las personas disfruten de espacios para actividades de ocio, recreación y mejor calidad de vida. Por otro lado, a partir de estos datos se puede determinar a qué elementos se debe el acceso desigual a este tipo de espacio público. En el tercer capítulo se busca profundizar en la calidad del espacio público, para tal fin, se propone investigar dicho fenómeno en 4 barrios del municipio, las formas de selección son las que se mencionaron con anterioridad (formal/informal, densidad urbana por barrios, comuna; siendo escogido un barrio por comuna).

## **2.2. Objetivos**

### **2.2.1. Objetivo general**

Analizar la desigualdad urbana como condicionante de la calidad del espacio público efectivo en el municipio de Florencia (Caquetá).

### 2.2.2. Objetivos específicos

- Identificar los procesos formales e informales de ocupación del territorio en Florencia a partir del crecimiento demográfico y espacial de la ciudad.
- Determinar el grado de accesibilidad que los florencianos tienen al Espacio Público Efectivo dependiendo de la comuna que habiten.
- Comprender a partir de estudios de caso (4 barrios) la forma en que la desigualdad en el acceso al espacio público efectivo (EPE) se expresa.

## 2.3. Estado del arte

La presente investigación tiene como objetivo analizar la desigualdad urbana como condicionante del espacio público efectivo en el municipio de Florencia, Caquetá. Las investigaciones referentes a estos temas son variadas en conceptos, aproximaciones teóricas y desde los estudios de casos que se analizan en particular y aunque existen algunas similitudes, la literatura académica urbana en Colombia está concentrada en análisis sobre todo en el caso de Bogotá, dejando huérfanas muchas experiencias que pueden ser valiosas en análisis de desarrollo regional. Por otro lado se encuentran diversos estudios de experiencias chilenas, argentinas y brasileras que aportan metodológicamente así como en la caracterización de los espacios urbanos que se van a abordar en el desarrollo de la investigación.

El espacio es una de las variables a tener en cuenta a la hora de plantear una investigación sobre las expresiones de la desigualdad urbana, algunos de los enfoques que analizan el espacio como un elemento de reproducción de la desigualdad urbana se relacionan con fenómenos como segregación socio-espacial, residencial, fragmentación urbana y -además- al tratar de explicar la raíz de estos fenómenos también se exponen como consecuencias de procesos relacionados con la inserción de la globalización en la economía de los países que sufren estos efectos.

En el caso de Montevideo, [Álvarez, 2017], desarrolla con gran profundidad la tesis que el ordenamiento del terreno urbano y el espacio social fue muestra, en gran medida, de los procesos políticos que surtió Uruguay durante el siglo XX y la primera década del XXI. Según la autora, la conformación de barrios informales en la ciudad de Montevideo ocurrió en tres grandes fases: en un inicio se dio por goteo y en pequeñas cantidades, muestra de pequeños procesos de invasiones que no tuvieron una sola causa; en un segundo momento, en los años 90, el mercado de alquileres dejó de estar protegido o regulado por el Estado uruguayo, lo que generó un crecimiento en el valor de los alquileres y la posterior imposibilidad de acceder a vivienda por parte de un sector de la población; aquella imposibilidad generó que se conformarían movimientos sociales de personas que realizaron diferentes barrios de

ocupación informal de carácter planificado, acompañada de procesos de clientelismo de mercado [Álvarez, 2017]. Y en tercer lugar, desde el año 2000 ocurrió un fenómeno de ocupación informal diferente, el cual no fue planificado y fue similar a lo que en el caso bogotano se denomina como “urbanizaciones pirata”. La gran mayoría de las urbanizaciones informales -más allá de lograr equipamiento urbano y ayudas gubernamentales uruguayas a través de clientelismo de mercado, entendido como simpatizar con varios partidos políticos en épocas electorales- viven en zonas altamente segregadas espacial y socialmente, evidenciando que el acceso a la vivienda no significa de forma directa que se dé un proceso de acceso a las dinámicas de la ciudad.

Las decisiones políticas y económicas son fundamentales para entender la forma en la que los individuos se mueven en el espacio; por lo tanto, toda acción gubernamental tiene, en mayor o menor medida, algún efecto con relación a la estructura del ordenamiento territorial. Esto lo demuestran [Uribe et al., 2006] cuando encuentran que, en el caso de Bogotá, una decisión política como la de subsidiar al consumo de servicios públicos domiciliarios a las residencias de estrato 1, 2 y 3 puede ser uno de los factores importantes a la hora de encontrar la imposibilidad de acceder a movilidad ascendente en términos de vivienda.

Lo anterior se explica en función de la diferencia monetaria que existe del gasto en los servicios públicos domiciliarios entre los estratos 1, 2 y 3 y los estratos 4, 5 y 6. El fenómeno que los autores denominaron subsidiar y segregar, explica por qué en Bogotá la segregación residencial ha presentado un crecimiento importante. De igual forma, el fenómeno aumenta las barreras que dificultan la movilidad social, pues no solo se encuentran barreras sociales en el ascenso social, sino que también se generan barreras físicas para lograr este propósito. Otro de los fenómenos interesantes a tener en cuenta es la mezcla social, el cual no es otra cosa que generar ciudades que posibiliten el agrupamiento interclases, que puede ser beneficioso en diversas formas.

Desde otra perspectiva, [Alfonso, 2016] muestra cómo en el caso de Bogotá han ocurrido dos fenómenos en particular correspondientes a las características del ordenamiento del territorio, el espacio público y la ciudad: en un primer momento evidencia que el crecimiento, el origen y la trayectoria que han tenido las diferentes Unidades de Planeación Zonal (UPZ) es un factor fundamental a la hora de observar qué tanto acceso tienen a la ciudad, que en última instancia se traduce de forma directa en calidad de vida. Demostró que las zonas donde el surgimiento de la UPZ está asociado con procesos de informalidad, y además, geográficamente se encuentra ubicada en una zona periférica, son más propensos a que el acceso a los beneficios propios de las dinámicas urbanas se vea minimizado. En otras palabras, lo quiere decir que en la ciudad de Bogotá la dinámica centro-periferia, donde en el centro (simbólicamente) están centralizados los servicios urbanos y por ende, una mejor calidad de vida, esto claramente en detrimento de la periferia.

En segundo lugar, esta reflexión también nos permite observar otro elemento valioso a la hora de entender la ciudad como un espacio donde se replican y reproducen las desigualdades sociales; para el caso de Bogotá, la mezcla social es muy baja, lo que muestra una ciudad altamente segregada en términos socio-espaciales, hipótesis que los estudios realizados por [Uribe et al., 2006] también encuentran en sus conclusiones.

La calidad de vida y la movilidad social son algunos elementos que surgen dentro de los estudios urbanos, en un principio es factible pensar que las dinámicas de ascenso social podrían estar exclusivamente asociadas a variables relacionadas con acceso a la educación o redistribución monetaria de la riqueza social. Desde la perspectiva de [Aliaga-Linares and Alvarez, 2010], en el caso de la ciudad de Bogotá la pobreza monetaria, la educación del jefe del hogar y el estrato de residencia se correlacionan, encontrando que en los denominados estratos altos existe mayor tasa de educación del jefe del hogar, mayores ingresos y como lo vimos con [Alfonso, 2016], mejor acceso a la ciudad, mientras tanto, el bajo nivel educativo y los ingresos ubican a las personas dentro de zonas periféricas y con menor calidad de vida. Este fenómeno se reproduce a diferentes escalas a lo largo de la ciudad y con los diferentes estratos, en algunos se pueden presentar variantes asociadas con pobreza oculta u otros fenómenos sociales.

Como lo han mencionado [Uribe et al., 2008], los efectos de las dinámicas de segregación residencial o socio-espacial no son solamente empíricos; tal vez uno de los efectos que más tiene presencia en la vida social son los imaginarios sobre la misma segregación, por lo tanto, se debe agregar una segunda barrera además de la física, la barrera sobre lo que se ha establecido socialmente del otro, proceso que dificulta la búsqueda social. La cercanía simbólica y espacial de las diferentes clases en el espacio urbano es uno de los principios que se procura generalizar y profundizar, los beneficios en términos de la solidaridad se pueden ver en las mejores posibilidades de trayectoria social que tienen las zonas con alta relación entre clases; es fundamental eliminar las barreras imaginarias y simbólicas que se mencionaron antes, con el fin de establecer la deseada cohesión social.

Para [Galvis, 2020] la trayectoria y el tipo de planeación segregadora y excluyente que ha sufrido la ciudad de Bogotá desde el siglo XIX, tiene relación absoluta con el estado actual de las cosas respecto al ordenamiento territorial de la ciudad. Para Galvis, la visión higienista de la planeación urbana que tuvo lugar en Bogotá reproduce constantemente la idea de que un sector de la ciudadanía de escasos recursos debía ser siempre excluida de zonas céntricas (simbólicamente) con el fin de no perturbar el desarrollo económico que estas zonas podrían sufrir, todo esto bajo metáforas sobre la salud, asociando las intervenciones urbanas con intervenciones médicas y buscando siempre eliminar la enfermedad de la “pobreza”.

Al realizar la búsqueda de antecedentes de investigación se encontraron varios artículos,

working paper y tesis que realizaban alguna investigación de fenómenos asociados a la sociología urbana sobre el caso de Bogotá. Lo que muestra una fuerte necesidad de promover la exploración de este tipo de análisis en otros municipios y ciudades del país, mucho más, observando la dinámica del crecimiento poblacional y en el uso del espacio que han surtido una buena cantidad de ciudades denominadas intermedias. Es aquí mismo donde encontramos gran relevancia a la presente investigación, en la producción de conocimiento de una realidad poco observada por las investigaciones relacionadas a la sociología urbana.

## 2.4. Marco teórico

Esta investigación utilizará una corriente teórica para abordar el análisis de la desigualdad urbana. La primera de ellas es la marxista, corriente que permite aproximarnos a la desigualdad urbana desde una postura crítica de entrada, tratando siempre de relacionar a la dinámica social de la ciudad con la estructura económica presente. Dentro de este enfoque están, principalmente, la concepción de espacio público de [Borja and Zaida, 2000] y la definición de ciudad de [Castells, 1974].

Ahora bien, es preciso indicar las definiciones y posturas de los autores que han hablado de sociología urbana, -entre ellos clásicos-. Para Weber, autor clásico de la sociología que centró algunos análisis en el campo de los estudios sobre lo urbano, la ciudad tiene características especiales que diferencian la construcción del espacio y la propiedad; lo que muestra al iniciar su descripción sobre los aspectos importantes a la hora de hablar de ciudad, evidencia una característica que parece surreal por su especificidad en identificar las diferencias en el espacio y que en ocasiones se consideran como dados;

Pero a todos les es común representar un asentamiento cerrado (por lo menos relevante), una localidad y no caseríos más o menos dispersos. En las ciudades (claro que no solo en ellas) las casas suelen estar muy juntas, en la actualidad, por lo general, pared por medio.

(Weber, 2002, pág. 936)

Para Weber una ciudad se comienza a acentuar como ciudad desde la densidad de las propiedades, la cercanía entre ellas, característica que se contrapone a la dispersión y lejanía entre las propiedades de tipo rural o no citadino, en el caso colombiano, se observa a lo largo del siglo XX las formas en las que las estructuras urbanas se fueron conformando.

Información de la propiedad, específicamente el tipo de vivienda que se fue desarrollando, se comprende que esos tipos de vivienda se fueron modificando dependiendo de la oleada

de expansión y consolidación urbanas que se dieron a lo largo de la historia del país. Las ciudades y las formas de vivienda se desarrollan conforme a la ciudad, por lo tanto no es un fenómeno que se pueda percibir como estático.

El análisis de los determinantes económicos está presente en Weber, quien entiende que la ciudad se va configurando por las relaciones económicas que encuentran posibilidades de surgimiento y crecimiento en el espacio constituido. Una pregunta recurrente dentro de los estudios de sociología urbana es sobre las características que definen qué es o qué no es una ciudad, teniendo presente el mito que es el tamaño de la población el factor determinante. Según Weber existen “aldeas” con varios miles de habitantes, más grandes que muchas “ciudades”(..) El tamaño por sí solo no puede decidir (Weber, 2002. Pág. 936).

Los procesos económicos cobran relevancia en este caso, ya que se consideran fundamentales en el momento de encontrar los orígenes de la ciudad moderna, que nació y surgió en los albores del proceso de industrialización [Castells, 1974]. Las ciudades industriales se consideran así por la importancia que tuvo la industria en su consolidación, ciudades con gran aglomeración de vivienda, donde la arquitectura es imagen y semejanza de aquel pensamiento de maximización de los espacios urbanos y habitacionales. Dicha arquitectura fue el tipo de ciudad que predominó en el siglo XIX y XX en Europa y en los lugares donde la industrialización surtió efectos.

La sociología no solo se encargaría de analizar la ciudad en términos de proceso de industrialización o de configuración económica de la misma. En la primera parte del siglo XX el sociólogo de origen alemán George Simmel traería al debate un aspecto hasta el momento poco considerado. Simmel trató de comprender las relaciones que se daban en aquellas nuevas formas de aglomeración espacial que fueron las ciudades modernas; el pensador alemán parece defender una concepción de la historia como lucha perpetua entre el individuo (esencialmente libre) y un ambiente opresivo por definición (la naturaleza y también las fuerzas sociales, las tradiciones históricas) (Bettin, 1982. Pág. 51). Así se describe de forma corta el análisis sociológico realizado por el autor, siempre atento a entender el individuo en medio de las estructuras que lo rodean.

Surge, pues, un elemento interesante y que servirá de categoría de análisis a lo largo de esta investigación: ¿los estudios de la sociología urbana se concentran en analizar de forma exclusiva las dinámicas del espacio (ciudad)? Simmel diría que la ciudad no es espacio muerto, que existe en algo que se consolida de la mano del proceso de urbanización, ese algo es la cultura urbana.

Weber y Simmel plantearon perspectivas de lo que es la ciudad, donde el espacio y las relaciones que se configuraban son centrales, sin embargo, se considera fundamental adicionar la

perspectiva de Castells, autor que introduce el debate sobre las contradicciones del capitalismo y su relación con las ciudades, que son las formas espaciales en las que las sociedades se han constituido; a través de su estructura y su reproducción podría establecerse una genealogía del tipo de sociedad que cohabita ese espacio.

La ciudad es el lugar geográfico donde se instala la superestructura político-administrativa de una sociedad que ha llegado a tal grado de desarrollo técnico y social que ha hecho posible la diferencia del producto entre reproducción simple y ampliada de la fuerza de trabajo, y por tanto, originando un sistema de repartición que supone la existencia de: 1) un sistema de clases sociales; 2) un sistema político que asegure a la vez funcionamiento del conjunto social y la dominación de una clase; 3) un sistema institucional de inversión, en particular en lo referente a la cultura y a la técnica; 4) un sistema de intercambio con lo exterior.

(Castells, 1970, pág. 19)

Los elementos teóricos expuestos de gran forma por Castells muestran que la organización espacial es uno de los mecanismos donde se representan las contradicciones sociales, mecanismo donde dicha organización espacial se produce en razón y función de la reproducción del capital, por tanto, se dirá que la ciudad no es un espacio que se pueda estudiar fuera de las posturas analíticas que interpretan las relaciones sociales como relaciones de dominación de una clase sobre otra, postura que bebe en gran medida de aproximaciones marxianas.

La primera aproximación y claridad teórica que se debe tener es la relacionada con el espacio urbano, concepto que Castells definió de la siguiente forma:

El término urbano designará una forma particular de ocupación del espacio por una población, o sea, la aglomeración resultante de una fuerte concentración y densidad relativamente elevada, que tendría, como correlato previsible, una diferenciación funcional y social cada vez mayor.

(Castells, 1974, pág. 16)

La aproximación anterior sobre lo que es el espacio, introduce un tema álgido dentro de la investigación, la relación espacio-contradicciones sociales, implica que el espacio urbano es un cúmulo de relaciones sociales que se expresan en diferentes escalas y lugares, donde los actores determinan sus acciones dependiendo de su ubicación dentro de la estructura de estratificación que existen, de esa forma los actores se ubican espacialmente dentro de la estructura urbana. En este punto vale preguntarse: ¿el espacio urbano se organiza y determina

a partir de una estructura de estratificación social? En el caso del municipio de Florencia se irá resolviendo poco a poco ese interrogante, sin embargo, Bourdieu dirá que el espacio por sí solo no es suficiente para entender las relaciones sociales de ese tipo y, además respecto al consumo cultural que tiene lugar en el espacio urbano y a la distribución del mismo aportará lo siguiente:

No se puede imputar las variaciones de la práctica cultural según el tamaño de la aglomeración residencial al efecto propio de la distancia puramente espacial y a las variaciones de la oferta cultural antes de haber verificado si las diferencias subsisten cuando se elimina el efecto de las desigualdades de capital escolar que encubre (hasta en la misma categoría profesional) la distribución en el espacio geográfico.

(Bourdieu, 2016, pág. 120)

Después de presentar los mecanismos sociológicos que permiten explicar la desigualdad urbana, ahora es momento de introducir una de las categorías claves de la investigación, espacio público. Será uno de nuestros retos el de poder unir los marcos explicativos de la desigualdad y el análisis sobre la distribución del espacio público.

El espacio urbano es la cantidad de espacio que ocupa una ciudad en sus prácticas denominadas urbanas. También es la cantidad de espacio que dentro de los procesos de planeación urbana se han estipulado que albergaran actividades características propias de dinámicas urbanas, es aquí donde entran en juego los denominados usos del suelo, clasificación que es utilizada para diferenciar qué es rural y qué es urbano; los usos del suelo también determinan las actividades urbanas que serán permitidas en los diferentes espacios urbanos. Como entendimos con Castells, el espacio urbano (ciudades) son núcleos fundamentales dentro del modo de producción capitalista porque permite la reproducción ampliada de la fuerza de trabajo, algunas críticas al sistema de repartición de usos del suelo apuntan en dirección a señalar que la planeación urbana puede generar diferentes fenómenos negativos como gentrificación, segregación o fragmentación en las ciudades a través de un modelo de usos del suelo que esté diseñado para promover las relaciones inequitativas de clase.

En las ciudades conviven un sinnúmero de dinámicas diferentes, sin embargo, existen elementos que son centrales a la hora de entender los tipos y la calidad de los diferentes espacios urbanos que existen en una ciudad; un elemento central dentro de las ciudades es el espacio público, el cual es un tipo de espacio que tiene por principal característica que es público, le pertenece al Estado, a la ciudad, a la comunidad en general, es un espacio de todos [Di Masso et al., 2017].

El espacio público según la perspectiva de [Páramo et al., 2018] es un lugar donde se organiza la vida colectiva, siendo un elemento central a la hora de entender la ciudadanía y el

acceso a la ciudad, además tiene los siguientes componentes: objetivos asociados a infraestructura como equipamientos deportivos y culturales, servicios urbanos como baños públicos, parqueaderos para bicicletas, fuentes de agua, calidad del ambiente, espacios verdes, parques por habitante y calidad del aire. Los autores también mencionan los siguientes elementos subjetivos: la recreación, la integración social, la protección del clima, las celebraciones culturales, la comunicación, la expresión social (protestas), la seguridad (confianza en la policía, iluminación de parques, calles y plazas). Para los autores, la calidad del espacio público se relaciona de manera directa a la calidad de vida de los habitantes de las ciudades, por tanto, las dimensiones que ellos proponen no solo habla de las características infraestructurales, también consideran importantes los ecosistemas urbanos (Castells).

La ciudad es el lugar en el que se expresan fenómenos como la desigualdad y la estratificación social, de hecho, una de las formas de clasificación de viviendas y barrios en el espacio urbano que más se usa en Colombia es la de estratificación, esta sirve de diferentes formas, una de las más comunes es usarla como una medida de condiciones de habitabilidad, también se usa a la hora de organizar el uso del suelo de las áreas urbanas de los municipios y organización de la escala de pagos de servicios públicos; la política de estratificación social es una política de redistribución de recursos [Uribe et al., 2006].

## 2.5. Metodología

En el marco de la presente investigación se proponen diferentes tipos de herramientas metodológicas, ellas surgen de las diferentes necesidades que se presentan. Antes de mencionar los tipos de herramientas propuestas es necesario indicar que la presente investigación es de carácter mixto, lo que permite acercar todo tipo de herramientas de investigación. Se considera que la mixtura permite un balance ideal entre las aproximaciones cualitativas y cuantitativas, el propósito es encontrar todo tipo de fuentes, a partir de las cuales se desarrollen argumentos e hipótesis perfectamente sustentadas.

En el primer capítulo se encontró que era necesario realizar una revisión bibliográfica, esto se debe a que la primera sección de este apartado se utilizó para exponer el proceso histórico que llevó al surgimiento, conformación y consolidación del departamento del Caquetá y el municipio de Florencia, por tanto, se revisó la literatura que analiza dicho proceso histórico. En la segunda sección del primer capítulo se realizó un análisis intercensal de la población del municipio Florencia, el periodo de tiempo propuesto es el de 1993 hasta el último censo realizado en 2018, el propósito de esta herramienta es poder entender el desarrollo demográfico de la ciudad, el cual se puede asociar a diferente número de fenómenos sociales. Por último, en el desarrollo de la tercera parte del primer capítulo se realizó un análisis cartográfico que da cuenta del crecimiento de la mancha urbana, se retomarán los datos del 2000, año el

cual se realizó el último Plan de Ordenamiento Territorial (POT), junto con datos recogidos de herramientas cartográficas para observar el estado actual del crecimiento de la ciudad.

En el segundo capítulo se plantean dos actividades principales; en un primer momento se realizó análisis cartográfico para identificar el lugar espacial donde se ubican las comunas; la división por comunas en este punto es esencial en la medida que la conformación de cada comuna remite a un momento histórico y un proceso de conformación particular. En este capítulo se recogieron datos de espacio público efectivo por comunas; número de plazas, parques y zonas verdes, esto con el fin de realizar un análisis estadístico que permitió establecer la existencia de desigualdad en el acceso en el espacio público efectivo.

En el tercer capítulo se plantean dos actividades nuevamente. Con el fin de mirar la escala barrial del espacio público efectivo se realizó trabajo de observación en cuatro barrios, uno por cada comuna. Esta observación también es fundamental para entender la manera que en que las personas se relacionan con el espacio público efectivo. La segunda actividad que se realizó fue el de dos entrevistas a profundidad, se lograron a hacer solamente en dos barrios por dificultades en rastrear líderes de la junta de acción comunal de los otros barrios. Las entrevistas tienen como fin entender de qué forma se dio el proceso de conformación de los barrios, y las disputas que se dieron en torno a su origen legal/ilegal.

### 3 Florencia y Caquetá: una historia entre el rojo y el verde

La constitución de Colombia como Estado Nación atravesó diferentes procesos sociales e históricos, es bien sabido que antes de la llegada de los españoles al territorio, este estaba ocupado principalmente por comunidades indígenas. Al ser Colombia un país de regiones geográficamente diferentes se encuentra una amplia diversidad de etnias, en el caso de la Amazonía colombiana esta no sería la excepción; con el fin de ubicarnos geográficamente es válido precisar que a día de hoy a lo que se hace referencia es al territorio que ocupan los departamentos de Caquetá, Putumayo, Amazonas Guaviare, Guainía, y Vaupés.

Es importante no distanciar el departamento del Caquetá de la región donde se ubica geográficamente, mucho más cuando se observa que en esta región han ocurrido hechos sociales, políticos y económicos similares. Sin embargo, en este apartado nos centraremos a comentar el proceso de conformación del departamento del Caquetá y de su ciudad capital, Florencia. Según el Instituto Amazónico de Investigaciones Científicas, [SINCHI, 2000], el proceso que determinó el poblamiento de este territorio se puede dividir en tres grandes partes o momentos históricos; el primero es la ocupación indígena, la cual tiene origen antes de la colonización española; el segundo gran acontecimiento a la hora de ver el poblamiento se dio por un proceso de colonización agraria, vale la pena recordar que gran parte del proceso de poblamiento del departamento se dio por diferentes procesos de colonización en el siglo XX . Por último se indica que ocurrió por un proceso de urbanización que tuvo lugar en la segunda mitad del siglo XX, proceso que trae consigo complejidades de todo tipo.

Según el [SINCHI, 2000], los diferentes grupos indígenas que tuvieron presencia en el territorio pudieron estar en el mismo desde hace ocho mil a tres mil años atrás, lo cual deja ver que la organización actual del territorio y las instituciones que protegen dicha organización han ocupado una pequeña fracción de tiempo. Posiblemente no se tenga registro de esas comunidades que habitaron el Caquetá a lo largo de la historia, lo que sí se ha sido registrado son las diferentes tribus indígenas que tenían presencia a la hora que los primeros procesos de colonización que se llevaron a cabo por los españoles, dichas comunidades fueron las siguientes: los payaguanes, los andaquíes, aguanengues, encabellados, yuríes, tamas, coreguajes, quiyoyos, corijones, uitotos y macaguajes [SINCHI, 2000].

Con la llegada de los españoles a América la organización sociopolítica del territorio cambió, diferentes guerras y conflictos se generaron en la zona amazónica y fueron constituyendo poco a poco lo que hoy se denomina como Caquetá. Desde el siglo XVI se fundó, en el sur de lo que hoy es el departamento del Huila, Timaná (1539) y lo que con el tiempo se conocería como Pitalito. La principal razón de la expansión colonial era comercial y de conectividad, lo cual requería la corona para consolidar su poder. La colonización de este territorio permitía conectar el río Cauca y el río Magdalena.

Hacia el sur también posibilitaba la conexión con la cordillera y el piedemonte amazónico, donde en ese entonces tenían una fuerte presencia los andaquíes, comunidad indígena que veía como una amenaza la colonización española [Belalcazar et al., 1995]. A lo largo del siglo XVII se presentaron múltiples conflictos entre los representantes de la corona y los indígenas andaquíes, los cuales se resistían a ceder su terreno a los deseos expansionistas coloniales. El resultado de los diferentes conflictos entre el siglo XVI y el siglo XVII fue el desplazamiento de este grupo los cuales se refugiaron en zonas más profundas de la selva amazónica.

El enfrentamiento bélico no fue la única forma que utilizaron los españoles para asentarse en este territorio, como lo documentaron [Belalcazar et al., 1995], el proceso de poblamiento estuvo lleno de matices y conexiones inesperadas; en el siglo XVII se fundó un palenque entre las zonas donde se situaban los municipios de Solano y Mocoa. Este palenque estaba conformado por esclavos negros que escaparon de encomiendas ubicadas en la región de Chocó y por diferentes personas que venían de zonas cercanas al Ecuador.

Otra de las formas de colonización que fue importante entre el siglo XVII y el siglo XVIII fueron las misiones de franciscanos, los cuales a través de la cristianización de las comunidades indígenas se propusieron abrirle paso a la corona.

Las misiones franciscanas tuvieron un propósito claro, la reducción de los pueblos indígenas que en ese momento se calculaba que estaban repartidas entre más de 100 comunidades distintas. Dicha reducción se planeaba a partir de la conformación de territorios alejados de la selva más densa. La selva era considerada como un elemento oscuro y demoníaco que impedía la civilización de los indígenas. Aquí se planeaba que los integrantes de diferentes pueblos pudieran convivir y que pudiera surtir el proceso de cristianización; casi todos los asentamientos que se conformaron en este primer proceso de colonización misionera ya no existen, esto se debe a que no se logró consolidar el dominio franciscano en las comunidades indígenas.

Después de la primera ola de misiones franciscanas el departamento presentó un tiempo de transición importante; entre el fracaso de las misiones entre finales del siglo XVIII y comienzos del siglo XIX sucedieron hechos importantes a lo que en ese entonces era la Nueva Granada, el más importante fue el proceso independista que en 1819 llevó a la separación

de la Gran Colombia de la corona española.

En el caso del territorio amazónico este proceso parece que poco alteró el orden de las cosas. A lo largo del siglo XIX se mantuvieron las relaciones económicas y sociales entre los habitantes del territorio amazónico y los habitantes del interior de la naciente república. El propósito principal de los emisarios del gobierno central en la región era el de civilizar a los indígenas que consideraban salvajes, lo que llevó a diversos conflictos con las comunidades indígenas presentes en ese momento. Por otro lado, se mantuvieron las relaciones comerciales que existían antes de que finalizara la colonia.

La región era conocida como gran productora de múltiples productos como cera blanca, cera negra, zarzaparrilla, vainilla, barniz, achiote, copal, caraña, ungüento maría, coquitos, jengibre, incienso, pita, hamacas, venenos, bodoqueros, manteca de tortuga, pescado salado, manteca y oro [Belalcazar et al., 1995]. Este tipo de redes comerciales conectaban al Caquetá con el Huila, es desde entonces que se conformó el corredor de Neiva como el más importante en la conectividad del departamento. También es importante mencionar que aún en este punto se mantenía la práctica de caza y venta de indígenas por parte de portugueses para luego ser vendidos, esta fue una práctica heredada de la colonia.

Entre la segunda mitad de siglo XIX y la primera década del siglo XX se dieron dos procesos de bonanzas económicas que marcarían de forma definitiva el proceso de colonización y conformación del departamento de Caquetá. En la década de los 80 del siglo XIX se dieron las primeras exploraciones a la selva amazónica con el fin de establecer en esta zona, campos de extracción de quina, producto que en esa época era de gran demanda a nivel mundial, esto demarcaría el devenir de las economías de carácter extractivo en la región.

Los primeros campos de quina se ubicaron en lo que hoy en día son Puerto Rico y San Vicente, estos se dieron por una búsqueda de expansión en las zonas de extracción que se dio sobre la zona del Yará. La bonanza de la quina no duró mucho tiempo, a finales de siglo los precios del producto habían hecho que las empresas que se dedicaban a esta actividad desaparecieran. En el caso del departamento dejó dos efectos particulares; el primero de ellos fue la gran migración por parte de personas de los departamentos del Huila y Tolima, los cuales después de que la bonanza pasara no se fueron colectivamente; el otro fenómeno fue el establecimiento de la estructura que permitió el tránsito entre la extracción de quina y la extracción de caucho.

La extracción del caucho en el departamento llegó alrededor de los años 90 del siglo XIX, esta también pervivió por un periodo de tiempo corto. Esto se explica nuevamente por las condiciones del mercado mundial del caucho, en el caso del caucho se establecieron dos subregiones dentro del departamento [Belalcazar et al., 1995]; la primera de ellas está sobre el eje

de Puerto Rico y San Vicente del Caguán, lugares de producción de distribución de caucho. La otra subregión está ubicada sobre lo que hoy en día sería el municipio de Florencia y los municipios del sur del departamento. Una conclusión de este periodo sería que a través de la gran migración, que en este caso tendría el matiz de la guerra de los mil días y los incentivos de bonanza cauchera, permitió que se fueran conformando pequeñas poblaciones que en un futuro serían la capital del departamento, la consolidación de los municipios del norte (Puerto Rico y San Vicente), y las primeras poblaciones que después se transformarían en los municipios del sur.

A lo largo del siglo XX se fueron consolidando los procesos de colonización, es así como en la segunda mitad del siglo XX se dieron otros dos procesos que marcaron el devenir de la conformación del departamento. A comienzos de la década del 50 La Violencia estaba en su punto más álgido, diferentes departamentos en la zona andina del país estaban pasando por momentos de violencia profundos. Según el informe Basta Ya, una de las principales causas de la migración a zonas periféricas del país se dio en razón de la violencia bipartidista, el Caquetá fue uno de esos departamentos que recibió población de diferentes zonas del país, en este caso se diversificó el origen de las personas que migraron, donde la mayoría de las personas migrantes seguían siendo de la zona del gran Tolima (Huila y Tolima), de igual forma se presentó migración de otras partes del país. Otra teoría de la gran colonización que se dio en este momento fue la decadencia de las economías campesinas, lo que habría llevado a familias campesinas a buscar la vida rural en zonas periféricas del país [Belalcazar et al., 1995].

El último gran proceso de migración al Caquetá se dio en la década de los 80 y en adelante, esta tuvo como principal evento la bonanza cocalera; en este caso ya existía la gran mayoría de los municipios que hoy en día conforman el departamento. La bonanza generó consolidación poblacional, además de esto, el consumo que venía de las rentas generadas por la producción y comercialización de la coca fortaleció la economía del departamento.

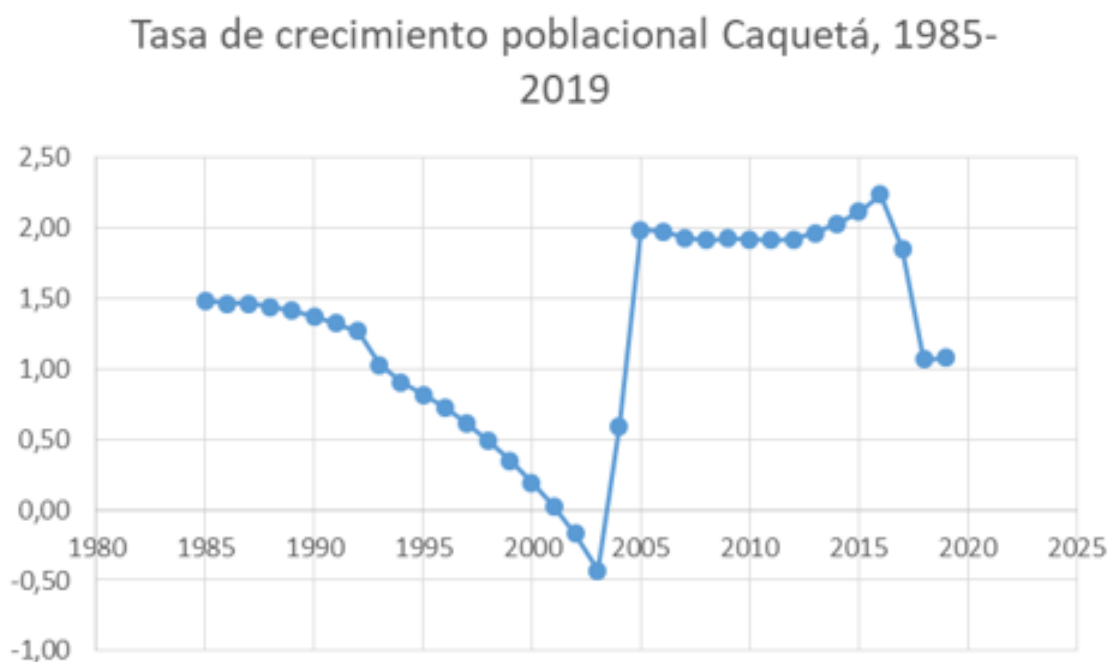
### **3.1. Poblamiento de Florencia**

Como se viene mencionando hasta el momento el proceso que terminó en la consolidación del Caquetá como departamento y Florencia como ciudad capital fue extenso, tuvo diferentes momentos a lo largo de todo el siglo XX, llegados a la década de los 80, el municipio tenía alrededor de 86.000 habitantes.

Sin embargo, otros factores en la década de los 70 pudo generar dinámica de poblamiento acelerado, este evento fue el recrudecimiento de la violencia y el conflicto que existió en esa década entre el EPL (Ejército Popular de Liberación), las FARC y el M19, conflicto que condujo a un sinnúmero de desplazados que llegaron a los municipios del departamento, entre

ellos Florencia, el fenómeno que ocurrió en este municipio fue excepcional, según el Centro de Memoria Histórica, el municipio pasó de tener 49.110 habitantes en 1973 a tener más de 80.000 en 1985 (figura 3-2). La violencia y el conflicto son uno de los temas recurrentes dentro de este análisis de poblamiento.

Recordemos que el llamado fenómeno cocalero inició aproximadamente a finales de la década de los 70, lo cual trajo consigo la llegada de diferentes personas de diferentes zonas del país que venían en busca de fortuna, trabajando en las diferentes escalas que generaban este tipo de economías ilegales. Según informe del Centro de Memoria Histórica (2018), los lugares de origen de las personas que migraron al departamento dependa en su mayoría del lugar de origen de la organización, ya que estas tenían poca confianza en los locales. En su momento, el territorio del Caquetá fue considerado de alto manejo por parte del cartel de Medellín, pero esto fue variando con el tiempo. Los hechos mencionados se relacionan de gran forma con lo presentado en la figura 3-1.



**Figura 3-1:** Fuente: Proyecciones de crecimiento poblacional. DANE.

En los años 80 el departamento tuvo un crecimiento sostenido de la tasa de crecimiento poblacional, más allá del crecimiento vegetativo de la región, se calcula que el proceso migratorio descrito anteriormente tuvo que ver con dicho aumento. La caída constante de la tendencia de crecimiento también se puede analizar bajo este fenómeno, ya que la bonanza cocalera no tuvo una dinámica constante, varió con el tiempo. Una explicación de este fenómeno de disminución constante en dos décadas de la tasa de crecimiento la presenta el

CDMH (2018), donde indican que la bonanza cocalera al ser un factor determinante a la hora de ver el crecimiento demográfico de la región, también fenómenos como la caída del precio de la coca y la inestabilidad de la economía ilegal es determinante para ver la disminución en este indicador, un ejemplo de esto son las marchas cocaleras que tuvo lugar en 1997.

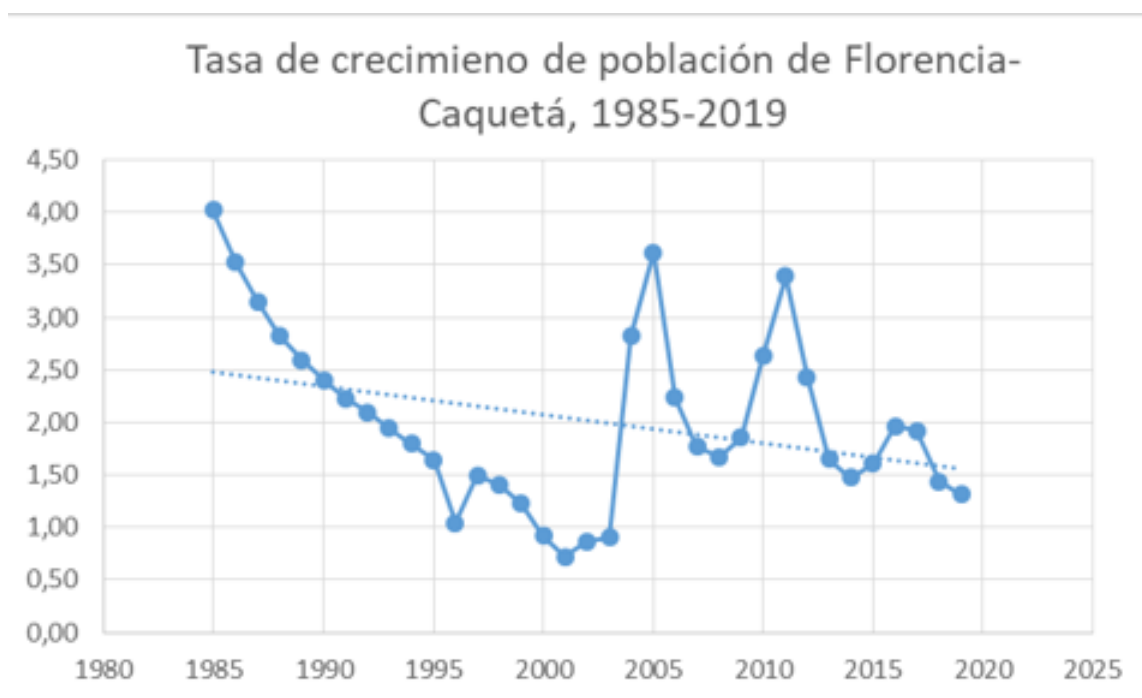
Esa tendencia se sostuvo hasta mediados de la década de los 2000, a mediados de esta década se tuvo registro de una tasa de crecimiento negativa, lo que indica que la población del departamento tendió a decrecer. Se debe recordar que entre el 2005 y el 2006 se finalizó la violencia paramilitar en el departamento producto de la desaparición formal de las estructuras de las AUC –que mutaron en otro tipo de organizaciones delincuenciales-, por tanto, es natural que los despojos y el desplazamiento se haya disminuido en estos años.

En el caso del municipio de Florencia el proceso de crecimiento de la población fue diferente, sin embargo, los procesos y conflictos sociales que generaron más o menos crecimiento en la población del municipio fueron los mismos. Como se comentó atrás, entre la década del 70 y 80 hubo un crecimiento de la población exponencial, manteniendo en esa época una tasa de crecimiento de 4% a 2,5% hasta la década del 90. Este nivel de crecimiento se explicó como resultado del desplazamiento masivo de personas en razón de la violencia generada por diferentes grupos insurgentes (EPL, FARC, M19). En los años noventa el nivel de crecimiento de la población disminuyó, lo que encaja con los datos presentados por el departamento del Caquetá en el mismo periodo de tiempo, esta disminución también se puede explicar por la inestabilidad de la economía ilegal, fenómeno que generó la disminución de personas que migraron al municipio.

La oleada de paramilitarismo llegó al departamento a mediados de la década de los noventa, esto producto de una expansión del Bloque Central Bolívar que quiso realizar hacia sur del país. Como lo presenta el CDMH (2018), la llegada del paramilitarismo al departamento también estuvo permitida y patrocinada por una parte de la clase política regional, especialmente en el sur del departamento. El fenómeno paramilitar en la zona sur de la región fue extremadamente cruda, violenta y traumática, especialmente en los municipios de Morelia, Belén de los Andaquíes y San José del Fragua. Se considera que el repunte de la tasa de crecimiento del municipio en la segunda parte de la década de 2000 se debe a migración interna. Además de la violencia, otro fenómeno que trajo consigo la bonanza cocalera y el paramilitarismo fue la pérdida de la estructura económica del campo; donde antes había cultivos de tubérculos, maíz, palma africana, ganado y panela. La pérdida de la estructura económica puede ser uno de los elementos que favorezca el tránsito de personas del campo a la ciudad. Esta no es una tesis excluyente con la de la violencia generada por los grupos al margen de la ley, es una tesis complementaria.

Por tanto se considera que el proceso de urbanización del municipio de Florencia tuvo dife-

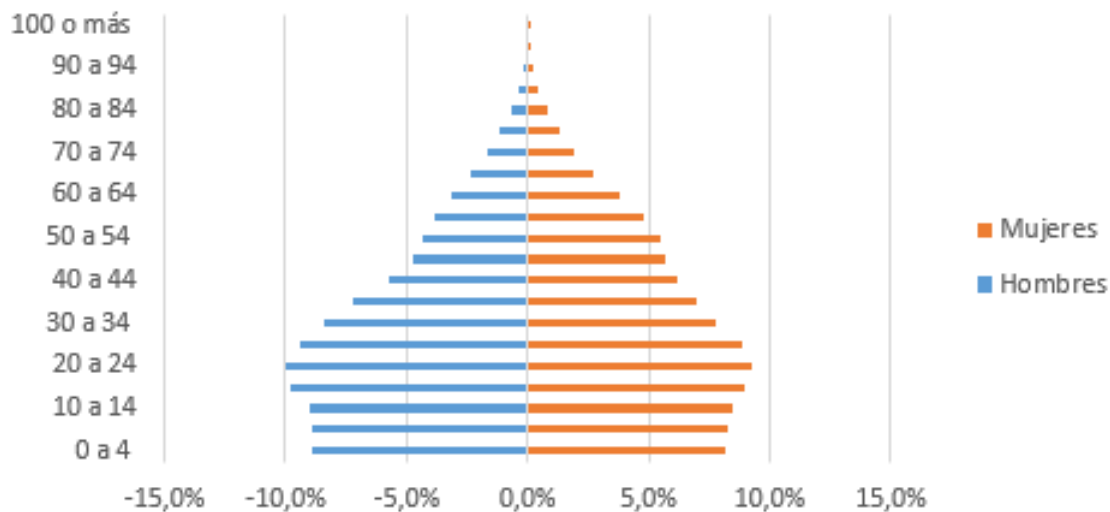
rentes causas. A lo largo de la década del 2010 se ve inestabilidad de la tasa de crecimiento poblacional, lo que puede ser indicador de que este proceso no está asociado a un fenómeno en particular.



**Figura 3-2:** Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística. DANE

Al no estar asociado a ningún fenómeno en particular, la dinámica del crecimiento de la población florenciana se puede asociar a su carácter vegetativo, que es la relación entre nacimientos y decesos en un año determinado. Esta tesis se sustenta al observar la figura 3-3, donde se ve claramente que el número de personas nacidas en la segunda mitad de la década del 2010 bajó, lo que repercute en el crecimiento vegetativo y en la estructura demográfica del municipio, generando un proceso de envejecimiento de la población. Por ahora no se puede afirmar que la población del municipio está envejecida, lo que sí se puede afirmar es que está marcándose dicha tendencia.

### Pirámide poblacional Florencia-Caquetá, 2020



**Figura 3-3:** Elaboración propia con datos del Departamento Administrativo Nacional de Estadística, DANE.

Año	Hombres	Mujeres	Total	Tasa de crecimiento
1985	139.037	125.832	264.869	1,49
1986	140.784	128.025	268.809	1,46
1987	142.580	130.157	272.737	1,46
1988	144.401	132.318	276.719	1,44
1989	146.219	134.486	280.705	1,41
1990	148.022	136.654	284.676	1,37
1991	149.781	138.798	288.579	1,32
1992	151.489	140.903	292.392	1,27
1993	153.135	142.958	296.093	1,03
1994	154.455	144.676	299.131	0,90
1995	155.559	146.273	301.832	0,82
1996	156.544	147.753	304.297	0,73
1997	157.398	149.108	306.506	0,62
1998	158.103	150.298	308.401	0,49
1999	158.628	151.281	309.909	0,35
2000	158.956	152.034	310.990	0,20
2001	159.062	152.536	311.598	0,03
2002	158.917	152.760	311.677	-0,17
2003	158.487	152.667	311.154	-0,43

2004	157.66	152.148	309.817	0,59
2005	158.476	153.176	311.652	1,98
2006	161.532	156.302	317.834	1,97
2007	164.630	159.473	324.103	1,93
2008	167.717	162.641	330.358	1,92
2009	170.837	165.852	336.689	1,92
2010	174.034	169.128	343.162	1,92
2011	177.293	172.458	349.751	1,91
2012	180.594	175.844	356.438	1,92
2013	183.969	179.314	363.283	1,96
2014	187.486	182.926	370.412	2,03
2015	191.197	186.728	377.925	2,11
2016	195.148	190.766	385.914	2,23
2017	199.424	195.115	394.539	1,85
2018	203.804	198.045	401.849	1,07
2019	205.507	200.635	406.142	1,08

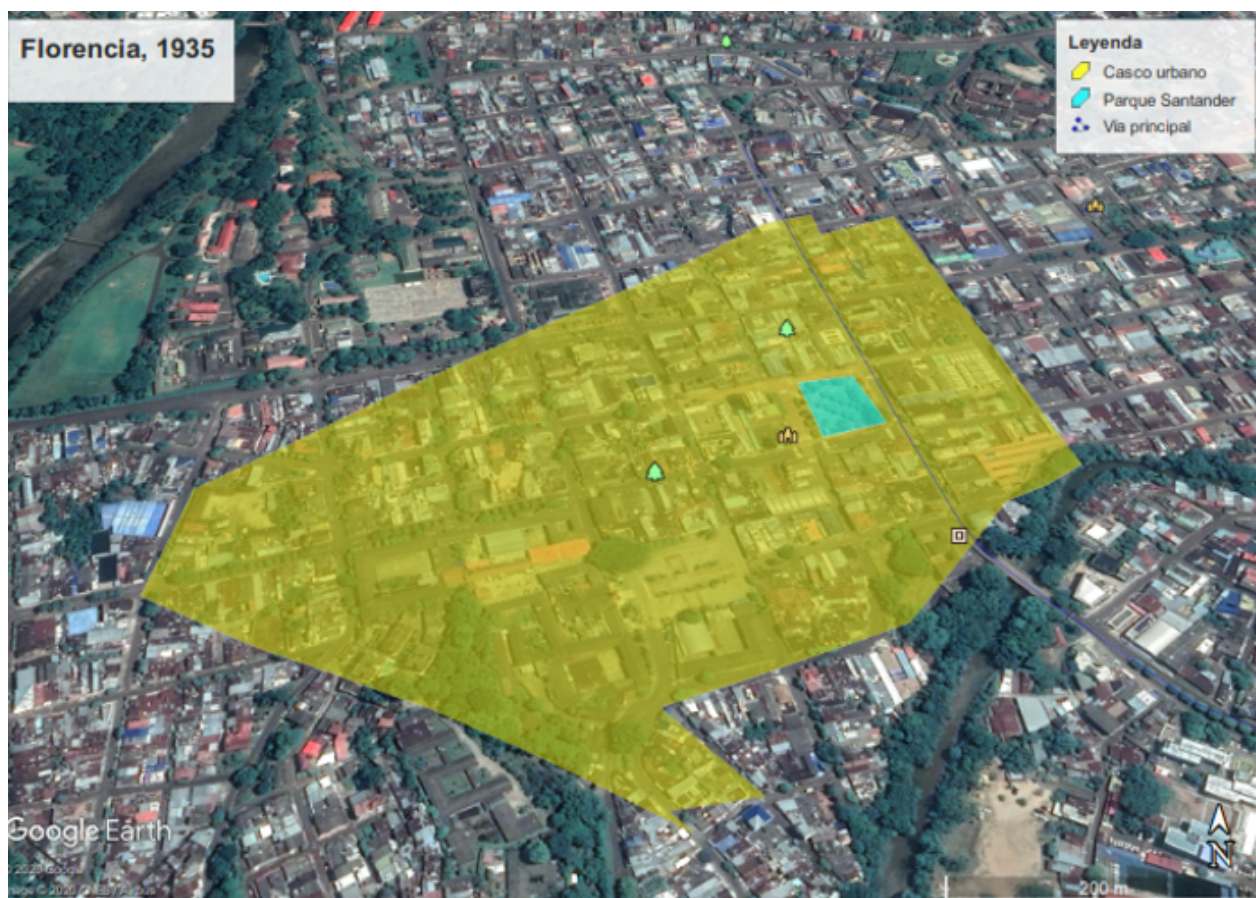
**Tabla 3-1:** Población del departamento de Caquetá, 1985-2019.

Año	Hombres	Mujeres	Total	Tasa de crecimiento
1985	42.600	43.48	86.085	4,02
1986	44.127	45.421	89.548	3,52
1987	45.559	47.144	92.703	3,15
1988	46.898	48.726	95.624	2,83
1989	48.138	50.191	98.329	2,59
1990	49.316	51.562	100.878	2,40
1991	50.448	52.854	103.302	2,23
1992	51.513	54.092	105.605	2,10
1993	52.547	55.276	107.823	1,94
1994	53.885	56.034	109.919	1,79
1995	55.117	56.774	111.891	1,64
1996	56.216	57.512	113.728	1,05
1997	56.821	58.097	114.918	1,50
1998	57.795	58.844	116.639	1,40
1999	58.669	59.604	118.273	1,22
2000	59.453	60.266	119.719	0,92
2001	60.024	60.796	120.820	0,72
2002	60.553	61.135	121.688	0,87
2003	61.098	61.649	122.747	0,91
2004	61.600	62.258	123.858	2,82
2005	63.394	63.962	127.356	3,62
2006	65.595	66.373	131.968	2,24
2007	67.003	67.920	134.923	1,77
2008	68.142	69.169	137.311	1,67
2009	69.259	70.344	139.603	1,85
2010	70.520	71.670	142.190	2,63
2011	72.366	73.565	145.931	3,39
2012	74.829	76.054	150.883	2,43
2013	76.671	77.885	154.556	1,65
2014	77.915	79.196	157.111	1,47
2015	79.007	80.417	159.424	1,61
2016	80.204	81.781	161.985	1,97
2017	81.724	83.446	165.170	1,92
2018	83.464	84.882	168.346	1,44
2019	84.584	86.180	170.764	1,32

**Tabla 3-2:** Población del municipio de Florencia-Caquetá, 1985-2019

## 3.2. Crecimiento espacial del municipio de Florencia

La ciudad de Florencia es relativamente joven, en 2012 cumplió su primer siglo de existencia; como se mencionó en la primera parte de este capítulo, el proceso de surgimiento y desarrollo del municipio estuvo atado a diferentes procesos sociales, en los primeros años estuvo relacionado con los residuos de la bonanza cauchera y el conflicto bélico en el que el país se encontraba envuelto en ese momento, esos dos procesos paralelos dieron la posibilidad de la colonización en esta zona. En esa primera mitad del siglo XX la estructura urbana se concentró en el borde de la quebrada La Perdiz, que atraviesa gran parte de la ciudad, dicha zona es en la que hoy se encuentra el centro de la ciudad. En sus inicios no se presentaba gran complejidad en la estructura urbana, el municipio solo contaba con unas cuantas calles, una vía que era la vía de entrada y salida, con el tiempo se fue conformando el parque Santander, que funcionó como lugar de encuentro y relacionamiento de los habitantes de la época.



**Figura 3-4:** Estructura urbana de Florencia, 1935.

Las causas que generaron el crecimiento del espacio urbano tiene algunas regularidades, por lo general fueron dos tipos de fenómenos que hicieron eso posible; los procesos migratorios

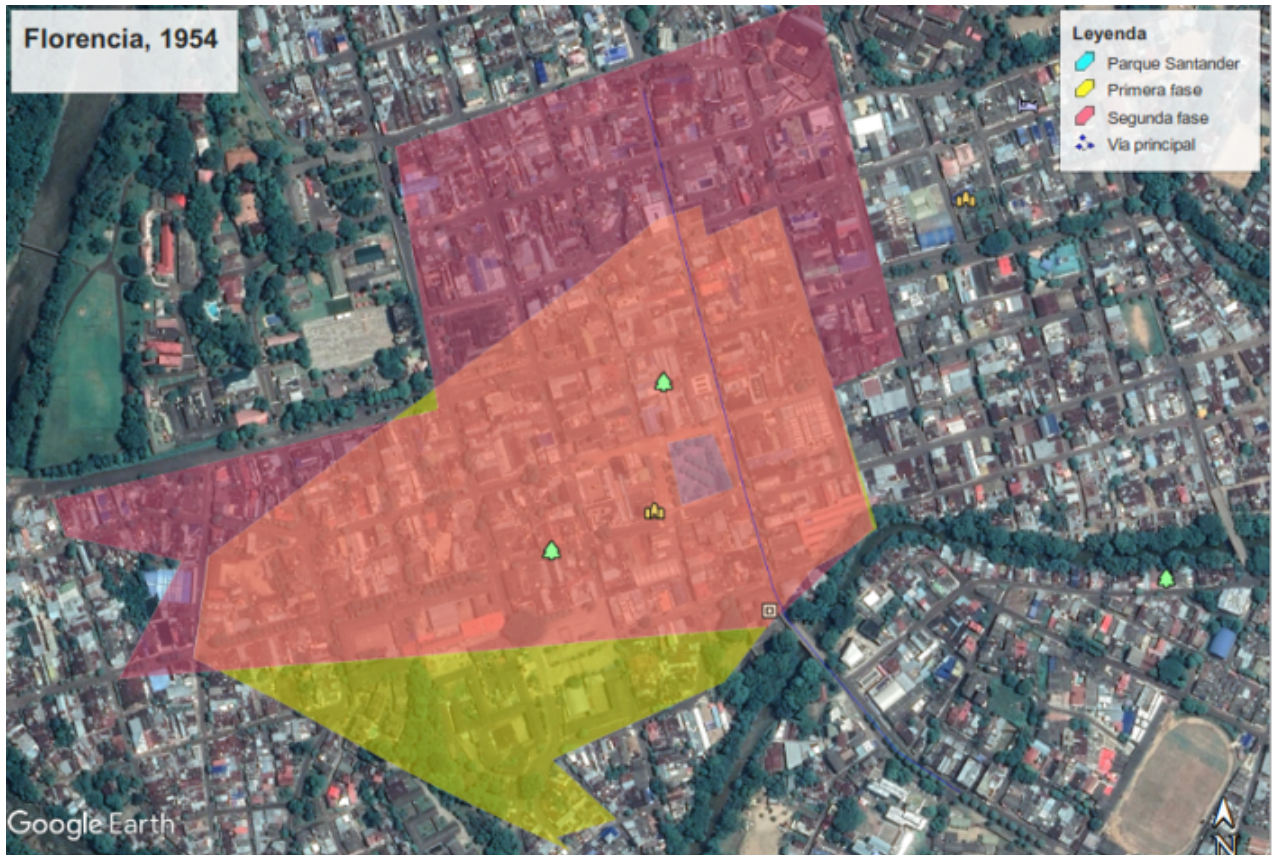
son uno de ellos, en el municipio de Florencia hablamos de diferentes olas migratorias generadas por causas distintas. Por otro lado, los fenómenos naturales también han jugado un papel importante a la hora de ver el crecimiento del municipio. Se ahondará más en los dos fenómenos mencionados.

Como vimos en las figuras 3-4 y 3-5, el municipio creció al borde del río, sin embargo, en los años 50, y de forma más fuerte, en los años 60 el municipio recibió un mayor número de población a causa de la violencia bipartidista que tenía lugar en casi todo el país, esta etapa de colonización fue fundamental en la consolidación urbana del municipio, como lugar receptor de población, la mancha urbana creció en esos años.

En los años 60 ocurrió un fenómeno natural que generó migración interna en el municipio, en 1962 tuvo lugar la inundación del Río Hacha, lo que desplazó a un gran número de familias de sus hogares. Este hecho generó la conformación de varios barrios, como se ve en el Mapa 5, en esos años surgieron barrios como Siete de Agosto, Torasso, Los Alpes, Juan XXIII, La Libertad. La creación de estos barrios estuvo apoyada por el Vaticano y la Nación, este último lo hizo a través del Instituto de Crédito Territorial (ICT).



**Figura 3-5:** Estructura urbana del municipio de Florencia, 1935.



**Figura 3-6:** Estructura urbana del municipio de Florencia, 1954.

El Instituto de Crédito Territorial tuvo un papel importante en la creación de diferentes barrios en el municipio, gracias a este se logró el financiamiento de barrios como El Prado, Versalles y Pueblo Nuevo, además de los que se mencionó con anterioridad. En la década del 70 se detuvo el proceso de expansión que venía sufriendo el municipio, solo se registraron pequeños procesos de conformación de urbanizaciones dispersas en lo que hoy en día es la vía de entrada y salida del municipio al aeropuerto.

Como se mencionó en la primera parte de este capítulo, el departamento del Caquetá sufrió el rigor de la violencia en los años 70 y 80, en este caso, a manos de la disputa de poder en la que se enfrentaron tres grupos insurgentes M-19, FARC-EP, EPL (CDMH, 2017). Este proceso violento generó el desplazamiento de miles de personas en todo el departamento, al ser el municipio del Florencia la capital del departamento, esta se volvió la principal receptora de población desplazada, lo que afectó la forma en la venía creciendo, justo como se puede observar en la figura 3-2.

El 13 de agosto de 1982 inició el proceso de conformación de una de las invasiones, que en su momento tuvo el mote de ser la más grande de Colombia y América Latina, más

importantes en el desarrollo de la estructura urbana de Florencia, Las Malvinas surgió como una opción para miles de familias de todas partes del departamento. Según Alfredo Molano, en esta zona se presentaron diferentes momentos de ocupación, iniciando en 1982 con la gran invasión inicial, pero después los siguientes conflictos violentos de la región y las manifestaciones cocaleras generaron nuevos procesos de ocupación en la década de los 90.

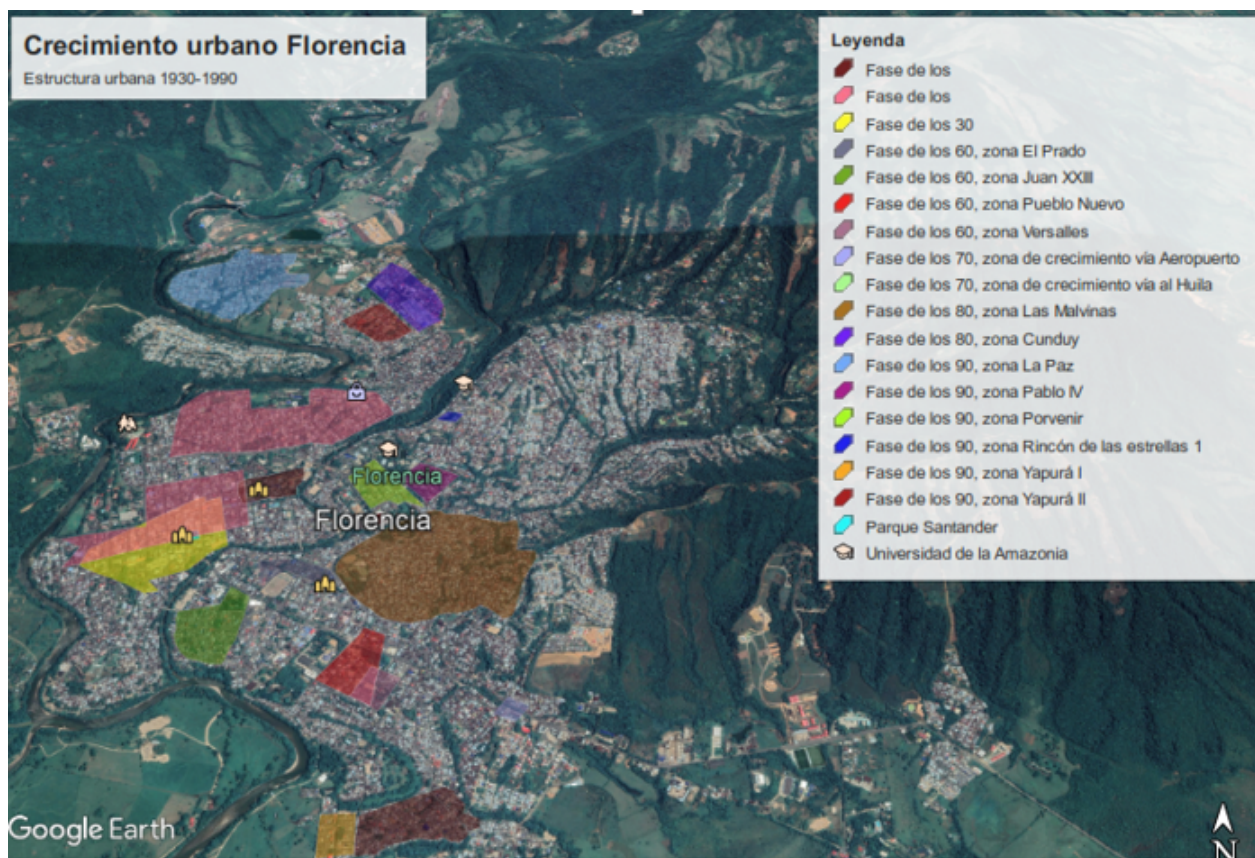
El caso de Las Malvinas -bautizada de esa forma haciendo honor a la Isla que en ese entonces se estaban disputando Argentina e Inglaterra en un conflicto bélico- fue muy importante (se puede ver en el mapa 5), significó un hito histórico en el municipio, fue la primera invasión grande que existió, según datos del CDMH (2018), ese año se alcanzó a estimar la llegada de por lo menos 4.000 familias. La urbanización Las Malvinas se ubicó hacia el oriente de la ciudad, como se puede observar en el mapa 5.



**Figura 3-7:** Estructura urbana del municipio de Florencia, 1954.

En los años 80 también se presentaron otro tipo de urbanizaciones, en este caso financiadas por la Nación a través del Instituto de Crédito Territorial, estas urbanizaciones se establecieron principalmente en el sur del municipio, como en el caso de Bellavista, Villa Mónica y Yapurá I. En la zona norte y noroccidental del municipio también se conformaron urbanizaciones financiadas por el Instituto de Crédito Territorial, estas nuevas urbanizaciones fueron

Porvenir, Florencia la Nueva e Ipanema.



**Figura 3-8:** Desarrollo de la estructura urbana, 1930-1990.

En la década de los 90 fue la autoconstrucción planeada la que tuvo mayor predominio en la expansión urbana, bajo esta modalidad nacieron urbanizaciones como Rincón de la Estrella I, Pablo VI, La Paz, Yapurá II, estos programas también fueron apoyados por el Instituto de Crédito Territorial.

Para finalizar esta sección se debe establecer una conclusión. A lo largo de este capítulo se han expuesto los diferentes procesos históricos que permitieron la existencia del departamento del Caquetá y de Florencia como su ciudad capital. En los diferentes momentos históricos se han notado algunas similitudes y concurrencias, una de ellas es la de círculos de violencia que han permitido la llegada de colonizadores o que han afectado a las personas directamente en el territorio, generando múltiples procesos de desplazamiento interno.

Otra característica regular que estuvo presente desde la época de la colonia fue la ausencia del Estado central, esta dinámica varió con el tiempo, tomando estos territorios como zonas

de exploración y de explotación de recursos naturales. A lo largo del tiempo las distintas formas de gobernar o de establecer dominación cambiaron, lo que no necesariamente modificó la relación centro-periferia.

En términos urbanos se podría concluir que la ciudad de Florencia creció de forma lenta en la primera mitad del siglo XX, habiendo nacido en 1912. En estas primeras décadas la formación del municipio se dio a la ribera de la quebrada La Perdiz, siendo pocas cuadras las que fueron conformándose, para estos años la población del municipio recién sobrepasaba las 10 mil personas. Los colegios, plazas y edificaciones institucionales se fueron formando con el tiempo a lo largo de estas primeras décadas.

En la segunda mitad de siglo XX el modelo de crecimiento cambió, ya no se dio de forma espontánea sin un patrón claro, en esta segunda mitad hubo diferentes patrones, la mayoría corresponde a una década diferente. En la década de los 60 se expandió la mancha urbana como necesidad, entendiendo que se debía surtir un proceso de reubicación provocada por un fenómeno natural.

En la década de los 70 se presentó, mayormente, crecimiento espontáneo en las zonas ubicadas en el sur, hacia la vía a lo que hoy en día es el aeropuerto, y hacía el norte donde hoy en día es el Cunday. En la década del 80 ocurrió de dos formas, por un lado surgió el proceso de invasión más grande registrado hasta el momento, zona de la ciudad que se llamó Las Malvinas, urbanización informal que significó la duplicación de la población de Florencia y el crecimiento hacia el oriente. En esa misma década se también se conformaron varias urbanizaciones de carácter formal y financiadas por la Nación, principalmente hacía el sur del municipio.

Por último, en la década de los 90 siguieron creciendo las urbanizaciones autogestionadas, financiadas por la Nación, por distintas cooperativas u otros mecanismos. Estas urbanizaciones tuvieron un carácter formal, permitiendo la expansión de la mancha urbana hacía el norte de la ciudad, e incluso, permitió la consolidación urbana de zonas que ya estaban urbanizadas, como en el caso de Pablo XI.

Por último, en el capítulo siguiente se abordará a profundidad el debate sobre la desigualdad urbana. Dentro de este debate se tendrá en cuenta las discusiones sobre la calidad del espacio público, en este punto se analizarán distintos indicadores que pueden aproximarnos a un estándar homogéneo de lo que podría ser un espacio público de calidad. La cantidad de espacio público por habitantes, esto se entiende a partir de las densidades que presenta los diferentes lugares. Los lugares donde se ubica o concentra el espacio público en el caso específico del municipio de Florencia, esto permite observar las regularidades espaciales que presenta el municipio. De igual forma, se propone abordar la funcionalidad y la interacción

que tienen las personas con el espacio público.

## 4 La comuna: la unidad de la diversidad

En este capítulo se pretende obtener una radiografía sobre la calidad del espacio público, lo esencial dentro de este capítulo es mirar el grado de accesibilidad que tienen las personas de acuerdo a la zona de la ciudad en donde ellas residen. Esta segunda sección se organiza en torno a tres aspectos . El primero de ellos es establecer lo que se entiende por espacio público, principalmente se tomó un índice que reconstruye una forma de medir la calidad del espacio público, de este se desprenden una serie de indicadores que se irán analizando; como metros cuadrados de Espacio Público Efectivo (EPE) por habitante de las cuatro comunas que existen en el municipio. En este punto se profundizará en los efectos que pueden tener las diferencias de EPE entre las comunas. En la segunda sección de este capítulo se tratará de seguir con el análisis en dos direcciones por un lado, la muestra de indicadores de espacio público, por el otro, se tratará de relacionar con fenómenos relacionados a la desigualdad urbana; en este punto se observará cómo las posibles inequidades en el acceso a la ciudad podrían generar diferentes niveles de calidad de vida en los florencianos.

### 4.1. Espacio público

A la hora de definir el espacio público se pueden observar diferentes posturas. Por un lado, tenemos la aproximación institucional que en el caso colombiano se expresa en la ley novena de 1989, según ella, el espacio público es

El conjunto de inmuebles públicos y los elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados, destinados por su naturaleza, por su uso o afectación, a la satisfacción de necesidades urbanas colectivas que trascienden, por tanto, los límites de los intereses, individuales de los habitantes. Así, constituyen el espacio público de la ciudad las áreas requeridas para la circulación, tanto peatonal como vehicular, las áreas para la recreación pública, activa o pasiva, para la seguridad y tranquilidad ciudadana, las franjas de retiro de las edificaciones sobre las vías, fuentes de agua, parques, plazas, zonas verdes y similares, las necesarias para la instalación y mantenimiento de los servicios públicos básicos, para la instalación y uso de los elementos constitutivos del amueblamiento urbano en todas sus expresiones, para la preservación de las obras de interés público y de los elementos históricos,

culturales, religiosos, recreativos y artísticos, para la conservación y preservación del paisaje y los elementos naturales del entorno de la ciudad.

(Ley 9 de 1989 )

La definición legal se centra en el ámbito infraestructural, además indica que existen algunos factores medio ambientales que coexisten dentro del espacio público. Lo más interesante que surge de allí es la entereza de proponer el espacio público como un lugar del disfrute y del goce de los habitantes de una determinada ciudad, como se ha dicho a lo largo de este trabajo, la ciudad es expresión social. En esta línea de interpretación se tiene la definición de la Política Distrital de Espacio Público de Bogotá (PDEP)

El conjunto de bienes inmuebles de uso público, naturales y construidos, y de elementos arquitectónicos y naturales de los inmuebles privados y públicos, destinados por su naturaleza, uso o afectación a la satisfacción de necesidades colectivas que trascienden los límites de los intereses individuales. Tiene el carácter estructurante del territorio y se concibe como un sistema que articula sus componentes físico-ambientales, socioculturales y económicos; Convirtiéndose en lugar de interacción social, generador de identidad cuya función es ofrecer espacios para el encuentro, la recreación, la expresión cultural, el esparcimiento, el desplazamiento y de contacto con la naturaleza, que soporta la sostenibilidad ambiental y determina el paisaje urbano de la ciudad. Como un derecho colectivo, su acceso, uso y disfrute de manera universal mejora la calidad de vida de sus habitantes.

(Política de Espacio Público de Bogotá)

Aquí se fortalece la mirada holística donde el espacio público es un elemento central de la vida en las ciudades modernas. Los espacios de la ciudad permiten generar encuentros improbables entre ciudadanos; la improbabilidad surge de la distancia espacial y social que existe en el modelo de ciudad capitalista moderna [Borja and Zaida, 2000], en relación con ello Alfonso plantea lo siguiente “hay una demanda creciente de espacios libres próximos, donde además de esparcimiento y cambio de paisaje se produzcan interacciones menos fugaces que los encuentros anónimos rutinarios” (Alfonso, O, pág., 233). Por tanto, el espacio público se transforma en un elemento con potencial de romper con la lógica segregacionista de este modelo de ciudad.

Vale recordar que los procesos de urbanización en las ciudades colombianas se han consolidado por las diferentes realidades político-sociales, lo que hace aún más importante que se dé lugar a debates en los que se problematice la cantidad y calidad de espacio público que se

proyete en las ciudades a futuro. En estos procesos de planeación se vuelven fundamentales las herramientas técnicas como el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), gracias al cual se puede realizar un ejercicio parcial de prospectiva para indicar, de la forma más democrática posible, cómo se quiere que la ciudad crezca. Claro está, las dinámicas urbanas no siempre corresponden a los planes técnicos de las entidades gubernamentales, las ciudades, en última instancia, se mueven con la misma rapidez con la que lo hacen los fenómenos sociales.

## 4.2. Índice de espacio público efectivo (EPE)

En esta sección se mostrarán mapas de usos del suelo de cada comuna, por problemas con el formato y con el mapa de origen, no se lograron mostrar la leyenda de cada mapa. Por tanto, se hará la claridad que para el caso de las figuras 4-2, 4-4, 4-10 y 4-7; el amarillo significa Uso residencial unifamiliar, el rosado significa Uso residencial multifamiliar, el sapote significa Uso residencial con comercio y servicios, el morado es Uso industrial, el rojo es Uso comercial y de servicios y el verde es recreacional.

Para el presente estudio se decidió presentar el índice de espacio público efectivo (EPE) para el municipio de Florencia. Esta decisión se debió a la importancia que este podría tener a la hora de observar la calidad del espacio público, la cual se entiende cómo “las condiciones óptimas, producto de la interacción de variables ambientales, morfológicas o físico espaciales, para la conformación de un espacio urbano habitable y saludable. Este confort, visto como calidad física, va más allá de evaluar la cantidad del espacio público existente, y evalúa si este espacio público cuenta con las condiciones adecuadas para ser usado por las personas” (Defensoría del espacio público, pág, 23).

El espacio público deja de ser solo un problema cuantitativo, también la cualidad de los espacios públicos se vuelven importantes, esencialmente pensando en el aprovechamiento por parte de la ciudadanía. La calidad del espacio permite “las condiciones óptimas, producto de la interacción de variables ambientales, morfológicas o físico espaciales, para la conformación de un espacio urbano habitable y saludable. Este confort, visto como calidad física, va más allá de evaluar la cantidad del espacio público existente, y evalúa si este espacio público cuenta con las condiciones adecuadas para ser usado por las personas”.

(Defensoría del espacio público, pág, 23)

El espacio público efectivo se compone por diferentes tipos de equipamientos urbanos, los cuales son parques, plazas, plazoletas, polideportivos y zonas verdes. En el caso del municipio de Florencia se determinó que se usarán parques, polideportivos y zonas verdes para la

realización del indicador. Esto corresponde a que esos fueron los tipos de equipamientos que se encontraron.

Para la realización del índice de espacio público efectivo se aplicó la división político-administrativo del municipio con sus respectivas 4 comunas (comuna norte, sur-oriental, oriental y occidental), luego se identificaron los equipamientos urbanos antes mencionados y el lugar donde se encuentran. De esta manera se logró contrastar los hallazgos con datos de cantidad de personas en cada comuna, permitiendo realizar un ejercicio consistente.

Comunas	%Personas*localidad	% Hectáreas*Comunas	EPE/HAB
Norte	15,7	18,9	1,70
Sur-oriental	29,2	32,7	3,39
Oriental	28,4	21,5	0,54
Occidental	26,6	26,9	0,23
			1,47

**Figura 4-1:** Índice de espacio público efectivo por comunas del municipio de Florencia-Caquetá. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia.

Según se observa en la figura 4-1 el municipio de Florencia cuenta con una cantidad máxima de 1,47 metros cuadrados por habitante. A priori se podría considerar que este número es considerablemente bajo, más aún si se compara con otras ciudades que presentan condiciones, realidades y procesos históricos diferentes al de Florencia, existen dos casos muy claros; en primer lugar está el EPE de la ciudad de Ibagué con un indicador de 1,36. También existen casos donde el EPE es mucho mayor, como el caso de Cartagena, donde el indicador es de 4,72. La esencia del número podría ser engañosa, por ejemplo, las diferencias entre las comunas se podrían explicar por su proceso de consolidación urbana a lo largo del tiempo. Eso lo veremos a continuación.

### 4.3. Comuna Norte



**Figura 4-2:** Mapa usos del suelo de la comuna norte. Alcaldía de Florencia (2018).

La comuna norte presenta algunas particularidades; una de ellas es que es la principal entrada al municipio, conectando con la vía que conduce al departamento del Huila, la única vía de acceso del departamento del Caquetá con el interior del país. Esta comuna está principalmente compuesta por dos tipos de usos del suelo, como puede observar en la figura 4-2; el primero de ellos es el uso residencial de tipo unifamiliar (viviendas ubicadas en barrios de conformación tradicional). También presenta una gran cantidad de proporción de suelo utilizado en actividades comerciales, esta última actividad se ha desarrollado en la pasada década, específicamente con la instauración de un centro comercial en la zona (primer y único centro comercial en el municipio). La construcción del centro comercial (2012) favoreció la consolidación de actividades comerciales dedicadas al consumo y volvió además, a la comuna en un eje de esta actividad económica. Sin duda esto revolucionó el papel que cumple en el municipio de Florencia, teniendo en cuenta que antes presentaba mayoritariamente un uso de suelo de tipo residencial unifamiliar.

Cambios en en aspectos de la economía urbana influyeron en los cambios en los tipos y proyectos de vivienda que se generaron. La figura 4-2 muestra de manera clara como coexiste en la comuna una gran área de unidades de vivienda multifamiliares, introduciendo una nueva

forma de relación entre individuos, espacio público y segregación residencial.

Para volver a este punto vale la pena primero recordar el proceso de fundación, consolidación y crecimiento de la comuna. Como se estableció en el primer capítulo, la comuna norte comenzó a presentar urbanización desde la década de los 60, esto debido a las necesidades de reubicación que tuvieron los pobladores del municipio luego de una severa inundación, la financiación fue conjunta, una parte la iglesia católica y la otra fue aportada por la Nación, esta primera urbanización es lo que hoy se conoce como el Torasso. En su mayoría la comuna ha presentado un crecimiento lento y sus barrios devienen de procesos planificados. En la década de los 70 se inició la urbanización del sector del Cunduy, proceso que siguió de manera más fuerte en los años 80, nuevamente este desarrollo urbano se posibilitó a partir de una política de vivienda nacional, financiada a través del ICT. Finalmente entre la década de los 90 y los 2000 se terminó de conformar lo que hoy en día es la comuna. En este caso el tipo de desarrollo ha sido de carácter privado, introduciendo los conjuntos cerrados de carácter multifamiliar.

La transición del tipo de barrios con residencias unifamiliares a conjuntos cerrados con residencias de tipo multifamiliar es una tendencia de las ciudades contemporáneas. De manera explícita se puede afirmar que puede generar el fenómeno de auto-segregación socio espacial. Alfonso lo explica de la siguiente manera

Los hogares inclinados a segregarse pagan más por vivir en las zonas menos densas. Los gradientes de densidad toman valores diferentes según la orientación espacial del esquema de segregación, porque las zonas populares muy densas están más alejadas de las zonas nobles que los vecindarios de las capas medias-altas o medias. Esos gradientes no convergen en el tiempo sino que divergen debido a la concentración del ingreso y al carácter reactivo de la intervención estatal.

(Alfonso, O, 2016, pág, 232)

La tendencia a la auto-segregación transforma por tanto la premisa de importancia del espacio público como un lugar de encuentro y mezcla social (Borja, 2000). En este paradigma de vivienda se privilegia la construcción de espacios cerrados, promoviendo la nuclearización de la ciudad ubicando, social y espacialmente, a los individuos dependiendo su origen u trayectoria de clase, agudizando las barreras sociales y creando barreras físicas en la misma ciudad (fragmentación urbana).

Ahora bien, las condiciones del espacio público efectivo del barrio son las siguientes

Comunas	%Personas*localidad	% H*Comunas	EPE/HAB
Norte	15,7	18,9	1,70

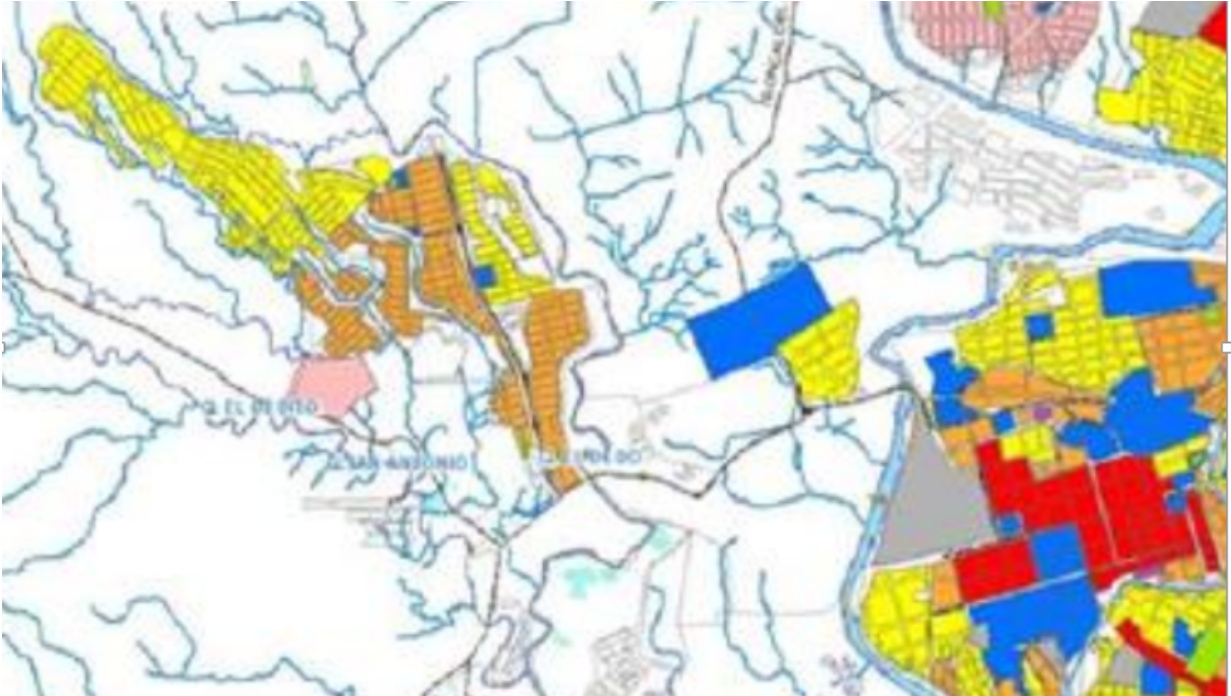
**Figura 4-3:** Índice de espacio público efectivo para la comuna norte. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia

Como se observa en la figura 4-3, la comuna norte representa un 18 % del área urbana del municipio, siendo la más pequeña en cuanto a área urbana, también es la que menos habitantes reúne. Curiosamente esta comuna es la que muestra el segundo mejor indicador de EPE de la ciudad, está unas cuantas décimas por encima del indicador municipal.

El indicador de EPE está relacionado con la historia del desarrollo de la comuna. Vale la pena recordar que la hipótesis de investigación propuesta plantea que las condiciones de la calidad del espacio público dependen del origen urbanizador (formal/informal). Recordando la hipótesis planteada, se puede mostrar que una de las razones por las que la comuna muestra un indicador de EPE positivo (realizando la comparación con las demás comunas) se debe a los procesos de planeación que se dieron en las 5 décadas que tardó la conformación de la comuna. No se puede indicar que, per se, exista un proceso de planeación a la hora de generar un desarrollo urbano este tenga mejor calidad de espacio público. Lo que sí se pone sobre la mesa es que un proceso de planeación puede permitir la existencia de unos mínimos de espacio público.

Si se compara con el indicador municipal, las personas que habitan la comuna norte tienen gran posibilidad de acceder a diferentes equipamientos de tipos recreativos o destinados al ocio. Además, se considera que la tendencia creciente de la residencia multifamiliar de la comuna puede ser causante de fragmentación urbana, impidiendo la mezcla social y ratificando las diferencias de clase en el espacio.

## 4.4. Comuna Occidental



**Figura 4-4:** Mapa de usos del suelo de la comuna occidental. Alcaldía de Florencia.

La comuna occidental es la comuna donde surgió la ciudad de Florencia, gran parte del centro del municipio se ubica en esta zona. Sin embargo, esta comuna también ha crecido. Esta comuna es lugar donde el viejo Florencia y el nuevo Florencia se encuentran, mostrando las características (arquitectónicas, políticas, económicas) que dieron lugar a la ciudad, por otro lado, los nuevos procesos urbanizadores muestran los grandes retos urbanos que existen en el municipio.

En la figura 4-4 se muestra los diferentes usos del suelo que tienen lugar en la comuna occidental. Aquí se encuentra que los mismos son muy variados; como se mencionó, en esta comuna está ubicado una parte significativa del centro de Florencia, teniendo en cuenta que la ciudad es mono-céntrica, esto indica que gran parte de las actividades comerciales ocurren en esta zona. También en esta zona se concentran las actividades de administración pública, en el centro de la ciudad se ubica el edificio central de la Alcaldía y el de la Gobernación del departamento del Caquetá, esto es herencia de la organización en el momento de la función de la ciudad.

Saliendo de la zona del centro histórico, aproximándonos al lugar más al occidente de la ciudad se encuentra la zona hacia donde la ciudad ha presentado proceso de crecimiento de la

mancha urbana en las últimas dos décadas, se espera que este fenómeno se siga consolidando y que la ciudad se expanda en esta zona. Los procesos urbanizadores en la zona del occidente de la ciudad iniciaron en la segunda mitad de la década de los 90. Urbanizaciones como La Ciudadela nacieron como una solución para permitir la recepción de la gran migración que tuvo lugar en el departamento a causa del conflicto armado por estos años (revisar capítulo I). La ciudadela fue un programa de vivienda para desplazados del conflicto, otro elemento importante fue el apoyo que recibió por parte de la administración municipal.

En ese mismo momento comenzó a surgir otro tipo de urbanizaciones en la comuna. Al Col-sure puede ser un ejemplo de ello, a comienzos de la década de los 2000 se comenzó a “lotear” estos terrenos, con el tiempo se fue consolidando el proyecto de realizar una urbanización unifamiliar. Los costos de estos lotes fueron altos, lo que limitó el acceso a ellos. A pesar de ser una urbanización legal, esta ha sufrido por adecuar su espacio a las necesidades de sus propietarios, la construcción de malla vial, de equipamientos urbanos ha sido lenta y aún es incompleta. El proceso de urbanización no se ha consolidado.

Identificar lo significativo de este ejemplo es que muestra una regularidad. A pesar de que la comuna ha expandido y ha comenzado a ser lugar de un fuerte proceso urbanizador, aún la consolidación de equipamientos y estructura urbana no corresponde a las necesidades del sector ni tampoco a las proyecciones que se tienen de ellas.

Como se puede observar en la figura 4-4, el cual muestra los usos del suelo que están presentes en la comuna, gran parte de la zona que está sufriendo el proceso urbanizador está designada como uso residencial con comercio y servicios, lo que la hace una zona multifuncional. Esto se considera positivo, responde a la necesidad de generar descentralización que se vuelve fundamental en la medida que la ciudad se expande. Para los habitantes de la comuna occidental también es una necesidad, la comuna tiene problemas de conectividad con el resto de la ciudad, su vía de acceso no está diseñada para el nivel de tránsito que recibe, además, las opciones de transporte público son limitadas, por tanto, generar dinámicas de auto-sostenibilidad es la posibilidad de permitir mayor acceso a adquirir bienes de consumo.

La falta de consolidación urbana que padece la comuna genera algunos efectos negativos. Para ejemplificar lo anterior se presenta la tasa de Espacio Público Efectivo de la comuna occidental.

Comunas	%Personas*localidad	% H*Comunas	EPE/HAB
Occidental	26,6	26,9	0,23

**Figura 4-5:** Índice de espacio público efectivo comuna occidental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia.

La comuna occidental es espacialmente grande, es la tercera más grande de todas, representa un 26 % del área urbana total del municipio. Es importante tener en cuenta que gran parte de lo que hoy en día está urbanizado es muy reciente, propiamente desde la década de 1990 como se mencionó anteriormente, eso habla de la rapidez del proceso urbanizador. La densidad poblacional de la comuna es de 219 habitantes por hectárea, lo que la ubica como la segunda comuna más densamente poblada del municipio. Al observar el EPE vemos una inmensa brecha, es la comuna que peor indicador presenta con 0,23 metros de EPE por habitante, muy por debajo del indicador municipal.

Los habitantes de la comuna occidental presentan espacios públicos muy escasos, aquí se presentaran una hipótesis de su causa y una de los posibles efectos. Se puede plantear que si bien es una zona de origen más bien reciente su consolidación urbana es lenta. La adecuación de los espacios urbanos es uno de los mayores retos que tienen las administraciones de los municipios, ya que estas pueden llegar a tomar más tiempo y ser costosas, más aún cuando se trata de legalización de barrios de ocupación informal.

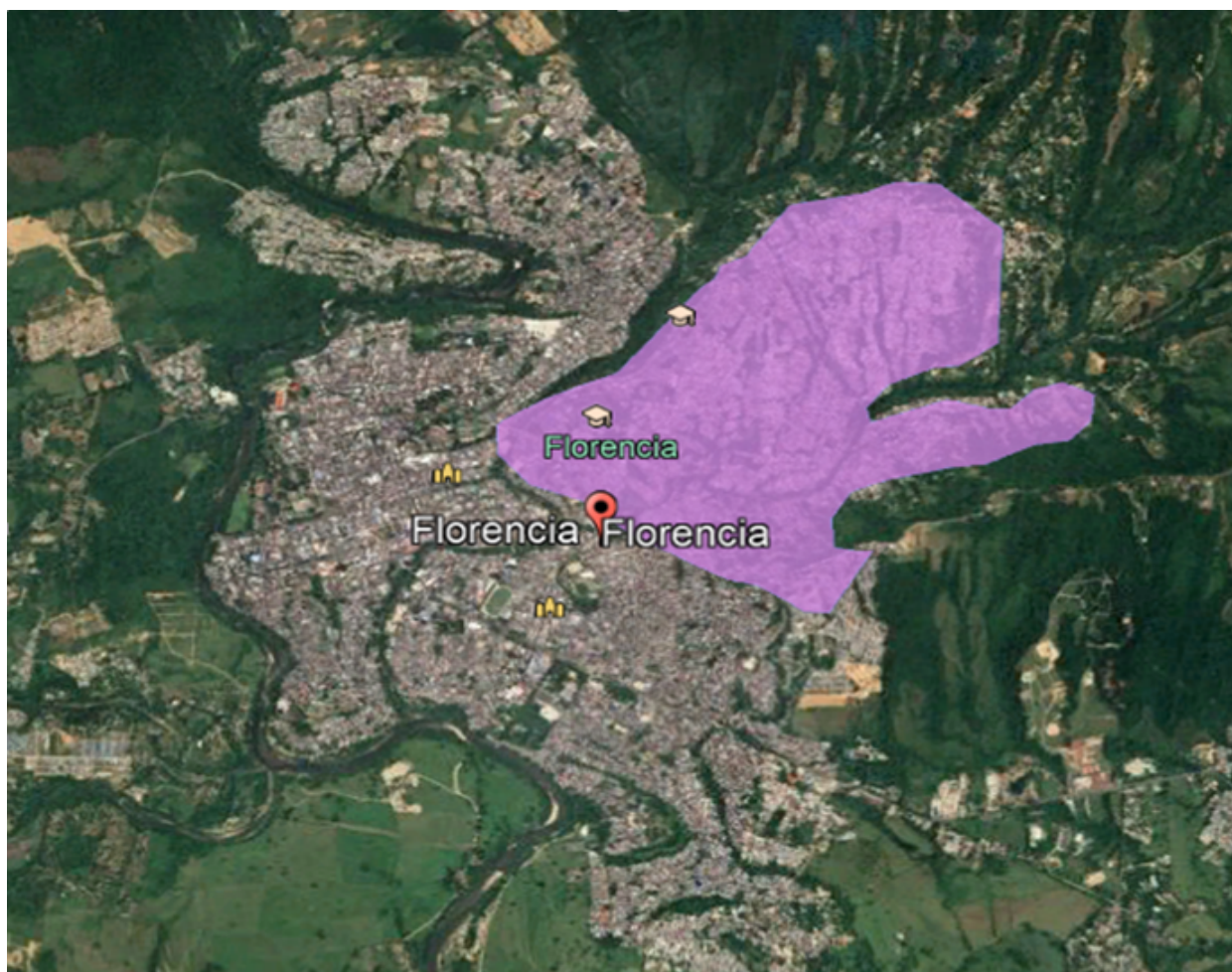
En la comuna occidental se han presentado (no han sido los únicos) dos fenómenos urbanos que pueden generar segregación residencial y fragmentación urbana. El primero de ellos es a través de la proliferación de desarrollos urbanos de tipo cerrado, esta ha sido una de las principales maneras con la que se ha expandido la ciudad hacia el occidente. Este tipo de desarrollos urbanos son costosos y poco accesibles para la mayoría de pobladores que necesitan adquirir vivienda, lo que imposibilita que esta sea una manera de dar solución al déficit de vivienda cuantitativo que presenta el municipio. Por otro lado, el desarrollo de conjuntos cerrados establece que los espacios públicos de dichos conjuntos están segregados, generando barreras físicas que impiden la mezcla social.

Las dinámicas de segregación y fragmentación del espacio urbano que, como muestran las evidencias reseñadas en este artículo, a mediano plazo podrían tener un rol clave en la reproducción de la desigualdad urbana en lo que respecta al aislamiento social, la desconexión del mercado de trabajo formal, el acceso a educación y los estigmas sociales (Segura, 2014, pág, 25).

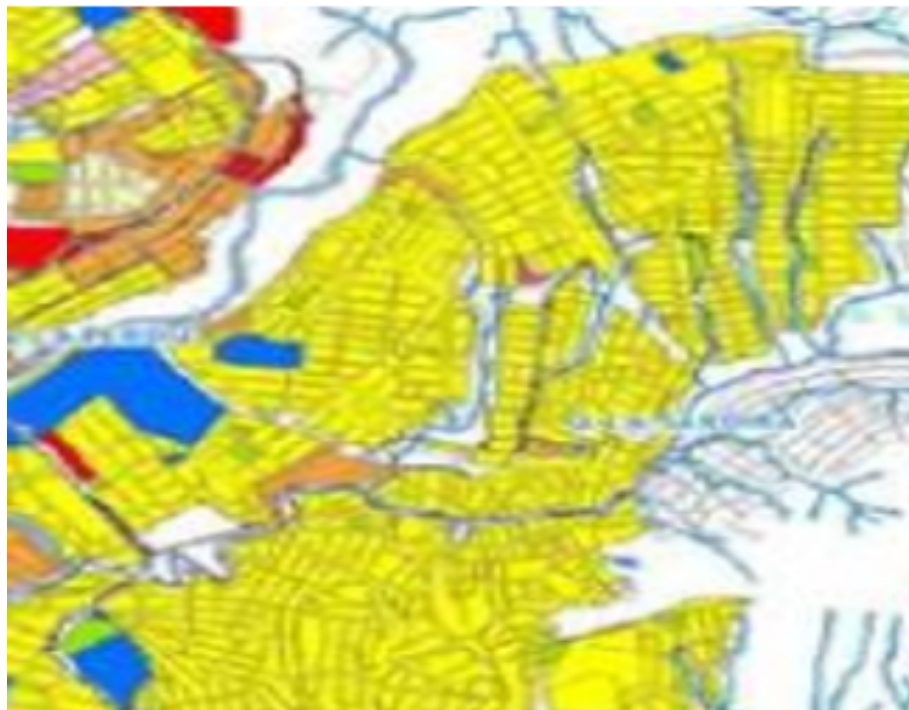
En este caso también existe otra forma de segregación que puede ser generada por la escasez de espacios públicos que existen en la misma ciudad. En el caso de la comuna, además de ser lugar de consolidación de desarrollos urbanos costosos, también es lugar de proliferación de barrios surgidos de ocupación informal, fenómeno que se dio de la mano con el proceso antes descrito. Mucha de estas nuevas urbanizaciones son fuente de migración del mismo departamento, para la ciudad de Florencia es un reto brindar soluciones de vivienda que permitan adherir de manera correcta los procesos migratorios.

Muchos de los barrios de origen informal que han surgido en este tiempo están, literalmente, al lado de grandes conjuntos cerrados, lo que ejemplifica de manera perfecta lo que significa la segregación residencial. Por un lado están los conjuntos cerrados con sus equipamientos propios e independientes, por otro lado están los barrios de origen informal que su condición de informalidad le impide ser beneficiarios de cualquier tipo de equipamiento urbano (y de ciudadanía). Más allá de su inmediata proximidad espacial, la no existencia de un espacio público que puedan compartir, generando cohesión, vuelve a estas dos comunidades en otrasidades no reconocidas, sin importar que ambas coexistan en un mismo espacio la ciudad se fragmenta, lo común, que en una ciudad es el espacio público, no existe.

## 4.5. Comuna Oriental



**Figura 4-6:** Mapa comuna oriental. Elaboración propia desde Google Earth.



**Figura 4-7:** Mapa comuna oriental. Alcaldía de Florencia.

La comuna oriental también es fruto de la necesidad de expansión que tuvo el municipio en la década de 1990 por los procesos migratorios que tuvieron lugar en el departamento. En este caso se inició el proceso de urbanización a comienzos de la década de 1990 (capítulo 1), a través de programas de vivienda que el estado buscó financiar con el Instituto de Crédito Territorial (ICT). En primera etapa se lograron establecer gran parte de barrios que hoy en día están consolidados. En la segunda mitad de esa década y en la primera década de los 2000 ocurrió otro fenómeno particular. A pesar de los esfuerzos por promover los desarrollos urbanos de interés social, estos no fueron suficientes, lo que fue una de las causas para que se llevaran a cabo múltiples procesos de ocupación informal que luego se fueron consolidando y se volvieron barrios, algunos de ellos no legalizados.

Como se puede observar en la figura 4-7 la comuna oriental presenta, casi que exclusivamente, un tipo de actividad en su suelo, el uso residencial unifamiliar. Lo cual va de la mano con lo que se mencionó en el capítulo 1 y anteriormente. Es claro que las dos oleadas de urbanización aún se reflejan en la estructura urbana de la comuna, los dos modelos se han expandido con el tiempo, impactando de diferentes maneras la forma de vida en la ciudad.

Un elemento importante es la presencia de la Universidad de la Amazonia dentro de la comuna ha estructurado las dinámicas económicas, sociales y la dinámica de construcción de vivienda. La gran presencia de estudiantes universitarios dentro de esta zona trae consigo

tipos de consumo específicos, generando un efecto, económico positivo comparado con el de las economías de aglomeración en las ciudades.

En términos de vivienda, la gran recepción de estudiantes ha cambiado las necesidades de vivienda de la comuna, impactando principalmente en el tipo de vivienda que se construye. En la última década han aumentado de gran manera la cantidad de propiedad horizontal, pensando en espacios para 1 persona (apartaestudios) o apartamentos para compartir.

La cercanía con el centro de la comuna y el acceso al transporte público pueden ser motivos por los cuales no se haya desarrollado ninguna otra actividad en esta área. Sin embargo, se considera necesario observar el indicador de EPE, que en el caso de la comuna puede darnos señales sobre la estructura espacial.

Comunas	%Personas*localidad	% H*Comunas	EPE/HAB
Oriental	28,4	21,5	0,54

**Figura 4-8:** Índice de espacio público efectivo comuna oriental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia.

En el caso de la comuna oriental se encuentra que esta es la segunda más grande en cuanto a proporción respecto a la ciudad. Sin embargo, su densidad es la mayor, siendo de 292 personas por hectárea. Teniendo en cuenta su elevada densidad poblacional, se considera preocupante el hecho de que también presenta el segundo peor indicador de EPE.

Con los datos presentados se corrobora nuevamente la hipótesis de la formalidad/informalidad como un elemento central en la consolidación urbana de un barrio. Gran parte de los barrios ubicados en la zona norte de la comuna son de origen informal, o en su defecto, barrios que han logrado realizar el proceso de formalización, lo que ya vimos que no implica que sean objeto de grandes inversiones en espacio público. Por tanto, no es raro que no cuenten con espacios públicos para ejercer actividades deportivas, recreativas o de ocio. En este caso no es preciso que se hable de segregación residencial, ya que esta zona, aunque no tiene espacio público propio, sí cuenta con la posibilidad de conectarse a zonas cercanas que cuentan con equipamientos de este tipo. Sin embargo, es claro que existe un déficit de EPE que genera que impacta en la calidad de vida de los individuos de esta zona.

## 4.6. Comuna sur-oriental

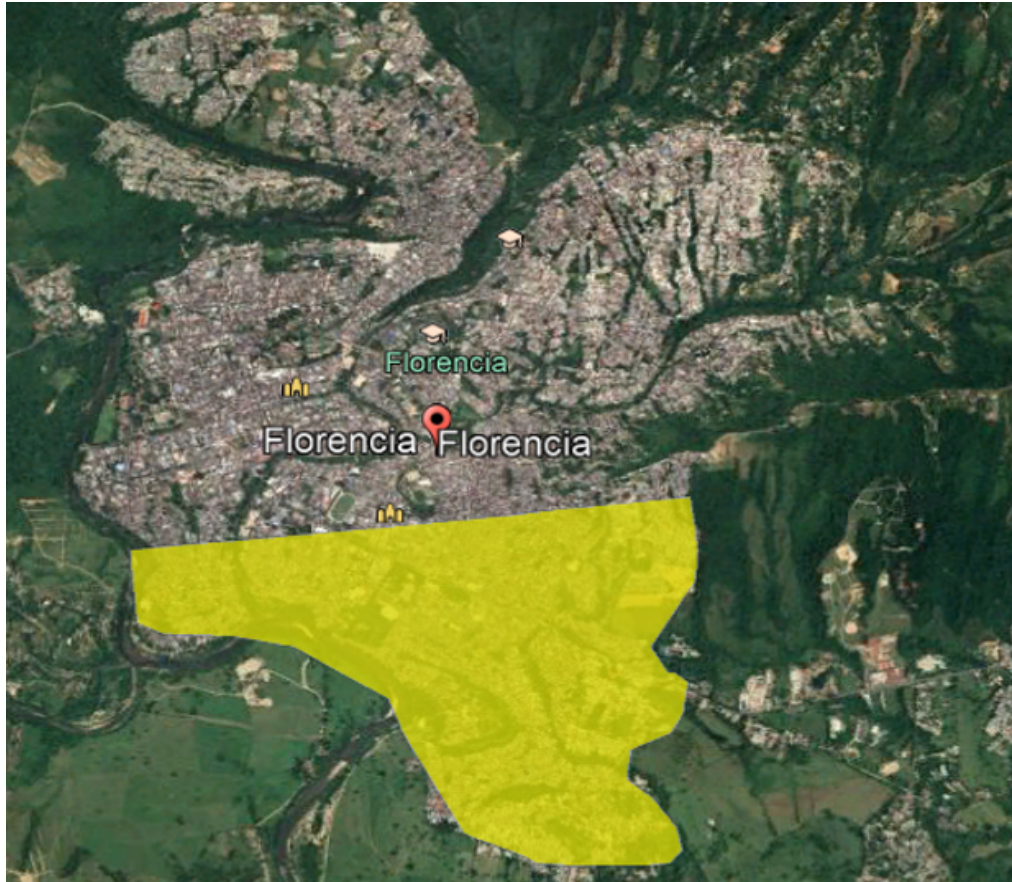


Figura 4-9: Mapa comuna sur-oriental. Elaboración propia con Google Earth.



Figura 4-10: Mapa usos del suelo comuna sur-oriental. Alcaldía de Florence.

La comuna sur-oriental comparte con la comuna occidental algo muy importante, estas dos fueron las primeras en aparecer; la primera en la década de 1930, y la sur-oriental en la década de 1960. El origen de esta comuna es fruto de programas de vivienda del Estado, con el fin de reubicar familias que sufrieron la pérdida de sus hogares por un fenómeno de la naturaleza. En esta comuna están presentes algunos de los barrios más antiguos de la ciudad.

Después de ese primer proceso urbanizador en la década de 1960 la comuna siguió expandiéndose a lo largo de la segunda mitad del siglo XX. En los años 80 ocurrió una gran oleada urbanizadora debido a la recepción de migrantes fruto de la violencia armada (capítulo I), estas urbanizaciones se dieron a través de la iniciativa estatal, en compañía de agencia de los migrantes que terminaron siendo los beneficiarios. También es importante indicar que los beneficios para la construcción de vivienda no se dieron solamente a la población víctima del conflicto; en el caso de la urbanización Yapura Sur, el programa de vivienda dio prioridad para que profesores del magisterio adquirieran casa, también se utilizó esto para atraer profesores de otras regiones.

Lo que es importante resaltar en el caso de la comuna sur-oriental es que, en su mayoría, sus barrios son de origen formal y antiguos, lo que ha garantizado que hoy en día esta zona tenga amplios equipamientos urbanos.

En términos de uso del suelo y tipo de vivienda también aparece una generalidad. Las comunas que se formaron con mayor antigüedad presentan usos residenciales unifamiliares, las comunas con procesos urbanizadores más recientes presentan más diversidad en sus usos del suelo. Esto se debe a una necesidad de acceso a comercio y servicios, sin esa diversidad de usos, probablemente no accederían a ellos. En el caso de la comuna sur-oriental es importante destacar que una parte de ella está ubicada en el centro de Florencia, lo que hace que sea una comuna central dentro de una ciudad monocéntrica, asegurando el acceso a comercio y servicios a los ciudadanos que residen allí.

Ahora bien, como se ve en el índice de EPE de la comuna sur-oriental es la que mejor indicador presenta, siendo de lejos, la que más, más amplios y más diversificados equipamientos tiene.

Comunas	%Personas*localidad	% H*Comunas	EPE/HAB
Sur-oriental	29,2	32,7	3,39

**Figura 4-11:** Índice de espacio público efectivo comuna sur-oriental. Elaboración propia con datos de la alcaldía de Florencia.

Hay que tener en cuenta que hay espacios como la Villa Amazónica<sup>1</sup>, que por su tamaño y características pretenden beneficiar, no solamente a los habitantes de la comuna donde está ubicado, sino a toda la ciudad.

La comuna sur-oriental representa un 29% de la población total del municipio, también es la más grande. Su densidad poblacional es de 198 personas por hectárea. Como se mencionó es la que mejor índice de EPE presenta. Se considera que esto mejora significativamente la calidad de vida de las habitantes de esta comuna, sus posibilidades de acceder a diversos espacios es síntoma de más y mejor ocio.

Según Paramo (2018), el fin último del espacio público es lograr que sea habitable para la población, además, un buen espacio público puede garantizar la integración social, la articulación comunitaria, la complementación de la vida con un sinfín de actividades.

Un espacio se considera habitable en tanto satisface necesidades humanas. Quienes ocupan dichos lugares de manera permanente o transitoria en torno a prácticas como la socialización, la protesta ciudadana, la lúdica y el entretenimiento, las expresiones asociadas con el género, el comercio y demás expresiones culturales necesitan imaginarse condiciones espaciales, de equidad, seguridad y confort, que les permitan hacer uso de los espacios públicos, permanecer, sentirse cómodos, identificarse y apropiarse de ellos [Páramo et al., 2018].

---

<sup>1</sup>Este espacio es el más importante en términos de espacio público efectivo. Es un espacio público diversificado en su oferta de recreación y deportes. Cuenta con canchas de tenis, voleibol, futbol 11, baloncesto, softbol, una pista de patinaje. Además, presenta una gran cantidad de zonas verdes. La Villa Amazónica es reciente, es un proyecto que se fue formando a lo largo de la administración Yo Creo en Florencia.

## **5 El clientelismo como mecanismo de desarrollo urbano**

Este capítulo tiene como objetivo comprender la relación entre espacio público e individuos, mostrando la manera como los ciudadanos se relacionan o apropian del Espacio Público Efectivo, la hipótesis que se plantea es que esto está directamente relacionado con la cantidad y calidad de espacio público con el que cuentan los barrios observados, vale la pena aclarar que este es solo uno de los factores explicativos, en este trabajo solo hacemos énfasis en una de las explicaciones. También se plantea la forma en que el barrio se formó (formal/informal) y la historia de cada barrio como un indicador de la calidad y cantidad de EPE. Para cumplir con el objetivo se realizaron dos ejercicios de trabajo de campo; el primero de ellos está relacionado con un ejercicio de observación en 4 barrios del municipio, se escogió 1 barrio por comuna. El propósito de esto es bajar de escala (en el capítulo anterior fue la comuna) y observar de qué forma se expresan el indicador de EPE en cada comuna que se mostró en el capítulo II. La otra actividad realizada fueron dos entrevistas a profundidad con dos presidentes de juntas de acción comunal de los barrios observados (Villa Susana y Chapinero), las entrevistas fueron importantes para determinar los procesos de conformación de los barrios. Lamentablemente no se logró realizar más entrevistas por problemas relacionadas con el tiempo y la coyuntura generada por el COVID 19.

### **5.1. Desigualdades de Espacio Público Efectivo entre comunas**

En este capítulo, antes de iniciar con la explicación mencionada en el párrafo anterior, también se va a explicar porque existe desigualdad en la distribución del EPE entre las comunas en el municipio de Florencia. Entender las desigualdades en términos de EPE entre las comunas es fundamental para nuestro propósito, ya que eso conectará con la escala barrial y permitirá establecer la relación entre los fenómenos que acompañaron el crecimiento de las comunas y el surgimiento de los barrios.

En la figura 4-1 se pueden observar grandes diferencias en la cantidad de EPE entre las comunas del municipio, existen dos comunas por encima del indicador municipal 1,4 %, la

comuna norte 1,7% y la comuna sur-oriental 3,4%. Las otras dos comunas están muy por debajo de ese indicador, la comuna oriental 0,5% y la comuna occidental 0,2%. Como se mencionó en el capítulo II estas desigualdades se deben en esencia a dos fenómenos que están conectados entre sí. Por un lado, están las tendencias demográficas y la imposibilidad de la ciudad de acogerla de la mejor forma, por el otro, las formas de urbanización que dificulta el establecimiento del EPE y las que prescinden directamente de él, generando su propio espacio público/privado.

Las comunas crecieron en diferentes momentos en la segunda mitad del siglo XX (capítulo I). Las diferentes fluctuaciones del componente demográfico ocasionaron que el municipio creciera de diferentes maneras. No se dio el ideal de establecer 100% urbanizaciones formales con todas las necesidades urbanas que requiere según la norma urbana.

Estos procesos son fundamentales porque permiten observar la manera en que la ciudad recibió los procesos migratorios, aquí es fundamental el tipo de urbanización que tuvieron lugar. Los procesos migratorios son fundamentales en este caso, recibir migración es construir ciudad. Por ejemplo, en la década de 1980 ocurrió la antes mencionada invasión de Las Malvinas, este fue el lugar donde se concentró gran parte de los procesos migratorios que tuvieron lugar en el municipio en esa década. Las Malvinas fue uno de las primeras zonas urbanizadas en la comuna oriental, por su proceso de crecimiento se fue expandiendo al sur, una parte se encuentra hoy en día en la comuna sur-oriental. Como bien se sabe esta fue principalmente de ocupación informal.

El desarrollo de la comuna oriental se dio en diferentes etapas, como se estableció en el capítulo I. En la década de 1990 la comuna creció con un programa de vivienda del ICT. Después de esto, en el 2000 surgieron barrios informales en el norte de la comuna. Barrios como Bellorizonte, Chapinero, Altos de Capri son ejemplo de esto. Este crecimiento informal estableció la necesidad de realizar procesos de legalización de barrios, en últimas “La falta prolongada de reconocimiento legal de la tenencia puede impedir la provisión de servicios, la disponibilidad de otra infraestructura urbana y la legalidad general de la residencia urbana” (Fernández, 2011, pág. 5). Los procesos lentos de legalización son importantes a la hora de explicar el poco EPE con el que cuenta la comuna.

En el caso de la comuna sur-oriental no es muy diferente, a pesar de ser una comuna que ha generado gran interés en urbanizadores privados, la comuna presenta una proporción importante de urbanizaciones informales que, en su mayoría, no han surtido el proceso de legalización. La falta de consolidación de EPE en estas comunas se explica en función de la imposibilidad de realizar inversiones por parte de las entidades territoriales; no quiere decir que en algunos casos no existan dinámicas de negligencia de parte de los entes territoriales para surtir los procesos de legalización. En una de las entrevistas que se realizaron,

un ex presidente de la junta de acción comunal del barrio Chapinero indicaba que gran parte de la infraestructura que hoy en día presenta el barrio se debe al apoyo político que habían realizado a un exgobernador del departamento, el concepto de clientelismo de mercado [Álvarez, 2017] aparece aquí como un factor importante en el desarrollo urbano del municipio.

La dificultad en realizar procesos de consolidación urbana es fundamental en la reproducción de la desigualdad y la pobreza urbana.

La producción informal de hábitat trae consigo cargas legales, sociales, urbanas, ambientales, políticas, económicas y fiscales las cuales se reflejan en ciudades altamente desiguales con zonas que presentan serios problemas de pobreza y miseria urbana.

(Fernández, 2011, pág. 10)

En el capítulo II se indica que los conjuntos cerrados son una de las formas de urbanizaciones dominantes en la comuna sur-oriental. Este tipo de urbanizaciones promueve los espacios cerrados, en detrimento del espacio público, lo que hace que ese también sea un factor para el bajo indicador de EPE que presenta la comuna.

Para observar de qué maneras se expresan la desigualdad de EPE a nivel barrial, se presentarán 4 barrios del municipio ubicados en comunas diferentes. Lo esencial que se pretende mostrar es qué tipo de EPE presentan y cómo se apropian los individuos de él.

## 5.2. Villa Susana



**Figura 5-1:** Mapa barrio Villa Susana. Elaboración propia con imágenes de Google Earth

Villa Susana es un barrio ubicado en la comuna sur-oriental del municipio, que es la comuna que presenta mejor indicador de EPE. Este barrio es relativamente nuevo, inició siendo un asentamiento informal en el año 2010 y fue legalizado a finales del 2019. Para el caso de este barrio se logró realizar una entrevista con un expresidente de la junta de acción comunal del barrio, del proceso de conformación del barrio indicó lo siguiente

Nosotros llegamos acá a invadir a eso de febrero del 2010, yo llegué porque un amigo mío me invito a hacerlo. Personalmente me encontraba sin casa. Yo fui uno de los primeros que llegó y he estado presente en todo el proceso.

(Presidente de junta de acción comunal del barrio Villa Susana )

Según él, en el proceso de ocupación del barrio estuvo presentes desplazados y urbanizadores piratas

Aquí había gente que vendía tierras y también había gente desplazada. Inicialmente la gente que vendía lotes eran personas que vivían cerca, aprovechaban eso para coger lotes que les quedaban cerca. Pero también es que llegó mucha gente desplazada. Esto ocurre porque el Estado no cumple y no le han brindado todavía su respectiva casa. A la gente le toca buscar su forma de sobrevivir. Yo soy uno de

esos desplazados a los que no le han cumplido la promesa de la vivienda. Hace más de 10 años que tengo mi carta cheque para la etapa 2 de La Gloria (urbanización del programa de vivienda del gobierno Santos). Yo invadí aquí por eso, por la necesidad. Ahora estoy tranquilo, gracias que el municipio facilitó el proceso de legalización al menos no me preocupó por un arriendo, ese es el caso de mucha gente acá.

(Presidente de junta de acción comunal del barrio Villa Susana)

En los primeros años de existencia del barrio la relación con las autoridades fue tensa, según cuenta Emerson, fueron varios los intentos por parte de la alcaldía a través de la policía de sacar a las personas de los terrenos que eran de la propia alcaldía. Los mecanismos policivos son una estrategia fallida que las autoridades usan para responder a las necesidades de vivienda de las personas [Fernandes, 2011]. Las urbanizaciones informales son una realidad que no se puede tramitar desde la negación. En el año 2015 fueron las elecciones a la alcaldía. Por parte de la junta de acción comunal del barrio esta fue vista como una oportunidad de apoyar un posible alcalde que les facilitara el proceso de legalización. Más aun teniendo en cuenta cómo había sido su relación con la administración anterior.

Con las administraciones anteriores hicimos lo mismo que hicimos con ellos (administración 2016-2019), pero todo fue negado. No quisieron hacer ningún tipo de reconocimiento del barrio, nos negaban absolutamente todo. Los únicos que realizaron un reconocimiento del barrio fueron los de la empresa de Alcanos (gas natural), quienes nos realizaron la instalación del servicio sin ser un barrio legal. Primero tuvimos gas que agua. Esta fue la dura historia con las administraciones pasadas.

(Presidente de junta de acción comunal del barrio Villa Susana)

En el proceso electoral fueron varios los candidatos que se acercaron al barrio para pedir el apoyo electoral. Esto puso a la JAC de barrio en una posición más cómoda para negociar con los candidatos, este tipo de situaciones se denomina bajo el concepto de clientelismo de mercado, como bien describe María José Álvarez.

Por clientelismo de mercado, me refiero a aquellas frágiles redes clientelares, basadas en la competencia entre patrones, que les dan más poder a los clientes e intermediarios, y se basan sobre todo en intercambios de corto plazo más que en lealtades de larga duración. Los clientes e intermediarios son capaces de cambiar de patrones o de combinarlos de manera impredecible.

(Álvarez, 2019, pág. 133)

Sobre el apoyo electoral con el fin de conseguir algún tipo de beneficio para el barrio, el presidente indicó que la junta decidió que se unificarían a apoyar a un solo candidato, quien efectivamente terminó siendo electo. Lo que resultó en que antes de terminar su mandato les cumpliera con su promesa de lograr sacar adelante el proceso de legalización del barrio.

En temas electorales nosotros escogemos un candidato. Solo uno. Se puede aparecer el que quiera, pero nosotros cuando tomamos una decisión es definitiva. En ese momento particular Lucero (expresidenta de la JAC) promovió al alcalde Andrés Mauricio. No le voy a mentir, aquí vino Cefair (excandidato a la alcaldía de Florencia) con mercados y a arreglar carreteras. También llegó el doctor Vásquez (excandidato a la alcaldía de Florencia) y otros dos más. Uno siempre los invita porque no estamos en posición de cerrarle la puerta a nadie, pero después tomamos nuestra decisión.

(Presidente de junta de acción comunal del barrio Villa Susana)

Sobre la manera de realizar este tipo de elecciones se preguntó. ¿Qué tanto pesa la afinidad ideológica dentro de la elección del candidato? O ¿pesa más si se puede llegar a algún tipo de acuerdo con el candidato?

Aquí lo importante son los acuerdos que se pueden hacer. Los políticos siempre prometen esta vida y la otra. Lo importante es observar a la persona. Los políticos viven de eso, de prometer. Nosotros queremos conocer es a la persona. El doctor Andrés se escogió por lo mismo. Él vino acá, fue muy claro, y nos prometió cosas reales, que podía cumplir. Eso nos dio luces de qué podíamos confiar. Los políticos son cosa muy brava, acá vienen todo el tiempo y dicen que van a hacer carreteras, parques, al final salen con un chorro de babas.

(Presidente de junta de acción comunal del barrio Villa Susana )

Un tema sensible dentro de Villa Susana es del espacio público y espacio público efectivo. En espacio público se puede constatar la falta de él en las imágenes 1 y 2, donde se observa que el barrio no cuenta con andenes ni carreteras, el barrio tampoco cuenta con equipamientos urbanos. Los servicios públicos básicos son los únicos que están garantizados. En el caso del EPE, Villa Susana tampoco con ningún establecimiento para que sus habitantes realicen las actividades de encuentro, ocio y recreación.

Entrevistado: Para nosotros el tema del espacio ha afectado hasta la convivencia en el barrio. La gente peleaba por los linderos y por cada centímetro de espacio. A raíz de que esto fue una invasión no se le prestó atención a la necesidad de dejar espacios para parques, zonas verdes o alguna de esas cosas. Aquí el espacio estuvo para las casas, las calles son muy angostas y no tenemos un sitio para reuniones o recreación. No dejamos espacio para los niños.

Entrevistador: ¿Hicieron algún tipo de plano en un comienzo?

Entrevistado: Solo se cuadraron lotes y se trataron de dejar medidas para algunas calles. Todo el mundo llegó y se posesionaba. Si uno invade un lote lo que trata de hacer es de primero construir su cambuche. Luego se trata de hacer su casa y al final se piensa en el andén. En las diferentes reuniones y momentos tratamos de invitar a la gente a dejar al menos espacio para el andén pero al final no cumplían con la norma. No tenemos muchas herramientas para hacerlas cumplir.

(Presidente de la junta de acción comunal del barrio Villa Susana)

La conectividad también es un tema fundamental dentro de los problemas que presenta Villa Susana. Más allá de que cuenta con vías de acceso y está conectado a la ciudad, según cuenta el presidente de la JAC, al barrio tampoco llegan líneas de buses. La movilidad de las personas depende en gran medida de la posibilidad que cada persona tenga de acceder a un medio de transporte particular. La posibilidad de acceder a la ciudad en este caso se aumenta. Los habitantes del barrio están segregados en la medida que viven en medio de una doble barrera; la primera es la falta de EPE dentro del propio barrio legalizado, la segunda es la imposibilidad de la proximidad con zonas de la ciudad donde exista este tipo de equipamiento. Las condiciones actuales del barrio generan una contradicción. Al pertenecer a la comuna sur-oriental se supondría que el barrio tendría un acceso privilegiado al EPE de su comuna, pero la realidad muestra que esto no es necesariamente la realidad.



**Figura 5-2:** Imagen del barrio Villa Susana. Foto tomada en ejercicio de observación.



**Figura 5-3:** Imagen del barrio Villa Susana. Foto tomada en ejercicio de observación.

### 5.3. La Ciudadela



**Figura 5-4:** Mapa barrio La Ciudadela. Elaboración propia con imágenes de Google Earth.

La Ciudadela es un barrio que está ubicado en la comuna occidental de la ciudad. La urbanización nació en la segunda parte de la década, más precisamente en el año de 1999, siendo un programa de solución de viviendas a dos poblaciones vulnerables, que le permitían acceder su casa a personas desplazadas de diferentes dinámicas del conflicto interno que se vivía en el departamento en esa década; la guerra entre el paramilitarismo y la guerrilla fue un factor fundamental dentro del desplazamiento (capítulo I). También a personas que habían perdido su hogar en una inundación del río Hacha en el año 1997. Esta urbanización fue una de las primeras en las zonas urbanizadas en el noroccidente de la ciudad. Esta urbanización tuvo un efecto claro en la expansión urbana del municipio de esta zona, después de la consolidación de la primera etapa del barrio se comenzaron a gestar nuevos procesos de urbanizaciones como La Ciudadela etapa II y III, esto ocurrió en la década siguiente. De igual forma, surgieron urbanizaciones de carácter informal.

La Ciudadela cuenta con un proyecto de planificación, surgido de la acción de la administración municipal, esto comenzó a permitir el desarrollo de este sector de la ciudad que estaba ocupado por potreros y en términos generales se consideró subutilizado.

Como se mostró en el capítulo II el barrio está ubicado en un lugar de difícil conexión con el resto de la ciudad, primero por el ajetreado tráfico, segundo por las pocas rutas de transporte público que transitan del barrio al resto de la ciudad. En este caso los vehículos particulares son el principal modo de transporte de las personas, generando que sea una necesidad que

el barrio sea autosuficiente en servicios, comercio y espacio público.



**Figura 5-5:** Polideportivo barrio La ciudadela. Foto tomada en ejercicio de observación.

En términos de EPE el barrio cuenta con un polideportivo, según relató un habitante de la zona que transitaba en el momento de la observación, inicialmente no se contó con la construcción de un polideportivo, este surge por la necesidad de construir un espacio público para que la comunidad desarrollara diferentes actividades deportivas y culturales. Es un escenario que actualmente cuenta con una infraestructura cubierta y con graderías para los espectadores. Donde se pueden practicar dos tipos de deportes; Baloncesto y Fútbol de salón. Para analizar la forma de apropiación de las personas hacen del polideportivo se realizaron dos ejercicios de observación no participante. Con el fin de lograr capturar de mejor manera la regularidad en el comportamiento del fenómeno de apropiación se realizaron las observaciones en días laborales, se decidió hacer una en la mañana y otra en la tarde.

Se tuvo la oportunidad de hablar con un habitante del sector que transitaba por el lugar de la observación, mencionó que el polideportivo es un espacio utilizado por habitantes de todas las edades en diferentes actividades, para distraerse por momentos, para compartir con los hijos o nietos, para la práctica de baloncesto y microfútbol, adicionalmente es un escenario apropiado para reuniones de la comunidad, reuniones políticas y para el desarrollo de actividades culturales. También indicó que en este lugar se realizan muchas reuniones de la alcaldía, gobernación y diferentes entidades públicas.

Sin embargo, en el ejercicio de observación casi no se pudo registrar ninguna de estas actividades. En la primera observación, que fue realizada en las horas de la tarde, se observó un grupo de jóvenes realizando un encuentro que quedó registrado en la figura 5-5. En medio de las 3 horas observación se comenzó a percibir malestar por parte del grupo de jóvenes con la presencia del equipo de observación (un primo y yo), por tal motivo se decidió acortar la observación que se planteaba que sería de 4 horas.

En el segundo ejercicio no se pudo tomar registro fotográfico por motivos de seguridad personal. En esta observación, que fue en las horas de la mañana, se registraron dinámicas similares; varios jóvenes reunidos en el polideportivo, con la diferencia de la presencia de un grupo de jóvenes que se dedicaron a practicar microfútbol.

Aunque no se logró registrar una gran diversidad de actividades en este espacio, sí se logró determinar que este espacio funge como un lugar de encuentro y reunión de la comunidad del barrio La Ciudadela. El Espacio Público Efectivo cumple con su propósito y garantiza, al menos en este indicador, el acceso a la ciudad.

## 5.4. Chapinero



Figura 5-6: Mapa del barrio Chapinero. Elaboración propia con imagen de Google Earth.

La fundación del Barrio Chapinero, está ligado a un proceso de expansión urbana que se vivió en Florencia hacia los años noventa, este barrio está ubicado en la comuna oriental. Consistió en la adquisición de un predio por parte de urbanizador pirata y después se entregaban los lotes mediante sorteo. Para este barrio se logró realizar una entrevista con alguien quien fue presidente de la junta de acción comunal del barrio en la década de los 2000.

En el año de 1998 yo me vine para el barrio, antes de llegar me habían ofrecido unos lotes en un invasión llamada Piedrahita. Yo decidí finalmente acá porque el costo del lote era mucho menor. Antes de la compra del lote donde se iba a ubicar el barrio se conformó una junta de vivienda, se compró el lote de manera legal y luego fue un urbanizador pirata quien manejó la repartición y administración de los lotes. Esto acá era muy complicado, solo había una hora por día y la energía era igual. Nosotros comenzamos a buscar soluciones individuales pero el señor que nos vendió pretendía obligarnos a pagarle a él por los servicios públicos.

(Expresidente de la junta de acción comunal del barrio Chapinero )

Chapinero fue uno de los primeros barrios que se conformó en esta zona del norte de la comuna. La infraestructura en servicios y equipamientos no estaba presente en ese momento, se fue consolidado con el tiempo. El modelo de expansión de barrios como Altos de Capri, Bello Horizonte, en esta parte de la comuna fue muy similar al que tuvo lugar en Chapinero, el reconocimiento legal de estas urbanizaciones no fue inmediato, lo que ralentizó la consolidación urbana. Aunque se presentaron algunos elementos de planificación, como calles, y delimitación de las viviendas, lotes homogéneos, etc., no se presentaron directrices para generar espacios comunes, tales como: andenes adecuados, parques, espacios para polideportivos. Estos últimos se han establecidos en los sitios donde no es posible la construcción de viviendas por ser áreas de fácil inundación.

A lo largo de la década del 2000 la expansión en la comuna fue mayor, por tanto, también se fueron evidenciando procesos de consolidación de equipamientos urbanos. Esto de la mano de procesos de legalización de barrios y titulación de predios. Según cuenta el expresidente de la junta, el proceso de titulación que ellos surtieron tuvo problemas por diferentes obstáculos que dejó la mala gestión de la persona que administraba la urbanización.

Después de finalizar la titulación de los predios, la principal necesidad de los habitantes del barrio era suplir la necesidad de infraestructura que el barrio necesitaba. Según cuenta el expresidente de la junta de acción comunal, los pactos políticos que los líderes del barrio fueron fundamentales para lograr algunas.

Desgraciadamente la relación entre el barrio y las entidades es de acuerdos políticos. Yo llevo muchos años jodiendo con esto de las juntas de acción comunal, yo digo que lo peor que puede hacer una junta es parcializarse políticamente. La junta debe mantenerse neutral. Si el presidente de la junta, aunque esté muy relacionado con un color político, logra que las personas se le unan, las cosas se pueden hacer. Pero si el presidente y la junta solo quieren sacar beneficios propios, termina en lo que el barrio está hoy en día (Expresidente de la junta de acción comunal de Chapinero). En esa época hicimos de todo (haciendo referencia a la época en que pertenecía a la junta de acción comunal). Algunos políticos nos cumplieron. Gloria Patricia (exalcaldesa de Florencia entre el periodo 2008-2011) nos cumplió con la pavimentación de la avenida principal del barrio. El doctor Juan Carlos Claros nos cumplió (exgobernador del departamento del Caquetá entre el periodo 2004-2007) con la construcción del polideportivo. En esa época también se logró concretar la escuela del barrio.

(Expresidente de la junta de acción comunal del barrio Chapinero )

Las obras mencionadas en el párrafo anterior fueron negociadas bajo una estrategia que la junta diseñó a la hora de concretar apoyos electorales, nuevamente bajo la lógica de clientelismo de mercado.

Como dirigentes comunales nosotros no le podíamos cerrar las puertas a nadie, porque no sabemos quién gane. Nosotros los llevábamos a todos al barrio, dejábamos que hablara, en ese momento no podíamos casarnos con nadie. Después de esas reuniones se escogía un candidato para trabajarle a él, se trataba de conseguir el apoyo unánime de la gente del barrio, aunque siempre estaba el que terminaba en otro lado (apoyando a un candidato diferente). Así conseguimos muchas cosas para el barrio.

(Expresidente de la junta de acción comunal del barrio Chapinero)



**Figura 5-7:** Cancha barrio Chapinero. Foto tomada en ejercicio de observación.



**Figura 5-8:** Cancha barrio Chapinero. Foto tomada en ejercicio de observación.

En el caso del espacio público efectivo del barrio este solo cuenta con una sola cancha pa-

ra realizar microfútbol, este espacio multifuncional se dificulta realizar cualquier otro tipo de actividad. Como se puede observar en las figuras 5-7 y 5-8, la cancha se encuentra en condiciones deterioradas. Sin embargo, eso no indica que este espacio esté subutilizado; en las observaciones que se realizaron se encontraron que generalmente el escenario es utilizado para que algunos niños del sector entrenen futbol bajo la orientación de un entrenador, adicionalmente, es utilizado por personas adultas también del sector para jugar futbol. Por no contar con los respectivos elementos no se practican otros deportes, además, no se cuenta con una cubierta, lo cual tampoco permite el desarrollo de actividades de tipo cultural u actividades comunitarias organizadas por la administración municipal o por los mismos habitantes del barrio o de otros barrios cercanos.

El equipamiento de EPE no es suficiente para garantizar las prácticas de ocio, recreativas o lúdicas culturales, el espacio no está adecuado para ser multifuncional y está en mal estado, esto indica mala calidad del espacio público. Esto se agrava al tener en cuenta que la comuna oriental es la segunda con peor índice de EPE que tiene el municipio. El modelo de expansión de la ciudad ha generado que la consolidación de estos equipamientos sea escasa. Este problema de desigualdad en la distribución del EPE en las comunas también se puede deber a este modelo de clientelismo de mercado que se ha visto en dos comunas de la ciudad. El clientelismo de mercado genera unos réditos importantes para los barrios que apoyan candidatos ganadores, pero establece una manera de distribuir la inversión pública que puede determinar dinámicas de desigualdad en este tipo de equipamientos.

## 5.5. La Victoria



Figura 5-9: Mapa barrio La Victoria. Elaboración propia con imagen de Google Earth.

Barrio La Victoria está ubicado en la comuna norte del municipio, la fundación es obra de la administración municipal de Florencia, la cual se había comprometido con habitantes de la ciudad que no contaban con vivienda. La forma como se concibió la construcción de este barrio está ligado a un proceso de planificación urbano formal, aunque en ese momento no se contaba con un Plan de Ordenamiento Territorial, esto permite que los espacios de la vías y andenes, así como polideportivo y zonas verdes se tuvieran en cuenta para el desarrollo del proyecto. La planificación de este barrio le ha permitido contar con equipamiento de espacio público efectivos multifuncionales, lo que permite un mejor aprovechamiento del espacio por parte de los habitantes. El polideportivo cuenta; con una buena placa, arcos para microfútbol, tableros para baloncesto, una caseta para actividades culturales. La comunidad utiliza este escenario para que, durante el día, los niños puedan compartir con sus padres y moverse con tranquilidad. Durante la noche es utilizado por las personas jóvenes y de mayor edad para practicar deporte, adicionalmente, se utiliza para actividades culturales y esparcimiento.

En el caso del barrio La Victoria se realizaron dos ejercicios de observación, se distribuyeron en dos días, uno en la mañana y otro en la tarde en días laborales. En el primer día se tuvo la oportunidad de charlar con dos transeúntes que habitaban el barrio, estos indicaron cuales eran las principales actividades que tenían lugar en el polideportivo del barrio.



**Figura 5-10:** Polideportivo barrio La Victoria. Foto tomada en ejercicio de observación.

Este espacio es utilizado por habitantes de todas las edades en diferentes actividades, para distraerse por momentos, para compartir con los hijos o nietos, para la práctica de baloncesto y microfútbol, adicionalmente es un escenario apropiado para reuniones de la comunidad y para el desarrollo de actividades culturales.

(Transeúntes del barrio La Victoria )

En el momento de realizar las observaciones se pudo ver que no hubo gran actividad en la placa destinada para el desarrollo de las actividades deportivas, en la jornada de la tarde se presentó una señora de mediana edad, con dos niños los cuales se dedicaron a jugar con un balón y a correr por el escenario. Fueron prácticamente los únicos que se presentaron en el escenario y duraron aproximadamente una hora. El segundo día de observación, que fue en la mañana, no se presentó presencia de ningún habitante del sector, solamente personas que transitaban de manera esporádica.



**Figura 5-11:** Polideportivo barrio La Victoria. Foto tomada en ejercicio de observación.

En conclusión, el barrio La Victoria cuenta con EPE diversificado y multifuncional, ya que este espacio se presta para llevar a cabo diferentes actividades, no solo deportivas, también

de índole cultural, políticas e institucionales. Es un lugar donde los habitantes del barrio pueden ejercer su derecho al ocio, el disfrute de la ciudad y de actividades recreativas. Este tipo de equipamiento va acorde con la forma de conformación del barrio, una urbanización formal con un ejercicio de planeación por parte de la administración municipal.

## 6 Conclusiones y recomendaciones

En estas conclusiones se busca recoger los elementos centrales que se trataron a lo largo del documento. También es importante poner sobre la mesa la importancia de los estudios de ciudades intermedias como fenómenos urbanos relevantes. Por último, se busca aportar en una reflexión sobre la forma en que la ciudad de Florencia ha crecido, la necesidad de más y mejor espacio público y la dinámica de crecimiento que vivirá en los próximos años.

### 6.1. Conclusiones del texto

- A lo largo del texto se trató de articular el proceso histórico de crecimiento poblacional y urbano del municipio con la distribución del espacio público efectivo y su calidad. Se encontró que en el municipio existen enormes desigualdades en el acceso al EPE por parte de los habitantes de las comunas. Esto se explica en función del carácter formal o informal que tuviera la urbanización; en otras palabras, la ciudad formal ha tenido mejores procesos de consolidación de su equipamiento urbano que la ciudad informal, inclusive después de pasar por procesos de legalización. En otros casos se evidenció que las redes políticas podrían ser un factor fundamental al entender esta desigualdad; los agentes de los barrios tienen a hacer acuerdos políticos que garanticen inversiones en sus barrios, dando de vuelta, apoyos electorales a diferentes candidatos, esto en sí puede mantener el statu quo de desigualdad en la medida que algunos barrios tengan más redes políticas que otros.
- El acceso desigual al espacio público efectivo es un indicador de desigualdad urbana, ya que este tipo de espacio público es vital para garantizar un acceso integral a la ciudad. Sin espacio público efectivo la posibilidad que los habitantes tienen de acceder a actividades de ocio, recreación, culturales y demás, dependerá en mayor medida de la capacidad individual (dinero, transporte, redes sociales) que tengan los individuos, lo cual aumenta aún más la desigualdad en el acceso a estas actividades, terminando en un desmejoramiento generalizado de la calidad de vida de las personas.

## 6.2. Estudios urbanos de ciudades intermedias

- En los inicios de este ejercicio de investigación se realizó un estudio de antecedentes (estado del arte), considero que un hallazgo interesante en este punto fue la poca presencia de estudios que se dedicarán a analizar los fenómenos urbanos de las ciudades denominadas intermedias en el país. Considero que esto es una barrera a la hora de reflexionar sobre las dinámicas de desigualdad urbana y, sobre todo, de conocer nuevos fenómenos urbanos que sucedan en ciudades intermedias, como Florencia, donde los factores que explican fenómenos urbanos como fragmentación, segregación y clientelismo de mercado no se pueden explicar bajo los preceptos que se manejan en una ciudad grande. La desbogatización de los estudios urbanos es una de las grandes enseñanzas que me quedan después de este ejercicio y también como propósito en mí trasegar académico.
- El proceso de urbanización en el país exige que se descentralicen este tipo de estudios. Hoy en día en Colombia las ciudades intermedias son las que en mayor medida explican el proceso de urbanización de la sociedad colombiana, ignorar esta realidad es invisibilizar uno de los fenómenos sociales más importantes de los últimos dos siglos en nuestra sociedad.
- Dentro de la revisión de literatura y de indicadores para abordar los fenómenos urbanos presentados a lo largo de esta investigación, se consideró importante repensar algunos de ellos en función de las dinámicas propias de la ciudad de Florencia. Por tanto es importante profundizar en esto, en encontrar mejores indicadores para explicar la realidad urbana de las ciudades intermedias.

## 6.3. Criticas al modelo de crecimiento urbano del municipio

- Un primer problema en el desarrollo urbano del municipio es la antigüedad del Plan de Ordenamiento Territorial POT que está vigente, este es del año 2000. Por diferentes causas ninguna administración municipal lo ha podido actualizar, la última alcanzó a radicar una propuesta de POT en la Corporación Autónoma Regional, sin embargo la administración actual la retiró.
- En general considero que el POT del 2000 es un ejercicio interesante en la medida que se plantea bajo los principios de función social y ecológica de la propiedad, prevalencia del interés general sobre el particular y la distribución de las cargas y beneficios en las acciones que el plan determina. Sin embargo, este carece de una visión integrada de modelo de ciudad, se trata vagamente de proponer medidas que prevenga el crecimiento urbano a partir de urbanizaciones informales y genere una ciudad compacta, pero se

queda corto en proponer un sistema de movilidad que garantice la proximidad en función de la ciudad compacta que se busca.

- En términos de vivienda el municipio de Florencia presenta un déficit cualitativo y cuantitativo de 15,000 viviendas, según datos de la secretaría de planeación municipal. Dentro del artículo 27 del POT vigente se indica que es una prioridad para el municipio “la producción de nuevos suelos urbanos de bajo costo con provisión de servicios públicos domiciliarios para el desarrollo progresivo del urbanismo y vivienda de interés social (VIS) y vivienda de interés prioritario (VIP)” (Acuerdo Municipal 018 de 2000). Este déficit indica que los esfuerzos por la producción de vivienda asequible para la gran masa migratoria que ha recibido el municipio no han sido suficientes. Dejando la política de vivienda de la ciudad en manos de urbanizadores piratas (como se vio en el capítulo III), las urbanizaciones informales y las urbanizaciones cerradas.
- En el artículo 32 del POT del 2000 se establece como prioridad garantizar espacio público efectivo a los procesos de expansión urbana, venga este de urbanizaciones formales o sean procesos de legalización de barrios informales. Como vimos en el capítulo II, existe un gran déficit de espacio público efectivo en la comuna oriental y occidental. Curiosamente estas comunas son las que más han crecido desde el inicio de la vigencia de este POT.
- Dentro del espacio público el POT vigente plantea la meta de tener 15m cuadrados de este por cada habitante. Este es un objetivo que viene de estándares internacionales de ONU Hábitat. Considero que la preocupación del municipio no debe estar centrada en la cantidad (más cuando esta es poco realista), sino en la calidad del espacio público. Generando espacios seguros, multifuncionales, que sean incluyentes, promuevan la integración de la ciudadanía y garanticen el derecho a vivir con calidad de vida.
- Dentro del modelo de expansión de la ciudad se han visto dos patrones diferentes en la comuna occidental. La primera es de las urbanizaciones informales, el segundo es de los conjuntos. En esta zona de la ciudad esto genera grandes fragmentaciones urbanas, ya que no existe espacio público efectivo que promueva un lugar de encuentro entre los ciudadanos. En este proceso de fragmentación se encuentran dos tipos de formas de habitar la ciudad; por un lado están los grandes conjuntos de casas costosas y espacios públicos cerrados, por el otro, están los barrios informales que a espera del proceso de legalización no han podido consolidar equipamientos urbanos. La poca distancia física se ve profundizada por las barreras sociales que la desintegración espacial ahondan, generando segregación residencial.

## 6.4. Consideraciones finales

Como comentarios finales indicaré dos temas que me parecen fundamentales para el futuro de la ciudad.

- Este trabajo le apunta a poner sobre la mesa la discusión sobre la importancia de corregir las desigualdades actuales en la distribución del espacio público del municipio. Considero que es un momento ideal para plantear este tipo de debates, ahora mismo la administración está realizando la elaboración del POT que definirá hacia donde iremos como ciudad.
- Es imperativo construir un sistema de transporte público que garantice a las personas el acceso a la ciudad, más aún en las comunas donde el espacio público es de mala calidad y escaso. Según datos de la secretaría de movilidad, en el municipio solo el 29 % de las personas usan el transporte público, de esos, solo el 40 % usa busetas, el resto usa taxis particulares. En la medida de que no exista una manera de moverse por la ciudad que sea económica y desincentive el vehículo particular, el propósito de tener una ciudad incluyente, con proximidad y sostenible, será cada vez más lejano. De igual manera, es fundamental plantear el debate de las movilidades alternativas, de promover más espacios para peatones, de iniciar con la consolidación de ciclo rutas. La movilidad es un elemento central para apalancar las desigualdades urbanas de espacio público.

# Bibliografía

- [Alfonso et al., 1988] Alfonso, A., Olthenten, T., Ooijens, J., and Thybergin, A. (1988). *Educación, participación e identidad cultural*. Centro para el Estudio de la Educación en Países en Desarrollo (CESO).
- [Alfonso, 2016] Alfonso, O. (2016). La calidad de la densidad urbana en bogotá. *Revistas institucional de Economía Institucional*, 34(18):229–253.
- [Aliaga-Linares and Alvarez, 2010] Aliaga-Linares, L. and Alvarez, M. (2010). Residential segregation in bogotá across time and scales. *Lincoln Institute of Land Policy Working Paper*.
- [Arcila et al., 2000] Arcila, O., González, G., Gutiérrez, F., Rodríguez, A., and Ariel, C. (2000). *Caquetá, construcción de un territorio Amazónico en el siglo XX*. Instituto Académica de Investigación Científica (Sinchi).
- [Belalcazar et al., 1995] Belalcazar, M., Tovar, B., León, J., Casas, J., and Roncancio, G. (1995). Los pobladores de la selva. *Instituto Colombiano de Antropología*.
- [Berroeta and Vidal, 2012] Berroeta, H. and Vidal, T. (2012). La noción de espacio público y la configuración de la ciudad: fundamentos para los relatos de pérdida, civilidad y disputa. *POLIS, Revista Latinoamericana*, 31(11).
- [Borja, 2011] Borja, J. (2011). Espacio público y derecho a la ciudad. *Vientos del sur*, 116:39–49.
- [Borja and Zaida, 2000] Borja, J. and Zaida, M. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Diputación de Barcelona.
- [Carnevali-Lobo, 2013] Carnevali-Lobo, N. (2013). El espacio público seguro en los hábitats residenciales. *Boletín Científico Sapiens Research*, 2(3):, 34–39.
- [Castells, 1970] Castells, M. (1970). *Problemas de investigación en sociología urbana*. Siglo veintiuno editores.
- [Castells, 1974] Castells, M. (1974). *La cuestión urbana*. Siglo XXI editores.
- [de Florencia, 2000] de Florencia, A. (2000). *Plan de Ordenamiento Territorial*.

- [del Espacio Público de Bogotá, 2019] del Espacio Público de Bogotá, O. (2019). Reporte técnico de indicadores de espacio público.
- [Di Masso et al., 2017] Di Masso, A., Berroeta, H., and Vidal, T. (2017). El espacio público en conflicto: Coordenadas conceptuales y tensiones ideológicas. . *Athenea Digital*, (17):53.
- [Durkheim, 2012] Durkheim, E. (2012). *La División Social del Trabajo*. Clásicos del pensamiento económico y social / biblioteca nueva minerva, 1 edition.
- [Feitosa, 2014] Feitosa, F, . C. G. . M. A. . K. T. . S. M. (2014). Global and local spatial indices of urban segregation. *International Journal of Geographical Information Science*, 3(21):300–323.
- [Fernandes, 2011] Fernandes, E. (2011). Regularización de asentamientos informales en américa latina. *Regularización de asentamientos informales en Latinoamérica*.
- [Galvis, 2020] Galvis, J. (2020). Del higienismo a la acupuntura urbana. metáforas médicas y urbanismo excluyente en bogotá. *Territorios*, (42):1–29.
- [Goldthorpe, 1993] Goldthorpe, J. (1993). De vuelta a la clase y el estatus: por qué debe reivindicarse una perspectiva sociológica de la desigualdad social. pages 43–58.
- [Gutiérrez-López et al., 2019] Gutiérrez-López, J., Caballero-Pérez, Y., and Escamilla-Triana, R. (2019). Índice de caminabilidad para la ciudad de bogotá. *Revista de Arquitectura*, 1(21):8–20.
- [H, 2010] H, S. (2010). Reseña de: La ciudad latinoamericana en el siglo xxi. globalización, neoliberalismo, planeación. de peter brand (compilador y editor). *Territorios*, pages 163–167.
- [Lamy, 2006] Lamy, B. (2006). Sociología urbana o sociología de lo urbano. *Estudios demográficos y urbanos*, 61(21):211–225.
- [Marcuse, ] Marcuse, P. What’s so new about divided cities? *Oxford. Joint Editors and Basil Blackwell*.
- [Marx, 2017] Marx, K. (2017). *El Capital*. Siglo XXI.
- [Peters and Skop, 2017] Peters, P. and Skop, E. (2017). Socio-spatial segregation in metropolitan lima, peru. *Journal of Latin American Geography*, 1(6):150–171.
- [Páramo et al., 2018] Páramo, P., Burbano, A., Jiménez-Domínguez, B., Barrios, V., Pasquali, C., Vivas, F., Moros, O., Alzate, M., Jaramillo, J, C., and Moyano, E. (2018). La habitabilidad del espacio público en las ciudades de américa latina. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 1(36):150–171.

- [Ramírez and Parra-Peña, 2013] Ramírez, J. and Parra-Peña, R. (2013). Metrópolis de Colombia: aglomeraciones y desarrollo. *Cepal*.
- [Rojas, 2020] Rojas, D. (2020). Relaciones de clase y estratificación social desde la perspectiva de la sociología analítica.
- [Sabatini, ] Sabatini, F. La segregación social del espacio en las ciudades de América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*.
- [Sabatini et al., 2012] Sabatini, F., Rasse, A., Mora, P., and Brain, I. (2012). ¿es posible la integración residencial en las ciudades chilenas? disposición de los grupos medios y altos a la integración con grupos de extracción popular. *EURE*, 115(38):159–194.
- [Sampson and Levy, 2020] Sampson, J. and Levy, B. (2020). Beyond residential segregation: Mobility-based connectedness and rates of violence in large cities. *Springer science, Race and Social Problems*. *Publicado*.
- [Segura, 2014] Segura, R. (2014). El espacio urbano y la (re)producción de desigualdades sociales. desacoples entre distribución del ingreso y patrones de urbanización en ciudades latinoamericanas. *Berlin: desiguALdades.net International Research Network on Interdependent Inequalities in Latin America*, (65).
- [Simmel, 2016] Simmel, G. (2016). *Las Grandes Ciudades y la Vida Intelectual*. Hermida Editores S.L.
- [SINCHI, 2000] SINCHI (2000). Instituto amazónico de investigaciones científicas.
- [Uribe et al., 2006] Uribe, C., Vásquez, S., and Pardo, C. (2006). Subsidiar y segregar: la política de estratificación y sus efectos sobre la movilidad social en Bogotá. 11:69–93.
- [Uribe et al., 2008] Uribe, C., Vásquez, S., and Pardo, C. (2008). Estratificación social en Bogotá: de la política pública a la dinámica de la segregación social. *Universitarias humanistas*, (65):139–171.
- [Weber, 2002] Weber, M. (2002). *Economía y sociedad*. Fondo de cultura económico.
- [Wong and David, 2015] Wong, S. and David, W. (2015). Comparing traditional and spatial segregation measures: A spatial scale perspective1. *Urban Geography*, pages 66–82.
- [Álvarez, 2017] Álvarez, M. (2017). *Políticas en los márgenes: asentamientos irregulares en Montevideo*. Editorial Universidad de los Andes.