

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE GRADO

Yo Santiago Gamba Pulido identificado(a) Estudiante de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás, como autor/a del trabajo de grado presentado y titulado: **Análisis comparado de estrategias de inserción de MERCOSUR y Alianza del Pacífico en la ASEAN (2018 - 2022)**

Dirigida por: Carlos Alberto Chaves Garcia

En referencia al documento, su autor, abajo firmante declaro que:

- El trabajo de grado es inédito, original y de mi exclusiva autoría.
- El contenido del texto y el título no vulneran ningún tipo de derecho de autor, literario, de propiedad o marca de otras personas.
- Asumo la total responsabilidad del contenido expuesto en el trabajo de grado.
- El documento cumple con los requerimientos éticos, bioéticos y de integridad científica de la investigación.

Así mismo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido del trabajo de grado presentado, como lo indica la Ley 44 de 1993 Sobre Derechos de Autor, el Art. 61 de la Constitución Política de Colombia, el Art. 671 del Código Civil y demás disposiciones legales.

En Bogotá a los 28 días del mes de Noviembre del 2022

Firma:



Nombre y apellidos: Santiago Gamba Pulido

Cédula: 1010236818

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y ORIGINALIDAD DEL TRABAJO DE GRADO

Yo, Valentina Bautista Chaparro identificado(a) Estudiante de la Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Santo Tomás, como autor/a del trabajo de grado presentado y titulado: **Análisis comparado de estrategias de inserción de MERCOSUR y Alianza del Pacífico en la ASEAN (2018 - 2022)**

Dirigida por: Carlos Alberto Chavez Garcia

En referencia al documento, su autor, abajo firmante declaro que:

- El trabajo de grado es inédito, original y de mi exclusiva autoría.
- El contenido del texto y el título no vulneran ningún tipo de derecho de autor, literario, de propiedad o marca de otras personas.
- Asumo la total responsabilidad del contenido expuesto en el trabajo de grado.
- El documento cumple con los requerimientos éticos, bioéticos y de integridad científica de la investigación.

Así mismo, asumo frente a la Universidad cualquier responsabilidad que pudiera derivarse de la autoría o falta de originalidad del contenido del trabajo de grado presentado, como lo indica la Ley 44 de 1993 Sobre Derechos de Autor, el Art. 61 de la Constitución Política de Colombia, el Art. 671 del Código Civil y demás disposiciones legales.

En Bogotá a los 28 días del mes de Noviembre de 2022



Firma:

Nombre y apellidos: Valentina Bautista Chaparro

Cédula: 1018505382

Análisis comparado de estrategias de inserción de MERCOSUR y Alianza del Pacífico en la ASEAN (2018 - 2022)

Santiago Gamba Pulido y Valentina Bautista Chaparro
Universidad Santo Tomás, Bogotá D.C, Colombia.

Universidad Santo Tomás
Facultad de Gobierno y Relaciones Internacionales
Profesor: Carlos Alberto Chaves Garcia

Bogotá D.C, Colombia
Fecha de publicación

Resumen

La apertura del comercio de la mano con la globalización han generado la promoción de espacios y mecanismos de cooperación y decisión colectiva, es por ello que este artículo toma como su objetivo principal determinar qué bloque económico (MERCOSUR; Alianza del Pacífico) es más apto para entablar una negociación comercial en el marco de la ASEAN. Este artículo pretende desarrollarse a partir de la metodología del análisis comparado con el fin de exponer una perspectiva general del escenario comercial actual, dicha perspectiva se dará partir del análisis de variables estandarizadas con el propósito de realizar una evaluación objetiva del estado y capacidad de adaptación de la Alianza del Pacífico y MERCOSUR frente a la ASEAN; la interpretación de datos cualitativos permitirán la realización de un esbozo de las oportunidades que posee cada bloque ante una futura negociación con Asia - Pacífico, brindando así mayor preponderancia al “Sur Global” dentro del comercio internacional. Es necesario resaltar que los tres actores presentes dentro del estudio interactúan dentro de un escenario caracterizado por el multilateralismo, en donde el desarrollo relativo de cada uno determina su capacidad de negociación, y su política comercial definirá la profundidad de inserción que se pueda llegar a ejercer. Teniendo en cuenta la naturaleza híbrida de Alianza del Pacífico, no es difícil proponer este organismo como aquel con la estrategia de ejercer una inserción efectiva frente al estilo asiático de integración. La flexibilidad de organismos como la ASEAN y la Alianza del Pacífico facilitan el fortalecimiento de acuerdos preferenciales entre países que poseen capacidades de menor desarrollo relativo, fortalecimiento entendido como el establecimiento de acuerdos con un enfoque diferencial acorde a sus respectivos formatos de negociación.

Palabras clave: Balanza comercial; Inserción económica; Integración productiva; Regionalismo.

Abstract

The commencement of trade together with globalization have generated the promotion of spaces and mechanisms to strengthen the cooperation and collective decision-making, that's why the main objective of this article is to determine which of the economic blocs (MERCOSUR; Pacific Alliance) is most suitable to institute trade negotiations within the framework of ASEAN. This article is thought-out from the methodology of comparative analysis lest to present a general perspective of the current trade scenario. This perspective will be sketched on the analysis of standardized variables in order to make an objective assessment of the status and adaptive capacity of the Pacific Alliance and MERCOSUR against to ASEAN; the interpretation of qualitative data will permits the outline of the opportunities that each bloc would have during future negotiations with Asia-Pacific, thus giving greater prominence to the "Global South" in the international trade. It should be stressed that the three actors exposed in the study interact within a scenario characterized by multilateralism, where the relative development of each one determines its negotiating competence and its trade policy, that will define its insertion's depth. Considering the hybrid nature of the Pacific Alliance, it is not difficult to propose it as the one with the strategy to execute an effective insertion against the Asian way. The flexibility of the organizations such as ASEAN and the Pacific Alliance facilitates the strengthening of commercial agreements between countries of lesser relative development, a strengthening understood as the establishment of agreements with a differential focus in accordance with their respective negotiation formats.

Key words: Balance of trade; Economic integration; Productive integration; Regionalism.

Introducción

Dentro de un escenario multipolar donde se encuentran diversos actores e intereses, la capacidad de influencia de cada uno de ellos es relativa frente a las diferentes esferas que la componen; la económica y política engloba una evolución constante y progresiva en las reglas del juego. Lo anterior expone una transición de ejercicios de regionalismo clásico a nuevos formatos pensados desde el nuevo regionalismo, regionalismo comparado y el multilateralismo. Esta transición ha facilitado el surgimiento de mega acuerdos, los cuales son capaces de configurar nuevos escenarios geopolíticos y comerciales.

Dentro de estos acuerdos se vislumbra la ASEAN (The Association of Southeast Asian Nations) como una oportunidad para construir una coalición asiática que promueva el libre comercio y la cooperación económica (Hernandez, 2019). Su implementación está pensada desde una cláusula de flexibilidad que logra acoger a cada uno de sus miembros dentro de un contexto heterogéneo en lo que al nivel de desarrollo le compete. Sus políticas no son de corte agresivo, sino que se presentan desde un enfoque diferencial a cada uno de sus miembros. Además, es necesario resaltar que desde el 2018 Asia Pacífico ha tenido acercamientos con la región Suramericana en temas de integración y cooperación económica.

El producir una investigación donde se determine qué bloque regional entre Mercosur o la Alianza del Pacífico puede presentar una estrategia efectiva de inserción en la ASEAN es de vital importancia, ya que facilita escenarios de gobernanza, siendo esta la línea de investigación del presente artículo. Rosales (2020) establece que dichos escenarios proporcionan lineamientos generales en los que organizaciones de distintas naturalezas pueden generar relaciones con el fin de desarrollar temas de una agenda común, temas definidos por los intereses que establece la estructura de dichas organizaciones.

Ahora bien, es necesario hacer un breve recorrido por investigaciones previas a este artículo; Gian Luca Gardini y Andrés Malamud (2015) a lo largo del documento “Atlantic Future Working Paper” plantean el interregionalismo como un paso hacia la gobernanza global. Proponen la cesión de soberanía como una necesidad intrínseca en la integración política y económica. Es necesario tener en cuenta que en ocasiones el formar parte de un organismo de integración dificulta el ser parte de otro si los objetivos del segundo atentan contra la naturaleza

o propósitos del primero; entendiendo esto, la inserción debe ser suficientemente profunda para garantizar su efectividad y proporcionalmente flexible ante la heterogeneidad circundante.

Por su parte, Óscar Fernández desde su texto “Asean-Mercosur: Integración, relaciones económicas y potencialidades de asociación en el Sur Global” propone que cada organismo posee una lógica institucional propia, lo cual facilita el progreso del mismo; progreso dado en términos de calidad y estabilidad institucional. También determina que el establecimiento de relaciones entre ambos bloques puede contribuir al “regionalismo mercosuriano” de cara a su fortalecimiento institucional y al crecimiento económico. Además de esto, Fernández delimita tres pilares sobre los cuales desarrolla su trabajo, que son: el comercio, la inversión y la cooperación como los cimientos para entender el comportamiento y desarrollo de los bloques.

Ahora bien, Campos e Ibañez (2020) en su artículo “Relación de ASEAN con MERCOSUR y la Alianza del Pacífico: oportunidades para América Latina” exponen el marco de cooperación AP-ASEAN en términos de cooperación económica; educación; innovación, ciencia y tecnología; y desarrollo sostenible; una agenda planteada con miras a los ODS. Mientras que por el lado de MERCOSUR-ASEAN vislumbran el acceso efectivo al mercado de bienes, servicios, inversiones y compras gubernamentales de ambas partes como el objetivo

principal de esta asociación. Establecen que para ambos escenarios es necesario diseñar estrategias de complementación y desarrollo mutuo de cara a los aranceles y barreras no arancelarias como el bajo desarrollo en infraestructura, la logística y distancia geográfica.

El objetivo general del presente artículo es determinar qué bloque entre MERCOSUR y Alianza del Pacífico ostenta la estrategia de inserción más efectiva en el marco de la ASEAN. Para lo cuál en primer lugar el presente artículo analizará la estrategia de inserción económica del MERCOSUR en la ASEAN; luego analizará la estrategia de inserción económica de la Alianza del Pacífico en la ASEAN; y posteriormente comparará dichas estrategias de inserción entre MERCOSUR y Alianza del Pacífico para definir sus respectivas ventajas y desventajas frente a la ASEAN. Por último, a partir de la presentación y discusión de resultados se establecerá la idoneidad de los bloques frente a la inserción en Asia-Pacífico en el marco de la ASEAN, respondiendo así ¿Cuál de estos dos organismos latinoamericanos posee la estrategia de inserción más conveniente frente a la ASEAN?.

Marco teórico

Para los fines de este artículo es necesario concebir el interregionalismo desde varias perspectivas. Un boceto inicial proporcionado por Hänggi (2000) en el que define tres corrientes básicas; el interregionalismo puro o profundo, en el que se presentan relaciones bloque a bloque, ya que los actores involucrados gozan de un profundo grado de integración. Generalmente, este tipo de interregionalismo evidencia una fuerte tendencia hacia la cooperación en áreas específicas de interés y el intercambio de información, estas son mayormente definidas por objetivos económicos, comerciales y de inversión, lo que naturalmente conlleva a los actores involucrados a desarrollar un escenario donde la agenda política no es ajena a sus objetivos.

En segundo lugar, se encuentran el interregionalismo biregional y transregional de los cuáles Hänggi (2000) afirma que agrupaciones de Estados - en teoría sin personería jurídica - pueden crear relaciones de integración con bloques mayormente consolidados donde la existencia de cooperación regional se hace evidente y necesaria, sin embargo, es una tipología que no exige un grado profundo o una consolidación absoluta. Hänggi (2000) resalta que la existencia de este tipo de interregionalismo se da gracias a la relación hegemónica de Norte América, Europa del Este y el Noreste Asiático; proporcionando así una segmentación primigenia del tablero comercial del Sistema Internacional.

Por último, Hänggi (2000) describe el interregionalismo híbrido como el establecimiento de relaciones entre organismos regionales y Estados a manera de actores individuales. Generalmente, este escenario es posible gracias a la preponderancia del Estado dentro de su sistema regional, ya que ese es el status que le permite generar relaciones con un organismo regional ajeno a su contexto geográfico. A pesar de ser una teoría de comienzos del siglo XXI, sienta las bases del análisis de la configuración económica y comercial del sistema internacional de la actualidad, puesto que la globalización y la disparidad de la capacidad de negociación son variantes que modifican significativamente la forma en la que se dan las relaciones comerciales.

El tercer objetivo del presente artículo será desarrollar en términos del establecimiento de los pros y contras de una relación entre un organismo regional suramericano y uno asiático. Para fines prácticos, la investigación estará enmarcada en el interregionalismo puro, ya que teniendo en cuenta el comportamiento y lógica institucional que serán analizados posteriormente, es perspectiva más adecuada a la hora de definir la agenda y las condiciones básicas de negociación en donde a partir de las estrategias de inserción económica de dos regiones con capacidades y

potenciales diferentes, se podrá vislumbrar un escenario en el cual se cuenten con la mayor cantidad de condiciones favorables para el beneficio mutuo de los organismos.

Asimismo, Rodríguez (2012), delimita al regionalismo como una forma de cooperación internacional intermedia, la cual se establece mediante la creación de alianzas entre países con intereses en común, sistemas económicos y políticos similares, económicamente complementarios, presentes en una misma región geográfica, afinidad cultural, tradición histórica y/o religión.

Por su parte, Tamames (1995) los factores que determinan la conformación de los regionalismos son: la conformación de economías derivadas de la producción a gran escala; la intensificación de la competencia dentro del mercado, el abordar actividades que difícilmente pueden realizar países de forma individual, el incremento del poder de negociación frente a otros países o agrupaciones regionales y la posibilidad de lograr la aceleración del desarrollo económico.

El primer y segundo objetivo de este artículo será desarrollado a partir del estudio del regionalismo ejercido por MERCOSUR y Alianza del Pacífico frente a Asia Pacífico. Para este ejercicio, es relevante señalar la diferencia entre el nuevo regionalismo y el viejo marcada por Hettne y Söderbaum (2008) en donde el nuevo regionalismo no se desarrolla exclusivamente desde consideraciones estatales, sino que trata tanto factores domésticos como globales y es bajo este nuevo regionalismo que Hettne y Söderbaum catalogan parcialmente a sur América.

En otros términos, el regionalismo como teoría ha experimentado una evolución progresiva conforme al momento histórico y/o lugar geográfico del cual se desee efectuar un estudio. Sin embargo, De Lombaerde et. al (2010) propone que el concepto como tal de región es bastante ambiguo, ya que entendida como un espacio geográfico que es conformado por varios

Estados que comparten ciertas características entre sí y en donde se evidencian características estatales, más dicho espacio no se concibe como un Estado soberano, se dificulta el establecimiento de un sistema que propenda por la inserción de nuevos actores sin la necesidad de negociar a partir de una cesión considerable de soberanía.

Ahora bien, Acharya (2012) establece que la cesión de soberanía que exige un sistema de integración se da bien, sea de forma voluntaria o a través de la presión. El regionalismo comparado ofrece una perspectiva desde la cooperación más que desde la integración, es un postulado lleno de diversidad en cuanto al desarrollo relativo de los Estados se refiere. Es una teoría que permite establecer un recorrido a través de los diferentes organismos de integración con el fin de identificar las ventajas y desventajas en el proceso de inserción a distintos modelos. Le permitirá al artículo liberar los modelos de inserción de los planteamientos netamente occidentales ya establecidos. Esta teoría privilegia la flexibilidad conformativa de una estrategia de intercambio comercial; flexibilidad propuesta principalmente dada, gracias al contexto asiático, latinoamericano y africano.

La relevancia del regionalismo comparado será explícita en el desarrollo del tercer objetivo del presente estudio en términos del análisis general de la evolución de la integración interregional, entendiendo la necesidad de aplicar un enfoque diferencial para establecer las ventajas y desventajas respecto a la lógica institucional, nivel de exportaciones, integración productiva y formato de negociación de cada bloque, ya que en la tercera parte del artículo se realizará la contrastación de las estrategias de inserción de cada bloque. Sí bien el estudio pretende desarrollarse a partir de variables estandarizadas, la investigación cualitativa responderá efectivamente ante la diversidad presente dentro y entre los bloques a analizar. Este enfoque

permitirá identificar de manera efectiva la aptitud de organismos como Alianza del Pacífico y MERCOSUR frente a la ASEAN.

Por otro lado, es posible exponer otra arista dentro de los procesos regionales; Bernal, Meza y Masera (2008) determinan que la regionalización es tanto un proceso de creación específica de un espacio común, como el resultado de un proceso de integración, y aunque este se enfoque en procesos económicos, la regionalización no es netamente económica sino simultánea y sistemáticamente política, social y cultural; por su parte, Váyrynem (2003), se refiere a la regionalización como la primera dimensión del nuevo regionalismo, denominado como el “proceso de transformación intrarregional” donde se presenta un contexto en la región regido por la interdependencia económica, lazos institucionales, la confianza política y el sentido de pertenencia cultural.

La regionalización como proceso permitirá vislumbrar las dinámicas socioeconómicas y culturales como una fase inmersa dentro del proceso de inserción en el comercio internacional, permitirá establecer dentro del primer y segundo objetivo la naturaleza de la conformación de MERCOSUR y Alianza del Pacífico de cara a la ASEAN, entendiendo así que la regionalización es un factor fundamental dentro de los procesos de integración.

Metodología

El presente artículo fue desarrollado a partir del análisis comparativo, ya que según Hernández et al. (2014) un método de contrastación podrá proporcionar al artículo una visión holística e integral de las ventajas potenciales de integración con la ASEAN desde la Alianza del Pacífico o MERCOSUR. Losada y Casas (2008) afirman que esta metodología permite la confrontación de hipótesis frente a hechos estudiados de manera rigurosa. Dicha metodología desarrolló los objetivos a partir del regionalismo comparado, dado que esta vertiente visibiliza de

forma objetiva tanto los fundamentos de surgimiento como el comportamiento de ambos organismos, estableciendo así variables que permitan establecer la estrategia de inserción de estos dos bloques en la ASEAN.

Losada y Casas (2008) establecen el método comparativo como la confrontación sistemática de casos que permiten la identificación de estructuras y los factores estructurales comunes a una serie de fenómenos; estableciendo así las ventajas y desventajas de negociar desde la Alianza del Pacífico o MERCOSUR con la ASEAN a partir de variables como; formato de negociación; integración productiva; tipo de acuerdos económicos; y relaciones comerciales (Balanza comercial y productos comercializados) con la ASEAN desde cada bloque. El análisis y posterior contrastación de dichas variables permitieron establecer la idoneidad y afinidad de la estrategia de inserción de ambos bloques frente la ASEAN a partir de la perspectiva del regionalismo comparado. Para esto fue necesaria la recolección y análisis de datos cualitativos a partir del análisis documental, esto con el fin de sintetizar las conclusiones, estableciendo así inferencias causales frente a un escenario de negociación (MacDonald y Tipton, 1993).

El análisis de la estrategia de inserción tanto de MERCOSUR como de Alianza del pacífico dentro del primer y segundo objetivo fue realizado a partir de fuentes primarias y secundarias de información, entendiendo que las fuentes primarias provendrán de los principios fundadores, informes y estadísticas respectivas a cada bloque, y las fuentes secundarias apoyaron la interpretación de dichas estrategias; la elaboración de matrices de información facilitó la presentación del estado de la balanza comercial, formato de negociación, categorización de acuerdos económicos e integración productiva de cada uno de los bloques. Por último, se expuso la comparación de estrategias de inserción frente a la ASEAN a partir del regionalismo comparado para su posterior discusión.

Presentación de resultados: Análisis del MERCOSUR

Formato de negociación

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) nació el 26 de marzo de 1991 bajo el objetivo principal de la creación de un Mercado Común, para generar oportunidades comerciales y de inversión a través de las economías partícipes hacia el mercado internacional. Al ser su finalidad la creación de un Mercado Común, Mercosur, establece cuatro objetivos constitutivos:

1. La libre circulación de bienes, servicios y factores productivos entre los países, a través, entre otros, de la eliminación de los derechos aduaneros y restricciones no arancelarias a la circulación de mercaderías y de cualquier otra medida equivalente.
2. El establecimiento de un arancel externo común y la adopción de una política comercial común con relación a terceros Estados o agrupaciones de Estados y la coordinación de posiciones en foros económicos-comerciales, regionales e internacionales.
3. La coordinación de políticas macroeconómicas y sectoriales entre los Estados Partes: de comercio exterior, agrícola, industrial, fiscal, monetaria, cambiaria y de capitales, de servicios, aduanera, de transportes y comunicaciones y otras que se acuerden, a fin de asegurar condiciones adecuadas de competencia entre los Estados Partes.
4. El compromiso de los Estados Partes de armonizar sus legislaciones en las áreas pertinentes, para lograr el fortalecimiento del proceso de integración. (MERCOSUR, 1991)

Con base a los objetivos constitutivos del bloque, este debía encaminarse hacia una mayor coordinación de políticas económicas en pro de ejercer como una Unión Aduanera (UA) hacia terceros Estados, para esto se fijaron las bases para la UA mediante el establecimiento del Arancel Externo Común (AEC). Es por ello que, como indica Montoya (2013), MERCOSUR se

ha considerado una UA imperfecta, resultado que no todos sus Estados Partes aplican los mismos aranceles, haciendo evidente que entre sus miembros no hay una voluntad de renunciar a su soberanía aduanera para consolidar un bloque regional.

Para el establecimiento de la personalidad jurídica y estructura institucional del bloque, en 1994 se firmó el Protocolo de Ouro Preto. Siendo un esquema de integración intergubernamental, sin instituciones supranacionales (Seitenfus e Ventura, 2003, citado en Fernández-Guillen, 2022), en donde se definen seis órganos: El Consejo de Mercado Común (CMC); el Grupo de Mercado Común (GMC); la Comisión de Comercio del Mercosur (CCM); la Comisión Parlamentaria Conjunta (CPC); el Foro Consultivo Económico - Social (FCES); y la Secretaría Administrativa del Mercosur (SAM).

El sistema de toma de decisiones del MERCOSUR, determina que éstas serán tomadas por consenso y con la presencia de todos los Estados Parte (Artículo 37), de la misma manera que presenta la posibilidad de veto a cada uno de estos. Por lo cual no es únicamente un sistema institucional intergubernamental, sino que concentra la toma de decisiones en los poderes ejecutivos nacionales y en determinadas agencias de los gobiernos. (Caetano et al., 2008), frente a la adopción de las medidas, se rigen mediante el principio de vigencia simultánea.

Acuerdos económicos

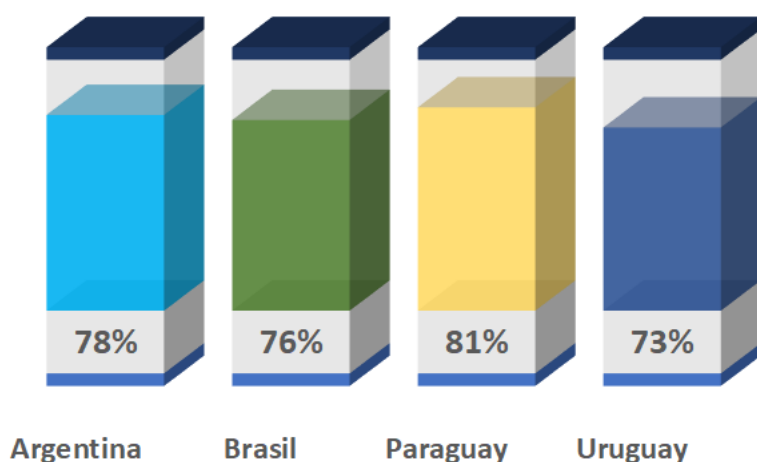
Adicionalmente, MERCOSUR a lo largo de su trayectoria como bloque cuenta con una red de acuerdos como TLC's, acuerdos preferenciales y de cooperación con: Bolivia, Chile, Ecuador, Perú, México, Colombia, Israel, Egipto, India y la Unión Aduanera de África del Sur (SACU); de la mano con esto, MERCOSUR, ha llegado a un acuerdo de asociación con la Unión Europea en 2019.

Frente a la región asía-pacífico, se creó en 2017 la plataforma de negocios entre MERCOSUR y la ASEAN, la Cámara de Comercio birregional (MACC), esta busca promover y desarrollar el comercio e inversiones entre ambos bloques, como también ser un puente de integración cultural y académica. En esta misma línea, en el 2007, con la intención de establecer lazos con Singapur, se firmó el “Memorándum de Entendimiento sobre Cooperación en materia de Comercio e Inversiones entre MERCOSUR y Singapur” buscando promover relaciones entre ambas partes, lo cual dio como resultado que en julio de 2022 se diera el cierre de las negociaciones de un TLC, siendo este el primer acuerdo del bloque con un país del sudeste asiático. Actualmente, el bloque suramericano, ha informado que dará inicio a diálogos exploratorios con Vietnam e Indonesia; demostrando así que busca ampliar sus relaciones con el sudeste asiático. También es importante resaltar, que los países pertenecientes al bloque suramericano no poseen acuerdos bilaterales con los países pertenecientes a la ASEAN.

Integración productiva

Con respecto al valor agregado en las exportaciones (VAX) realizadas por los Estados pertenecientes al MERCOSUR hacia el mundo (Gráfica 1), es posible evidenciar que estos presentan una participación similar entre sí; sin embargo, al contrastar el VAX del bloque suramericano con los Estados del bloque asiático, la participación disminuye, ya que representa solo un 5,39%.

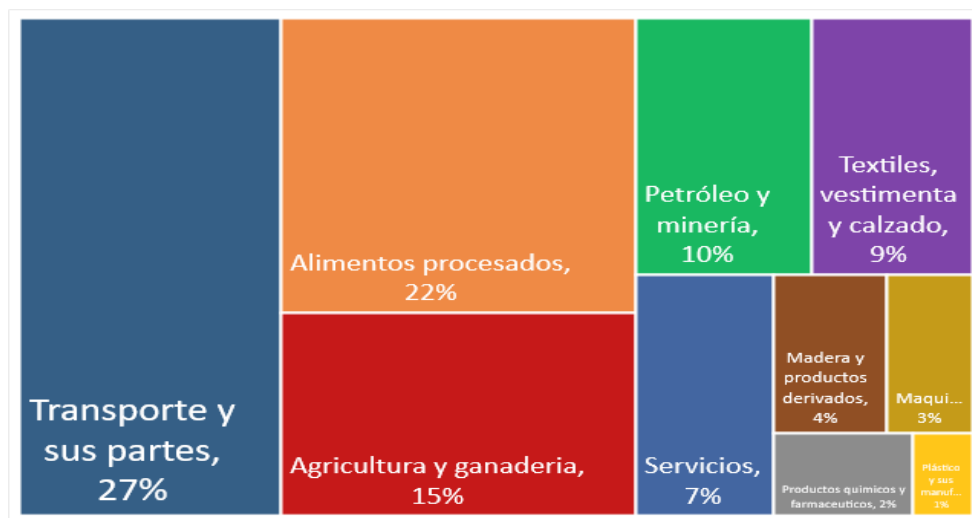
Gráfica 1: Valor agregado en el total de las exportaciones, 2011.



Fuente: Elaboración propia con base la matriz insumo - producto 2011 (CEPAL).

Ahora bien, el VAX generado desde el MERCOSUR hacia la ASEAN se comporta de la siguiente manera (Gráfica 2); hay un alta participación de los productos en la categoría de transporte y sus partes (27%), alimentos y procesados (22%), agricultura y ganadería (15%) y petróleo y minería (10%).

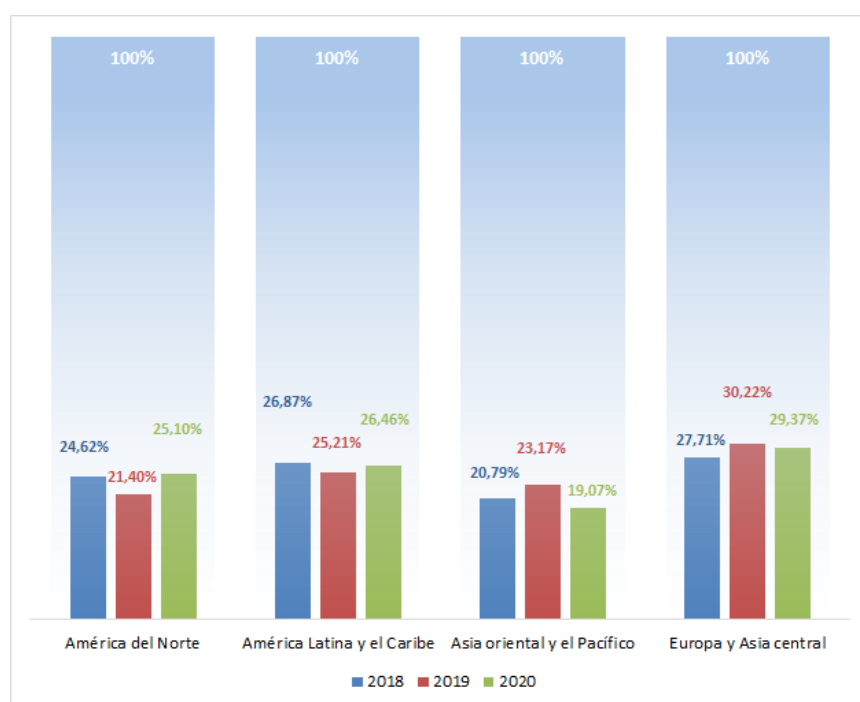
Gráfica 2: Valor agregado contenido en las exportaciones destinadas a la ASEAN, 2011



Fuente: Elaboración propia con base la matriz insumo - producto 2011 (CEPAL).

Con respecto al comercio de bienes intermedios desde el mundo hacia MERCOSUR (Gráfica 3), se puede evidenciar que durante el periodo 2018 - 2020 las importaciones del MERCOSUR provinieron de países concentrados en la región de América Latina y el Caribe; Europa y Asia Central. Por su parte, las importaciones de Asia Oriental y el Pacífico fueron incrementando cerca de 3%, aunque hayan presentado una caída en 2020, esto relacionado con la pandemia de COVID-19.

Gráfica 3: Porcentaje de importaciones hacia MERCOSUR 2018-2020



Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

De cara a las exportaciones (Gráfica 4), MERCOSUR ha tenido como principal destino los países de Europa y Asia Central, como también la región latinoamericana; frente a los países de Asia oriental y el pacífico, las exportaciones de bienes intermedios ha venido en aumento, logrando llegar al 23% en 2020.

Gráfica 4: Porcentaje de exportaciones desde MERCOSUR 2018-2020

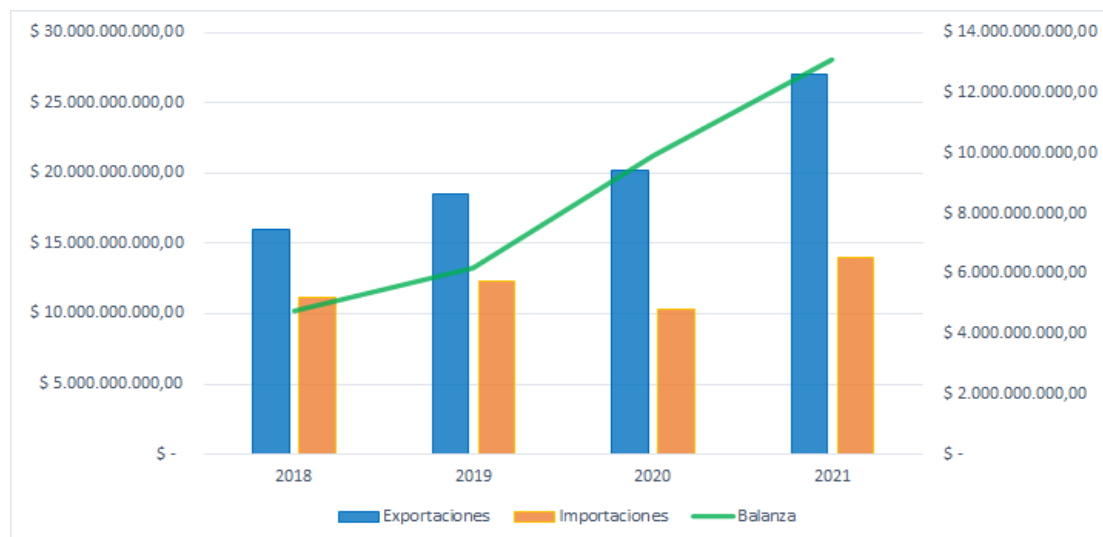


Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

Relaciones comerciales

Durante el período 2018 - 2021, el comercio de bienes entre MERCOSUR y ASEAN presentó un crecimiento acelerado, logrando una balanza comercial con superávit, las exportaciones (XT) por parte de los países del bloque suramericano mantuvieron un crecimiento anual, alcanzado un total de \$81.676.153.253,9 usd. También las importaciones (MT) desde la ASEAN tuvieron un alza en este periodo, viéndose afectadas en el año 2020, lo cual se relaciona con la pandemia del Covid-19; no obstante, para 2021 lograron superar lo alcanzado en años previos, alcanzado durante el período un total de \$47.722.231.332,68 usd. (Gráfica 5)

Gráfica 5: Flujos de comercio entre MERCOSUR y ASEAN

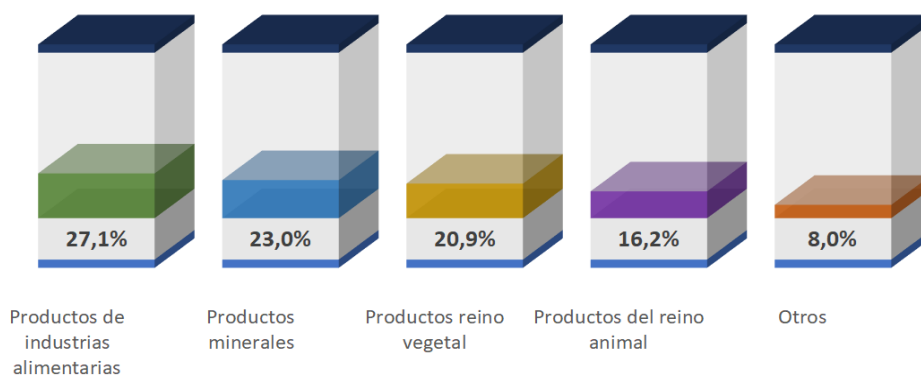


Fuente: Elaboración propia con base en Mercosur (2022)

Más del 87% de las XT se agrupan en las siguientes categorías: productos de industrias alimentarias, el cual representó el 27% (residuos y desperdicio de las industrias alimentarias, azúcares, artículos de confitería); productos minerales el 23% (combustibles, aceites, ceras, minerales metalíferos, escorias y cenizas); productos del reino vegetal el 20.9% (cereales, semillas y frutos oleaginosos, paja, forrajes y otros); y productos del reino animal, el 16.2% (carne y despojos comestibles). La categoría de otros, agrupa los productos exportados que no representan más del 2% (Gráfica 6).

En el comportamiento anual de las XT, se puede observar que las categorías que tuvieron una participación y crecimiento continuo fueron: los productos minerales y los productos del reino animal, por su parte, los productos de industrias alimentarias y del reino animal no tuvieron una alta comercialización durante los años 2019 y 2020, respectivamente. (Gráfica 7)

Gráfica 6: Nivel de participación de exportaciones hacia la ASEAN periodo 2018-2021



Fuente: Elaboración propia con base en Mercosur (2022)

Gráfica 7: Total en millones de usd de exportaciones hacia la ASEAN periodo 2018-2021

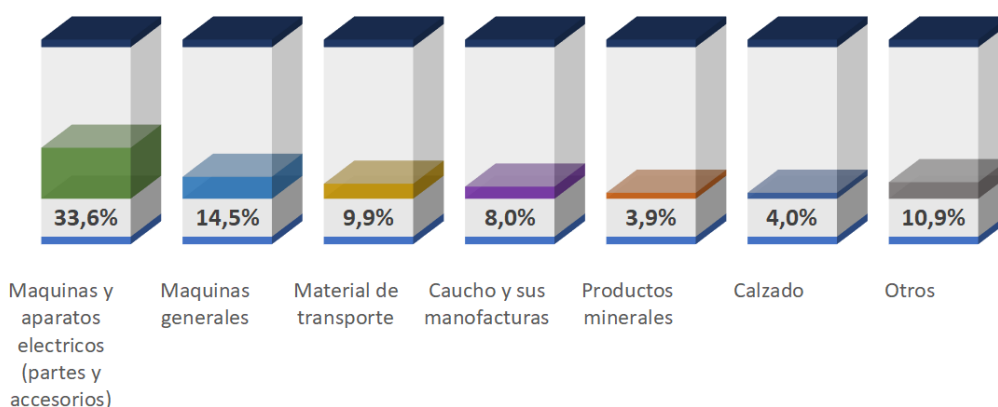


Fuente: Elaboración propia con base en Mercosur (2022)

Con respecto al comportamiento de las MT, se identifica que las categorías que tuvieron mayor peso durante este periodo fueron: máquinas y aparatos eléctricos representando el 33,6% de las MT; máquinas generales (calderas, máquinas, reactores nucleares) el 14,5%; material de transporte (Vehículos automóviles, tractores, sus partes y accesorios) el 9,9%; caucho y sus manufacturas el 8%; calzado y partes de este el 4%; y productos minerales el 3,9%. La categoría

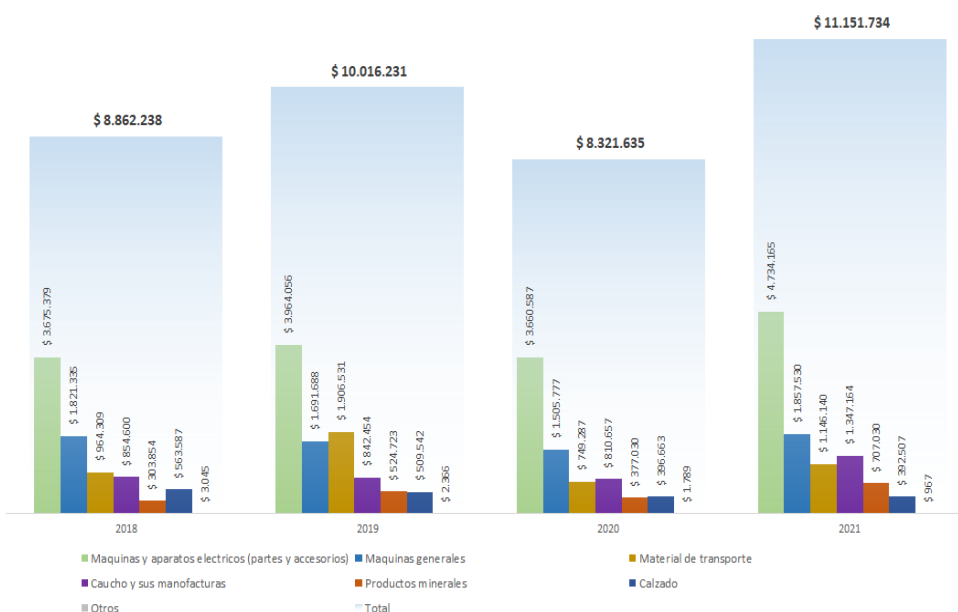
de otros, agrupa los productos exportados que no representan más del 2%. (Gráfica 8). Ahora bien, en el comportamiento anual de las MT (Gráfica 9) se observa que la importación de productos relacionados con máquinas y aparatos eléctricos han tenido una mayor comercialización hacia el bloque suramericano, logrando un total de \$ 16.034.187 usd.

Gráfica 8: Nivel de participación de importaciones hacia MERCOSUR periodo 2018-2021



Fuente: Elaboración propia con base en Mercosur (2022)

Gráfica 9: Total en millones de usd de importaciones hacia MERCOSUR periodo 2018-2021



Fuente: Elaboración propia con base en Mercosur (2022)

Presentación de resultados: Análisis de la Alianza del Pacífico

Formato de negociación

Por su parte, la Alianza del Pacífico (2012) en su Acuerdo Marco es definida como un mecanismo de integración profunda y flexible, constituido jurídicamente el 6 de junio del 2012 bajo la suscripción del Acuerdo Marco, cuyos Estados signatarios son Colombia, Chile, México y Perú. La agenda de este organismo pretende ir más allá de los aspectos comerciales y fortalecer la cooperación en pro de mejorar el nivel de competitividad e innovación de las pymes; fomentar la investigación en temas de cambio climático; y establecer un escenario favorable para la movilidad de personas, especialmente el sector estudiantil. Es un organismo que tiene el propósito de fortalecer los esquemas de integración de América Latina a partir del ejercicio del regionalismo abierto; propendiendo así por el establecimiento de espacios de concertación y la convergencia de otras iniciativas de regionalización (Alianza del Pacífico, 2012).

La Alianza del Pacífico (2012) en su Acuerdo Marco establece las bases de este mecanismo en acuerdos de integración, comerciales y económicos de forma bilateral, regional y multilateral. Para esto define tres objetivos constitutivos:

1. Construir de manera participativa y consensuada un área de integración profunda para avanzar progresivamente hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas.
2. Impulsar un mayor crecimiento, desarrollo y competitividad de las economías de los Estados signatarios con miras a lograr un mayor bienestar, la superación de la desigualdad socioeconómica y la inclusión de sus habitantes.

3. Convertirse en una plataforma de articulación política y comercial, y de proyección al mundo con especial énfasis al Asia Pacífico.

Además de establecer objetivos claros, la Alianza del Pacífico (2012) expone la ruta de acción para cumplir con ellos:

- a. Liberalizar el intercambio comercial de bienes y servicios, con miras a consolidar una zona de libre comercio entre los Estados signatarios.
- b. Avanzar hacia la libre circulación de capitales y la promoción de las inversiones.
- c. Desarrollar acciones de facilitación de comercio y asuntos aduaneros.
- d. Promover la cooperación entre las autoridades migratorias y consulares, y facilitar el movimiento de personas y el tránsito migratorio.
- e. Coordinar la prevención y contención de la delincuencia organizada transnacional para fortalecer las instancias de seguridad pública y procuración de justicia.
- f. Contribuir a la integración de los Estados signatarios mediante el desarrollo de mecanismos de cooperación e impulsar la plataforma de Cooperación del Pacífico suscrita en diciembre del 2011, en las áreas ahí definidas.

La Alianza del Pacífico posee varios organismos decisorios (Cancillería, s.f); las Cumbres como máxima instancia; el consejo de ministros; el Grupo de Alto Nivel; los Coordinadores Nacionales quienes establecen la agenda de trabajo frente a los terceros Estados, Estados observadores y foros regionales haciendo énfasis en Asia Pacífico; por último cuentan con las 30 Instancias Técnicas.

A partir del Acuerdo Marco (2012) es posible afirmar que el proceso decisorio dentro de la AP recae principalmente en el consejo de ministros, ya que son el órgano con la potestad para fijar las directrices de la organización, para conformar los grupos de trabajo que ellos mismos

decidan como convenientes y por último para establecer y aprobar alianzas estratégicas; esta configuración sintetiza el proceso burocrático en uno de sus órganos, facilitando así el asentamiento de funciones claras en cada uno de los demás órganos restantes.

Acuerdos económicos

La Alianza del Pacífico (AP) y Singapur firmaron un Acuerdo de Libre Comercio en enero del 2022 en el marco de la XVI Cumbre de la Alianza del Pacífico. La firma de dicho acuerdo representa un hito en la integración con la región de Asia Pacífico, siendo Singapur el primer Estado asociado.

Por su parte, los estados miembros del bloque, cuentan con los siguientes tratados con los países miembros de la ASEAN:

	Brunei Darussalam	Camboya	Filipinas	Indonesia	Laos	Malasia	Myanmar	Singapur	Tailandia	Vietnam
Chile	TPP (2016) - TPSEP (2006)		En negociación	CEPA (2017)		TPP (2016) - TLC (2010)		TPP (2016) - TPSEP (2006)	TLC (2015)	TPP (2016) - TLC (2011)
Colombia										
México	TPP (2016)			Fase exploratoria		TPP (2016)		TPP (2016)		TPP (2016)
Perú	TPP (2016)			Fase exploratoria		TPP (2016)		TPP (2016) - TLC (2010)	TLC (2010)	TPP (2016)

TPP: Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica

TPSEP: Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (P4)

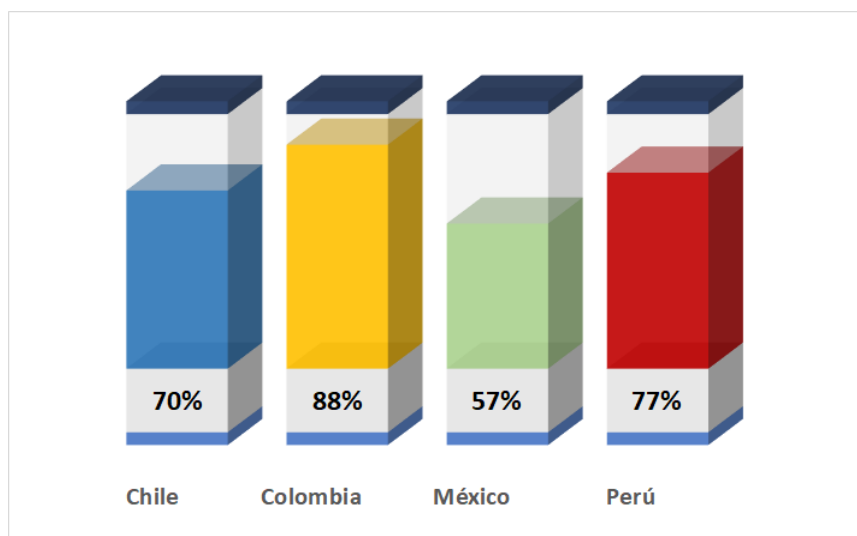
CEPA: Acuerdo de Asociación Económica Integral

Integración productiva

Con respecto al valor agregado en las exportaciones realizadas por los países pertenecientes a la Alianza del Pacífico hacia el mundo (Gráfica 10) es posible evidenciar que Colombia y Perú poseen un alto valor agregado en sus exportaciones, mientras que México presenta una diferencia considerable frente a sus homólogos. Al desglosar el VAX en su comportamiento frente a los Estados del bloque asiático, la participación disminuye, ya que

representa solo un 5,20% en comparación al resto del mundo.

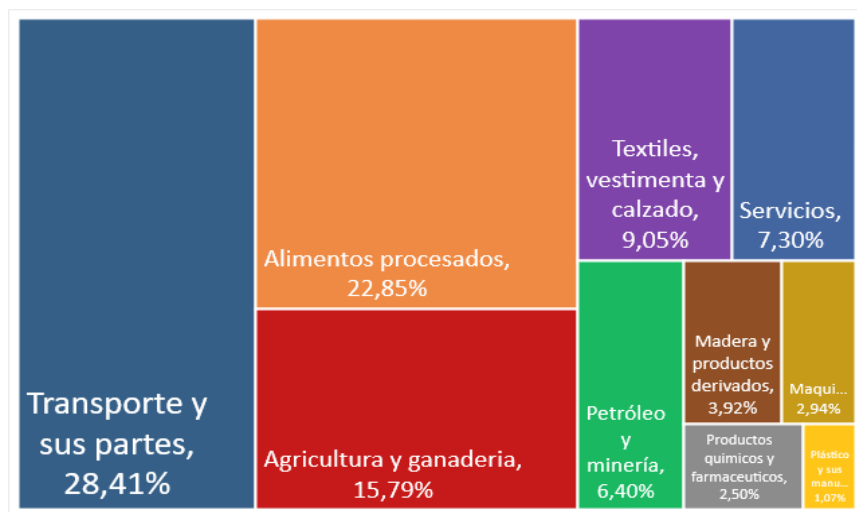
Gráfica 10: Valor agregado en el total de las exportaciones, 2011.



Fuente: Elaboración propia con base la matriz insumo - producto 2011 (CEPAL).

Continuando con el VAX generado desde la Alianza hacia la ASEAN, este se comporta de la siguiente manera (Gráfica 11); los productos con una alta participación corresponden de las categorías de: transporte y sus partes (28,41%), alimentos y procesados (22,85%), agricultura y ganadería (15,79%), y textiles, vestimenta y calzado (9,05%).

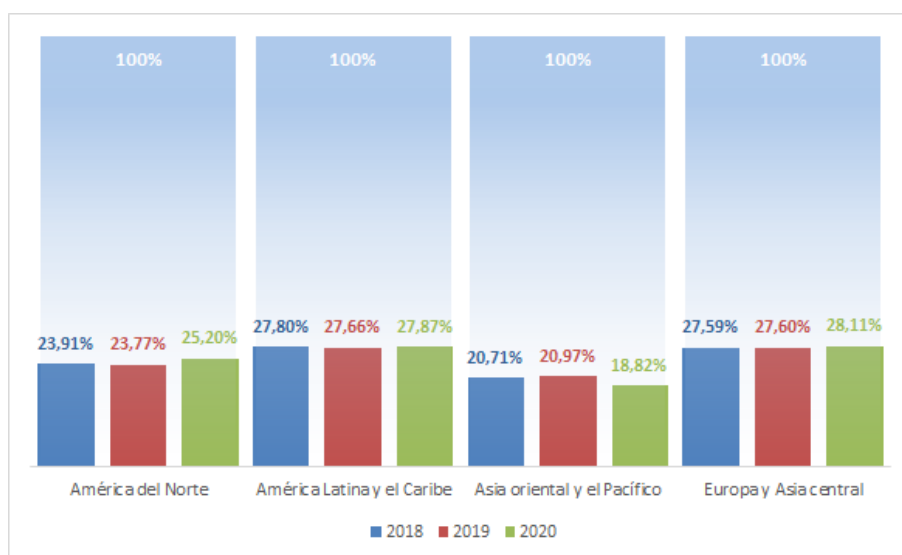
Gráfica 11: Valor agregado contenido en las exportaciones destinadas a la ASEAN, 2011



Fuente: Elaboración propia con base la matriz insumo - producto 2011 (CEPAL)

Sobre el comercio de bienes intermedios desde el mundo hacia AP (Gráfica 12), se puede ver que durante el periodo 2018 - 2020 las MT de la Alianza provinieron de países concentrados en la región de América Latina y el Caribe; Europa y Asia Central. Por su parte, las importaciones provenientes de Asia Oriental y el Pacífico no presentaron incrementos, de hecho disminuyeron un 2% en 2020; esto se puede asociar con la pandemia por COVID-19.

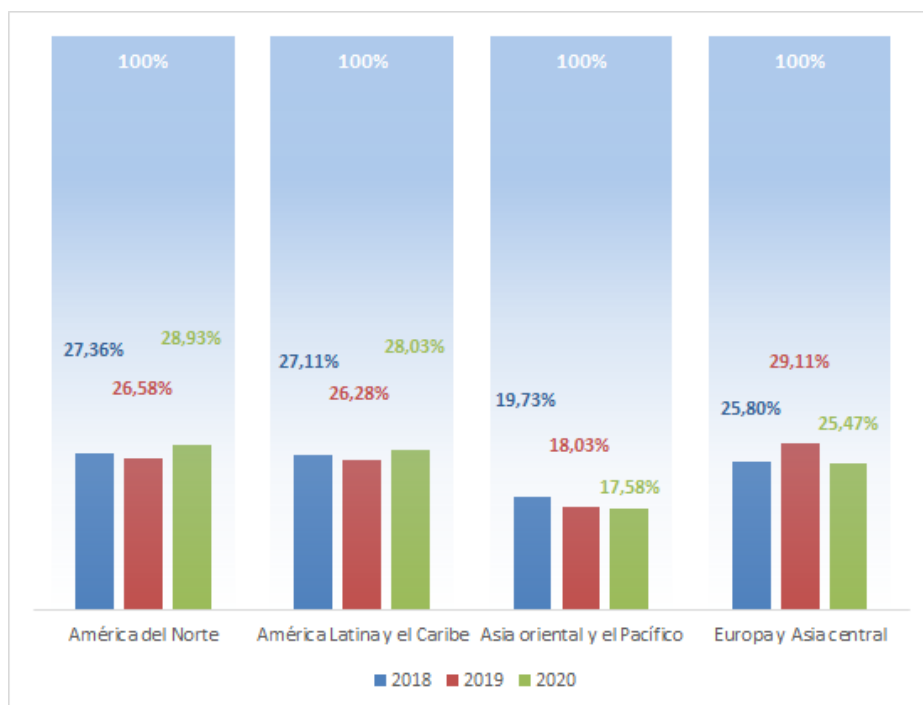
Gráfica 12: Porcentaje de importaciones hacia Alianza del Pacífico 2018-2020



Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

En términos de XT (Gráfica 13), los países de América del norte, como los de la región latinoamericana, son el principal destino. Mientras que las XT hacia los países de Asia oriental y el pacífico, de bienes intermedios presentaron una disminución cerca al 2%.

Gráfica 13: Porcentaje de exportaciones desde Alianza del Pacífico 2018-2020

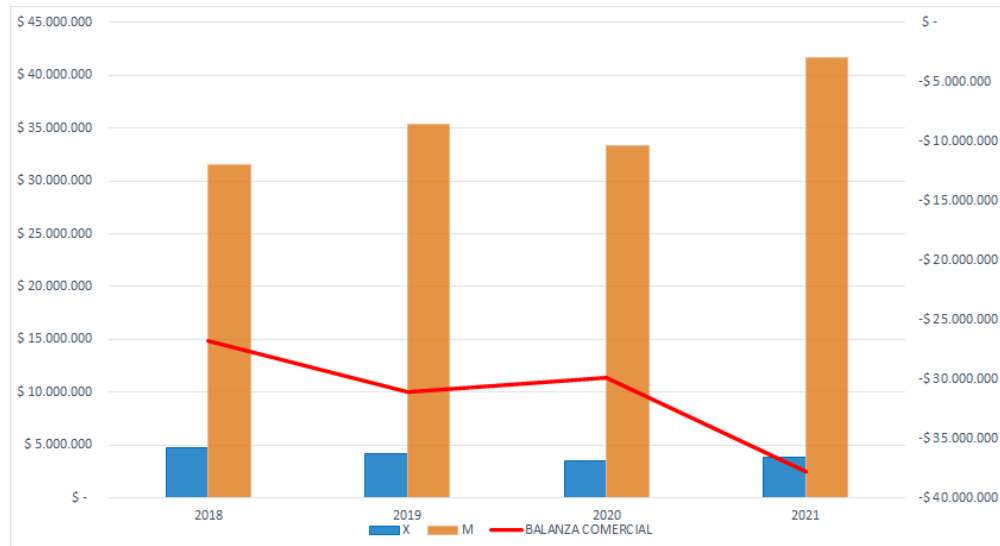


Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

Relaciones comerciales

Durante el período 2018 - 2021, el comercio de bienes entre los bloques, presentó una notable asimetría, logrando una balanza comercial con déficit, las XT por parte de los países de la alianza tuvo un decrecimiento, llegando a un total de \$16.344.706 usd. Por su parte, las MT desde la ASEAN tuvieron un alza en este periodo, viéndose afectadas en el año 2020, lo cual se relaciona con la pandemia del Covid-19; sin embargo, para el 2021 lograron aumentar, alcanzado durante el 2018 - 2021 un total de \$141.784.121 usd. (Gráfica 14)

Gráfica 14: Flujos de comercio entre AP y ASEAN

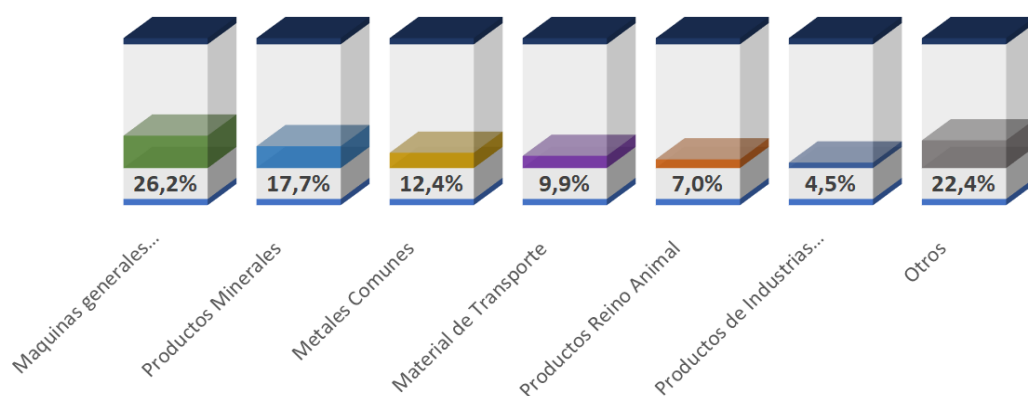


Fuente: Elaboración propia con base en ITC (2022)

Cerca del 80% de las XT, se agrupan en las siguientes categorías: máquinas generales (partes-accesorios) representó el 26,2%; productos minerales, el 17,7%; metales comunes, el 12,4% (cobre, fundición, hierro, acero, aluminio, cinc y sus manufacturas); material de transporte, el 9,9%; productos del reino animal, el 7%; y productos de industrias alimentarias el 4,5%. La categoría de otros, agrupa los productos exportados que no representan más del 2%. (Gráfica 15).

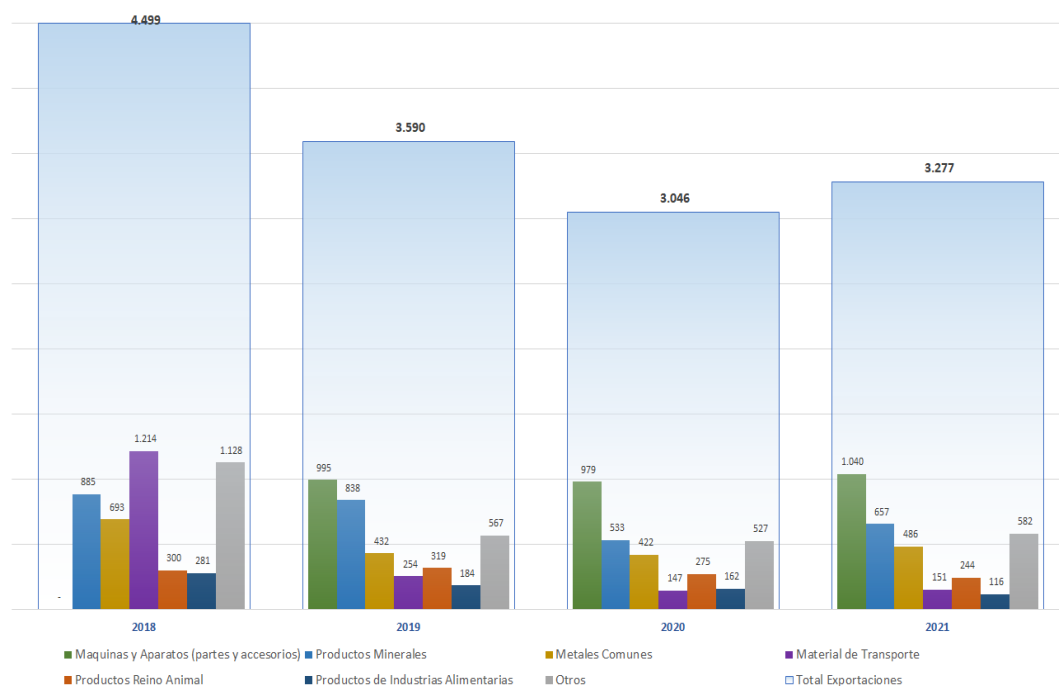
En el comportamiento anual de las XT, se puede observar que la mayoría de las categorías tuvieron una disminución, la única que presentó alza, sin llegar a ser representativa, fue la categoría de máquinas y aparatos. (Gráfica 16)

Gráfica 15: Nivel de participación de exportaciones hacia la ASEAN periodo 2018-2021



Fuente: Elaboración propia con base en ITC (2022)

Gráfica 16: Total en miles de usd de importaciones hacia AP periodo 2018-2021



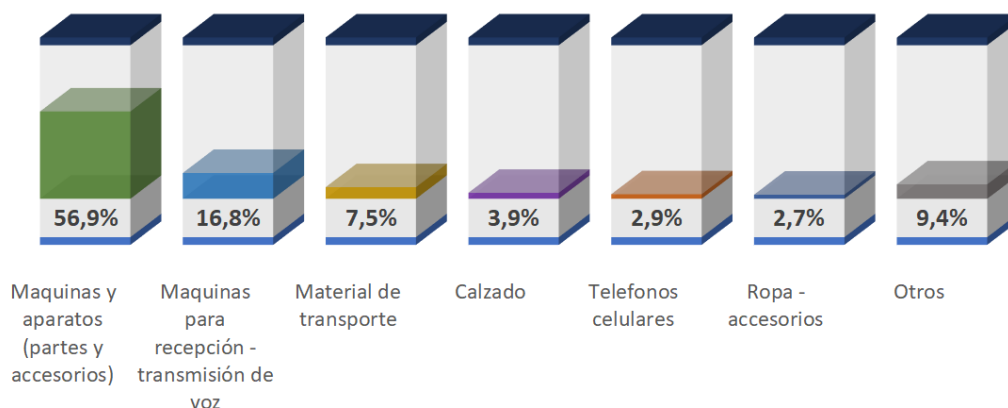
Fuente: Elaboración propia con base en ITC (2022)

En cuanto al comportamiento de las MT, se observa que las categorías que tuvieron mayor peso fueron: máquinas y aparatos (partes y accesorios) el 56,9%; máquinas generales el 14,5%; máquinas para recepción - transmisión de voz el 16,8%; material de transporte el 7,5%;

calzado y partes de este, el 3,9%; teléfonos celulares, el 2,9%; y ropa - accesorios, el 2,7%. La categoría de otros, agrupa los productos exportados que no representan más del 1%. (Gráfica 17).

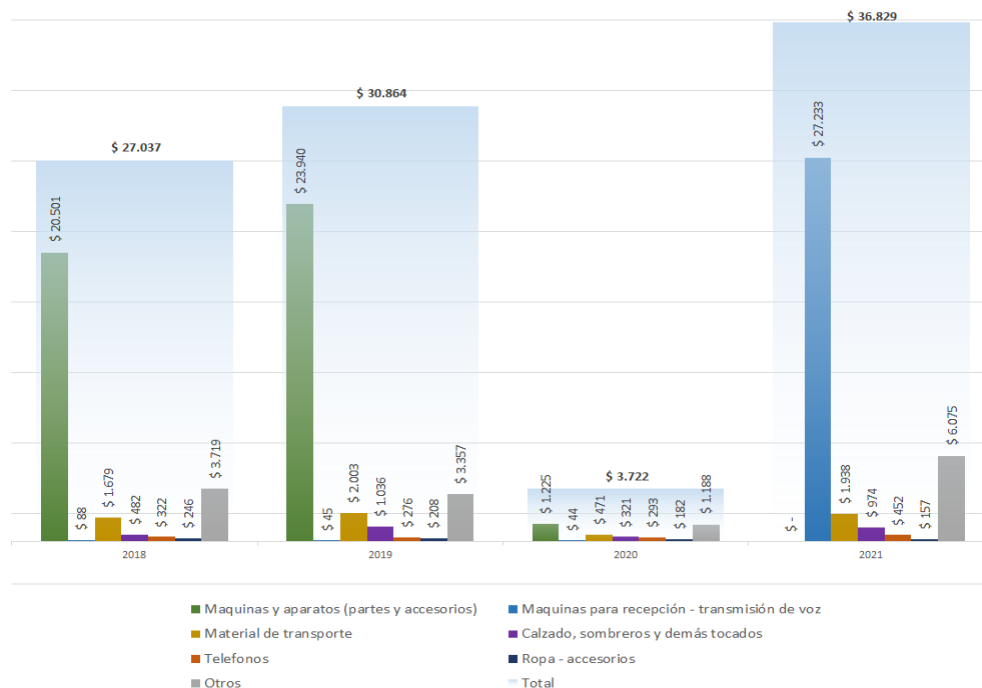
Ahora bien, en el comportamiento anual de las MT (Gráfica 18) son los productos relacionados con máquinas y aparatos, los que tuvieron una alta comercialización hacia la AP durante 2018 y 2019; finalmente, para el año 2021 los productos con mayor importación fueron máquinas para recepción y transmisión de voz.

Gráfica 17: Nivel de participación de importaciones hacia AP periodo 2018-2021



Fuente: Elaboración propia con base en ITC (2022)

Gráfica 18: Total en millones-usd de importaciones, miles-usd por categoría periodo 2018-2021.



Fuente: Elaboración propia con base en ITC (2022)

Discusión de resultados

Variables de comparación	MERCOSUR	Alianza del Pacífico
Formato de negociación.	- Integración intergubernamental. - Sus órganos son dirigidos por representantes de los gobiernos estatales. - La toma de decisiones se realiza por consenso de todos los Estados Parte. - Busca ejercer como una unión aduanera. - Establece acuerdos de tipo birregional y bilateral.	- Integración intergubernamental - Sus órganos son dirigidos por representantes de los gobiernos estatales. - La toma de decisiones se realiza por consenso de todos los Estados Parte. - Es definida como una zona libre comercio con pretensiones de adoptar características del mercado común. - Es capaz de establecer acuerdos de tipo bilateral, birregional y multilateral.
Acuerdos económicos.	- Los miembros del bloque no cuentan con tratados bilaterales con los países de la ASEAN. - Cuenta con una cámara de comercio birregional con la ASEAN.	- El 75% de sus miembros tiene acuerdos bilaterales con Estados de la ASEAN. - Firmó un TLC con Singapur en 2022

	- Cerró negociaciones con Singapur para un TLC. - Busca ampliar relaciones con Vietnam e Indonesia.	
Integración productiva.	- La participación en las cadenas de valor dentro de la ASEAN es muy baja. - Logran tener XT y MT de bienes intermedios con todos los países de la ASEAN.	- La participación en las cadenas de valor dentro de la ASEAN es muy baja. - Logran tener XT y MT de bienes intermedios con todos los países de la ASEAN.
Relaciones comerciales.	- El comercio total de bienes, ha tenido un crecimiento continuo, llegando a presentar una balanza comercial con superávit. - Las XT del bloque se concentran en bienes con bajo valor agregado y materias primas. - Las MT provenientes de la ASEAN se reúnen en bienes de consumo y capital.	- Presenta una balanza comercial con déficit. - Importan más de la ASEAN que lo que exportan hacia ella. - Sus XT hacia la ASEAN son principalmente materias primas. - Los bienes de capital y consumo, especialmente maquinaria, transporte y vestimenta, son las mayores MT de la ASEAN hacia AP.

Fuente: Elaboración propia.

Es posible afirmar que el formato de negociación de ambos bloques es presentado como un mecanismo intergubernamental mediado por el consenso y dependiente de la visión del gobierno electo; lo que como generalidad representa una posible falencia en lo que a continuidad se refiere, ya que el esfuerzo impreso en la asociación entre MERCOSUR y/o AP frente a la ASEAN dependerá de la postura del gobierno en función de cada uno de los miembros de los bloques latinoamericanos. Esto evidencia una clara necesidad de concentrar parte de sus esfuerzos en acercarse lo más posible a establecer una estructura de políticas de Estado y no solo de gobierno, buscando así garantizar la continuidad y perdurabilidad de dinámicas interregionales planteadas en este artículo.

No obstante, es importante resaltar que si bien son mecanismos intergubernamentales, su nivel de supranacionalidad varía; mientras MERCOSUR por ser una UA demanda una mayor

cesión de soberanía por parte de sus miembros, AP es planteada a partir de la liberalización del intercambio comercial con ciertos beneficios de un mercado común. Es decir que MERCOSUR pretende establecer un arancel común entre sus miembros que facilite el comercio intrarregional y en negociaciones bloque a bloque la cesión de soberanía estaría expresada en la dificultad de cada uno de sus miembros en ejercer una política comercial diferencial frente a otros Estados. Ahora bien, la AP es capaz de establecer un escenario de negociación, bloque a bloque, entendiendo los acuerdos Estado-Estado de sus miembros como cimientos del libre tránsito de bienes, servicios capitales y personas.

La AP desde su conformación surge entendiendo la flexibilidad y particularidad del sistema de integración asiático como una oportunidad de inserción en el comercio internacional. Como fue expuesto en el objetivo 1, la AP es un organismo concebido desde el regionalismo abierto, con proyección al mundo y predilección por Asia Pacífico (Chaves, 2018); esto demuestra que es un organismo que fue pensado desde el facilitamiento de una estructura que pueda desarrollarse de forma afín con lo que es concebido como el "Asean Way". Si bien MERCOSUR como la AP tienen la potestad de establecer acuerdos interregionales, la AP facilita un ejercicio de corte multilateralista, ya que en sus objetivos comprende la cooperación multidimensional como una herramienta más de inserción en el comercio internacional.

Frente a las relaciones comerciales establecidas entre los bloques latinoamericanos, es claro que, por una parte, MERCOSUR se ha centrado en negociaciones intrarregionales y la incursión en acuerdos con países de Asia es muy reciente, con ello es importante resaltar que sus miembros no poseen acuerdos bilaterales con los estados partes de la ASEAN, lo cual presenta la necesidad de crear relaciones desde un punto cero. Por el contrario, los Estados de la AP cuentan con acuerdos bilaterales con algunos miembros de la ASEAN, lo cual permite que exista ya un

puente entre los Estados que podrían propiciar negociaciones a una escala mayor con más países miembros del bloque asiático.

Según el Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico (2012) la AP propende por el establecimiento de acuerdos preferenciales a manera de TLC's; teniendo en cuenta los principios fundadores, es posible prospectar el desarrollo de futuros Acuerdos de cooperación económica, ya que este protocolo señala la clara necesidad de establecer tanto mecanismos de cooperación y asistencia aduanera, como escenarios de cooperación económica que permitan facilitar la inserción en el comercio internacional. Esta plataforma representa una oportunidad de fortalecer las intenciones integracionistas entre los bloques acá expuestos sin obviar las ventajas que podría llegar a ofrecer un ejercicio de regionalización dentro de las relaciones interregionales.

Como bien fue enunciado previamente, la existencia de acuerdos Estado-Estado entre los miembros de la ASEAN y la AP permitirán el establecimiento de un escenario caracterizado por un regionalismo abierto que más allá de inclinarse hacia la traslapación de acuerdos evidenciada dentro de un fenómeno como el “spaghetti bowl” permitirá generar acuerdos a partir de un enfoque diferencial dirigido al reconocimiento del desarrollo relativo de los Estados miembros, este entendido como un punto de convergencia fundamental para establecer relaciones flexibles mediadas por la definición de una agenda en común.

Ahora bien, sobre la inserción de los bloques latinoamericanos en las CGV, es claro que la participación de ambos bloques no es significativa, esto teniendo en cuenta que los bienes exportados no poseen un alto valor agregado y que en general la tecnificación de los países latinoamericanos no se presenta en una escala tan alta como sucede en Asia; cabe resaltar que el comercio de bienes intermedios en el MERCOSUR es mayormente efectuado de manera

intraregional y por parte de AP, el panorama no es diferente, únicamente México es quien marca una diferencia, a causa de la cercanía y tecnificación que ha logrado al estar cerca a norte América, siendo así un anclaje con los países de dicha zona.

Con respecto al destino de las exportaciones de MERCOSUR hacia los países del bloque asiático (anexo 1), es posible observar que la participación de estas aumentó, llegando a representar en promedio un 10%, e incorporo el intercambio de bienes intermedios con Laos; por su parte, al analizar las importaciones realizadas por MERCOSUR desde los Estados de la ASEAN (anexo 2) se presenta cierta disminución anual, aunque logra aumentar su nivel de importaciones desde Myanmar (2.61%) y comenzó a importar desde Laos desde el 2019.

Con respecto a las exportaciones de la AP hacia los Estados del bloque asiático (anexo 3), hay un crecimiento en su participación de un 2.05% en la mitad de los países; aunque, tuvo una disminución hasta del 3.33% en algunas de sus XT, llegando a no exportar hacia Brunei; en contraste con las importaciones provenientes de los países de la ASEAN (anexo 4) presentan una disminución anual en promedio del 0.38% . Aunque la AP no realizó importaciones desde Brunei durante el 2020 y comenzó a importar desde Laos en el 2019.

Esto permite evidenciar que aunque ambos bloques han llegado a tener un comercio similar de bienes intermedios con los países de Asia pacífico, ha sido MERCOSUR el que ha llegado a mantener sus XT e MT de forma estable con todos los miembros de la ASEAN durante los últimos años; sin embargo, la tecnificación y por ende el valor agregado de los bienes comercializados no es diferente del que se presenta con la AP.

Ahora bien, aunque la AP haya tenido una baja en la comercialización con ASEAN, al llegar a generar acuerdos con el bloque asiático, pueden enfocarse en cooperación técnica, esto con miras a fortalecer la integración productiva, comercializando bienes con mayor valor

agregado, logrando una diversificación mayor de lo exportado hacia otras regiones, siendo este un factor diferencial y con un alto atractivo.

Este tipo de acuerdos se pueden lograr desde la AP dado su flexibilidad y objetivos a alcanzar, diferente a la dinámica del MERCOSUR, dado que sus políticas mayormente centradas en temas aduaneros.

Con respecto a las relaciones comerciales, es posible observar que ambos bloques latinoamericanos exportan e importan productos similares, como se expuso previamente, al no ser países con una mayor tecnificación, sus exportaciones corresponden a bienes de poco valor agregado y materias primas; sus importaciones son bienes de consumo y capital.

No obstante, aunque sus productos comercializados sean similares, la balanza comercial de cada bloque no tiene un comportamiento semejante, se podría inferir que siendo los países de la AP quienes tienen mayores acuerdos comerciales con los miembros de la ASEAN sean los que tengan un comercio más activo y proporcional con estos; sin embargo, es el MERCOSUR quien ha logrado establecer un flujo comercial continuo y con resultados positivos; como se identificó en su cierre de balanza comercial con superávit, los países de este bloque han llegado a exportar cerca del doble de lo que importan desde la ASEAN.

Lo cual hace que el bloque suramericano sea atractivo para el bloque asiático, en primer lugar porque ya hay un comercio fijo y en aumento, lo cual da la seguridad de que negocian con un bloque que brinda bienes que si son necesarios para sus Estados, en segundo lugar porque pueden crear medidas arancelarias favorables tanto para la exportación como importación y teniendo en cuenta que los bienes que se generan desde MERCOSUR y la AP son en gran medida los mismos, pueden adquirirlos con mejores beneficios desde el MERCOSUR.

Contrario a lo que sucede con la AP, puesto que su balanza comercial ha presentado déficit; por lo cual en caso de generar un acuerdo con este bloque, daría como resultado que los miembros de la ASEAN continuarán importando una gran cantidad de productos desde el MERCOSUR siguiendo el comportamiento que han tenido en los últimos años; posiblemente con un acuerdo entre ambos bloques la Alianza busque suplir estas importaciones, pero esto se lograría en un mediano o largo plazo.

Conclusiones

En el presente trabajo se generó un análisis respecto a la estrategia de inserción de MERCOSUR y AP frente a la ASEAN con base a una serie de variables que pretendieron perfilar su idoneidad frente Asia Pacífico; MERCOSUR a pesar de mostrar una estructura rígida y una visión limitada por políticas arancelarias comunes, se posiciona como un actor relevante en torno al comercio de bienes con el bloque asiático; mientras que la AP goza de cierta flexibilidad en su formato de negociación, su balanza comercial presenta un déficit frente a la ASEAN.

A partir del análisis comparado entre la estrategia de inserción de ambos bloques latinoamericanos se logra evidenciar que los desafíos presentes son compartidos; por un lado, Mercosur propende por las iniciativas intraregionales y normatividades rígidas frente a las condiciones del comercio, dichas iniciativas requieren de ejercicios supranacionales, mientras que la AP pretende adaptarse a la naturaleza diversa del “Asean Way”, entendiendo así el pragmatismo comercial como la estrategia de inserción idónea. Aunque ambos bloques latinoamericanos nacen a partir de intereses comerciales, los fundamentos de la AP extienden la gama de posibilidades frente a relaciones de cooperación y ejercicios de regionalización, acentuando así su proximidad frente a la lógica de la ASEAN.

A pesar que ambos bloques han negociado un TLC con Singapur, es claro que los Estados miembros de la AP han establecido relaciones bilaterales con varios miembros de la ASEAN; esta situación favorece futuros escenarios de asociación bloque-bloque, ya que teniendo en cuenta los objetivos conformativos de la ASEAN y la AP, la existencia de acuerdos bilaterales demarcan una hoja de ruta para el comercio interregional.

En cuanto al posicionamiento dentro de las CGV, AP y MERCOSUR son los proveedores primarios, enfrentando así desafíos similares en torno a la tecnificación. Sin embargo, AP tendría la posibilidad de fortalecer la integración regional a partir de iniciativas de tecnificación mediadas por los distintos tipos de acuerdos que maneja, generando bienes de mayor valor agregado y estabilizando así su balanza comercial, esto le permitiría igualar o superar los resultados que ha tenido MERCOSUR frente a la ASEAN.

En conclusión, respondiendo a la pregunta de investigación, es posible establecer que la Alianza del Pacífico presenta la estrategia de inserción más efectiva frente a la ASEAN, ya que gracias a su naturaleza flexible es viable la aplicación de un enfoque diferencial que responda ante distintos ejercicios de interregionalismo ya sea puro o híbrido. Adicionalmente, estos bloques comparten un marco de cooperación en términos comerciales, educativos, tecnológicos y de desarrollo sostenible; propiciando así el posicionamiento de la AP dentro de las CGV y fortaleciendo las relaciones comerciales entre ambos bloques.

Bibliografía

- Acharya, A. (2012). Comparative Regionalism: A Field Whose Time Has Come?. International Spectator. Publicación anticipada en línea. <https://doi.org/10.1080/03932729.2012.655004>
- Alianza del Pacífico. (2012). Acuerdo Marco
- Alianza del Pacífico. (2012). Protocolo Adicional al Acuerdo Marco de la Alianza del Pacífico.
- Alianza del Pacífico. (2021). La Alianza Del Pacífico y Singapur Concluyen Negociaciones Para Un Acuerdo De Libre Comercio (ALCAPS). <https://alianzapacifico.net/la-alianza-del-pacifico-y-singapur-concluyen-negociaciones-para-un-acuerdo-de-libre-comercio-alcaps/>
- Campos, V. F., & Ibáñez Diosquez, N. A. (2020). Relación de ASEAN con MERCOSUR y la Alianza del Pacífico: oportunidades para América Latina. *Boletín Informativo del Grupo de Jóvenes Investigadores*, 2.
- Cancillería. (s. f.).Alianza del Pacífico. <https://www.cancilleria.gov.co/international/consensus/pacific-alliance>
- Chaves García, C. A. (2018). Aproximación teórica y conceptual para el análisis de la Alianza del Pacífico. *Desafíos*, 30(1), 21-45.
- Bernal, R. Masera, G. (2008) El retorno del regionalismo. Aspectos políticos y económicos en los procesos de integración internacional. Recuperado el 28 de julio de 2022, de <https://revistas.unlp.edu.ar/aportes/article/view/3338/3633>.
- Bernal Meza, R. (2018). Globalización y regionalización en la economía política internacional contemporánea: aportes para nuevas teorizaciones sobre las regiones

fronterizas. *Revista Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 13(2), 13-37.
<https://doi.org/10.18359/ries.3229>

- Briceño, J. (2018). El estudio de la integración regional y del regionalismo en América latina: Entre la influencia europea y el pensamiento propio. *Construcción e historia de los Estudios Internacionales en América Latina y el Caribe*, 31.
<https://doi.org/10.15446/anpol.v31n94.78239>
- Briceño-Ruiz, J. (2019). Del saber a la teorización sobre el regionalismo latinoamericano. *Iberoamericana – Nordic Journal of Latin American and Caribbean Studies*, 48(1), 120-129. <https://doi.org/10.16993/iberoamericana.467>
- Chhotray, V., & Stoker, G. (2009). Governance: From theory to practice. In *Governance theory and practice* (pp. 214-247). Palgrave Macmillan, London.
- De Azevedo, B., De Angelis, J., Michalczewsky, K. & Toscani, V. (2019). Acuerdo de Asociación Mercosur-Unión Europea. Banco Interamericano de Desarrollo, IDB-TN-010701. <https://doi.org/10.18235/0001769>
- De Lombaerde, P., Van Langenhove, L., Söderbaum, F., & Baert, F. (2010). *Problems and Divides in Comparative Regionalism*. Ashgate.
- Dieguez, J. (2022b, marzo 26). MERCOSUR, decisión relevante y estratégica de la política exterior paraguaya. MERCOSUR.
<https://www.mercosur.int/mercursosur-decision-relevante-y-estrategica-de-la-politica-exterior-paraguay/>
- Dieguez, J. (2022b, julio 22). Mercosur y Singapur concluyen negociaciones de un Acuerdo de Libre Comercio. MERCOSUR.

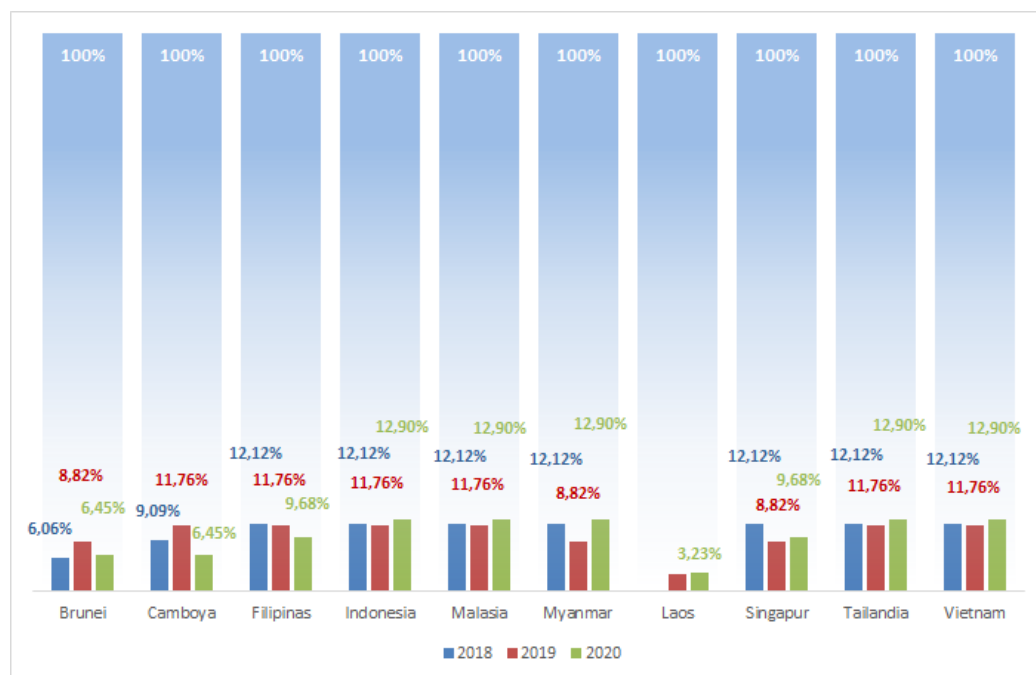
<https://www.mercosur.int/mercosur-y-singapur-concluyen-negociaciones-de-un-acuerdo-de-libre-comercio/>

- Feenstra, R. C. (1998), “Integration of Trade and Disintegration of Production in the Global Economy”, *Journal of Economic Perspectives*, 12(4), pp. 31-50.
- Fernández-Guillén, Ó. E. (2022). Asean-Mercosur: Integración, relaciones económicas y potencialidades de asociación en el Sur Global. *OASIS-Observatorio de Análisis de los Sistemas Internacionales*, (35). <https://doi.org/10.18601/16577558.n35.14>
- Hänggi, Heiner (2000), “Interregionalism: Empirical and Theoretical” paper presentado en el taller “Dollars, Democracy and Trade: External Influence on Economic Integration in the Americas,” Los Ángeles, Mayo 18
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. México D.F: Interamericana Editores.
- Losada y Casas. (2008). *Enfoques para el análisis político, Historia, epistemología y perspectivas de la ciencia política*. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana.
- MacDonald y Tipton (1993): *Using documents*, Londres: Sage. Marinas, J.M. y Santamarina, C. (eds.) (1993): *La historia oral: métodos y experiencias*, Madrid: Debate.
- Malamud, A., & Gardini, G. L. (2015). *Debunking Interregionalism: Concepts, Types and Critique-With a Transatlantic Focus*. Atlantic Future Working Paper 38.
- Morgante, M (2008). *La Reforma institucional del MERCOSUR: del diagnóstico a las propuestas*; Caetano, G (Compilador). *Relaciones Internacionales*, 18(37).
- MERCOSUR-República de Singapur (2007) *Memorándum de entendimiento sobre cooperación en materia de comercio e inversiones y plan de acción entre el MERCOSUR y la República de Singapur*, 4.

- MERCOSUR. (1994). Protocolo de Ouro Preto.
- MERCOSUR. (1991). Tratado de Asunción.
- Montoy, G. C. (2013). ¿Es Mercosur una Unión Aduanera Imperfecta? Análisis conceptual y aplicado de la realidad y el potencial de la integración entre los países del Cono Sur. Escenarios: Empresa y Territorio, 55–69.
- Rosales, O. (2020). El RCEP: desafíos globales en comercio y geopolítica para Europa y América Latina. Análisis Carolina, (56), 1.
- Sanahuja, J. A. (2017). Regionalismo e integración en América Latina: de la fractura Atlántico-Pacífico a los retos de una globalización en crisis.
- SOBRE MACC. (s/f). Mercosurasean. Recuperado el 10 de noviembre de 2022, de <https://www.mercosurasean.com/acerca-nuestro>
- Vayrynen, R. (2003). Regionalism: Old and New. International Studies Review, 5(1), 25-51. <https://doi.org/10.1111/1521-9488.501002>

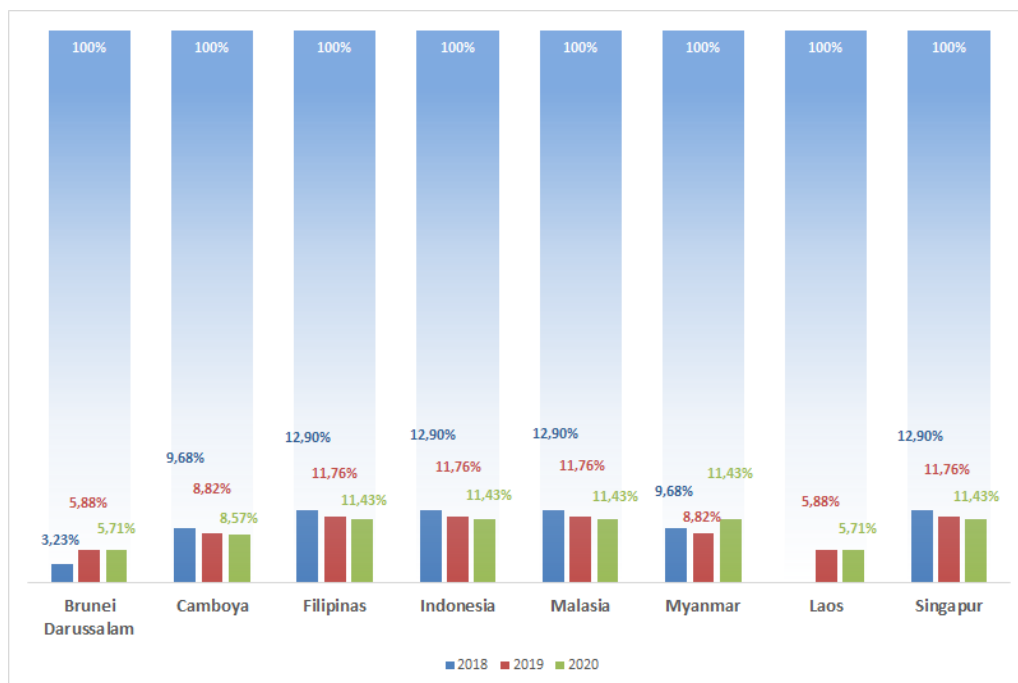
Anexos

Anexo 1: Porcentaje de las exportaciones desde MERCOSUR hacia ASEAN 2018-2020.



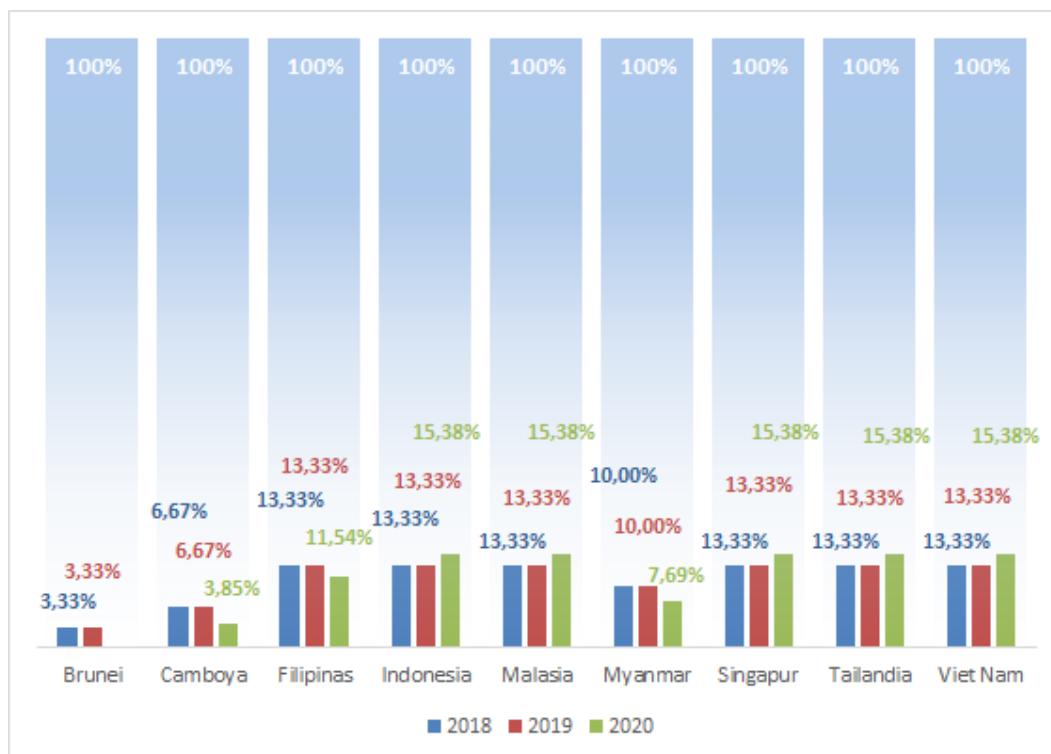
Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

Anexo 2: Porcentaje de las importaciones por miembros de la ASEAN hacia MERCOSUR 2018-2020.



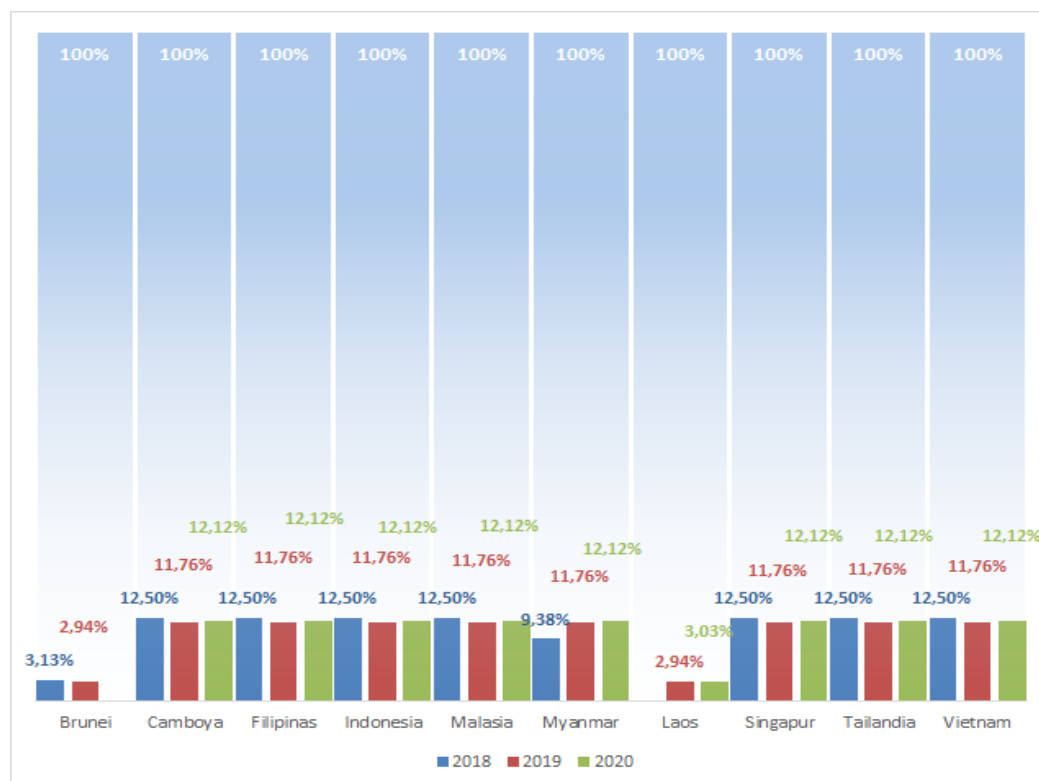
Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

Anexo 3: Porcentaje de las exportaciones desde AP hacia ASEAN 2018-2020.



Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)

Anexo 4: Porcentaje de las importaciones por miembros de la AP hacia MERCOSUR
2018-2020.



Fuente: Elaboración propia con base en World Integrated Trade Solution (2022)