

Validación de Instrumentos

Nombre del Instrumento: Matriz de correlación componentes Identificadas x Metodología -
 Fecha de realización de la validación: 4 de Mayo 2016 Nivel de aplicación de cada Metodología

A. Facilidad para comprender el instrumento:

1	3	5	Valoración
La descripción y lenguaje del instrumento no son apropiados	La descripción y lenguaje del instrumento son apropiados pero requiere de algunos ajustes.	La descripción y lenguaje del instrumento son apropiados	5

Comentarios:

B. Relevancia y coherencia del instrumento frente al tema de investigación

1	3	5	Valoración
El instrumento no es relevante y ni coherente frente al tema de la investigación	El instrumento es relevante y es coherente frente al tema de la investigación pero requiere ajustes	El instrumento es relevante y coherente frente al tema de la investigación	3

Comentarios: Se recomienda que la información cualitativa registrada en esta Matriz este articulada con un valor cuantitativo que permita realizar análisis entre componentes y de manera vertical.

C. Pertinencia del documento frente a los objetivos de investigación

1	3	5	Valoración
El instrumento no es pertinente ni facilita el cumplimiento del objetivo de investigación	El instrumento es pertinente y facilita el cumplimiento del objetivo de investigación pero requiere ajuste	El instrumento es es pertinente y facilita el cumplimiento del objetivo de investigación	5

Comentarios:


 Gloria Stella García Porras

Validación de Instrumentos

Nombre del Instrumento: Matriz de correlación ISO 31000 - Metodologías (3)
 Fecha de realización de la validación: 4 Mayo 2016 de gestión del Riesgo de
P. U. U.

A. Facilidad para comprender el instrumento:

1	3	5	Valoración
La descripción y lenguaje del instrumento no son apropiados	La descripción y lenguaje del instrumento son apropiados pero requiere de algunos ajustes.	La descripción y lenguaje del instrumento son apropiados	5

Comentarios: Hacer pequeño ajuste ortográfico en el contenido que corresponde a Valor 13

B. Relevancia y coherencia del instrumento frente al tema de investigación

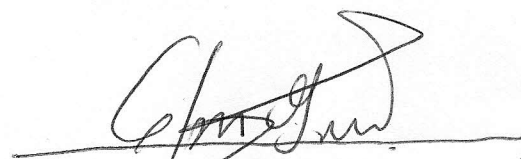
1	3	5	Valoración
El instrumento no es relevante y ni coherente frente al tema de la investigación	El instrumento es relevante y es coherente frente al tema de la investigación pero requiere ajustes	El instrumento es relevante y coherente frente al tema de la investigación	5

Comentarios: Se sugiere incluir aquellos componentes que pueden estar en cualquier una de las 3 metodologías, pero no necesariamente en 31000 y que se complementan con este Instrumento

C. Pertinencia del documento frente a los objetivos de investigación

1	3	5	Valoración
El instrumento no es pertinente ni facilita el cumplimiento del objetivo de investigación	El instrumento es pertinente y facilita el cumplimiento del objetivo de investigación pero requiere ajuste	El instrumento es pertinente y facilita el cumplimiento del objetivo de investigación	5

Comentarios:


 Glorita Stella García Porras