

FICHA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICA

TIPO DE DOCUMENTO Artículo científico	Investigación Publicada Recibido: 06-01-08/ Aprobado: 13-05-08	TÍTULO: Construcción del discurso deslegitimador del adversario: gobierno y paramilitarismo en Colombia	
Páginas de la revista 571 - 583	Artículo de revista UNIVERSITAS PSYCHOLOGICA		
Investigación Académica	Investigaciones previas que alimentan el texto		
	Legitimación de la violencia política: paramilitarismo y Estado.		
AUTOR/AUTORES Henry Borja Orozco; Idaly Barreto; José Manuel Sabucedo Wilson López López		AÑO 2008	EDICIÓN 2
EDITORIAL/PAÍS Facultad de Psicología, Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D.C.		UBICACIÓN ACTUAL Bogotá, D.C.	N° TOPOGRÁFICO ISSN 1657-9267
RESEÑA. Pequeño resumen del texto. Este artículo presenta una investigación analítica acerca de los discursos creados en un contexto político por dos actores del conflicto armado en Colombia: Autodefensas Unidas de Colombia (AUC) –también conocidas como paramilitares– y Gobierno que tiene como propósito identificar la existencia de diferencias o similitudes en el discurso ideológico que puedan ser ampliamente aceptadas y utilizadas para deslegitimar al enemigo y justificar acciones de violencia contra este. Los resultados muestran que la deslegitimación del adversario se lleva a cabo a través de la difusión de varias categorías lingüísticas: proscripción, acciones proscritas, caracterización negativa de las acciones, uso de rótulos políticos, caracterización de rasgos, armas del adversario y deshumanización, donde la preferencia por una u otra categoría depende de la naturaleza ideológica del actor del conflicto que construye el discurso.			
Delimitación conceptual			

Espacial: Medios de comunicación: Alocuciones presidenciales. Páginas Web oficiales de las AUC.	
temporal: 2001 - 2002	
Sujetos investigados	
Gobierno Colombiano Autodefensas Unidas de Colombia (AUC)	
Propósito	
A partir del análisis cualitativo y cuantitativo de los datos, analizar los discursos empleados por el gobierno colombiano y las AUC, al referirse al conflicto colombiano, especialmente a la guerra armada interna con las guerrillas insurgentes. Para esto se utiliza la estadística, para determinar en una longitud de datos, los textos, el vocabulario y las palabras utilizadas en los discursos tanto del gobierno, como de las AUC, determinando cómo se da el carácter legitimador y deslegitimador, dependiendo de los intereses de los emisores.	
Estructura del texto (Temas centrales que aborda el texto, Temas secundarios, ¿Cuáles son las ideas o argumentos centrales que se Formulan en el documento? En el inicio del texto se explican las características del discurso, y cómo desde este, utilizado principalmente por el Estado, se pueden validar a nivel social las imposiciones de las personas en el poder. Luego se da una caracterización sobre la influencia que puede tener el discurso político a nivel social. Posteriormente se hace un análisis del contexto histórico en el que nacen la mayoría de grupos insurgentes en Colombia, ya que estos motivaron la creación las AUC, con aprobación del Estado colombiano. Por último, se hace un análisis del discurso, en el sentido cualitativo y cuantitativo, en casos específicos, tomados de las alocuciones presidenciales de Álvaro Uribe Vélez, con las narrativas expuestas en las páginas web oficiales de las AUC	Quién habla (¿Quién enuncia el discurso? ¿Desde qué sector se formula?, ¿Cuál es su lugar de enunciación? (agente de la política, Instancia nacional, internacional, sector académico...)) Es una investigación en conjunto, realizada por Henry Borja Orozco, Idaly Barreto, José Manuel Sabucedo, Wilson López López; un grupo de investigación de la Facultad de Psicología y Política de la Universidad Católica de Colombia, Psicología Política de la Universidad Santiago de Compostela y Lazos Sociales y Culturales de Paz de la Universidad Javeriana de Bogotá. En cuanto al análisis comunicativo este texto se apoya, en los principios brindados por la teoría crítica,

				para realizar el análisis crítico del discurso.
Metodología de trabajo (formas de análisis) (cómo se desarrolla el estudio, cuales las fuentes, cómo se analiza la información). El presente estudio es de tipo descriptivo multidimensional. El método empleado, según Lebart, Salem & Bécue (2000) es: a) descriptivo unidimensional que se caracteriza por resumir y cuantificar la frecuencia relativa de palabras o estructuras del lenguaje y b) descriptivo multidimensional que se caracteriza por la aplicación de herramientas estadísticas para investigar cuantitativamente la estructura de asociación de palabras en un texto. Además, se hace una búsqueda histórica para analizar los factores que influyeron en el surgimiento de los grupos paramilitares en Colombia. Se utiliza la estadística como herramienta primaria para el análisis cualitativo y cuantitativo del discurso.				
CATEGORÍAS	Definición. (red de conceptos o concepto que en ella se contienen	PÁGINA	CONTEXTO TEÓRICO DEL TEXTO (en relación a qué es usada, cuándo es usada, cómo es usada	OBSERVACIONES
Discurso	Tiene un objetivo abiertamente ideológico ya que está dirigido a difundir y promover una determinada ideología con el propósito de fortalecer la permanencia de los miembros en un grupo, definir la identidad y la posición del grupo en la sociedad y fomentar la incorporación de nuevos integrantes. En él se presentan una serie de creencias y opiniones acerca de eventos o situaciones específicas que involucran casi siempre tanto al endogrupo como al adversario. Es decir que el discurso, es construido con una finalidad que va más allá de usar el lenguaje para informar o comunicar ideas,	572	Este término es utilizado para entender cómo se ha legitimado la violencia política desde los medios de comunicación. Además, se le da la capacidad para alterar los pensamientos e ideologías de los sujetos receptores de la información.	

	éste busca interactuar de manera persuasiva frente al lector o el escucha. (Lopez & Sabucedo, 2007)			
Deslegitimación	Para esta definición el autor acude a cinco contenidos discursivos, que buscan la presentación negativa del adversario: 1. Deshumanización para rotular grupos como inhumanos haciendo referencia a categorías subhumanas (raza inferior y animales) o refiriéndose negativamente a criaturas valoradas como superhumanas (demonios, monstruos y diabólicos) 2. Proscripción para categorizar los grupos como violadores de normas sociales (asesinos, ladrones, terroristas, etc.) 3. Caracterización de rasgos para atribuir rasgos de personalidad evaluados como extremadamente negativos e inaceptables para una sociedad dada (agresores o idiotas) 4. Grupos de comparación para categorizar al grupo deslegitimado con grupos	573	Esta categoría se desarrolla luego de explicar las situaciones en las que se desarrolla el discurso político. Una de las características que presenta, es la posibilidad de generar narrativas de legitimación o deslegitimación. Ante la categoría de deslegitimación se presenta como una herramienta de impacto emocional, utilizada por el estado durante conflictos armados para legitimar las acciones represivas en contra de ciertos grupos de interés, deslegitimado a los sujetos de su carácter como ciudadanos, dándoles nuevas características amenazantes y rechazadas socialmente, para lograr la aceptación de la mayor parte de la población.	

	valorados negativamente (vándalos o Hunos) 5. Uso de rótulos políticos o religiosos, para categorizar con nombres o características políticas o religiosas grupos considerados inaceptables por los miembros de la sociedad deslegitimadora (nazi, fascistas, imperialistas, comunistas, extremista, etc.). Con el mismo objetivo deslegitimador. 6. Acciones proscritas para mencionar las acciones ilegales (asesinar, masacrar, extorsionar, etc.) 7. Caracterización negativa de las acciones hace referencia al uso de adjetivos que califican las acciones violentas cometidas como negativas (atrocidad, crueldad) 8. Armas para hacer enfatizar en el uso de armas no convencionales o de impacto mortal(cilindros, bombas).			
Conflicto colombiano	La violencia es consecuencia del conflicto y no existe la violencia política sin un conflicto previo.El conflicto colombiano	574	Esta definición es pertinente para entender el contexto histórico y social en el que surgió y	

	tiene múltiples factores y actores de carácter social, político, económico y de prácticas culturales violentas que se han consolidado a lo largo de nuestra historia. Pobreza, exclusión, inequidad extrema en la distribución de la riqueza y el ingreso, desempleo, impunidad, acceso limitado a los servicios básicos (educación, salud, servicios públicos, alimentación), sistema de justicia frágil, falta de presencia del Estado en muchas zonas del país, pérdida de credibilidad en los actores políticos, corrupción en diversas instancias del Estado, infiltración y cooptación del Estado por grupos diversos de poder y crisis en la independencia de poderes y en las elecciones libres y violaciones diversas a los derechos humanos.		desarrolló con permanencia hasta la actualidad, el conflicto armado en Colombia. En esta problemática surgieron actores que se opusieron al gobierno, y su falta de cumplimiento e incluso legitimación, en lo que Johan Galtung llama, violencia estructural, en la cual el estado no cumple a cabalidad las necesidades primarias de sus habitantes. Dispuestos a cambiar la situación nacieron grupos insurgentes que con las armas estaban dispuestos a exigir que el Estado cumpliera con las obligaciones con su pueblo.	
Observaciones generales del texto, teniendo en cuenta todos los elementos antes mencionados y su pertinencia con el tema i que se está investigando Es un texto que se centra más en el aspecto cuantitativo y cualitativo, que, en determinar de forma teórica, aspectos comunicativos que pueden aportar al contenido de la investigación. Es acertada la forma como muestran el surgimiento de grupos insurgentes durante la década de los 60's, ya que se evidencia la falta de atención por parte del estado a las poblaciones más remotas del país, lo que dio paso a la violencia en el país, y posteriormente la conformación de grupos armados que iban en contra del estado. Ante la inasistencia en aquellas poblaciones, el gobierno acudió extraoficialmente, a grupos armados contrainsurgentes, con el fin de erradicar un enemigo en común. Para esto tuvo legitimar sus acciones y deslegitimar las del enemigo desde el discurso político. Este texto, ayuda metodológicamente a la investigación sobre paramilitarismo que se lleva a cabo durante este semestre, ya que hacen análisis del discurso desde una perspectiva diferente dándole importancia al aspecto cualitativo y cuantitativo. Desde aquí los investigadores pueden comprender el contenido del discurso y la intencionalidad con la que se hace. Resulta interesante observar que desde el discurso, las dos				

posiciones, tanto la del Gobierno como la de las AUC, se da una deslegitimación hacia los grupos guerrilleros dándoles características que intimidan a la población, pero legitiman su discurso de violencia para acabar con estos ejércitos insurgentes.