

**LA CONVIVENCIA ESCOLAR:
UNA PERSPECTIVA DESDE EL CONCEPTO DE PERSONA EN
SANTO TOMÁS DE AQUINO**

FRAY EDUARDO OVIEDO VELOZA O.P.

NELSON ENRIQUE ALFONSO LEGUIZAMÓN

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
2019**

**LA CONVIVENCIA ESCOLAR:
UNA PERSPECTIVA DESDE EL CONCEPTO DE PERSONA EN
SANTO TOMÁS DE AQUINO**

**FRAY EDUARDO OVIEDO VELOZA O.P.
NELSON ENRIQUE ALFONSO LEGUIZAMON**

Trabajo de grado para optar por de título de Magister en Educación

Asesor: PÉREZ PÉREZ TITO HERNANDO

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
BOGOTÁ D.C.**

2019

Tabla de contenido

Resumen	5
Abstract	5
Resumen Analítico Especializado	7
Resumen Analítico.....	9
Introducción.....	11
Marco Contextual.....	22
Caracterización del Colegio	22
Antecedentes del estudio.....	26
Diversas experiencias sobre la Convivencia Escolar	26
Una mirada desde la investigación al concepto de persona	35
El estudio de caso como enfoque metodológico	42
Referentes de la Política Pública	45
Referentes Conceptuales	47
La convivencia Escolar	47
La resolución cooperativa del conflicto.....	50
La búsqueda de reconocimiento.....	54
Desde el humanismo Tomista	56
De lo imperfecto a lo perfecto.....	63
Diseño Metodológico.....	68

Resultados y discusión	75
Resultados.....	75
Discusión.....	104
Principales representaciones mentales que configuran la propuesta educativa del Colegio Santo Tomás de Aquino	107
El justo medio en la convivencia escolar	113
El humanismo Tomista como mediación de los proceso convivenciales.....	129
Conclusiones.....	147
Apartado de recomendaciones	150
Referencias.....	152
ANEXOS.....	155

Resumen

Las actitudes negativas y hechos violentos que afectan la convivencia, son una realidad que sufre hoy la sociedad y sus instituciones, siendo la escuela una de las más afectadas y no por falta de sanciones. Esta realidad ha llevado a los gobiernos y a sus organismos a reflexionar seriamente para regularla desde el ámbito legal y pasar de un sistema normativo-punitivo y sancionatorio, a un sistema que forme para el ejercicio de los Derechos Humanos, la educación para la sexualidad, la prevención y mitigación de la violencia escolar. En este sentido, queremos ahondar en la presente investigación, el aporte que hace para la sana convivencia el Humanismo Tomista, que considera al hombre como la creatura de más alta dignidad por el grado de participación de *ser*. Pues para él: la persona significa lo que en toda naturaleza es perfectísima, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional (*STh* I, q.29, a.3c). Por eso educar es “Conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto a hombre que es su estado de virtud (*STh* II- III, q.166, a.1). Conceptos que conectan el ser, pensar y actuar para que haya clima educativo sano y saludable.

Palabras claves: Convivencia escolar, conflicto, humanismo, persona, perfectividad, educación.

Abstract

Negative attitudes and violent events which affect coexistence are a reality suffered by society and its institutions in the present era. School is one of the most affected establishments and it is not due to a lack of sanctions. This reality has led governments and their organizations to reflect seriously into adjusting it from a legal sphere, seeking to move from a normative-punitive and sanctioning system, to a system that educates in order to exercise of Human Rights, education for sexuality, prevention and mitigation of

school violence. Bearing this in mind, we want to inquire into the present investigation, the Thomism Humanism contribution for a healthy coexistence, which considers man as the creature of the highest dignity due to ones degree of participation of one selves being. For him: the person means what in every nature is perfect, that is, what subsists in the rational nature (STh I, q.29, a.3c). That is why educating is “Progressive conduction and promotion of the offspring to the perfect state of man as to man who is his state of virtue (STh II-III, q.166, a.1). Concepts that connects being, thinking and acting so that there is a healthy educational environment.

Keywords: School coexistence, conflict, humanism, person, perfection, education.

Resumen Analítico Especializado RAE

Tipo de documento	Tesis de grado para optar por el título de Maestría en Educación.
Tipo de impresión	Digital
Nivel de circulación	Virtual
Título del documento	La Convivencia Escolar: una perspectiva desde el concepto de persona en Santo Tomás de Aquino.
Tema	La Convivencia Escolar, el personalismo Tomista
Autores	Fray Eduardo Oviedo Veloza O.P. Nelson Enrique Alfonso Leguizamón.
Asesor de trabajo de grado	Tito Hernando Perez Pérez
Lugar de la investigación	Colegio Santo Tomás de Aquino, Bogotá, Colombia
Palabras clave	Convivencia escolar, conflicto, humanismo, persona, efectividad, educación.
Pregunta orientadora	¿Cómo influye el concepto de persona desde Santo Tomás de Aquino en los procesos de la Convivencia Escolar en el Colegio Santo Tomás de Bogotá de la Orden de Predicadores?
Metodología	Cualitativa
Resumen	Las actitudes negativas y hechos violentos que afectan la convivencia, son una realidad que sufre hoy la sociedad y sus instituciones, siendo la escuela una de las más afectadas y no por falta de sanciones. Esta realidad ha llevado a los gobiernos y a sus organismos a reflexionar seriamente para regularla desde el ámbito legal y pasar de un sistema normativo-punitivo y sancionatorio, a un sistema que forme para el ejercicio de los Derechos Humanos, la educación para la sexualidad, la prevención y mitigación de la violencia escolar. En este sentido, queremos ahondar en la presente investigación, el aporte que hace para la sana convivencia el Humanismo Tomista, que considera al hombre como la creatura de más alta dignidad por el grado de participación de ser. Pues para él: la persona significa lo que en toda naturaleza es perfectísima, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional (STh I, q.29, a.3c). Por eso educar es “Conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto a hombre que es su estado de virtud (STh II- III, q.166, a.1). Conceptos que conectan el ser, pensar y actuar para que haya clima educativo

	sano y saludable.
Reflexiones finales	<p>La propuesta humanista del proyecto educativo institucional (PEI) del colegio Santo Tomás de Aquino, se fundamenta en el <i>principio de la perfección</i>, de la dignidad y de la nobleza del hombre como persona, con relación a los demás seres; y para el santo dominico, “<i>la persona humana significa lo que en toda la naturaleza es perfectísimo, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional</i>” (STh. I, q.29 a 3c), por tanto, es un ser dotado de una inteligencia que busca la verdad y una voluntad que busca el bien, además dotado de su libre albedrío que lo hace dueño de sus actos (prologo STh, I-II).</p> <p>Se encontró que las prácticas educativas que se alejan y que se acercan al concepto de persona en los procesos de la convivencia escolar; unas y otras pueden ser o por conocimiento o desconocimiento de la filosofía humanista del comportamiento humano según la virtud.</p> <p>Existen a nivel institucional acciones que permiten integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar, sin embargo, es importante que se articule la propuesta educativa desde el actuar docente, la identidad y pertenencia de los actores en mención con el horizonte educativo y pastoral dominicano tomista es frágil, para ello, es necesario que se estimule mediante la capacitación docente sobre el legado pedagógico del Aquinate sobre el desarrollo humano.</p> <p>Es necesario que las estrategias formativas sensibilicen para que se reconozca a cada uno en su singularidad, y cada narrativa de vida permita criar ciudadanos libres y responsables que se caractericen por: escuchar más e ignorar menos, particularizar en vez de generalizar, pasar de lo emotivo a la racionalización de las emociones, se trascienda del castigo al servicio, y se avance de lo punitivo a lo preventivo para que llegue a ser constructivo.</p>
Referencias	<p>Convivencia escolar: María Esther Elías (2015), Blanca Hernández (2014), Alán Arias Marín (2012), Mauricio García (2005), Vicente Félix, Manuel Soriano y Carmen Godoy (2009), Antonio Monclus (2005), María José Díaz - Aguado Jalón (2005), Referentes de la política Pública Internacional y Nacional, Del Rey, Ortega y Feri (2009), Rovira (1997), McLaren (2005), Betancourt, Argoti, González y Pareja (2015), Araujo, et al (2015), Honneth (1997), (Fukuyama, 1992).</p>

	<p>Persona: Betancur (2010), Fortunat (2015), Housset (2009), Dietrich (2004), Buriticá (2004), Villegas (2007), Landa (2002), Martínez (2011), Sgreccia (2013), Jiménez, Ostiguín y Bermúdez (2009), Escudero, Delfín y Gutiérrez (2008), Rodríguez (2017), Goldberg (2009), Thomas de Aquino, Martínez 2012, López (2012), Temata 2005, Melendo 1999.</p>
--	---

Resumen Analítico

1. INFORMACION GENERAL	
TIPO DE DOCUMENTO	Tesis de grado para optar por el título de Maestría en Educación.
ACCESO AL DOCUMENTO	Repositorio digital Universidad Santo Tomas.
TITULO DEL DOCUMENTO	La Convivencia Escolar: una perspectiva desde el concepto de persona en Santo Tomás de Aquino.
AUTORES	Fray Eduardo Oviedo Veloza O.P. Nelson Enrique Alfonso Leguizamón.
DIRECTOR	Tito Hernando Perez Pérez
LINEA DE INVESTIGACIÓN	Educación Derechos Humanos y Ciudadanías.
2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
PREGUNTA DE INVESTIGACION	¿Cómo influye el concepto de persona desde Santo Tomás de Aquino en los procesos de la Convivencia Escolar en el Colegio Santo Tomás de Bogotá de la Orden de Predicadores?
OBJETIVO GENERAL	Analizar la influencia del concepto de persona desde Tomás de Aquino en los procesos de la Convivencia Escolar en el colegio Santo Tomás de la ciudad de Bogotá.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocer los conceptos que influyen y dinamizan el proyecto educativo institucional del colegio Santo Tomás. • Describir las prácticas educativas que a nivel institucional, influyen o no, hacia el planteamiento de persona de santo Tomás de Aquino en los procesos de la convivencia escolar. • Integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar.
3. METODOLOGÍA IMPLMETADA	
ENFOQUE	Cualitativo
PERSPECTIVA EPISTEMOLÓGICA	Hermenéutica
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Estudio de Caso
TÉCNICAS	Análisis de documentos, el cuestionario y el grupo focal

INSTRUMENTOS	Codificación creativa, la encuesta, la entrevista semi estructurada, el taller pedagógico y la guía de discusión
4. CATEGORÍAS CONCEPTUALES Y FUENTES DE AUTORIDAD	
CONVIVENCIA ESCOLAR	María Esther Elías (2015), Blanca Hernández (2014), Alán Arias Marín (2012), Mauricio García (2005), Vicente Félix, Manuel Soriano y Carmen Godoy (2009), Antonio Monclus (2005), María José Díaz - Aguado Jalón (2005), Referentes de la política Pública Internacional y Nacional, Del Rey, Ortega y Feri (2009), Rovira (1997), McLaren (2005), Betancourt, Argoti, González y Pareja (2015), Araujo, et al (2015), Honneth (1997), (Fukuyama, 1992).
PERSONA	Betancur (2010), Fortunat (2015), Housset (2009), Dietrich (2004), Buriticá (2004), Villegas (2007), Landa (2002), Martínez (2011), Sgreccia (2013), Jiménez, Ostiguín y Bermúdez (2009), Escudero, Delfín y Gutiérrez (2008), Rodríguez (2017), Goldberg (2009), Thomas de Aquino, Martínez 2012, López (2012), Temata 2005, Melendo 1999.
5. PRODUCTOS ESPERADOS	
<ul style="list-style-type: none"> • Se pretende publicar al menos tres artículos de resultados de esta investigación. • Aportar a la unificación de criterios, pedagógicos del humanismo tomista en los colegios de la Provincia. 	
6. DIVULGACIÓN	
Se buscará participar en un evento académico nacional o internacional para exhibir los resultados totales de la investigación	

Introducción

La pre-adolescencia y adolescencia son etapas de la vida en la cual ocurren cambios significativos en el desarrollo evolutivo como: atributos físicos, capacidades cognoscitivas, relaciones interpersonales de acuerdo al razonamiento moral, tanto con la familia como con sus compañeros, generando unos claros patrones de comportamiento, por mencionar algunos de ellos: un sentido de justicia propio, flexibilidad ante los problemas, inconformidad ante la norma, fuertes lazos de amistad, y en algunas ocasiones una tendencia hacia la empatía o un desinterés total por el que sufre.

Lo anterior, se percibe en la vida y contexto escolar, espacio que brinda escenarios para el crecimiento social, emocional y cognoscitivo del joven, lugar que ofrece oportunidades para el intercambio de información, dominio de nuevas habilidades y fortalecimiento de las existentes, creación de vínculos y validación social, entre otros. En ella se desarrollan ciertos aprendizajes para la convivencia: los niños y los jóvenes se sienten influenciados por el grupo y quieren ser como los de su edad: en la manera de vestir, en los adornos que utilizan, en el lenguaje, en los juegos. Muchos de los valores y las influencias culturales que reciben de los compañeros en la escuela y son diferentes a los que reciben en sus hogares o de la misma escuela. Los compañeros se convierten en aliados para satisfacer sus curiosidades y realizar sus aventuras (Lyness, 2015); pero al mismo tiempo, se presentan choques ya sea entre pares, ya sea contra la autoridad (padres o escuela).

Lo anterior quiere decir, que cierto grado de conflicto en las relaciones humanas de los jóvenes es normal, debido a la connatural rebeldía existente en cada joven, por su egocentrismo inconsciente y espontáneo, que es la actitud natural del espíritu en presencia de las realidades no asimiladas. En efecto, lo mismo que el hombre, antes de

comprender las leyes del mundo exterior, empezó por creer que los fenómenos se hallaban centrados en él mismo, en vez de situarse él mismo en un universo objetivo e independiente del yo, de la misma manera antes de interiorizar las leyes del mundo social, el individuo considera al grupo en función suya, en vez de situarse entre los otros en un sistema de relaciones recíprocas e impersonales (Piaget y J. Holler, p. 11).

Esta natural insurgencia de la cultura juvenil, que viene acompañada por una ruptura en la familia nuclear y en la relación entre sexos, conlleva la idea de generación como etapa de trayectoria altamente en relación con procesos sociales. En este sentido, ser parte de una generación se ha vuelto un indicador importante de ser joven, por eso cada generación es distinta y comporta rasgos únicos heredados de la cultura y la sociedad en la que vivió o vive. A este respecto afirman Margulis y Urresti (1998): los jóvenes son nativos del presente y cada una de las generaciones coexistentes (vividas a su vez por otras variables sociales) son resultado de la época en que se han socializado: cada generación es portadora de una sensibilidad distinta, de una nueva episteme, de diferentes recuerdos; es expresión de otra experiencia histórica (p.11)

Por tanto, la convivencia escolar soñada como elemento ideal constitutivo de un proceso educativo satisfactorio y productivo, es, por el contrario, un tema recurrente que preocupa a la sociedad global y local. Lo que ha llevado a los organismos internacionales a emitir políticas estratégicas de prevención y mitigación de conflicto y violencia (bullying), como es el caso de la UNICEF (Protocolo de actuación en situaciones de bullying), ya que el derecho a la educación tendrá por objeto el pleno desarrollo de la personalidad humana y el fortalecimiento del respeto a los derechos humanos y a las libertades fundamentales; favorecerá la comprensión, la tolerancia y la amistad entre todas las naciones y todos los grupos étnicos o religiosos; y promoverá el

desarrollo de las actividades de las Naciones Unidas para el mantenimiento de la paz (Artículo 26 de la declaración universal de los derechos humanos).

En el caso de Colombia el tema de la convivencia también preocupa a planteles educativos (docentes, administrativos, familias, estudiantes), al Ministerio de Educación Nacional (MEN) y la sociedad en general; además, los medios de comunicación, les han dado relevancia a los casos más graves de acoso escolar, mostrándolos con un tinte sensacionalista.

Por eso el Ministerio de Educación Nacional (MEN), acató la orden del Congreso de la República, por la que reglamenta el Sistema Nacional de Convivencia Escolar, debido al aumento de los casos de indisciplina, la falta de tolerancia, casos de violencia, irrespeto y amenazas al personal de los planteles educativos y casos de acoso, convertidos en conductas que parecen más agresivas que antes. Por tal razón ya el ministerio tiene en los documentos las políticas de convivencia escolar con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Educación Nacional, reglamentados en la ley 1620, sancionada por el Congreso Nacional de la República el 15 de Marzo de 2013, por el cual crea el “Sistema Nacional de Convivencia Escolar y formación para el ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar”; marco legal que protege a todos los estudiantes. Esta ley fue firmada por el presidente de la República Juan Manuel Santos con el Decreto 1965.

Con esta ley, el Gobierno Nacional crea mecanismos de prevención, protección, detección y de denuncia ante las autoridades competentes, de todas aquellas conductas que atentan contra la convivencia escolar, la ciudadanía y el ejercicio de los derechos humanos, sexuales y reproductivos de los estudiantes dentro y fuera de la escuela.

Además, crea un sistema de convivencia escolar con comités a nivel nacional, departamental, municipal y, dentro de las instituciones educativas, una ruta de atención en casos de violencia y un sistema único de información para reportar estos casos y de embarazo en adolescentes.

Así que las instituciones educativas deben revisar y mejorar los manuales de convivencia escolar, hacer parte de la red de comités nacionales de convivencia, orientar las acciones, iniciativas y programas que promuevan y fomenten la comprensión y el desarrollo de una convivencia escolar inclusiva, participativa, solidaria, tolerante, pacífica y respetuosa, en un marco de equidad de género y con enfoque de derechos. Sin embargo, cabe preguntarse si todas las instituciones encarnan en las prácticas estas acciones y nuevos lineamientos de respeto y tolerancia o, aún siguen descalificando, discriminando y utilizando actitudes de indiferencia y acciones punitivas generadoras de aversión

Otro punto tiene que ver con la dicotomía entre los planteamientos de formación integral humanista cristiana del PEI en su misión y visión, como filosofía institucional tomista del concepto de hombre/mujer, que busca el respeto digno y justo a la persona, sin vulnerar su dignidad y, por tanto, prestándole el mayor de los cuidados para que se haga realidad y, por otro lado, las acciones punitivas a raja tabla, contempladas en el manual de convivencia (que por cierto, se le aplica mayormente al sector estudiantil), sin ningún miramiento ni ruta de beneficio que proteja al estudiante.

Estas prácticas divergentes las podemos referir desde la mitología griega, donde encontramos infinidad de dioses que, al ser traídos a la memoria, nos permiten hacer analogía con diversas características humanas. Concretamente, con diversos actores

educativos (estudiantes, profesores y padres de familia), de la realidad social de la escuela. Por ejemplo:

Al dios *Epimeteo* se le recuerda porque primero actuaba y después pensaba, dicese también, el dios de pensamiento tardío porque actuaba y luego razonaba. Proceder semejante lo encontramos en la escuela cuando los actores educativos anteponen sus deseos y emociones por encima del bien común, además, permiten que la intranquilidad llegue a su mente y obstaculizan la toma de decisiones, y más cuando se trata de algo difícil. A la par, en sus sentimientos y emociones son exacerbados. El actor educativo que procede sin pensar, dejan que sus emociones se apoderen de sí y su mente deja de funcionar racionalmente, entonces, es aquel que grita cuando tendría que hablar, es el que se mofa de sus pares en vez de mantener la formalidad, es aquel que frente a una problematización responde por adivinación, no funciona con la empatía sino con la antipatía, su capacidad para controlar sus emociones es inferior, por eso no es feliz sino infeliz. Añadiéndole un poco más, es egocéntrico por eso, reducir el sufrimiento del otro no es su mayor razón de ser.

Principalmente, los actores educativos que se asemejan al dios *Epimeteo* se caracterizan porque racionalmente son poco funcionales, lo cual significa que son precipitados a la hora de tomar decisiones relevantes, evitan volver sobre sus pasos para preguntarse si cometieron algún error en su actuar, no combinan ideas y puntos de vista con otros para acceder a nuevas explicaciones, ya que consideran siempre tener la razón, actúan precipitados por el rencor y las ganas de venganza, por eso, no prevén los riesgos de su proceder o actuar cotidiano.

Otro de los dioses reconocido es *Tiresias*, a él se le recuerda porque sorprendió a

Atenea mientras se bañaba desnuda en una fuente, hecho que le costó la pérdida del sentido la vista. En la escuela, son muchas las causas que hacen que los actores educativos pierdan la vista, entre ellos, cuando se utiliza como lenguaje para callar, así como para escanear de arriba abajo sin ningún disimulo, o simplemente para desafiar. Por otro lado, la vista se pierde cuando es utilizada para vigilar, atormentar y amedrentar. En los actores educativos la mirada se pierde cuando por medio de ella se amenaza, se intimida o hace que el otro sienta que corre peligro.

Lamentablemente, con la mirada se le dice al otro que es un infeliz y se infunde miedo acompañado por una continua sensación de ridículo.

Entre los actores educativos se pierde la vista cuando se desvía de lo que le pasa al otro, cuando se asume una postura indiferente frente la necesidad del semejante, cuando se evita el contacto visual y se coarta la conexión con el otro, y como si fuera poco, muchas veces se actúa con prácticas educativas tipo ecuestre, donde se usan gríngolas o anteojeras para disminuir la posibilidad de distracción frente a los estímulos externos que se puedan encontrar en el camino, aspecto al que también se puede llamar pérdida del sentido de sensibilidad frente al entorno.

Otra deidad era *Eris*, la diosa de carácter problemático que llevaba consigo las disputas y las discordias. En la escuela los actores educativos asumen la postura de Eris cuando su actuar está cargado de conductas negativas intencionales de agresión, intimidación, humillación, ridiculización, difamación, coacción, rechazo, amenaza, provocación, e incitación a la violencia y maltrato en cualquiera de sus manifestaciones: psicológico, verbal, físico o por medios electrónicos contra otro actor. Sintetizando, los actores educativos semejantes a Eris son personas que utilizan la fuerza para dirigir, en

vez de corregir permiten que los demás se equivoquen para caerles encima, muchas veces ven en el otro los defectos que ellos tienen, por no decir más.

Las semejanzas señaladas entre los dioses griegos y los actores educativos, no son distantes a la realidad actual del colegio Santo Tomás, institución de la Orden de Predicadores cuyo Proyecto Educativo tiene como principio ser “*formador para la vida, la fe, la estudiosidad y la comunidad*” propuesta que se basa en el legado fundacional de Domingo de Guzmán y del planteamiento humanista de Santo Tomás de Aquino, sin embargo, hay prácticas educativas entre algunos actores que en lo cotidiano toman distancia.

La razón de lo anterior, es porque se hizo un diagnóstico que indagó sobre la convivencia escolar y se encontró que en la realidad de esta escuela la diosa *Eris* hace presencia por lo problemáticos que resultan ser algunos actores educativos, dos ejemplos sencillos son: cuando los estudiantes se enfrentan a los profesores, y, las peleas que surge entre estudiantes, aspectos que dejan ver que se está olvidando la singularidad que cada uno posee y el poco interés por conocer la historia de vida que acompaña a cada persona.

Al mismo tiempo, aparece *Epimeteo* ya que las emociones no se racionalizan, por eso, a veces los estudiantes no entienden los problemas. En las prácticas cotidianas también aparece *Tirseas* porque se tergiversa el sentido de la libertad, pues muchas veces padres y estudiantes consideran tenerla, cuando hay permisividad, entonces, todo es permitido así no convenga. Además de esto, entre los estudiantes hay brotes de egoísmo y de soledad, lo cual hace que no sean fáciles los procesos relacionales y la convivencia escolar en la institución. Finalmente, los padres de familia poco participan en la vida institucional y esto ratifica muchos de los aspectos mencionados.

Las anteriores situaciones dejaron ver que las prácticas educativas cotidianas han tomado distancia del pensamiento del Doctor Humanitatis sobre la persona, por ende, había que problematizar desde el *saber convivir*, las razones por las cuales la propuesta educativa expuesta en el PEI se distancia o poco materializa en las prácticas educativas cotidianas, además, porque este distanciamiento, permitió deducir lo prioritario que resulta integraren los procesos convivenciales los planteamientos tomistas sobre la persona. Las anteriores circunstancias se convirtieron en el ***problema de esta investigación***, la cual se ***pregunta*** *¿Cómo influye el concepto de persona desde Santo Tomás de Aquino en los procesos de la Convivencia Escolar en el Colegio Santo Tomás de Bogotá de la Orden de Predicadores?*

Para hallar respuestas a la pregunta de investigación se formuló el siguiente ***objetivo general***: *analizar la influencia del concepto de persona desde Tomás de Aquino en los procesos de la Convivencia Escolar en el colegio Santo Tomás de la ciudad de Bogotá.* Desplegar este objetivo, precisó los siguientes ***objetivos específicos***: *- Reconocer los conceptos que influyen y dinamizan el proyecto educativo institucional del colegio Santo Tomás. - Describir las prácticas educativas que a nivel institucional, influyen o no, hacia el planteamiento de persona de santo Tomás de Aquino en los procesos de la convivencia escolar. - Integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar.*

Por otro lado, este proyecto de investigación se ***justifica*** para el colegio Santo Tomás, ya que en su plan de mejoramiento tiene como reto implementar estrategias que mejoren la calidad de las relaciones humanas, siendo esta, uno de los rasgos que identifica a la persona desde el planteamiento del Aquinate. Igualmente, porque la propuesta educativa del colegio asume un carácter humano-cristiano desde el

pensamiento de Tomás de Aquino, lo cual significa que, para el tratamiento de los conflictos, la persona es considerada desde su singularidad, racionalidad, libertad y capacidad de relación. También, porque la propuesta dominicana tomista escrita en el PEI puede materializarse desde los procesos de la convivencia escolar desde cada una de las prácticas educativas cotidianas, de modo que no se fraccione lo teórico y lo práctico, y, los actores educativos, adquieran identidad y pertenencia con la escuela soñada por la Orden de Predicadores

También, este proyecto de investigación se justifica para la Universidad Santo Tomás, porque permite transmitir en los diversos niveles de la educación en esta institución la propuesta pedagógica Tomista que se resume como lo menciona Martínez (2004) en: “*Saber Ser*” cuyas implicaciones consiste en ser una educación que tiene como principios: la palabra amorosa e íntima (la que los padres dirigen a sus hijos). Comunicación de ciencia y sabiduría (la que transmiten los maestros a los estudiantes). Capacidad de generar la virtud y amistad (la que forjan los egresados en la ciudad).

Por otro lado, esta investigación se justifica para unificar la familia Tomasina de esta escuela ya que abre puertas a nuevas posibilidades para construir planes de colaboración entre colegio-familia, así como protocolos para intervención interinstitucional en cuestiones concretas (control al ausentismo, estudiantes en conflicto, educación en valores...).

Esta investigación es importante ya que conociéndose desde el tipo de investigación “Estudio de caso” la influencia del pensamiento Tomista de persona en los procesos

convivenciales, podrían planificarse estrategias pedagógicas que favorezcan el aprendizaje de valores, el fomento de relaciones armoniosas y de vínculos interpersonales que creen lazos de afectividad entre los distintos sectores de la comunidad y entre éstos y el colegio.

Finalmente, este informe aborda el siguiente orden de momentos de investigación:

Introducción: donde se expone el planteamiento del problema con la pregunta de investigación y los objetivos, así como la justificación. El *Marco Contextual:* allí se presentan los datos de la identificación institucional y la correspondiente caracterización. *Los antecedentes del estudio,* el cual se construyó a partir de tendencias investigativas así: una tendencia de carácter temático con dos líneas de consulta a saber: la Convivencia Escolar y el Concepto de persona. Y una tendencia enfocada en la metodología de la investigación, propiamente respecto a estudios que han tenido como referente el *Estudio de Caso* como tipo de investigación. En seguida se presentan los *referentes de la política pública* para así dar paso a los referentes conceptuales donde se aborda dos categorías investigativas: La convivencia Escolar y el concepto de persona desde Tomás de Aquino.

Continuando, se da paso a la presentación del *Diseño Metodológico* el cual fue desplegado desde el enfoque cualitativo, con una Perspectiva Epistemológica Hermenéutica y un tipo de investigación desde el Estudio de caso. Las técnicas tuvieron en cuenta el Análisis de documentos, el cuestionario y el grupo focal, cuyo soporte de recolección de la información utilizó instrumentos como la codificación creativa, la

encuesta, la entrevista semi estructurada, el taller pedagógico y la guía de discusión para el caso del grupo focal.

Luego se da a conocer *los resultados* del estudio, información que surgió a partir de los datos extraídos de los participantes, por un lado, cinco docentes entre directivos, jefes de área y docentes de aula, por otro lado, un grupo de estudiantes de la básica secundaria y también un grupo focal que a nivel institucional son líderes de la convivencia escolar, aclarando que para este estudio participaron únicamente los líderes de los grados cuarto a once. Aquí hay que mencionar que a los participantes se les asignó un código para presentar los resultados y su respectivo análisis, fue así como los docentes directivos tuvieron por código [*CCETQ y PTQ*], para el docente jefe de área fue [*MJFHC*], el de los dos docentes de aula su código fue [*MF, y MFHC*], para los estudiantes de la básica secundaria [*EBS*], y los líderes de la convivencia escolar que conformaron el grupo focal, fueron organizados en diez sub grupos con una codificación consecutiva así [*GF-C1, GF-C2...GF-C10*], ya que cada grupo analizó, discutió desde la estrategia educativa del estudio de caso, una situación convivencial a la cual le debían dar solución integrando en ella el concepto de persona desde Tomás de Aquino.

Para reconocer los conceptos del Humanismo Tomista que dinamizan el Proyecto Educativo Institucional del colegio Santo Tomás de Aquino (objetivo uno), se apeló al análisis de documentos, teniendo en cuenta la frecuencia de palabras, la nube de palabras para organizar la información por variables codificadas, con información segmentada y así elaborar un mapa mental y un mapa semántico para analizar los resultados. En seguida, para describir las prácticas educativas que desde la convivencia

escolar a nivel institucional influyen o no hacia el planteamiento de persona de Santo Tomás de Aquino (objetivo dos) se organizó la información de la entrevista semi estructurada en una tabla por pregunta con un proceso de codificación y segmentación, también, se manejó la estrategia de colores del semáforo que sirvió como señalización de los resultados obtenidos en la encuesta. Para analizar estos resultados, se desarrolló la estrategia del marco lógico con el árbol de problemas, de objetivos y de ideas.

En seguida se presentan los resultados y el respectivo análisis del objetivo tres donde se exhibe cómo se integra, a la vez, como integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar, para lo cual se tuvo en cuenta el árbol de objetivos y el árbol de ideas. Finalmente se presentan unas recomendaciones, las conclusiones y las referencias bibliográficas.

Marco Contextual

Caracterización del Colegio

Tabla N° 1 Datos de identificación de la institución

Nombre		<i>Colegio Santo Tomás de Aquino.</i>	
Ciudad	Bogotá	Barrio	Soatama
Dirección	Carrera 21 no. 132-46	Teléfono	2580010 - fax: 2581242
Página web:		www. santotomas.edu.co	
Fecha de fundación:	1573. en el edificio Murillo Toro.	Fecha restauración:	1944 en Chapinero inicialmente, luego en el norte donde ahora se encuentra.
Aprobación actual:		3327 del 18 /11/ 1988 y 1378 del 26/04/1999.	
Niveles educativos:	Preescolar	Básica primaria	Básica secundaria
			Media
Jornada	Única	Horario	lunes a viernes de 6:45 a.m. 3:00 p.m.
Modalidad	Bachillerato académico	Carácter	Privado- religioso-mixto bilingüe
Calendario	A (Febrero a Noviembre).	Propietario	Provincia de San Luis Bertrán de

			Colombia.
Rector	Fr. Aldemar Valencia, O.P.	Vicerrector	Fr. Alveiro Rodríguez, O.P.
Inscripción Secretaría de Educación Distrital	Nº 1445	Inscripción DANE	311848000618
Inscripción ICFES	022152	NIT	860020940-4
Personería Jurídica	Otorgada a la Provincia de San Luis Bertrán de Colombia, entidad a quien pertenece el colegio.		

Fuente: Elaboración de los autores a partir de: Proyecto Educativo Institucional 2019.

El Colegio Santo Tomás de Aquino es un plantel privado de carácter religioso, dirigido por Frailes de la Orden de Predicadores (Padres Dominicanos) perteneciente a la provincia de San Luis Bertrán regida por la Comunidad Dominicana.

La institución educativa es reconocida por su formación integral en valores y alta calidad académica; es concebida como un espacio de evangelización, con una manera especial de asumir la educación partiendo de los principios de libertad, verdad y sabiduría; además es promotor de la estudiosidad, la responsabilidad, el liderazgo, el bien común y buscador del estado de virtud que propone Santo Tomás de Aquino, con presencia en los diferentes sectores sociales, académicos y culturales de Colombia y el mundo.

La educación que ofrece busca forjar generaciones que puedan dar respuestas adecuadas a los desafíos de la sociedad contemporánea y ayudar a construir un mundo más justo, solidario y digno.

Reúne estudiantes de diferentes barrios de la ciudad, de clase media y media alta, familias con una característica común: buscan una educación de altos resultados

académicos y sobre todo una formación religiosa- moral para sus hijos, donde primen los valores y la persona.

Lo anterior se evidencia en el proceso de admisiones cuando en la entrevista se les pregunta a los padres por qué escogen el Colegio Santo Tomás de Aquino para sus hijos, un alto porcentaje expresa razones como la formación religiosa, moral y en valores.

Los estudiantes provienen de familias en un buen porcentaje, bien conformadas, deseosas que sus hijos reciban la mejor educación y se proyecten para que vayan a la universidad. Por esta razón la institución tiene altos niveles de exigencia establecidos dentro de los lineamientos del Decreto 1290 del 2009.

En cuanto al estamento estudiantil, lo conforman niños y jóvenes receptivos, respetuosos, de altos perfiles intelectuales para los que todavía el estudio es esencial, por tanto se preocupan por ser buenos estudiantes y cultivar las dimensiones y desarrollos que trabaja el colegio: Desarrollo personal (*dimensiones corporal psicomotora, afectiva, volitiva, ética espiritual, estética*), Desarrollo Cognitivo (*dimensión cognitiva, comunicativa*) y Desarrollo Social (*dimensiones sociopolítica, y valores humanos*), así como prepararse para ir a la universidad y continuar su proyecto de vida. El claustro de maestros, lo conforman un grupo de profesionales de la educación, venidos de diferentes lugares de la ciudad y del país; egresados de prestigiosas universidades y formados por la institución con el carisma cristiano, católico, dominicano y tomista; por lo tanto, son exigentes y rigurosos en su quehacer

pedagógico, evidencian una intachable calidad humana y entregan lo mejor de sí en su trabajo. Por tal razón, la institución brinda estabilidad laboral y posibilidad para permanecer en el colegio por muchos años, inclusive hasta llegar a la edad de pensión.

Además, la institución cuenta con un personal administrativo de alta calidad profesional y excelentes cualidades humanas. La Rectoría, Vicerrectoría y Sindicatura es dirigida por Frailes formados por la Comunidad Dominicana, con estudios y experiencia en el campo de la educación, nombrados por periodos de tres años, los cuales, en ocasiones, pueden ser prorrogables por un nuevo periodo dependiendo de los resultados que alcancen en su gestión o necesidades específicas de la Provincia.

El personal de servicios generales está compuesto por colaboradores de confianza que ha prestado sus servicios en la institución por varios años y evidencian en su obrar el servicio con amor al prójimo, convirtiéndose así, en guarda del patrimonio material del colegio.

Grosso modo, la razón de ser del colegio Santo Tomás de Aquino es ser formador humanista cristiano, es decir, aportando para la vida, la fe, la estudiosidad y la comunidad, de ahí, se forman personas integrales a la luz de los valores cristianos, aspecto que permite que la comunidad disfrute de un clima organizacional caracterizado por el respeto, la cordialidad, la hermandad y la estudiosidad, sin desconocer que, como seres humanos, existen dificultades las cuales se solucionan a través de la escucha, el diálogo y la corrección fraterna. Así mismo, la formación que se brinda se funda en principios de libertad, verdad, sabiduría, responsabilidad, liderazgo y el bien común,

aspectos que permiten la configuración de la propuesta educativa con el pensamiento de Tomás de Aquino sobre la educación, la cual cobra sentido cuando conduce y promueve progresivamente a la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre, es decir, cuando le promueve al estado de virtud, de modo que puedan responder adecuadamente a los desafíos de la sociedad contemporánea y ayudar a construir un mundo más justo, solidario y digno.

Antecedentes del estudio

Este apartado presenta los antecedentes del estudio contruidos a partir de tendencias investigativas así: una tendencia de carácter temático con dos líneas de consulta a saber: la Convivencia Escolar y el Concepto de persona. Y una tendencia enfocada en la metodología de la investigación, propiamente respecto a estudios que han tenido como referente el *Estudio de Caso* como tipo de investigación.

Diversas experiencias sobre la Convivencia Escolar

María Esther Elías (2015) en su artículo sobre la cultura escolar, plantea como ésta ha hecho un gran aporte para la comprensión de lo que ocurre en el interior de las escuelas. El modo en que la cultura escolar es conceptualizada, sin embargo, puede variar significativamente. A partir de un estudio de la bibliografía relevante desde su difusión en la década de 1970 al presente, los diversos sentidos que adquiere el concepto de cultura escolar en el campo educativo. Está organizado en cuatro secciones. Comienza con una descripción de las formas más comunes de definir la cultura escolar, a continuación, se reseñan los enfoques teóricos y metodológicos en el marco de los cuales el concepto es construido y utilizado. En tercer lugar, presenta las formas en que la información sobre la cultura escolar es organizada por investigadores e investigadoras que trabajan desde distintos enfoques teóricos. Por último, retoma dos nociones

conceptualmente vinculadas, clima escolar y gramática escolar, y se las compara con cultura escolar. La información presentada permite advertir la diversidad de enfoques utilizados en el estudio de la cultura escolar y el frecuente solapamiento con los conceptos de clima y gramática escolar. La ambigüedad en su definición; no obstante, le da al concepto de cultura escolar una gran potencialidad teórica al posibilitar múltiples herramientas para entender lo que pasa en el interior de las escuelas.

Blanca Hernández (2014) en su tesis señala la pertinencia del concepto de violencia simbólica desarrollado por Pierre Bourdieu, por un lado, y evidenciar las acciones pedagógicas que están cargadas de violencia simbólica. Las relaciones de poder en la escuela son evidentes y se muestran de una forma jerárquica y en esa medida se aplica. La violencia simbólica en el campo educativo se ejerce mediante, lo que Pierre Bourdieu denomina, el orden de las cosas. La dimensión simbólica de la violencia es un componente esencial de la realidad en la que los agentes viven y actúan mediante lenguajes y códigos más y menos desarrollados con los que ejerce el poder. Asimismo, el concepto de violencia simbólica contribuye a la identificación de la realidad social y las relaciones que se dan en el ámbito educativo. Según Bourdieu la violencia simbólica en la escuela se relaciona con los conceptos como acción pedagógica, Autoridad pedagógica y sistema de enseñanza.

En el artículo de Alán Arias Marín (2012), Teoría crítica y derechos humanos: hacia un concepto crítico de víctima, se propone una mirada a la víctima desde el discurso renovado de los derechos humanos, partiendo de que aquella es un caso devastador, no sólo por el dolor y la pulsión compasiva que provoca, sino como un problema de

conocimiento que se degrada en una cuestión de credibilidad (es necesario que se le crea a la víctima, para que se le reconozca su carácter de víctima).

La perspectiva crítica desde la postura de Alán Arias (2012), acerca de la idea de víctima, tiene una doble dimensión epistemológica, tanto cognoscitiva como en su función heurística:

a) La víctima es punto de partida metodológico, meritorio para una investigación crítica del núcleo básico ético de una teoría de los derechos humanos, a partir del estudio de la violencia; b) la víctima es la mediación necesaria con la dignidad dañada o vulnerada que se implica en ella. (p.8)

En este sentido, en la construcción de un concepto crítico de la víctima es pertinente que incorpore situaciones prácticas de exigencia de reconocimiento, de afirmación de los derechos e instauración de garantías de no repetición.

Ahora bien, el análisis que presenta Alán Arias Marín en el documento, muestra la noción de víctima con una vía de acceso del sufrimiento. Tanto la violencia como la dignidad humana (vulnerada) son perceptibles a partir de la vida dañada en las víctimas, cuyo registro radica en las narrativas del sufrimiento. Así, la meditación acerca del sufrimiento resulta inexcusable, en virtud de que aparece como la vía discursiva-material que comunica con la noción de víctima.

Pero esta noción de víctima, ¿puede darse en el contexto escolar? Llama la atención cuando se plantea de esta manera, puesto que la idea original del ambiente escolar, es la

posibilidad de aprender, generar conocimiento, desarrollar capacidades, entre otras acciones, mas no de presentar víctimas de violencia entre pares. No obstante, la violencia escolar es una de las problemáticas que desde finales de los años 60 se viene estudiando por Olweus (1992; 1998); Ortega y Mora (1997), grandes estudiosos del tema.

Según Mauricio García (2005), en su artículo Sentido y sinsentido de la violencia escolar: Análisis cualitativo del discurso de estudiantes chilenos, gran parte de las investigaciones sobre el Bullying del siglo XX se han centrado fundamentalmente en describir el fenómeno, su incidencia estadística y en reiterar este rechazo unánime que se hace de ella a nivel social, dejando de lado un punto esencial en la comprensión del fenómeno: el discurso y narrativas de los propios involucrados en estos actos, los jóvenes.

El artículo de Mauricio García, trata de responder a la pregunta ¿cómo entender la violencia escolar desde aquellos que la actúan y viven, y cuál es el sentido que le otorgan a ésta? Quizá comprendiendo el sentido desde los directamente involucrados, y no tomando una actitud exclusivamente distanciada frente al fenómeno, se pueda hacer algo más o quizá algo distinto, sobre la violencia que se presenta en las escuelas. Utilizando una muestra seleccionada de 64 estudiantes de enseñanza media de Chile, la investigación de García dio como resultado que el sentido de la violencia escolar se muestra en el establecimiento de jerarquía, como defensa para resolver el conflicto, hacer catarsis de la violencia, por hacer daño (la cual no es ni reactiva, ni motivada), por reivindicaciones sociales o/y por ser marginados o discriminados.

A partir de lo anterior, Mauricio García (2005), cita la investigación de Flores & García (2001): Hacia una interpretación de la violencia en la escuela. Lineamientos de estrategias de convivencia social en el espacio educativo, para reafirmar una de sus ideas principales: existe una crisis de sentido metafísico existencial en el ambiente escolar, crisis que, en términos generales, se traduce en una pérdida de significación para lo humano y como un quiebre de la cultura misma respecto del individuo. Menciona a su vez, que la crisis antropológica por la que se atraviesa la educación, afecta lo colectivo suscitando todo tipo de violencia escolar, con falta de referentes normativos compartidos, remplazados por códigos particulares, con sistemas normativos diversos que responden a diferentes maneras de ver el mundo.

En conclusión, Mauricio García plantea que la violencia escolar no es ni puede ser asocial, sino todo lo contrario: plenamente social, pues opera para los jóvenes como una modalidad no solo de estructuración y regulación de las relaciones entre ellos, sino como un modo de crear realidades culturales únicas y sentidos diversos.

Si este fenómeno de violencia escolar es social, uno de los factores que puede estar influyendo tanto en la víctima como en los victimarios puede ser la familia, como un factor explicativo en el ajuste psicosocial como en su implicación en conductas problemáticas. María Jesús Cava, Gonzalo Musitu y Sergio Murgui (2006), en su artículo Familia y violencia escolar: el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional, mencionan, que la comunicación familiar y la valoración parental influyen sobre la violencia escolar.

La población de esta investigación estuvo constituida por 665 adolescentes de edades comprendidas entre 12 y 16 años, estudiantes de Educación Secundaria, tanto en centros públicos como privados. Los resultados de la investigación arrojan que una comunicación familiar adecuada y una valoración paterna de la escuela en términos positivos se relacionan con un menor rechazo del adolescente a las figuras de autoridad en el ámbito educativo y con menor número de conductas violentas. Además, la violencia escolar, se correlaciona negativa y significativamente con las dos dimensiones de autoestima familiar y académica, y positivamente con el rechazo del adolescente a la autoridad escolar, demostrado su comportamiento en trasgresiones a las normas y agresiones de tipo directo, tales como pegar, robar o insultar y algunas indirectas como el aislamiento o la difusión de rumores.

Igualmente, Vicente Félix, Manuel Soriano y Carmen Godoy (2009), en su artículo Un estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria, mencionan, citando varios autores, que el problema de la violencia escolar es multifacético, que "implica actos criminales y agresiones en las escuelas que inhiben el desarrollo del aprendizaje y dañan el clima escolar" (citado por Félix et al., 2009, párr.5). Asimismo, los participantes en los actos de violencia asumen diferentes roles: el acosador, el seguidor de éste, el que refuerza la situación, el que opta por escapar cuando se acosa a otra persona, así como la víctima. Félix et al., describe también las características de la violencia escolar desde la presentación de una violencia física (golpes, puñetazos, patadas), violencia verbal (amenazas, burlas, motes, rumores maliciosos, etc.) como también la exclusión social, en la que una persona es deliberadamente ignorada con la finalidad de hacerle daño.

Muchas son las organizaciones que trabajan para eliminar o disminuir el fenómeno de la violencia escolar en el mundo, por ejemplo, Naciones Unidas, a través de sus agencias especializadas en educación – UNESCO-, infancia y adolescencia –UNICEF- y salud –OMS-, proponen respuestas o alternativas a este tipo de violencia.

Antonio Monclus (2005), en su artículo titulado La violencia escolar: perspectivas desde Naciones Unidas, menciona que la UNESCO, ha desarrollado un programa de educación para la no violencia, que busca elaborar estrategias eficaces y respetuosas con los otros, excluyendo las actitudes de pasividad desde una perspectiva constructivista. La UNICEF, por su lado, plantea la necesidad primordial de recopilar las estadísticas de violencia escolar, que sirven de base informativa para las políticas y las prácticas que hay que aplicar en el futuro. Este organismo señala que, entre las causas más importantes para la violencia escolar, se encuentra la pobreza, el trabajo infantil, la trata de menores, el SIDA, la ubicación en lugares geográficos remotos, la falta de educación de las madres entre otras. Mientras que la OMS, dada su vinculación esencial entre la prevención y la resolución de los casos de violencia escolar con la salud individual y social, ha hecho esfuerzos por analizar sus causas, determinar los factores de riesgo y por describir las posibles modalidades de intervención, logrando plantear que la violencia es un problema de salud pública que debe entrar a intervenir a nivel individual, de relaciones sociales, colectivo y social.

Dentro de la lucha contra la violencia escolar surgen diversas propuestas, María José Díaz - Aguado Jalón (2005), destaca los componentes claves para la prevención: el desarrollo de la cooperación a múltiples niveles, que son actividades que favorecen el

aprendizaje significativo al proporcionar un contexto social mucho más relevante que el de las actividades escolares tradicionales, y suponen la realización de tareas completas en las que se llega a una producción final y al currículum de la no-violencia, que consta de un protocolo de 16 actividades básicas, entre ellas está: la democracia es igualdad, la construcción de los derechos como base de la convivencia, favoreciendo una representación general de la violencia que ayude a cambiarla, aprendiendo a detectar el racismo y xenofobia, entre otras.

Los resultados obtenidos en este programa, evaluado con 783 adolescentes confirman la eficacia y viabilidad de dichos componentes. Permitted destacar la cooperación como el principio básico de estructuración de la actividad escolar que puede permitir adaptar la escuela a una nueva situación, a distintos niveles: entre alumnos, entre éstos y sus profesores, entre profesores, entre la escuela y otros agentes sociales, como la familia, los equipos municipales y el movimiento asociativo. Los resultados reflejan que la práctica cooperativa desde cualquier materia junto con el currículum de la no-violencia deben ser componentes básicos de la prevención escolar de la violencia.

La necesidad de intervenir ante los problemas de indisciplina y violencia que se producen en los colegios tanto públicos como privados es de interés para todos. Según Félix et al. (2009), se debe generar un Plan de Prevención de la violencia (Plan PREVI) que abarque diferentes medidas para prevenir la violencia en la escuela, así como para incrementar y promover respuestas sociales hacia los conflictos, incluyendo medidas de prevención hacia el Sistema Educativo, con iniciativas para incrementar la supervisión del adulto, y orientaciones para todos los miembros.

De acuerdo a lo anterior, esta propuesta busca aportar otro camino que permita valorar nuevas perspectivas desde la convivencia escolar, dado que no sólo describe el fenómeno y reitera el rechazo hacia esta problemática social, sino que busca desde el concepto de persona de Santo Tomás dialogar con las narrativas de los jóvenes involucrados en situaciones de violencia en la escuela.

Esta tendencia de carácter temático que recoge algunas investigaciones en torno a la convivencia Escolar, le aportan al presente estudio desde Elías (2015) nuevas comprensiones sobre de lo que ocurre al interior de las escuelas, aspecto que estrecha vínculos con algunas situaciones de violencia en el colegio Santo Tomás, igualmente permitió corroborar que la situación de violencia del contexto se reproduce en la escuela a través de hechos lamentables como el bullying y el ciber bullying como formas de violencia. A la par, Hernández (2014) ayuda a evidenciar como diversas acciones pedagógicas desplegadas por actores educativos, están cargadas de violencia simbólica y se reflejan a través de las relaciones de poder que se ejercen en la escuela, igualmente, dio posibilidad para co relacionar lo mencionado antes, con una encuesta que sirvió como diagnóstico para conocer qué prácticas educativas alejan o acercan de la propuesta tomista de persona en el contexto escolar. Finalmente, las investigaciones aquí planteadas en torno a la Convivencia Escolar, aportan cómo entender la violencia escolar desde aquellos que la actúan y viven, a la vez, se convierten en posibilidad para visionar la convivencia Escolar teniendo como referente el planteamiento de persona desde Tomás de Aquino, sobre todo, para que cada estudiante a través de la búsqueda de la verdad, alcance la perfección en la vida diaria con hechos virtuosos.

Una mirada desde la investigación al concepto de persona

Un primer antecedente que sirve de antesala para examinar diversos planteamientos forjados en torno a la persona la detalla Betancur (2010), quien a través de un estudio “Defiende la pertinencia y el valor del término “persona” por la riqueza significativa adquirida a través de la historia de la Filosofía, que le permite, como a ningún otro concepto, definir el ser del hombre” (p. 127). Para iniciar, la autora trae a colación el concepto de “persona y máscara” en la historia de la cultura, detallando de la misma, que es desde la tragedia griega donde nacen dos conceptos ligados: personaje y máscara, cuya etimología permiten afirmar que:

“Persona” era la máscara a través de la cual resonaba la voz y que, según su forma, tenía cierta manera de resonancia ligada al sentido de la expresión que se esperaba lograr, que bien podía ser de miedo, tristeza o alegría; en muchas ocasiones, para ayudar a elevar el volumen, la boca tenía forma de bocina o trompa, de modo que el sonido de la máscara retumbara en las escalinatas. (Betancur, 2010, p. 130)

La máscara recibía el nombre de facies persona, donde facies era la cara o el rostro y la persona era lo que hacía ruido. Ahora, desde una visión actual, “La persona es la máscara o el rol que asumen los individuos en sociedad. Somos actores de nuestra propia vida en la que desempeñamos múltiples papeles sociales; somos padres, profesionales, hijos, esposos, amigos, etc. (Betancur, 2010, p. 130).

Para comprender lo anterior, Betancur trae a colación a Tomás de Aquino, para decir que “Los individuos de naturaleza racional poseen, (...) entre las substancias primeras, un nombre que las distingue de todas: el nombre persona”. El ser humano es, entonces, persona en tanto es individuo de naturaleza racional y capaz de actuar por sí mismo” (p. 132). Por lo anterior, puede decirse que reconocer que el ser humano es acto y potencia, que a la suma, resume el planeamiento aristotélico tomista.

Otro planteamiento lo expone Fortunat (2015) quien bosquejó que el hombre llegó a ser persona desde los orígenes de un concepto jurídico-filosófico en el derecho romano. Para direccionar la anterior idea, Fortunat desglosó en su artículo una serie de pensamientos entre los cuales encontramos: la función del concepto de persona en el derecho, el concepto clásico romano de persona: el hombre en las cadenas de los “status”, la disolución de las cadenas de los “status” por obra de los juristas romanos, mutación del concepto de persona y el agente de la mutación: el derecho natural romano. Lo anterior permitió al autor “mostrar cómo el concepto de persona ha servido primero para privar al hombre de sus derechos, y luego para dotarlo de ellos” (p. 395). Este artículo estrecha vínculos con la presente investigación ya que juntas se refieren a la unicidad del hombre en perspectiva Tomista, la cual define al hombre como singular y le confiere dignidad respecto del prójimo y hacía.

Por otro lado, Housset (2009), plantea a la persona en perspectiva filosófica y teológica, la primera define a la persona como individuo racional y la segunda como imagen de Dios. A la vez, el autor apela a Santo Tomás de Aquino para decir que la persona no es solamente alma “ella es indisociable de su carne. No hay persona sin carne, y la carne manifiesta en primer lugar, y al mismo tiempo, que la persona debe dominarse por cuanto ella misma desborda sus propias capacidades” (p.166). Este autor en consonancia con esta investigación que reflexiona sobre la convivencia escolar en perspectiva del concepto de persona desde Santo Tomás de Aquino, coinciden por las siguientes razones:

(...) Comprender en qué sentido la persona es un cuerpo que se hace inteligencia, y en qué sentido la encarnación no es una prisión, sino el lugar de una apertura al mundo por el conocimiento y por la voluntad. Por tanto, llegar a ser una persona no es devenir una pura mirada hacia lo inteligible, sino un incorporarse a la verdad que uno no es. (Housset, 2009, p. 167).

Continuando el rastreo por los antecedentes de la investigación, otro autor que estudia la persona en perspectiva del planteamiento del Aquinate, así como lo hace el presente estudio, es precisamente Dietrich (2004) quien afirma que la persona y su libertad lleva consigo la luz de la revelación divina sobre quién es el hombre, cuál es su origen, dónde se encuentra situado y hacia a dónde camina, es decir, cuál es su destino o fin último.

Ahora, sobre el origen del hombre, Santo Tomás establece ciertas analogías y diferencias con la creación de los animales. Es verdad que el origen del hombre, dice, y el de los demás animales es semejante en cuanto al cuerpo; pero no en cuanto al alma, pues el alma de los brutos proviene de una energía corpórea, en cambio el alma humana proviene por creación directa de Dios. En consecuencia, la muerte es también parecida en cuanto al cuerpo, pero no en cuanto al alma. La inteligencia y la voluntad son dos facultades del alma que se necesitan y que se complementan; juntas hacen que el hombre sea un ser libre y feliz. “Así como el entendimiento asiente por necesidad a los primeros principios, así también la voluntad se adhiere al fin último que es la bienaventuranza”.

El deseo de este fin último no es de aquellos sobre los cuales tenemos dominio. Razón por la cual todos los hombres desean la felicidad. Lo decisivo, en nuestra comprensión del hombre, es que la noción de persona no le conviene al alma sola sin el cuerpo, porque la noción de parte es contraria a la noción de persona, aun cuando subsiste en el ser por ser una entidad simple. Por ello el alma separada después de la muerte no se puede decir persona. Lo natural es el todo psicofísico, la separación hace

violencia a la persona que resulta del compuesto. En su ausencia el hombre se encuentra como mutilado y en estado violento.

Otro autor que le antecede a este estudio es Buriticá (2004), quien analizó el concepto de persona humana desde la tradición cristiana y su progresión hasta el personalismo. Para su despliegue, hace un estudio arqueológico desde la patrística y avanza hasta la filosofía personalista de Emmanuel Mounier. Sin embargo, el autor afirma que el concepto de “persona”, tan usado por las ciencias del espíritu, tiene una profunda raíz en la teología cristiana occidental que, muchas veces, es desconocido; pero que Tomás de Aquino (1225–1274) “no hace un gran aporte a la definición de persona, sino que se repliega sobre la de Boecio, acentúa su reflexión en la línea del ser, sin abandonar el asunto de la esencia” (p. 474).

De acuerdo a lo anterior, Buriticá citando a Fuster, manifiesta que para Tomás de Aquino el concepto de persona no existe porque no es una esencia, sin embargo, capta que la esencia racional del hombre también constituye a la persona, lo cual se constituye en una contradicción, que acentúa en un misterio y desafío para el pensamiento.

Prosiguiendo la reflexión, Villegas (2007), propuso una reflexión impostergable sobre la persona. Para desarrollar la abstracción, el autor plantea la búsqueda de imagen integral de la persona, señalado que cuando se habla de persona se está haciendo alusión a la personalidad, aspecto “predecible de conducta que cada ser humano presenta como respuesta a los estímulos, debido a su temperamento, carácter, etc. Por persona en cambio, entendemos los rasgos comunes, fundamentales, que nos definen como seres

humanos y cuyo desarrollo asegura nuestra realización” (pp. 17-18). Para desplegar la reflexión impostergable sobre la persona, Villegas detalla el sentido de la comunidad en la constitución de la persona, y es precisamente desde este enfoque donde trae a colación a varios autores entre ellos Tillich quien expresó el fundamento de la comunidad en los siguientes términos: “(...) interrelación integral entre Dios, el ser humano y el mundo, y mundo significa tanto la naturaleza como el ser humano, ambos a la vez” (p. 24). Por otro lado, recuerda con Karl Rahner que “el ser humano es persona que consciente y libremente se posee” (p.28).

La reflexión impostergable de la persona le aporta al presente estudio, el reconocer que desde los procesos de la convivencia escolar no debe pasar desapercibido el valor absoluto de la persona simplemente por lo que es, a la par, desde la perspectiva Tomista, la persona es un ser en relación, un ser para el encuentro, y, para la libertad, aspectos consonantes con algunas premisas que el Aquinate acuñó al concepto de persona.

Avanzando en la búsqueda de los antecedentes se encontró en Landa (2002) un fundamento sobre la persona basado en la Dignidad Humana. Para referirse a la misma recuerda que el constitucionalismo de la postguerra ha incorporado la dignidad de la persona humana con una premisa del Estado democrático moderno. Pero la dignidad adquiere toda su potencialidad, cuando se le estudia en una perspectiva institucional no abstencionista sino promotora de la persona humana.

De acuerdo a lo anterior, ya no busca limitar y controlar al estado y a la sociedad; si no, por el contrario, fomentar y crear las condiciones jurídicas políticas, sociales,

económicas y culturales, que permiten el desarrollo de la persona en dignidad. A la par, la dignidad humana está vinculada directamente a los derechos; buscando integrar y ponderar a la dignidad humana con los diversos bienes jurídicos tutelados en la constitución. Es precisamente en esta relación entre la dignidad humana y los derechos fundamentales donde se presentan una serie de viejos dilemas con relación al derecho a la vida, y de novísimos desafíos provenientes del derecho genético, frente a los cuales el derecho constitucional ni puede estar tan atrás de los acontecimientos científicos, tecnológicos y sociales, como tampoco adelantarse imprudentemente a estos.

El aporte de Landa (2002) a la presente investigación, radica en reflexionar que los procesos de convivencia escolar que se desplieguen a nivel institucional deben dar paso a celebrar la dignidad humana, evitando toda postura abstencionista, más bien, que a través de la misma se promueva la totalidad del ser.

Otro autor que le apuesta a pensar en la persona desde una mirada educativa es Martínez (2011), en su artículo enfatiza sobre la dignidad de la persona desde una auténtica educación. Al respecto, señala que algunas concepciones pedagógicas se han centrado más en la esencia y otras en la existencia de la persona, referente a esto considero que se han de conciliar ambos aspectos. Desde esta perspectiva, tras repasar algunas cuestiones filosóficas, el texto se centra en cuestiones pedagógicas, de nuestro tiempo y hace hincapié en el carácter humanizador/personalizador de la educación. Se describen también algunas dimensiones fundamentales de las propiedades de la persona con alto valor pedagógico, además, se insiste en que la personalización es superación de la individualización y de la socialización, finalmente, concluye, recordando el compromiso de la pedagogía en la mejora personal, la felicidad y la libertad,

recordando el compromiso de toda pedagogía para la mejora personal, la felicidad y la libertad. Algunos de los puntos tratados por este autor, estrechan relación con el presente estudio ya que ambos resaltan la libertad como una dimensión humana que ayuda a configurar la esencia del ser humano en busca de felicidad sin que por ello olvide que su libertad no va más allá del comienzo de la libertad del otro Martínez (2011).

Por su parte Sgreccia (2013), reflexiona sobre la persona humana y el personalismo; para ello, analiza la evolución histórico-filosófica del concepto de persona humana tejido desde la antigüedad hasta el pensamiento contemporáneo. De la antigüedad recuerda que el ““Término “persona”” fue introducido en el lenguaje filosófico por el estoicismo popular con el significado de máscara (per-sonare, resonar de la voz), en el sentido de rol del actor en un contexto dramático que indicaba metafóricamente la tarea y la parte que el hombre “representaba” en su vida”” (p. 116). Y, del concepto de persona desde la época contemporánea “Recupera el significado de la relación, pero no en el sentido de auto-relación sino de hetero-relación, y en particular, de relación con el mundo y con los demás” (p. 117).

Vale la pena resaltar que Sgreccia retoma el concepto de persona en perspectiva ontológica tomista para decir que se refiere a “La “naturaleza racional”, a saber, el ser dotado de razón, entendida como la facultad intelectual que permite abstraer, universalizar, razonar y dar significado a las cosas”(p. 117). De acuerdo con lo mencionado, esta postura es consonante con los referentes teóricos de esta investigación, los cuales detallan sobre las características de la persona desde la visión

tomista y que, por ende, no olvida que la racionalidad es uno de sus rasgos característicos.

También, autores como Jiménez, Ostiguín y Bermúdez (2009), refieren el concepto de persona al rol determinante del cuidado, definiéndolo como: “Una actividad que ha permitido mantener la vida del ser humano, el rol de cuidadora ha sido asignado a la mujer como consecuencia del proceso de socialización familiar y de división del trabajo” (p. 41). Asimismo, asocian el concepto de persona con salud y entorno, a la vez, el cuidado centra la atención en la enfermedad, lo biológico y la técnica.

Finalmente, Jiménez, Ostiguín y Bermúdez detallan que, para comprender al hombre como individuo, hay que trascender en y para la humanización del cuidado, a razón de lo anterior, en el ensayo los autores profundizan desde la filosofía el concepto de persona, para proponer que cada sujeto requiere atención y cuidado, aspectos básicos para ayudar a que trasciendan como tal. La afinidad que se halla entre los autores de este ensayo y el presente estudio radica en exaltar la cultura del cuidado atendiendo la convivencia escolar, sin embargo, hay disparidad en el sentido de que el cuidado hacia la persona no debe ser motivado por la enfermedad, ya que debe ser un aspecto totalizante en cada una de las etapas de vida en cada individuo Jiménez, Ostiguín y Bermúdez (2009).

El estudio de caso como enfoque metodológico

Entre los autores que le apuestan al Estudio de Caso como tipo de investigación están Escudero, Delfín y Gutiérrez (2008). Los anteriores, señalan al estudio de caso como

estrategia de investigación en las Ciencias Sociales y en diversas áreas del conocimiento humano. En vista de lo anterior, desarrollaron un documento que tiene por tema central el método de Estudio de Caso como estrategia de investigación, evocando algunos antecedentes sobre este tipo de investigación, entre ellos: su carácter imperante en el siglo XIX en la investigación científica de las ciencias sociales (Antropología y Sociología). Su prevalencia entre los investigadores de las décadas de los 70 y 80 especialmente en Pedagogía y Psicología. Por otro lado, “(...) Harvard ha sido considerada como la pionera de este método al utilizar casos de investigación de la vida real adaptados a la enseñanza de sus alumnos, a fin de que desarrollaran prácticas resolviendo situaciones hipotéticamente reales de casos concretos” (p. 7). Seguido a esto, se detalla que es un Estudio de Caso, de ahí, traen a colación a Yin (1994) para decir que “es una investigación empírica de un fenómeno contemporáneo, tomado en su contexto, en especial cuando los límites entre el fenómeno y el contexto no son evidentes” (p. 8).

Indistintamente, señalan al Estudio de Caso como estrategia de investigación ya que “nace de la necesidad o deseo de entender un fenómeno social complejo, puesto que permite a los investigadores detectar las características más representativas y holísticas de los eventos y/o fenómenos de la vida real” (p. 8). Para enfatizar en lo anterior, comparan Estudios de Caso con otras estrategias usadas en la investigación de las Ciencias Sociales.

Rodríguez (2017) desarrolló un Estudio de Caso sobre la gestión de la convivencia escolar en educación media superior. El objetivo fue conocer cómo se gestiona la

convivencia escolar usando como instrumento heurístico a la Matriz UNESCO de Indicadores de Convivencia Escolar, para su desarrollo, tuvo en cuenta la perspectiva de directivos, docentes, estudiantes y familiares por medio de cuestionarios y entrevistas individuales y grupales, además de la revisión de documentos. A partir de los datos hallados, hizo la triangulación teniendo como referente la matriz de la Unesco.

Otro autor que ha asumido el Estudio de Caso único como tipo de investigación, fue Goldberg (2009), quien por medio del psicoanálisis aplicó el estudio de caso único. Esta investigación tuvo por objetivo estudiar la evolución clínica en niños. La muestra que se tuvo para este estudio fue Juan, un paciente que estuvo en tratamiento entre los 8 y los 11 años. El motivo de consulta fue porque sus padres percibieron problemas de aprendizaje en el terreno escolar. Indagando, se percataron que sus dificultades se centraban en: 1) problemas de concentración de la atención; 2) reticencia en realizar el esfuerzo de corregir errores y aprender de ellos y 3) pérdida de control que culminaba con insultos y peleas con docentes o compañeros. Lo que se hizo fue analizar fragmentos a partir de terapias realizadas, atendiendo a:

(...) Escenas analizadas desplegadas en la sesión misma. Cabe agregar que dentro del valor semántico incluimos tres aspectos de los componentes para verbales de un discurso: el tono afectivo, ritmo y manifestaciones sonoras del cuerpo. El primero se constituye en el más “psíquico”, los otros dos poseen un rango más “orgánico” de expresión de la erogeneidad. Vamos a presentar sendas grillas, la de las frases y la de los componentes para verbales. (Goldberg, 2009, p. 62)

Este estudio de caso permitió evidenciar que desde la medicina y la psicología este tipo de investigación toma fuerza, de manera especial, para analizar casos únicos, así como esta investigación centra la atención en el caso de la convivencia escolar del colegio santo Tomás de Aquino.

Referentes de la Política Pública

Existen unos sustentos desde la política pública internacional y nacional que se constituyen en herramientas para contribuir en la formación de ciudadanos que le aporten a la construcción de una sociedad donde los diferentes puedan vivir juntos, de ahí, la siguiente tabla expone cuales son los sustratos en mención y los vínculos que estrecha con el presente proyecto de investigación.

Tabla N^a 2. *Referentes de la política pública que giran en torno a la Convivencia Escolar*

Referente	Año	Disposiciones generales	Vínculos con el presente proyecto
Declaración Universal de los Derechos Humanos	1948	Art 1 a 30. Considerando que la libertad, la justicia y la paz en el mundo tienen por base el reconocimiento de la dignidad intrínseca y de los derechos iguales e inalienables de todos los miembros de la familia humana.	Este proyecto de investigación estrecha vínculos con los Derechos Humanos, ya que desde el pensamiento de Santo Tomás de Aquino la libertad juega un papel importante en la formación humana. Y la libertad desde los Derechos Humanos es una forma de contribuir a la exaltación de la dignidad humana de la que es poseedora cada persona que forma parte del globo terráqueo.
Declaración de los Derechos de los Niños.	1959	Su principal consideración nuevamente la noción de que «la humanidad le debe al niño lo mejor que puede buscar ofrecerle».	Existe relación entre la propuesta educativa del Colegio Santo Tomás y la declaración de los Derechos de los Niños, ya que desde la primera infancia se pretende conducir y promover al hombre al estado de perfección en cuanto hombre, es decir, a una fase de emancipación de todo aquello que le impide realizarse como tal y alcanzar la felicidad, tanto individual como colectiva, de modo que busca ofrecérsele al estudiante lo mejor.
Constitución Política Nacional	1992	Art 67. La comunidad educativa en los niveles de preescolar, básica y media tiene como responsabilidad, formar para el ejercicio de los derechos...”La educación formará al colombiano en el respeto a los Derechos Humanos, a la paz, y a la democracia”...	Existe afinidad entre la Constitución Política de Colombia y el modelo dominicano-tomista ya que las dos propuestas hacen énfasis en la importancia de la convivencia humana.
		Art 1. La educación fundamenta la concepción integral de la persona,	Hay correlación entre la

Ley 115	1994	<p>en su dignidad, derechos y deberes.</p> <p>Art 73. Con el fin de lograr la formación integral del educando, cada establecimiento educativo deberá elaborar y poner en práctica un Proyecto Educativo Institucional en el que se especifiquen entre otros aspectos, el reglamento para docentes y estudiantes.</p> <p>Art 87. Los establecimientos educativos tendrán un reglamento o manual de convivencia, en el cual se definan los derechos y obligaciones, de los estudiantes, entre otras disposiciones.</p>	<p>propuesta educativa del colegio Santo Tomás y la Ley 115 ya que desde ambas perspectivas se pretende la formación integral, para ello, desde la propuesta educativa, se plantea los componentes que desde lo conceptual y pedagógico contribuyen para tal fin.</p>
Ley 1098	2006	<p>Expide el <i>Código de la Infancia y la Adolescencia</i>, el cual tiene por objeto establecer normas sustantivas y procesales para la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de Derechos Humanos, en la Constitución Política y en las leyes, así como su restablecimiento.</p>	<p>Tanto el código de infancia y adolescencia como la propuesta educativa del colegio Santo Tomás, están enfocados en y para la libertad, sin embargo, es bueno resaltar que la perspectiva tomista de libertad prima el hombre antes que la ley.</p>
Ley 1620	2013	<p>Se crea el “Sistema Nacional de Convivencia Escolar y la formación para el ejercicio de los Derechos humanos, la educación para la sexualidad, y la prevención y la mitigación de la violencia escolar.</p>	<p>En asociación con la jurisprudencia, el colegio Santo Tomás ha buscado desde el Manual de Convivencia la promoción del respeto a los derechos inherentes de cada integrante de la familia Tomasina, por esta razón, la disciplina es vista como una oportunidad de aprendizaje autónomo, en el manejo de la libertad, el liderazgo, la solución de conflictos; la búsqueda de identidad, responsabilidad y autodeterminación, aspectos que posibilitan la materialización de Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, Sexuales y Reproductivos y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar.</p>
Decreto 1965	2013	<p>Por el cual se aprueba y promulga la Ley 1620 de 2013, que crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la</p>	<p>Uno de los objetivos del Manual de Convivencia del colegio Santo Tomás, busca motivar la participación individual y colectiva en la transformación positiva de situaciones y comportamientos sociales para el</p>

		Violencia Escolar	bien común, aspecto que estrecha vincula con la creación del grupo de los líderes convivenciales de la institución, como propuesta educativa para da respuesta al Sistema Nacional de Convivencia Escolar y al decreto que lo reglamenta.
Ley 1732	2014	Art 1. Con el fin de garantizar la creación y el fortalecimiento de una cultura de paz en Colombia, establézcase la Cátedra de la Paz en todas las instituciones educativas de preescolar, básica y media como una asignatura independiente.	La Educación dominicana está orientado por unos principios que sustentan el Manual de Convivencia, entre ellos: el principio de comunidad. Concebido como convivir en común unión, permitiendo el crecimiento personal. Es el resultado de las relaciones interpersonales; es el nosotros de las relaciones de alteridad (alter = el otro) donde cada uno se comunica y dialoga con el otro, pero a la vez lo concibe como diferente (singular y original). Estos aspectos de la formación humana son necesarios cuando se pretende desde la escuela el fortalecimiento de la cultura de la paz, por eso puede decirse que hay concordancia institucional con el propósito de la paz de la jurisprudencia.

Fuente: Elaboración de los autores 2019

Referentes Conceptuales

El siguiente apartado desarrolla dos categorías investigativas a saber: la primera trata aspectos relacionados con la convivencia escolar y despliega conceptos tales como la búsqueda de reconocimiento. La segunda detalla sobre la doctrina del hombre y sus actos, la persona humana y su naturaleza en Santo Tomás, analizada en el Tratado sobre el hombre en la Suma Teológica I y II.

La convivencia Escolar

Aunque muchas veces se ha entendido la convención escolar, únicamente desde el ámbito disciplinario y normativo, es necesario darle una dimensión diferente, como lo

proponen Del Rey, Ortega y Feri en su artículo “La convivencia implica un orden moral que está implícito, o debería estarlo, en todos los acontecimientos normativos y convencionales de la vida escolar” (p. 161). Formarse para comprender el punto de vista del otro.

La convivencia escolar se fractura cuando se pierde el equilibrio del respeto, comprensión, disciplina y manejo asertivo frente a un conflicto, Del Rey et al. (2009) manifiestan:

Problemas escolares concretos como la intimidación, la exclusión social, el acoso y en general los malos tratos entre escolares, deterioran seriamente la convivencia. Hemos repetido, igualmente, que estos problemas están, o podrían estar, bien localizados y ser objeto de prevención cuando los docentes son perfectamente conscientes de qué escolares y en qué forma están afectados. (p. 162)

Por ende, la triada entre maestro, estudiante y familia debe estar articulada en la confianza y la comunicación, para no entrar a intervenir únicamente cuando se altere la convivencia escolar, sino fortalecer la prevención como recurso para una sana convivencia.

Siguiendo el estudio de Del Rey et al. (2009) es indispensable que la construcción teórico-práctico del significado de convivencia para los actores del escenario escolar se encuentre bajo el mismo criterio, pueden diferir, al presentarse miradas subjetivas, pero sus interpretaciones, su dinámica, riesgos y problemas deben llevar a un consenso que permita establecer parámetros claros y delimitados que orienten la sana convivencia y el bien común.

Como parte conclusiva del artículo realizado por Del Rey et al. (2009) la convivencia escolar es mirada como una dinámica relacional beneficiosa, los estudiantes mantienen como constante las buenas relaciones entre pares y en menor medida con los profesores. El papel de los maestros es ser mediadores entre los estudiantes y los padres de familia en varias ocasiones no se sienten integrados con los proyectos convivenciales de los colegios.

En el ámbito escolar, desde los más pequeños hasta los estudiantes más grandes, circunda una cantidad de minúsculos problemas que se vuelven repetitivos y en varias ocasiones hasta parecidos, pero no dejan de ser problemas que interfieren y en palabras de Rovira (1997) enturbian la convivencia. La constante queja de los estudiantes porque un compañero los molesta, golpea o insulta hace que el maestro se convierta en un mediador en el aula, a lo que Rovira recomienda. Individualizar el problema, escuchar las partes, llegar a una solución acordada y finalizar con un compromiso de no volver a cometer el mismo error.

Siguiendo a Rovira (1997) menciona que en algunas ocasiones los problemas se extienden durante tanto tiempo, que terminan siendo incomprensibles. Es por esto, que algunos investigadores han propuesto algunas pautas para entender mejor las situaciones de conflicto. Estudiar los conflictos no es otra cosa que comprender la realidad, sin embargo, el maestro puede ser facilitador de esta comprensión, pero es necesario enseñarles a los estudiantes a que sean autónomos en la solución de sus conflictos sin llegar a la confrontación.

La resolución cooperativa del conflicto

Para Rovira (1997) la resolución cooperativa de los conflictos, implica unos pasos sistemáticos y articulados de la siguiente manera:

Se articula a partir de dos elementos claves de trabajo:

Creación del clima escolar apropiado

- Afirmación personal y auto aprecio.
- Cultivo de la confianza mutua.
- Desarrollo de las capacidades de compartir sentimientos, información y experiencias.
- Construcción de una comunidad que proteja y apoye a sus miembros.
- Aprendizaje de los medios para la resolución de conflictos.
- Adopción de una actitud positiva y optimista ante la vida.

Diseño de estrategias

- Orientar positivamente el problema planteado.
- Definirlo.
- Generar alternativas para solucionar el problema.
- Evaluar las alternativas y tomar una decisión.
- Aplicar la solución adoptada.
- Evaluar los resultados. (p. 62).

Desde lo expuesto por el autor vale la pena resaltar como darle una orientación positiva al problema, todos tenemos problemas que debemos definir, es decir saber la naturaleza de este para idear alternativas de solución.

Realizar una reflexión acerca de los conflictos escolares, Rovira (1997) menciona:

“No parece, pues, que el conflicto sea un mal absolutamente demoníaco, sino un síntoma de que algo no satisface a todos, y muy posiblemente de que algo no funciona

correctamente”. (p. 58). De esta manera, el conflicto escolar permite realizar un diagnóstico de las situaciones que están generando roces y choques entre los estudiantes, para buscar soluciones y darle un enfoque positivo al problema.

En cada institución educativa se construye un universo donde coexiste un sinnúmero de manifestaciones en lenguaje, creencias e intereses juveniles. McLaren (2005) a estas manifestaciones las denomina formas culturales:

Las formas culturales son aquellos símbolos y prácticas sociales que expresan cultura, tales como los que se encuentran en la música, el vestido, la alimentación, la religión, la danza y la educación, que se han desarrollado a partir de los esfuerzos de los grupos por definir sus vidas en el entorno político y material. La televisión, los videos y las películas se consideran como formas culturales. (p. 275).

Estas formas culturales existen dentro de la construcción de los valores sociales, de la producción económica, la motivación e intereses de clase, raza y género. Si pensamos en las instituciones educativas, se puede observar como los estudiantes tienen una forma cultural particular, implantada esta, por los atributos modales del momento, los medios de comunicación o por buscar identificarse con una minoría.

McLaren (2005) propone el concepto de hegemonía que se “refiere al mantenimiento de la dominación no sólo por el puro ejercicio de la fuerza sino principalmente por prácticas sociales consensuales, formas sociales y estructuras sociales producidas en espacios específicos” (p.275). Es decir, se refiere a lo que la gente dice y hace, en escenarios como como la iglesia, el estado, la escuela, los medios masivos de comunicación, el sistema político y la familia.

McLaren (2005) explica la hegemonía desde una clase que domina y otra subordinada, no por factores coercitivos, ni por reglas y regulaciones, sino dice el autor,

gracias al consentimiento de la clase subordinada a la clase dominante. La clase subordinada adopta valores y objetivos de la clase dominante sin estar consciente de la fuente de esos valores o los intereses que los conforman.

Para McLaren (2005) la hegemonía necesita sustentarse desde la ideología, entendida esta no desde el ámbito político sino a la producción y representación de ideas, valores y creencias y como estas son expresadas por individuos y grupos. Esto quiere decir que la ideología hace referencia a la producción de sentidos y significados, que permiten una forma de ver el mundo. La ideología como práctica de sentidos y significados distorsiona y disfraza las relaciones injustas de poder y privilegio.

El contexto escolar es un universo que construye realidades donde toda la comunidad educativa comparte, crea vínculos y experimenta emociones, Araujo, Betancourt, Argoti, González y Pareja (2015) presentan este contexto escolar como el espacio que brinda escenarios para el crecimiento social, emocional y cognoscitivo del joven, ofrece oportunidades para el intercambio de información, dominio de nuevas habilidades y fortalecimiento de las existentes, creación de vínculos y validación social, entre otros. En ella se desarrollan ciertos aprendizajes para la convivencia: los niños y los jóvenes se sienten influenciados por el grupo y quieren ser como los de su edad: en la manera de vestir, en los adornos que utilizan, en el lenguaje, en los juegos. Muchos de los valores y las influencias culturales que reciben de los compañeros en la escuela son diferentes a los que reciben en sus hogares.

La escuela tradicional debe cambiar, Araujo, et al (2015) propone incorporar elementos novedosos, flexibles e innovadores que hagan de ella, una institución emancipadora, una educación que desarrolle virtudes y valores que permitan la coherencia de lo que se aprende con lo que se vive. La escuela debe llevar a los estudiantes a la autorregulación y autonomía de sus acciones, construyendo una sociedad que enfrente desafíos con conocimiento.

El aula de clase se convierte en un laboratorio de prácticas exitosas y no exitosas, el docente y los estudiantes deben generar espacios y herramientas de aprendizaje que fracturen las barreras tradicionales en los procesos de enseñanza, en su trabajo de investigación lo afirman Araujo, et al (2015) “Las prácticas pedagógicas no deben ser rígidas y pegadas a la teoría, deben direccionarse hacia una pedagogía crítica que se salga de los parámetros establecidos y que parta del estudiante como marco de referencia” (p. 40). Tarea poco fácil, para aquellos docentes que no se atreven a una de los ejercicios más complejas para el ser humano, des-aprender y saber que el estudiante también aporta elementos valiosos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La cultura escolar integra elementos importantes al momento de enseñar, es indispensable entender el contexto de los estudiantes en todas sus dimensiones y saber que el contenido de lo que se enseña puede ser sinónimo de poder y contribuye para que el conocimiento se convierta en arma ante los demás Araujo, et al (2015) mencionan que:

La escuela entonces es reproductora, en cuanto que proporciona a las diferentes clases y grupos sociales el conocimiento y las habilidades necesarias para ocupar su lugar respectivo en una fuerza de trabajo estratificada en clases, razas y sexos, porque funciona en parte para distribuir y legitimar formas de conocimiento, valores, lenguaje y estilos que constituyen la cultura dominante y sus intereses y porque

forman parte del aparato estatal y legitiman los imperativos económicos e ideológicos que subyacen al poder político del estado. (p.31).

En el postulado anterior es claro que las jerarquizaciones en las relaciones de aprendizaje y convivencia conlleva la negación de un sujeto y la superposición del otro; de ahí, las violaciones a las dignidades e irrespeto a la persona. Esto produce un conflicto por la búsqueda del reconocimiento.

La búsqueda de reconocimiento

Los conflictos violentos de los hombres (estudiantes) según algunos filósofos como Tomás Hobbes (el leviatán), John Lock, Hegel (“El sistema de la eticidad”, “la Fenomenología del espíritu”) y, más recientemente, Axel Honneth, se debe a la humillación de unos a otros y, por tanto, la negación de su valía; esta falta contra la dignidad es lo que lleva a la lucha por de reconocimiento de su propia identidad:

La formación de la identidad del sujeto debe estar ligada a la experiencia de un reconocimiento intersubjetivo, pues un individuo que no reconoce al otro en la interacción como un tipo determinado de persona, tampoco puede experimentarse así mismo plenamente como tal tipo de persona. En cuanto a la relación de reconocimiento esto solo puede significar que en ella está integrada una constricción de reciprocidad que obliga sin violencia a los sujetos que se encuentran a reconocer en modos determinados al otro social. Si yo no reconozco al otro en la interacción como un determinado tipo de persona, tampoco puedo verme reconocido como tal tipo de persona en mis reacciones, porque a él precisamente debo concederle las cualidades y facultades en que quiero ser conformado por él. (Honneth citando a Hegel 1997, pp. 52-53)

De entrada, este concepto es poco familiar o innecesario a tener en cuenta en las relaciones de convivencia del desarrollo humano integral; pero que es tan antiguo como la filosofía política occidental, y que constituye una parte muy familiar de la personalidad humana. Lo describe primero Platón en “la república”, cuando señala que hay tres partes del alma: una parte que desea (concupiscible), una parte que razona (psyche) y la parte “anímica”, “irascible” o “coraje” llamada “thymos”. Gran parte de la

conducta humana puede explicarse por una combinación de deseo y razón que, Santo Tomás lo llama “apetito”: donde el deseo induce al hombre a buscar cosas exteriores a él (sea o el entorno material-social o el entorno de la divinidad espiritual), mientras que la razón o el cálculo, le muestra la mejor manera de alcanzarlas. Pero, además, el hombre busca el reconocimiento de su propia valía; en nuestro lenguaje popular llamaríamos “autoestima” o “respeto de sí mismo”, cuyo epicentro es la parte del alma llamada thimos.(Fukuyama, 1992).

Es ese innato sentimiento o sentido humano de justicia (Fukuyama 1992), esta percepción como si fuera o valiera menos de lo que cree ser, enciende la emoción de la ira y, lleva al joven estudiante a mostrarse en rebeldía y desacuerdo, en posición firme, de que se le reconozca su propio valor, convencido de que tiene la razón; al mismo tiempo cuando se le reconoce sus logros, su valor personal, siente orgullo; por el contrario, cuando no consigue comportarse de acuerdo a su dignidad de lo que él es o su sentido del propio valor, siente vergüenza. Según Hegel, estas tres emociones de ira orgullo y vergüenza, correspondientes al deseo de reconocimiento, hacen parte de la personalidad humana para la vida política.

De este deseo de reconocimiento como ser humano con dignidad, se parte o se proyecta la búsqueda del prestigio que, según Hegel, conduce al hombre a la división de la sociedad en clases: ya sea de amos, dispuestos a subyugar para mantenerse en el poder, y una clase de esclavos dispuestos a arriesgar la vida o por su amo o por un grupo de su misma categoría. Este valor se relaciona, en primera instancia, con su voluntad de arriesgar la vida en una lucha por el mero prestigio (Fukuyama, 1992). Este

tema del reconocimiento no es ajeno a la realidad de la convivencia escolar del colegio Sato Tomás, específicamente se evidenció a través del trabajo de campo, donde encontramos que los problemas de convivencia escolar presentes en los estudiantes tienen como punto de partida su lucha por el reconocimiento de su trabajo y su valía en su singularidad.

Desde el humanismo Tomista

Lo primero que hay que decir es que el concepto latino de *persona* desconocido en el mundo antiguo, es un término especial o técnico del cristianismo medieval y, tiene su origen en las discusiones filosófico-teológicas de esa época, para definir a Dios que, siendo uno en su misterio inconmensurable, se revela en la experiencia creyente, como Trinidad Santa; es decir, el concepto de persona aseguraría conceptual y dogmáticamente las tres distintas relaciones personales entre sí, de la única e infinita “naturaleza” divina.

Sin embargo, este concepto latino de persona, pasó a tener muchas derivaciones, algunas no tan claras o ciertas como *personare* (resonar) o, falsamente, de *per se una* (así con otras variantes en la filosofía medieval). La reciente investigación demuestra que procedería del etrusco *phersu* (rótulo de la máscara por donde pasa la voz del enmascarado actor) y, que sería una traducción del griego *πρόσωπον* (*prósôpon*= *mascara* del actor), que señala su papel y lo convierte en personaje (SacramentumMundi, Herder).

Así lo expone el mismo poeta y filósofo latino Boecio en *Duabus Nature*:

Parece que el nombre de persona tiene su origen en aquellos (...) que, en las comedias y tragedias, representaban a alguien. Pues persona viene de personar, ya que en algo hueco, el sonido necesariamente es mayor. Pues bien, estas personas los griegos las llamaban prosopa, que son las máscaras que se ponían delante de la cara y de los ojos, tapando el rostro (C.3: ML 64, 1344.)

De tal discusión del concepto latino de persona, surge la definición clásica de Boecio, ya mencionado: *Rationalis naturae individua substantia* («substancia individual de naturaleza racional» (*STh.*, I Qu.29 a. 4c)), de la que parte Santo Tomás para agregarle las notas específicas cristianas, “Unidad sustancial de alma y cuerpo”, (*STh.* I q.76 a.1c) al definirla como: “Persona significat id quod est perfectissimum in tota natura, scilicet subsistens in rationali natura” (“Persona significa lo que en toda naturaleza es perfectísimo, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional” (*STh.*, I q.29 a.3c). En esta definición de Santo Tomás hay que considerar como imprescindibles cuatro características de la persona, a saber: singularidad, racionalidad, libre albedrío y ser en relación, seguidamente referidas.

Singularidad: o individualidad que lo hace irrepetible: entendido no como un caso cualquiera de tipo general, sino como realidad singular indivisible e insustituible, de donde se desprende la dignidad de la persona humana. En la definición ... “*lo que en toda naturaleza racional subsiste*”..., expresa Santo Tomás la *singularidad* de cada individuo de la especie humana, contrapuesta al concepto filosófico de «naturaleza humana» que expresa lo supuestamente común que hay en ellos y, deja claro la irrupción occidental del concepto de hombre como persona, con el sello característico cristiano, cuyo mensaje sería “la dignidad de la persona humana está enraizada en su creación a imagen y semejanza de Dios”, “dotado de una misma alma racional; y todos los hombres poseen una misma naturaleza y un mismo origen” (Blázquez y tales, diccionario de términos éticos).

Por tanto, todo hombre tiene una naturaleza completa hile-mórfica de materia y forma, por lo que un cuerpo humano sin su forma no es persona, ni tampoco lo es el alma separada del cuerpo individual (Martínez, 2012; pg. 144): “El alma forma parte de la especie humana, y por esto, aunque esté separada, como por naturaleza continúa siendo unible al cuerpo, no se la puede llamar substancia individual en el sentido de hipóstasis o substancia primera” (*STh.* I q.29 a. 4c); por eso todo hombre en sí es persona, porque tiene en sí una sustancia primera que subsiste en cada hombre en particular en ese modo particular de ser; y ese sujeto de sustancia primera que lo hace alguien, vive esa esencia de manera particular en su existencia que, para distinguirlo lo identificamos con un nombre particular -Sócrates, Platón Aristóteles (Martínez, 2012).

Esta singularidad la vive el hombre en la acción diaria y lo lleva a ser autoconsciente de sí mismo en su yo personal, es una vivencia en la acción que le enseña su propia filosofía de vida como yo personal, la singularidad es la capacidad de autodeterminación, según lo plantea San Juan Pablo II en su tesis doctoral “Persona y Acción, método, conciencia y subjetividad:

Toda la experiencia del hombre lo muestra como aquel que existe, mora en el mundo y actúa, y nos permite e impone pensarlo habitualmente como el sujeto de la propia existencia y de la propia acción (...). La unidad de la persona adquiere su manifestación más completa en la acción, es decir, a través de la trascendencia [...] el que se posee así mismo es, simultáneamente, el que, según el principio de autodeterminación, es poseído por sí mismo; según éste mismo principio, al tiempo que gobierna, es gobernado por sí mismo. (López, citando a Wojtyła, 2013, p. 30)

Y si el ser humano es un ser en la acción, ser en experiencia de autoconciencia, quiere decir que la singularidad es el lugar de la intimidad de la persona, interioridad espiritual, centro de la trascendencia

Ser en relación: para el Aquinate la persona es el fundamento firme de la sociedad, esta se basa en la persona y a la vez esta debe acoger a cada uno de sus integrantes, a todo singular que existe de la raza humana. Por eso la persona tiene su realización en el encuentro tridimensional con el otro (Trascendente, entorno o próximo –prójimo-); así que persona es esa revelación que surge de esta relación política en constante alteridad amistosa, y es un imperativo categórico o deber kantiano vivir la interrelación, pues de lo contrario el hombre no sería persona, sino un sujeto-objeto, un completo anónimo, un zombi viviente sin vivir. Por eso en las distintas etapas de la vida, la persona se halla íntimamente ligada a la sociedad, útero desde donde se construye su perfección natural y la búsqueda de su felicidad como bien común y bien superior; lo expone Santo Tomás cuando dice si los otros son necesarios para alcanzar la bienaventuranza.

(...) Si hablamos de la felicidad de la vida presente, como dice el filósofo Aristóteles en IX ethic, el hombre feliz necesita amigos, no, ciertamente, por utilidad, pues se basta así mismo; ni por delectación, pues tiene en sí mismo la delectación perfecta en la operación de la virtud; sino para hacer el bien y, para que al verlos, le agrade hacer el bien y también para que le ayuden a hacerlo. Porque el hombre necesita del auxilio de los amigos para obrar bien (...).(*STh.*, I-II Qu. 4 a. 8c)

Y este bien surge del amor propio; pues de la misma manera como la voluntad es la facultad racional inclinada al bien, la caridad y amor propio de la persona, es la raíz de la caridad que se tiene en la amistad con el prójimo:

El amor con el que uno se ama así mismo es forma y raíz de toda amistad, pues tenemos amistad con los demás en cuanto que con ellos nos portamos como con nosotros mismos. Por eso dice Aristóteles en su libro IX de la Ética que “todo lo que es amistoso hacia otro procede de la amistad hacia uno mismo” (*STh.*, I-II Qu. 25 a. 4c)

La comprensión tomista del bien como perfección de la persona permite, por tanto, el desarrollo de una lectura analítica de la naturaleza moral social del hombre como lo dice el Aquinate:

Siendo pues, el hombre parte de la ciudad, es imposible que un individuo sea bueno si no guarda la debida proporción con el bien común; y el todo no puede ser perfecto si sus partes no son proporcionales a él. Por eso es imposible que el bien común de la ciudad resplandezca si los ciudadanos, al menos los encargados de gobernar, no son virtuosos. (*STh.*, I-II, q.92, a.1, ad 3)

Sin embargo, el Aquinate no descarta el conflicto en las relaciones humanas, y este tiene su natural normalidad y necesidad entre las personas (estudiantes), ya que las diferencias son connaturales a los hombres: “La amistad es un vínculo que **no** surge entre los totalmente diferentes. Más bien tienen que parecerse en algo. Por consiguiente, pertenece a la amistad la praxis de la igualdad”. (In X libros Ethicorum, 1. 8, lect. 7, 1. m 108ss); y si los dedos de las manos no son iguales, por lo mismo las grandes diferencias entre los hombres que producen conflicto, se resuelven en la pedagogía de la palabra.

Por eso trata las relaciones sociales políticas de su tiempo en su obra: “*tratado de la ley, tratado de la justicia, Gobierno de los Príncipes*”; y siguiendo a Aristóteles, considera que el hombre es un ser en relación, político en todas sus dimensiones; y por eso desarrolla un lenguaje para encontrarse en esa comunión de la unidad originaria de un “nosotros”, donde encuentra su propia identidad y, de esta manera dialógica, resuelve las diferencias.

Así que la relación entre los individuos, según Santo Tomás, se desarrolla en la comunidad política, sociedad que ha de promover y difundir el bien, premisa fundamental para la realización y felicidad de todos los individuos en virtud de su nobleza y dignidad, por lo que la sociedad debe otorgar a los hombres los medios adecuados para que logren su realización. Por eso para el Santo, el bien común es el mayor de todos los bienes, del cual todas las personas participan (Martínez, 2012; p. 146).

Racionalidad: el concepto de dignidad tiene su origen etimológico en el término griego *ἀξιος*, traducido por los latinos como *dignitas*, y que se traduce por «excelencia, grandeza», concepto vinculado a la honorabilidad de la persona según su comportamiento moral: así tradujeron los escolásticos, siguiendo el ejemplo de Boecio, la palabra *axioma*. (Diccionario de Filosofía, 2007, p. 305). Según eso, es la razón por la que Santo Tomás enraíza la dignidad de la persona humana en la imagen y semejanza que ha recibido el hombre de su Creador (*STh.*, I, q. 92, a. 2c). Así que en primer lugar está la racionalidad de la persona: puesto que es de gran dignidad subsistir en la naturaleza racional, a todo individuo de esta naturaleza se le llama persona (*STh.*, I, q. 29, a.3, ad.2). Lo anterior, según el autor, ya que las naturalezas intelectuales poseen mayor nobleza: Superan a las otras criaturas en perfección de naturaleza y en dignidad de fin. En perfección de naturaleza, porque solo las criaturas racionales tienen dominio de su acto, y se actúa libremente en sus operaciones (*SCG*, III, c. 111)

Santo Tomás utiliza el término “*ratio*” en dos sentidos, en sentido general y en sentido estricto; en sentido estricto, “*razón*” designa una de las funciones del intelecto y, es aquella que se realiza mediante el pensamiento como lo hace Boecio que toma “*racional*” por “*intelectual*” (*De potencia q. 9, a.2, ra. 10*). En sentido general es el conjunto de las potencias intelectivas y, es realmente el significado que adquiere el término en la definición, pues la naturaleza intelectual se define por el pensamiento y por todas las facultades que se reducen al género intelectual (Temata, 2005, p. 343)

Ser de libre albedrío: la razón, por consiguiente, posibilita la libertad como elemento propio del ser humano que lo distingue del resto de las criaturas, aspecto fundamental de su dignidad. En cuanto a la libertad:

Lo que tiene dominio sobre su acto, es libre en su obrar. Porque libre es el que es causa de sí mismo; y al contrario, lo que tiene necesidad de ser actuado por otro para obrar, está sujeto a servidumbre. Luego toda criatura, exceptuada solamente la intelectual, está sujeta a servidumbre. (SCG, III, c. 112)

Según lo antes expuesto, la concepción de un ser capaz de ejecutar acciones libres será, en consecuencia, el rasgo distintivo y propio del hombre, (Melendo1999).

La libertad le comporta a la persona su propia responsabilidad, no como cumplimiento de unas obligaciones de validez universal, como diría Kant, sino como el camino singular que debe recorrer cada individuo y que no admite remplazo, afrontando sus propias decisiones; por tanto, no puede evadir o renunciar a esa responsabilidad, ni siquiera cuando actúa por obediencia. (Martínez, 2012).

Es decir que, para Santo Tomás de Aquino, la dignidad de la persona humana se funda en los aspectos ontológicos y morales, concebidos desde su comprensión como unidad sustancial de alma y cuerpo. Las facultades del alma, inteligencia y voluntad, posibilitan la libertad humana, base desde la cual se concibe la dignidad. Elementos que justifican en la persona una dignidad natural, según su naturaleza racional y libre, y una especial dignidad moral, ligada a la búsqueda de los fines últimos, en particular. El análisis de los conceptos en cuestión hará posible una mejor relación con-vivencial entre los estudiantes del colegio (Martínez, 2012).

Al afirmar el santo: *Persona significat id quod est perfectissimum in tota natura*, lo traduce el filósofo personalista Juan Manuel Burgos, diciendo que esa perfección tiene un nombre específico: dignidad. La persona es el ser digno por excelencia, lo es en sentido radical y tiene un valor absoluto. Asimismo, sostiene Burgos que la dignidad de la persona es el fundamento de los derechos humanos y este es un aporte claro del cristianismo a su formulación.

De lo imperfecto a lo perfecto

Desde su experiencia personal y profunda de Dios, guiado por el Maestro de Maestros, Santo Tomás de Aquino enriquece la verdad, el amor y la educabilidad, una herramienta que ilumina la labor docente, acentuando la diferencia en lo humano y lo actual, sin perder el sentido de un alma que busca y no se cansa en el camino entrañable de la trascendencia, ahondar en el pensamiento Dominicano Tomista, perfila el quehacer profesional y brinda las herramientas necesarias para ser un Maestro del siglo XXI.

El siglo XXI debe restaurar a la persona, tan desfigurada en el siglo XX. Santo Tomás ilumina cómo lograrlo. El camino de la perfección hace al hombre feliz, lograrlo se convierte en el desafío del tomista moderno. El hombre no es perfecto, pero es perfectible, ante esta situación, Santo Tomás es actual al proponer las virtudes como medio para alcanzar la plenitud.

Santo Tomás define la educación como conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre que es su estado de virtud.

(*STh*, Parte II-III, q.166, a.I). Promover significa aquí mover hacia delante, es decir, un proceso de crecimiento bioquímico, intelectual, emocional y social que le permite a los seres humanos ir superando su estado de imperfección.

Así pues, educar es, según Santo Tomás, impulsar, estimular, guiar y excitar las potencialidades del discípulo para que él mismo por virtud de su inteligencia, interprete el mundo, actúe y se realice en beneficio personal y de quienes comparten con él, enorme pero interesante tarea para el estudiante Tomásino.

Ahora bien, Santo Tomás sabe que el individuo que se educa es capaz de obrar en beneficio propio y común, y sus actos responden a su voluntad, la voluntad entendida como la plenitud de sus facultades, facultades que se aprehenden a desarrollar mediante la educación, por eso el que enseña debe enseñar a escribir, porque esto le posibilita el desarrollo de la invención y ésta a su vez lo acerca a su par, y el acercamiento a sus iguales le ha facilitado, la generosidad y la lealtad del maestro con el compromiso de ser el acompañante en la búsqueda de la verdad.

Los desafíos de la sociedad actual nos invitan a diseñar proyectos encaminados hacia la transformación del conocimiento y de la realidad. A medida que el hombre investiga más y más, descubre un universo cada vez más complejo e interesante para nuestro intelecto. En este sentido, Tomás hace notar la necesidad de desarrollar y perfeccionar el entendimiento de cada hombre, aprehensor de la realidad y guía de la razón en todas sus dimensiones. Santo Tomás observa que existe y comprende el ser humano, es

posible entenderlo desde la perspectiva de su totalidad, es decir, plantea un pensamiento holístico para así tener una concepción integral del mundo.

Uno de los temas más importantes en Santo Tomás de Aquino, es la persona, y se debe entender ésta como alguien real, que cumple una función en el mundo y en la sociedad. Es persona porque es una substancia indivisa de naturaleza racional. Substancia que existe en sí y no necesita de otro para poder ser. Substancia primera, como algo o alguien completo e individual. En este sentido, la persona es un individuo, dotado de razón y libertad. Dice Tomás “El hombre en su esencia está compuesto de cuerpo y alma y por la misma razón es persona”. (Suma Teológica, parte I, cuestión 75, artículo 4).

Al realizar su vida a partir de actos, lo hace una persona libre, su existencia se enfoca hacia la necesaria trascendencia de la que nace su dignidad. La persona es responsable de sus actos y tiende a una preocupación constante de su acción, que lo lleva a su perfección. Ciertamente parafraseando a Tomás, no somos perfectos, pero si perfectibles. El doctor Angélico considera que la persona es lo más perfecto y digno en toda la naturaleza. Cada hombre llega a ser persona porque es capaz de tener autonomía y destino superior. El hombre es principio de sus obras porque tiene libre albedrío y poder o dominio sobre sus actos. El hombre como ser humano se encuentra dotado de autonomía, que no es absoluta, lo cual debe reflexionar para conocer y orientarse en el mundo, en todos los hombres se manifiesta la verdad, cada persona posee una vocación dada desde un proyecto divino. Algunos con el uso de la inteligencia y la voluntad, serán fieles a esta vocación y otros no.

La filosofía de la persona hace que el pensamiento de Tomás sea vigente, estudiar el universo antropológico siempre es y será una tarea apasionante para el individuo de hoy, que se cuestiona su propia naturaleza, su dignidad y su libertad.

Por otra parte, se vive en un contexto donde la realidad juvenil se presenta con múltiples alternativas que, a la luz de la toma de decisiones primordiales, muchas veces se eligen desde la angustia y el miedo, por consiguiente, la educación de hoy se basa en formar para la vida de lo práctico, de lo inmediato, de lo laboral, es decir, se educa para la desesperación.

En un mundo donde se hacen afirmaciones sin comprobar si son verdad u opinión, se abren espacios para la sinrazón, dejando grandes vacíos y superficialidades en el ser humano. Por ello la inclinación humana a la verdad es una constante del ser, no una verdad tibia y opaca, sino nutrida de vida, esta verdad, se hace eficaz como la Verdad de Dios.

Existe una relación muy estrecha entre la verdad y el amor, la única verdad que es cristiana es amorosa y el único amor es verdadero. El amor da una verdad objetiva, porque es la verdad de cómo realmente somos, cómo somos ante los ojos de Dios. La idea que la verdad está ligada con el amor, va en contra de la ilustración, que pedía que fuera distante, alejado sin acercarse a la emoción, puede ser válido para la verdad científica, pero no para la verdad evangélica.

La educación Dominicana forma para reconocer la identidad, basada en la experiencia de ser hijos de Dios. Es una educación para la esperanza. Un conocimiento mediante la unión, el amor da vía libre a la verdad. El amor deja ser, no da espacio a la nada.

Con frecuencia no interaccionamos con personas que son diferentes, huimos de la diferencia, debido a la desigualdad, las personas son cambiantes, por eso no aprendemos a vivir con personas que son diferentes, estamos trivializados, que equipara la solidaridad con otro. La tolerancia significa soportar la diferencia, la participación de la otra persona. Una sociedad que pretende que todos seamos iguales nos lleva a la intolerancia. Interaccionar con otras personas, nos acerca, mediante el debate nos involucramos en una verdad mayor.

La opinión del otro nunca es absurda, puede estar equivocado, pero nunca es una opinión tonta. Si uno ama alguien disfruta debatiendo con alguien. Los mejores profesores, los mejores maestros, responden diciendo, no sé la respuesta, pero entre los dos vamos a encontrarla, entre los dos la vamos a construir. Porque los amigos se educan entre sí.

Ahora bien, no se puede dejar de mencionar en el modelo Dominicano Tomista, la educación moral. Que debe y tiene que ser el valor agregado frente a las demás instituciones educativas, enseñar no solo valores éticos que de una u otra manera son parte de la educación, porque todo estudio es moral, todo estudio exige una columna

vertebral moral, sino enseñar los valores del evangelio, que adquieren una trascendencia mayor y profunda.

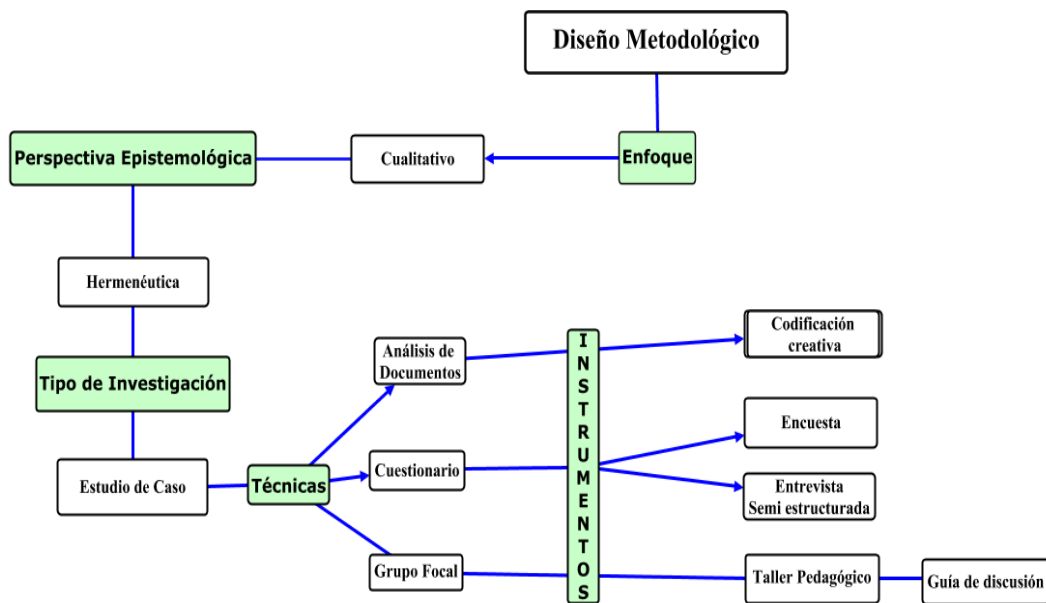
La ética de las virtudes cristianas, que enseñan a actuar del modo correcto, pero su práctica nos ayuda a formarnos como personas, justas prudentes, moderadas y valientes, no por la recompensa, sino con espontaneidad, con la moral adulta que implica la libertad interior. La moral adulta es aquella de quienes aman la verdad por ella misma, en palabras de Jesús: “La verdad os hará libres”.

Por último, la tarea nuestra, educadores del Siglo XXI, es entrar en la imaginación de nuestros estudiantes, el desafío no es intelectual, es aplicar el pensamiento de Domingo y Tomás para enseñarlos a soñar, a vivir y sobre todo a amar, para esto dos elementos esenciales: La alegría, como esencia de nuestra vocación y la unidad, no pensar en la rivalidad, puesto que, en la pedagogía de la respuesta, no hay expertos, sólo hombres y mujeres en consecuencia, y porque además lo acerca a Dios, entendiéndolo como una creación para poder cumplir con el verdadero precepto divino, ser feliz.

Diseño Metodológico

Esta parte del estudio exhibe el *diseño metodológico* que fue desplegado desde: enfoque cualitativo, con una Perspectiva Epistemológica Hermenéutica y un tipo de investigación desde el Estudio de caso. Las técnicas tuvieron en cuenta el Análisis de documentos, el cuestionario y el grupo focal, cuyo soporte de recolección de la información utilizó instrumentos como la codificación creativa, la encuesta, la entrevista semi estructurada, el taller pedagógico y la guía de discusión para el caso del grupo focal.

Imagen N° 1 Mapa del diseño Metodológico



Fuente: Elaboración de los autores 2019

El camino por el que avanza el desarrollo de la investigación es *cuantitativo*, debido a que permite ahondar en los aspectos descriptivos del fenómeno investigado, en el caso de este estudio, analizar la influencia del concepto de persona del Humanismo Tomista a los procesos de convivencia escolar en el Colegio Santo Tomás de Aquino, lo cual supone concretarse en el efecto que produce a nivel comunitario la propuesta del Aquinate, para así develar su afinidad o disparidad con los procesos ya mencionados, siguiendo a Vasilachis, (2006).

Por otro lado, la investigación cualitativa es pragmática e interpretativa, de ahí, la perspectiva epistemológica asumida es la *Hermenéutica*, ya que la interpretación como lo señala Ricoeur (1995) citando a Derrida (1967) está orientada al texto, en este estudio, al concepto de persona desde Tomás de Aquino, para analizar si el lenguaje

hablado y las practicas desde la Convivencia Escolar tiene una raíz distinta al planteamiento humanista cristiano de Santo Tomás de Aquino.

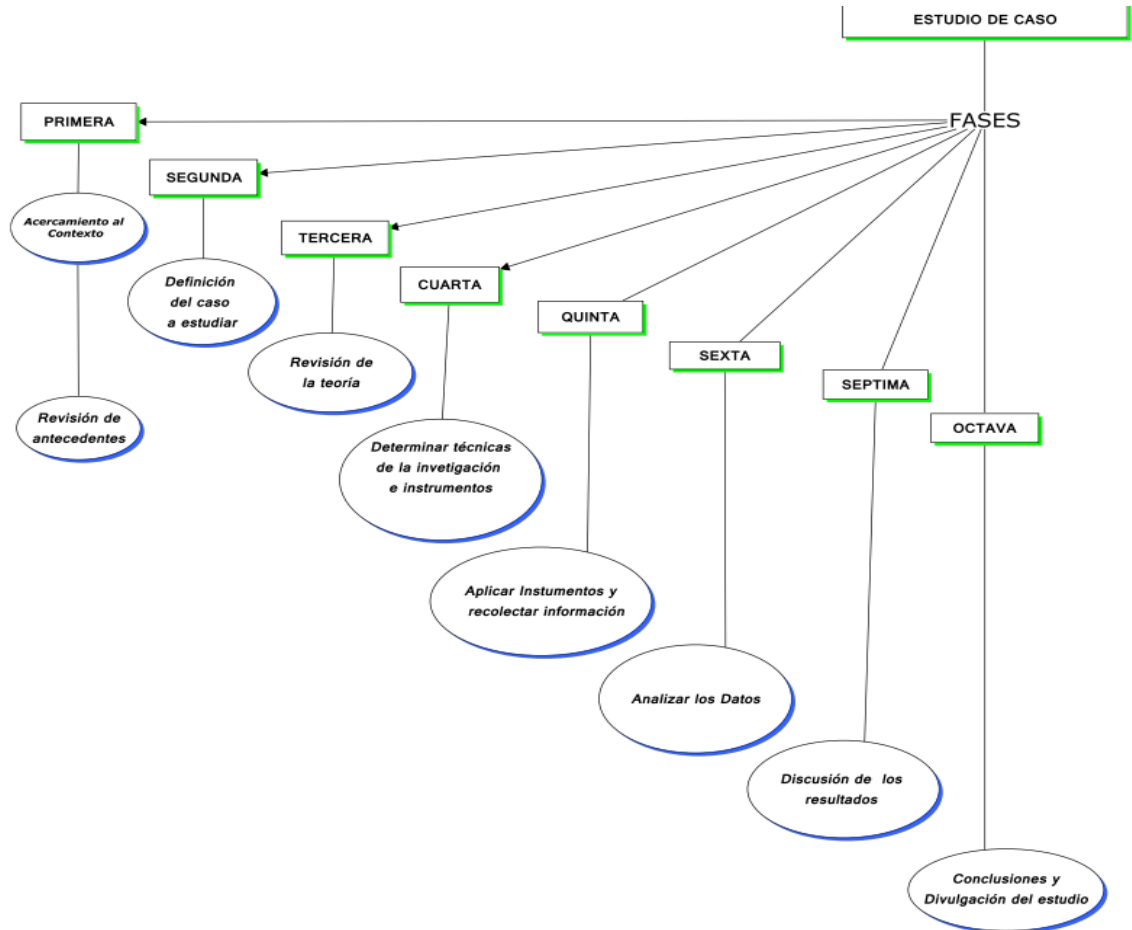
En esta investigación la perspectiva epistemológica hermenéutica estrecha vínculos con el enfoque cualitativo como lo menciona Vasilachis (2006) citando a Creswell (1998) ya que como proceso interpretativo de indagación examina un problema humano social; por ende “Quien investiga construye una imagen compleja y holística, analiza palabras, presenta detalladas perspectivas de los informantes y conduce el estudio en una situación natural” (p.24). Por lo anterior, el tipo de investigación se respalda desde el *estudio de caso*.

El *estudio de caso*, en esta investigación, tiene en cuenta el planteamiento de Ragin (1992) quien exhibe este tipo de investigación como un proceso que examina un determinado fenómeno ubicado en el tiempo y el espacio, y se trata precisamente del estudio del caso de la Convivencia Escolar del colegio Santo Tomás de Aquino, con el fin de analizar, afinidad o disparidad respecto al concepto de persona desde el planteamiento del Doctor Angélico, ya que la filosofía de la institucional es de tradición humanista cristiana según la antropología teológica Tomista.

El tipo de estudio de caso en esta investigación es: *estudio de caso único*: su propósito básico es alcanzar la mayor comprensión del caso en sí mismo. Queremos aprender de él en sí mismo sin generar ninguna teoría ni generalizar los datos. A la vez, “Nos interesan tanto por lo que tienen de único como por lo que tienen de común.

Pretendemos comprenderlos” (Stake, 1999, p.15). El producto final es un informe básicamente descriptivo interpretativo, de ahí, las siguientes fases para su desarrollo:

Imagen N°2 Fases del Estudio de Caso

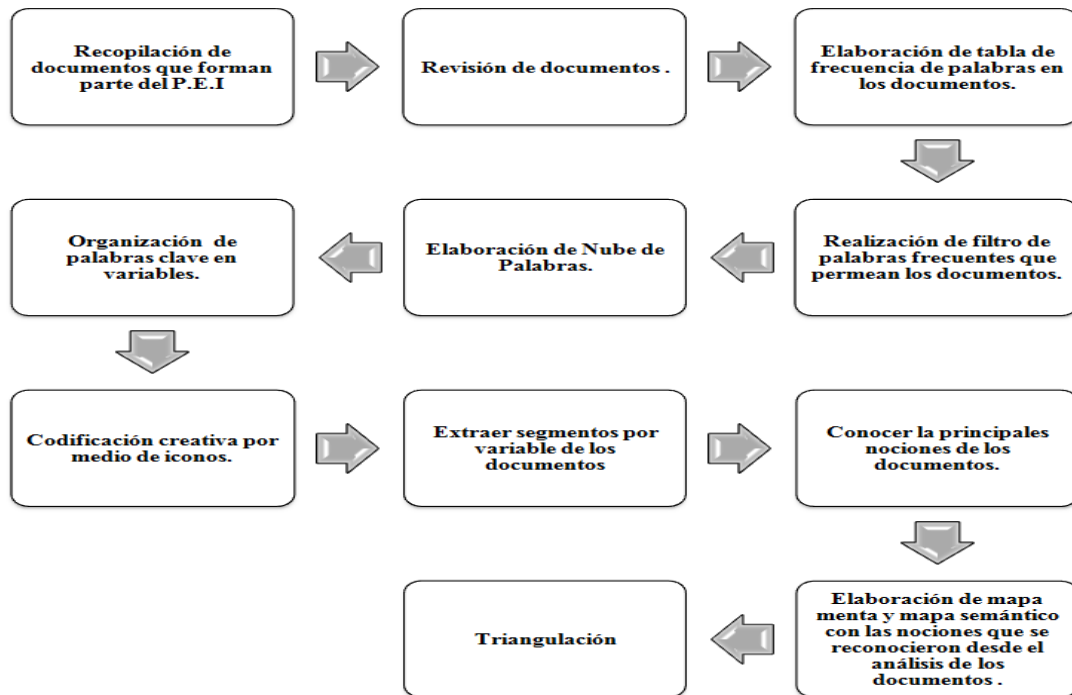


Fuente: Elaboración de los autores 2019

Las técnicas que apoyan la investigación son el *análisis de documentos*, el *cuestionario*, y el *grupo focal*. La primera técnica es un proceso intelectual por medio del cual se representa el documento, para ello, será necesario medir la frecuencia de palabras clave de los documentos por analizar, seguido a esto, se hará un filtro para dejar únicamente las palabras clave que permean los documentos y que se convertirán en categorías (Variables), luego, se hará un proceso de codificación creativa por medio

de iconos para representar las categorías, y así, extraer segmentos significativos de cada categoría y código, lo anterior, con el fin de conocer las principales nociones contenidas en los documentos y realizar la triangulación de la información.

Imagen N°3 Proceso de análisis de documento

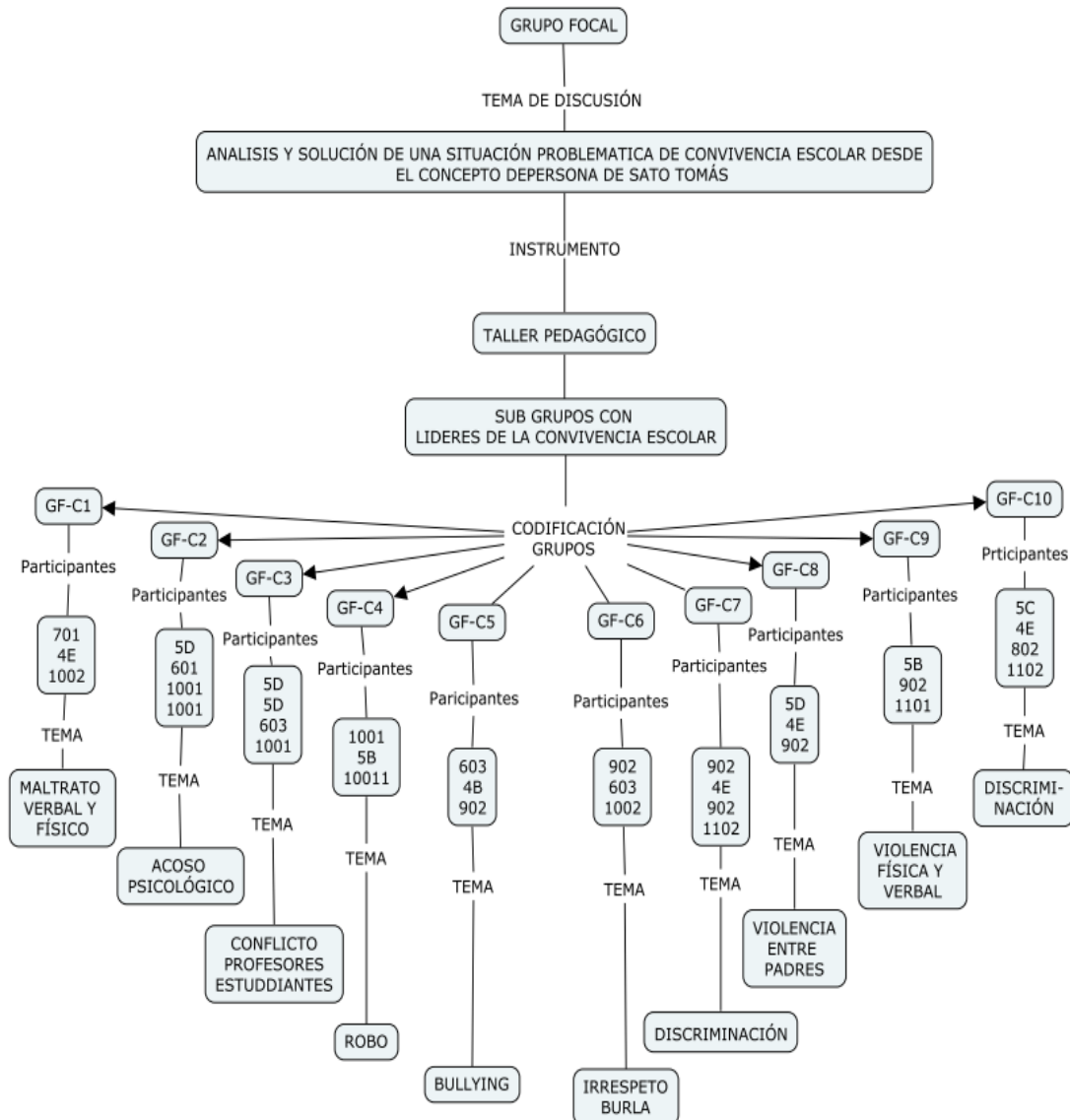


Fuente: Elaboración de los autores 2019

En la segunda técnica se eligió el formulario porque permite un listado de preguntas estandarizadas y estructuradas que se formulan de idéntica manera a todos los entrevistados, en este punto, coordinadores de los departamentos de Convivencia escolar, Psicología y Pastoral. La tercera técnica que acompañó el proceso investigativo fue el grupo focal ya que permite como lo plantea Krueger (1991) una conversación pre diseñada, en el caso de esta investigación, a modo de taller desde la estrategia de análisis de casos, donde el grupo focal (estudiantes líderes de la Convivencia Escolar a nivel institucional de grado 6 a 11) discuten en un ambiente relajado, confortable y

agradable, una situación concerniente a la Convivencia Escolar y dan una solución que parta del concepto de persona desde Tomás de Aquino para su solución.

Imagen N° 4 Organización grupo focal



Fuente: Elaboración de los autores 2019

En vista de lo anterior, entre los instrumentos diseñados para hacer posible la recolección de los datos están: *la encuesta, la entrevista semi estructurada y el taller pedagógico*. La encuesta porque permite aplicaciones masivas, (en este estudio se aplicó a 351 estudiantes) y sirvió como instrumento de diagnóstico investigativo, que mediante técnicas de muestreo adecuadas, pueden hacer extensivos los resultados a comunidades enteras. La entrevista semi estructurada –como recurso flexible y dinámico- permite conversar con los entrevistados sobre el estudio de caso que se adelanta. Finalmente, el taller pedagógico en perspectiva de Ghiso (1997) el cual lo define como “Un instrumento válido para la socialización, la transferencia, la apropiación y el desarrollo de conocimientos, actitudes y competencias de una manera participativa y pertinente a las necesidades y cultura de los participantes (p.1)”

Los participantes del estudio fueron dos directivos docentes: Coordinador de Convivencia escolar de Transición a grado once y la Orientadora Escolar de Transición a grado quinto. Por otro lado, tres docentes de las siguientes áreas: Filosofía, Jefe de Formación Humana y Cristiana y Docente de Formación Humana y Cristiana (quienes participaron de una entrevista semi estructurada), además, una de las principales características de la elección de los docentes en mención fue su trayectoria y antigüedad en el colegio. También, se seleccionó una muestra significativa de estudiantes de la básica secundaria (351 estudiantes en total, a quienes se aplicó una encuesta), y los Líderes Convivenciales que fue el grupo focal seleccionado (10 sub grupos en total), para desarrollar junto a ellos un taller pedagógico con la metodología del estudio de caso. A cada uno de los participantes del estudio se les asignó un código, como aparece

en la introducción de este informe y en la **tabla N°7** del mismo documento para la presentación de los resultados.

Entre los criterios éticos que acompañaron la investigación encontramos: **selección pertinente** de los entrevistados y grupo focal para la adecuada recolección de información. **Respeto** de su punto de vista respecto a las dos categorías en torno a las cuales giró la entrevista semi estructurada: Convivencia Escolar y La persona desde Tomás de Aquino. **Veracidad** para presentar el análisis del estudio de caso sin descartar las diversas posturas.

Con este tipo de investigación como lo es el estudio de caso, hallamos relación con la investigación de Rodríguez (2017), cuyo estudio fue sobre la gestión de la convivencia escolar desde la matriz Unesco de indicadores de convivencia escolar, en donde fue importante las voces de directivos, docentes, estudiantes y familiares por medio de cuestionarios y entrevistas individuales y grupales, además de la revisión de los documentos, como también se hizo en esta investigación.

Resultados y discusión

Resultados

Este apartado del informe de investigación presenta los resultados que surgieron a partir de la recolección de información, se presentan los hallazgos por cada uno de los objetivos a saber:

Para responder al objetivo específico número uno de la investigación, que pretendió, *reconocer los conceptos que influyen y dinamizan el proyecto educativo institucional del colegio Santo Tomás*. se apeló al análisis documental del manuscrito, el cual cuenta con varios apartados: la caracterización, la fundamentación epistemológica, la organización, su estructuración, el sistema de evaluación, el Manual de convivencia, el modelo educativo y, otros documento como el Proyecto Mandela.¹

Se comenzó haciendo una revisión de los documentos en mención, de allí surgió la elaboración de una tabla de frecuencia de palabras a través del software Max Qda, a la cual se le importó ocho (8) documentos que son la base teórica documental que sostiene el Proyecto Educativo Institucional, ello permitió el proceso de indización de los documentos para generar un índice de conceptos representativos que permean el PEI, por ende, identificar posturas existentes en los documentos con relación a la persona en perspectiva de Santo Tomás.

Los resultados obtenidos, tabularon ciento cincuenta y cuatro mil novecientas setenta y seis (154976) palabras en total, las cuales en su frecuencia fueron muy dispares: por ejemplo, se halló palabras cuya frecuencia fue de tres menciones (3) en el cuerpo de los documentos, esto, tratándose del menor rango, mientras que la frecuencia de mayor rango fue doce mil dos veces (12002). De ahí, la siguiente tabla, de la cual cabe

¹El proyecto Mandela es una estrategia de solución de conflictos que se basa en las características de diversos dioses griegos y que busca comprender los conflictos, agresiones e intimidaciones en el colegio Santo Tomás de Aquinopara aprender a prevenirlos y responder creativamente cuando se presenten, a través del manejo inteligente de las emociones.

mencionar, que se optó por realizar filtro y presentar en este apartado y registro, aquellas que se consideró significativas para los investigadores:

Tabla N°3 Frecuencia de Palabras

Palabra	Longitud de palabra	Frecuencia	%	Documentos %
ACADÉMICO	9	159	0,10	80,00
AGRESIÓN	8	20	0,13	70,00
APRENDIZAJE	11	209	0,13	100,00
AQUINO	6	443	0,29	90,00
ARTÍCULO	8	648	0,42	60,00
AUTONOMÍA	9	9	0,37	100,00
BIEN	4	190	0,12	100,00
BIENESTAR	9	8	0,85	100,00
COMUNICACIÓN	12	27	0,11	100,00
COMUNIDAD	9	465	0,30	100,00
CONCILIACIÓN	12	5	0,33	100,00
CONFLICTO	9	23	0,12	100,00
CONFLICTOS	10	20	0,35	90,00
CONOCIMIENTO	12	217	0,14	100,00
CONSEJO	7	273	0,18	90,00
CONTRADICCIÓN	12	6	0,12	100,00
CONVICCIÓN	10	5	0,15	100,00
CONVIVIR	8	15	0,54	100,00
CORRESPONSABILIDAD	15	7	0,10	80,00
CREATIVIDAD	11	21	0,11	80,00
CRECIMIENTO	11	11	0,59	100,00
DECRETO	7	155	0,10	80,00
DEMOCRACIA	11	7	0,11	100,00
DERECHOS	8	251	0,16	80,00
DESARROLLO	10	310	0,20	100,00
DIÁLOGO	7	9	0,19	100,00
DIFERENTES	10	164	0,11	100,00
DISCIPLINA	11	14	0,14	90,00
DIVERSIDAD	12	7	0,21	100,00
EDUCACIÓN	9	444	0,29	100,00
EDUCATIVO	9	298	0,19	100,00
ESCOLAR	7	514	0,33	100,00
ESCUCHAR	8	5	0,39	90,00
ESTUDIANTE	10	494	0,32	90,00
ESTUDIANTES	11	666	0,43	100,00
ESTUDIOSIDAD	12	13	4,99	100,00

EVALUACIÓN	10	237	0,15	90,00
FAMILIA	7	418	0,27	90,00
FORMACIÓN	9	412	0,27	100,00
FRATERNIDAD	11	14	0,61	100,00
HOMBRE	6	293	0,19	100,00
HUMANIZAR	9	13	0,16	100,00
IMPULSIVIDAD	12	5	0,12	100,00
INSTITUCIÓN	11	354	0,23	100,00
INTEGRAL	8	170	0,11	80,00
INTIMIDACIÓN	12	13	0,13	90,00
IRA	3	3	0,12	90,00
JUSTICIA	8	23	0,40	60,00
LEY	3	272	0,18	100,00
LIBERACIÓN	8	7	0,38	100,00
LIBERTAD	21	32	7,75	100,00
MAESTRO	7	271	0,17	100,00
MAESTROS	8	187	0,12	90,00
MANERA	6	184	0,12	90,00
MANUAL	6	258	0,17	60,00
MODELO	6	289	0,19	80,00
MUNDO	5	166	0,11	100,00
OLVIDO	6	4	0,12	100,00
PADRES	6	466	0,30	90,00
PARTICIPACIÓN	13	151	0,10	80,00
PEDAGÓGICO	10	276	0,18	90,00
PENSAMIENTO TARDÍO	18	3	0,12	90,00
PERDONAR	9	285	0,18	90,00
PERSONA	7	247	0,16	100,00
PERSONAL	8	152	0,10	90,00
PREVECIÓN	11	5	0,15	100,00
PRINCIPIOS	10	156	0,10	70,00
PROCESO	7	359	0,23	90,00
PROCESOS	8	148	0,10	100,00
PROYECTO	8	180	0,12	100,00
RACIONALIDAD	12	15	0,75	100,00
REPARAR	7	5	0,17	90,00
ROL	3	27	0,41	100,00
SABER	5	207	0,13	100,00
SER	3	421	0,27	100,00
SERVICIO	8	7	0,10	80,00
SINGULARIDAD	12	11	0,13	100,00
SITUACIONES	11	157	0,10	90,00
SOCIABILIDAD	13	16	1,01	100,00

SOCIAL	6	263	0,17	90,00
TESTIMONIO	10	4	0,09	100,00
VALORES	7	37	0,12	100,00
VALORES	7	166	0,11	90,00
VIDA	4	321	0,21	100,00
VOLUNTAD	8	12	0,14	90,00

Fuente: Elaboración de los autores

Esta tabla de frecuencia exhibió los principales conceptos del PEI y se diagramó en la siguiente nube de palabras, clave para organizar la información por variables, a la vez, para codificar con un icono cada una de estas y extraer segmentos significativos por variable. Lo anterior, base para reconocer desde este análisis los conceptos de persona desde la perspectiva de Santo Tomás de Aquino sobre las cuales esta cimentado el Proyecto Educativo Institucional, aspectos de gran connotación para esta investigación.

Imagen N° 5 Nube de palabras

































				
Académico	Candado abierto	Familia	Movil	Sonrisa
11	9	7	5	30
<i>Rol docente</i>	<i>Libertad</i>	<i>Rol de la Familia</i>	<i>Comunicación</i>	<i>Principios cristianos</i>
				
Angel	Carta de amor	Genio	Profesor	Bloc de notas
32	6	13	16	3
<i>Razón de ser de la OP</i>	<i>Bien común</i>	<i>Creatividad</i>	<i>Educación</i>	<i>Corresponsabilidad</i>
				
Científico	Guiñando el ojo	Sacerdote	Cofre	Vela
9	9	20	32	7
<i>Investigación</i>	<i>Sociabilidad</i>	<i>Persona desde el pensamiento de Tomás de Aquino</i>	<i>Valores</i>	<i>Testimonio</i>
				
Bolsa de valores	Enamorado	Comunidad	Luz verde	Bombillo encendido
5	7	5	4	3
<i>Servicio</i>	<i>Amor pedagógico</i>	<i>Sociabilidad</i>	<i>Singularidad</i>	<i>Persuasión</i>
				
Escolar	Juez			
<i>Rol del estudiante</i>	<i>Democracia</i>			






Tabla N°6 Organización de los datos por variable





VARIABLE	CODIGO	SEGMENTOS
----------	--------	-----------


<p>R O L</p> <p>D O C E N T E</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Excitante del entendimiento. • Pensamiento y el conocimiento. • Motor esencial. • Orienta al estudiante. • Saber potencial al nivel de los conocimientos más complejos y universales. • Causa el conocimiento de la verdad en él. • Las proposiciones que se enseñan ya son verdaderas antes de ser sabidas. • Mueve al discípulo para que él mismo, por la virtud de su propio entendimiento, forme las concepciones inteligibles, cuyos signos le exponen exteriormente. • Enseñanza total. • Conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre. • Muestra el camino para los actos virtuosos. • Crecimiento bioquímico, intelectual, emocional y social. • Superando su estado de imperfección.
<p>R A Z Ó N</p> <p>D E</p> <p>S E R</p> <p>D E</p> <p>L A</p> <p>O.P</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Pilares fundamentales para los frailes: oración, estudio, vida común y predicación. • La salvación de las almas. • Necesidad de la predicación para extirpar el error. • Apoyo importante en el proceso evangelizador. • Proyecto de una evangelización pacífica en defensa del indio. • Principio: <i>“primero hombres y luego cristianos” (liberación del oprimido).</i> • Presencia humanizadora. • Inculturación del evangelio. • Adaptación de formas y símbolos del cristianismo a las costumbres de los pueblos indígenas americanos. • Elementos catequéticos a la población joven. • Asentamiento de cristiandades adultas. • Enseñar a la cultura: escribir, leer y contar; enseñar las verdades de la Fe. • Animaban las funciones litúrgicas. • Las celebraciones anzuelo para la divulgación del mensaje religioso. • Espacios de evangelización. • Principios de: libertad, verdad y sabiduría. • Promoción de la estudiosidad, la responsabilidad, el liderazgo, el bien común. • Buscar en los estudiantes el estado de virtud que propone Santo Tomás de Aquino. • Formación religiosa, moral y en valores. • Atención muy especial. • Preocupación evidenciada en momentos históricos coyunturales. • Cartillas para aprender a leer. • Evangelizar sus propias familias. • Los niños al volver a sus casas enseñarían a sus mayores lo aprendido en la escuela. • Enseñanza de manualidades, artesanales o cultivos de nuevas especies agrícolas. • Subsistencia. • Intento de abarcar todos los aspectos de su vida.

		<ul style="list-style-type: none"> • Destrezas básicas en lectura y en escritura. • Música. • Instrucción religiosa y catequística. • Sin excluir. • Formación integral en valores y alta calidad académica. • Forjar generaciones de “personas” que puedan dar respuestas adecuadas a los desafíos de la sociedad contemporánea. • Ayudar a construir un mundo más justo, solidario y digno. • Altos resultados académicos y sobre todo una formación religiosa-moral. • Valores y la persona. • Niños y jóvenes exitosos en la vida. • Receptivos, respetuosos. • Altos perfiles intelectuales. • El estudio es esencial. • Proyecto de vida. • Intachable calidad humana. • Estabilidad laboral. • Alta calidad profesional y excelentes cualidades humanas. • Amor al prójimo. • clima organizacional caracterizado por el respeto, cordialidad, hermandad, estudiosidad. • Escucha, el diálogo y la corrección fraterna. • Proyectos de Formación Humana y Cristiana. • Convivencias. • Actividades de vida Sacramental. • Conocimiento de Dios por la fe. • Esperar la plenitud de su ser en la vida eterna. • Proyectar su vida a Dios a través de la caridad con el prójimo. • Prudencia. • Visión de la realidad. • Obrar con justicia. • Fortaleza. • Actitud reguladora de las pasiones. • Personalización. • Dimensiones fundamentales de la persona. • Condición humana.
<i>Corresponsabilidad</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad. • La responsabilidad es compartida. • Convivencia personal y comunitaria.
<i>Servicio</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Utilidad. • Servicio. • Solución a las necesidades. • Solidarios. • Compartir.
<i>Persuasión</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Atracción y persuasión. • Apertura y acogimiento. • Diversidad.

<i>Libertad</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Libertad. • Bien común. • Perfeccionamiento. • Convivencia. • Autonomía. • Libre expresión. • Conquista individual y social. • Interiorizar.
<i>Bien común</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Bien común. • Bienes materiales y espirituales. • El hombre sólo se realiza en comunidad. • Patrimonio. • Priorizar la conveniencia. • Comodidad.
<i>Investigación</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Cientificidad. • Métodos rigurosos. • Investigativo-expositivo. • Comprender el mundo y la vida humana. • Inteligencia. • Voluntad. • Curiosidad. • Creatividad y la acción. • Experiencia sensible. • Memoria sensitiva. • Imaginación. • Conocer. • Función abstractiva. • Investigación.
<i>Rol estudiante</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Amor pedagógico. • Amor a la dignidad. • Perfeccionamiento. • Benevolencia. • Perseverancia. • Credibilidad. • Progresar.
<i>Amor pedagógico</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Colegialidad y Cogestión. • Consenso comunitario. • Dialogar y llegar a la concertación. • Estudiosidad. • Sabiduría. • Aplicación. • Conociendo • Amor por el saber. • Concentración. • Exigencia. • Creatividad. • Formación del juicio. • Razón. • Entendimiento. • Emitir juicios. • Verdad sobre el mundo.

<i>Rol de la familia</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Convivir en común unión. • Crecimiento personal. • Relaciones interpersonales. • Alteridad. • Comunicación • Dialogo con el otro. • Singularidad. • Originalidad. • Semejante.
<i>Creatividad</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Creatividad. • Reflexión. • Afectividad. • Imaginación. • Intuición y novedad. • Percibir. • Solución. • Motivación. • Gusto o amor por el saber. • Romper esquemas. • Autonomía. • Formular hipótesis significativas. • Invención. • Creación. • Ideas o pensamientos. • Pasión e inspiración
<i>Sociabilidad</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Sociabilidad. • Interacción y personalización. • Comunicación entre personas. • Hermano y amigo. • Conciencia ética y de supervivencia. • Conozcan la dinámica de la sociedad y del mundo. • Resignificar la vida de cada uno.
<i>Democracia</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Democracia. • Política. • Convivir en sociedad. • Derechos y deberes. • Consecución del bien común. • Desarrollo personal. • Defender la dignidad humana. • Participación. • Libre ejercicio de los deberes y derechos.
<i>Comunicación</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Eutrapelia. • Comunicación. • Pedagogía lúdica. • Afabilidad. • Juego. • Distracción. • Optimismo
<i>E</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Proceso de transformación de un estado del hombre que se considera imperfecto, incompleto y provisional a otro que es estimado como más perfecto, valioso y superior. • Estado de virtud o estado de perfección. • Conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre.
<i>D</i>		
<i>U</i>		

<p>C A C I Ó N</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Estado de virtud. • Mover hacia delante. • Proceso de crecimiento bioquímico, intelectual, emocional y social. • Superación del estado de imperfección. • Guiar y excitar las potencialidades del discípulo. • Virtud de su inteligencia. • Interpretar el mundo. • Realizarse en beneficio personal y de quienes comparten con él. • Conocimiento holístico. • Formación para la vida. • Competencias y habilidades. • Creativa, iniciativas, para generar proyectos. • Jesucristo. • Pedagogía Socio-crítica. • Aprendizaje y enseñanza. • Investigación. • Conocimiento emancipador.
<p>P E R S O N A</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Imagen y semejanza de Dios. • Posee algo parecido a Dios: su alma. • El hombre no es Dios, sino una criatura de Dios en tensión natural hacia Él. • Compuesta de cuerpo y alma. • Estructurada por una racionalidad y una libertad. • Ser movido por el deseo. por el apetito. • Un ser en tensión permanente hacia su propio fin natural. • Proyectado a alcanzar su estado perfecto y su felicidad. • Elevada dignidad sobre todos los demás seres vivos. • Único, singular e irrepetible. • Riqueza invaluable para la vida entera. • Capaz de tener autonomía y destino superior. • El hombre en su esencia está compuesto de cuerpo y alma y por la misma razón es persona. • El hombre es principio de sus obras porque tiene libre albedrío y poder o dominio sobre sus actos.
<p><i>Singularidad</i></p>		<ul style="list-style-type: none"> • Alteridad intersexual. • Dignifica la singularidad de las personas. • Resaltando el papel de la mujer. • La Virgen María como modelo.
<p>V A L O R E S</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Templanza. • Verdad. • Libertad. • Justicia. • Prudencia. • Responsabilidad. • Respeto. • Fortaleza. • Amor a la vida. • Sabiduría. • Paz. • Relación de concordancia. • Conocimiento supremo perfecto espiritual. • Dios. • Auténtico. • Luz.

		<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación. • Esmero y constancia. • Espiritual. • Decidir. • Inteligencia. • Voluntad. • Actuar con justicia. • Responsabilidad. • Libre albedrío. • Razón. • Voluntad. • Templanza. • Prudencia. • Fortaleza. • Bien común. • Razón práctica. • Razón. • Perfección. • Prudencia. • Autogobierno. • Relaciones interpersonales. • Reconocimiento de sí mismo como ser único e irreplicable. • Vencer los obstáculos. • Progreso espiritual. • Dominio de la voluntad sobre los instintos. • Autoestima. • Auto-cuidado. • Estabilidad espiritual.
<i>Testimonio</i>		<ul style="list-style-type: none"> • Justicia y opción por el pobre. • Dar a cada uno lo suyo. • Normas, leyes y condiciones justas para convivir en sociedad. • Equidad. • Bien común. • Cada persona interactúe en condiciones favorables dentro de su comunidad. • Satisfacer las necesidades. • Vivir dignamente

Este análisis documental, permitió reconocer los principales conceptos sobre los cuales está cimentado el Proyecto Educativo Institucional, de ahí, palabras (variables) tan frecuentes como rol docente, rol de la familia, rol del estudiante dejan entrever que la inclusión y participación en sus funciones y desempeños de los diferentes actores de la comunidad académica, es importante de cara a la reflexión sobre la propuesta formativa y puedan contribuir de manera significativa a identificar las realidades y

emergencias institucionales, para buscar un mejor sinergia como se proyecta desde la apuesta educativa.

Por otro lado, palabras (variables) como los principios cristianos, entre ellos, el bien común, los valores y el testimonio, ayudan a identificar los pilares fundamentales de las obras educativas para los frailes, por eso, la oración, el estudio, la vida común y la predicación, son medios que debe adquirir el estudiante para alcanzar la perfección humana, aspecto que forja aprendizaje, que desde el Aquinate implica que el que enseña no causa la verdad en el que aprende sino que causa el conocimiento de la verdad en él.

También, surgió otro grupo de variables que se constituyen en las características que Santo Tomás le atribuye a la persona, entre ellas; la singularidad y la sociabilidad, talentos que permiten el reconocimiento de sí y el reconocimiento del otro, en una ética de la alteridad que dignifica la singularidad de las personas en una sana comunicación entre pares, donde el otro no es solo sujeto, sino amigo y hermano.

Finalmente, de este análisis documental, permitió organizar las variables en cinco categorías, a las cuales se denominaron como saberes: saber cristiano, saber tomista, saber pedagógico, saber convivir y un saber científico, cada una con sus conceptos relacionados los cuales serán analizados en el apartado de discusión de resultados.

Para responder al objetivo específico número dos que pretendió *describir las prácticas educativas que desde la convivencia escolar a nivel institucional acercan o*

alejan del planteamiento de persona de Santo Tomás de Aquino, se aplicó la entrevista semi estructurada (**Ver Anexo N°1**) a dos directivos docentes , y a tres docentes, cuya transcripción se exhibe en el (**Anexo N°2**) además, se seleccionó una muestra significativa de estudiantes de la básica secundaria (351 estudiantes en total) a quienes de aplicó una encuesta cuyo informe final de resultados se encuentran en el (**Anexo N°3**) de forma detallada, presentándose en este apartado, la síntesis primaria que detalla aquellos acercamientos o alejamientos considerados por los estudiantes. Y en relación a la convivencia a cada uno de los grupos participantes del estudio se les asignó un código, como aparece en la siguiente tabla, para la presentación de estos resultados.

Tabla N. 7 *Codificación de los participantes*

Cargo	Participante	Código Asignado para presentación de resultados.
Directivo Docente	Coordinador de Convivencia escolar de Transición a grado Once	CCETO
Directivo Docente	Psicóloga de Transición a grado Quinto, líder del proceso de servicios de apoyo.	PTQ
Docente	Maestro de Filosofía	MF
Docente y Jefe de área	Maestro Jefe de Formación Humana y Cristiana	MJFHC
Docente	Maestro de ética perteneciente a formación humana y cristiana.	MFHC
Estudiantes	Estudiantes de Básica Secundaria	EBS

Para presentar los resultados, los investigadores recurrieron a resaltar el ítem que permitió los hallazgos en la entrevista semi estructurada con directivos y docentes, se utilizó el código asignado, se optó por extraer segmentos significativos de la aplicación del instrumento, lo anterior, debido a la amplitud de los datos arrojados, a la vez, se caracterizó de color verde aquellos planteamientos que acercan y con rojo aquellos que alejan.

Tabla N°8 Prácticas educativas que influyen o no hacia el planteamiento de persona de santo Tomás de Aquino en los procesos de la convivencia escolar.

ITEM	CÓDIGO DE ENTREVISTADO	SEGMENTO	
		Influyen acercando	Influyen alejando
Acercamiento y alejamiento del planteamiento de persona de Santo Tomás de Aquino en los procesos de la convivencia escolar en la institución	CCETO	<ul style="list-style-type: none"> • El tratamiento de las cuestiones convivenciales es singular y particular. • Mesura • Actitud analítica. • Se media con el diálogo, la prudencia. • Escuchar a las partes involucradas. • Cuando en el centro está, el problema, y no el sujeto que está cometiendo la falta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Antecedentes de nuestra historia personal. • Cuando quiero resolver un problema como yo creo que se debe resolver. • Juzgamos al niño, a la niña, al adolescente.
	PTQ		<ul style="list-style-type: none"> • El manejo de la libertad. • A veces las familias no nos colaboran mucho. • La idea de que <i>libertad</i> es <i>abandono</i>. • Mi hijo ya es autónomo, independiente y responsable. • Déjame hacer lo que yo quiera. • Sin medir consecuencias, sin responsabilidades, sin asumir nada.
	MF		<ul style="list-style-type: none"> • Cuesta mucho tener en cuenta la diversidad. • Generar unos choques. • mal genio porque a otro se le tenga en cuenta sus características personales.
	MJFHC	<ul style="list-style-type: none"> • La necesidad de construir familias, seres humanos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Las dinámicas mismas de la sociedad. • La no participación



			<p>de los padres de familia.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Es complicado trabajar en la construcción de este concepto con los estudiantes. • Cuando no hay un apoyo
	MFHC		<ul style="list-style-type: none"> • Una cuestión de articulación. • No hay una verdadera identificación o por desconocimiento -que puede ocurrir- o por falta de identificación con ese modelo habiéndolo conocido. • Cuando yo estoy convencido de un proceso, de un proyecto, indudablemente lo pongo en funcionamiento, soy capaz de conectarme con él, comprometerme con él y llevarlo a cabo y con él construir el conocimiento; eso es en lo que estamos en mora. • La falta un mayor conocimiento sobre el planteamiento Tomista de persona. • Conocimiento de la vida que tiene cada estudiante. • Acceder a su verdad, a su realidad. • Las disciplinas son frías si no establecen un puente de comunicación con el estudiante.

La anterior tabla describió que son más las prácticas educativas que desde la convivencia escolar a nivel institucional alejan del planteamiento de persona de Santo Tomás de Aquino, esto lo reflejaron los participantes en sus respuestas al instrumento

aplicado, ya que señalaron que cuesta tener en cuenta la diversidad, falta compromiso de los padres de familia con las dinámicas institucionales, e interés por parte de los estudiantes. Igualmente, el juzgar de los docentes hacia los estudiantes impide que se acerque a su historia de vida personal y puedan establecer puentes de comunicación asertiva, haciendo que las disciplinas sean frías, y otros hallazgos que debidamente serán triangulados en el apartado de discusión de resultados.

Al grupo de estudiantes se le aplicó la encuesta que planteó preguntas desde cinco dimensiones: convivencia, conflicto, violencia, agresividad y resolución de conflictos. Para esto, se empleó el coeficiente **Alfa de Cronbach**, el cual buscó evidenciar que las escalas en las preguntas analizadas estuvieran relacionadas y apuntando hacia la misma dirección, es decir, que las preguntas contribuyeran en la explicación de lo que acerca y aleja del planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino según su propia vivencia, ya que es de considerar que los estudiantes no son propiamente los más expertos en el tema. Para presentar los hallazgos se organizó la información recolectada en la siguiente tabla, la cual revela: el tipo de pregunta planteada, los ítems que se convirtieron en la opción de respuesta, así como una señalización a través de los colores del semáforo que indican.

Tabla N° 9 Señalización de resultados de entrevista a través de los colores del semáforo

C O L		E X P L I C	Si ante la pregunta planteada, los estudiantes en su respuesta revelaron alejamiento o distanciamiento del planteamiento de persona desde la perspectiva de Santo Tomás en los procesos de la Convivencia Escolar.
			Si ante la pregunta planteada, los estudiantes en su respuesta revelaron que a nivel institucional la cuestión en mención se encuentra en un punto medio del planteamiento de persona desde la























O R		A C I Ó N	perspectiva de Santo Tomás en los procesos de la Convivencia Escolar.
			Si ante la pregunta planteada, los estudiantes en su respuesta revelaron que a nivel institucional la cuestión en mención halla afinidad con el planteamiento de persona desde la perspectiva de Santo Tomás en los procesos de la Convivencia Escolar. .

Tabla N° 10 Resultados de entrevista realizada al grupo de estudiantes de básica secundaria.

Código de entrevistado: EBS			
Preguntas planteadas	Items	Señalización	Hallazgo
Cómo te llevas con tus compañeros:	Muy Mal Mal Ni bien ni mal Bien Muy Bien		La mayoría de estudiantes está a gusto con sus compañeros y no presenta objeciones frente a ello y un porcentaje que supera la mitad de los encuestados lleva una relación excelente con sus pares.
Cómo te llevas con tus profesores:	Muy Mal Mal Ni bien ni mal Bien Muy Bien		Los resultados analizados ratifican que la mayor proporción de estudiantes tiene buenas relaciones con sus profesores, ya que optaron por las opciones bien y muy bien.
Los estudiantes utilizan malas palabras en clase	Si No		286 estudiantes contestaron afirmativamente a la pregunta. Tan solo 67 estudiantes contestaron no.
Opinión que tienen de ti tus compañeros	Muy Mal Mal Ni bien ni mal Bien Muy Bien		Los estudiantes se inclinaron por las opciones: bien y muy bien, lo anterior significa que entre pares hay afinidad.
Opinión que tienen de ti los profesores	Muy Mal Mal Ni bien ni mal Bien Muy Bien		Las opciones seleccionadas por los estudiantes fueron bien y muy bien, de manera que se consideran bien vistos por quienes los orientan en clase.
¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?	Si No No sabe/No responde		Cerca del noventa por ciento de los estudiantes optó por la opción del si.
¿Crees que tu comportamiento ha dado lugar a que otro u otra se sienta fastidiado por ti?	Si No		De los 353 alumnos encuestados, 147 estudiantes piensan que su comportamiento hace que sus otros compañeros sientan fastidio ante ellos. En

			cambio, más de 200 estudiantes creen que su comportamiento no afecta a ninguno de sus compañeros.
Los enfrentamientos entre los alumnos y el profesor son:	Violencia Conflicto		Los estudiantes en un rango que superó el noventa por ciento, catalogó los enfrenamientos entre profesores y estudiantes como violencia, al respecto, vale la pena mencionar, que de alguna manera los estudiantes se están sintiendo violentados o verbal o psicológicamente.
Actividades en que participan tus padres en el colegio	Cuando los llaman Cuando vas mal Cuando vas mal, Cuando los llaman En las Celebraciones especiales En las Celebraciones especiales, Cuando los llaman En las celebraciones especiales, Cuando vas mal, Cuando los llaman Ninguna Recoger las notas Recoger las notas, Cuando los llaman		La opción más seleccionada por los estudiantes fue: todas las anteriores, sin embargo es un porcentaje bajo ya que refleja la poca participación de los padres de familia en la vida institucional, además entre las otras opciones ninguna supero este rango.
No respetar las normas del Colegio es:	Violencia Conflicto		Trescientos cinco estudiantes, seleccionaron como opción el conflicto, mientras que el trece punto seis por ciento dijo que corresponde la violencia.
Cuando existen grupos que no se llevan bien es:	Conflicto Violencia		321 de los 353 estudiantes encuestados, consideran que los grupos cuando no se llevan bien lo que generan es conflicto. En cambio, tan solo 32 estudiantes consideran que no llevarse bien con otro grupo de compañeros lo que genera es violencia.
La forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro es:	Conflicto Violencia		211 estudiantes consideran que la forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro es conflicto. Por otra parte, 142 estudiantes consideran que es violencia.
Se repiten enfrentamientos entre los alumnos y el profesor:	Si No		186 estudiantes consideran que frecuentemente se repinten los enfrentamientos entre profesores y alumnos. Por otra parte, 167 consideran que no se presenta ningún conflicto entre estas dos partes.

Los estudiantes se pelean:	Si No		228 estudiantes, consideran que si se presentan enfrentamientos entre los mismos estudiantes. Por otro lado, 125 estudiantes "No" consideran que haya algún tipo de pelea o enfrentamiento entre ellos mismos.
Cuando los alumnos se insultan es:	Conflicto Violencia		288 alumnos afirman que los estudiantes se insultan durante su jornada académica y tan solo el 65 alumnos, apunta que no hay insultos entre los estudiantes.
Cuando los alumnos se pelean es:	Conflicto Violencia		247 alumnos piensan que las peleas entre iguales, es decir entre compañeros son consideradas como violencia y 106 estudiantes consideran que las peleas que se presentan en el plantel estudiantil son percibidas como conflicto.
Los estudiantes se insultan:	Si No		Un porcentaje que supera el 80% afirma que los estudiantes se insultan durante su jornada académica, y, tan solo el 18.4% apunta que no hay insultos entre los estudiantes.
En el salón hay divisiones y algunos estudiantes no se llevan bien:	Si No		244 estudiantes encuestados, contestaron que en su salón de clase efectivamente se encuentran divisiones entre alumnos. 109 estudiantes encuestados apuntan que no hay ninguna división y que todos los estudiantes se llevan bien.
Escribe algunas actividades que realizarías para resolver conflictos escolares en tu Colegio:	Charlas Ayudas y Actividades Evitar Respeto, tolerancia. Pedir perdón Sanciones y seguimiento No hacer nada No sabe, no responde.		151 estudiantes creen que las que las actividades que ayudarían a resolver el conflicto en su colegio son programar actividades de integración, mientras que 121 estudiantes consideran que lo mejor es hacer charlas educativas y charlas entre los implicados para resolver el conflicto. 21 estudiantes consideran que lo mejor es tener respeto por el otro, tener tolerancia y en caso de que se presente algún conflicto lo mejor es pedir perdón. 21 estudiantes consideran que lo mejor es ser indiferente. 16 estudiantes consideran que el colegio debe ser más fuerte, implementando sanciones y seguimientos a las personas que generen algún tipo

			de conflicto. 17 estudiantes consideran que lo mejor es evitar el conflicto y 6 estudiantes no contestaron a esta pregunta.
Quién debe encargarse en el colegio de ayudar a resolver los conflictos:	Los estudiantes Los profesores Profesores y estudiantes Solo coordinación de Convivencia Todos los anteriores		El orden que consideraron los estudiantes sobre quienes deben ayudar a resolver los conflictos son: los estudiantes (10.2%), los profesores (4.0%), los profesores y estudiantes (18.4%), solo coordinación de convivencia (8.5%) y todas las anteriores con el 58.9% que corresponde a 208 estudiantes encuestados.
Alguna situación de convivencia en el Colegio te ha afectado, te la han solucionado:	Si No		230 alumnos consideran que cuando se presenta alguna situación de convivencia el cual los ha afectado de alguna manera, esta situación ha sido solucionada oportunamente. 123 estudiantes consideran que esta situación no ha sido solucionada.

La tabla anterior arroja un alejamiento medianamente negativo pues los estudiantes se sienten a gusto en el colegio y tienen buenas relaciones con sus pares, solamente cuando hay conflicto entre compañeros o profesores, es cuando la convivencia tiene sus tensiones, incluso, los estudiantes consideran pertinente que son ellos mismos los que tiene que resolver esos conflictos o sugieren espacios educativos de integración y charlas, para no recurrir al moderador de la convivencia escolar y a las sanciones. Cuando les ha tocado recurrir a instancias superiores, el setenta por ciento del estudiantado considera que, si se les ha solucionado oportunamente los conflictos, y otros datos que surgieron en el trabajo de campo, los cuales serán analizados al momento de triangular la información en la discusión.

Pasando al objetivo número tres que buscó *integrar el concepto de persona desde Tomás de Aquino para la solución de conflictos de la convivencia escolar* desde los participantes [CCETO, PTQ, MF, MJFHC, MFHC], a quienes mediante la entrevista semi estructurada se les planteó preguntas en torno a las características atribuidas por el Aquinate, y el grupo focal, conformado por los líderes de la convivencia escolar [GF-C #], para ello, se organizaron diez subgrupos, a cada uno de ellos se le dio a leer una situación problema (Ver Anexo N°4 (Guía de discusión), y, Anexo N°6 (Discusión realizada en los grupos)) de convivencia escolar para ser analizada, centrando la atención en los sucesos, los actores, las posibles causas. Una vez analizada, consensuar y proponer solución teniendo como referente los saberes adquiridos sobre el concepto de persona desde Tomás de Aquino, información que se sintetizó en las siguientes tablas por cada uno de los ítems que sirvieron para representar los hallazgos en el caso de los primeros participantes:

Tabla N° 10 *Sobre la singularidad en el colegio Santo Tomás*

ITEM	CÓDIGO DE ENTREVISTADO	SEGMENTO
Una de las características del personalismo tomista es la singularidad: ¿Cómo se tiene o se puede tener en cuenta esta particularidad en situaciones de conflicto en la institución?	CCETO	<ul style="list-style-type: none"> El tratamiento de las cuestiones convivenciales es singular y particular.
	PTQ	<ul style="list-style-type: none"> Haciendo lectura de quiénes son los niños, cuál es su contexto, de dónde vienen, cuál es la trayectoria o experiencia de vida que traen encima. Nos acercamos a la singularidad en la medida en que conocemos la historia de vida de cada niño.
	MF	<ul style="list-style-type: none"> Escuchar las versiones que tienen los pares.
	MJFHC	<ul style="list-style-type: none"> Tenemos estudiantes que no son iguales, que no son homogéneos
	MFHC	<ul style="list-style-type: none"> Conocer la historia de vida de las personas. Nuestra historia de vida es la que nos hace singulares.

Tabla N° 11 Sobre la racionalidad en el colegio Santo Tomás

ITEM	CÓDIGO DE ENTREVISTADO	SEGMENTO
<p>El pensamiento tomista de persona hace énfasis en la racionalidad humana ¿Cómo podría enfocarse esta característica en actitudes agresivas que presenten los estudiantes?</p>	CCETO	<ul style="list-style-type: none"> • La racionalidad como el uso de la lógica. • Lógica es un discurso. • Racionalidad, Discurso y Lógica. • racionalidad frente al lenguaje y el discurso.
	PTQ	<ul style="list-style-type: none"> • las emociones hay que racionalizarlas • enseñarle al niño que existen emociones y que éstas son válidas. • validar el sentimiento y la emoción. • hacerle entender que el problema
	MF	<ul style="list-style-type: none"> • hacerle entender que el problema. • crear unos proyectos, crear también unos lineamientos muy relacionados • Consciencia. • Fortalecimiento de las virtudes: justicia. • Educar para la fortaleza.
	MJFHC	<ul style="list-style-type: none"> • ésta nos va a ayudar a concientizar a la persona • Utilizar la razón como un mecanismo de autorreflexión, de sí mismos, de las situaciones y del otro, • tomar una postura crítica de una acción. ese uso de la razón lo lleve a proponer situaciones de solución.
	MFHC	<ul style="list-style-type: none"> • hacerle entender al estudiante que toda actitud negativa tiene una consecuencia. • Daña a otro y a sí. • la reflexión de los actos y la consecuencia de los actos. • mediten sobre cada acción • juicio crítico, con mucha responsabilidad y compromiso, • si se comete un error ser capaz de asumirlo y tratar de reparar • meditar sus actos previos.

Tabla N° 12 Sobre la libertad el colegio Santo Tomás

ITEM	CÓDIGO DE ENTREVISTADO	SEGMENTO
<p>¿Considera usted que los procesos de Convivencia Escolar</p>	CCETO	<ul style="list-style-type: none"> • si se vive. • el niño, cuando comete una falta, entiende que lo importante no es solamente lo que se hizo, sino el cómo hice <i>sentir</i> al otro.

a nivel institucional están enfocados desde y para la libertad?	PTQ	<ul style="list-style-type: none"> • Puede que lo estén, pero todavía no funcionamos así. • funcionamos con el “policía”. • Nos falta que el niño asuma responsabilidades. • Estos niños no manejan mucho el tema de la responsabilidad, las consecuencias, • si está el coordinador o el profesor, pues hago las cosas bien.
	MF	<ul style="list-style-type: none"> • Creo que faltan herramientas • yo creo que los muchachos no son tontos algunos saben escoger, • que dar más herramientas para que realmente seamos unos ciudadanos libres, pero responsables.
	MJFHC	<ul style="list-style-type: none"> • no están pensados de esa manera. • al estudiante no se le permite dar a conocer su punto de vista • no se instruye en la libertad, debe estar escrito en el P.E.I, pero en la práctica está llevando a que el estudiante termine siendo el sujeto pasivo de la dinámica formativa.
	MFHC	<ul style="list-style-type: none"> • Vaya que es un problema bastante complicado • somos hijos de un sistema que quiere el control sobre el individuo • cuando hay control excesivo no hay libertad • nuestros sistemas y nosotros los maestros, ligados a esta propuesta del personalismo tomista, estamos obligados a invitar a los estudiantes a tener un juicio crítico sobre su actuar

Tabla N° 13 Sobre “ser en relación en el colegio Santo Tomás

ITEM	CÓDIGO DE ENTREVISTADO	SEGMENTO
Para Tomás de Aquino la persona es un <i>Ser en relación</i> ¿Cómo esta característica se pone o puede poner en práctica en la vida institucional para resolver conflictos?	CCETO	<ul style="list-style-type: none"> • No hay niño que no se le escuche sin que haya un testigo. • Educa más la conducta y voluntad de un niño cuando el reclamo lo hace un igual a que cuando lo hace el profesor.
	PTQ	<ul style="list-style-type: none"> • en esta generación ha sido un poco complejo. • ellos están muy solos • Puede que tengan mucha gente a su alrededor, pero esas relaciones no se dan, están muy solos. • Son muy egoístas y egocéntricos, y eso afecta la convivencia • No son fáciles esos procesos de relaciones entre ellos • Nosotros aquí tratamos de sensibilizarlos frente a los derechos del otro, sus necesidades, sacarlos de ese egoísmo en el que viven.
	MF	<ul style="list-style-type: none"> • El estudio es una forma de relación, • a lo que vinimos no es solamente a ser

		competentes también a relacionarnos. <ul style="list-style-type: none"> • moderarnos, • la templanza, los deseos. • los sentimientos.
	MJFHC	<ul style="list-style-type: none"> • Desde lo espiritual: relación consigo mismo, relación con su entorno natural y cotidiano. relación estrechamente con Dios. • Establecer relaciones de comunicación, desde la espontaneidad y desde su cotidianidad. • Debe existir entre el estudiante y el maestro una cierta cercanía
	MFHC	<ul style="list-style-type: none"> • los muchachos de once– ellos ven que por el corredor va despedido cual bala un estudiante y le dicen: <<No corras, te puedes caer>>, ahí el estudiante está pensando en el otro, y esas son formas muy simples que permiten que el estudiante piense en el otro.

Desde los participantes [CCETQ, PTQ, MF, MJFHC y MFHC] se pudo conocer diversas perspectivas a través de las cuales se integra y pude integrar el concepto de persona de Tomas de Aquino para solucionar conflictos de la convivencia escolar, es así como los resultados dieron a saber que las cuestiones convivenciales se deben manejar teniendo en cuenta la *singularidad* que posee cada estudiante, a la vez, las emociones se deben *racionalizar* para que de este modo se entiendan los problemas y se eduque al niño y adolescente en la fortaleza cuando surja en su cotidianidad la adversidad, asimismo, la *libertad* bien enfocada implica la reflexión de que al cometer una falta lo importante no es solo el hecho como tal, sino el modo como se sintió el otro en su dignidad de persona, en *relación* consigo mismo, con el otro y con su entorno. También, se obtuvieron resultados para este objetivo con el grupo focal los cuales se muestran en seguida en la tabla:

Tabla N° 14 Hallazgos de la discusión realizada con el grupo focal sobre la integración de concepto tomista de persona para la solución

Caso	#	Código	Análisis	Integración de concepto tomista de persona para la
------	---	--------	----------	--

				solución
Maltrato verbal y físico	1	GF-C1	<p>A Se podía encontrar enojado por algún problema diferente al B.</p> <p>A tomó una conducta agresiva con B por un problema fácil solución</p> <p>A utiliza un vocabulario un poco despectivo para con B</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tratar de buscar la razón por la cual tuvo esa reacción. • Buscar un acuerdo de Disculpa entre A y B por el empujón • Mediante el diálogo poder entender qué tipo de lenguaje los lleva utilizar una pelea.
Acoso Psicológico	2	GF-C2	<p>Ella es una niña nueva hace que se sienta muy nerviosa esto le genera mucha inseguridad y hace que los niños se burlan de ella y tenga cambios emocionales por fuera y por dentro del colegio debido a este problema la niña presenta baja autoestima y esto genera al largo plazo problemas académicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Una solución a este caso, es que el profe habló a los compañeros sobre el tema, para que ellos se integren a la niña la conozcan y dejen de juzgarla por su timidez. • Otra solución por parte de psicología es apoyarla en torno a su debilidad Qué es la timidez. • La psicóloga debe de dialogar con la niña Y hacer actividades para que ella pueda socializar más y disminuir poco a poco sus inseguridades.
Conflicto entre maestro y estudiante	3	GF-C3	<p>El estudiante sin comprender la situación del error que ha venido cometiendo frecuentemente, el estudiante reacciona de una manera inadecuada al llamado que se le ha realizado por el docente ocasionando un conflicto entre las partes</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Calmaríamos a la estudiante por medio del diálogo haciendo de caer en cuenta el error que ha cometido con el docente, dándole a entender que el docente no se la tiene montada, sino que el error es de él por llegar tarde repetidas veces. • También le preguntaríamos porque llega tarde repetidamente. • Y haríamos una charla con el docente y el estudiante respecto a lo ocurrido para llegar a una solución entre las partes.
Pérdida de celular que genera una serie de problemas	4	GF-C4	<p>Sucesos: en un aula de clase desaparece el celular de Pedro y la principal culpable es Isabel, Por tener uno igual.</p> <p>Al interrogarla actúa de manera nerviosa demostrando que ella Probablemente lo tomó.</p> <p>Personajes: Pedro, Isabel, profesora.</p>	<p>Después de calmar a Isabel, Llamar a sus padres para confirmar si el celular que según Isabel le habían comprado, era de ella.</p> <p>En caso de ser de ella, pedir perdón por la acusación Y tratar de encontrar el celular por otro método.</p> <p>Y en caso de no serlo, decomisar el celular, para</p>

			<p>Posibles causas:</p> <p><i>Envidia:</i> por tener un mejor celular, o porque Pedro haya presumido de su celular.</p> <p><i>Venganza:</i> porque Pedro pudo haber hecho sentir mal a Isabel al presumir su celular o con otra opción que llevará a que Isabel, probablemente haya robado el celular.</p>	<p>después devolvérselo a Pedro, incitar a los padres con el moderador de convivencia para hablar de la sanción correspondiente, que en este caso podría ser una suspensión temporal o permanente de la institución, o pedirle una disculpa Pedro por haber tomado el celular sin permiso, Esta última, vendría con una sanción menor por parte de la institución.</p>
Bullying	5	GF-C5	<p>Se puede inferir que Antonio hizo repetitivo el caso de las burlas en el salón y por ende Luis se hartó y le pegó en la cara.</p> <p>Luis tampoco tomó el camino adecuado para el proceso y fue directamente a la violencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Primero sería mirar los antecedentes de los estudiantes en especial de Antonio y Luis y a partir del manual de convivencia tomar una decisión para los estudiantes implicados
Irrespeto por la clase y burla hacia el maestro.	6	GF-C6	<p>Se puede inferir que Alberto es el típico caso de muchacho problemático dentro del aula de clase.</p> <p>Su constante necesidad de llamar la atención puede deberse a la falta de atención que recibe en su casa.</p> <p>Cómo Explica el caso Alberto se ríe de sus propias gracias lo que expresa su singularidad en sus acciones y busca que más estudiantes se distraigan de la clase.</p>	<p>La solución consta de varias etapas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. abrir un espacio de charla con el campo de psicología para allá los aspectos específicos que hace que Alberto tenga problemas en clase. 2. realizar una situación con los con el acudiente de Alberto a fin de contextualizar la situación y solicitarle un diálogo con él, a fin de que el problema mejore desde casa. 3. realizar una anotación a modo de advertencia, para que tome conciencia de sus actos y su actitud se ve afectada de manera positiva durante la clase.
Discriminación	7	GF-C7	<p>En el caso podemos evidenciar, Cómo se le hace a Miguel sufre de discriminación por el curso, y matoneo por un grupo en específico</p>	<p>Lo primero para llegar a una solución es que el maestro de una charla al grupo entero sobre la discriminación y que el mismo maestro hable al grupo específico que le está haciendo bullying a Miguel.</p> <p>Si el matoneo se sigue reiterando, el grupo Tendría que ir a la coordinación de convivencia y luego una citación a los padres de familia sobre la conducta de sus hijos.</p>
Violencia entre padres	8	GF-C8	<p>Podríamos darnos cuenta de las plantas decisiones y acciones de los padres de familia al</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Primero las personas presentes en los hechos tienen que calmarte y dejar

			<p>defender a sus hijos y no entender el porqué de los insultos y agresiones.</p> <p>Nos damos cuenta de los impulsos agresivos de los padres y de su inadecuado manejo de las emociones tanto como de los hijos y padres.</p> <p>un grupo de personas intenta separar el conflicto.</p>	<p>el contacto físico para poder dialogar tranquilamente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego acudir al director como mediador del conflicto para que cada una de las familias de su punto de vista y que los hijos expliquen lo sucedido. • El mediador que en este caso es el director llega a un acuerdo entre las entre las dos familias donde se respeten y se concienticen de sus actos y que reflexione. •
Bullying	9	GF-C9	<p>Jairo tiene mal control de sus impulsos.</p> <p>El golpe de la pelotita de papel no fue con intención por lo tanto Jairo no debió generar un conflicto mayor.</p> <p>Sí Diego y Mateo no estuvieron jugando en clase a tirarse pelotas de papel el conflicto no se hubiera generado.</p> <p>Diego y Mateo son hiperactivos.</p> <p>Posiblemente la conducta de Jairo es provocada por problemas personales o conflictos pasados con Diego y Mateo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Como primera instancia se podría recurrir al diálogo entre los estudiantes con el apoyo del departamento de psicología y se podría considerar como un conflicto leve. • Cómo segunda instancia se deberá recurrir al manual de convivencia ya que este conflicto generó una situación de violencia física y psicológica, por lo tanto, se deberá implementar alguna sanción, Además del diálogo junto a los padres de familia de los tres estudiantes y darle apoyo emocional a Jairo.
Bullying	10	GF-C10	<p>Se evidencia una situación donde discriminado por condición diferente a los demás que en este caso es una discapacidad auditiva provocada por un accidente.</p> <p>Se atenta contra la singularidad de una estudiante debido a una condición.</p> <p>Probablemente, Pablo y Martín están siendo afectados por una situación de discriminación en un entorno externo al colegio, y buscan lo mismo hacia otro estudiante, en este caso Andrés</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Inicialmente, deben intervenir personajes externos, como el coordinador de convivencia, para dialogar sobre la importancia de respetar al otro, sin importar si éste tenga alguna condición diferente a los demás. • Asimismo, éste debería estudiar el caso más a fondo para poder determinar Qué acciones toma e incluir testigos para tener más apoyo, y así tomar riendas sobre la situación. • Por medio de psicología,

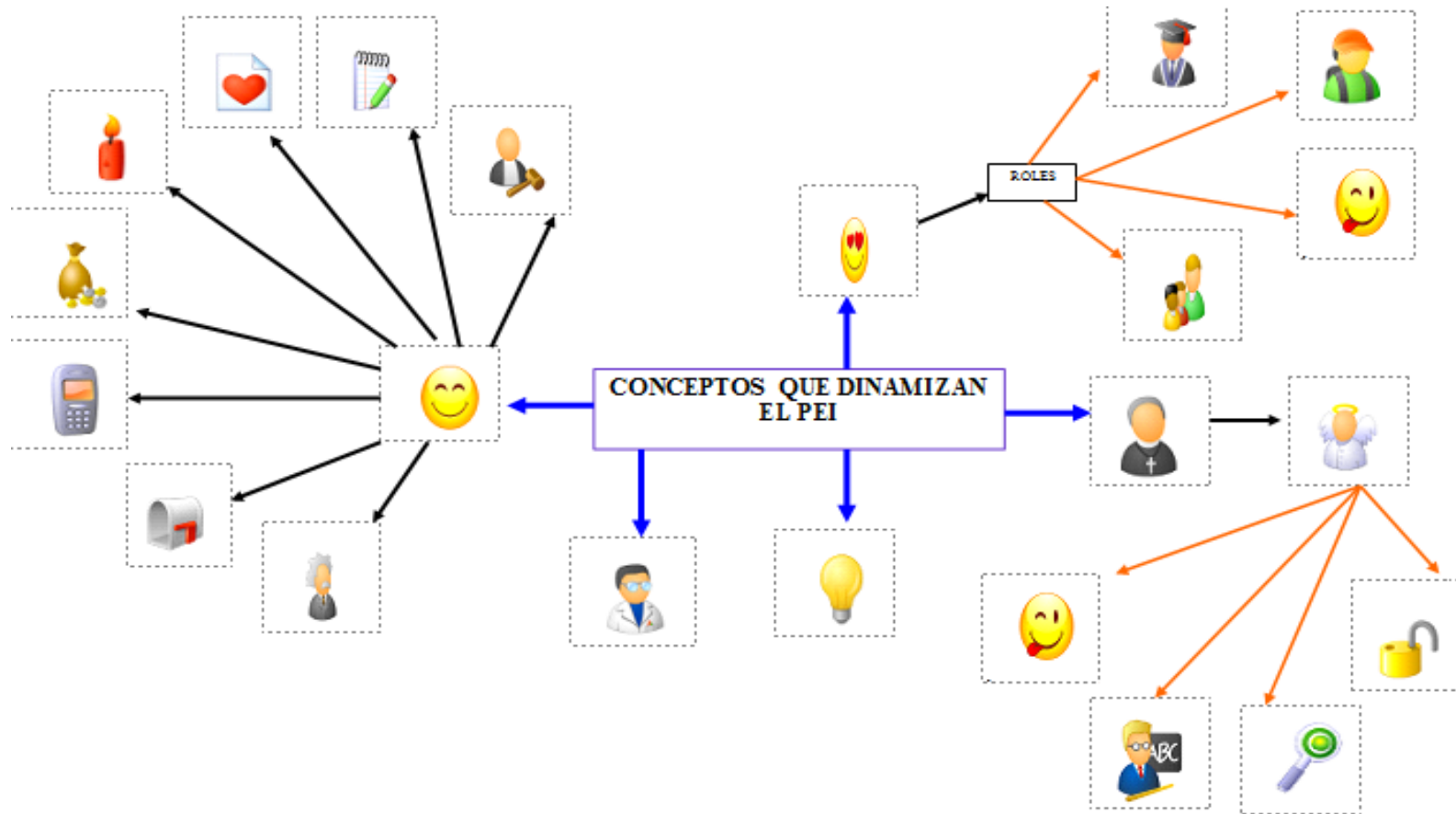
				remitir a la víctima para determinar la magnitud del daño provocado. también, reforzar la percepción de Andrés sobre su condición, para que así esté tenga mayor autoestima y autoridad sobre sí mismo.
--	--	--	--	---

Del trabajo de campo con el grupo focal con claridad se identifica que tiene ideas claras sobre la resolución de conflictos en perspectiva del pensamiento humanista de Santo Tomás reflejado en expresiones como: mirar las causas del conflicto, que haya dialogo entre las partes implicadas con el apoyo de otros actores educativos, que los profesores medien para que podamos solucionar los problemas, que los estamentos del colegio ayuden no solo a sancionar sino que acompañen como testigos para garantizar la mitigación y advertencia de no repetición.

Discusión

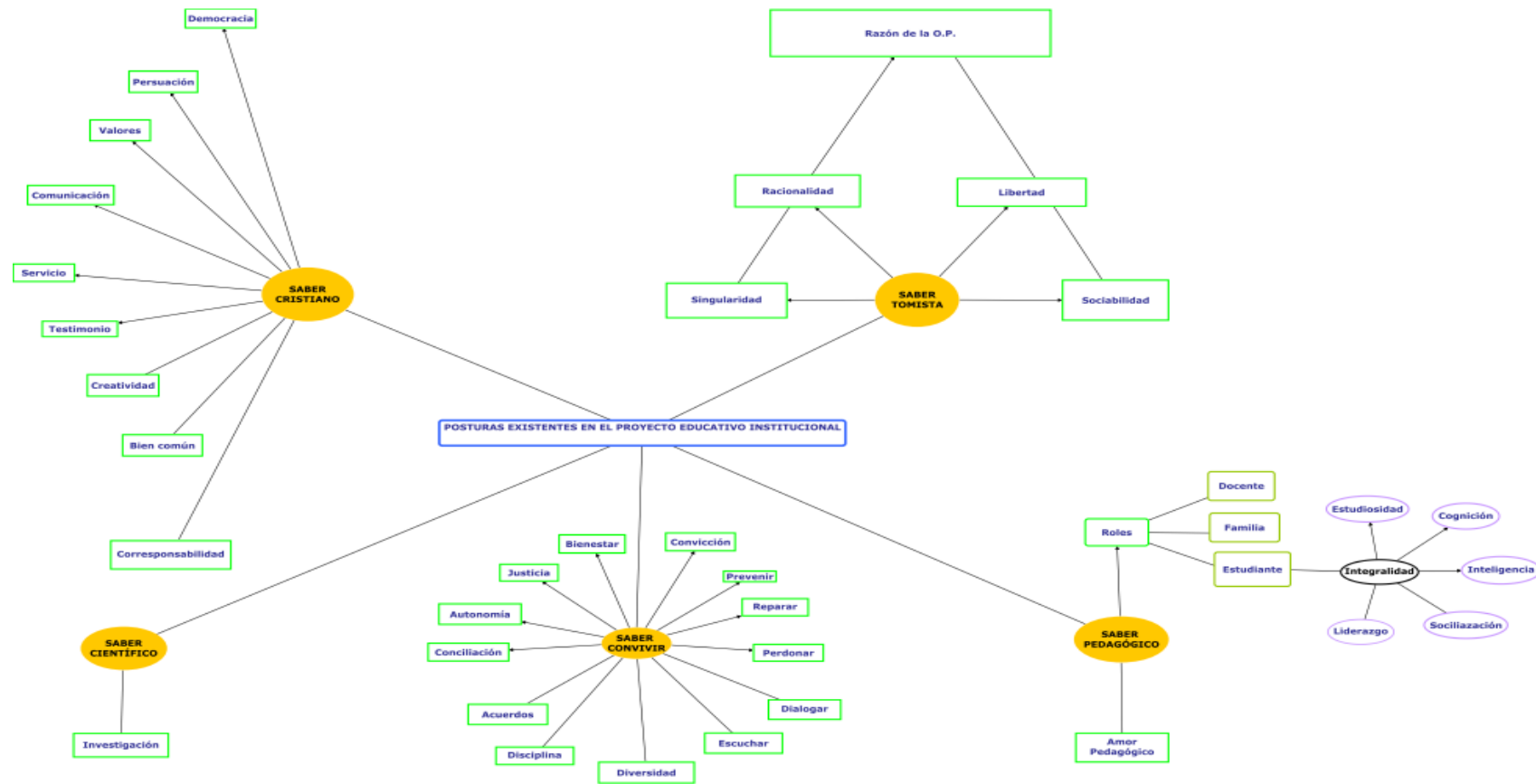
A partir de la codificación creativa que tuvo como hallazgo veinte variables o conceptos que dinamizan el Proyecto Educativo Institucional; para su respectivo análisis que tuvo el proceso detallado en la (**Imagen N°3**), se elaboró un mapa mental (**Imagen N°6**) que permitió la construcción de un mapa semántico (**Imagen N°7**) con un tema central, cinco categorías, unas sub-categorías, unos conceptos relacionados y micro conceptos, con el fin de organizar las variables de acuerdo al grado de relación para articular en el siguiente texto los hallazgos encontrados.

Imagen N°6 Mapa mental de conceptos que dinamizan el Proyecto Educativo Institucional



Fuente: Elaboración de los autores 2019

Imagen N°7 Mapa semántico de los cinco grandes conceptos que dinamizan el Proyecto Educativo Institucional



Convenciones:



Principales representaciones mentales que configuran la propuesta educativa del Colegio Santo Tomás de Aquino

Al analizar la información se reconocen cinco categorías que representan los conceptos que dinamizan el Proyecto Educativo Institucional, catalogadas desde el mapa semántico como *saberes*. Estos saberes(categorías), emergen del análisis y están relacionadas con: el sentido *cristiano, Tomista, pedagógico, de convivir y de investigación*, a la vez, están asociadas a sub categorías, a conceptos relacionados, y en algunos casos, a micro conceptos, las cuales se analizaron y permitieron los resúmenes por categoría que se presentan en seguida:

El *saber cristiano* es la columna vertebral que sostiene el Proyecto Educativo Institucional es *humanista-cristiano*; por lo tanto, el quehacer pedagógico de nuestra institución se dinamiza desde: *los valores del evangelio, entre ellos: el servicio, el testimonio, la creatividad y el bien común*. Lo anterior ratifica lo expuesto en el modelo Pedagógico cuyo Horizonte Institucional propende por un proyecto formativo permanente y vivencial para sus estudiantes, como personas virtuosas, especialmente en la fe, la esperanza y la caridad. Ahora bien, este saber cristiano va acompañado de otros principios como *la corresponsabilidad*, umbral que facilita actuar con inteligencia frente a otras primicias como *la democracia*, para que el estudiante participe en comunidad y ejerza libremente sus derechos; y *persuada* a otros a que también lo hagan. Sin embargo, a pesar de estar muy bien expresado el saber cristiano como uno de los conceptos que dinamizan el proyecto educativo, desde el trabajo de campo y desde el participante [MFHC] se vislumbró, aunque hay elementos muy bien descritos en el PEI en la practica el estudiante es agente pasivo de la dinámica formativa, contrario a la

filosofía tomista que expresa que el estudiante es el agente activo del aprendizaje y la convivencia.

El *saber cristiano* como columna vertebral del Proyecto Educativo Institucional, es netamente humanista y, alberga un conjunto de principios articulados entre sí para asumir la postura Tomista que propone la educación como una visión realista del mundo, perspectiva que se materializa en los procesos de enseñanza aprendizaje a partir del despliegue de habilidades cognitivas como observar, cuestionar y solucionar, para transformar. Aspectos vinculantes del humanismo dominicano-tomista que sitúa al hombre dentro de la razón crítica y le brinda herramientas con las que argumente y problematice la realidad y el mundo en el que está inmerso. Los anteriores antecedentes, permiten decir que el *saber cristiano* del colegio está fundamentado sobre el *Saber Tomista*, lo cual significa que el pensamiento humanista de Tomás de Aquino es cada una de las vertebras que, engranadas entre sí, modulan cada uno de los principios cristianos del Proyecto Educativo y le dan solidez. De modo que el saber cristiano es un saber de índole dominicano tomista.

Ahora, para seguir indagando el *saber Tomista*, es necesario ver la tradición en la misión educativa de la Orden de Predicadores, cuyo principal fin es buscar en los estudiantes el estado de virtud propuesto por Santo Tomás de Aquino. Al respecto, habría que preguntarse: ¿En qué consiste el estado de virtud? Pues bien, el estado de virtud que se pretende en la escuela que un día dejó Domingo de Guzmán, es aquella donde el estudiante es motivado para la libertad, la verdad y sabiduría. A la vez, para la estudiosidad, la responsabilidad, el liderazgo y el bien común, desde la formación

religiosa y la ética de las virtudes, que le permitan vivir su momento histórico coyuntural. Lo anterior, tiene como argumento forjar personas con actos buenos que den respuesta adecuada a los desafíos de la sociedad moderna y ayude a construir un mundo más justo, solidario y digno. Este saber tomista se evidenció en los hallazgos de la guía de discusión que arrojó el grupo focal, quienes mostraron capacidad de autonomía en la toma de decisiones para la resolución de conflictos mediante el diálogo y la mediación.

Por otro lado, el estado de virtud desde el pensamiento del Aquinate radica en resaltar en el hombre su carácter de persona, con las capacidades: racional, social y libre albedrío, aspectos que se forjan desde la educación, con mayor compromiso y responsabilidad en la escuela de orden dominicana tomista, donde la educación es concebida como puente fundamental para la transformación de lo imperfecto, lo incompleto y provisional que hay en cada ser humano. La educación como medio para alcanzar la virtud en la escuela dominicana tomista, es aquella donde el hombre en su esencia es un ser completo, pues está compuesto de cuerpo y alma y por la misma razón es persona; entonces, el hombre es principio de sus obras porque tiene libre albedrío y poder o dominio sobre sus actos, como lo expresa el Aquinate en la Suma Teológica. Estos rasgos de la persona se evidenciaron en el trabajo de campo con el grupo focal cuando al tratar un problema de la convivencia escolar, salvaguardaron en su análisis la integridad y las dimensiones de los compañeros, además, la solidez de sus respuestas, denotan la seriedad que han adquirido en su formación humana.

El estado de virtud resalta en el hombre su capacidad racional la cual desde la escuela dominicana tomista impulsa, estimula, guía y excita al estudiante en sus

potencialidades para que él mismo por su inteligencia, interprete el mundo, actúe y se realice en beneficio personal y de quienes comparten con él. En consonancia con lo anterior, desde el trabajo de campo con *[MFHC]* manifestó que los muchachos de once ellos ven que por el corredor va despedido cual bala un estudiante y le dicen: no corras, te puedes caer, ahí, un estudiante está pensando en el otro, y estas son formas muy simples que permiten que el estudiante piense en el otro.

Por otro lado, el estado de virtud exalta en el hombre su talante social; por eso la filosofía educativa de la orden de predicadores reconoce en el estudiante la posibilidad que tiene para consigo mismo, para con los demás, con la creación y con el Trascendente. Esta virtud, le permite relacionarse comunicativamente, educar su inteligencia y voluntad para estrechar vínculos que construyan y no destruyan. Por su parte, el estado de virtud desde el legado del Doctor Angélico, exalta la libertad como la responsabilidad de la persona en sus actos, por ende, con preocupación constante por su actuar, con el fin de alcanzar la perfección. Este estado de virtud y manejo de la libertad desde el trabajo de campo evidencio que los padres de familia la interpretan a su modo y acomodo, por eso, tiene la idea de que su hijo es autónomo y responsable, descuidando el manejo de la libertad dejándolo hacer lo que quiera como lo manifestó *[PTQ]*.

Por su parte, *el saber pedagógico*, se consolida a partir de los roles de los diversos actores educativos, de ahí, *la familia* es una comunidad que brinda educación desde el amor, la exigencia, la disciplina, la autoridad y los valores, como elementos fundantes de la formación integral que pretende la institución. A pesar de esto, desde los hallazgos arrojados en el trabajo de campo el participante *[PTQ]* manifiesta la falta de

acompañamiento y colaboración de la familia en la educación de sus hijos ya que muchos de ellos, se encuentran muy solos. *El Maestro*, por su parte, se conserva en la disciplina, la fe, la vida, la estudiosidad y el servicio, a la par, mantiene autoridad intelectual, moral y profesional para estar frente a la orientación del grupo de estudiantes.

Por otro lado, *el estudiante* es una persona que desarrolla sus potencialidades a través de la estudiosidad, de la práctica de los valores, y de la oración, instrumentos que le permiten crecer humanamente y aportar al desarrollo de su comunidad con un único fin: el bien común. Cabe resaltar que desde la propuesta educativa también se describe el rol del egresado, detallándose que es una persona de principios, de vida espiritual profunda, con proceder ético y justo, comprometido con la transformación de su realidad social y la de su comunidad, además, sensible a las necesidades del entorno, autónomo, crítico y propositivo.

Este *saber pedagógico* desde cada uno de los roles se resume en el *amor pedagógico*, el cual se caracteriza por buscar la perfección a través de la formación del estudiante como hombre íntegro, fortalecido en todas sus potencialidades y virtudes, por eso, en la escuela dominicana tomista la formación integral tiene en cuenta las dimensiones constitutivas del ser humano, en este punto, se privilegia la formación académico-cognitiva, sin reducir la formación corporal, ética, espiritual, afectiva, comunicativa, estética y socio-política del estudiante.

En cuanto al *saber convivir* se plantea desde la filosofía dominicana que este saber está relacionado con otros saberes a saber: *sabe vivir en comunidad* teniendo como principal referente la alteridad. *Sabe ser social*: porque convierte al otro en un hermano y amigo. *Sabe ser para el bien común*: donde la felicidad comunitaria está por encima de la individual. *Sabe optar por la justicia y por el pobre*: donde el actuar cotidiano permite dar a cada uno lo que le corresponde. *Sabe priorizar la singularidad*: reconociendo a cada uno como único y resaltando el papel de la mujer. *Sabe ser democrático*: portador de derechos y deberes como medio para la consecución del bien común y defensa de la dignidad humana. *Sabe de colegialidad y de cogestión*: porque el consenso comunitario es la base de la autoridad. *Sabe actuar corresponsablemente*: haciendo de los compromisos una responsabilidad compartida, entre otros saberes. Lo anterior haya afinidad con el trabajo de campo que se realizó con el Grupo focal ya que permitió evidenciar que los estudiantes líderes de la convivencia escolar muestran unas capacidades para saber convivir que están enfocadas a solucionar conflictos por vías de la mediación, el perdón, la reparación y el diálogo entre las partes.

Finalmente, el *saber científico*, es un componente fundamental de la formación en la escuela dominicana tomista y se basa en buscar que el estudiante opte por el estudio desde métodos rigurosos. El mismo Tomás les aconsejaba a sus estudiantes ser rigurosos y buscar la verdad por todos los medios:

(...) 9. No mires a quien dijo, sino lo que es dicho con razón y esto, confíalo a la memoria. 10. Busca entender lo que lees y certifica de lo que es dudoso. 11. Esfuérzate por abastecer el depósito de tu mente, como quien anhela llenar al máximo posible un cántaro. 12. No busques lo que está por encima de tu alcance (...). (Carta de Santo Tomás a su discípulo Juan)

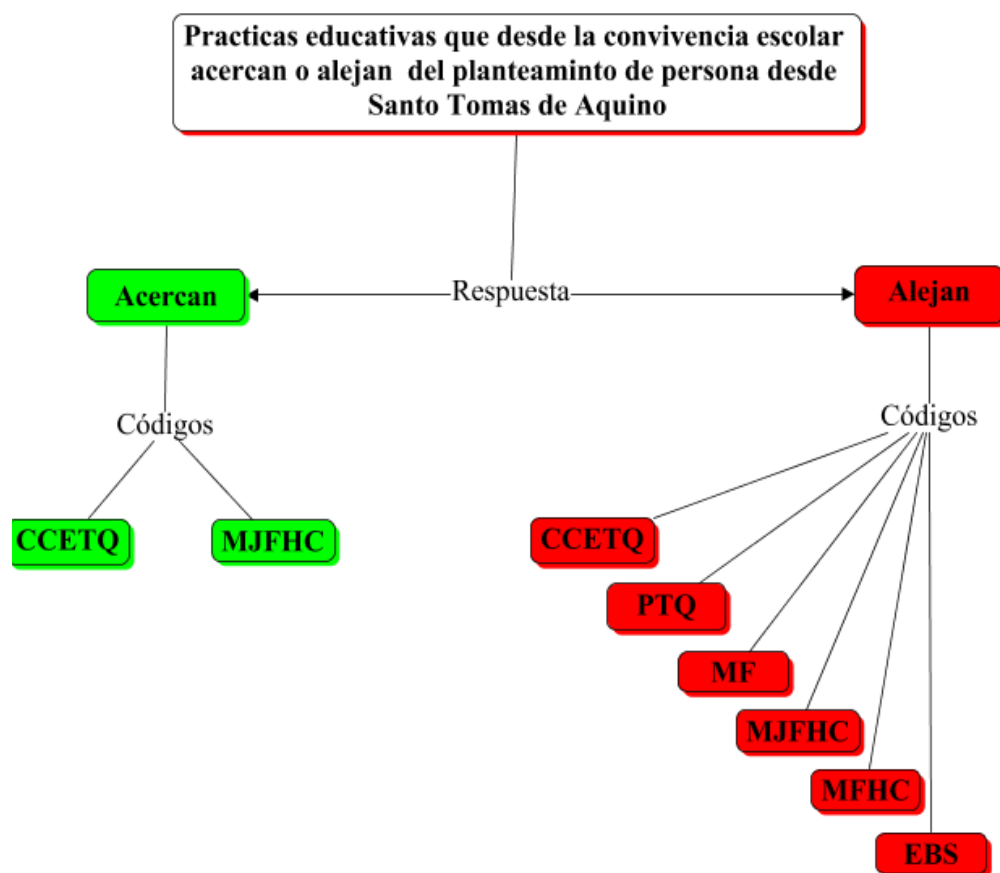
En este sentido el trabajo de campo logro evidenciar en los líderes de la convivencia escolar y con el grupo de docentes que el valor de la estudiosidad es un pilar fundamental de la pedagogía dominicana tomista. Como método riguroso se plantea el investigativo-expositivo propio del pensamiento de Santo Tomás, el cual consiste en desarrollar pensamiento desde operaciones mentales que impulsen a la curiosidad, la creatividad y la acción, de ahí, el trabajo de campo reflejo creatividad del grupo focal para establecer estrategias de solución a conflictos, entre ellas: calmar a la víctima, llamar a sus padres y corroborar información, buscar alternativas formativas y acudir a instancias superiores como moderadores de convivencia escolar, entre otras. Por eso, la escuela dominicana tomista busca desarrollar sensibilidad frente al entorno, para que, de este modo, el estudiante encaminado a la investigación y razonamiento como fuente para la convivencia social.

El justo medio en la convivencia escolar

Para Santo Tomás de Aquino, la virtud se da en el justo medio ya que los extremos son viciosos; es decir, que la disposición del hombre a obrar, tiene que estar de acuerdo a su propia naturaleza que es, ser racional y, así, esos actos serán virtuosos y su conducta sea de naturaleza buena. Por tanto, el obrar humano tiene que estar de acuerdo a las potencias (del alma) o virtudes teologales de: fe, esperanza y caridad; y las potencias o virtudes constitutivas de la naturaleza de: prudencia, justicia, templanza, fortaleza; uniendo estas dos clases de virtudes, el hombre tendrá un obrar de acuerdo al bien, la verdad, la justicia, y la belleza. Estas virtudes sólidamente entretejidas aclaran que la convivencia escolar no debe ser unívoca ni equívoca, sino racionalmente proporcional a la justicia. Esta premisa es el punto de partida para avanzar en la discusión de los resultados del objetivo específico número dos el cual *describió las prácticas educativas*

que desde la convivencia escolar a nivel institucional acercan o alejan del planteamiento de persona del Aquinate. Es así como la siguiente figura muestra la percepción de los participantes [CCETQ, PTQ, MF, MJFHC, MFHC y EBS] por una o por las dos opciones, representación que sirve para ir deduciendo diferencias y semejanzas como se hará en seguida:

Imagen N° 8 Prácticas educativas que desde la convivencia escolar acercan o alejan del planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino



Fuente: Elaboración de los Autores 2019

Los participantes [CCETO], [MJFHC] y [EBS] mostraron afinidad ya que pusieron de manifiesto que existen algunas prácticas educativas desde la convivencia escolar a nivel institucional acercan al planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino, sin embargo, para cada uno, este acercamiento tiene un estilo propio, por ejemplo:

[CCETQ]: Nos acerca el tratamiento de las cuestiones convivenciales: es singular y particular.

También, cuando en las diferentes instancias se media con el diálogo, la medida, la prudencia, que parecen ser palabras del tiempo de Santo Tomás; pero que hoy cobran una mayor vigencia. Cuando yo digo: <<Este caso no es de un análisis rápido, sino de escuchar a las partes involucradas, de que todos se sientan escuchados, de que pongamos en el centro –no tanto mis intereses y los de los demás– sino esos mínimos establecidos y que habíamos acordado previamente para cumplir entre todos>>. Cuando en el centro está, el problema, y no el sujeto que está cometiendo la falta, es importante.

El anterior trazado es afín con uno de los rasgos que Tomás de Aquino le atribuye a la persona y que fue traído a colación en el marco de referencia desde la Suma Teológica, y se trata precisamente de la *singularidad*, característica que reconoce lo indistinta, única e irrepetible que es cada persona por poseer identidad propia, sin embargo, hay que aclarar que esa identidad está estrechamente relacionada con la noción tomista de perfección, ya que la persona pertenece a la especie que supera a las demás por ser racional y por el hecho de ser imagen y semejanza de Dios.

Por otro lado, *[CCETO]* enuncia que las prácticas educativas que desde la convivencia escolar acercan al planteamiento de persona desde Tomás de Aquino, son precisamente aquellas que tienen en cuenta valores como el *diálogo*, *la medida*, *la prudencia* y *la actitud analítica*, cualidades que forman parte de aquella característica que el Aquinate le atribuye a la persona cuando la describe como un ser con posibilidades para relacionarse, como se mencionó en el marco de referencia de este estudio, al respecto, Santo Tomás, siguiendo a Aristóteles, también la anuncia como esa capacidad *dialógica* que permite a la persona el desarrollo de un lenguaje para encontrarse, a la vez, para resolver las diferencias que encuentre con los otros, de ahí, la importancia del aprendizaje de las habilidades sociales y de comunicación como

elementos básicos para resolver o regular conflictos de forma pacífica y dejar ver la perfección de que se es, capaz. Esta perfección en palabras del Aquinate consiste en los modos que cada persona refleja para participar en la existencia: «*Secundum modum quo res habet esse est suus modus in nobilitate*».

Otra consideración de prácticas educativas que desde la convivencia escolar a nivel institucional acercan al planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino la expone otro participante, cuando concibe:

[MJFHC]: Pues podríamos pensar que, en (...) la necesidad de construir familias, seres humanos, de pronto en contextos más humanos en un país que ha llevado más de cincuenta o sesenta años de guerra y violencia.

Esta preocupación es consonante con los planteamientos del Proyecto Educativo Institucional, ya que desde el análisis del documento emergió una categoría de orden pedagógico y en ella se vislumbró la importancia de los roles, entre ellos, el de la familia para el progreso de la escuela dominicana tomista. Acerca de esto, desde la propuesta educativa se plantea la familia como un lugar para convivir en común unión con el semejante, donde se forjen las primeras relaciones interpersonales desde posibilidades como: la alteridad, el diálogo, el respeto por la singularidad y el crecimiento personal por medio de la originalidad.

Ahora, desde la perspectiva de *[EBS]* hay prácticas educativas que desde la convivencia escolar a nivel institucional acercan al planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino porque:

[EBS] la mayoría de estudiantes están a gusto con sus compañeros, la relación con los docentes es buena y la gran mayoría de estudiantes se

lleva bien con ellos. También, porque existe afinidad entre compañeros, pues se caen muy bien entre ellos. Además, se sienten bien vistos por los docentes, y saben que entre juntos podrían establecer algunas actividades para resolver conflictos, entre ellas: charlas, la opción por el respeto, la tolerancia, el pedir perdón, el ejecutar sanciones y hacer el respectivo seguimiento.

Los señalamientos mencionados por los estudiantes están correlacionados con la propuesta del Aquinate sacado a la luz en los referentes teóricos de este estudio y con la propuesta educativa del colegio Santo Tomás que define a la persona como un ser en relación, relación que es posible si la convivencia escolar está cimentada en interacciones basadas en el respeto, la cordialidad, la confianza, el diálogo y la armonía, asimismo, en relaciones horizontales y con intención formativa.

Los tres participantes mencionaron prácticas educativas que desde la convivencia escolar acercan al planteamiento tomista de persona, para ello apelaron de algún modo a dos características que definen a la persona desde Santo Tomás, entre ellas: la persona desde la singularidad y la persona como ser relacional, aspectos que son acordes con uno de los objetivos institucionales que promulga el desarrollo y el bienestar integral de las personas, talantes que son propios de quien es reconocido en su dignidad, entonces, si es reconocido hay capacidad para mantener relaciones armoniosas desde su singularidad y hacia la pluralidad de sus pares.

Ahora corresponde detallar sobre aquellas prácticas educativas que desde la convivencia escolar alejan del planteamiento de persona desde Santo Tomás en el colegio. Para puntualizar, he aquí los hallazgos de la entrevista semi estructurada aplicada a docentes directivos y a tres maestros:

[CCETQ]: Nos alejamos cuando juzgamos al niño, a la niña, al adolescente y, en el centro de análisis, se encentra el niño. Ahí nos alejamos.

[PTQ]: El manejo de la **libertad**. “No es fácil como adulto, manejar tu libertad; ahora imagínate para un niño, un adolescente, creo que ahí es donde más nos alejamos, porque hablamos mucho de la libertad, la autonomía, la independencia, pero en el día a día y en la realidad no la manejamos. Al mismo tiempo, a veces las familias no nos colaboran mucho, además, libertad es sinónimo de abandono cuando los padres manifiestan mi hijo ya es autónomo, independiente y responsable, entonces el chico comienza a decir: “déjame hacer lo que yo quiera”.

[MF]: Bueno, es un poco complicado. Porque es que [para] nosotros, en una institución como el colegio Santo Tomás, cuesta mucho tener en cuenta esa diversidad que se da necesariamente en todos los lugares del mundo, entonces eso puede afectar, porque hay personas que son muy buenas [en algo]. Es más, o menos, lo que pasa con las inteligencias múltiples; Tengo en octavo un muchacho que él [su aprendizaje] es más oral que a nivel escrito, le cuesta escribir y además tiene cierta pereza. Pero cuando él participa yo tengo que tenerle en cuenta esa **singularidad** que él tiene y es que en esa participación lo hace muy bien. Entonces, me va a tocar calificarle [más su participación] o tenerle más en cuenta [eso] o hacerle más actividades [como éstas], porque se le facilita más. Pero entonces mire que hay otros que se ponen de mal genio. [Vea] cómo en estas personas, se pueden generar unos choques.

[MJFHC]: Las dinámicas mismas de la sociedad; un poco **la no participación de los padres de familia**. En muchas ocasiones, es complicado trabajar en la construcción de este concepto con los estudiantes, cuando no hay un apoyo, tanto de la responsabilidad familiar y cívica de las personas o de las familias dentro de esto. Es un reto, falta mucho por hacer, estamos trabajando en estrategias que nos faciliten un poco el trabajar en la formación de la persona.

[MFHC]: Bueno, yo creo que lo que nos aleja es una cuestión, más que estructural, es **una cuestión de articulación**. ¿Qué está ocurriendo? Nosotros tenemos como tarea establecer un compromiso del maestro, con respecto al planteamiento institucional, al planteamiento tomista, no hay una verdadera identificación o por desconocimiento -que puede ocurrir- o por falta de identificación con ese modelo habiéndolo conocido. Entonces, ese es el primer problema que tenemos, esa falta de articulación entre una y otra. Cuando yo estoy convencido de un proceso, de un proyecto, indudablemente lo pongo en funcionamiento, soy capaz de conectarme con él, comprometerme con él y llevarlo a cabo y con él construir el conocimiento; eso es en lo que estamos en mora.

Ahora, ¿qué es lo que está pasando realmente en las aulas? Nos falta un mayor conocimiento, y en esto Tomás de Aquino es muy enfático; [...] él entiende que el ser humano no es un ser que llega a la aula o llega al conocimiento vacío, sino que, por el contrario, él tiene unos conocimientos previos; y en cuanto a ellos me refiero, no solo al conocimiento académico, sino al conocimiento de la vida que tiene cada

estudiante, debemos conocer su historia de vida, sus orígenes, antecedentes, qué lo ha marcado, qué le ha dejado huella, positiva y negativa, y a partir de eso establecer un constructo que nos permita acceder a su verdad, a su realidad, y a partir de ella empezar, no a explotarla, sino a conectarla con el conocimiento; eso es lo que pasa, eso es lo que hace falta, una articulación real.

Las matemáticas, las ciencias humanas y todas las disciplinas que se desarrollan al nivel del Colegio Santo Tomás de Aquino son frías si no establecen un puente de comunicación con el estudiante, si no se le vuelven pertinentes, si no se le muestra lo importantes que pueden ser para su vida, para su proyecto de vida, para ellos como personas humanas. Si no hay una conexión se trivializa la educación, se vuelve algo trivial: <<esto es información>> e información hay mucha. Entonces, es importante conectar el conocimiento que nosotros estamos ofreciendo, brindando, construyendo, conectarlo con la realidad; contarle al estudiante, más que el conocimiento o más que la construcción del conocimiento es, cómo este puede ayudarlo a cambiar, transformar su vida y el entorno en el que él habita.

[EBS]: Entre las prácticas educativas que desde la convivencia escolar en la institución alejan del planteamiento de persona como lo perfila el Doctor Angélico están: las malas palabras que los estudiantes utilizan en clase, al mismo tiempo, las diferencias que prevalecen entre las normas de unos y otros maestros. También, los enfrentamientos que se presentan entre estudiantes y maestros, así como los comportamientos de algunos estudiantes que dan lugar a que otro u otra se sienta fastidiado. Por otro lado, otros aspectos que aleja del planteamiento tomista de persona es la poca participación de los padres de familia en la vida institucional, y diversas situaciones que generan conflicto en la escuela como: el incumplimiento de las normas, grupos que no se llevan bien, las ofensas entre estudiantes, las peleas e insultos entre los estudiantes y la división que se da entre estudiantes.

Para ilustrar estos hallazgos los investigadores decidieron realizar el análisis de los datos por medio de la estrategia del árbol de problemas, ya que sirve y se usa para identificar las causas y los efectos del mismo, en el caso de esta investigación, las prácticas institucionales que dan paso al alejamiento de la postura tomista sobre la persona desde la convivencia escolar en el colegio Santo Tomás, al respecto, la siguiente imagen del árbol de problemas para su interpretación, a la vez para ir

elaborando diversas explicaciones del caso de la convivencia escolar como es la pretensión de este objetivo:

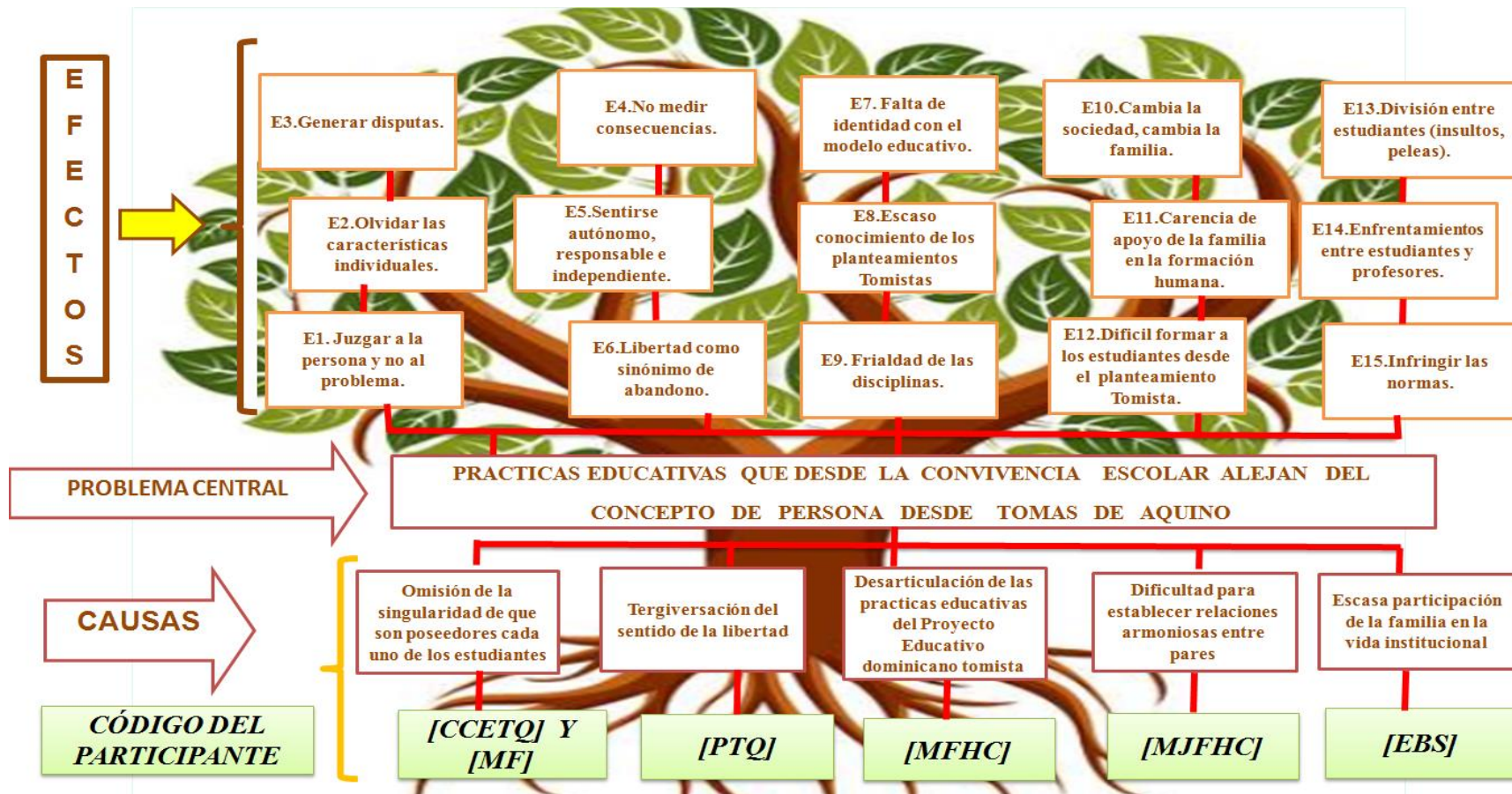
Imagen N° 9 Contenido del árbol de problemas²



Fuente: Elaboración de los autores 2019

² Imagen tomada de <https://es.dreamstime.com/%C3%A1rbol-creativo-para-el-dise%C3%B1ador-image106809380>

Imagen N° 10 *Árbol de problemas: prácticas educativas que desde la convivencia escolar alejan del concepto de persona desde Tomás de Aquino*³



Fuente: Elaboración de los autores 2019

³El árbol de fondo de esta imagen fue tomado de: <https://es.123rf.com/vusual/.search/62089992>

El anterior árbol revela las prácticas educativas que han tomado distancia del planteamiento tomista de persona, al respecto, se realizó un proceso para inferir que las causas y los efectos que los participantes expresaron sobre este desvío, en primera instancia: el olvido de la *singularidad* que posee cada estudiante:

[MF] señaló que el alejamiento radica en que pasa inadvertida la *singularidad* como característica propia del pensamiento de Tomás de Aquino sobre la persona. Entonces, si las prácticas educativas en el colegio se desvían de la singularidad propia de cada estudiante, es porque hay olvido de que cada estudiante: *existe en sí y no en otro, es idéntico a sí mismo, es incomunicable a todo lo demás*, por eso, puede distinguirse de otros, como se señaló en los referentes conceptuales desde la Suma Teológica.

En este punto vale la pena mencionar que la singularidad en Tomás de Aquino tiene varios sinónimos, entre ellos: *ser irrepitable* por cuanto se posee unas capacidades y cualidades que nadie más tiene, por tal motivo, cada estudiante ofrece a su institución y a la sociedad aquello que nadie más es capaz de dar, lo anterior, porque si hay alguien que ofrece lo mismo, lo hará superior o inferior al otro, pero nunca igual. A nivel educativo, olvidar la singularidad de cada estudiante conlleva a homogeneizarles, a despersonalizarles y echar en saco roto su identidad y sus derechos, además, les reduce a los modos de sujeción de una sociedad masificada que plantea códigos para el servilismo y la esclavitud de la persona y con ello lesiona la singularidad.

[CCETO] añadió que este alejamiento ocurre cuando hay prácticas educativas que llevan a desconocer los antecedentes de la historia personal que rodea a cada estudiante,

aspecto en estrecha relación con el pronóstico de **[MFHC]** quien especificó que el distanciamiento se debe al poco conocimiento que tienen los maestros acerca de la vida de cada estudiante y por pasar inadvertida su verdad y su realidad, factores que conllevan a la singularidad, y por supuesto, a ser persona.

En vista de lo anterior puede inferirse que si una de las causas de este alejamiento es el olvido de la *singularidad* que caracteriza a cada estudiante, entre sus efectos están aquellas prácticas educativas que desde la Convivencia Escolar conllevan a juzgar a la persona y no al problema, a la vez, por pretender resolver los problemas como *yo creo* que se deben resolver como lo manifestó **[CCETOQ]**, también, cuando los estudiantes generan choques entre sí, porque un docente decide tener en cuenta las características personales de un compañero la hora de evaluar como lo puntualizó **[MF]**. Los anteriores precedentes conducen a pensar que en el colegio Santo Tomás hay más preocupación por transmitir conocimientos que por la humanidad de aquellos que deberían ser el centro de la labor docente: los estudiantes; esto, por las coincidencias entre los participantes **[CCETO, MF y MFHC]**, quienes desde su punto de vista dan a entender que el caso único de la convivencia escolar en el colegio Santo Tomás se debe a prácticas educativas que llevan al descuido del hombre por el mismo hombre, del docente por su estudiante, es decir, al olvido de la singularidad que les caracteriza como personas.

Lo anterior da pie para concluir que desde lo académico en el colegio se homogeniza los procesos de enseñanza aprendizaje: se enseña todo a todos, de la misma manera y con los mismos recursos, entonces, se evalúa igual desestimando las inteligencias

múltiples como lo señaló [MF] y todo bajo el pretexto de moverse hacia una educación para la igualdad, la equidad y la calidad, aspectos que resultan nocivos para el fin tomista de la singularidad la cual define a la persona como se mencionó desde el marco de referencia: *id quod est perfectissimum in tota natura, scilicet subsistens in rationali natura* (“lo que en toda naturaleza es perfectísimo, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional). Acerca de esto, vale la pena aclarar que aquellas prácticas educativas que olvidan la singularidad de cada estudiante, conlleva a catalogar a los mismos entre buenos, regulares y malos, forjándose de este modo una alteridad deficiente que consiste en que aquellos que no cumplan los estándares continúan sometidos a prácticas ortodoxas y negligentes frente al “yo y el otro”, “entre un nosotros y un ellos”.

En segunda instancia, desde otro punto de vista, existen otras prácticas educativas que alejan de la perspectiva tomista de persona y fue expuesta por [PTQ] cuando declaró que esto se debe a *la tergiversación del sentido de la libertad*, la cual desde el Aquinate es presupuestada como libre albedrío y es el rasgo que le da la posibilidad a la persona de ser la causante de sus propios actos y, por lo tanto, responsable de los mismos. Al respecto, hubo semejanza entre la desviación considerada por los participantes [PTQ] y [MJFHC] ya que tuvieron como punto de referencia a la familia, por las siguientes razones: cuando la familia poco colabora en la formación de los hijos y los padres consideran a sus hijos autónomos, independientes y responsables, ya que estos actos tienen como trasfondo descuidar, e incluso, abandonar a sus hijos en su pleno desarrollo. A lo anterior se le sumó, la no participación de los padres de familia en

la vida institucional, puesto que es complicado trabajar en la construcción de este concepto con los estudiantes, cuando no hay un apoyo y responsabilidad familiar.

Al respecto, conviene subrayar que el libre albedrío desde la perspectiva tomista conlleva a que la persona obre con previo juicio, ya que su facultad cognoscitiva le ayuda a juzgar sobre lo que debe evitar o buscar, de ahí, y en consonancia con Dietrich (2004) citado en los antecedentes del estudio, la persona por su libertad lleva consigo la luz de la revelación divina sobre quién es, cuál es su origen, dónde se encuentra situado y hacia a dónde camina, es decir, cuál es su destino o fin último, sin embargo, como lo dijo **[PTQ]**: *“No es fácil, como adulto, manejar tu libertad; ahora imagínate para un niño, un adolescente, creo que ahí es donde más nos alejamos, porque hablamos mucho de la libertad, la autonomía, la independencia, pero en el día a día y en la realidad no la manejamos tanto, y no la manejamos porque este tiene que ser un tema colegio-familia”*.

Hay que mencionar, además que si la propuesta educativa del colegio señala la libertad como uno de los referentes que le dan sentido a su quehacer pedagógico, pero la familia se distancia del modelo tomista, resultan inútiles los consejos, las exhortaciones, los preceptos, las normas, las prohibiciones, los premios y los castigos que desde el proyecto educativo se pretendan. En consideración del Aquinate: si la facultad cognoscitiva del adulto en este caso de los padres de familia, se aleja del análisis racional, entonces, no obra con juicio libre y la razón toma direcciones contrarias, con mayor razón, un estudiante cuando muchas veces desea que le deje hacer lo que quiera, sin medir consecuencias, y sin responsabilidad, ya que quizá lo que prima es: *quiero hacer lo que yo quiera y no me importa nada más*.

En tercera instancia, otra práctica educativa que desde la convivencia escolar aleja del concepto tomista de persona la detalló [MFHC] al decir que esto lo causa la *desarticulación* que hay en entre *teoría y práctica*, dicho, en otros términos: la propuesta educativa que se plantea en el Proyecto Educativo Institucional es muy diferente a las practicas que se ejecutan en clase. Lo anterior sucede por diversas razones, entre ellas: si los docentes no identifican la propuesta humanista tomista del PEI, que es la columna vertebral del colegio Santo Tomás ¿Cómo se van a configurar con ella? De aquí surge otro interrogante ¿Qué se hace en la institución para divulgar entre los diversos actores la propuesta educativa que no plantea algo distinto a ser dominicana tomista?

Desde el análisis de documentos que fue una de las tareas que se desarrolló en el trabajo de campo, se vislumbraron los conceptos que dinamizan la propuesta educativa, entre ellos: del humanismo dominicano tomista se resalta que la formación debe propender por desarrollar en el estudiante su capacidad racional, su talante social, su libre albedrío y su carácter de persona, pero si ello es ignorado, desconocido, olvidado, o la propuesta no convence a quienes tienen rol docente, ¿Cómo van a construir conocimiento si se está en deuda con ello? Al mismo tiempo, la propuesta plantea a la pedagogía crítica como vertebra de la espina dorsal: el humanismo dominicano tomista porque sus insinuaciones coinciden de manera pertinente: formar un ciudadano crítico, conocedor de la realidad y sensible a las necesidades sociales, no obstante, si la capacidad racional se desvía hacia otras posturas pedagógicas ¿cómo construir conocimiento si se desvincula la pedagogía propia de la escuela de la misma escuela?

Considerando ahora que la educación desde Tomás de Aquino se constituye en un puente fundamental para la transformación de la persona de un estado que se considera imperfecto, incompleto y provisional, a otro que es estimado como más perfecto, valioso, superior o *Estado de Virtud*, cuando las prácticas educativas toman distancia este puente o forma de concebir la educación, la herencia dejada por el Aquinate sufre una alteración repentina y permanente en su estructura genética o cromosómica porque las disciplinas se hacen frías como lo imprimió [MFHC] y no establecen ese puente de comunicación con el estudiante, desde esta perspectiva, la educación se convierte en una acedia: despersonalización porque homogeniza, deja de mirar al estudiante desde su singularidad, lo mira como objeto y no como sujeto, y la escuela se convierte en lugar que apesadumbra, que deprime, que no satisface, que no agrada, porque hay frialdad y es como si los procesos de enseñanza aprendizaje pasaran como lo diría en Aquinate “por la acción corrosiva del ácido” capaz de destruir la piel, en este caso, arruinar la estudiosidad que se pretende en el estudiante desde la propuesta educativa. (SThII-II, q35, a1 in c).

Finalmente, el cuarto pronunciamiento sobre las prácticas educativas que desde la convivencia escolar alejan del pensamiento humano cristiano del Aquinate sobre la persona fue expuesta por [EBS] y radica en la dificultad que hay entre estudiantes para establecer relaciones armoniosas, entendidas estas relaciones como se trajo a colación desde los antecedentes del estudio a partir de García (2005) citando a Flores & García (2001) que esto se debe a una crisis de sentido metafísico existencial en el ambiente escolar, pero, ¿qué traduce la crisis? En términos generales, la pérdida de significación

de lo humano y un quiebre de la cultura misma respecto del individuo que suscita todo tipo de violencia escolar y afecta lo colectivo.

A raíz de lo anterior, la crisis está cargada de efectos, registrándose en este punto desde el trabajo de campo por medio del desarrollo de la encuesta, que los estudiantes para dirigirse la palabra entre ellos, apelen a la grosería, aspecto que es tendencia también a nivel social y que coincide con lo que exteriorizó[MJFHC], al decir que las dinámicas de sociedad cambian, entonces, se convierte en razón para que la escala de valores vaya en detrimento porque el lenguaje culto se sustituye por el vulgar, mal visto, de mala educación y propiamente en este estudio, por la utilización de vocabulario soez por parte de estudiantes que hacen uso de estos términos para ofender, herir y hasta burlarse del receptor, haciendo una salvedad aquí: que muchas veces el lenguaje soez que utilizan los estudiantes no es para dar mal trato al otro, sino es la forma de tratarse entre amigos y que a menudo es una práctica que en el contexto educativo se vuelve cotidiano por considerar al otro mi parcerero: amigo, compinche, aliado, alguien cercano y de confianza.

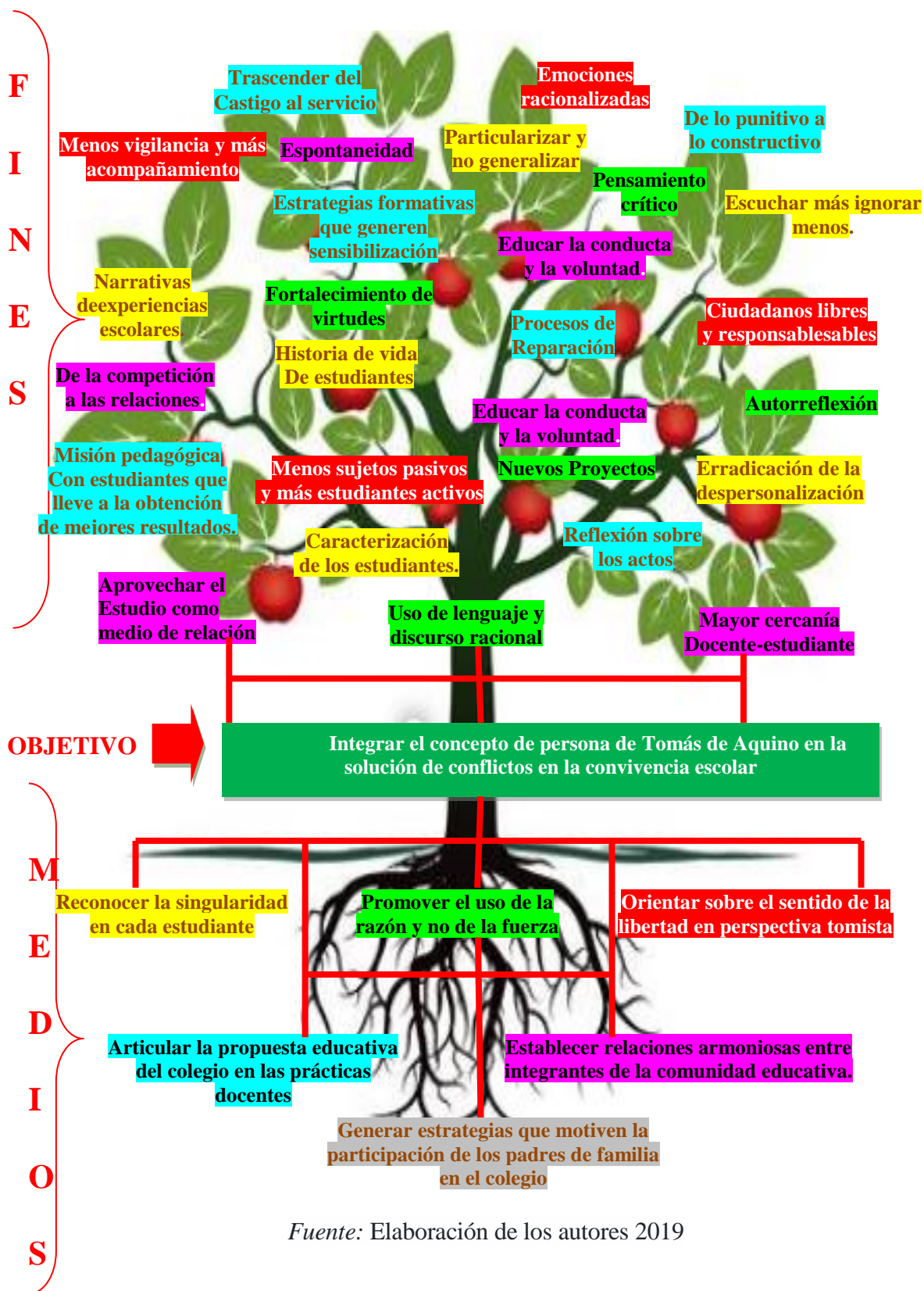
Concluyendo el análisis y la discusión del objetivo número dos de este estudio de caso que dictaminó cuatro prácticas educativas que desde la convivencia escolar alejan del pensamiento de Tomás de Aquino sobre la persona, los investigadores consideran de vital importancia desarrollar a nivel institucional un proceso de sensibilización teórico práctico hacia la fundamentación dominicana tomista del colegio, para que despierte en los actores educativos un profundo deseo por responder con eficacia, celo, estudiosidad, a la propuesta educativa a través de las prácticas cotidianas, lo cual implica actuar con

racionalidad, pensando siempre en los efectos y consecuencias para que como bien se tituló este apartado: “*el justo medio: ni tanto que queme al estudiante, ni tanto que no lo alumbre*”.

El humanismo Tomista como mediación de los proceso convivenciales

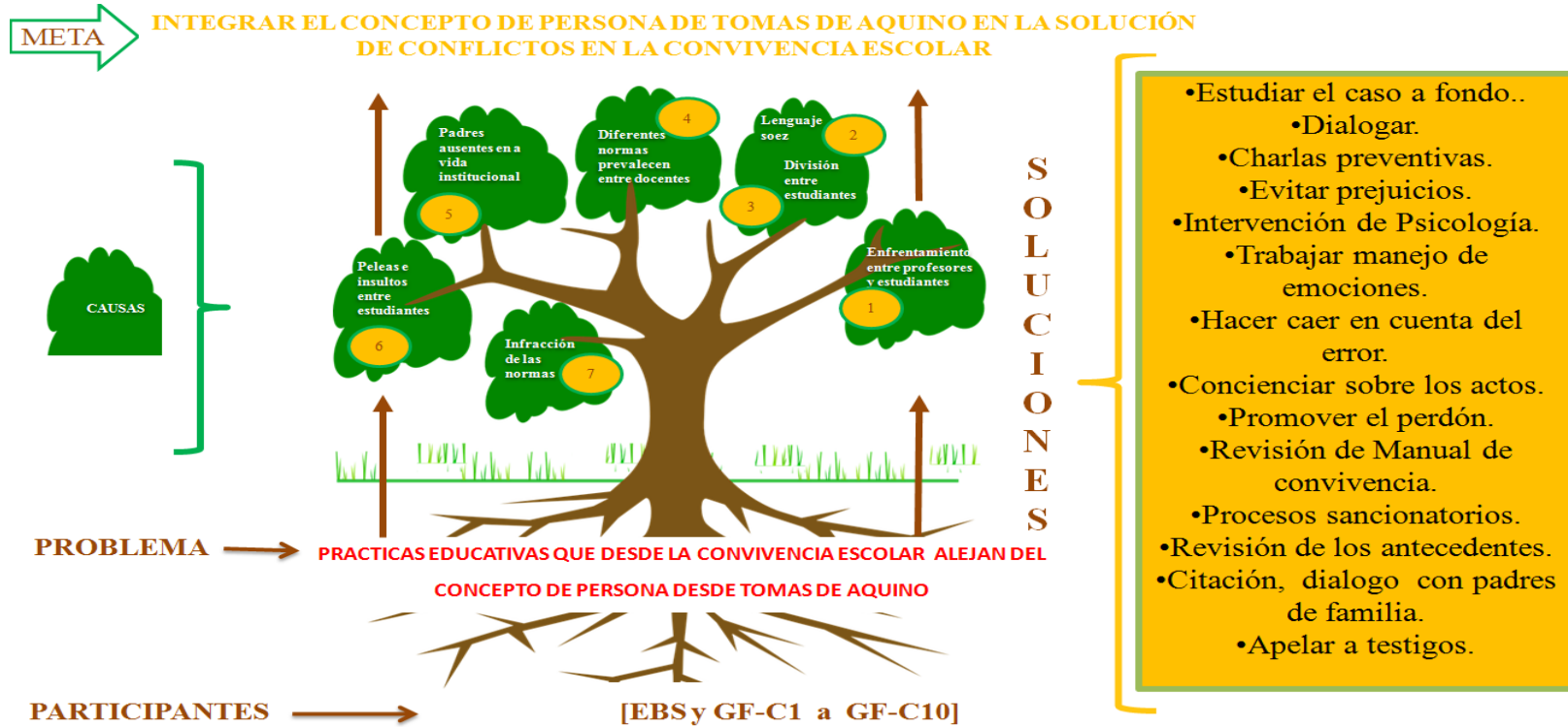
El objetivo número tres buscó *integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos en la convivencia escolar* desde los participantes, por eso, para realizar el análisis e interpretar la información se apeló al árbol de objetivos y al árbol de ideas como respuesta al árbol de problemas, ya que esta metodología plantea alternativas de solución. Al respecto, téngase en cuenta que el primer árbol surge desde los hallazgos expuestos por los participantes [*CCETO, PTQ, MF, MJFHC y MFHC*], y el segundo, desde los datos aportados por el grupo focal con cada uno de sus sub grupos. Para interpretar el árbol de objetivos, ubicamos los medios en la raíz y cada uno señalado con un color diferente, por ende, cada fin corresponde a un medio. De ahí, las siguientes representaciones graficas:

Imagen N° 11 Árbol de objetivos⁴



⁴El árbol de fondo de esta imagen fue tomado de: <https://es.123rf.com/visual/search/51894478>

Imagen N° 12 Árbol de ideas⁵



Fuente: Elaboración de los autores

⁵El árbol de fondo de esta imagen fue tomado de: <https://es.123rf.com/visual/search/51895487>

A los participantes [**CCETO**, **PTQ**, **MF**, **MJFHC** y **MFHC**], se les abordó sobre la singularidad como una de las características de la persona desde el pensamiento de Tomás de Aquino, para ello se les preguntó: *¿Cómo se tiene o se puede tener en cuenta esta particularidad en situaciones de conflicto en la institución?* Se encontró afinidad en la percepción de [**PTQ** y **MFHC**] ya que ambos mencionaron: para que los procesos convivenciales tengan en cuenta la *singularidad* es indispensable hacer lectura de quiénes son los niños, cuál es su contexto, de dónde vienen, cuál es la trayectoria, y cuál es su experiencia o historia de vida, lo anterior, porque es precisamente la historia de vida la que permite el acceso a lo vivido, a lo particular de cada uno, para así llegar a la lectura de su contexto: su familia y la experiencia vivida junto a la misma: las tensiones, los sucesos de los que hacen memoria, la biografía personal de cada uno de sus integrantes, las pautas de crianza que se manejan, la relación entre padres y de éstos con sus hijos y su escala de valores, entre otras.

Estos pronunciamientos resultaron consonantes a lo expuesto en los antecedentes del estudio desde Cava, et al. (2006) Quienes, a través de una disertación sobre familia y violencia escolar, develaron que ésta juega un papel protagónico en la experiencia e historia de vida de cada estudiante ya que el rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad institucional, depende en gran medida de diversos aspectos familiares: la comunicación, la valoración parental, lo relacional, y la misma constitución que se forja en su interior. Por su parte, los participantes [**CCETO**, **MF** y **MJFHC**] su pronunciamiento fue diferente, ya que para que los procesos convivenciales tengan en cuenta las singularidades preciso: [**CCETO**] dar tratamiento individual a los debidos procesos lo cual lleva a no generalizar y si particularizar, [**MF**]

propone que se haga énfasis en escuchar a las partes involucradas, y *[MJFHC]* sugiere que se recuerde que los estudiantes no son iguales, no homogeneizarles.

Puede decirse que los planteamientos de *[CCETO, MF y MJFHC]* son acordes con los expuestos en los antecedentes del estudio desde Arias (2012) ya que la singularidad comulga con el señalamiento que hizo el autor cuando se refirió al ambiente escolar y lo conceptualizó como la posibilidad de aprender, generar conocimiento, desarrollar capacidades, entre otras acciones, atributos que desarrolla a quien le es tenida en cuenta su singularidad en la escuela, ya que sabiéndose único e irrepetible, el estudiante siente que puede hacer cosas que los demás no saben ni pueden hacer, aspecto que está estrechamente relacionado con las circunstancias del momento histórico que vive y de su historia de vida, por no decir más.

De ahí, los procesos convivenciales recuerden al Aquinate trayendo a colación a Tulio quien en su retórica señalaba siete aspectos a tener en cuenta sobre las circunstancias: “(...) *Quién, qué, dónde, con qué medios, por qué, cómo, cuándo*. En un acto humano se debe considerar, en efecto, quién lo hizo, con qué medios o instrumentos lo ha ejecutado, qué es lo que ha hecho, dónde, por qué, cuándo y cómo lo hizo” (*STh I-IIae – q7, a3*). De conformidad, se pudo inferir desde el grupo focal, el sub grupo *[GF-C10]* que la singularidad se integra a los procesos convivenciales cuando se respeta al otro, sin importar si éste tiene alguna condición diferente a los demás. Conjuntamente, señalan que se atenta contra la singularidad de un estudiante cuando es discriminado por una condición que le hace diferente a los demás, lo anterior, teniendo

como referente que este subgrupo analizó y dio solución a un caso de convivencia escolar donde un estudiante sufrió discriminación por discapacidad auditiva.

Por otro lado, a los participantes [*CCETO, PTQ, MF, MJFHC* y *MFHC*], se les interrogó acerca del pensamiento tomista que hace hincapié en la racionalidad como característica de la persona, para ello se les sondeó de la siguiente manera: *¿Cómo podría enfocarse esta característica en actitudes agresivas que presenten los estudiantes?* En cuanto a esto, se halló similitud en los planteamientos de [*MF, MJFHC* y *MFHC*], ya que consideraron que la forma de integrar la racionalidad en las situaciones agresivas de los estudiantes ha de dirigirse hacia hechos contundentes como: utilizar la razón como un mecanismo de autorreflexión de sí mismos, de las situaciones y del otro. A la vez, concienciar al estudiante haciéndole entender el problema, así como la consecuencia de la actitud negativa, es decir, llevarles a que mediten sobre cada una de sus acciones.

Esta posición integrativa de la racionalidad en los procesos de la convivencia escolar señalados desde los participantes en mención, son coherentes con lo expuesto por Betancourt (2010) quien aparece en los antecedentes del estudio por haber sacado a la luz a Tomás de Aquino para recordar que la persona es individuo de naturaleza racional y capaz de actuar por sí mismo, es decir: que el estudiante puede utilizar la razón como un mecanismo de autorreflexión de sí mismo, de las situaciones y del otro, como lo enunciaron [*MF, MJFHC* y *MFHC*].

Ahora bien, integrar la racionalidad en las actitudes agresivas que presenten los estudiantes en la convivencia escolar para *[CCETO]* significa ayudar a los escolares a manejar la lógica en su lenguaje, entonces, en el discurso con mayor razón, pronunciamiento correlacionado con lo manifestado por *[MJFHC]* quien propone el uso de la razón como medio para que el estudiante plantee la solución a los problemas en que se vea involucrado.

En este punto hay que hacer un paréntesis para mencionar que integrar el uso de la razón en las situaciones agresivas de los estudiantes, es una forma de romper con aquellas formas de violencia simbólica con la que muchas veces se pretende en la escuela ejercer poder desde diversas acciones pedagógicas como se detalló desde los antecedentes del estudio con Hernández (2014) citando a Pierre Bourdieu, cuya presencia en la escuela es mediante lenguajes y códigos más y menos desarrollados con los que se ejerce dominio entre: estudiantes, éstos y los docentes, los padres hacia los docentes, inclusive, de directivos hacia docentes. Un sencillo ejemplo para ilustrar lo anterior: desde el trabajo de campo lo dejaron ver el grupo *[EBS]* cuando al preguntárseles si había diferencia entre las normas de clase de unos profesores y otros, y respondieron que sí.

Lo anterior permite hacer varias predicciones, entre ellas: la causa de cambiarlas normas, es para garantizar autoridad, mantener el poder, y, evitar que la clase se salga de las manos, también, que algunos maestros ejercen autoridad y otros autoritarismos; o quizá, hay desconocimiento de los docentes del modelo de autoridad que prevalece en el colegio o no existe la fundamentación teórico práctico sobre este aspecto, por último,

puede pensarse que estar de acuerdo o en desacuerdo con los planteamientos pedagógicos no interesa a los directivos ya que su principal interés es mantener la planta docente completa. Atendiendo a lo anterior, se entiende porque *[MF]* planteó vincular la racionalidad en las situaciones agresivas mediante la creación de unos lineamientos muy relacionados a esta característica, posiblemente para que todos los docentes puedan materializarla en su práctica docente.

Finalmente, integrar la racionalidad en las situaciones agresivas de la convivencia escolar lo visibiliza *[PTQ]* desde las emociones. Su punto de vista describe que las emociones hay que racionalizarlas, enseñarle al niño que existen emociones y que éstas son válidas, por lo tanto, es permitido tener sentimientos. Racionalizar las emociones resulta siendo una propuesta significativa ya que involucra cabeza y corazón, pensamiento y emoción, binomios que se complementan, ya que ser emocionalmente saludable, es uno de los ingredientes principales de la racionalidad cuando se tiene la pretensión en la escuela de hacer que el estudiante entienda el problema, tome una postura crítica de la situación y le capacite para emitir juicios con responsabilidad y compromiso. Para ello, téngase en cuenta lo dicho por *[MF]*, es necesario que en el colegio se eduque en y para la fortaleza, también, se robustezca a los estudiantes en virtudes tales como la justicia, la reparación y la prudencia, esta última, conforme a los planteamientos del Aquinate en la Suma Teológica “Es propio del prudente formar un juicio recto sobre la acción” (*STh* II-II ae, q49, a4).

El juicio recto sobre la acción en el caso de este estudio, lo declara el grupo focal, *[GF-C3]* cuando al presentársele una situación de convivencia escolar donde el

estudiante sin reconocer sus continuas llegadas tarde, reacciona de manera agresiva con el docente que le amonesta y se genera una disputa, frente a este caso, el grupo focal lo resuelve haciendo uso adecuado de la razón: calmando una emoción negativa de un estudiante mediante el diálogo, haciéndolo caer en cuenta de su falta frente al docente, dándole a entender que el docente no se la tiene montada sino que el error es de él por llegar tarde repetidas veces.

Continuando la discusión de los resultados a los participantes [**CCETO**, **PTQ**, **MF**, **MJFHC** y **MFHC**], se les cuestionó si *los procesos de Convivencia Escolar a nivel institucional se enfocan desde y para la libertad*. Acerca de esto las respuestas fueron dispares: [**CCETO**] considera que los procesos de la convivencia escolar si se enfocan desde y para la libertad, ya que, si el estudiante comete una falta, entiende que lo importante no es solamente lo que se hizo, sino cómo hizo *sentir* al otro. Este pronunciamiento es consonante con lo expuesto desde los antecedentes del estudio cuando se citó a Félix et al. (2009), ya que ayudar al estudiante a reflexionar *cómo hizo sentir al otro*, es una forma de generar respuestas positivas frente a las actitudes negativas, por ejemplo: *no hago a los demás lo que no deseo que me hagan, pienso luego actúo, el otro también siente y lo que hoy hago a otro, mañana otro me lo puede estar haciendo a mí*.

Por el contrario, [**PTQ** y **MF**] se pronunciaron diciendo que los procesos de Convivencia Escolar a nivel institucional no están enfocados desde y para la libertad, aunque puede que lo estén desde lo escrito en el Proyecto Educativo, pero no se funciona así, se funciona con el “policía”, pues el estudiante hace las cosas bien, si está

el coordinador o el profesor. Aparte de esto, insiste **[MF]**: hay que dar más herramientas para que realmente sean unos ciudadanos libres. Las consideraciones anteriores, permiten discurrir que estas herramientas pueden ser los consejos, las exhortaciones, los preceptos, las prohibiciones, los premios y los castigos que el Aquinate menciona desde la Suma Teológica para decir que en el hombre si hay libre Albedrío (*SThI* q83, a1). Además, el Aquinate asocia el libre albedrío con la facultad cognoscitiva, la cual le permite a la persona juzgar sobre lo que debe evitar o buscar y esto lo hace gracias a que es racional. En consecuencia, si a nivel institucional se pretende que los procesos de la convivencia escolar integren en pensamiento de Tomás de Aquino sobre la persona, es necesario que prevalezca la conjugación del libre albedrío y la racionalidad en cada una de las prácticas educativas de la vida cotidiana.

Por otro lado, **[MJFHC]** considera que los procesos de la Convivencia Escolar a nivel institucional no están pensados de esa manera, es decir; desde y para la libertad, ya que al estudiante no se le permite dar a conocer su punto de vista y no se instruye en la libertad, y aunque esto puede estar escrito en el Proyecto Educativo, a nivel práctico se está llevando al estudiante a ser sujeto pasivo de la dinámica formativa. Ahora, subrayando el anterior planteamiento, es bueno que se diga que integrar el planteamiento del libre albedrío del Aquinate en los procesos de la convivencia escolar, requiere erradicar aquellas prácticas educativas que conducen a los estudiantes a proceder por juicio natural, un ejemplo de este tipo de juicio lo presenta el Aquinate en la Suma Teológica por medio del pensamiento divergente así: “ la oveja que ve venir al lobo juzga que debe huir de él, pero lo hace con un juicio natural y no libre, ya que no juzga analíticamente, sino con instinto natural” (*STh I* q83, a1).

Lo dicho antes, confirma los hallazgos que surgieron en el trabajo de campo, cuando los participantes expresaron diversas formas de involucrar la racionalidad en las situaciones agresivas de los estudiantes, esto, para que los juicios previos que emitan sean libres, juzgados analíticamente, haciendo uso de su facultad cognoscitiva, que les permita la transmutación del juicio natural al juicio racional, es decir: que el proceso de razonar en los estudiantes consista en conocer la verdad inteligible, como lo mencionaría el Angélico (*STh I*, q.79, a.8).

El presupuesto de *[MFHC]* consiste en decir que los maestros en la institución, están ligados a la propuesta del personalismo tomista, además, estamos obligados a invitar a los estudiantes a tener un juicio crítico sobre su actuar, al respecto, habría que recordar que el hombre no causa en otro hombre mediante la enseñanza, una ciencia distinta de la que él tiene, sino que le comunica la misma que él tiene (*STh I*, q.117, a.1).

Precisamente por esto, si desde el grupo de maestros no hay el sentido de colegialidad con la propuesta educativa dominicana tomista, resulta compleja la configuración de los estudiantes con la misma, entonces, como nadie puede dar de lo que no tiene, vale la pena recordar al Aquinate en la misma cuestión diciendo que todo el que enseña procura conducir al que aprende de las cosas que éste ya conoce al conocimiento de las que ignora.

Otro dato que transmite *[MFHC]* es que somos hijos de un sistema que quiere el control sobre el individuo y cuando hay control excesivo no hay libertad, sin embargo, recuérdese que integrar el planteamiento de Tomás de Aquino a los procesos de la

convivencia escolar implica no distanciarse de la propuesta educativa que enfatiza en la pedagogía crítica para acompañar los procesos de enseñanza aprendizaje, justificándose este modelo pedagógico, ya que mantiene afinidad con la formación integral dominicana tomista, permitiendo al estudiante el desarrollo de operaciones mentales para que lea el contexto, lo entienda, lo comprenda, lo analice y evalúe los modos de sujeción del sistema, para que delibere y proponga procesos emancipatorios que le permitan hacer resistencia y generar nuevas re existencias para la verdadera transformación social, de la cual el estudiante tomista es parte activa.

Ampliando el horizonte de lo anterior, que implica al estudiante tomista como parte activa de la transformación social, desde el grupo focal, subgrupo *[GF-C8]* se analizó un caso de una niña nueva que se sienta muy nerviosa y esto le genera mucha inseguridad, además, la respuesta de sus compañeros es burlarse. Frente a esta situación ella tiene cambios emocionales dentro y fuera del colegio, baja su autoestima y le lleva a problemas académicos. La solución a este caso desde el grupo focal fue que el maestro hable sobre el tema con los estudiantes, aspecto propio de la pedagogía crítica que se caracteriza por ser dialógica, a la vez, que ellos integren a la niña, la conozcan y dejen de juzgarla por su timidez, es decir, solucionaron el caso aplicando un proceso de trasmutación de juicios lanzados a la ligera, a la emisión de juicios desplegados a través del análisis racional, ya que propusieron también, que desde el departamento de psicología se hagan actividades para que ella pueda socializar más y disminuir poco a poco sus inseguridades. Lo anterior, es una estrategia cooperativa de resolución de conflictos y es acorde con los planteamientos de Rovira (1997) citado en el marco de referencia del estudio, quien propone dos claves de negociación: la primera encaminada

a crear un clima escolar adecuado que les permita a los estudiantes cultivar la confianza mutua, compartir sentimientos, información y experiencias. La segunda, orientada a diseñar estrategias para superar el conflicto, entre ellas, orientar positivamente el problema, tomar decisiones y evaluar resultados entre otras.

Siguiendo con este análisis de resultados, con los participantes *[CCETO, PTQ, MF, MJFHC y MFHC]* se deliberó sobre la propuesta del Aquinate que considera a la persona como un *ser en relación*, para ello se examinó el siguiente tópico generador: *¿Cómo esta característica se pone o puede poner en práctica en la vida institucional para resolver conflictos?* En cuanto a esto, las conjeturas de los participantes fueron diferentes. Comenzando por *[CCETO]* considera que lo relacional se pone en práctica o integra en los procesos de la convivencia escolar ya que no hay niño que no se le escuche sin que haya un testigo, el sustento de su postura es: educa más la conducta y voluntad de un niño cuando el reclamo lo hace un igual que cuando lo hace el profesor. Este planteamiento es adyacente a la postura del Aquinate cuando se refiere a la afabilidad o amistad, ya que entre los estudiantes puede suceder una relación de alteridad, donde un estudiante sea capaz de ponerse en el lugar del otro, además de enseñarle a que se comporte con los otros del modo debido (*STh*, Parte II-II ae – q.114, a.1). Esto indica, que se puede establecer relaciones con los otros basadas en el diálogo, la conciencia y valoración de las diferencias existentes.

[PTQ] apuntó que lo relacional resulta complejo integrarlo en los procesos de la convivencia escolar ya que los estudiantes están muy solos, a lo anterior le complementó, que los estudiantes son muy egoístas y egocéntricos y eso afecta la

convivencia. Por motivos como los mencionados, *[PTQ]* aludió que para integrar el pensamiento tomista que exterioriza a la persona como un ser para las relaciones, en la institución se despliegan procesos de sensibilización frente a los derechos del otro y sus necesidades, para sacar a los estudiantes de ese egoísmo en el que viven.

A razón de lo anterior, es necesario forjar desde lo institucional la afabilidad de manera armoniosa entre integrantes de la comunidad educativa, pues se ve necesario contrarrestar desde las prácticas educativas que los estudiantes continúen siendo solos y egoístas, y para lograrlo, se propone seguir la línea del Doctor humanitatis, cuando desde su obra “Gobierno de los príncipes” menciona: “(...) Dice el Eclesiástico: mejor es estar dos que uno, porque gozan del socorro de la correspondiente compañía. (...) “Ay del solo, porque si cayere, no tiene quien le levante, más si fueren dos, se favorecerán el uno al otro” (Tomás de Aquino, 1996, p.7)

[MF] se pronunció al respecto diciendo que lo relacional se pone en práctica o integra en los procesos de la convivencia escolar en la institución por el solo hecho de que el estudio es una forma de relación, esto, porque al colegio no se viene solamente a ser competente sino también a relacionarnos. La idea de exponer al colegio como un lugar para las relaciones, confirma lo que ya se había expresado unos renglones más arriba cuando se recordó al Angélico Doctor hablando de afabilidad o amistad, y que desde la apostura de los investigadores, se expresó que entre los estudiantes podía suceder una relación de alteridad, y que en este punto se considera que incluye las cinco condiciones propias de la amistad desde el pensamiento de Tomás de Aquino (...)“1.º la existencia de su amigo y que viva; 2.º le quiere bienes; 3.º le hace el bien;

4.º convive con él plácidamente; 5.º coincide con sus sentimientos contristándose o deleitándose con él” (*STh*, II, II, c.25, a.7).

[*MJFHC*] dijo que lo relacional se práctica o integra en los procesos de la convivencia escolar en la institución a través de lo espiritual: relación consigo mismo, relación con el entorno natural y cotidiano. Además de esto, dijo que esta característica de la persona, está estrechamente asociado con Dios. Este sentido relacional expuesto por [*MJFHC*] se asocia al pensamiento de Tomás de Aquino cuando responde a la siguiente cuestión: ¿Qué se requiere para la bienaventuranza? Y, a la cual responde sacando a la luz el pensamiento Agustiniiano que dice que, para ser bienaventurada, la criatura demanda una parte intrínseca y otra extrínseca, la primera, cuando la persona se deja ayudar por la eternidad, la verdad y la caridad del Creador. Y la segunda, cuando la persona en compañía de sus amigos con el solo hecho de versen, ya estén alegres y gocen de la mutua compañía en Dios. (*STh*, P.I-II, q.4, a.8).

[*MFHC*] concibió que lo relacional se práctica o integra en los procesos de la convivencia escolar en la institución, cuando los muchachos de once ven que por el corredor va cual bala un estudiante y le dicen: No corras, te puedes caer, ahí el estudiante está pensando en el otro, y esas son formas muy simples que permiten que el estudiante piense en el otro. Esta visión del sentido de relación de [*MFHC*] se inscribe al pensamiento del Angélico cuando se refiere a la corrección fraterna, y dice que es un acto de caridad cuyo objetivo es la corrección del que se equivoca a través de una sencilla amonestación, que es lo que hacen los estudiantes de once con un hermano menor, a la vez, se asocia a la corrección como acto de justicia, también señalada por

Tomás, cuya finalidad es el bien común (*STh*, P.II-II, q.33, a.3, i.5). Lo anterior, porque si un estudiante de once llama la atención al compañero que no tiene precaución, con ello está evitando un riesgo que puede estar afectando la vida institucional por diversas razones.

Desde el grupo focal sub grupo [*GF-C6*] se analizó un caso de irrespeto por la clase y burla hacia el maestro, y desde este caso, los estudiantes infirieron la importancia de lo relacional y detallaron un proceso como ruta para el restablecimiento de las relaciones así: 1. abrir un espacio de charla con el campo de psicología para allá los aspectos específicos que hace que Alberto tenga problemas en clase. 2. Realizar una citación con el acudiente de Alberto a fin de contextualizar la situación y solicitarle un diálogo con él, a fin de que el problema mejore desde casa. 3. Realizar una anotación a modo de advertencia, para que tome conciencia de sus actos y su actitud se ve afectada de manera positiva durante la clase. De este proceso mencionado por el grupo focal es bueno resaltar el sentido práctico de la corrección fraterna.

Para sintetizar este tercer objetivo se ha encontrado desde los datos recogidos en el trabajo de campo que hay medios que pueden facilitar integrar el concepto de persona desde Santo Tomas de Aquino, ya que los actores educativos mencionaron medios y fines que facilitarían la sana convivencia, a saber: reconocer la dignidad de cada estudiante, promover el uso de la razón y el dialogo y no la fuerza, orientar sobre el sentido de la libertad, generar procesos de articulación entre la propuesta educativa y las practicas docentes, establecer relaciones armónicas entre los integrantes de la

comunidad educativa, generar estrategias que motiven la participación de padres de familia en el colegio y en el acompañamiento de sus hijos.

Desde el análisis de documentos para el objetivo uno se reconoció *los conceptos que influyen y dinamizan en el proyecto educativo institucional del colegio Santo Tomás*, dando como principal referente el *principio de la perfección*, de la dignidad y de la nobleza del hombre como persona, con relación a los demás seres; y para el santo dominico, *“la persona humana significa lo que en toda la naturaleza es perfectísimo, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional”* (STh. I, q.29 a 3c), por tanto, es un ser dotado de una inteligencia que busca la verdad y una voluntad que busca el bien, además dotado de su libre albedrío que lo hace dueño de sus actos (prologo STh, I-II), como textualmente lo dice el santo: *“el Hombre es dueño de sus actos mediante la razón y la voluntad que lo diferencia de las creaturas irracionales”* y *“solamente pueden llamarse humanas aquellas acciones que proceden de una voluntad deliberada. Las otras pueden llamarse del hombre, pero no propiamente humanas, pues no proceden del hombre en cuanto hombre”* (STh. I-II, q 1,1c). Según lo anterior, la filosofía educativa del colegio Santo Tomás tiene que ver con el proceso de la crianza (no solo “procrear” para la “generación” de la vida, si no “nutrir” y “alimentar” para que crezca): *“llevar y conducir a la prole al estado de virtud (perfección) como hombre en cuanto hombre”*

Sin embargo, en la triangulación se encontró que los procesos de la Convivencia Escolar, a nivel institucional, deben trabajarse más desde la persona y sus dimensiones y no solo desde el canon y la norma del manual de convivencia, es decir; desde la persona en su libertad, ya que al estudiante no se le permite dar a conocer su punto de vista y no se instruye en la libertad, y aunque esto puede estar escrito en el Proyecto Educativo, a nivel práctico se está llevando al estudiante a ser sujeto pasivo de la dinámica formativa.

Desde el segundo objetivo se encontró que existen prácticas educativas que influyen porque alejan o se acercan al concepto de persona en los procesos de la convivencia escolar; unas y otras pueden ser o por conocimiento o desconocimiento de la filosofía humanista del comportamiento humano según la virtud. Y esta, para el Aquinate se da en el justo medio del bien y la razón. Porque los extremos son viciosos; es decir, que la disposición del hombre a obrar, tiene que estar de acuerdo a su propia naturaleza que es, ser racional y, así, esos actos serán virtuosos y su conducta sea de naturaleza buena. Por tanto, el obrar humano tiene que estar de acuerdo a las potencias (del alma) o virtudes teologales de: fe, esperanza y caridad; y las potencias o virtudes constitutivas de la naturaleza de: prudencia, justicia, templanza, fortaleza; uniendo estas dos clases de virtudes, el hombre tendrá un obrar de acuerdo al bien, la verdad, la justicia, y la belleza. Estas virtudes sólidamente entrelazadas aclaran que la convivencia escolar no debe ser unívoca ni equivocada, sino racionalmente proporcional a la justicia. Esta premisa es el punto de partida para decir que se requiere erradicar aquellas prácticas educativas dominantes que coartan la libre reflexión connatural de la persona, que conducen a los estudiantes a proceder por juicio natural instintivo pasivo, un ejemplo de este tipo de juicio lo presenta el Aquinate en la Suma Teológica por medio del pensamiento divergente así: “ la oveja que ve venir al lobo juzga que debe huir de él, pero lo hace con un juicio natural y no libre, ya que no juzga analíticamente, sino con instinto natural” (*STh* I q.83, a.1).

Desde el objetivo tres se halló que existen a nivel institucional acciones que permiten integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar, sin embargo, es importante que se articule la propuesta educativa desde el actuar docente, lo anterior, porque se evidencia que la identidad y pertenencia

de los actores en mención con el horizonte educativo y pastoral dominicano tomista es frágil, para ello, es necesario que se estimule mediante la capacitación docente sobre el legado pedagógico del Aquinate sobre el desarrollo humano, además, que la estudiosidad sea el escenario para forjar las relaciones humanas entre maestros y estudiantes y viceversa, mediada por la corresponsable espontaneidad; es decir, debemos conjuntamente educar nuestra voluntad para tener unas acciones buenas o virtuosas. También, es necesario que las estrategias formativas sensibilicen para que se reconozca a cada uno en su singularidad, y cada narrativa de vida permita criar ciudadanos libres y responsables que se caractericen por: escuchar más e ignorar menos, particularizar en vez de generalizar, pasar de lo emotivo a la racionalización de las emociones, se trascienda del castigo al servicio, y se avance de lo punitivo a lo preventivo para que llegue a ser constructivo.

Conclusiones

Como se analizó en el primer objetivo, la propuesta humanista del proyecto educativo institucional (PEI) del colegio Santo Tomás de Aquino, se fundamenta en el *principio de la perfección*, de la dignidad y de la nobleza del hombre como persona, con relación a los demás seres; y para el santo dominico, “*la persona humana significa lo que en toda la naturaleza es perfectísimo, es decir, lo que subsiste en la naturaleza racional*” (STh. I, q.29 a 3c), por tanto, es un ser dotado de una inteligencia que busca la verdad y una voluntad que busca el bien, además dotado de su libre albedrío que lo hace dueño de sus actos (prologo STh, I-II), como textualmente lo dice el santo: “*el Hombre es dueño de sus actos mediante la razón y la voluntad que lo diferencia de las creaturas irracionales*” y “*solamente pueden llamarse humanas*

aquellas acciones que proceden de una voluntad deliberada. Las otras pueden llamarse del hombre, pero no propiamente humanas, pues no proceden del hombre en cuanto hombre” (STh. I-II, q 1,1c). Según lo anterior, la filosofía educativa del colegio Santo Tomás tiene que ver con el proceso de la crianza (no solo “procrear” para la “generación” de la vida, si no “nutrir” y “alimentar” para que crezca): *“llevar y conducir a la prole al estado de virtud (perfección) como hombre en cuanto hombre”*

Sin embargo, en la triangulación se encontró que los procesos de la Convivencia Escolar, a nivel institucional, deben trabajarse más desde la persona y sus dimensiones y no solo desde el canon y la norma del manual de convivencia, es decir; desde la persona en su libertad, ya que al estudiante no se le permite dar a conocer su punto de vista y no se instruye en la libertad, y aunque esto puede estar escrito en el Proyecto Educativo, a nivel práctico se está llevando al estudiante a ser sujeto pasivo de la dinámica formativa.

Desde el segundo objetivo se encontró prácticas educativas que se alejan y otras que se acercan al concepto de persona en los procesos de la convivencia escolar; unas y otras pueden ser o por conocimiento o desconocimiento de la filosofía humanista del comportamiento humano según la virtud. Y esta, para el Aquinate se da en el justo medio del bien y la razón. Porque los extremos son viciosos; es decir, que la disposición del hombre a obrar, tiene que estar de acuerdo a su propia naturaleza que es, ser racional y, así, esos actos serán virtuosos y su conducta sea de naturaleza buena. Por tanto, el obrar humano tiene que estar de acuerdo a las potencias (del alma) o virtudes teologales de: fe, esperanza y caridad; y las potencias o virtudes constitutivas de la naturaleza de:

prudencia, justicia, templanza, fortaleza; uniendo estas dos clases de virtudes, el hombre tendrá un obrar de acuerdo al bien, la verdad, la justicia, y la belleza. Estas virtudes sólidamente entrelazadas aclaran que la convivencia escolar no debe ser unívoca ni equivocada, sino racionalmente proporcional a la justicia. Esta premisa es el punto de partida para decir que se requiere erradicar aquellas prácticas educativas dominantes que coartan la libre reflexión connatural de la persona, que conducen a los estudiantes a proceder por juicio natural instintivo pasivo, un ejemplo de este tipo de juicio lo presenta el Aquinate en la Suma Teológica por medio del pensamiento divergente así: “ la oveja que ve venir al lobo juzga que debe huir de él, pero lo hace con un juicio natural y no libre, ya que no juzga analíticamente, sino con instinto natural” (*STh* I q.83, a.1).

Desde el objetivo tres se halló que existen a nivel institucional acciones que permiten integrar el concepto de persona de Tomás de Aquino en la solución de conflictos de la convivencia escolar, sin embargo, es importante que se articule la propuesta educativa desde el actuar docente, lo anterior, porque se evidencia que la identidad y pertenencia de los actores en mención con el horizonte educativo y pastoral dominicano tomista es frágil, para ello, es necesario que se estimule mediante la capacitación docente sobre el legado pedagógico del Aquinate sobre el desarrollo humano, además, que la estudiosidad sea el escenario para forjar las relaciones humanas entre maestros y estudiantes y viceversa, mediada por la corresponsable espontaneidad; es decir, debemos conjuntamente educar nuestra voluntad para tener unas acciones buenas o virtuosas. También, es necesario que las estrategias formativas sensibilicen para que se reconozca a cada uno en su singularidad, y cada narrativa de vida permita criar

ciudadanos libres y responsables que se caractericen por: escuchar más e ignorar menos, particularizar en vez de generalizar, pasar de lo emotivo a la racionalización de las emociones, se trascienda del castigo al servicio, y se avance de lo punitivo a lo preventivo para que llegue a ser constructivo.

Apartado de recomendaciones

Con esta investigación se propone dar cumplimiento y hacer evidente en el Colegio Santo Tomás y los demás colegios Dominicanos de la provincia en Colombia, los numerales contenidos en las actas dadas por el capítulo de la provincia San Luis Bertrán de Colombia, llevado a cabo en Chiquinquirá del 5 al 15 de noviembre del 2018, donde:

- El No. 136 ordena al Consejo de Colegios de la Provincia establecer, en el primer trimestre de 2020, líneas pedagógicas comunes que articulen el modelo educativo dominicano de los colegios en la Provincia. Y que vemos necesario rescatar en esos lineamientos el humanismo cristiano de la orden y el concepto de persona del Aquinate.
- El No. 137 Ordena al Consejo de Colegios de la Provincia y a los rectores de las distintas instituciones incorporar en los manuales de convivencia, de manera rigurosa, los protocolos estatales establecidos para los casos de acoso laboral, abuso contra menores, bullying, ciber bullying, sextina, y Groninga. Tales actualizaciones del manual de convivencia, no solo desde la legislación estatal (ley 1620 de 2013) si no, también, desde la filosofía humanista que propone

Santo Tomás, de las características fundantes del concepto de persona de; singularidad, racionalidad, libre albedrío y ser en relación.

- El No. 137 Ordena al Consejo de Colegios y a los directores de pastoral elaborar, durante el 2019, un plan de Evangelización que permee la vida y misión de nuestros colegios. Y que proponemos se tenga en cuenta el carisma del humanismo cristiano de la orden de predicadores.

A partir de este trabajo investigativo se sugiere tener en cuenta las exhortaciones y recomendaciones dada en el mismo capítulo provincial, a saber:

- No. 137 exhorta a los equipos de dirección de las entidades de la Provincia a cualificar y perfeccionar, permanentemente, sus competencias en temas de índole *humana*, pedagógica y de gestión para lograr excelencia en el ejercicio de sus funciones.
- No. 141 exhorta a los rectores de los colegios a que, con firmeza y compromiso, orienten y acompañen a las familias con el fin de vincularlas al proceso formativo institucional, incorporando, desde lo humano, psicológico y cristiano, nuevas tecnologías y el uso de medios y mediaciones pedagógicas contemporáneas.
- Recomendamos a los autores de esta investigación y a otros interesados en el tema, ahondar en los elementos centrales de esta, para iluminen prácticas

educativas saludables en la convivencia escolar y sean publicadas en la revista de educación de la universidad Santo Tomás.

Referencias

- Landa, César. *Dignidad de la persona humana Cuestiones Constitucionales*, núm. 7, julio-diciembre, 2002, pp. 109-138 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.
- López, A. (2013). *Karol Wojtyla y el concepto de persona humana*. Recuperado de: <http://repositoriodigital.ucsc.cl/bitstream/handle/25022009/878/Andr%C3%A9s%20Felipe%20L%C3%B3pez%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1&isAllowed>
- Lorenz, Dietrich. (2004). *La libertad humana como valor primordial en Tomás de Aquino*. *Teología y vida*, 45(4), 531-538.
- <https://dx.doi.org/10.4067/S0049-34492004000400003>
- María José Díaz-Aguado Jalón. (2005). *La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela*. *Psicothema*, 17(4) , pp. 549-558, ISSN 0214 – 9915. Disponible en: <http://www.psicothema.com/pdf/3144.pdf>
- Martínez, V. (2014). *Habilidades para la Vida: una propuesta de formación humana*. *Itinerario Educativo*, xxviii (63), 61-89
- Martínez, J. (2012). *La dignidad de la persona en Santo Tomás de Aquino. Una lectura moral acerca de la ancianidad*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4510574>
- McLaren, P. (2005). *La vida en las escuelas: una introducción a la pedagogía crítica en los fundamentos de la educación*. Siglo XXI.
- Monclús, Antonio. (2005). *La violencia escolar: perspectivas desde Naciones Unidas* *Revista Iberoamericana de Educación*, ISSN-e 1681-5653, ISSN 1022-6508, Vol. 38, Nº 1, 2005 (Ejemplar dedicado a: Violencia en la escuela II), págs. 13-32

- Naciones Unidas (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. Disponible en: https://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf
- Naciones Unidas (1959). *Declaración de los Derechos de Niño*. Disponible en: <https://www.cidh.oas.org/Ninez/pdf%20files/Declaraci%C3%B3n%20de%20los%20Derechos%20del%20Ni%C3%B1o.pdf>
- Presidente de la República (2013). *Decreto que reglamenta la Ley 1620 de 2013 y crea el Sistema Nacional de Convivencia Escolar y Formación para el Ejercicio de los Derechos Humanos, la Educación para la Sexualidad y la Prevención y Mitigación de la Violencia Escolar*. Disponible en: <http://www.suin-juriscol.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1378136>
- Prieto Egido, M. (2012). *El reconocimiento del otro en la pedagogía cívica: estudio sobre la función de las emociones en relación con la alteridad*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Puig Rovira, J. M. (1997). *Conflictos escolares: una oportunidad*. Cuadernos de pedagogía, (257), pp. 58-65 Recuperado de <https://b06elkarbizitzamintegia.files.wordpress.com/2010/05/unaoportunidad.pdf>
- Ragin, Ch., (1992). *¿Qué es un caso?: Explorando los fundamentos de la investigación social*. Cambridge: University Press.
- Ramírez Leiton, J. J. (2016). *Convivencia escolar en instituciones de educación secundaria: un estudio transcultural desde la perspectiva estudiantil*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid.
- Raner, K. (1985). *SacramentumMundi, Enciclopedia de Teología Tomo V*. Barcelona: Herder.
- Ricœur, P. (1995). *Crítica y convicción*. Madrid: Editorial síntesis.
- Rodríguez, H. (2017). *Estudio de caso sobre la gestión de la Convivencia Escolar en Educación Media Superior*. Disponible en:

<http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0232.pdf>

Sedano, J. O.P. (1996). *Hacia una Pedagogía de la Respuesta*. Bogotá: Ed. Codice.

Sedano, J. O.P. (2002). *Pedagogía de la Respuesta*. Bucaramanga: La Bastilla.

Sgreccia, R. (2013). *Persona Humana y Personalismo*. Cuadernos de Bioética, XXIV (1), 115-223

Stake, R. (2010). *Investigación con estudio de caso*. (5ta ed.) Madrid: Ediciones Moratta, S, L.

María Cruz Rubio Liniers (S.F) *El análisis documental: indización y resumen en bases de datos especializadas*. Recuperado:
http://eprints.rclis.org/6015/1/An%C3%A1lisis_documental_indizaci%C3%B3n_y_resumen.pdf

Tomás de Aquino, (s.f). *Suma Contra los Gentiles*. Madrid: Biblioteca de autores cristianos.

Tomás de Aquino, (1994). *Suma Teológica I-II* (2a. ed.). Madrid: biblioteca de autores cristianos.

Tomás de Aquino, (1996). *Tratado de la Ley, Tratado de la Justicia* (5ª. Ed.). México: Porrúa, S, A.

Vasilachis, I. (2006). La investigación cualitativa. En I Vasilachis, et, y otros. Estrategias de investigación cualitativa. (Págs. 23-60). Barcelona: Gedinsa

Vicente Félix Mateo, Manuel Soriano Ferrer, Carmen Godoy Mesas. Un Estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria. Escritos de Psicología-Psychological Writings 2009, 2(2). Disponible en:
<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=271020567006>

Villegas Luis Fernando. La persona. Una reflexión impostergable. Sophia: Colección de Filosofía de la Educación, ISSN 1390-3861, ISSN-e 1390-8626, N° 2, 2007 (Ejemplar dedicado a: El sujeto en la educación), págs. 13-34.

ANEXOS

ANEXO N° 1	Entrevista Semi-estructurada.
ANEXO N° 2	Transcripción de la Entrevista Semi estructurada.
Entrevista N°01	Código CCETO.
Entrevista N°02	Código PTQ.
Entrevista N°03	Código MF.
Entrevista N°04	Código MJFHC.
Entrevista N°05	Código MFHC.
ANEXO N° 3	Informe final de resultados de Encuesta.
Encuesta	Código EBS.
ANEXO N° 4	Guía de discusión.
ANEXO N° 5	Análisis de casos por Grupo Focal.
Caso	1.
Caso	2.
Caso	3.
Caso	4.
Caso	5.
Caso	6.
Caso	7.
Caso	8.
Caso	9.
Caso	10.
ANEXO N° 6	Fotografías.

ANEXO N° 1
ENREVISTA SEMI ESTRUCTURADA



**MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
GUÍA DE ENTREVISTA SEMI-ESTRUCTURADA
PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:**

*“La convivencia escolar:
Una perspectiva desde la persona en Santo Tomás de Aquino”
2019*



NOMBRE DEL ENTREVISTADO _____

NOMBRE DEL ENTREVISTADOR: _____

FECHA: _____ LUGAR DE LA ENTREVISTA: _____

HORA: _____

Quiero hacer algunas preguntas acerca de la Convivencia Escolar, teniendo como referente el planteamiento de persona desde Santo Tomás de Aquino. A razón de lo anterior, lo invito a que me responda teniendo como principios: la experiencia que usted ha adquirido desde el departamento que acompaña en esta institución (la coordinación de convivencia, el departamento de psicología y el departamento de formación humana y cristiana), su labor como docente, y sobre todo, apoyado en la formación gestada desde el contacto directo con los Frailes Dominicos quienes fielmente hacen permanecer vigentes los desafíos de la educación desde el pensamiento del fundador y de Tomas de Aquino.

Las siguientes preguntas están enfocadas a revisar como permea el concepto de persona desde el pensamiento de Santo Tomás de Aquino en el Proyecto Educativo Institucional:

1. ¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona desde el Proyecto Educativo Institucional?
2. ¿Qué le aporta el planteamiento de persona en perspectiva de Tomas de Aquino a la Convivencia Escolar de los estudiantes del Colegio?
3. ¿Qué nos acerca y qué nos aleja del planteamiento de persona de Santo Tomás de Aquino en los procesos de la convivencia escolar en la institución?
4. Santo Tomás define la educación como conducción y promoción progresiva de la prole hasta el estado perfecto del hombre en cuanto hombre que es su estado de virtud. Al respecto: ¿Qué prácticas educativas realiza la Institución para conducir y promocionar al estudiante para que alcance su estado de virtud desde la convivencia escolar?
5. ¿Qué estrategias pedagógicas basadas en el personalismo tomista favorecen o podrían favorecer los procesos de convivencia escolar en el colegio?

Las siguientes preguntas están estrechamente relacionadas con las características que le atribuye el Aquinate a la persona. Lo anterior, con el fin de reconocer las estrategias pedagógicas que desde cada una de ellas favorece los procesos de Convivencia Escolar en la institución:

6. Una de las características del personalismo tomista es la singularidad: ¿Cómo se tiene en cuenta esta particularidad en situaciones de conflicto en la institución?
7. El pensamiento tomista de persona hace énfasis en la racionalidad humana ¿Cómo podría enfocarse esta característica en actitudes agresivas que presenten los estudiantes?
8. ¿Considera usted que los procesos de Convivencia Escolar a nivel institucional están enfocados desde y para la libertad?
9. Para Tomás de Aquino la persona es un *Ser en relación* ¿Cómo esta característica se pone en práctica en la vida institucional para resolver conflictos?
10. Atendiendo a que la singularidad, la racionalidad, la afectividad, la libertad y el ser en relación son los fundamentos del concepto de persona desde Tomás de Aquino ¿Cómo podrían incluirse en el procedimiento sancionatorio cuando ocurra algún tipo de violencia en la institución partiendo del principio que dice: *el hombre prima sobre la ley*?

ANEXO Nº 2
TRANSCRIPCIÓN DE LA ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA

Entrevista N°01 Código CCETO

Entrevistador: Nelson Alfonso

Entrevistador. Vamos a entonces a tener una conversación frente al concepto de persona y convivencia escolar. Gracias por aceptar. Quisiera que nos dijera cuál es su nombre y su cargo.

Maestro. Claro que sí, Nelson. Buenas tardes. Mi nombre es Henry Rivera. Actualmente me desempeño como Coordinador de Convivencia de grado Transición a grado Once en el Colegio Santo Tomás de Aquino.

Entrevistador. *¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona en el Proyecto Educativo Institucional?*

Maestro. Pues partamos de un hecho y es que, el concepto de persona de Santo Tomás, está fundamentado en un juicio muy personal y unos aspectos que me gustaría puntualizar; uno de ellos es la singularidad. Esto se traduce, en materia de convivencia, en los procesos que se tienen para el abordaje de las conductas que atentan contra los derechos mismos de los muchachos. En otras palabras, aquí **el tratamiento de las cuestiones convivenciales es singular y particular, no hay una situación que se asemeje a otra**, aun cuando pueden compartir ciertas características o aspectos; es entonces un análisis ideográfico. Eso quiere decir que, el abordaje sobre un caso cuando, **aun habiendo unos parámetros establecidos en el Manual de Convivencia, no quiere decir que: <<La ley esté por encima del hombre>>**, sino que son las diferentes variables que conforman una situación convivencial o que conforman, describen la conducta de un muchacho: una niña, un niño o adolescente, las que entran en el juego del análisis por parte de aquellos que tenemos una palabra que decir frente al aspecto convivencial.

Entrevistador. **¿Qué nos aleja y qué nos acerca de eso que está escrito en los documentos frente al concepto de persona y a la realidad?**

Maestro. ¿Qué nos acerca? Cuando creo que procedemos en las diferentes instancias del análisis de un caso y procedemos con **medida**, con una **actitud analítica**. A veces, las personas que trabajamos con la educación, y eso parte desde el celador que hay en la puerta de un colegio hasta el rector, [sabemos que] son seres humanos, y no existe un manual que nos diga la mejor manera de manejar un conflicto.

Pero entonces, cada uno de nosotros responde frente a los conflictos de manera distinta. Con unos **antecedentes de nuestra historia personal**: <<Así resolvía los problemas en mi vida pues así resuelvo yo estos problemas>>, y eso es lo que nos aleja; **cuando quiero resolver un problema como yo creo que se debe resolver**.

Nos acerca cuando en las diferentes instancias **se media con el diálogo, la medida, la prudencia**, que parecen ser palabras del tiempo de Santo Tomás; pero que hoy cobran una mayor vigencia. Cuando yo digo: <<Este caso no es de un análisis rápido, sino de **escuchar a las partes involucradas**, de que todos se sientan escuchados, de que pongamos en el centro –no tanto mis intereses y los de los demás– sino esos mínimos establecidos y que habíamos acordado previamente para cumplir entre todos>>. **Cuando en el centro está, el problema, y no el sujeto que está cometiendo la falta**, es importante.

Nos alejamos cuando **juzgamos al niño, a la niña, al adolescente** y, en el centro de análisis, se encuentra el niño. Ahí nos alejamos.

Entrevistador. *¿Qué estrategias pedagógicas se han aplicado en el Colegio Santo Tomás, para favorecer la convivencia escolar?*

Maestro. [El colegio] Santo Tomás tiene dos proyectos bandera que sirven como estrategias en la promoción y prevención de la convivencia escolar. Una primera, es **el Proyecto Mandela, que intenta dar una primera palabra frente a los conflictos de la convivencia**, apuntándole a enseñar al estudiante de que, un conflicto, tiene la posibilidad de **la conciliación**. No tenemos que acudir a la sanción disciplinaria cuando nosotros mismo podemos, a través del **diálogo**, llegar a una solución. Eso es el proyecto para mí, un proyecto que **educa a los niños sobre lo que pasa afuera**, pues, si tienes un problema en la vida adulta, lo primero que te va a decir la autoridad es: << ¿Desea conciliar?>>, es decir que, la conciliación, está por encima. Creo que el proyecto **Mandela cumple con esa labor pedagógica y disciplinaria**; ha funcionado muy bien.

Los niños siempre entienden que, a pesar de la gravedad de una agresión, yo puedo entrar en diálogo con mi compañero y ponerme en los zapatos del otro: <<Y si tú fueras el agredido, ¿qué harías?>> Esa es la apuesta del proyecto y más en un país como en el que vivimos, creo que cobra mayor importancia.

La segunda herramienta que tenemos es, como un hermanito menor que le nace al proyecto Mandela. Se trata del **proyecto “Líderes convivenciales”**. Si bien, el proyecto Mandela, aporta el diálogo y la conciliación; “Líderes convivenciales”, quiere aportar la **explosión de las habilidades del liderazgo** como una apuesta por la solución de conflictos de la mejor manera. No todos sabemos lidiar con todo. Hay gente que tiene mucha más capacidad de liderazgo, de clasificación, planificación, de guiar a otros...

Entrevistador. *¿Cómo se escogen a estos líderes convivenciales? ¿Deben hacer parte de cada uno de los cursos del colegio o es solamente para los grandes?*

Maestro. Si bien está abierto a todos los niños que tenemos en el colegio, hay unos criterios mínimos de participación. Uno de los criterios es la edad: Niños, a partir de 7 años, pueden participar del proyecto. Eso implica que, desde grado segundo a once está abierta la convocatoria. Nosotros no elegimos que niños, participan, sino que son ellos los que se pueden postular. Una vez postulado el estudiante y, si cumple con los

requisitos, un comité interdisciplinario –entre la coordinación de convivencia, psicología y docentes– son quienes dan un voto de aprobación o no, de ingreso a ese proyecto. Y entre los criterios también está, que el niño ostente un buen desempeño académico y convivencial. Pero si en algún momento se presenta un candidato que no cumpla con los anteriores dos criterios, entonces, se pasa a analizar el caso. Es típico encontrar en los colegios muchachos líderes que casi siempre no tiene un buen desempeño convivencial son los que más tienen necesidad de que se les forme el liderazgo. También hay otros que tienen un buen desempeño académico, pero no tan bueno en las habilidades sociales.

Entrevistador. *¿Tienen unas actividades puntuales estos líderes convivenciales?*

Maestro. Si. A lo largo del año hay dos tipos de actividades. Unas que son intensivas, de formación, un tiempo que se estima conveniente de tres a cinco días en la formación de estos muchachos. Se llama intensivo porque ocurre, digamos, de lunes a viernes o de jueves a sábado, según sea la actividad. Y está la actividad de formación ampliada, que se hacen a lo largo del año. A veces hacemos, con los convenios interinstitucionales, actividades –por ejemplo– de esfuerzo físico, de trabajo y habilidad social que se hacen con otros colegios.

Entrevistador. *¿Cómo podría enfocarse la característica de la racionalidad humana, frente a las actitudes agresivas que presentan los estudiantes?*

Maestro. Yo entiendo **la racionalidad como el uso de la lógica** y, **la lógica es un discurso**. Por ende, estas tres palabras: **Racionalidad, Discurso y Lógica**, están íntimamente entrelazadas. ¿Qué significa eso? Que si yo soy capaz de hacerle consciente a un niño que a través del diálogo podemos entendernos creo que, entonces, hemos ganado mucho. Un niño reacciona frente a otro compañero por un malestar que le produce, y su instinto lo llama a responder de manera agresiva. Pero cuando existe **la racionalidad frente al lenguaje y el discurso**, el niño puede darse auto-instrucciones – como lo llamamos en psicología– y generar diálogos internos como diría Jean Piaget, para hacer que el niño use la palabra como medio privilegiado antes que un golpe; ahí se ve la racionalidad.

Entrevistador. *¿Y cómo eso lo hacen consciente en el colegio para que los estudiantes lo trabajen?*

Maestro. No esperamos a que se presente un conflicto. Hay actividades de promoción y prevención en las que se les enseña a los niños como es que a través de diálogo pueden expresar sus ideas, pensamientos y sentimientos. Eso por esa parte. Por otro lado, cuando el conflicto se manifiesta y es una situación de atención y seguimiento, la primera herramienta, que nunca hemos descartado en las intervenciones convivenciales, es el diálogo asertivo con el niño, es decir, yo no le puedo enseñar a un niño si no es por medio del ejemplo o el testimonio y más si somos los maestros. Como la mamá: << ¡No

me conteste!>> Pedimos que el niño de razón y cuenta de sus acciones y Freud, en algún momento fue quien planteó sobre esto: <<Dejen que hable>>. El niño puede expresar sus cosas y, viéndolo como una forma de desahogo de contarse a sí mismo, en sus narrativas, resulta ser una forma de enseñar que el diálogo cuenta.

Entrevistador. *¿Usted considera que en los procesos de convivencia escolar aquí en el Santo Tomás están enfocados, desde y para, la libertad?*

Maestro. El concepto de libertad es el que más me preocupa, porque a lo largo de la historia ha tenido varias acepciones. Yo me quedo con una, en cuanto a Fernando Savater en “Ética para Amador”: <<La libertad es un “has lo que quieras” hasta donde el “has lo que quieras” del otro llega>> y ese es un concepto desde uno de esos mínimos de los que hablábamos y si es lo que queremos inculcar, creo que, desde Santo Tomás, **si se vive**. Porque **el niño, cuando comete una falta, entiende que lo importante no es solamente lo que se hizo, sino el cómo hice sentir al otro**. Aquí libertad y alteridad, son dos conceptos que viene a estar interrelacionados, porque si mi libertad se define a partir de la del otro; entonces, no lo puedo desconocer.

Entrevistador. Para Santo Tomás la persona es un ser en relación:

¿Cómo esta característica se pone en práctica en el colegio para resolver conflictos?

Maestro. Hay momentos muy específicos. Uno de ellos que quiero compartirte es que, cuando empezamos el debido proceso, **no hay niño que no se le escuche sin que haya un testigo** y eso, empezando desde el representante estudiantil que los mismos estudiantes eligen. Al inicio del gobierno escolar, nos aporta mucho a convivencia cuando son elegidos los representantes de los estudiantes, porque ellos, ya por el cargo que ostentan, se convierten en mediadores de la convivencia.

A veces, estoy convencido, de que **educa más la conducta y voluntad de un niño cuando el reclamo lo hace un igual a que cuando lo hace el profesor**. Como decía Habermas: <<Duele más, en el aprendizaje, cuando es un igual el que me reclama por mi conducta>>.

Entrevistador. Si pensamos un poco en que, Santo Tomás define la singularidad, racionalidad, afectividad, libertad, el ser, como fundamentos [aplicados] desde la persona:

¿Cómo integrar la parte sancionatoria y su proceso teniendo en cuenta que: <<El hombre prima sobre la ley>>?

Maestro. Es un proceso complejo. Convivencia [el cargo] no es fácil, porque estamos lidiando con seres humanos y sus procesos; eso no resulta sencillo. Tampoco resulta más fácil el intentar hacer una síntesis de singularidad, racionalidad, afectividad, libertad, alteridad, [porque] si estos son conceptos que de por sí son complejos, llevar a

cabo una mezcla de estos y aterrizarlos en un proceso sancionatorio es difícil, pero creo que tenemos una luz que debemos seguir haciendo crecer, y es cuando estas acciones sancionatorias no se ven como un castigo, sino como un servicio. Me explico. A los niños se les hace comprender que, cuando tengo un conflicto con otra persona, no solo afecté la tranquilidad de él sino también de los terceros que estaban ahí. Si tu sometes a un niño a ver constantes agresiones, el niño ve, aprenderá y, pues los niños, hacen. En ese sentido, desde convivencia, se ha intentado inculcar en los niños que, la sanción no solo es un contrato, es el compromiso de qué... y en ese sentido, me gusta cuando él entiende que: <<Yo tengo que reparar los daños hechos>>, no solo una silla o una ventana rota, se repara un corazón roto, una emoción negativa, un pensamiento; eso es lo primero. Y que a veces, en la reparación no hay nada material que reparar, entonces, ¿cómo hacerlo?; con mi servicio. <<Yo me comprometo a invertir una o dos horas de mi tiempo, en pro, en servicio de otros>>. Creo que ahí hay una ventana, una luz, que hay que seguir haciendo brillar porque pues, no nos las sabemos todas, pero vemos ahí una luz poderosa que puede brillar con fuerza cuando le hacemos entender a la generación del HOY, que cuando yo afecto la convivencia pues soy yo, a través de mis servicios, quien intenta y debe reparar los daños.

Entrevistador. *¿Qué le fortalecerías al colegio en la convivencia escolar?*

Maestro. Estoy convencido de que las actividades de atención y seguimiento funcionan, sí, y lo hemos visto; pero son mucho más fuertes y poderosas las actividades de prevención y promoción, es decir, cuando le demostramos al niño como deben ser las cosas y se pueda “prevenir antes que lamentar”; eso es mucho más poderoso. Entonces, creo que todavía tenemos una tarea muy grande, en seguir pensando y repensando la convivencia, desde las actividades de intervención, en cuanto a promoción y prevención.

Entrevista N°02

Código PTQ

Entrevistador: Nelson Alfonso

Entrevistador. Para iniciar, agradezco que tengamos esta conversación, sobre todo [para] que nos cuente su experiencia en el colegio; para ello danos, por favor, tu nombre y cargo.

Maestra. Bueno. Hola, Nelson. Mi nombre es, Sandra Liliana Gutiérrez. Yo llevo catorce años [trabajando] en el Colegio Santo Tomás, y [desempeño actualmente] el cargo de Coordinadora del área, pero, básicamente, mi trabajo siempre ha estado con los niños de preescolar hasta quinto de primaria. Soy la psicóloga que acompaña los procesos de los niños, de preescolar a quinto de primaria, en el colegio.

Entrevistador. Muy bien. Las siguientes preguntas están enfocadas en revisar cómo se permea el concepto de persona, desde el pensamiento de Santo Tomás de Aquino, en el Proyecto Educativo Institucional. Guiados por tu experiencia como psicóloga, pero también, por coordinar este departamento que también me parece muy importante frente a lo que tiene que ver con la convivencia. Comencemos desde allí.

¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona desde el Proyecto Educativo Institucional (P.E.I.), en el colegio?

Maestra. Bueno. Entonces, vamos a entender que Santo Tomás tiene una mirada del concepto de persona desde varios aspectos: **la singularidad, la racionalidad, a afectividad y la libertad**. Creo que es ahí donde nos encontramos, porque **el P.E.I. del colegio le apunta a la formación de personas integrales**; ahí está el encuentro. Viendo la definición que da Santo Tomás, él también habla de una persona integral y el colegio le apunta a formar personas integrales.

Para nosotros es muy importante desarrollar todo el tema de **la academia, que sería la parte racional en Santo Tomás**, pero también le apuntamos mucho a **la singularidad; para nosotros, cada estudiante es una persona diferente**, un mundo diferente; entonces, leemos y entendemos esa singularidad de la que él nos habla. Y, obviamente, **no hay singularidad sin libertad, y no hay racionalidad si afectividad**. Creo que ese el punto de encuentro que nosotros tenemos con la definición y con el concepto que él tenía de persona. Ahora, ¿cómo lo desarrollamos?

Desde el Departamento trabajamos muchos frentes, pero uno de los más importantes es el Proyecto Mandela, porque para nosotros **es muy importante que los niños puedan y sepan reconocer sus emociones**, es decir, que puedan manejar su afectividad, la cual, tiene de base la racionalidad; no puedo decir que manejo mis emociones si de base no tengo una muy buena racionalidad. Eso es lo que hace el Proyecto Mandela, ayudar a

los niños a identificar, en primera medida, sus emociones y, luego, les da herramientas para que ellos puedan expresarlas de manera adecuada.

Nosotros hablamos de desplazar emociones negativas por emociones positivas, porque nuestras actividades, básicamente, le apuntan a que ellos, [los estudiantes], desarrollen nuevas y mejores herramientas a la hora de solucionar un conflicto, enfrentarse a una pelea y [también] a la hora de poder identificar qué les pasa y [cómo pueden] expresarlo de manera adecuada. Entonces, trabajamos fuertemente para que, si el niño está enojado, sepa que lo está, maneje su enojo y que eso no se detone en una pelea o conflicto con un compañero o con un maestro.

Ahora, por el lado del Proyecto de Sexualidad, trabajamos la toma de decisiones y la afectividad. Nosotros consideramos que, en este proyecto que se maneja en el colegio, más allá de que los niños manejen y conozcan todo el tema de la genitalidad y la biología que lo rodea –que es también muy importante–, es fundamental que ellos también puedan tomar decisiones y que esas decisiones estén mediadas por la afectividad y racionalidad. Solamente en la medida en que un joven sabe y puede analizar lo que implica, para él y para el otro, tener una relación sexual, va a tomar una buena decisión más allá de la prohibición, o del tabú, o del NO, es que él, sabiendo lo que le puede traer –positivo o negativo–, tome la decisión si desea, tener o no, una relación sexual. Nuestro proyecto va más allá de la genitalidad; su horizonte es la afectividad y la toma de decisiones.

Y bueno, para finalizar podemos tener en cuenta que, hace como 5 años, tenemos en cuenta todo el tema de la educación mixta; también trabajamos el tema de la feminidad. Cómo ayudarles a las niñas a enrolarse en mundo que era antes netamente de hombres, y cómo ellas van abriendo ese espacio, generando su propio perfil dentro del colegio; ahí le apuntamos al tema de la singularidad y libertad. Con eso nos acercamos al concepto.

Entrevistador. *¿Y qué está alegando de ese concepto?*, porque lo que rezan los papeles está perfecto, como en el P.E.I., los proyectos que están bien fundamentados, pero en la realidad:

¿Qué nos aleja de ese concepto [tomista de persona]?

Maestra. Algo que nos ha costado mucho es el manejo de la libertad. No es fácil, como adulto, manejar tu libertad; ahora imagínate para un niño, un adolescente, creo que ahí es donde más nos alejamos, porque hablamos mucho de la libertad, la autonomía, la independencia, pero en el día a día y en la realidad no la manejamos tanto, y no la manejamos porque este tiene que ser un tema *colegio-familia*. A veces las familias no nos colaboran mucho, a veces tiene la idea de que libertad es abandono o es como yo lo veo que ellos lo hacen: <<Mi hijo ya es autónomo, independiente y responsable. Mi hijo se calienta el almuerzo solo. Mi hijo hace tareas solo. Mi hijo permanece toda la tarde

solo>>, y ese concepto se vuelve confuso. Lo mismo pasa con los adolescentes, que quieren ser libres, pero en el sentido de: <<Déjame hacer lo que yo quiera>>, sin medir consecuencias, sin responsabilidades, sin asumir nada; la libertad es, simplemente: <<Yo quiero hacer lo que yo quiera y no me importa nada más>>. Ahí creo que nos ha costado, ahí creo que nos alejamos y es el punto que tenemos que reforzar, tanto papás como con estudiantes.

Entrevistador. Tú me has enunciado tres prácticas educativas que se realizan aquí desde el Departamento de Psicología: El proyecto Mandela, El proyecto de Educación Sexual y el proyecto de Feminidad ahora como colegio mixto.

¿Tú crees que estas tres prácticas realmente están nutridas, cimentadas, sobre el concepto de persona de Santo Tomás de Aquino?

Maestra. Nada de esto funcionaría si no estuviera pensado para las personas y desde el concepto [de persona] de Santo Tomás. Para este colegio, esta institución, esos proyectos están cimentados en eso, yo claramente pensaría que sí. Que hay cosas por consolidarse, pero si están pensados desde esa mirada de Santo Tomás.

Entrevistador. Una de las características del personalismo tomista, lo mencionabas tú, es la singularidad.

*¿Cómo se tiene en cuenta esta particularidad en situaciones de conflicto en el colegio?
¿Cómo se aborda?*

Maestra. La mejor manera de entender un conflicto es, entender a las personas y, en la medida en que uno hace lectura de quiénes son los niños, cuál es su contexto, de dónde vienen, cuál es la trayectoria o experiencia de vida que traen encima; [así] puede hacerse una mejor lectura del conflicto y entenderse por qué algunos niños tienen mejores habilidades, por qué hay otros que pueden estar muy afectados y no pueden encontrar una salida. Entonces nos acercamos a la singularidad en la medida en que conocemos la historia de vida de cada niño; cada historia es diferente y cada niño trae consigo aprendizajes diferentes. Por ejemplo, en el caso de los hermanos. La manera de meternos es, precisamente, conocer esa singularidad, y ahí encontramos cómo orientar a cada niño en un conflicto, ayudarlo que pueda encontrar una solución. Hay niños que – digamos –, nos facilitan las cosas porque traen muchos y muy buenos recursos, pero hay niños que, pese a que los conflictos son pequeños, son escasos esos recursos y tienden a ahogarse en conflictos muy insignificantes.

Entrevistador. *Estos conflictos, agresión, violencia, intolerancia, es todo lo que se ve en un ambiente escolar.*

¿Eso parte también desde la racionalidad humana? ¿Cómo se trabajaría eso en el colegio?

Maestra. Como te decía, **las emociones hay que racionalizarlas**. El obstáculo más grande para que tú logres entender lo que te pasa, es no poder racionalizar tus emociones. Casualmente, hoy trabajé un taller de reconocimiento de emociones con los niños. Entonces, el primero paso, consiste en **enseñarle al niño que existen emociones y que éstas son válidas**. Un error que cometemos los adultos, a veces, es decirle al niño: <<No te enojas. No llores. No tienes por qué estar así>>, ahí lo que le estamos diciendo es que su emoción no es válida; entonces, primero, hay que **validar el sentimiento y la emoción**. Lo primero que yo hago es decirles a los muchachos: <<Ok, está muy bien que estés enojado, los seres humanos nos enojamos, porque todos los seres humanos tenemos emociones>>; inclusive yo lo llevo al plano de los animalitos, yo les digo: <<Fíjense que hasta los animalitos tienen emociones>>. Entonces, el perrito cuando está asustado... ¿qué hace?; mete la colita debajo de las patas. Cuando el perrito está enojado, ¿qué hace?; te gruñe. Los perritos, cuando tienen hambre y cuando tienen frío, se hacen entender. Sí compartimos emociones y sentimientos. Y, si es válida la emoción en el animal, pues también es válida la emoción en la persona.

Entonces lo primero que yo hago es validar el sentimiento en la persona y, una vez el entiende que está bien, paso a **hacerle entender que el problema**, no es la emoción, sino cómo la expresa. Puedes estar muy enojado, pero no vamos a permitir que por eso vaya a patear a sus compañeros; vamos a encontrar una manera diferente de expresar la emoción.

En un determinado caso, lo que yo hice, fue asociarles la emoción con un color. Así pues: La alegría es amarilla; la rabia es roja; el miedo es negro la tristeza es azul. El niño relaciona lo que siente con el color y lo puede expresar. Al identificarlo, encontramos una manera diferente de expresarlo. Empezamos a encontrar diferentes estrategias.

Entrevistador. *¿Tú consideras que los procesos de convivencia escolar están enfocados, desde y para, la libertad?*

Maestra. **Puede que lo estén, pero todavía no funcionamos así**. Al contrario, **funcionamos con el “policía”**. Nos falta que el niño asuma responsabilidades y se ponga en los zapatos del otro. **Estos niños no manejan mucho el tema de la responsabilidad, las consecuencias**, ni del asumir y mientras eso no pase, será muy difícil trabajar todo el tema convivencial desde la libertad. Porque entonces estás muy sujeto a que, por ejemplo, **si está el coordinador o el profesor, pues hago las cosas bien**. Si se está solo entonces es donde se generan todas las dificultades; y por eso se encuentra muy ligado a tener una figura de autoridad.

Entrevistador. *¿Cómo se ha profundizado el ser en relación? ¿Cómo se trabaja desde la psicología en el colegio el “ser en relación”?*

Maestra. Trabajar ese “ser en relación” en esta generación ha sido un poco complejo. Sí, ellos están todo el tiempo en el colegio, supuestamente, relacionándose, pero yo siento que el tema aquí es que ellos están muy solos. Puede que tengan mucha gente a su alrededor, pero esas relaciones no se dan, están muy solos. Son muy egoístas y egocéntricos, y eso afecta la convivencia, porque yo no me pongo en tus zapatos, ni pienso como mis actos te pueden afectar; cosa que pasa en el bullying, yo voy y te lastimo, te ignoro, te insulto, te golpeo, te robo, etc., y yo no me pongo a pensar: << ¿Qué estaré generando en ti?>>.

Nosotros hemos tratado mucho de llevar a los niños a sensibilizarse frente a algo, esto lo hacemos más con lo pequeñitos, y es que: << ¿Cómo crees tú que siente el otro cuando tú le haces eso, cuando le pegas?>>, llevando a que, realmente, se ponga en los zapatos del otro.

No son fáciles esos procesos de relaciones entre ellos porque, insisto, al estar tan solos, muchas de esas habilidades se han perdido. Pero con los hermanos... ellos nos obligaban a desarrollar [mejor] esas relaciones, a empalzar, a ceder, negociar y eran procesos que realizábamos en la casa de manera natural; puesto que teníamos a alguien con quien hacerlos. Pero aparte de todo también son niños muy solos. Entonces, con el televisor no se negocia, ni con el X-box; eso hace que estén muy solos.

Nosotros aquí tratamos de sensibilizarlos frente a los derechos del otro, sus necesidades, sacarlos de ese egoísmo en el que viven. Con todas estas actividades buscamos que ellos, ahora sí, desarrollen esos lazos afectivos y esas relaciones; cuando eso pasa, la situación convivencial mejora, porque entonces ya el otro se convierte en mi hermano, el otro es más importante para mí, y ahí yo pienso muy bien cuando voy a hacerle algo que le pueda afectar.

Entrevistador. Para finalizar:

¿Tú crees que los estudiantes son conscientes de todo esto tan bonito que estamos hablando?

Maestra. No, claro que no, aún falta; falta mucho y es por lo mismo que te digo; es una realidad la que les plantea el colegio, y otra realidad [diferente] la que les plantea su familia y su sociedad.

Entrevistador. *¿Cómo podemos incluir el procedimiento sancionatorio cuando ocurre algún tipo de violencia en la institución? ¿Cómo podría aplicarse? Teniendo, claro, como punto de partida el principio de que: <<El hombre prima sobre la ley>>.*

Maestra. Sí, las leyes no pueden estar por encima de las personas, pero hay que revisar cada caso con la particularidad que lleva; lo que te decía, cada caso, cada niño es un proceso diferente. Sin embargo, yo estoy convencida de que hay unos mínimos no negociables.

El primer punto, entonces, es establecer que, tanto en el colegio como en la sociedad, la vida y en la familia, hay límites y normas; eso tenemos que dejarlo muy claro. Una vez que esos mínimos no negociables se vulneran, aun estando claros, yo pienso que, si hay que entrar a sancionar, tiene que ser una sanción que, para la persona que cometió la falta, le indique que ese es el *límite*, que *eso* no puede volver a pasar, que *eso no* se lo vamos a validar.

Al poner la sanción, demos entrar a particularizar. No es lo mismo los niños que tuvieron un día malo y se salieron de cualquier límite, a un niño que constantemente la está infringiendo; y no es lo mismo que un niño que, en casa, sus papás se encargaron de enseñarle que hay unos mínimos no negociables, al niño que está muy solo y que casi, todo lo que él ha aprendido, es en la ley de “lo que yo quiera hacer y a mí me parezca”. Entonces, sí hay que ser fuerte, la sanción si tiene que dejarle muy claro al estudiante que *eso* no se lo vamos a permitir, [eso si], no podemos olvidar que ellos traen una historia de vida; pero [claro] no por eso debemos dejar de poner normas. Yo siento que, en esta sociedad a la sanción, el límite, la norma y el castigo les tenemos miedo; a los papás no les gusta que uno les hable de eso, y menos a los hijos, porque se entiende como algo negativo, que el castigo atropella. Para mí el castigo no es, necesariamente, algo malo, sino algo que le dice al otro: <<Hasta aquí llegas. Esto es lo que no te vamos a permitir>>, y hay una consecuencia, que es lo otro en lo que a esta sociedad se le oye y es que: <<Tu puedes hacer lo que quieras y no hay ninguna consecuencia; se le huye mucho a la consecuencia.

Yo estoy convencida de que hay que trabajar desde lo personal, la personalización, pero también los límites y las consecuencias.

Entrevistador. Sandra, muchas gracias por tu ayuda, por darnos la visión que tienes como profesional y como persona, frente a la convivencia escolar.

Maestra. Muchas gracias a ti por escucharme.

Entrevista N°03

Código MF

Entrevistador: Nelson Alfonso

Entrevistador. Muy bien. Así que siendo las diez de la mañana, del jueves 11 [de mayo de 2019], vamos a entrevistar al maestro [...]

Entonces, quisiera que nos dijera, primero, su nombre completo y su labor aquí en el Colegio Santo Tomás.

El nombre completo es...

Maestro. Hugo Jiménez Escamilla. Soy profesor de filosofía del colegio Santo Tomás, hace 27 años.

Entrevistador. Las siguientes preguntas están enfocadas en revisar cómo permean el concepto de persona, desde el pensamiento de Santo Tomás de Aquino al Proyecto Educativo Institucional (P.E.I)

Entonces, la primera pregunta es:

¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona en el Proyecto Educativo Institucional aquí en el colegio?

Maestro: Bueno. Yo creo que es necesario aclarar qué fue lo que entendió Tomás en su momento, y cómo lo podríamos entender en nuestro contexto. Tomás habla de persona como de **un “alguien”, singular, de naturaleza racional**. O sea, *ser persona*, significa ser un “alguien”, singular, de naturaleza racional; eso es lo que plantea Tomás.

¿Cómo evidenciar eso en el colegio? Recordemos que el concepto, por sí mismo, tiene un carácter metafísico, es trascendente al hombre, no es inmanente solamente. O sea, digamos que tiene algo de inmanente y algo trascendente. ¿Qué quiere decir en términos sencillos? Inmanente significa que, nosotros los seres humanos –digamos a nivel biológico–, **tenemos unas características que nos diferencian de los demás; y** una de ellas, que lo ha comprobado la ciencia, es el ADN. El ADN, el suyo y el mío, ya nos hace diferentes. Eso lleva a que tengamos, desde la Biología, unos rasgos específicos cada uno y singulares que nos hacen diferentes. Y, ¿por qué es trascendente el concepto de persona? Porque Tomás va a hablar de dignidad. **La palabra dignidad, implica algo divino**, algo sagrado, ya connota algo de esa naturaleza, ¿cierto?, entonces hay que mirarla por ese lado.

De otro lado, porque **esa singularidad se muestra en lo irrepetible**. Entonces aquí en el aula ya, tanto en su parte biológica, tanto en su parte cultural –desde la misma perspectiva de dignidad– pues también a todos nos cobija el concepto de dignidad. Por

ser humanos, ya tenemos una dignidad, porque aquí también Tomás tiende al concepto de hombre. Tomás nos va a hablar de que el hombre es una criatura, un ser creado a imagen y semejanza de Dios y eso involucra a todos los hombres del planeta Tierra y eso nos da una dignidad que tiene que ver con lo sagrado, es decir, que tiene que ver con la vida.

Entonces, cuando entramos al salón de clase, en un aula, hay unas cosas de las que debemos ser conscientes los maestros y es que, ante nosotros está un grupo de personas que tiene unas características singulares. Si bien es cierto, compartimos unas características comunes, al mismo tiempo, tenemos unas características singulares que nos hacen diferentes; entonces eso es lo primero que deberíamos tener en cuenta ¿Lo hacemos? Yo creo que de alguna forma sí. En mi caso [me dicen] :<<Y bueno profe, ¿usted como evidencia desde su quehacer, dentro su trabajo pedagógico, esa parte?>>Yo sé que desgasta mucho eso, pero, por ejemplo, pongo un ejercicio de analogías y cuando uno construye una analogía involucra sus experiencias, y esas experiencias, las tuyas, las mías o las de otra persona, son especiales, entonces usted no tiene las mismas experiencias mías, lo mismo [pasa con] los otros; ellos tienen experiencias particulares. Entonces yo ya me acerco y digo: <<Es él>>, y hay muchachos que se ponen disgustados y me dicen que: <<Este razonamiento está mal>>, porque no responde al modelo de razonamiento que estamos trabajando. En esa medida tengo que hacerle ver que él es una persona diferente y que, el equivocarse, está dentro de la condición humana.

¿Qué es lo que yo tengo que pretender con él [estudiante]?<<Vuelve y constrúyelo. Mire tenemos estas cosas hay que volverlo a construir y quiero que usted, dentro de las posibilidades que tiene como ser humano, pueda aprender a crear unos buenos razonamientos>>. Pero el razonamiento que él construye, muchas veces, lo hace desde sus experiencias personales.

Entrevistador: Y eso hablándolo, un poco, desde la parte del razonamiento, eso hablándolo desde la parte netamente pedagógica, pero:

¿Cómo afectaría ese concepto de persona a la convivencia escolar como tal?

Maestro: Bueno, es un poco complicado. Porque es que [para] nosotros, en una institución como el colegio Santo Tomás, **cuesta mucho tener en cuenta esa diversidad** que se da necesariamente en todos los lugares del mundo, entonces eso puede afectar, porque hay personas que son muy buenas [en algo]. Es más, o menos, lo que pasa con las inteligencias múltiples; usted es muy bueno -de pronto- en lectura, pero no es bueno en matemáticas. Es ahí, creo, donde el sistema pedagógico falla un poco. Tengo en octavo un muchacho que él [su aprendizaje] es más oral que a nivel escrito, le cuesta escribir y además tiene cierta pereza. Pero cuando él participa yo tengo que tenerle en cuenta esa singularidad que él tiene y es que en esa participación lo hace muy bien. Entonces, me va a tocar calificarle [más su participación] o tenerle más en cuenta [eso]

o hacerle más actividades [como éstas], porque se le facilita más. Pero entonces mire que hay otros que se ponen de **mal genio**. [Vea] cómo en estas personas, se pueden **generar unos choques**.

Entrevistador: Si hablamos de que Santo Tomás define la educación como conducción y promoción progresiva de la prole al estado –perfecto– en cuanto hombre al estado de virtud:

¿Qué prácticas educativas se realizan aquí en el colegio para conducir y promocionar a un estudiante a que alcance esta virtud?

Maestro: Bueno, hay que decir que Tomás propone un ideal y ese ideal todo mundo no lo alcanza, es decir, no podemos pretender -y sería un error pretender- que todos lleguen a la meta al mismo tiempo y bajo las mismas condiciones; llegarán algunos, pero no todos. Precisamente por los mismos contextos sociales, por el mismo contexto biológico, en fin, por varias cosas.

En el tema de virtudes Tomás nos va a hablar, por lo menos, de tres virtudes que son relevantes y [más] en el tema de la educación. Uno, son las virtudes intelectuales, en ellas están: la ciencia, la técnica, la sabiduría, el conocimiento; estas son las virtudes que nos plantea Tomás relacionadas con eso. Y entonces aquí tenemos los campos saber, porque no los llaman asignaturas. Desde esa perspectiva queremos hacer un estudiante virtuoso en el sentido de que pueda hacer un buen razonamiento, hacer un buen experimento en Química y Física, y pueda entender el mundo desde esos constructos que la ciencia le da. Ahí están las virtudes intelectuales que son: sabiduría, ciencia, inteligencia –esa [última] parte creo que nos ha faltado trabajarla bien acá– porque mire que Tomás, para su época, es un hombre muy adelantado y hoy diríamos qué tan bien [lo era].

Hoy el tema de Inteligencias Múltiples no siempre lo tenemos en cuenta acá, porque como le decía, un muchacho puede ser muy bueno de pronto en *estas cosas*, pero no tan bueno en *éstas* y entiendo que ahí está la teoría. Hoy nos hablan de nueve teorías en Inteligencias Múltiples, que no necesariamente un ser humano las tiene desarrolladas todas, hay algunos que tienen dos o tres... en fin.

Por ejemplo, en los muchachos que les gusta mucho el deporte, su inteligencia corporal la tienen bien desarrollada y aquí hay bastantes, pero las otras inteligencias, por ejemplo, en la lógico-matemática, les cuesta. Por otro lado, tenemos las virtudes que son ético-morales y ahí hay fallas grandes también. Aunque en el colegio, digamos en el caso de Armando para hablar, en concreto, dado el tema de la ética; yo en Filosofía en once la doy; y [también] en otras actividades como el “lunes de valores” u otras como las eucaristías, nos van a mostrar el tema de la ética de que, ser virtuoso nivel ético, implicaría lo que, en Tomás, al hablar de virtudes es, la virtud de la prudencia.

¿Cómo hacemos buen uso de la razón? Lo que en el colegio se dice es que hay gente que bota la comida en los sanitarios; ahí no hay un buen uso de la razón, todo lo contrario, esa parte está fallando. El tema de la fortaleza en los muchachos, hoy en general, no solamente en los del colegio, es que estamos ante generaciones que no son fuertes; que frente a un ejercicio -como estar de pie media hora- ya les cuesta-; que no son capaces de caminar veinte cuadras, por decir algo, entonces en tema de **fortaleza** son débiles. Claro, hay otros que sí son fuertes.

También en el tema de la justicia, que es otra virtud. La justicia general, la justicia conmutativa...

Entrevistador: *¿Y cómo se trabajan esas debilidades en el colegio?*

Maestro: Creo que **tenemos que ir un poco en armonía todos, maestros, estudiantes padres de familia y políticas creadas por las directivas.** Creo yo que hay que crear unas políticas orientadas a mirar esas dificultades que tenemos y **crear unos proyectos, crear también unos lineamientos muy relacionados** con eso, porque, yo como maestro, soy injusto cuando califico a un muchacho, que también es una parte delicada; yo puedo ser injusto, pero aquí viene la pregunta: ¿Consciente o inconscientemente? Yo creo que la cuestión tiene que mirarse un poco desde lo **consciente**, creo que hay maestros que podemos estar fallando en eso, en el tema de la justicia. ¿Hay preferencias a estudiantes?, es otra cosa que tenemos que mirar.

Entrevistador: Santo Tomás, evidentemente, hace todo un panorama acerca de las virtudes intelectuales, las virtudes teologales, las virtudes ético-morales, pero:

¿Con qué prácticas, más allá de un discurso en las clases, pueden hacerse concretas, en el colegio, ese tipo de situaciones?

Maestro: Eso tiene que estar de alguna forma consignado en el P.E.I, creo que ahí está. Tendríamos que mirar los Syllabus, es decir, tenemos que mirar todos los fundamentos teóricos que respaldan a nuestros planes de estudio, y desde ahí hay que empezar a trabajar esa parte; porque, yo sé que a nivel de virtudes intelectuales y [en cuanto a] esos cambios, nos pueden afectar en muchas formas y muchas veces [esos cambios] son negativos. Creo que tenemos que mirar también los contextos, los contextos internos y externos del colegio, y desde allí poder hacer unas reformas. La idea de que existan estas políticas es que, inicialmente, apunten [a la formación] de un hombre virtuoso. Ahora, el colegio habla de integralidad y es uno de los factores centrales de este P.E.I., pero que lo consigamos, eso que usted acaba de nombrar, en un muchacho de once que es el egresado, -la promoción al estado perfecto- yo creo que no; aún hay fallas todavía.

Entrevistador: *¿Considera usted que los procesos de convivencia que se manejan en el colegio, están enfocados desde y para la libertad?*

Maestro: Bueno, hay que decir algo que a mi si me preocupa mucho, y es que estamos en una sociedad que va de afán, que busca resultados inmediatos, que busca éxito, conseguir esas tres cosas y son procesos que requieren maduración. Tomás, habla del libre albedrío, esto involucra la voluntad y la razón; todo el tema de discernimiento para poder escoger algo. Pero, por otro lado, tenemos una sociedad que nos bombardea con millones y millones de toneladas de información y publicidad. Entonces, somos vulnerables, porque nos van a traer cosas centrales como los deseos. **Creo que faltan herramientas, yo creo que los muchachos no son tontos algunos saben escoger,** pero creo que es necesario reforzar un poquito más, hay **que dar más herramientas** al respecto, **para que realmente seamos unos ciudadanos libres, pero responsables;** es que la libertad requiere responsabilidad.

Entrevistador: Para Tomás de Aquino, la persona es un ser en relación:

¿Cómo esta característica se pone en práctica aquí en la vida institucional para resolver conflictos?

Maestro: Tomás nos habla del hombre como ser social, estamos relacionados con los demás y esa relación comienza desde el vientre de la madre. **El estudio es una forma de relación, a lo que vinimos no es solamente a ser competentes** en determinados conocimientos, sino **[también] a relacionarnos**. Esa relación lleva a conflictos, porque entramos a chocar con maneras diferentes de ser y de estar en el mundo. Aquí viene lo otro que Tomás dice, y es que hay que **moderarnos,** ¿cómo formar la moderación en nosotros?; aquí están **la templanza, los deseos,** todo el tema de **los sentimientos**. Por ejemplo, un muchacho cuando pelea pone en movimiento todo eso.

Yo propondría, aunque eso no es tan fácil, a trabajar más en las aulas –creo que aquí lo hay, pero necesita que se note más–, el tema de resolución de conflictos por parte de los mismos muchachos, que sean ellos, porque a veces se ponen a pelear dos *pelaos* y como que entre ellos mismos no sé ponen de acuerdo; ahí la estamos embarrando y a veces se necesita de una persona diferente, un maestro o un amigo. Esa parte de los conflictos no la hemos resuelto, de hecho, es que también hay mucha indisciplina, los colombianos somos muy indisciplinados, y no es gratuito que estos chinos lo sean ya que eso también bien de afuera, de la casa, de la sociedad como tal, de la cultura...

Entrevistador: Finalmente, los procesos sancionatorios cuando se infringen, cuando ocurre algún tipo de violencia, cuando dentro del manual de convivencia están estipuladas unas sanciones frente a algunos hechos:

¿Cómo podríamos manejar desde Tomás de Aquino el concepto de persona en la singularidad, la racionalidad, la afectividad, la libertad, en esos procesos, teniendo en cuenta el principio de que <<el hombre prima sobre la ley>>?

Maestro: El problema, es que estamos ante un dilema los muchachos lo perciben. Si en el manual hay algo escrito, se da la falta, pero no se sanciona al muchacho, entonces eso

es un mal mensaje para el muchacho. Por otro lado, yo de lo que me he dado cuenta en toda la experiencia que llevo de profesor, es que, generalmente, al muchacho cuando yo lo llamo a parte –y yo he encontrado muchachos pesados– y le digo <<venga, venga hablemos>>, cuando yo busco realmente desde una misión pedagógica trabajar con ellos, he obtenido mejores resultados, eso me ha llamado poderosamente la atención. Yo me acuerdo de un muchacho que me hacía trampa, hace unos veinte años, y le escribí en el cuaderno una reflexión de la vida y el muchacho me pidió disculpas; no tuve que ponerle uno o violentarlo, esa parte no. Creo que violentar a un estudiante, y en general a un hombre no es bueno, pues porque [eso llevaría a] generar una respuesta fuerte.

Es lo que yo he percibido en estos años y, generalmente, cuando tengo dificultades así, llamo al muchacho y le digo: <<hagamos esto, esto y esto>>, con los pequeños es más difícil, es más complicado que con muchachos grandes... ¡algunos!, yo no digo que todos, pero, por lo menos, la mayoría con los que he hecho este proceso me ha servido.

Entrevistador: Muchas gracias.

Entrevista N°04 Código MJFHC

Entrevistador: Nelson Alfonso

Entrevistador. Buenas tardes. Estamos nuevamente aquí para trabajar un poco todo esto que es sobre la convivencia en el Colegio Santo Tomás de Aquino, pero desde la perspectiva de persona de Santo Tomás.

Así que muchas gracias. Quiero que comencemos esta entrevista, que nos diga su nombre, cuál es el cargo que desempeña y cuanto lleva aquí en el colegio.

Maestro. Mi nombre es Jefferson Molina. Actualmente me encuentro desempeñando el cargo de jefe o director del campo saber específico de Formación humana y cristiana del colegio. Ya he tenido un recorrido de cuatro años aquí, donde hemos trabajado en pro de la formación de los estudiantes y, cada día, con más ganas e interés de poder formar a los estudiantes; en lo que nos llama el horizonte de la institución.

Entrevistador. Ésta, más que una entrevista, es un diálogo informal que tiene que ver un poco sobre cómo se permea este concepto de persona de Santo Tomás de Aquino en el P.E.I. del colegio. Y comencemos por aquí:

¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona desde el Proyecto Educativo Institucional?

Maestro. Desde el P.E.I., nosotros como campo saber dentro de los maestros que configuramos este espacio académico, hemos querido que sea transversal a toda la institución, desde Formación humana, específicamente desde el quehacer pastoral, nosotros queremos enriquecer el concepto tomista de persona en la formación integral; por lo menos esa es la apuesta que tenemos dentro de nuestros objetivos como campos saber. Se hace visible en la medida en que el maestro, en su puesta en escena en el aula, orienta a partir de unos contenidos, a partir de un ejemplo, de las diferentes estrategias que le demandan su práctica docente. Es interesante pensar el concepto tomista de persona desde la humanización y desde el énfasis evangélico que nos demanda como institución cristiana-católica. Entonces, formamos a la persona desde la parte humana, y formamos lo espiritual, desde la consigna que nos orienta la iglesia cristiana-católica.

Entrevistador. Ese es el concepto que se maneja desde el campo saber que reza en los documentos, pero:

¿Qué nos aleja y nos acerca en la institución a ese planteamiento? ¿Qué se está y no se está haciendo?

Maestro. Dentro de estos últimos cuatro años se ha querido consolidar un proyecto de pastoral que apunte a las necesidades que, como reto, aún los procesos de enseñanza –en la actualidad– nos dan a conocer.

¿Qué nos acerca? Pues podríamos pensar que, en la idea, **la necesidad de construir familias, seres humanos**, de pronto en contextos más humanos en un país que ha llevado más de cincuenta o sesenta años de guerra y violencia.

¿Qué nos aleja?, **las dinámicas mismas de la sociedad**; un poco **la no participación de los padres de familia**. En muchas ocasiones, **es complicado trabajar en la construcción de este concepto con los estudiantes**, **cuando no hay un apoyo**, tanto de la responsabilidad familiar y cívica de las personas o de las familias dentro de esto. Es un reto, falta mucho por hacer, estamos trabajando en estrategias que nos faciliten un poco el trabajar en la formación de la persona.

Entrevistador. *¿Cuáles son las estrategias que se están implementando, desde Formación humana y cristiana, para eso que me está diciendo?*

Maestro. Estamos pensando, dentro de la misma dinámica de la no participación de la familia que se nos vuelve un reto, consolidar relaciones o lazos más fuertes con la formación de la familia. Es decir, el padre de familia como un agente que también educa. Y estamos también trabajando, de manera teórica, en los currículos; pensamos que, desde ahí, desde los contenidos que se imparten, podemos transformar un poco más la escuela.

Entrevistador. *¿Y en este momento, qué estrategias están desarrollando? ¿Cuáles son las actividades que están implícitamente en las estrategias?*

Maestro. Nosotros abarcamos, dentro de nuestro campo saber, una serie de **actividades que apuntan a unas competencias**; es necesario mencionar esas competencias porque son las que direccionan nuestro trabajo: **Conocer, Vivir y Hacer**. Es decir, el estudiante, debe conocer de manera teórica lo que está llamado a manejar como concepto. Debes estar llamado también a **vivir y experimentar la relación**, tanto en la parte humana como lo que enlaza a la persona con su contexto y, además de eso, un poco también el Hacer. Estas competencias entonces, nos fijan el horizonte, ahora sí, para hablar de estrategias y los escenarios en los que trabajamos. Estamos hablando de escenarios como **convivencias, en los procesos sacramentales**, en las puestas en escena que desarrollamos en el colegio en actividades institucionales, **celebraciones de los tiempos litúrgicos** y un sinnúmero de escenarios en los que le apostamos a la formación de la persona.

Entrevistador. Pero y eso, de una u otra manera, esas estrategias que acabas de mencionar:

¿Cómo se ven reflejadas o cómo afectan la convivencia escolar, propiamente?

Maestro. Bueno es supremamente importante hablar de estas actividades como mecanismos fuera del aula de clase, donde el estudiante se relaciona un poco más con su par. Utilizamos estos escenarios para que él reconozca, para que él se solidarice, para que él trabaje de manera grupal con su par, no solamente con el compañero que hace parte de su clase, grado y su estado de madurez, sino que también pueda compartir con otras personas que le pueden brindar otras herramientas. Esto favorece a la convivencia escolar, ya que puede relacionarse de manera más espontánea en lo que él como persona es; favoreciendo situaciones donde se desarrollan puentes para esclarecer problemáticas que, muchas veces, hacen parte del diario vivir del estudiante en el aula de clase.

Entrevistador. Una de las características del personalismo tomista es la singularidad.

¿Cómo se tiene en cuenta esta particularidad de la singularidad en esas situaciones de conflicto?

Maestro. Saliendo un poco del debido proceso que se debe realizar con el estudiante, sí nos gusta mucho situarnos en la situación de la escucha, poder ver al sujeto a la persona y escuchar qué le acontece, por ejemplo, en una situación problemática. No es simplemente aplicar unos juicios y, de manera punitiva, ejercer control sobre la situación, sino que en, primera medida, está escuchar las versiones que tienen los pares. Esto con el fin de que él pueda, de manera espontánea, manifestar la ocurrencia, las acciones y las ideas que lo llevaron a cometer tal situación y de ahí sacar unas conclusiones.

Entrevistador. Hablamos de la singularidad, del escuchar, pero también hay hacer énfasis en la racionalidad humana:

¿Cómo puede enfocarse esta característica de la racionalidad, en actitudes agresivas que persisten en los estudiantes?

Maestro. Es importante la racionalidad, [dado que] ésta nos va a ayudar a concientizar a la persona. Utilizar la razón como un mecanismo de autorreflexión, de sí mismos, de las situaciones y del otro, se convierten en una estrategia de apoyo. El ser humano, y nos lo dice Santo Tomás de Aquino, en su naturaleza de poder perfeccionarse lleva como columna vertebral, como esencia, el uso de la razón; éste va a ser materia prima para que el estudiante pueda tomar una postura crítica de una acción que tal vez cometió, pero no es la adecuada y, así mismo, que ese uso de la razón lo lleve a proponer situaciones de solución.

Entrevistador. ¿Los procesos de convivencia escolar, están enfocados desde y hacia la libertad?

Maestro. El concepto de libertad en una institución educativa, en un aula de clase, muchas veces se ve coartado. Esto nos lleva a pensar que, de manera ideal, debe ser así, es decir, los procesos convivenciales deben estar enfocados de, desde para la libertad;

pero muchas veces el estudiante, –o por lo menos, específicamente en la institución–, pensaría que **no están pensados de esa manera**. En cuanto **al estudiante no se le permite dar a conocer su punto de vista**, a partir de que **no se le instruye en la libertad**, sino que, en muchas ocasiones, [se basa más] es en el control, en la instrucción que debe dar el agente que está por encima de la jerarquía del estudiante. Si hablamos de un ideal, de lo que **debe estar en un P.E.I.**, lo que debe estar escrito, podríamos llegar a la conclusión que sí; pero **en la práctica**, en la relación con el estudiante, vemos que este concepto que, por otros entes llamados manual de convivencia, códigos y tanto estamento que coexiste dentro de las mismas dinámicas de la escuela, **[está llevando a que] el estudiante termine siendo el sujeto pasivo de la dinámica formativa**.

Entrevistador. Para Tomás de Aquino la persona es un ser en relación:

¿Cómo esta característica se pone en práctica en la vida institucional? ¿Cómo se relacionan los estudiantes con ella?

Maestro. Nosotros dentro de este proceso formativo, no solo Convivencial, académico, sino también espiritual, manejamos tres ejes y pensamos que la relación del ser humano debe estar fijada en esos tres. Primero, una **relación consigo mismo**. Una **relación con su entorno natural y cotidiano**. Y una **relación estrechamente con Dios**. Nuestros objetivos están encaminados, para que el estudiante pueda **establecer relaciones de comunicación, desde la espontaneidad y desde su cotidianidad**. Es decir, el estudiante puede establecer lazos un poco más fuertes desde lo que él vive, nos interesa mucho y para nosotros es clave, la realidad del estudiante; desde ahí el estudiante comienza a formar lazos con sus pares. Que sea espontáneo, pueda manifestar lo que siente y quiere; la materia clave es comenzar a trabajar con el estudiante.

Entrevistador. *¿Qué haría falta para consolidar eso que me dice, para que se haga realidad aquí en el colegio?*

Maestro. Si pensamos en el contexto próximo estamos pensando en primera media en el maestro que lo acompaña en su proceso de formación. **Debe existir entre el estudiante y el maestro una cierta cercanía**, no solo académica y autoritaria, sino donde haya una jerarquía en la que ambos sean iguales; y desde ese contexto poder ampliar más los lazos. Pensaría en este momento en el valor de la autonomía, pero digamos que eso se vuelve en un reto, porque estamos en una sociedad controversial donde el estudiante, muchas veces, tiene una categoría de valor distinta a la que uno quisiera apuntarle; lo que él piensa y quiere, no siempre es lo que el maestro quiere enseñar. Es difícil pensar en una estrategia que nos ayude a fortalecer este aspecto, porque, de una u otra manera, siempre vamos a caer en la idea de formar al estudiante en el criterio.

Entrevistador. Ciertamente pensamos que hay una sanción frente a procesos convivenciales que son netamente punitivos:

¿Cómo pensar desde la singularidad, racionalidad, afectividad y libertad –conceptos propios de Santo Tomás de Aquino–, cómo enfrentarlos a esos procedimientos sancionatorios, partiendo del principio de que <<El hombre prima sobre la ley>>? ¿Cómo se trabajaría en el colegio?

Maestro. Yo pensaría que el colegio ha podido consolidar unos fuertes conductos a la hora de abordar estas situaciones, es decir, se ha pensado que, en realidad, todos estos entes de control lleguen, no solamente a ser punitivos, sino también constructivos. Teniendo esa idea, yo pensaría que el colegio Santo Tomás de Aquino no está tan alejado de lo que se quiere plantear, es decir, siempre buscamos que la estrategia formativa, sea en realidad una estrategia de construcción y que, no solo sensibilice al estudiante, llevándolo a reflexionar sobre sus actos, sino que también siga siendo el hombre por encima de la ley. Eso también lo tenemos claro, yo pensaría que, en los administrativos y los colaboradores del colegio. La ley no puede estar por encima del estudiante, porque, usualmente, las leyes son acomodadas a las situaciones y son creadas para contexto, son relativas y el concepto de persona no puede ser relativo, debe ser manejado como un concepto general para toda la institución. La parte humana está consolidada dentro del concepto de persona, por lo tanto, la ley no puede opacar o destruir este concepto. En definitiva, pensaría que desde el colegio se trabaja muy bien eso, siempre dándole respuesta al estudiante frente a situaciones, tal vez, no constructivas del colegio, apuntándole a que el estudiante, aunque sea una cuestión punitiva, el estudiante se esté formando.

Entrevistador. Finalmente, *¿cuáles serían los valores agregados frente a lo que se trabaja en Formación humana y cristiana, desde el pensamiento tomista, a la convivencia escolar?*

Maestro. En primera medida, debe haber una estrecha relación de estas dos áreas del conocimiento; también se ha venido trabajando, pienso yo, pero creo que deben ser un poco más fuertes los lazos entre estos dos campos.

Por un lado, Formación humana, debe trabajar de la mano con Coordinación de convivencia, y esto con el fin, de siempre brindar luces acerca de los estamentos que se van a consolidar diariamente; que de una u otra manera son modificables.

Entonces, en primera medida, tiene que haber una relación fuerte entre estos dos campos de conocimiento. Segundo, se tiene que pensar y reforzar la idea de que, la persona humana está por encima de la ley o de cualquier situación específica que pase; esta no puede superponer este concepto, con la intención de que todo estamento, texto, ley o norma que se establezca, atienda a eso, la construcción de la persona.

Y podríamos estar hablando de una tercera, así como en las diferentes áreas se le da un privilegio mayor –estoy hablando de áreas básicas–, yo pensaría que estas áreas un poco más puras, de sensibilización, deben tener un puesto más en el colegio.

[El colegio Santo Tomás de Aquino] es un colegio que forma a la persona, desde las virtudes y, no estaría de más, que se brindaran un poco más de espacios al área de Convivencia y Formación humana, para permear el campo de la solución de conflictos. Podríamos hablar de un hecho concreto: en la semana un estudiante ve seis horas diarias de Matemáticas y dos horas de Ética y Educación religiosa, entonces, ¿cómo poder apuntarle a una formación humana en la persona, con valores y principios que regule su convivencia escolar, cuando tal vez no se le da el valor necesario a una clase que, se supone, que es necesaria?

Eso nos lleva a pensar también en los currículos, que deben ser abiertos, pensado desde la cotidianidad del estudiante, que apunten a las dimensiones emocionales, afectivas, socioculturales de los estudiantes; porque de ahí van a nacer las preguntas que luego nos llevarán a crear actividades, donde el estudiante puede consolidar esa parte de la relación con él y con su compañero; viendo a su compañero como una persona y una persona que está marcada en el concepto de dignidad, de las virtudes sociales y los valores; todo esto enmarcado en este concepto.

Entrevistador. Muy bien profesor Jefferson, muchas gracias por lo que acabamos de compartir y esperamos que siga adelante con su trabajo.

Maestro. Bien, muchas gracias. Entonces, hasta luego.

Entrevista N°05

Código MFHC

Entrevistador: Nelson Alfonso.

Entrevistador. Bien buenas tardes gracias por aceptar esta entrevista, pero para comenzar... pues más que una entrevista es una conversación flexible acerca de la convivencia escolar aquí en el colegio Santo Tomás de Aquino, pero quisiera que nos dijera su nombre, su cargo y cuánto tiempo lleva en el colegio.

Maestro. Bien. Mi nombre es Armando Donado. Mi cargo es el de maestro de Formación humana y cristiana, particularmente, en la asignatura de Ética y valores humanos. Llevo siete años trabajando en el Colegio Santo Tomás de Aquino, y ya van a ser veinte en octubre de este año en la comunidad, en diferentes cargos en la Universidad Santo Tomás y en el Colegio Jordán de Sajonia. Esa es mi historia, brevemente contada.

Entrevistador. Comencemos hablando sobre:

¿Cómo se hace vigente el concepto tomista de persona desde el Proyecto Educativo Institucional?

Maestro: El Proyecto Educativo Institucional, se basa en el concepto de persona de Santo Tomás de Aquino. Debemos recordar que para Santo Tomás de Aquino la persona es criatura divina, es la creación máxima de Dios y, por lo tanto, es un ser en relación, en relación con un contexto social. Tomás de Aquino concibe el actuar ético y la necesidad de crecimiento del hombre en un contexto, como dije anteriormente, social y por lo tanto la persona en su carácter, tanto físico como espiritual los cuales se complementan, debe establecer una conciencia de ser en cuanto a sus virtudes y son ellas las que le permiten, no solo conectarse con el Dios eterno, sino también interactuar con los seres que constituyen su entorno social, su entorno vivencial y, es de esta manera, que el hombre llega a ese estado o empieza a caminar hacia ese estado de excelencia del que habla Tomás de Aquino, que se centra en la fe como pilar fundamental que nos permite alcanzar la plenitud en Dios.

Entrevistador. *¿Cómo aporta este planteamiento a la convivencia escolar de los estudiantes?*

Maestro. Por supuesto, eso se conecta con la primera pregunta. La convivencia en el colegio Santo Tomás de Aquino se rige, primero, por el diálogo [...] es una cuestión dialógica, que permite la interacción del estudiante con los maestros, los padres de familia y, en función de ese diálogo, hay un reconocimiento de la persona como un ser con las condiciones suficientes para formar parte de un proceso de construcción de la

ciudadanía. El ser que es capaz de comunicarse, el ser que es capaz de interactuar, de conectarse con el otro, es el ser que, en realidad, está reflejando la conciencia de ese Dios eterno del que tanto habla Tomás de Aquino, y que es el que constituye su verdad y la verdad propiamente dicha. Entonces, en términos generales, en la convivencia se trata es del diálogo, del reconocimiento del otro y del respeto por lo que el otro tiene que contarte; por su historia.

Entrevistador. Una cosa es lo que rezan los papeles: el manual de convivencia, el modelo pedagógico... frente a este concepto que explicas muy claramente:

¿En qué nos acerca y qué nos aleja de la realidad, de lo que está escrito a lo que se hace y vemos?

Maestro. Bueno, yo creo que lo que nos aleja es una cuestión, más que estructural, es una cuestión de articulación. ¿Qué está ocurriendo? Nosotros tenemos como tarea establecer un compromiso del maestro, con respecto al planteamiento institucional, al planteamiento tomista, no hay una verdadera identificación o por desconocimiento -que puede ocurrir- o por falta de identificación con ese modelo habiéndolo conocido. Entonces, ese es el primer problema que tenemos, esa falta de articulación entre una y otra. Cuando yo estoy convencido de un proceso, de un proyecto, indudablemente lo pongo en funcionamiento, soy capaz de conectarme con él, comprometerme con él y llevarlo a cabo y con él construir el conocimiento; eso es en lo que estamos en mora.

Ahora, ¿qué es lo que está pasando realmente en las aulas? Nos falta un mayor conocimiento, y en esto Tomás de Aquino es muy enfático; [...] él entiende que el ser humano no es un ser que llaga aula o llega al conocimiento vacío, sino que, por el contrario, él tiene unos conocimientos previos; y en cuanto a ellos me refiero, no solo al conocimiento académico, sino al conocimiento de la vida que tiene cada estudiante, debemos conocer su historia de vida, sus orígenes, antecedentes, qué lo ha marcado, qué le ha dejado huella, positiva y negativa, y a partir de eso establecer un constructo que nos permita acceder a su verdad, a su realidad, y a partir de ella empezar, no a explotarla, sino a conectarla con el conocimiento; eso es lo que pasa, eso es lo que hace falta, una articulación real.

Las matemáticas, las ciencias humanas y todas las disciplinas que se desarrollan al nivel del Colegio Santo Tomás de Aquino son frías si no establecen un puente de comunicación con el estudiante, si no se le vuelven pertinentes, si no se le muestra lo importantes que pueden ser para su vida, para su proyecto de vida, para ellos como personas humanas. Si no hay una conexión se trivializa la educación, se vuelve algo trivial: <<esto es información>> e información hay mucha. Entonces, es importante conectar el conocimiento que nosotros estamos ofreciendo, brindando, construyendo, conectarlo con la realidad; contarle al estudiante, más que el conocimiento o más que la construcción del conocimiento es, cómo este puede ayudarlo a cambiar, transformar su vida y el entorno en el que él habita.

Entrevistador. Santo Tomás, define la educación como la conducción y promoción progresiva de la prole hasta la perfección y, esa perfección, se logra mediante las virtudes o el estado de virtud. Con respecto a eso:

¿Qué prácticas se realizan en el colegio para conducir y promocionar al estudiante para que alcance el estado de virtud, desde la convivencia escolar?

Maestro. Yo diría que es un trabajo por hacer, hay que ser totalmente honestos. Tenemos una convivencia escolar que se orienta más a la cuestión punitiva, es difícil cuando estamos orientados a castigar el error, [...] si solo nos concentramos en el error, nos estamos concentrando en la falla, y no solo en el colegio, es una cuestión social.

En Colombia no se previene, en Colombia se corrige; en Colombia no se hacen campañas para evitar uno u otro mal, sino que se trata de “a las carreras” corregir un mal; entonces es una cuestión social. ¿Qué es lo que tenemos que hacer? Concentrarnos en trabajar sobre las virtudes humanas como una herramienta fundamental, para mejorar, no solo la calidad de vida de la sociedad, sino también la calidad de vida del individuo. Entender que si el individuo obra bien, si el individuo tiene conciencia de su actuar en cuanto al *ser bueno*, a buscar lo que le nutre espiritualmente, pues su sociedad va a ser mejor; entonces, no solamente es eso, sino también trabajar sobre estas cuestiones.

Ahora bien, ¿qué esfuerzos se están haciendo? Tenemos el **proyecto Mandela, un proyecto importante que habla de ese encuentro en el que nosotros somos capaces de entendernos con el otro en el marco del diálogo**; el reconocimiento del otro como una contraparte válida, etc. Tenemos **las convivencias**, donde tenemos un acercamiento espiritual con los estudiantes y donde aprovechamos estos espacios para empezar a trabajar el tema de las virtudes y, por otro lado, tenemos **el trabajo en las materias que tienen que ver con las humanidades** y que están integradas a la formación humana, pero como dije anteriormente es mucho el trabajo porque hay una visión social que nos limita; debemos revolucionarnos y desaprender una serie de vicios que hemos ido acumulando.

En conclusión, debemos trabajar a nivel del impacto social de todas las áreas, no limitarnos al proyecto Mandela, no limitarnos a las convivencias, sino que, en cada disciplina del conocimiento -integrada al Colegio Santo Tomás de Aquino y su currículo-, debe haber un espacio implícito y explícito sobre el trabajo de las virtudes y el valor de las mismas en el desarrollo del ser humano.

Entrevistador. Una de las características del personalismo tomista es la singularidad.

¿Cómo se tiene en cuenta esta particularidad en situaciones de conflicto en la institución?

Maestro: En este caso, la singularidad se está trabajando en todos estos seguimientos que, a nivel de Psicología y a nivel de otras disciplinas como en Formación Humana, nos permiten **conocer la historia de vida de las personas**. **Nuestra historia de vida es la que nos hace singular**, la que nos hace únicos. Nuestras experiencias de vida son las que transforman, las que alientan lo que somos como persona, como ser humano; eso se está trabajando desde ese conocimiento estrecho, y el trabajo que se hace también con padres de familia acercarlos a la institución, conocer cuáles son sus problemas, cuáles son sus dificultades, metas, expectativas, y tratar de ponerlos en consonancia con las intenciones, objetivos y visión de la institución.

Entrevistador. El pensamiento tomista de persona, hace énfasis en la racionalidad humana.

¿Cómo podría enfocarse esta característica en actitudes agresivas que presenten los estudiantes?

Maestro: Hay que **hacerle entender al estudiante que toda actitud negativa tiene una consecuencia**. Tiene un **daño** para la persona que es víctima de la agresión y tiene un daño para él [el agresor] a nivel social, porque va a recibir una sanción. Cuando nosotros trabajamos en el pensamiento previo, **la reflexión de los actos y la consecuencia de los actos**, estamos trabajando sobre este hecho al que tú te refieres en esta pregunta. Entonces es hacer que los estudiantes **mediten sobre cada acción**, porque cada acción que llevan a cabo tiene una repercusión a nivel futuro y ésta puede marcarlos, definir su vida; hay que ser muy cuidadosos, ¡sin miedo!, pero si con mucho **juicio crítico, con mucha responsabilidad y compromiso**, y **si se comete un error ser capaz de asumirlo y tratar de reparar**, –que es una de las labores en nuestro país–, a la víctima que es sujeto de esa violencia. Entonces, tenemos que estructurarlo en cuanto al **meditar sus actos previos**, a reconocer si fue él quien falló, y a ser capaz de reparar el daño efectuado.

Entrevistador. *¿Considera usted que los procesos de convivencia escolar, a nivel institucional, están enfocados desde y para la libertad?*

Maestro. **Vaya que es un problema bastante complicado**. Yo pienso que, en ocasiones, nuestros proyectos institucionales, en general, están orientados hacia el control. Porque, repito, **somos hijos de un sistema que quiere el control sobre el individuo** y **cuando hay control excesivo no hay libertad**. La libertad no es libertinaje, eso está claro. La libertad, es la acción con conciencia y con razón en función de un medio específico. Sin embargo, **nuestros sistemas y nosotros los maestros, ligados a esta propuesta del personalismo tomista, estamos obligados a invitar a los estudiantes a tener un juicio crítico sobre su actuar** y, por lo tanto, ejercer su libertad con responsabilidad y con compromiso transformador frente a los que le rodean; ese es el *quid* de la cuestión, es ser capaces de trabajar la libertad más allá de lo que el sistema reprime, más allá de lo que las instituciones pueden llegar a reprimir o controlar y hacerles entender que la

libertad es una responsabilidad, un compromiso que tiene como fuente la transformación de su medio.

Entrevistador. Para Tomás de Aquino la persona es un *ser en relación*.

¿Cómo se pone en práctica en la vida institucional para resolver conflictos y que los estudiantes se relacionen con los demás?

Maestro. La relación tiene que ver en este caso, cuando hablamos de los conflictos, es en combatir la visión externa de: <<*Estoy yo bien, no me importan los demás*>>. Entonces, es hacerle entender a los estudiantes desde el espacio académico que su bienestar está estrechamente ligado con el bienestar del otro. Esa relación hace que el estudiante establezca no solo un compromiso sino también una conciencia de cómo tiene él que velar por la seguridad y por el bienestar del otro. Si un compañero –pongo un ejemplo sencillo y lo vemos en los muchachos de once– ellos ven que por el corredor va despedido cual bala un estudiante y le dicen: <<*No corras, te puedes caer*>>, ahí el estudiante está pensando en el otro, y esas son formas muy simples que permiten que el estudiante piense en el otro, en su comodidad y que le permite a su vez entender que, si el otro está bien él también va a estar bien.

Entrevistador. En la institución partimos de un principio tomista que es: <<*El hombre prima sobre a ley*>>.

¿Cómo podemos articular un proceso sancionatorio con ésta idea, con éste principio?

Maestro. <<*El hombre prima sobre la ley*>> porque es consciente, un hombre consciente es capaz, sin el acto punitivo, de reconocer su falta. No tienes que decírmelo: <<*Sí, fallé, fallé y no me escudo detrás del otro, sino que acepto, inmediatamente, mi falta y me activo para responder por la misma*>>. En el Colegio Santo Tomás de Aquino, trabajamos mucho sobre esa conciencia, que el estudiante se conozca, no puedes hacerte responsable de algo si no te conoces, si no sabes quién eres tú realmente. Cuando tú sabes quién eres, construyes tu identidad y a partir de ella, no te puedes decir mentiras; entonces empiezas a reconocer, no solo tus errores, sino también tus aciertos y, por tanto, eres capaz de resarcir cuando fallas.

Ahora, hay una cosa importante acá. Nosotros tenemos una cultura mafiosa que desafortunadamente se ha arraigado en nuestra sociedad. Resulta que el delatar paga, resulta que la falta, pagando la sanción con dinero, se cubre. Eso tenemos que combatirlo, eso va en contra del pensamiento tomista. Entonces, yo no tengo que recibir nada a cambio por mi deber, no tengo que recibir un premio por delatar a alguien, no. Si alguien está atentando contra el bien común, es mi deber como persona denunciar ese acto, no tanto a la persona sino el acto, ante las autoridades correspondientes sin recibir contraprestación alguna, porque recordemos que, viviendo en una cultura como en la que vivimos, el mafioso comete el error y recibe una rebaja de pena por delatar.

Entonces, estamos estimulando una cultura, no solo de la delación, sino una cultura del aprovechamiento, de la rapiña.

Estamos enseñándoles a nuestros estudiantes que: << ¡Denunciar, paga!, pero ser honesto paga más >> y ser honesto es, no esperar nada a cambio, es ser altruista y decir lo que se debe en el momento se debe, siempre y cuando se esté afectando el bienestar común de las personas.

Entrevistador. *¿Vale la pena pensar que el personalismo tomista no simplemente se quede como una idea filosófica como muchas veces lo hemos estructurado, sino como un aporte a la convivencia escolar?*

Maestro. ¡Claro que sí! Estar hablando de personalismo hoy en día y de personalismo tomista, no solo le da validez a un personaje que históricamente, junto con otros grandes hombres, abrió la puerta al Renacimiento y a tantas ideas que aún hoy resultan, para muchos, revolucionarias, sino que también es una apuesta por el hombre. Cuando hablamos del Transhumanismo que nos invade hoy en día; cuando tenemos escritores como el francés Michel Onfray, que habla de un Transhumanismo rampante y que está acabando con ese sentido humano; cuando cada día la vida para muchos en diferentes rincones apartados del mundo vale menos, hoy se hace mucho más válida esa propuesta de personalismo de reconocer que el hombre es, en últimas, la esperanza de este maravilloso mundo que hemos tenido el privilegio de compartir, y rescata el hecho de que podemos creer todavía, imaginarnos, ese futuro mejor que nos mostraron tantas veces y que aún seguimos imaginando, que seguimos soñando; eso es para nosotros muy importante.

Entrevistador. Profesor Armando Donado, muchas gracias.

Maestro. Nelson, a ti por soportarme. Gracias.

ANEXO N°3
INFORME FINAL DE ENTREVISTA

INTRODUCCIÓN

El análisis que aquí se presenta surge bajo la necesidad de constatar cómo pesar de que existan problemas escolares, los estudiantes valoran positivamente la convivencia diaria en su colegio. Además, se pretende indagar sobre las claves que según para cada estudiante, caracteriza una buena convivencia escolar. A modo de estudio, este trabajo se ha centrado en el estudio de la convivencia en colegio Santo Tomás desde el punto de vista de sus protagonistas que son los estudiantes.

OBJETIVO DEL ESTUDIO: Este estudio quiere conocer más a fondo sobre la conflictividad escolar y problemas que deterioran la convivencia durante la jornada escolar.

METODOLOGIA

Se realizó una encuesta no probabilística por medio de un formulario con 25 preguntas, variables de escala y preguntas abiertas, en donde a través de ella se pretende medir el objetivo del estudio, aplicado a una muestra de 353 estudiantes del Colegio Santo Tomás.

1. **Confiabilidad**
2. **Resultados de la encuesta**
3. **Resultados de las pruebas de confiabilidad**
4. **Resumen**
5. **Bibliografía**

CONFIABILIDAD

Con el propósito de evaluar la confiabilidad estadística de las preguntas realizadas que buscan caracterizar la población en cinco dimensiones: Convivencia, conflicto, Violencia, agresividad y resolución del conflicto. Para esto se empleó el coeficiente **Alfa de Corbacho**, el cual busca evidencia de que las escalas en preguntas analizadas estén relacionadas y apuntando hacia la misma dirección, es decir, que las preguntas estén contribuyendo en la explicación de la categoría observada. (Sistema, 2009)

El Alfa de Corbacho se obtiene a partir de la covarianza entre ítems de una variable, la varianza total de la variable, y el número de reactivos que ítems la escala.

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{\sum_{i=1}^K \sigma_{Y_i}^2}{\sigma_X^2} \right)$$

Donde:

K = Número de ítems en la variable

σ_X^2 = Varianza en las puntuaciones observadas de los individuos

$\sigma_{Y_i}^2$ = Varianza del ítem

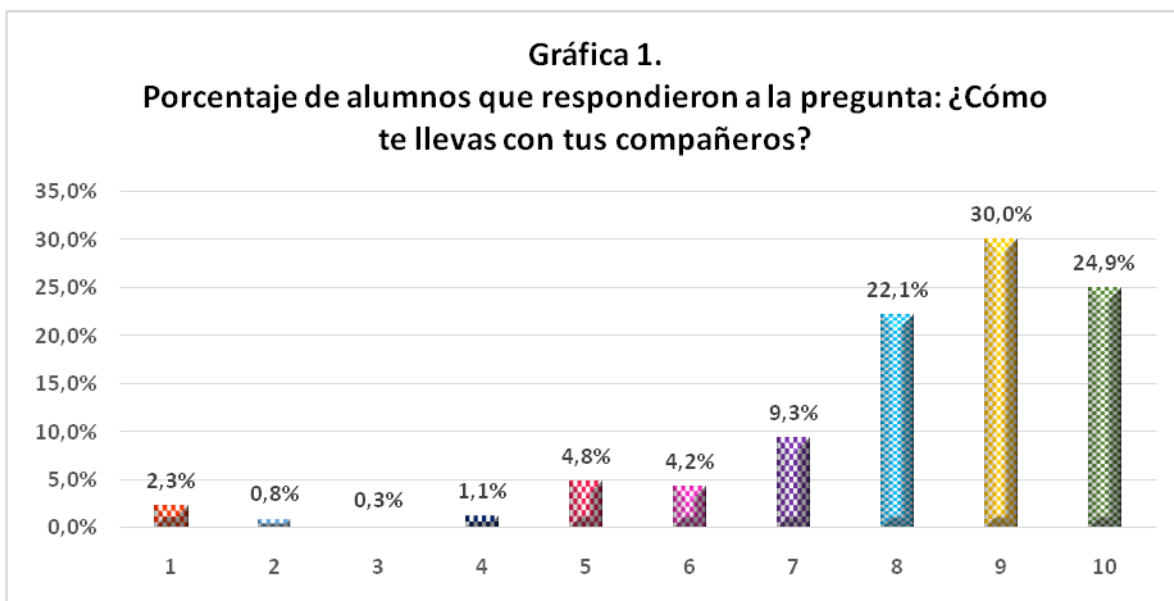
3. Resultados de la Encuesta

A continuación, se mostrarán los cuadros de salida, las graficas y sus pertinentes análisis de la encuesta realizada en el colegio Santo Tomas.

- **Convivencia.**

Tabla 1. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
1. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?	Total	353	100,0%
	1	8	2,3%
	2	3	0,8%
	3	1	0,3%
	4	4	1,1%
	5	17	4,8%
	6	15	4,2%
	7	33	9,3%
	8	78	22,1%
	9	106	30,0%
	10	88	24,9%



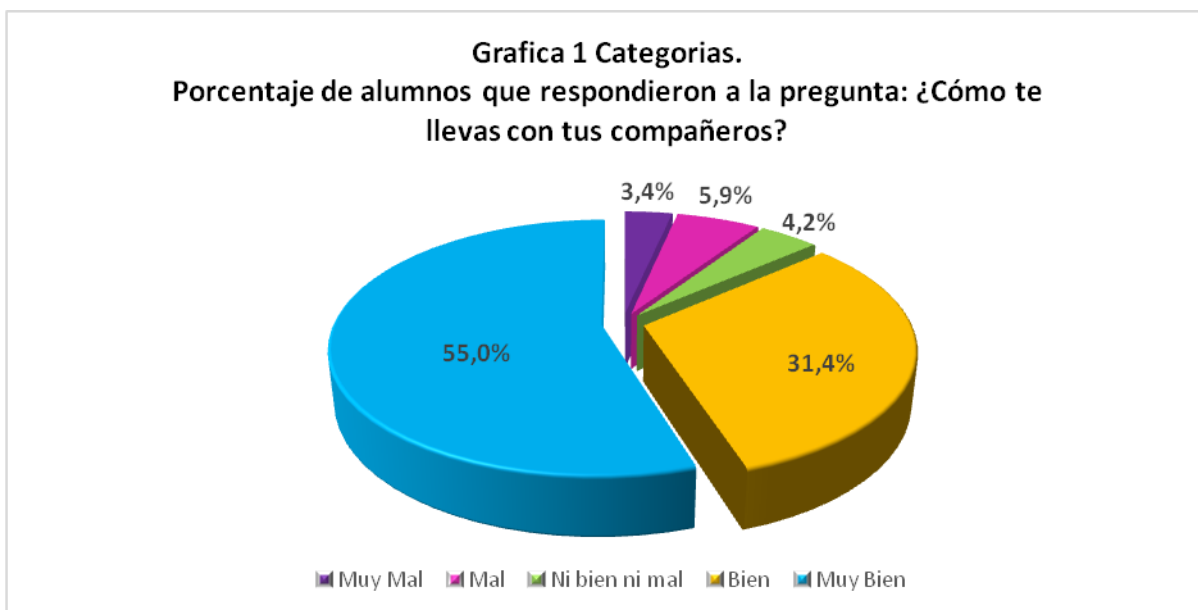
Gráfica 1 ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

Análisis a la pregunta ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

Como se puede observar en la gráfica las escalas superiores a 8 se encuentra la mayor proporción de los evaluados, en donde se puede percibir un enlace de compañerismo superior al 70%. Pero para ahondar un poco más en propósito de esta pregunta, se realizó una categorización a las escalas de respuesta y de este modo se obtuvo la siguiente tabla, que a su vez ilustra el nivel de empatía y buenas relaciones con sus compañeros.

Tabla 1 Categorías.
Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta:
¿Cómo te llevas con tus compañeros?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
1. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?	Total	353	100,0%
	Muy Mal	12	3,4%
	Mal	21	5,9%
	Ni bien ni mal	15	4,2%
	Bien	111	31,4%
	Muy Bien	194	55,0%



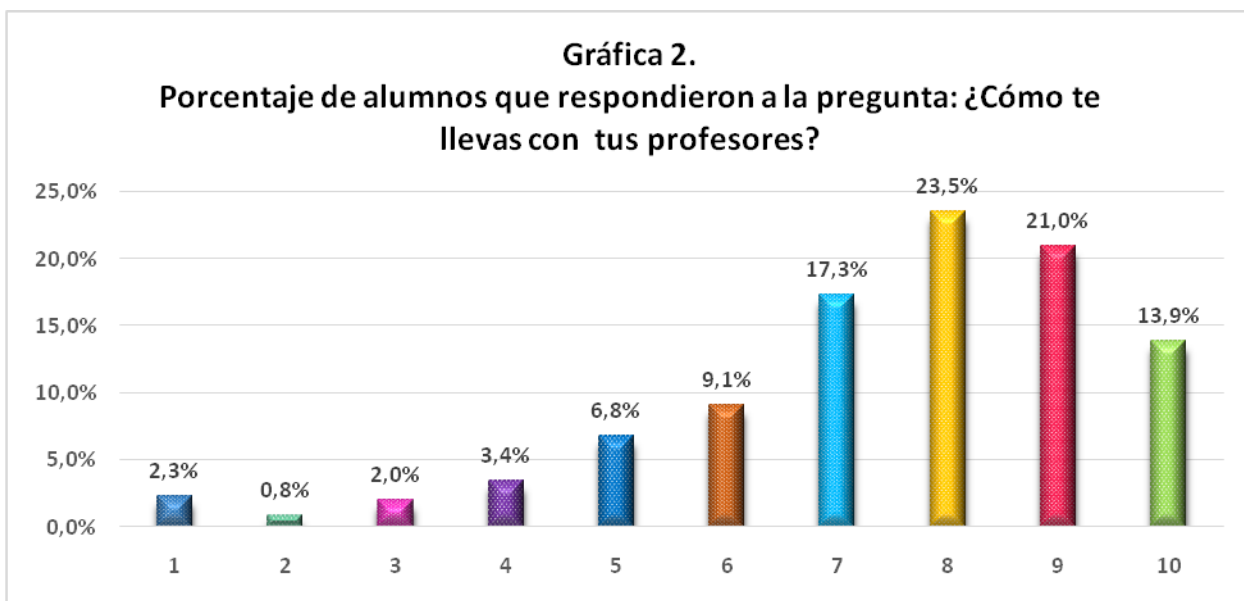
Grafica 1 Categorías. ¿Cómo te llevas con tus compañeros?

De este modo, observamos que 3.4% de los alumnos presenta una relación muy mala y preocupante con respecto sus compañeros, 5.9% indica que no está a gusto con sus compañeros, 4.2% les es indiferente llevarse bien o mal con sus compañeros, por lo que su relación es imparcial. El 31.4% está a gusto con sus compañeros y no presenta objeciones frente a ello y un 55% de los alumnos, es decir 194 personas llevan una relación excelente entre ellos.

- **Convivencia.**

Tabla 2. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Cómo te llevas con tus profesores?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
2. ¿Cómo te llevas con tus profesores?	Total	353	100,0%
	1	8	2,3%
	2	3	0,8%
	3	7	2,0%
	4	12	3,4%
	5	24	6,8%
	6	32	9,1%
	7	61	17,3%
	8	83	23,5%
	9	74	21,0%
	10	49	13,9%



Gráfica 2. ¿Cómo te llevas con tus profesores?

Análisis a la pregunta ¿Cómo te llevas con tus profesores?

En este grafico se puede observar que la mayor parte de la población estudiantil presenta buenas relaciones con los maestros. Sin embargo, para determinar el nivel de relación profesor alumno, se categorizan las variables de respuesta y de este modo obtenemos el siguiente cuadro de salida con su respectivo gráfico.

Tabla 2 Categorías.
Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta:
¿Cómo te llevas con tus profesores?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
2. ¿Cómo te llevas con tus profesores?	Total	353	100,0%
	Muy Mal	18	5,1%
	Mal	36	10,2%
	Ni bien ni mal	32	9,1%
	Bien	144	40,8%
	Muy Bien	123	34,8%

Es este contexto observamos que 144 alumnos llevan una relación buena con sus maestros, es decir 40.8% de la población evaluada. Seguido de 123 alumnos cuya relación es muy buena con sus maestros por lo que no presentan objeciones hacia ellos.

Por otro lado, un 25% de los alumnos se encuentra en el rango de relación bajo o indiferente con sus maestros.

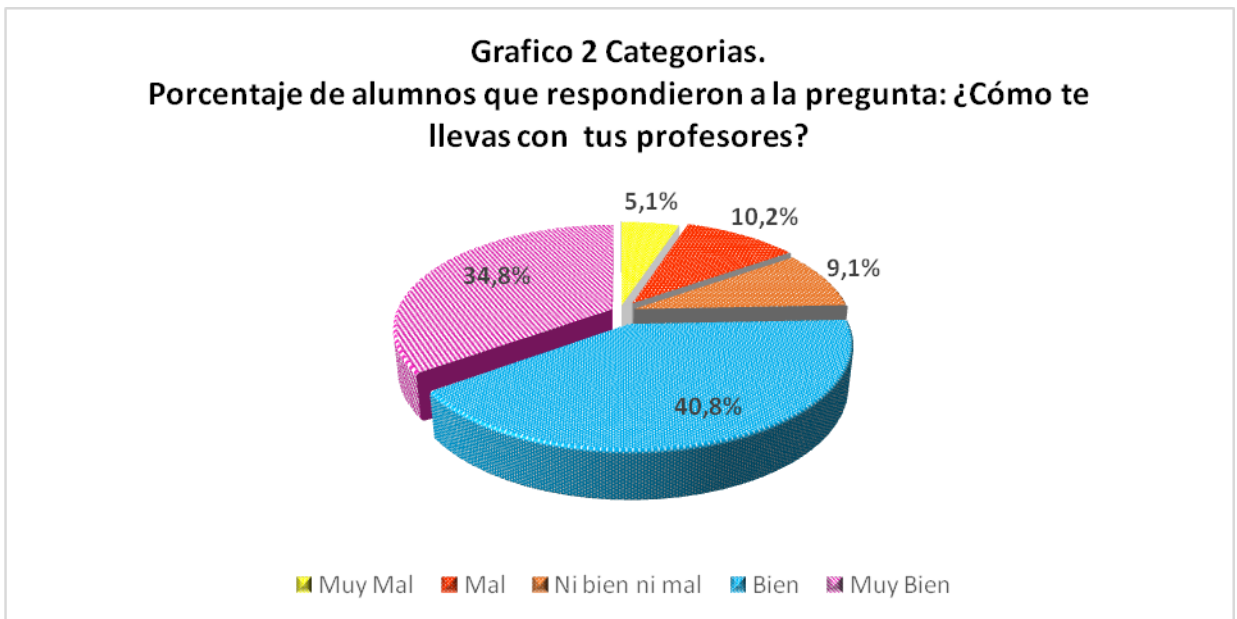


Gráfico 2 Categorías. ¿Cómo te llevas con tus profesores?

Esta grafica muestra los resultados analizados anteriormente, en donde nos ratifica que la mayor proporción de estudiantes tiene buenas relaciones con sus profesores.

- **Conflicto.**

Tabla 3. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
3. ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?	Total	353	100,0%
	1	11	3,1%
	2	4	1,1%
	3	8	2,3%
	4	12	3,4%
	5	20	5,7%
	6	35	9,9%
	7	71	20,1%
	8	102	28,9%
	9	63	17,8%
	10	27	7,6%

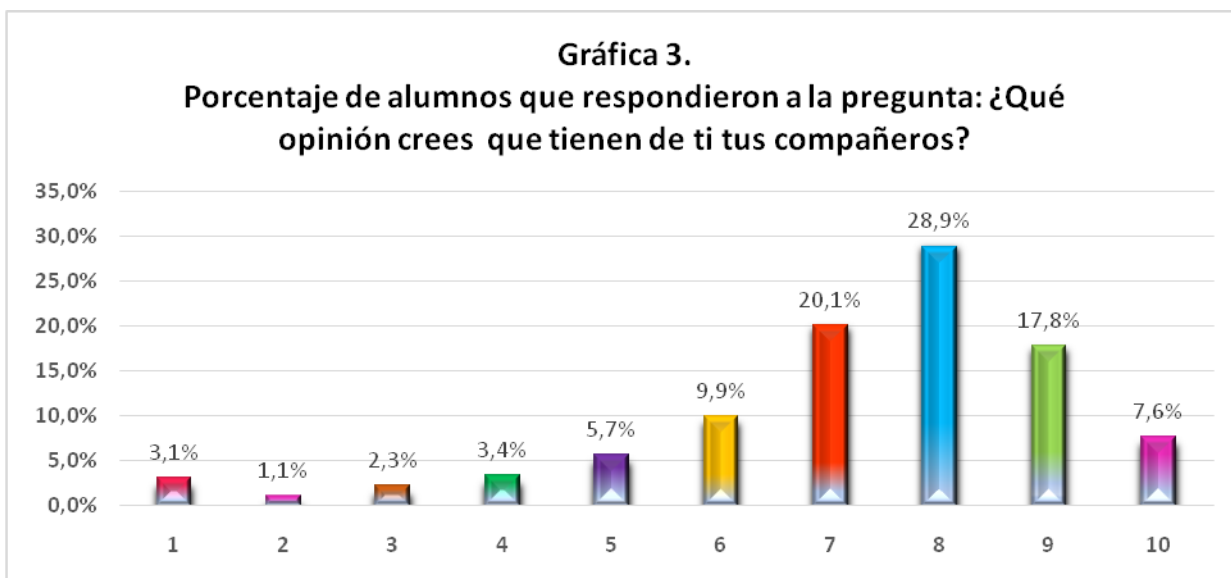


Gráfico 3. ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?

Análisis a la pregunta ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?

Esta pregunta puede afirmar más la primera parte. Dado a que los alumnos cuando presentan mejor relación entre ellos asumen que sus compañeros tienen buena percepción u opinión positiva frente a ellos, calificándola en los rangos más altos sin excederse.

Tabla 3 Categorías.

**Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta:
¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros? Categorías**

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
3. ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?	Total	353	100,0%
	Muy Mal	23	6,5%
	Mal	32	9,1%
	Ni bien ni mal	35	9,9%
	Bien	173	49,0%
	Muy Bien	90	25,5%

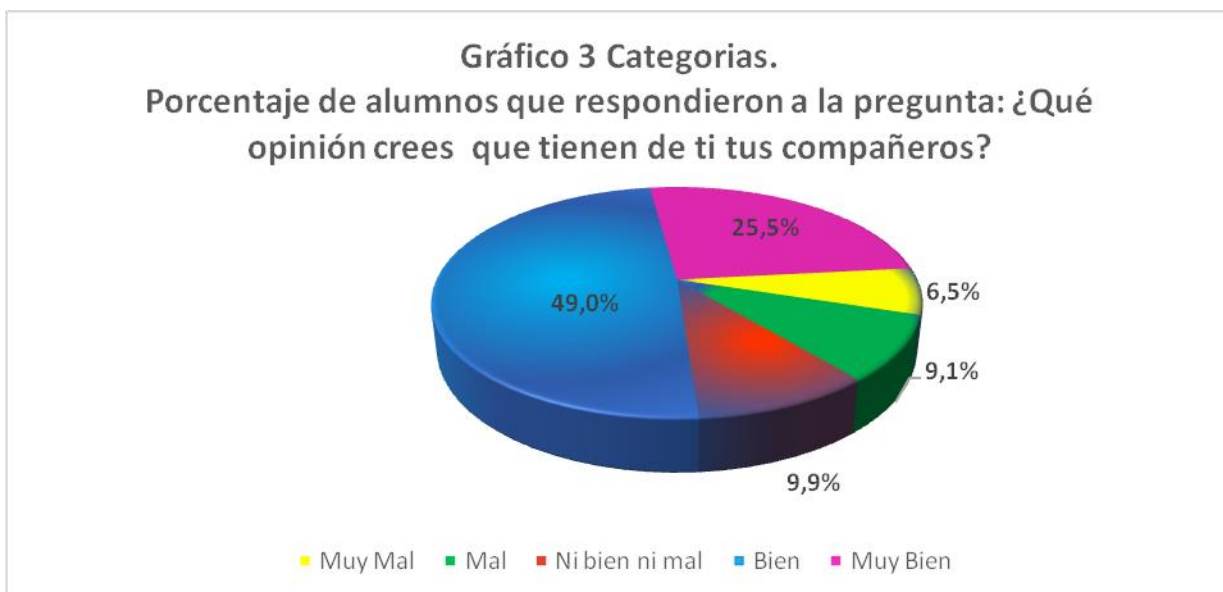


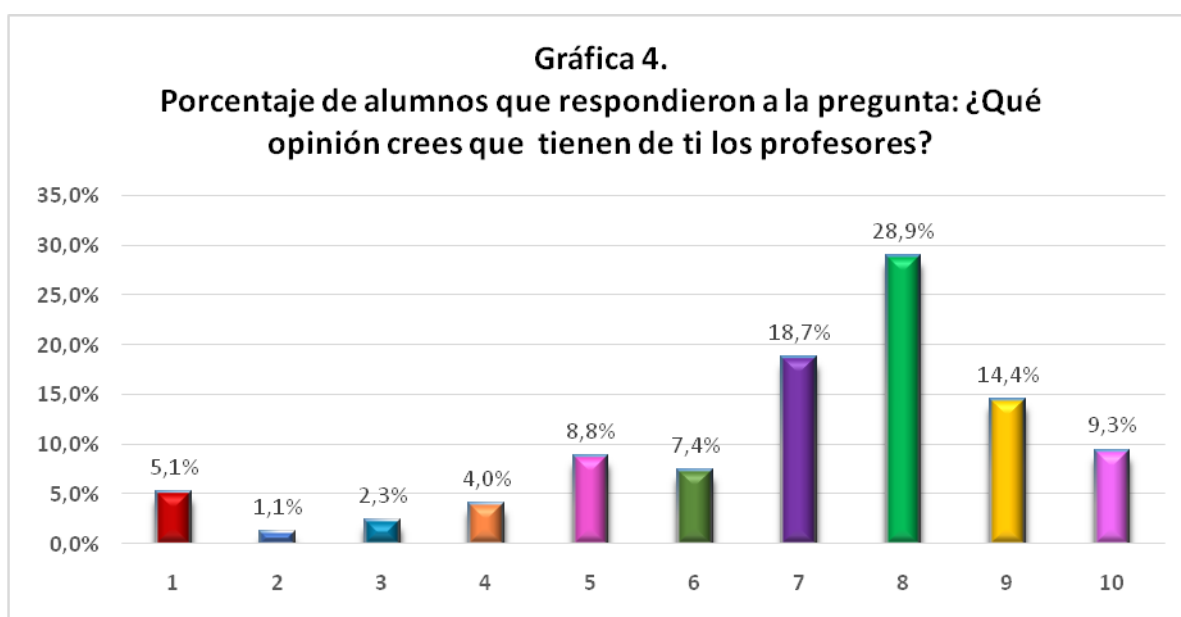
Gráfico 3 Categorías. ¿Qué opinión crees que tienen de ti tus compañeros?

En esta gráfica podemos observar más claramente la respuesta de los 353 alumnos encuestados, en donde el 49.0% que son equivalentes a 173 alumnos, creen que sus compañeros tienen una buena opinión hacia ellos. Seguido por el 25.5% que son equivalentes a 90 alumnos los cuales piensan que sus compañeros tienen una muy buena opinión sobre ellos. Al sumar estos porcentajes obtenemos el 74.5% de la población, los cuales son 263 alumnos, lo cual es muy bueno ya que entre compañeros tienen buena opinión sobre el otro y esto es un factor muy importante, ya que cuando hay una buena relación es muy poco probable que se presente algún conflicto.

- Convivencia.

Tabla 4. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
4. ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?	Total	353	100,0%
	1	18	5,1%
	2	4	1,1%
	3	8	2,3%
	4	14	4,0%
	5	31	8,8%
	6	26	7,4%
	7	66	18,7%
	8	102	28,9%
	9	51	14,4%
	10	33	9,3%



Gráfica 4. ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?

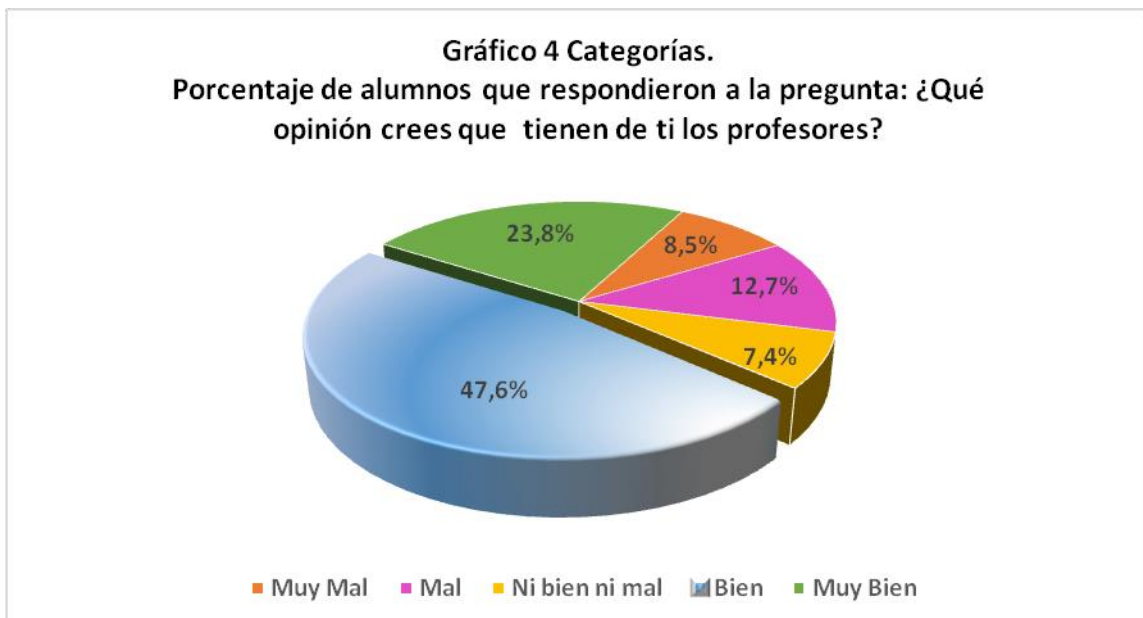
Análisis a la pregunta ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?

En este gráfico se puede observar que la mayor parte de la población estudiantil piensa que sus profesores tienen una buena opinión sobre sus alumnos. En donde en las escalas 7 y 8 se concentra gran parte de respuestas. Sin embargo, para determinar el nivel de opinión que los estudiantes creen que tienen sus profesores sobre ellos, se procede a

categorizar las variables de respuesta y de este modo obtener datos más claros. El siguiente cuadro de salida con su respectivo gráfico nos muestra más afondo las respuestas a esta pregunta.

Tabla 4 Categorías.
Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta:
¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
4. ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?	Total	353	100,0%
	Muy Mal	30	8,5%
	Mal	45	12,7%
	Ni bien ni mal	26	7,4%
	Bien	168	47,6%
	Muy Bien	84	23,8%



Grafica 4 Categorías. ¿Qué opinión crees que tienen de ti los profesores?

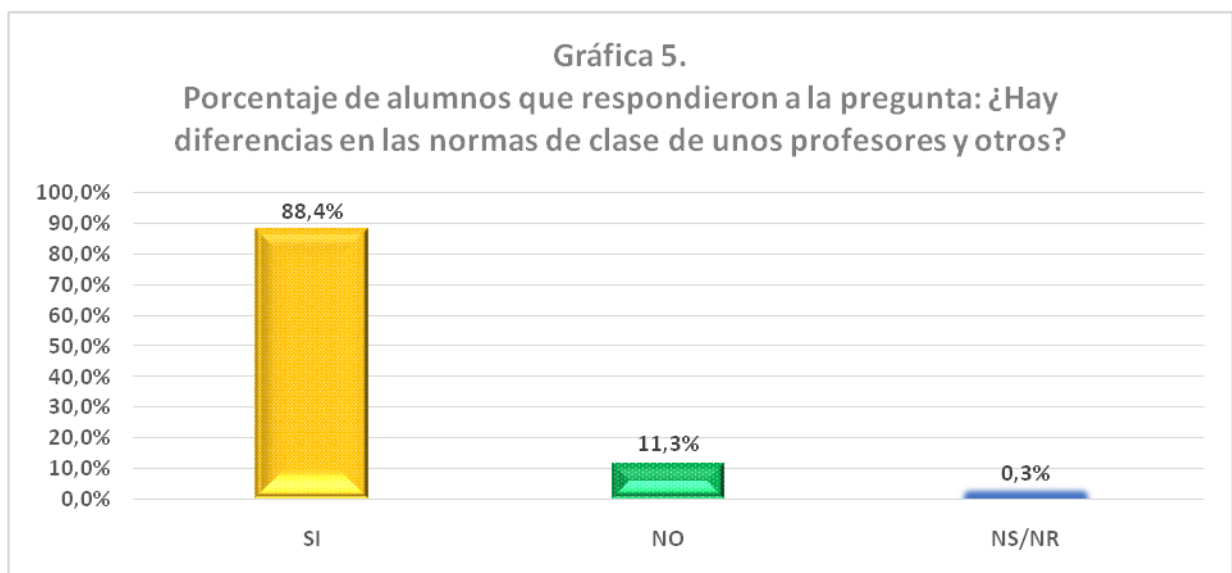
En la tabla 4 categorizada, con su respectivo grafico en donde la nueva variable de convivencia tomas los valores: Muy mal, mal, ni bien y mal, bien y muy bien. En donde podemos observar más claramente las respuestas ofrecidas por los alumnos en donde el 47.6% que corresponde a 168 alumnos los cuales piensan que los profesores tienen una buena opinión sobre ellos, el 23.8% que corresponde a 84 alumnos los cuales piensan que los profesores tienen muy buena opinión sobre ellos. Lo preocupante es que el 21.2% que corresponde a 75 alumnos piensan que sus profesores tienen una mala o muy mala opinión sobre ellos. En donde esta opinión puede llevar a presentarse conflictos

entre profesores y alumnos. Y el 7.4% que corresponden a 26 alumnos se encuentran en un punto neutro en donde piensan que los profesores no los tienen en una opinión ni buena ni mala.

- **Conflicto.**

Tabla 5. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
5. ¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?	Total	353	100,0%
	SI	312	88,4%
	NO	40	11,3%
	NS/NR	1	0,3%



Gráfica 5. ¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?

Análisis a la pregunta ¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?

En este cuadro de salida, con su respectiva grafica podemos observar que el 88.4% que corresponden a 312 alumnos afirman que existen alguna diferencia entre las normas que unos profesores y otros estableces, el 11.3% que corresponde a 40 alumnos apunta que no hay diferencia entre las normas de clase entre profesores y el 0.3 que corresponde a un alumno no sabe o no responde. Estas diferencias en las normas de clase de cada

profesor se pueden justificar ya que ellos son los adultos encargados de supervisar el comportamiento del alumnado y cada uno maneja una metodología diferente.

- **Convivencia**

Tabla 6. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿En cuáles actividades participan tus padres en el colegio?

COLEGIO SANTO TOMAS	Cantidad	%	
6. ¿En cuáles actividades participan tus padres en el colegio?	Total	353	100,0%
	Cuando los llaman	10	2,8%
	Cuando vas mal	1	0,3%
	Cuando vas mal, Cuando los llaman	1	0,3%
	En las Celebraciones especiales	9	2,5%
	En las Celebraciones especiales, Cuando los llaman	4	1,1%
	En las Celebraciones especiales, Cuando vas mal, Cuando los llaman	1	0,3%
	Ninguna	15	4,2%
	Recoger las notas	43	12,2%
	Recoger las notas, Cuando los llaman	13	3,7%
	Recoger las notas, Cuando vas mal	4	1,1%
	Recoger las notas, Cuando vas mal, Cuando los llaman	17	4,8%

	Recoger las notas, En las Celebraciones especiales	52	14,7%
	Recoger las notas, En las Celebraciones especiales, Cuando los llaman	40	11,3%
	Recoger las notas, En las Celebraciones especiales, Cuando vas mal	7	2,0%
	Todas las anteriores	124	35,4%

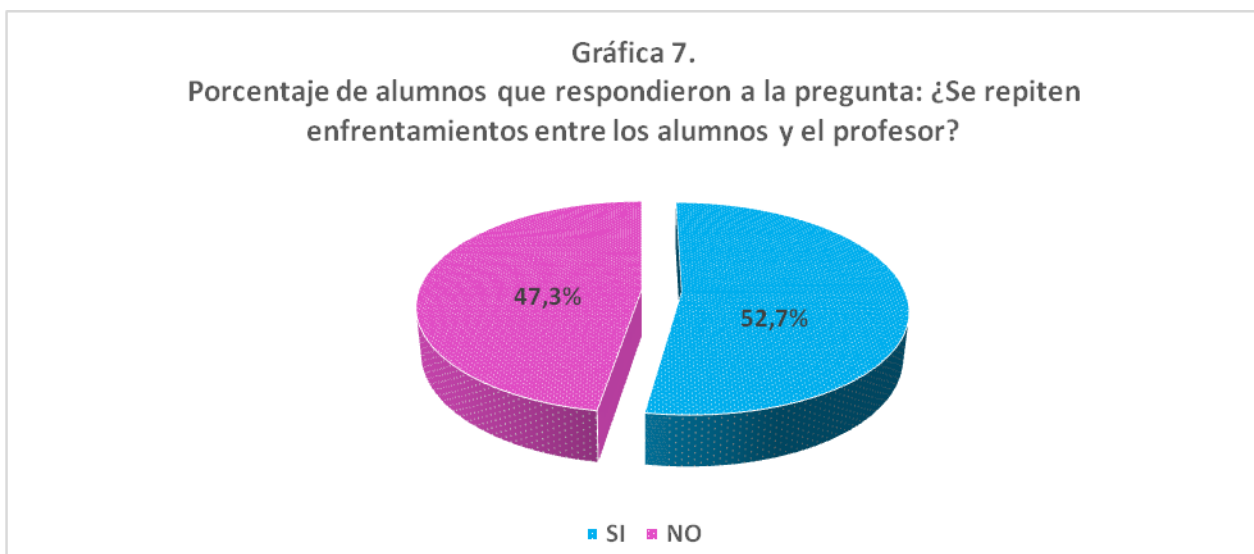
Análisis a la pregunta ¿Hay diferencias en las normas de clase de unos profesores y otros?

Las actividades que los alumnos creen que sus padres se implican son: Recoger las notas y en celebraciones especiales (14.7%) Recoger las notas (12,2%). Todas las anteriores (35%) esto quiere decir que 124 alumnos creen que sus padres están muy activos en cuanto a Recoger notas, cuando los llaman, en celebraciones especiales y cuando van mal. En la tabla también se puede observar que la variable “Recoger las notas” siempre está latente en cada respuesta, haciendo que esta sea la principal actividad en la cual los padres están más activos.

- **Violencia.**

Tabla 7. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Se repiten enfrentamientos entre los alumnos y el profesor?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
7. ¿Se repiten enfrentamientos entre los alumnos y el profesor?	Total	353	100,0%
	SI	186	52,7%
	NO	167	47,3%



Gráfica 7. ¿Se repiten enfrentamientos entre los alumnos y el profesor?

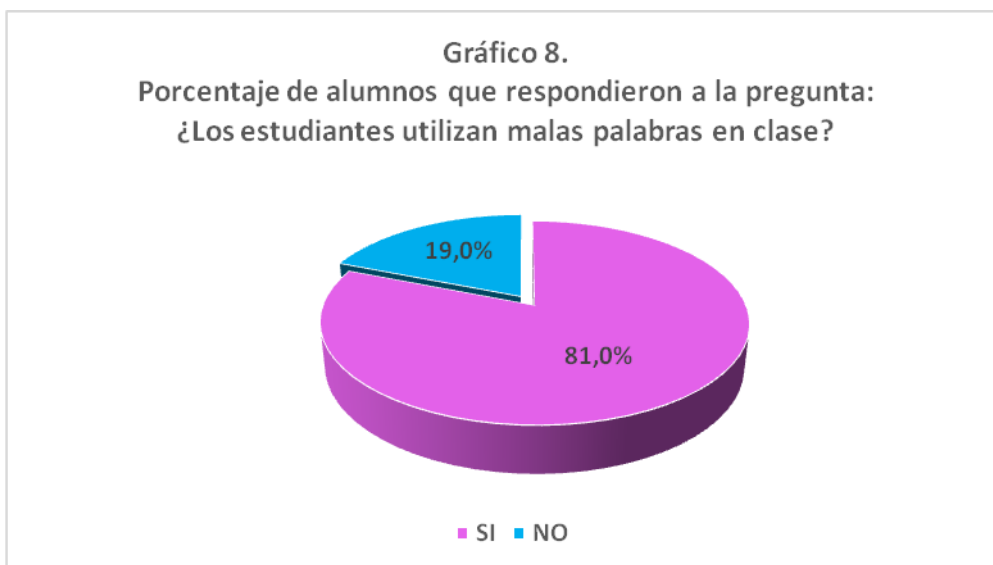
Análisis a la pregunta ¿Se repiten enfrentamientos entre los alumnos y el profesor?

De los 353 encuestados, el 52.7% que corresponde a 186 estudiantes consideran que frecuentemente se repiten los enfrentamientos entre profesores y alumnos. Por otra parte, el 47.3% consideran que no se presenta ningún conflicto entre estas dos partes tan importantes para la comunidad educativa.

- **Agresión.**

Tabla 8. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Los estudiantes utilizan malas palabras en clase?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
8. ¿Los estudiantes utilizan malas palabras en clase?	Total	353	100,0%
	SI	286	81,0%
	NO	67	19,0%



Grafica 8. ¿Los estudiantes utilizan malas palabras en clase?

Análisis a la pregunta ¿los estudiantes utilizan malas palabras en clase?

Como podemos observar el 81% que corresponde a 286 estudiantes contestaron afirmativamente a la pregunta ¿Los estudiantes utilizan malas palabra en clase? y tan solo el 19% que corresponde a 67 estudiantes contestaron no. Esto es algo desalentador porque nos deja mucho que pensar en cómo es verdaderamente la convivencia en clase.

- **Agresión.**

Tabla 10. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Los estudiantes se insultan

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
10. Los estudiantes se insultan	Total	353	100,0%
	SI	288	81,6%
	NO	65	18,4%



Grafica 10. ¿Los estudiantes se insultan?

Análisis a la pregunta ¿Los estudiantes se insultan?

En la gráfica podemos observar que el 81.6% que corresponden a 288 alumnos afirman que los estudiantes se insultan durante su jornada académica y tan solo el 18.4% que corresponde a 65 alumnos, apunta que no hay insultos entre los estudiantes. Por otro lado, es preocupante ya que los insultos no son considerados como bullying pero está relacionado y suele ser el paso previo.

- **Violencia.**

Tabla 11. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Los estudiantes se pelean

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
11. Los estudiantes se pelean	Total	353	100,0%
	SI	228	64,6%
	NO	125	35,4%



Gráfica 11. Los estudiantes se pelean.

Análisis a la pregunta ¿Los estudiantes se pelean?

De los 353 estudiantes encuestados, el 64.6% que corresponde a 228 estudiantes, consideran que si se presentan enfrentamientos entre los mismos estudiantes. Por otro lado, el 35.4% que corresponde a 125 estudiantes “No” consideran que haya algún tipo de pelea o enfrentamiento entre ellos mismos.

- **Agresión.**

Tabla 12. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: En el salón hay divisiones y algunos estudiantes no se llevan bien.

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
12. En el salón hay divisiones y algunos estudiantes no se llevan bien.	Total	353	100,0%
	SI	244	69,1%
	NO	109	30,9%



Gráfica 12. En el salón hay divisiones y algunos estudiantes no se llevan bien.

Análisis a la pregunta ¿En el salón hay divisiones y algunos estudiantes no se llevan bien?

En la gráfica anterior podemos observar que el 69.1% que corresponde a 244 estudiantes encuestados, contestaron que en su salón de clase efectivamente se encuentran divisiones entre alumnos formando así los tan comúnmente llamados “grupitos” en donde muchas veces estos no se llevan bien con los otros grupos, ya que estos se forman por diferentes factores, por ejemplo: estrato, intelecto, afinidad social, formas de pensar entre otros. En cambio, el 30.9% que corresponde a 109 estudiantes encuestados apuntan que no hay ninguna división y que todos los estudiantes se llevan bien en su salón de clase.

- **Conflicto.**

Tabla 13. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Crees que tu comportamiento ha dado lugar a que otro u otra se sienta fastidiado por ti?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
13. ¿Crees que tu comportamiento ha dado lugar a que otro u otra se sienta fastidiado por ti?	Total	353	100,0%
	SI	147	41,6%
	NO	206	58,4%



Gráfica 13. Crees que tu comportamiento ha dado lugar para que otro u otra se sienta fastidiado por ti

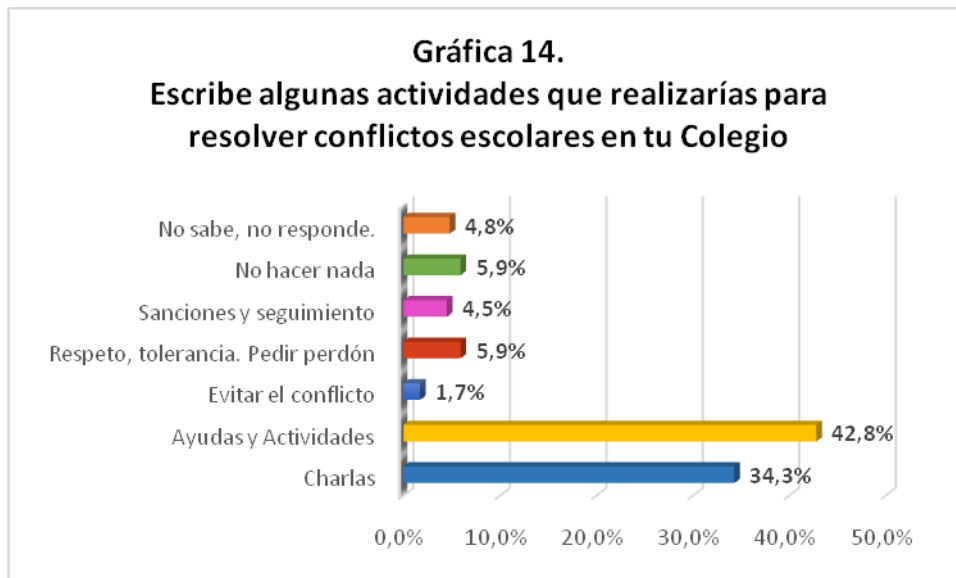
Análisis a la pregunta ¿Crees que tu comportamiento ha dado lugar a que otro u otra se sienta fastidiado por ti?

De los 353 alumnos encuestados, el 41.6% que corresponde a 147 estudiantes piensan que su comportamiento hace que sus otros compañeros sientan fastidio ante ellos. En cambio, el 58.4% creen que su comportamiento no afecta a ninguno de sus compañeros.

- **Resolución de Conflicto.**

Tabla 14. ¿Escribe algunas actividades que realizarías para resolver conflictos escolares en tu Colegio?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
14. ¿Escribe algunas actividades que realizarías para resolver conflictos escolares en tu Colegio?	Total	353	100,0%
	Charlas	121	34,3%
	Ayudas y Actividades	151	42,8%
	Evitar	6	1,7%
	Respeto, tolerancia. Pedir perdón	21	5,9%
	Sanciones y seguimiento	16	4,5%
	No hacer nada	21	5,9%
	No sabe, no responde.	17	4,8%



Gráfica 14. Escribe algunas actividades que realizarías para resolver conflictos escolares en tu colegio.

Análisis a la pregunta: Escribe algunas actividades que realizarías para resolver conflictos escolares en tu colegio.

De los 353 alumnos encuestados, el 42.8% que corresponden a 151 estudiantes creen que las actividades que ayudarían a resolver el conflicto en su colegio serían hacer actividades de integración y pedir ayuda a profesores, coordinadores o hasta los mismos estudiantes para mitigar un poco el conflicto. Por otro lado, el 34.3% que corresponden a 121 estudiantes consideran que lo mejor es hacer charlas educativas y charlas entre los implicados para resolver en conflicto que lo ocasiona. El 5.9% que corresponde a 21 estudiantes consideran que lo mejor es tener respeto por el otro, tener tolerancia y en caso de que se presente algún conflicto lo mejor es pedir perdón. También el 5.9% que corresponde a 21 estudiantes consideran que lo mejor es no hacer nada, dándonos a entender que les es indiferente los conflictos escolares que se presenten en su colegio. El 4.5% que corresponde a 16 estudiantes consideran que el colegio debe ser más fuerte, implementando sanciones y seguimientos a las personas que generen algún tipo de conflicto. El 1.7% que corresponde a 17 estudiantes consideran que lo mejor es evitar el conflicto y el 4.8% que corresponde a 6 estudiantes no contestaron a esta pregunta.

- **Resolución de Conflicto.**

Tabla 15. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Quién crees que debe encargarse en el colegio de ayudar a resolver los conflictos?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
15. ¿Quién crees que debe encargarse en el colegio de ayudar a resolver los conflictos?	Total	353	100,0%
	Los estudiantes	36	10,2%
	Los profesores	14	4,0%
	Profesores y estudiantes	65	18,4%
	Solo coordinación de Convivencia	30	8,5%
	Todos los anteriores	208	58,9%

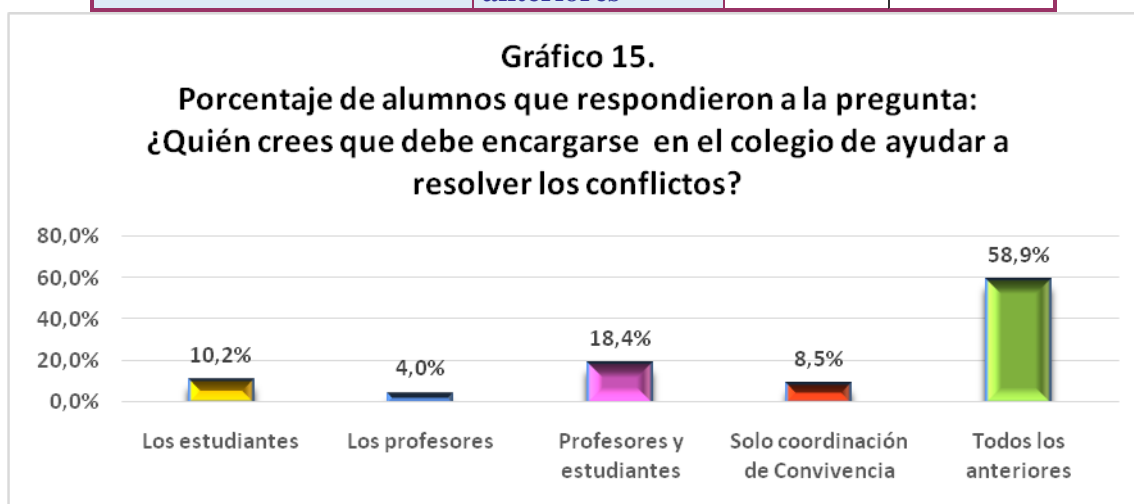


Gráfico 15. ¿Quién crees que debe encargarse en el colegio de ayudar a resolver los conflictos?

Análisis a la pregunta: ¿Quién crees que debe encargarse en el colegio de ayudar a resolver los conflictos?

Podemos observar en el cuadro de salida con su respectiva gráfica, que los estudiantes consideran que las personas que deben ayudar a resolver los conflictos son: los estudiantes (10.2%), los profesores (4.0%), los profesores y estuantes (18.4%), solo coordinación de convivencia (8.5%) y todas las anteriores con el 58.9% que corresponde a 208 estudiantes encuestados. En donde ellos piensan que las personas que

pertenecen al plantel estudiantil deben estar involucradas a la hora de resolver los conflictos que se presentan diariamente.

- **Conflicto.**

Tabla 16. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Los enfrentamientos entre los alumnos y el profesor ¿Son conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
16. Los enfrentamientos entre los alumnos y el profesor ¿Son conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	16	4,5%
	CONFLICTO	337	95,5%



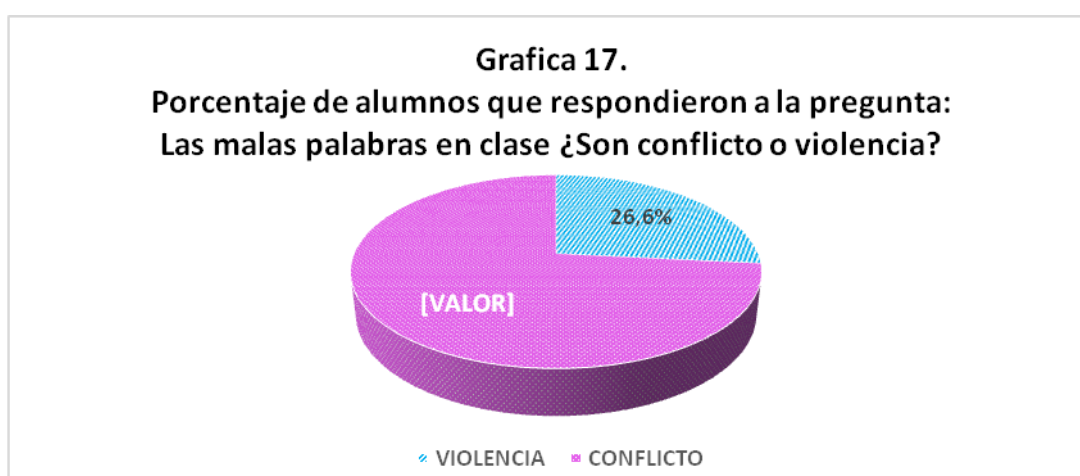
Análisis a la pregunta: Los enfrentamientos entre los alumnos y el profesor.

De los 353 estudiantes el 95.5% que corresponde a 337 estudiantes, el cual es la mayoría de la población encuestada concuerdan que los enfrentamientos entre profesores y alumnos son conflictos. En cambio, tan solo el 4.5% que corresponde a 16 estudiantes creen que los enfrentamientos entre alumnos y profesores son Violencia. Los estudiantes deben aprender a tratar a sus mayores y a la autoridad con respeto y al mismo tiempo no permitir que ellos mismos sean maltratados. En este punto es donde los problemas, los conflictos y la violencia salen a relucir.

- **Convivencia.**

Tabla 17. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Las malas palabras en clase ¿Son conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
17. Las malas palabras en clase ¿Son conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	94	26,6%
	CONFLICTO	259	73,4%



Grafica 17. Las malas palabras en clase ¿Son conflicto o violencia?

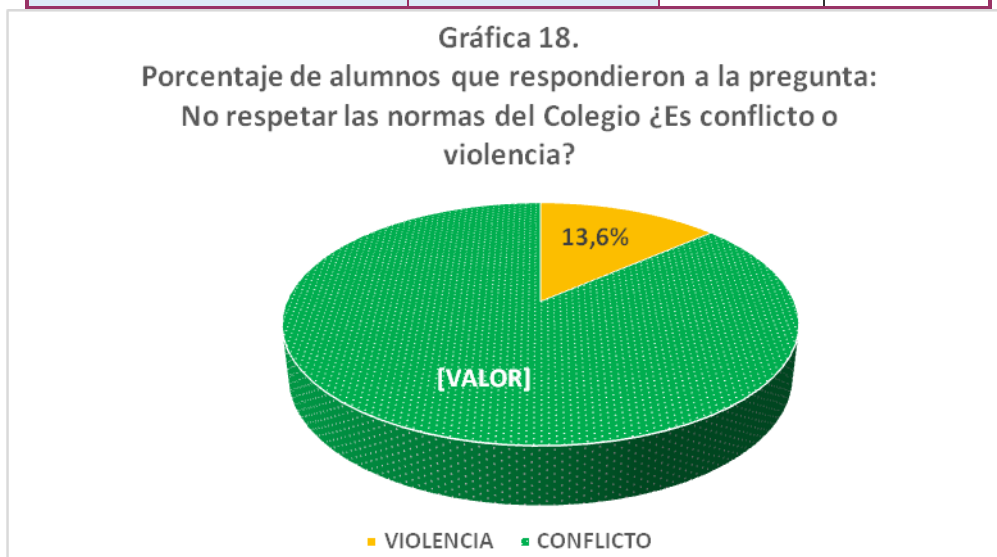
Análisis a la pregunta: Las malas palabras en clase ¿Son conflicto o violencia?

Uno de los problemas más comunes en las aulas de clase son las malas palabras las cuales siempre generan algún conflicto o en casos más extremos llegan incluso a la violencia. Por eso se les pregunto a los 353 estudiantes, si ellos consideraban que las malas palabras en clase ¿son violencia o conflicto?, en donde el 73.4% que corresponde a 259 estudiante encuestados concuerdan que las malas palabras llegan a generar conflicto y el 26.6% restante que corresponde a 94 estudiantes piensan que genera violencia.

- **Conflicto.**

Tabla 18. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: No respetar las normas del Colegio ¿Es conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
18. No respetar las normas del Colegio ¿Es conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	48	13,6%
	CONFLICTO	305	86,4%



Gráfica 18. No respetar las normas del Colegio ¿Es conflicto o violencia?

Análisis a la pregunta: No respetar las normas del Colegio ¿Es conflicto o violencia?

En la gráfica podemos observar que las normas del colegio son consideradas como conflicto para el 86.4% que corresponde a 305 alumnos, en cambio para el 13,6% que corresponde a 48 estudiantes de la población encuestada consideran que no acatar las normas es violencia.

- **Violencia.**

Tabla 19. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Cuando los alumnos se insultan ¿Es conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
19. Cuando los alumnos se insultan ¿Es conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	144	40,8%
	CONFLICTO	209	59,2%



Gráfica 19. Cuando los alumnos se insultan ¿Es conflicto o violencia?

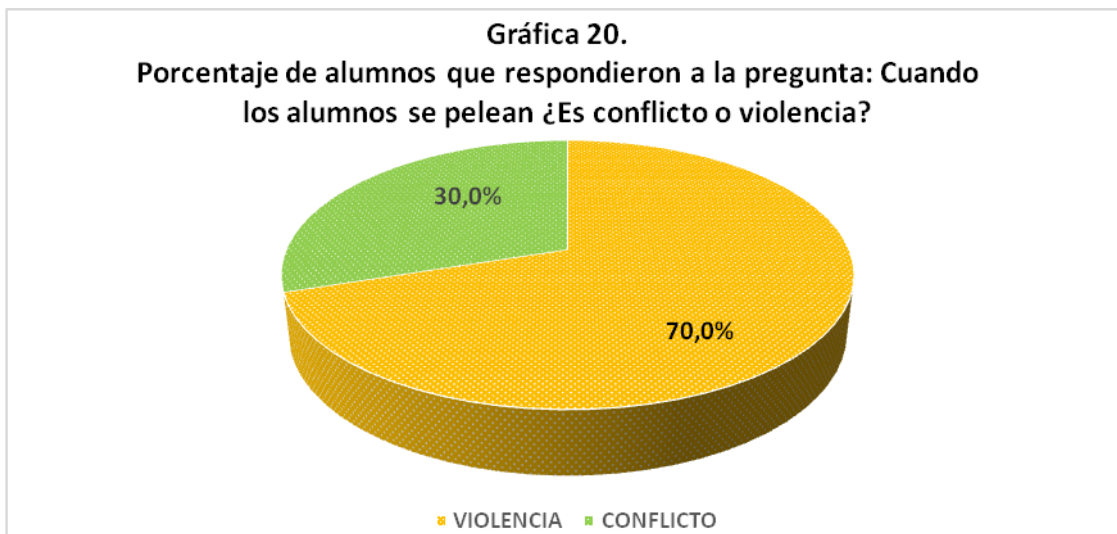
Análisis a la pregunta: Cuando los alumnos se insultan ¿Es conflicto o violencia?

En la gráfica podemos observar que los 353 estudiantes encuestados tienen opiniones muy divididas en cuanto a la pregunta: Cuando los alumnos se insultan ¿Es conflicto o violencia? En donde el 59.2% que corresponde a 209 estudiantes consideran que los insultos generan conflicto. En cambio, el 40.8% que corresponde a 114 estudiantes consideran que los insultos generan violencia.

- **Violencia.**

Tabla 20. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Cuando los alumnos se pelean ¿Es conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
20. Cuando los alumnos se pelean ¿Es conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	247	70,0%
	CONFLICTO	106	30,0%



Gráfica 20. Cuando los alumnos se pelean ¿Es conflicto o violencia?

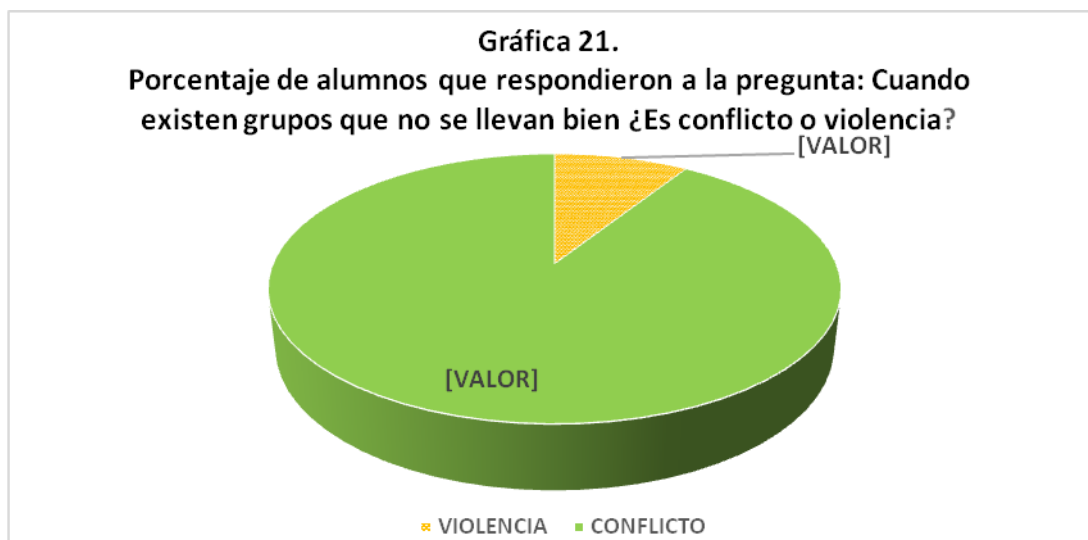
Análisis a la pregunta: Cuando los alumnos se pelean ¿Es conflicto o violencia?

De los 353 estudiantes encuestados, el 70% que corresponde a 247 alumnos, los cuales piensan que las peleas entre iguales, es decir entre compañeros son consideradas como violencia. Por otro lado, el 30% que corresponde a 106 estudiantes de la población encuestada, consideran que las peleas que se presentan en el plantel estudiantil son percibidas como conflicto. Aquí es donde el colegio tiene que entrar a indagar porque se presenta tanta violencia y conflicto en las aulas de clase y también los profesores tienen que entrar a jugar el papel de la autoridad, ya que los profesores son considerados como los segundos padres de los alumnos.

- **Conflicto.**

Tabla 21. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: Cuando existen grupos que no se llevan bien ¿Es conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
21. Cuando existen grupos que no se llevan bien ¿Es conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	32	9,1%
	CONFLICTO	321	90,9%



Gráfica 21. Cuando existen grupos que no se llevan bien ¿Es conflicto o violencia?

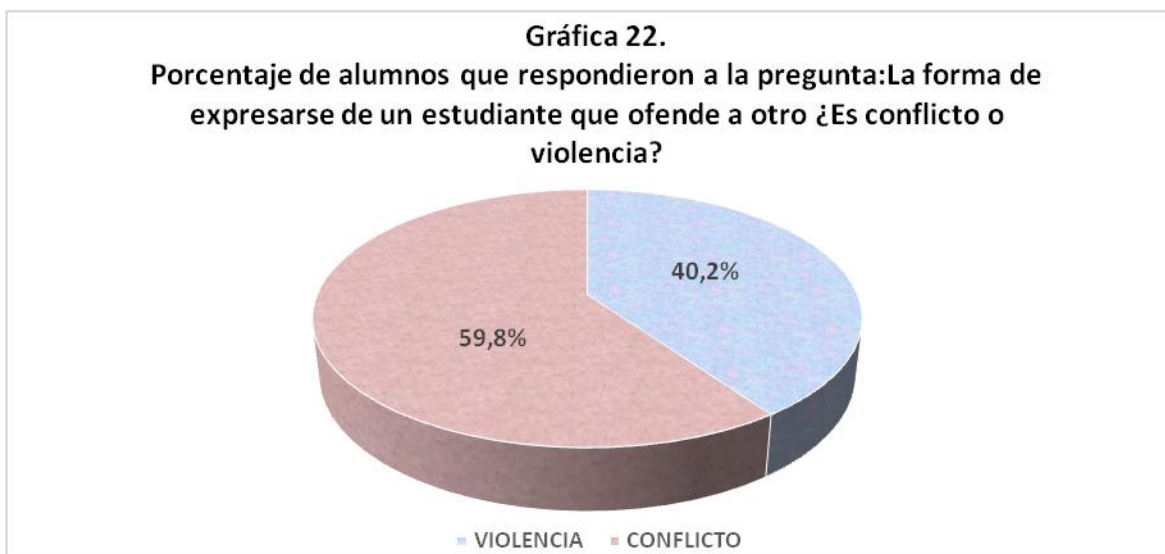
Análisis a la pregunta: Cuando existen grupos que no se llevan bien ¿Es conflicto o violencia?

En la gráfica podemos observar que el 90.9% que corresponde a 321 de los 353 estudiantes encuestados, consideran que los grupos cuando no se llevan bien lo que generan es conflicto. En cambio, el 9.1% que corresponde a tan solo 32 estudiantes consideran que no llevarse bien con otro grupo de compañeros lo que genera es violencia. Desde nuestro punto de vista es elocuente que entre grupos existan conflictos ya que cada uno va a defender sus intereses y puntos de vista, pero este debe ser supervisado por los profesores quienes deben tener las competencias necesarias para orientar los comportamientos de los alumnos en su gestión de cada conflicto.

- **Conflicto.**

Tabla 22. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: La forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro ¿Es conflicto o violencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
22. La forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro ¿Es conflicto o violencia?	Total	353	100,0%
	VIOLENCIA	142	40,2%
	CONFLICTO	211	59,8%



Gráfica 22. La forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro

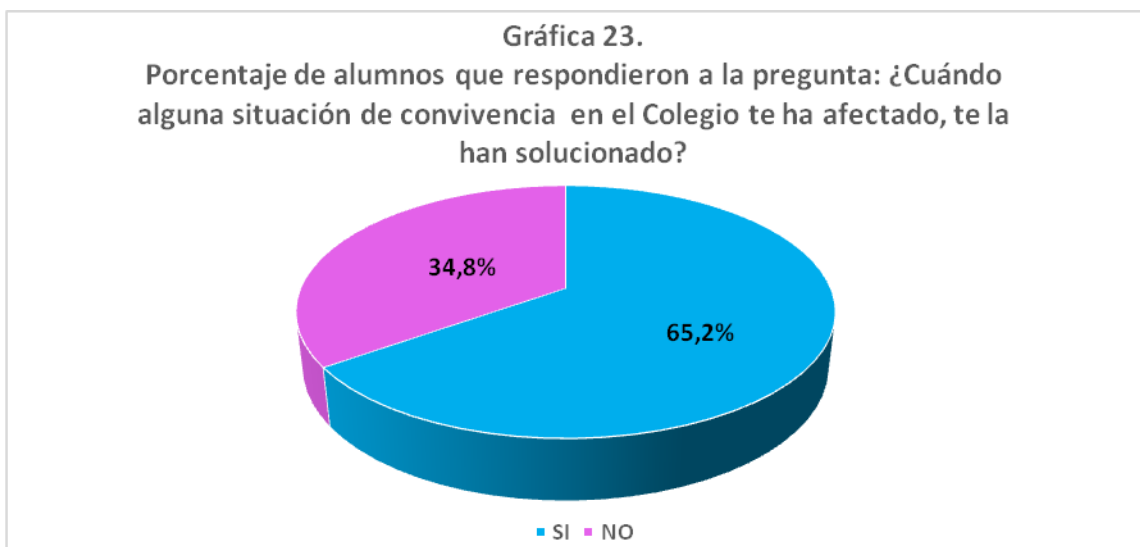
Análisis a la pregunta: La forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro ¿Es conflicto o violencia?

De los 353 encuestados, el 59.8% que corresponde a 211 estudiantes consideran que la forma de expresarse de un estudiante que ofende a otro es conflicto. Por otra parte, el 40.2% que corresponde a 142 estudiantes consideran que es violencia.

- **Resolución de conflicto.**

Tabla 23. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Cuándo alguna situación de convivencia en el Colegio te ha afectado, te la han solucionado?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
23. ¿Cuándo alguna situación de convivencia en el Colegio te ha afectado, te la han solucionado?	Total	353	100,0%
	SI	230	65,2%
	NO	123	34,8%



Gráfica 23. ¿Cuándo alguna situación de convivencia en el Colegio te ha afectado, te la han solucionado?

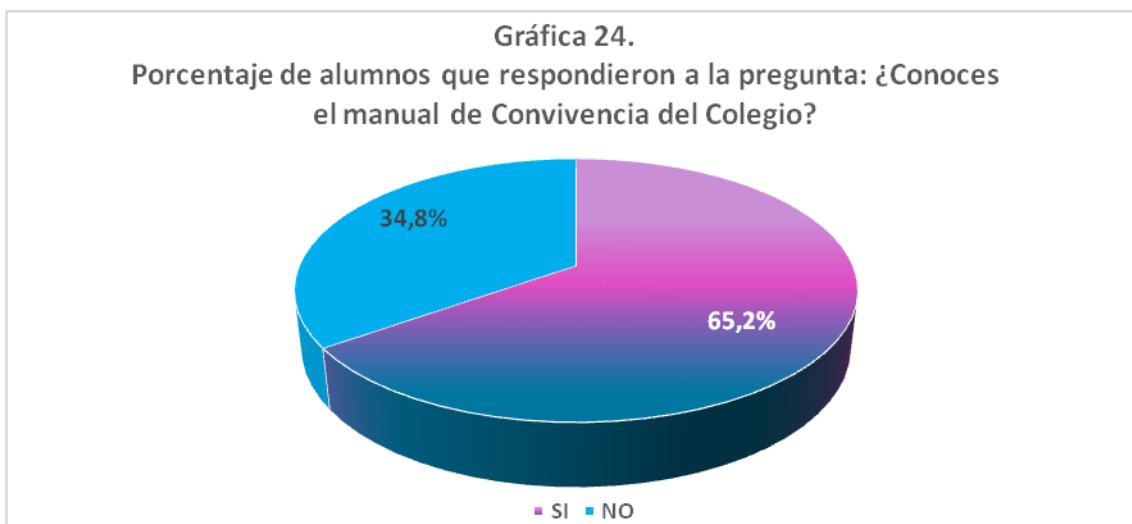
Análisis a la pregunta: ¿Cuándo alguna situación de convivencia en el Colegio te ha afectado, te la han solucionado?

Podemos observar que, de los 353 estudiantes encuestados, el 65.2% que corresponde a 230 alumnos consideran que cuando se presenta alguna situación de convivencia el cual los ha afectado de alguna manera, esta situación ha sido solucionada oportunamente. En cambio, el 34.8% que corresponde a 123 estudiantes consideran que esta situación no ha sido solucionada y aquí es donde nos surge la pregunta ¿Por qué? Porque aquí es donde los alumnos se sienten vulnerados, donde no hay nadie que los apoye a solucionar sus conflictos y empiezan a defenderse por sí mismos ocasionando conflictos aún mayores que llegan a generar violencia.

- **Convivencia.**

Tabla 24. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: ¿Conoces el manual de Convivencia del Colegio?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
24. ¿Conoces el manual de Convivencia del Colegio?	Total	353	100,0%
	SI	230	65,2%
	NO	123	34,8%



Gráfica 24. ¿Conoces el manual de Convivencia del Colegio?

Análisis a la pregunta: ¿Conoces el manual de Convivencia del Colegio?

De los 353 encuestados, el 65.2% que corresponde a 230 estudiantes conocen el Manual de convivencia, en cambio el 34.8% que corresponde a 123 estudiantes afirman no conocer el manual de convivencia de su colegio, llegando a pensar que estos estudiantes al no conocer el manual de convivencia en donde están plasmadas las normas del colegio pueden llegar a ser las personas que causan el conflicto y la violencia dentro del plantel estudiantil.

- **Convivencia.**

Tabla 25. Cantidad y porcentaje de alumnos que respondieron a la pregunta: El colegio ¿socializa el manual de Convivencia?

COLEGIO SANTO TOMAS		Cantidad	%
25. El colegio ¿socializa el manual de Convivencia?	Total	353	100,0%
	SI	174	49,3%
	NO	179	50,7%



Gráfica 25. El colegio ¿socializa el manual de Convivencia?

Análisis a la pregunta: El colegio ¿socializa el manual de Convivencia?

De los 353 encuestados, el 50.7% que corresponde a 179 estudiantes afirman que el colegio efectivamente socializa el manual de convivencia. Por otra parte, el 49.3% que corresponde a 174 estudiantes consideran que el colegio no ha socializado el manual de convivencia, algo preocupante ya que es casi la mitad de la población.

4. Resultados de la prueba de confiabilidad.

El coeficiente alfa se puede utilizar como un índice de solidez interna de la prueba, sin embargo no explica nada sobre la estabilidad de la prueba en el tiempo, es decir si la repitiéramos en varios periodos de tiempo, ni sobre la equivalencia entre formas alternas del instrumento.

El coeficiente alfa puede interpretarse como el límite inferior del coeficiente de confiabilidad. Si un coeficiente alfa de 0.80 sólo implica que el coeficiente de precisión es mayor que 0.80, pero no se sabe el verdadero valor.

El coeficiente Alfa de Corbacho es una prueba para medir la consistencia interna de un modelo o un formulario de preguntas. El arpa de Corbacho se basa en el promedio de las correlaciones entre preguntas con el fin de verificar si se excluyera una determinada pregunta, evaluar cuánto mejoraría o empeoraría la fiabilidad de la prueba.

En el primer cuadro de diálogo que aparece, podemos ver el resultado de Alfa. A mayor valor de Alfa, mayor fiabilidad. El mayor valor teórico de Alfa es 1, y en general 0.60 se considera un valor mínimo aceptable en la teoría clásica. En nuestro caso el resultado es el siguiente:

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,574	,617	24

Podemos aumentar el alfa si eliminamos las preguntas con correlación negativa

Coeficiente Alfa	Preguntas Incluidas
0.574	Todas las preguntas
0.628	Se elimina la pregunta 14
0.662	Se eliminan las preguntas 14, 23,24,25

Conforme se aprecia en los resultados numéricos, la confiabilidad aumenta en (0,054) unidades cuando se elimina la pregunta 14 en el sentido de la discriminación. Nótese, además, que eliminado las preguntas 14, 23, 24, 25 el alfa aumenta a 0.662 transformándose en un instrumento aceptable de medición. Este resultado muestra la utilidad del análisis de fiabilidad para incrementar la fiabilidad eliminando esas preguntas.

Alfa de Corbacho convivencia

Las preguntas asociadas a la convivencia son: 1, 2, 3, 4, 6, 17, 24, 25

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,600	,487	8

Podemos observar que el valor de alfa es de 0.600, el cual se encuentra en el valor mínimo aceptable. Podemos aumentar el alfa si eliminamos las preguntas con correlación negativa.

Coefficiente Alfa	Preguntas Incluidas
0.600	Todas las preguntas
0.620	Se elimina la pregunta 24
0.631	Se elimina la pregunta 25
0.658	Se eliminan las preguntas 24 y 25

Podemos observar que si eliminamos las preguntas 24 y 25 la confiabilidad aumenta en 0.058 unidades transformándose en Alfa de Croabas en 0.658 en un buen instrumento de medición.

Alfa de Corbacho Conflicto

Las preguntas asociadas al conflicto son: 5, 13, 16, 18, 21, 22.

Coefficiente Alfa	Preguntas Incluidas
0.657349	Todas las preguntas
0.6764271	Se elimina la pregunta 5

Podemos observar que el valor de alfa es de 0.657, el cual se encuentra en el valor mínimo aceptable. Podemos aumentar el alfa si eliminamos la pregunta 5 en donde la nueva alfa será de 0.6764, revelando que hay una relación buena entre las preguntas.

Alfa de Corbacho Violencia.

Las preguntas asociadas a la violencia son: 7, 11, 19 y 20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,420	,421	4

Podemos observar que el valor de alfa es de 0.420, el cual se encuentra por debajo del valor aceptable. En este caso no hay correlaciones negativas ni cercanas a cero por ende no podemos eliminar ninguna pregunta para incrementar el alfa. En conclusión, la consistencia interna de la escala utilizada es baja, lo que quiere decir no ayuna relación tan buena, o sea que hay poca fiabilidad en la encuesta.

Alfa de Corbacho Agresión

Las preguntas asociadas a la agresión son: 8, 10, 12.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,516	,537	3

Podemos observar que el valor de alfa es de 0.516, se encuentra por debajo. Podemos aumentar el alfa si eliminamos las preguntas con correlación negativa. Si eliminamos la pregunta 12 la nueva alfa será de 0.696 o sea se incrementa en 0.18. Transformándose en un buen instrumento de medición. Lo cual nos revela que hay una fuerte relación entre las preguntas.

Alfa de Corbacho Resolución de Conflicto

Las preguntas asociadas a la violencia son: 14, 15 y 23.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach ^a	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados ^a	N de elementos
-,087	-,040	3

En este análisis de fiabilidad determino un valor negativo para el alfa y por lo tanto un alto grado de inconsistencia interna hasta tal punto que no se justifica el cálculo. El resultado adicional de que casi la mitad de las preguntas se asocian negativamente, hace

pensar que el mismo, en principio, es de poca utilidad, a causa de la poca precisión de sus preguntas. Sin embargo, en la pregunta 15 hay que modificar el planteamiento de la pregunta para obtener valores más dispersos, diferentes o discriminantes. Si eliminamos esta pregunta, la nueva alfa será de 0.125 el cual es un valor muy bajo. Lo cual nos revela que hay poca relación con las preguntas de resolución de conflicto, haciendo que no haya fiabilidad en el instrumento.

6. Resumen

Realmente esperábamos otros resultados, la convivencia escolar es percibida, por los estudiantes que la integran, como una dinámica relacional medianamente negativa. Es decir, los estudiantes expresan algunas veces niveles de desacuerdo y poca afinidad en las relaciones interpersonales que se establecen entre ellos mismos y con sus profesores. Además, los estudiantes valoran positivamente las relaciones con sus compañeros en menor medida sus relaciones con los profesores.

Por otra parte, la mayoría de los estudiantes consideran que sus familias tienen una participación aceptable dentro del plantel educativo, en donde la mayor parte se presenta para recoger las notas o en actos puntuales, como alguna actividad o celebración por parte del colegio.

Las normas y su realización como parte importante dentro de la convivencia no parecen ser el mejor de los elementos anti-conflicto que tenga el colegio. Observamos en los resultados que la mayoría de los estudiantes perciben incoherencia en las formas de aplicar las reglas y sanciones por parte de los profesores, en donde la mayoría de los estudiantes observa que estas diferencias son significativamente grandes.

La conflictividad es percibida por los estudiantes como el resultado de una convivencia no muy buena y el principal factor que la perturba. En donde los resultados han mostrado un cierto grado de conflictividad entre sus principales protagonistas, además del incumplimiento de las normas o reglas de convivencia, en la falta de ánimo y la indiferencia de algunos estudiantes ante lo que ocurre día a día en su jornada escolar. Así mismo la aparición de la conducta injustificada que con lleva a la agresividad y a la aparición del bullying en su fase más leve como son los insultos y las malas palabras.

Si se mide la conflictividad como una experiencia personal, encontramos aún más negatividad y más preocupación por estos problemas, ya que la mayoría de los estudiantes dicen haber sido agredidos verbalmente, siendo que éstas la forma de agresión más frecuentemente mencionada y, como sabemos, la de menor rango de violencia de todas las que componen el complejo fenómeno del acoso escolar.

En conclusión, esta investigación revela que la convivencia está siendo afectada en gran parte por la conflictividad y en algunos casos por la violencia, tanto para los estudiantes como docentes y directivas. En este sentido, son más críticos y quizás están mejor informados los estudiantes ya que son principales protagonistas. Por eso este estudio se enfocó principalmente en ellos y en su experiencia diaria dentro del colegio.

Bibliografía

- COLL, C. (2006). “Lo básico en la educación básica. Reflexiones en torno a la revisión y actualización del currículo escolar”. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 8
- (1). <http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-coll.html>

- DEL REY, R., SÁNCHEZ, V. y ORTEGA, R. (2004). “Resistencias, conflictos y dificultades de la convivencia”. En R. Ortega y R. Del Rey, *Construir la convivencia* (pp. 193-210). Barcelona: Elevé.

- Imune, W. H. M., Sijtsma, K., & Meijer, R. R. (2007). On the consistency of individual classification using short scales. *Psychological Methods*, 12, 105–120.

ANEXO N°4
GUÍA DE DISCUSIÓN GRUPO FOCAL



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen la situación centrando la atención en los sucesos, los actores, las posibles causas en cuadro N° 2, una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente los saberes tomistas sobre el concepto de persona.

CASO N° _____

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO

ANEXO N°5
TRANSCRIPCIÓN DE ANÁLISIS DE CASOS POR GRUPO FOCAL

TRANSCRIPCIÓN DE CASOS



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
 PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
 persona en Santo Tomas de Aquino”*
 TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen la situación centrando la atención en los sucesos, los actores, las posibles causas en cuadro N° 2, una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente los saberes tomistas sobre el concepto de persona.

CASO 1

Un día cualquiera en clase:

La clase está aparentemente tranquila pero el profesor observa que **A** tiene cara de pocos amigos y está mirando a **B** de forma no muy amigable. **B** le mira y no entiende muy bien lo que está ocurriendo, pero se siente incómodo, parece que **A** tiene algo contra él. **B** decide hablar con **A**:

B: “¿Estás enfadado conmigo? ¿Por qué?”.

A: “Eres un chismoso, te metes donde no te llaman”. El tono de la conversación se va elevando.

B: “No sé qué me estás diciendo, ¿me lo puedes explicar?”.

A: ¡Qué! ¿Despistando? ¡Chivato!

B: Que no sé a lo que te refieres, yo no he dicho nada a nadie.

A: (Hace un gesto despectivo). ¡Vete a paseo imbécil!

Después de este diálogo pasan a la acción: **A** le da un empujón a **B**.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANÁLISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>A. Se podía encontrar enojado por algún problema diferente al B. A tomó una conducta agresiva con B por un problema fácil solución A utiliza un vocabulario un poco despectivo para con B</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tratar de buscar la razón por la cual tuvo esa reacción. • Buscar un acuerdo de Disculpa entre A y B por el empujón • Mediante el diálogo poder entender qué tipo de lenguaje los lleva utilizar una pelea.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrandó la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 2

Es el comienzo de curso y es el primer día de clase para Anabel en ese colegio. La niña tiene 7 años, es menuda y parece algo tímida; se sienta en un sitio que está vacío y mira con cierto recelo e intranquilidad a los demás niños. Da la impresión de que no entiende muy bien lo que allí ocurre y no se atreve a decirlo. El profesor le pregunta su nombre y de forma cariñosa le indica lo que tiene que hacer y le pregunta si le gusta la clase. La niña responde tímidamente a la pregunta del profesor, expresándose con cierta dificultad y “ceceando”. Algunos niños empiezan a reírse y dicen “no sabe hablar”. Anabel los mira, se calla y se pone a mirar fijamente su mesa. Ante la revuelta de la clase, el profesor no presta atención a esta conducta de Anabel. Cada vez que le preguntan se pone nerviosa, mira de reajo a sus compañeros y le cuesta empezar a hablar. Cuando lo hacen algunos

compañeros repiten la conducta del primer día, a lo que el profesor añade: “¡niños!, por favor, callaos”.

Cada mañana a Anabel le cuesta más levantarse, con los días no quiere desayunar e incluso empieza a vomitar antes de salir de casa. Su madre se preocupa y la lleva al médico, éste le dice que la niña no tiene nada físico y que seguramente se deba a que está nerviosa. La madre acude al colegio y se lo comenta al profesor.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
Ella es una niña nueva hace que se sienta muy nerviosa esto le genera mucha inseguridad y hace que los niños se burlan de ella y tenga cambios emocionales por fuera y por dentro del colegio debido a este problema la niña presenta baja autoestima y esto genera al largo plazo problemas académicos	<ul style="list-style-type: none">• Una solución a este caso, es que el profe habló a los compañeros sobre el tema, para que ellos se integren a la niña la conozcan y dejen de juzgarla por su timidez.• Otra solución por parte de psicología es apoyarla en torno a su debilidad Qué es la timidez.• La psicóloga debe de dialogar con la niña Y hacer actividades para que ella pueda socializar más y disminuir poco a poco sus inseguridades.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 3

Un alumno llega a clase sistemáticamente tarde, después del profesor, especialmente a primera hora de la mañana. Un día el profesor llama la atención a este alumno, recordándole que su obligación es llegar a clase con puntualidad. Cuando termina de hablar el profesor, el alumno empieza a gritar diciendo: “estoy harto, la tienes cogida conmigo, sólo me llamas a mí la atención cuando otros también llegan tarde”. Los otros alumnos observan la situación y cuchichean entre ellos.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANÁLISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
El estudiante sin comprender la situación del error que ha venido cometiendo frecuentemente, el estudiante reacciona de una manera inadecuada al llamado que se le ha realizado por el docente ocasionando un conflicto entre las partes	<ul style="list-style-type: none">• Calmaríamos a la estudiante por medio del diálogo haciendo de caer en cuenta el error que ha cometido con el docente, dándole a entender que el docente no se la tiene montada, sino que el error es de él por llegar tarde repetidas veces.• También le preguntaríamos porque llega tarde repetidamente.• Y haríamos una charla con el docente y el estudiante respecto a lo ocurrido para llegar a una solución entre las partes



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 4

Ha desaparecido un teléfono móvil. Pedro cree que ha sido Isabel quien se lo ha cogido porque, desde hace unos días, tiene uno igual que el suyo. La profesora le pregunta si ha sido ella la que ha cogido el móvil de Pedro. Isabel le dice que no entiende por qué le hace esa pregunta y explica que es el móvil nuevo que le han comprado sus padres. La profesora le dice que hablará con sus padres. Conforme avanza la conversación, Isabel se muestra cada vez más nerviosa y termina enfadada, gritando e insultado, y amenazando al compañero. Isabel vuelve a su sitio, abre su cartera y saca su contenido haciendo ruido y hablando por lo bajo.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
Sucesos: en un aula de clase desaparecer celular de Pedro y la principal culpable es Isabel por tener uno igual al interrogarla actúa de manera nerviosa demostrando que ella Probablemente lo tomó	<ul style="list-style-type: none">• Después de calmar a Isabel, llamar a sus padres para confirmar si el celular que según Isabel le habían comprado, era de ella.• En caso de ser de ella, pedir perdón por la acusación y tratar de encontrar el celular por otro método.• Y en caso de no serlo, decomisar el celular, para después de volvérselo a Pedro, y citar a los padres con el moderador de convivencia para hablar de la sanción correspondiente, que en este caso podría ser una suspensión temporal o permanente de la institución, o pedirle una disculpa a Pedro por haber tomado el celular sin permiso, esta última, vendría con una sanción menor por parte de la institución.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrandó la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 5

Luis está tranquilo en la clase, pero llega Antonio y, como de costumbre, abre la mochila de Luis y tira su contenido al suelo. Esta situación genera en el resto de los alumnos risas y burlas. Un día Luis le pega en cara y como consecuencia le echan los libros en el inodoro. Al ir a recoger sus libros, el grupo de Antonio, le propina una serie de golpes y, ante los gritos entra el profesor y ve la escena.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>Se puede inferir que Antonio hizo repetitivo el caso de las burlas en el salón y por ende Luis se hartó y le pegó en la cara.</p> <p>Luis tampoco tomó el camino adecuado para el proceso y fue directamente a la violencia</p>	<ul style="list-style-type: none">• Primero sería mirar los antecedentes de los estudiantes en especial de Antonio y Luis y a partir del manual de convivencia tomar una decisión para los estudiantes implicados



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 6

Alberto no tiene ningún interés por la asignatura de matemáticas hasta el punto de que nunca trae el libro ni el cuaderno. Como consecuencia, se aburre y se pasa la clase interrumpiendo las explicaciones con intervenciones improcedentes. Se le insiste que deje de molestar, pero no hace caso y se burla de todos, especialmente del profesor. Pero Alberto no tiene la mesa vacía, en ella pone el bocadillo y un bote de zumo. Como no le interesa en absoluto la clase, durante la misma va “inventado” nuevas situaciones y hoy ha cogido el paraguas y ha comenzado a disparar como si fuese un rifle al tiempo que se ríe de sus “gracias”.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANÁLISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>Se puede inferir que Alberto es el típico caso de muchacho problemático dentro del aula de clase.</p> <p>Su constante necesidad de llamar la atención puede deberse a la falta de atención que recibe en su casa.</p> <p>Cómo Explica el caso Alberto se ríe de sus propias gracias lo que expresa su singularidad en sus acciones y busca que más estudiantes se distraigan de la clase.</p>	<p>La solución consta de varias etapas:</p> <ol style="list-style-type: none">4. abrir un espacio de charla con el campo de psicología para allí los aspectos específicos que hace que Alberto tenga problemas en clase.5. realizar una situación con los con el acudiente de Alberto a fin de contextualizar la situación y solicitarle un diálogo con él, a fin de que el problema mejore desde casa.6. realizar una anotación a modo de advertencia, para que tome conciencia de sus actos y su actitud se ve afectada de manera positiva durante la clase.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 7

En una clase con 25 alumnos, nadie se quiere sentar al lado de Miguel. Dicen que huele mal. Es inmigrante, moreno y bajito. Hay un grupo que se dedica a molestarlo, se burlan, lo intimidan, incluso, han llegado a decirle que se largue del país.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
En el caso podemos evidenciar, Cómo se le hace a Miguel sufre de discriminación por el curso, y matoneo por un grupo en específico	Lo primero para llegar a una solución es que el maestro de una charla al grupo entero sobre la discriminación y que el mismo maestro hable al grupo específico que le está haciendo bullying a Miguel. Si el matoneo se sigue reiterando, el grupo Tendría que ir a la coordinación de convivencia y luego una citación a los padres de familia sobre la conducta de sus hijos.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 8

Dos padres se pelean en la puerta del centro porque el hijo de uno de ellos recibe insultos y amenazas por parte del hijo del otro padre. Empiezan a insultarse y acaban llegando a las manos siendo separados por otro grupo de padres que hay en la puerta. El director está cerca del lugar del conflicto y acude a ver lo que ha pasado.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANÁLISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>Podríamos darnos cuenta de las plantas decisiones y acciones de los padres de familia al defender a sus hijos y no entender el porqué de los insultos y agresiones.</p> <p>Nos damos cuenta de los impulsos agresivos de los padres y de su inadecuado manejo de las emociones tanto como de los hijos y padres.</p> <p>un grupo de personas intenta separar el conflicto.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Primero las personas presentes en los hechos tienen que calmarte y dejar el contacto físico para poder dialogar tranquilamente.• Luego acudir al director como mediador del conflicto para que cada una de las familias de su punto de vista y que nos hijos expliquen lo sucedido.• El mediador que en este caso es el director llega a un acuerdo entre las entre los dos familias donde se respeten y se concienticen de sus actos y que reflexione.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 9

Jairo está atendiendo tranquilamente en clase. Mientras Diego y Mateo están tirándose pelotas de papel, con tan mala fortuna que un lanzamiento va a parar a la cabeza de Jairo. Éste se levanta repentinamente hacia Mateo y le propina un puño en la cara, además de múltiples insultos y amenazas.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANÁLISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>Jairo tiene mal control de sus impulsos.</p> <p>El golpe de la pelotita de papel no fue con intención por lo tanto Jairo no debió generar un conflicto mayor.</p> <p>Sí Diego y Mateo no estuvieron jugando en clase a tirarse pelotas de papel el conflicto no se hubiera generado.</p> <p>Diego y Mateo son hiperactivos.</p> <p>Posiblemente la conducta de Jairo es provocada por problemas personales o conflictos pasados con Diego y Mateo.</p>	<ul style="list-style-type: none">• Como primera instancia se podría recurrir al diálogo entre los estudiantes con el apoyo del departamento de psicología y se podría considerar como un conflicto leve.• Cómo segunda instancia se deberá recurrir al manual de convivencia ya que este conflicto generó una situación de violencia física y psicológica, por lo tanto, se deberá implementar alguna sanción, Además del diálogo junto a los padres de familia de los tres estudiantes y darle apoyo emocional a Jairo.



MAESTRIA EN EDUCACIÓN
PROYECTO DE INVESTIGACION
*“La convivencia escolar: Una perspectiva desde la
persona en Santo Tomas de Aquino”*
TALLER PEDAGOGICO 2019



Lean el caso correspondiente, analicen y describan la situación centrando la atención en los sucesos, los actores y las posibles causas. Una vez analizado, consensuar y dar una solución al mismo teniendo como referente el concepto de persona desde Tomas de Aquino.

CASO 10

Andrés sufrió de pequeño un accidente de tráfico. Desde entonces le quedaron secuelas en una de las orejas. Pablo y Martín llevan desde el inicio de curso, metiéndose constantemente con Andrés, y concretamente con su secuela auditiva. No les hace falta ninguna excusa para iniciar la mofa, el insulto, el mote... La maestra, aunque es consciente, no es capaz de erradicar esta situación.

Consultado en: <https://educra.cl/wp-content/uploads/2015/04/CONVIVENCIA-ESCOLAR-CASOS-Y-SOLUCIONES.pdf>

ANALISIS DEL CASO	SOLUCIÓN CONCENSUADA DEL CASO
<p>Se evidencia una situación donde discriminado por condición diferente a los demás que en este caso es una discapacidad auditiva provocada por un accidente.</p> <p>Se atenta contra la singularidad de una estudiante debido a una condición.</p> <p>Probablemente, Pablo y Martín están siendo afectados por una situación de discriminación en un entorno externo al colegio, y buscan lo mismo hacia otro estudiante, en este caso Andrés</p>	<ul style="list-style-type: none">• Inicialmente, deben intervenir personajes externos, como el coordinador de convivencia, para dialogar sobre la importancia de respetar al otro, sin importar si éste tenga alguna condición diferente a los demás.• Asimismo, éste debería estudiar el caso más a fondo para poder determinar Qué acciones toma e incluir testigos para tener más apoyo, y así tomar riendas sobre la situación.• Por medio de psicología, remitir a la víctima para determinar la magnitud del daño provocado. también, reforzar la percepción de Andrés sobre su condición, para que así éste tenga mayor autoestima y autoridad sobre sí mismo.

FOTONEGROS GRANDI FOTOGRAFIA

Es importante aclarar que las fotografías se tomaron con fines académicos para este proyecto de investigación únicamente.

Explicación maestros de la Institución el proyecto de investigación.



Respuesta de encuesta diagnóstica de los estudiantes.



Líderes convivenciales estudios de caso.



