



FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN AMBIENTES BILINGÜES DEL APRENDIZAJE
OPCIÓN DE GRADO II
DOCENTE: GILDA MABEL DELGADO SOTO

Apreciado evaluador dada su experiencia y experticia, a continuación encontrará para su valoración un instrumento que hace parte del proyecto:

INFORMACIÓN DEL (DE LA) EXPERTO/A

NOMBRES Y APELLIDOS	Catalina Herrera Mateus	FORMACIÓN ACADÉMICA	Maestría en educación
ÁREA(S) DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Lenguas extranjeras	TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	21 años
CARGO ACTUAL	Coordinadora Licenciatura en Lenguas Extranjeras	INSTITUCIÓN	Universidad Santo Tomás

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

MAESTRANTES	Heiver Andres Hernandez Oscar Stiven Carreño Camila Andrea Carvajal
TÍTULO DEL PROYECTO	Análisis y evaluación de la eficiencia de plataformas de inteligencia artificial generativa para la creación de planeaciones de clase en la enseñanza de la lengua extranjera inglés con un enfoque intercultural.
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué tan eficientes son las plataformas de inteligencia artificial generativa con relación a la creación de planeaciones de clase para la enseñanza de la lengua extranjera inglés con un enfoque intercultural?
OBJETIVO GENERAL	Evaluar las plataformas de inteligencia artificial generativa con relación a la creación de planeaciones de clase para la enseñanza de la lengua extranjera inglés con un enfoque intercultural.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Seleccionar plataformas de Inteligencia Artificial generativa para crear planeaciones de clase para la enseñanza del idioma inglés con contenido intercultural. Evaluar planeaciones de clase generadas por plataformas de Inteligencia Artificial generativa con contenido para el aprendizaje de inglés con un enfoque intercultural. Brindar a los docentes e instituciones educativas una rúbrica adecuada para la evaluación de las planeaciones de clase de inglés con enfoque intercultural generadas por herramientas de Inteligencia Artificial generativa.
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cualitativa

Comentado [CHM1]: Ajustar de acuerdo a la última versión del documento

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1: Entrevista a docentes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
		X	3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
		X	4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
		X	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
			4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2: Encuesta a estudiantes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
		X	3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
		X	4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 3: N/A

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
			3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
			4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
			4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

Comentarios de Mejora:

Se debe revisar a justar el tipo de preguntas en la entrevista para que no sean de si/no.

Aprobado	
Aprobado con ajustes	
No aprobado	



FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRÍA EN AMBIENTES BILINGUES DEL APRENDIZAJE
OPCIÓN DE GRADO II
DOCENTE: GILDA MABEL DELGADO SOTO

Apreciado evaluador dada su experiencia y experticia, a continuación encontrará para su valoración un instrumento que hace parte del proyecto:

INFORMACIÓN DEL (DE LA) EXPERTO/A

NOMBRES Y APELLIDOS	Jose Bernardo Cañas Rivera	FORMACIÓN ACADÉMICA	Contador público Magister en administración de organizaciones Aspirante a doctor en educación
ÁREA(S) DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	Contaduría Educación	TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	14 años
CARGO ACTUAL	Docente Administrativo	INSTITUCIÓN	Normal Superior Pamplona

INFORMACIÓN DEL PROYECTO

MAESTRANTES	Heiver Andres Hernandez Oscar Stiven Carreño Camila Andrea Carvajal
TÍTULO DEL PROYECTO	Diseño de una rúbrica y una propuesta de elaboración de prompts para la evaluación de planeaciones de clase de inglés desarrolladas con Inteligencia Artificial generativa, con enfoque intercultural.
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué criterios deben considerarse en el diseño de una rúbrica y de una propuesta de elaboración de prompts para evaluar planeaciones de clase de inglés generadas por IA generativa, con enfoque intercultural?
OBJETIVO GENERAL	Diseñar una rúbrica de evaluación y una propuesta de elaboración de prompts para valorar planeaciones didácticas generadas por IA generativa, enfocadas en la enseñanza del inglés con enfoque intercultural.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Analizar, desde las percepciones y experiencias docentes, el uso y pertinencia de la inteligencia artificial (IA) generativa en el proceso de planeación didáctica para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Explorar los elementos interculturales relevantes en las percepciones y experiencias de los estudiantes y docentes como base para el diseño de planeaciones de clase de inglés con un enfoque intercultural mediante inteligencia artificial (IA) generativa. Elaborar una propuesta para la elaboración de prompts dirigidos a sistemas de inteligencia artificial (IA) generativa, que facilite la integración de elementos interculturales en la planeación de clase de inglés.
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cualitativa

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1: Entrevista a docentes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
			3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
		X	4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
		X	3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2: Encuesta a estudiantes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
		X	3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
		X	4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
		X	3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
		X	4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 3: N/A

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

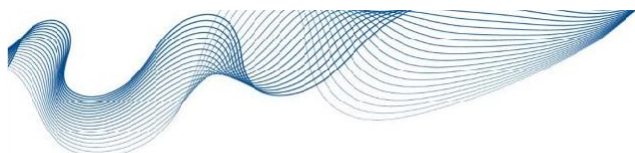
CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
			3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
			4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
			4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

Recomiendo sintetizar más tanto la entrevista como la encuesta, puesto que puede tomar una gran cantidad tiempo para realizar las entrevistas. Pese a que las preguntas son pertinentes para generar un instrumento de evaluación, podría hacerse una pregunta que abarque dos o tres temas al mismo tiempo.

En lo concerniente a la encuesta para estudiantes, es pertinente y clara para el tipo de población. Ojalá se tomarán los mismos estudiantes encuestados para las clases que puedan llevar esas planeaciones, eso crearía un sentido lógico del tema.

J. Benivera.

Aprobado	
Aprobado con ajustes	X
No aprobado	



FACULTAD DE EDUCACION
MAESTRÍA EN AMBIENTES BILINGUES DEL APRENDIZAJE
OPCIÓN DE GRADO II
DOCENTE: GILDA MABEL DELGADO SOTO

Apreciado evaluador dada su experiencia y experticia, a continuación, encontrará para su valoración un instrumento que hace parte del proyecto:

INFORMACIÓN DEL (DE LA) EXPERTO/A			
NOMBRES Y APELLIDOS		FORMACIÓN ACADÉMICA	
ÁREA(S) DE EXPERIENCIA PROFESIONAL		TIEMPO DE EXPERIENCIA PROFESIONAL	
CARGO ACTUAL		INSTITUCIÓN	

INFORMACIÓN DEL PROYECTO	
MAESTRANTES	Heiver Andres Hernandez Oscar Stiven Carreño Camila Andrea Carvajal
TÍTULO DEL PROYECTO	Diseño de una rúbrica y una propuesta de elaboración de prompts para la evaluación de planeaciones de clase de inglés desarrolladas con Inteligencia Artificial generativa, con enfoque intercultural.
PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN	¿Qué criterios deben considerarse en el diseño de una rúbrica y de una propuesta de elaboración de prompts para evaluar planeaciones de clase de inglés generadas por IA generativa, con enfoque intercultural?
OBJETIVO GENERAL	Diseñar una rúbrica de evaluación y una propuesta de elaboración de prompts para valorar planeaciones didácticas generadas por IA generativa, enfocadas en la enseñanza del inglés con enfoque intercultural.
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	Analizar, desde las percepciones y experiencias docentes, el uso y pertinencia de la inteligencia artificial (IA) generativa en el proceso de planeación didáctica para la enseñanza del inglés como lengua extranjera. Explorar los elementos interculturales relevantes en las percepciones y experiencias de los estudiantes y docentes como base para el diseño de planeaciones de clase de inglés con un enfoque intercultural mediante inteligencia artificial (IA) generativa. Elaborar una propuesta para la elaboración de prompts dirigidos a sistemas de inteligencia artificial (IA) generativa, que facilite la integración de elementos interculturales en la planeación de clase de inglés.
ENFOQUE DE INVESTIGACIÓN	
TIPO DE INVESTIGACIÓN	Cualitativa

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 1: Entrevista a docentes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
			3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
			4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
	La escritura,		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.

CLARIDAD	sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
			4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

EVALUACIÓN INSTRUMENTO 2: Encuesta a estudiantes

Teniendo en cuenta los criterios que se muestran a continuación, califique los ítems del instrumento de acuerdo a su consideración como experto.

CRITERIOS	DESCRIPCIÓN	APRECIACIÓN (MARQUE CON UNA X)	ESCALA	DESCRIPTORES
SUFICIENCIA	Los aspectos que pertenecen a una misma categoría son suficientes para indagarla.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son suficientes para indagar la categoría.
			2. Bajo nivel	Los ítems consideran algunos aspectos de las categorías pero no su totalidad.
			3. Moderado nivel	Se deben incluir más ítems para poder indagar a totalidad la dimensión completa de las categorías.
			4. Alto nivel	Los ítems son suficientes.
COHERENCIA	Los aspectos tienen una relación lógica con la categoría que se está indagando.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no tienen relación lógica con las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen una relación tangencial con las categorías.
			3. Moderado nivel	Los ítems tienen una relación moderada con las categorías que esta valorando.
			4. Alto nivel	Los ítems se encuentran completamente relacionados con las categorías que están valorando.
RELEVANCIA	Todos los aspectos son esenciales en la indagación y ninguno debe ser excluido.		1. No cumple con el criterio	Los ítems pueden ser eliminados sin que se vea afectada la medición de las categorías.
			2. Bajo nivel	Los ítems tienen alguna relevancia, pero otros pueden estar incluyendo lo que otros ya están indagando.
			3. Moderado nivel	Los ítems son relativamente importantes.
			4. Alto nivel	Los ítems son muy relevantes y debe ser incluidos.
CLARIDAD	La escritura, sintáctica y semántica del instrumento facilita su comprensión.		1. No cumple con el criterio	Los ítems no son claros.
			2. Bajo nivel	Los ítems requieren bastantes modificaciones de escritura.
			3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos de los ítems.
			4. Alto nivel	Los ítems son claros, tienen semántica y sintaxis adecuada.

Observaciones Generales:

Aprobado	
Aprobado con ajustes	
No aprobado	