

Método

Esta investigación basó su organización en el método reflexivo (Duque, 2017), asumiendo que el acto de conocer sostiene un potencial para la intervención ineludible epistemológica y éticamente. En este sentido, se desarrolló un proceso recursivo entre investigar e intervenir, fundamentado en los principios de la cibernética de segundo orden (Foerster, 1996), que permiten reconocer la inclusión del investigador en la construcción de las realidades derivadas de la investigación.

El método reflexivo implicó la organización circular del trabajo de campo para la producción de conocimiento, en el cual hubo una relación de influencia recíproca entre el contexto y dicho conocimiento. El reconocimiento del contexto llevó a la consideración amplia de los marcos culturales, sociales e históricos del fenómeno estudiado en los sistemas familiares y escolares.

Por otro lado, se trabajó con base en la hipótesis de que los fenómenos sociales y humanos, la mayoría de las veces, suelen comportarse de manera indeterminada e impredecible, por lo que el principio de incertidumbre favoreció operar de acuerdo con la consideración del lugar del investigador como una apuesta limitada, provisional y abierta a lo inesperado.

La modelización de escenarios de formación investigativa, que permitan poner en juego estos diálogos experimentales como

meta-diálogos para la apertura de la psicología en clave compleja, implica derivar metodológicamente en el marco de la heurística como invención (que asume la incertidumbre). (Duque, 2017, pp. 151-152)

Se construyó un método reflexivo basado en procesos conversacionales que favorecen la construcción colaborativa del conocimiento. Así, la investigación apareció como un espacio relacional en el que los participantes y la investigadora lograron diálogos dinamizadores de la transformación del fenómeno de estudio y de las relaciones asociadas a este.

La reflexividad, como método, implica retar la división entre conocimiento y praxis, entendiendo que los procesos de conocimiento son también procesos operativos que actúan como distinciones y transformaciones en el diálogo experimental. En este sentido, la reflexividad se refiere no tanto a una aspiración epistémica del observador, sino a una disposición coherente con la recursión entre frónesis y praxis. En este marco de ideas, frónesis refiere a la capacidad para comprender cómo actuar en contexto o de manera situada y praxis apunta a la acción concreta dirigida al cambio. De este modo, frónesis y praxis sostienen una relación circular en el proceso de investigación-intervención (Duque, 2017), dado que investigar, conocer o comprender, solo es posible mediante la acción de intervenir.

Por consiguiente, en esta propuesta de investigación/intervención se asume que el marco epistemológico, teórico y metodológico es una apuesta ética y estética para la producción de conocimiento que incluye el reconocimiento de los participantes como coconstructores de este. Se entiende a la dimensión ética como elemento que organiza las interacciones y las ecologías para la producción de conocimiento como heterarquía y configuración relacional multicéntrica. En este sentido, los procesos reflexivos hacen de los participantes actores-creadores de sus propias realidades que pueden generar junto con los investigadores, prácticas colaborativas encarnadas. De este modo, un encuadre ético de la investigación/intervención asume la decisión libre y consensuada de participación —previo conocimiento de los propósitos de la investigación.

Las consideraciones sobre la autonomía de los participantes-actores de la investigación/intervención derivan en la organización de procesos y procedimientos que garantizan el encuadre de relaciones colaborativas, caracterizadas por el respeto a las personas y el reconocimiento de su capacidad de deliberar sobre el sentido de sus acciones para obrar con base en esta deliberación dentro de la investigación. De acuerdo con lo anterior, se trabajó con consentimientos informados que operaron como marcadores de contexto, lo que resultó esencial y necesario para el encuadre de las relaciones con los actores participantes y sus contextos institucionales.

Esta investigación ofreció toda la información relacionada con el proceso y el sentido de la convocatoria con el fin de que los participantes contaran con elementos comprensivos suficientes para tomar su decisión. El encuadre en mención operó como un escenario inicial en el que se conversó sobre la naturaleza, duración, propósito, método y formas mediante las cuales se desarrollaría la investigación/intervención, incluyendo los inconvenientes y riesgos que pudieran presentarse, así como los efectos de su participación.

Conceptos metodológicos

Los conceptos metodológicos se asumen como categorías flexibles que permiten la organización del conocimiento o mapa con el que el observador-investigador se aproxima a la realidad y, en este sentido, estos conceptos operan como herramientas —que conectan los principios explicativos con los operativos— para el diseño del trabajo de campo, de los procesos de observación y de la organización de los resultados. A continuación se presentan los tres conceptos metodológicos de esta investigación.

La remisión como marcador contextual del proceso de cambio

La remisión se entiende como una lectura contextual de las problemáticas escolares que involucra la ecología de los actores participantes en la construcción del problema. Además, encarna las posibilidades

iniciales de la atención psicológica con la familia y el estudiante remitido. Es un producto de la coordinación de saberes que permite la participación de la voz de los docentes y el orientador en la construcción del lugar del sistema remitido en el colegio. Puede contener relatos deficitarios que organizan la relación del estudiante con el contexto escolar y propone una lectura de la familia como principal responsable de esta experiencia.

La remisión es el relato oficial de la institución escolar —con el que se cuenta para la intervención— y, a su vez, este resulta privilegiado en la construcción de la demanda de ayuda que, por lo general, se basa en la mónada del estudiante aislado de su contexto. En este sentido, es una versión de la situación problemática que puede hablar de los modos de relación propios de esta ecología (docentes, compañeros de clase, directivas escolares, escuela y familia), aunque puede implicar una hipótesis que señale al sujeto remitido como foco del problema y, por extensión, a su familia.

Así, la remisión es una lectura que puede actuar como herramienta para la deconstrucción de las problemáticas escolares que habla no solo de una situación particular, sino del sistema de relaciones familia/escuela. De este modo, es un elemento de partida en la redefinición relacional del problema para la movilización de las dinámicas de interacción propias de esta ecología. Por consiguiente, la remisión incluye el reconocimiento de la participación de la voz del docente —que refiere el problema al orientador escolar— y, en este sentido, a la voz encarnada de la institución en la concepción del proceso que llevó a la remisión. De igual manera, la voz de la familia y la manera en la que afronta la lectura propuesta por la institución escolar sobre el estudiante/hijo, y por último —pero no menos importante— la voz del estudiante remitido.

Desde este punto de vista, el abordaje crítico de la remisión, como marcador contextual del proceso de ayuda, implica el reconocimiento de los relatos de los actores de esta ecología con sus epistemes, semánticas (creencia o mitos) y prácticas sociales, que actúan en la construcción de las problemáticas escolares motivo de remisión a la psicología clínica. En consecuencia, es un texto que involucra el potencial deconstrutivo

de la situación problemática y que supone el reconocimiento del estudiante/hijo remitido como sujeto que produce significados sociales alrededor de su experiencia con el sistema escolar.

Red como autoorganización para la transformación sistémica del problema

La red se entiende como posibilidad de autoorganización del sistema familia-escuela para operar con base en la redefinición relacional de los motivos de consulta y de remisión, lo que, a su vez, supone la posibilidad de impactar a varios sistemas con el propósito de cooperar y coconstruir emergencias ecológicas dirigidas a la transformación coevolutiva de estos. Se comprende que la noción de *red compleja* habla del interjuego entre heterogeneidad y diversidad de las interacciones, en el que la conectividad desempeña un papel fundamental para la emergencia del comportamiento global de la red.

La noción de *red* permite comprender que las conexiones entre la escuela, el estudiante/hijo y la familia son débiles y pueden llegar a aumentar su densidad distribuyendo los elementos relacionales propios del síntoma y el problema, lo que —a pesar de aumentar el agrupamiento— distribuye un fallo que poco aporta a la diversidad necesaria para la generación de novedades adaptativas y la coevolución del sistema. Por tanto, la red hace posible la autoorganización de ecologías familiares, escolares y comunitarias favorecedoras del cambio al descentralizar el papel que desempeña el psicólogo clínico como agente de transformación, convocado a partir de la aparición del problema, y así crear posibilidades para redefinir el lugar sintomático del estudiante/hijo remitido.

Por ende, la red convoca comprensiones sobre las interacciones entre sistemas y miembros de estos; en este sentido sugiere que dichas comprensiones sean en términos distributivos, heterárquicos y multicéntricos. De acuerdo con esto, trabajar en red para la transformación de las realidades escolares imprime la idea de potencializar los recursos en virtud de la cooperación y de las acciones colectivas de los sistemas involucrados, lo que de nuevo resulta coherente con la redefinición

relacional de la situación del estudiante, ya no como una situación problemática individual, sino como una emergencia que puede involucrar a los actores de esta ecología sobre todo con base en la generatividad.

Así, funcionar sobre una lógica reticular lleva a la posibilidad multidireccional de redefinir la situación sintomática como una emergencia más de la ecología relacional, presente a través del reconocimiento de una heterarquía que hace visible a todos los nodos del sistema y, a su vez, los descentra del problema; es decir que con base en esta propuesta, la versión del estudiante/hijo y su posición dentro de la ecología puede ser visualizada en las coordenadas de la remisión y el motivo de consulta.

Se parte, justamente, de la hipótesis de que las redes son fuente de recursos para sus miembros que facilitan las posibilidades de acción-movilización de estos o sus oportunidades de cambio, transformación y coevolución. Ocuparse de la red facilita, en este sentido, la descentralización del estudiante como nodo privilegiado del sistema familia-escuela que, además, resulta una organización problemática si este miembro es construido como portador del síntoma —que le impide desempeñarse como se espera en la escuela.

Al trabajar considerando la lógica reticular se busca incluir al otro con su singularidad, visibilizar la alteridad como diferencia plausible en la configuración de las relaciones escuela-familia, en las cuales el síntoma comunica sobre la necesidad de transformación para la complejización de los vínculos, entendiendo complejidad como el interjuego constante entre la unidad y la diversidad de la red.

Se entiende, entonces, que la lectura sintomática de un miembro o nodo de la red, sin consideración de su singularidad contextual, organiza sistemas de relaciones que llevan a conexiones instauradas en el problema que, paradójicamente, aíslan al miembro problematizado y producen alternativas de comprensión simple, basadas en la noción de *individualidad*. Es decir, se trata a un nodo de la red como si fuera un punto desconectado de las relaciones que lo rodean y que le dan sentido a los modos de comportamiento en esta.

La intervención en red es una invitación al diálogo de saberes emergente en la construcción de las realidades escolares, es una oportunidad

para develar las dinámicas propias de la construcción de las dificultades, que actúan como motivos de remisión a la psicología clínica. En últimas, es un campo de posibilidad que exige dar cuenta reflexiva del lugar que ocupa el psicólogo en el entramado relacional al que fue convocado como interventor.

Familia, escuela y psicólogo como sistema posibilitador

La relación familia-escuela-psicólogo se entiende como un sistema complejo adaptativo, y, por tanto, histórico, el cual crea constantemente sus condiciones de posibilidad como avance hacia lo impensado o lo improbable, comportamiento que también confronta la mirada del observador con la incertidumbre, la indeterminación y la impredecibilidad.

Se parte de la hipótesis de que la relación familia-escuela-psicólogo clínico es un sistema complejo con capacidad de producir novedades adaptativas por medio de las cuales la vida resuelve el *impasse* del síntoma que lo estanca en los términos iniciales de equilibrio entrópico. Esta hipótesis lleva al reconocimiento de su autoproducción creativa como visibilización de su disposición de avance hacia lo posible y, por tanto, la gestión de los recursos del ambiente para seguir produciendo vida, esto es creatividad.

La historia del sistema es de esta manera el repertorio de sus juegos de posibilidad con base en los que ha gestionado, producido, sostenido, inventado y creado la vida. En este sentido, el recorrido de la relación familia-escuela-psicólogo clínico habla de las aperturas que se tienen para el avance hacia el cambio y la transformación del síntoma, de la demanda de ayuda, del motivo de consulta y de remisión como marcador contextual del sistema de ayuda. Es la historia de la creación y del cambio evolutivo.

Se habla de la idea de que el síntoma es una producción estabilizante que sostiene, de manera temporal, las relaciones del sistema próximas a caducar —dada la necesidad de incrementar la complejidad para dar respuesta a las nuevas exigencias de adaptación—. La crisis, en virtud de esto, anuncia un proceso de reinención por lo que la amplificación de la metacomunicación del síntoma, como portador

de novedad, transita por el replanteamiento del régimen de relaciones que venía dándose en la interacción familia-escuela.

Desde esta concepción, el síntoma no es un comportamiento controlable o corregible —lo que sería coherente con la simetría temporal clásica—; de lo que se trata es de amplificar la asimetría temporal propia del tiempo bifurcante, es decir, ampliar las posibilidades de autoorganización más allá de la promesa de estabilidad, lo que no es más que el sacrificio sistémico bajo la simplificación de una situación global en una problemática individual. Esto es la patologización del lugar del estudiante/hijo ahora como organizador equilibrante del sistema escuela-familia.

Las relaciones entre tiempo y autoorganización introducen la noción de *coevolución*, propia de los arreglos contextuales que el sistema complejo adaptativo realiza para la renovación constante de sus condiciones de posibilidad. En este sentido, no solo gestiona sus transformaciones a partir de los movimientos de su tiempo interno —que habla de sus fluctuaciones—, sino que además lo hace en ajuste al tiempo de sus interacciones con el entorno —la apertura a las posibles perturbaciones.

De este modo, si se entiende la relación familia-escuela-psicólogo clínico como un sistema complejo adaptativo capaz de coevolución, se entenderá que esta relación es sensible a los movimientos del entorno (sociales, culturales, comunitarios, entre otros). La coevolución es la historia de transformaciones compartidas entre el sistema y su contexto, es el reconocimiento de los cambios interaccionales que la familia, la escuela, el estudiante/hijo y las instituciones de salud mental logran generar a partir de la remisión como condición inicial de esta relación.

Contexto y participantes

En este apartado se realiza una presentación de los contextos en los cuales se desarrollaron los escenarios de investigación y de los participantes. Es importante mencionar que la investigación se desarrolló básicamente en contextos asociados a la formación de los psicoterapeutas

tanto en el campo clínico como en el campo de la investigación. Los contextos fueron los siguientes.

Los servicios de atención psicológica de la Universidad Santo Tomás. Se trabajó con base en procesos de metaobservación de escenarios de psicoterapia dirigidos por terapeutas en formación de la maestría en psicología clínica, junto con familias y estudiantes remitidos por instituciones educativas.

Investigaciones-intervenciones en desarrollo dentro de la maestría en psicología clínica y de la familia. Se trabajó con base en procesos de metaobservación de escenarios de investigación dirigidos por terapeutas en formación de la maestría en psicología clínica, junto con actores de comunidades educativas de tres instituciones educativas distritales de Bogotá.

Participantes. Estos se organizaron según los contextos de investigación de la siguiente manera:

- Tres psicoterapeutas en formación con sus respectivos consultantes remitidos a los servicios de atención psicológica por colegios. Se trabajó con un estudiante de segundo semestre, uno de tercer semestre y uno de cuarto semestre de formación en el periodo de 2015-2.
- Seis psicólogos en formación de la cohorte 2014-1 que desarrollaron sus trabajos de grado en instituciones educativas distritales y que trabajaron como orientadores en estos colegios.

Diseño del trabajo de campo

Como se mencionó, esta investigación es un estudio de tipo reflexivo, basado en la propuesta de investigación/intervención (Pakman, 1995), que asume los aportes de la cibernética de segundo orden (Foerster, 1996), la investigación social de segundo orden (Ibáñez, 1994) y los principios del constructivismo para la producción de conocimiento (Maturana, 1996, 1998).

Las estrategias tuvieron que ver con el desarrollo de procesos conversacionales reflexivos coherentes y con la perspectiva metodológica de investigación/intervención que permitieron la construcción colectiva de conocimiento para la comprensión y transformación de los fenómenos clínicos, cuya información se recolectó y sistematizó cualitativamente para interpretarla por medio de análisis de contenido.

El diseño de los escenarios se basó, en primer lugar, en el desarrollo de escenarios conversacionales reflexivos con psicoterapeutas en formación y familias atendidas y remitidas por instituciones educativas en convenio con los servicios de atención psicológica de la Universidad Santo Tomás. Estos encuentros se caracterizaron por la generación de procesos de observación participante para la producción de descripciones y comprensiones de los modos como la psicoterapia o la consultoría, con estos casos, construyen contextos de intervención y posibilidades para la transformación de las situaciones asociadas a los motivos de remisión.

En este diseño de los escenarios de investigación también se incluyó la observación participante que actuó como metaobservación reflexiva de los procesos de investigación/intervención de los psicólogos clínicos en formación. En este sentido, los encuentros con estos investigadores y participantes —de su propia investigación— fueron objeto de observación por medio de la producción de protocolos metaobservacionales que, a su vez, fueron puestos en juego en los escenarios a modo de encuentros conversacionales reflexivos, que pretendían dinamizar los procesos de producción de conocimiento de estos psicólogos en formación clínica.

Las tablas 5 y 6 muestran los guiones metaobservacionales que organizaron los escenarios de acompañamiento de los procesos de

psicoterapia e investigación-intervención de los psicólogos clínicos en formación.

Tabla 5

Diseño de escenario metaobservacional de los procesos de intervención en los servicios de atención psicológica

Escenario metaobservacional con psicólogos clínicos en formación 2015-2	
Objetivo	Identificar los referentes organizadores y operadores asociados a la intervención de los casos de familias y estudiantes remitidos por medio de las solicitudes de ayuda de diversos colegios.
Participantes	Investigadora. Psicólogo clínico en formación. Familia. Estudiante remitido.
Focos	Remisiones. Relación familia-colegio. Redes.
Preguntas orientadoras	¿Cómo influye la remisión en la construcción de posibilidades interventivas para el cambio? ¿Cómo se organiza el sistema de ayuda familia-colegio con la participación del psicólogo clínico? ¿Cuáles son las posibilidades de la red que emergen en los procesos de intervención?
Guiones	Escena 1. Metaobservación del proceso conversacional entre el psicoterapeuta y la familia, a propósito del balance de la intervención desarrollada. Escena 2. Equipo reflexivo con el psicoterapeuta sobre la información emergente en torno al cambio, su mantenimiento y su implicación ecológica para los sistemas amplios. Escena 3. Cierre conversacional con el psicoterapeuta, la familia y la investigadora.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 6
Diseño de escenario metaobservacional en
procesos de investigación-intervención

Escenario metaobservacional con investigadores/interventores en IED	
Objetivo	Identificar los referentes organizadores y operadores asociados a la investigación-intervención de los fenómenos clínicos en los contextos escolares.
Participantes	Investigadora. Psicólogos clínicos en formación investigativa. Familias. Estudiantes. Docentes. Orientadores.
Focos	Formas de relación con los colegios. Prácticas discursivas. Formas de organizar y operar alrededor de las solicitudes de ayuda. Construcción de los fenómenos clínicos.
Preguntas orientadoras	¿Cómo se construyen las relaciones entre las instituciones educativas, las familias y los psicólogos para la construcción de realidades? ¿Cuáles son los referentes asociados a los problemas que se consideran motivos de remisión a los servicios de atención psicológica? ¿Cómo se entienden las posibilidades de transformación relacional entre la familia, la escuela y los psicólogos clínicos?
Guiones	Escena 1. Metaobservación del proceso conversacional entre los investigadores-interventores y los participantes. Escena 2. Equipo reflexivo de los investigadores-interventores sobre la información emergente en torno a los focos y las preguntas orientadoras. Escena 3. Cierre conversacional del escenario de investigación-intervención. Escena 4. Construcción y lectura de un protocolo de metaobservación para la coconstrucción de neodiseños.

Fuente: elaboración propia.

Modelización

Se entiende que el proceso de modelización sistémica permite reconocer la circularidad de la investigación-intervención, al estar basada en la construcción dinámica de modelos que al ser puestos en juego dentro del trabajo de campo, se transforman contextualmente, en virtud de las dinimizaciones propias de los encuentros conversacionales entre los diferentes actores-participantes. Por medio de la modelización se reconoce el carácter emergente de la producción de conocimiento, junto con su naturaleza relacional y procesual, que hacen de la investigación un sistema complejo en constante renovación. La tabla 7 muestra las fases desarrolladas y sus implicaciones circulares para el ajuste del fenómeno de estudio.

Tabla 7
Proceso de modelización de la investigación

Fase	Objetivos	Procedimientos e instrumentos	Resultados para el ajuste del fenómeno
Aproximación al interés investigativo	Proponer el proyecto de investigación docente en relación con las necesidades de producción de conocimiento, del programa de maestría.	Definición del interés investigativo, los antecedentes, la justificación y los posibles elementos metodológicos, según el protocolo para el planteamiento de los proyectos de investigación.	Concretar el estudio asociado a la emergencia de los fenómenos clínicos en la relación entre la familia, la escuela y los psicólogos clínicos.
Estados del arte	Desarrollar los estados del arte documental y testimonial para la sustentación de la pertinencia del estudio. Realizar una revisión crítica de carácter documental sobre las investigaciones y estudios en torno al fenómeno inicial. Lograr un conocimiento situado del estado del tema investigativo con los actores asociados: director de los servicios de atención psicológica, un psicoterapeuta en formación con una familia atendida, un estudiante de maestría y una orientadora escolar.	Estado del arte documental: Búsqueda de información bibliográfica relacionada con el interés investigativo. Análisis bibliográfico de la información indagada por medio de una matriz compuesta por las siguientes categorías: título, autores, pregunta de investigación, diseño, resultados y conclusiones. Estado del arte testimonial: Diseño de los escenarios con base en los siguientes elementos: objetivos, participantes, focos, pregunta orientadora y guiones conversacionales	Definición de la pertinencia del fenómeno de investigación. Determinar los ejes temáticos para la organización del sistema teórico: La remisión como marcador contextual en la deconstrucción de los problemas escolares. Redes complejas como autoorganización para la transformación de las problemáticas escolares. Relación familia-escuela-psicólogo clínico como sistema complejo adaptativo.

Fase	Objetivos	Procedimientos e instrumentos	Resultados para el ajuste del fenómeno
Estados del arte	<p>Dar cuenta de los mitos, las epistemes, creencias y pragmáticas de estos participantes para comprender el modo cómo se construyen los fenómenos clínicos en la escuela.</p>	<p>Análisis de contenido categorial con base en las siguientes categorías: epistemes, mitos, creencias y pragmáticas.</p>	
Construcción del sistema teórico	<p>Construir el marco paradigmático, epistemológico y teórico en relación con el fenómeno de investigación.</p> <p>Definir, en el enfoque de la investigación-intervención, los principios operadores generales de las intervenciones, así como los conceptos metodológicos en relación con el fenómeno de estudio.</p>	<p>1. Elaboración de los ejes temáticos definidos en los estados del arte.</p> <p>1. Definición de los principios operadores de la investigación.</p> <p>2. Construcción de los conceptos metodológicos.</p> <p>3. Descripción del contexto y los participantes.</p> <p>4. Diseño de los escenarios para el trabajo de campo.</p> <p>5. Construcción de la matriz de análisis categorial del contenido para la generación de los resultados.</p>	<p>Ajustar el fenómeno a una lectura basada en los aportes de la complejidad, específicamente, los aportes de los sistemas y las redes complejas adaptativas.</p>
Método	<p>Describir los contextos involucrados y caracterizar los actores participantes.</p> <p>Presentar los diseños de investigación y el procedimiento para la construcción de resultados.</p>		<p>Ajustar las condiciones de la modelización a las características del fenómeno a través de la construcción de conceptos metodológicos que permitieron la definición de un mapa operativo para abordar los contextos asociados a la investigación.</p>

Fase	Objetivos	Procedimientos e instrumentos	Resultados para el ajuste del fenómeno
Trabajo de campo	Desarrollar los escenarios de investigación diseñados en la etapa de construcción del método.	Ejecución de dos escenarios de investigación con los diversos actores participantes.	Redefinición del fenómeno a la luz de los conceptos y comprensiones emergentes en el trabajo de campo. Emergieron conceptos como el de <i>inclusión</i> , <i>mundos posibles</i> , <i>felicidad</i> y <i>alteridad</i> , que permitieron redefiniciones iniciales del fenómeno de estudio.
Resultados	Describir las comprensiones emergentes en los diseños, de acuerdo con los conceptos metodológicos de la investigación.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Grabación y transcripción de los procesos conversacionales emergentes en el desarrollo de los diseños. 2. Diseño de la matriz de análisis de contenido categorial. 3. Análisis y descripción de las transcripciones de los escenarios, a la luz de las categorías metodológicas de la matriz. 4. Construcción de las relaciones entre las descripciones, con base en los conceptos metodológicos. 	Definición de los principales hallazgos sobre el fenómeno de estudio en términos de demanda de ayuda, relación familia-escuela y redes.

Fase	Objetivos	Procedimientos e instrumentos	Resultados para el ajuste del fenómeno
Discusión	<p>Interpretar los resultados de acuerdo con los objetivos y preguntas de la investigación.</p> <p>Poner en diálogo el contenido de los resultados con los estados del arte y el sistema teórico.</p> <p>Presentar los avances de la investigación y proponer posibles focos de profundización.</p>	<p>1. Definición de las concurrencias, complementariedades y antagonismos entre los resultados, los estados del arte y el sistema teórico para el reconocimiento de los alcances de la investigación en términos teóricos e interventivos.</p>	<p>Se desataca la intervención reticular entre la familia y la escuela a través del reconocimiento del lugar de los actores de la ecología asociada a la demanda de ayuda y la identificación de los principales recursos.</p>

Fuente: elaboración propia.

Proceso de producción de resultados

Los diseños y herramientas usados permitieron la intersubjetividad y la consideración por los significados que todos los sujetos participantes construyeron de acuerdo con el fenómeno de estudio, con base en lo que se buscó garantizar la fiabilidad por medio de la devolución de estas producciones a los demás participantes de la investigación, con el fin de que, a través de esta recursión reflexiva, se aumentara la “validez de significación de los resultados” (Pourtois y Desmet, 1992, p. 138). En este sentido, los instrumentos y herramientas para la recolección de información respondieron a los siguientes elementos.

Con psicoterapeutas en formación que han atendido casos remitidos por instituciones educativas en convenio con la Universidad Santo Tomás:

- Generación de procesos conversacionales reflexivos para la comprensión de los escenarios de intervención de los psicólogos clínicos en formación que han atendido casos remitidos por instituciones educativas.
- Transcripción de los escenarios conversacionales.
- Análisis de contenidos de las transcripciones producidos en la observación participante (véase tabla 8).

Con los psicólogos clínicos en formación de la cohorte 2014-1:

- Generación de procesos de observación participante de los escenarios de investigación/intervención de los psicólogos clínicos en formación.
- Generación de procesos reflexivos en escenarios conversacionales con los investigadores/interventores, con base en los protocolos metaobservacionales producidos a través de la observación participante.
- Transcripción de los escenarios conversacionales.

- Análisis de contenido de las transcripciones y protocolos producidos en la observación participante (véase tabla 8).

Tabla 8
Diseño de matriz de análisis de contenido categorial

Escenario								
Participantes								
Textualidad	Identificación de los conceptos metodológicos		Descripción de textualidad a partir de los conceptos metodológicos			Consolidado de los patrones emergentes en el escenario		
	Concepto metodológico	Conceptos emergentes	Proceso de cambio	Heterorreferencia	Autorreferencia	La remisión como marcador contextual del proceso de cambio	Red como autoorganización para la transformación sistémica del problema	Familia, escuela y psicólogo como sistema posibilitador

Fuente: elaboración propia.

