

¿La creativización del Bronx? Análisis de discurso en el caso Bronx Distrito Creativo.¹

Luna Sofía Puerta Ramírez.

Trabajo de grado
Opción co-terminal maestría
Facultad de Sociología

¹ Investigación en curso presentada como artículo científico para la obtención del título de Socióloga en la Universidad Santo Tomás.

Agradecimientos.

Agradezco a toda mi familia por darme todo su amor incondicional, ánimo y apoyo durante este proceso en especial a mi madre por ser la mujer más resiliente y valiente que he conocido.

A mi compañero de vida y mi hija por siempre estar para mí apoyándome y alentándome en la realización de este sueño de convertirme en socióloga.

Finalmente, a mis docentes, tutor y en especial a mi decano Miguel Urra por compartirme sus conocimientos y enseñarme el hermoso mundo de las ciencias sociales, por su ayuda, paciencia y dedicación.

Índice.

RESUMEN

ABSTRACT

1. Introducción.
2. Contextualización.
 - 2.1 La recuperación del Centro de Bogotá.
 - 2.2 La conformación del Bronx.
 - 2.3 Proyecto “Bronx Distrito Creativo”.
3. Discusión teórica.
 - 3.1 Sobre el discurso y su análisis.
 - 3.2 La transformación urbana como transformación social.
 - 3.3 El discurso urbano, caso Bronx Distrito Creativo y otros.
4. Marco normativo.
5. Enfoque sociológico y metodológico.
6. Conclusiones preliminares.

RESUMEN.

Una transformación urbana debe ser considerada desde los estudios sociológicos, y la academia en general, como una transformación social debido a que las modificaciones en el entorno de determinado espacio el cual se define en teoría como público afecta directamente las dinámicas en el tejido social dando como resultado la extensión cultural, social y económica del mismo. Teniendo en cuenta esto, se deberá analizar minuciosamente los discursos emitidos por el emisor (quien se hace cargo del proyecto) tomando como base la premisa que el discurso es el medio en que se legitima dentro de una sociedad cualquier tipo de proyecto o acción a través de un convencimiento enmarcado en estructuras semánticas. La presente investigación, que aún se encuentra en curso, pretende analizar el discurso emitido por el sector gubernamental y la Fundación Gilberto Álzate Avendaño frente al proyecto de transformación urbana denominado Bronx Distrito Creativo ejecutado en la ciudad de Bogotá.

PALABRAS CLAVES

Transformación urbana, análisis del discurso, Distrito Creativo, transformación social, gentrificación.

ABSTRACT

An urban transformation must be considered from sociological studies, and the academy in general, as a social transformation because the modifications in the environment of a certain space which is defined in theory as public directly affects the dynamics in the social fabric, giving as result the cultural, social and economic extension of the same. Bearing this in mind, the speeches issued by the issuer (who is in charge of the project) should be carefully analyzed based on the premise that the speech is the means in which any type of project or action is legitimized within a society through a conviction framed in semantic structures. his research, which is still in progress, aims to analyze the discourse issued by the government sector and the Gilberto Álzate Avendaño Foundation regarding the urban transformation project called Bronx Creative District carried out in the city of Bogotá. This research aims to analyze the discourse issued by the government sector and the Gilberto Álzate Avendaño Foundation regarding the urban transformation project called Bronx Creative District executed in the city of Bogotá.

KEYWORDS.

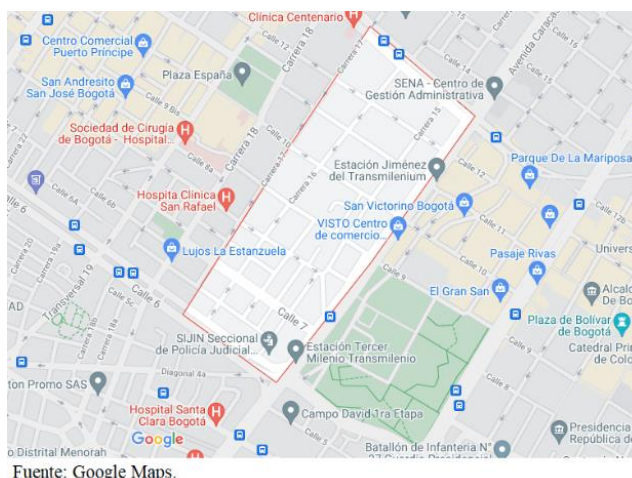
Urban transformation, discourse analysis, Creative District, social transformation, gentrification.

Introducción.

Históricamente, “El Centro” en Bogotá se ha conformado como un punto estratégico de las relaciones políticas, económicas, sociales y culturales del país puesto que por su importancia y relevancia entre los habitantes de la ciudad junto con la presencia de entidades gubernamentales de poder público y demás empresas representativas del comercio nacional concentra un alto flujo de personas permanentemente. Sin embargo, también es poseedor de zonas de alta vulnerabilidad y criminalidad, teniendo sectores en donde las principales dinámicas sociales y económicas se basan en actos ilícitos los cuales sustentan incluso familias enteras las cuales no encuentran otra alternativa.

Sobre esto es que el sector gubernamental ha generado todo un discurso por el cual ha legitimado proyectos de transformación urbana bajo las premisas de la revitalización de El Centro o la recuperación y renovación de sectores que han estado en marginalidad urbana durante años enfocados siempre al mejoramiento de la calidad de vida de sus habitantes. Estas intervenciones de corte urbanístico se han enmarcado desde la pasada alcaldía denominada “Bogotá mejor para todos” (2016-2020) a cargo de Enrique Peñalosa en donde se establece de manera concreta en el plan de desarrollo, capítulo 2, artículo 8, el cual se enfoca en propiciar la igualdad y la inclusión por medio de programas dirigidos a intervenir el diseño y el funcionamiento de la ciudad y sus instituciones. (2016)

De este programa de gobierno nace uno de los proyectos de intervención urbana en Bogotá a gran escala denominado “La esperanza naranja”, el cual se define como una apuesta a crear el epicentro de la economía naranja de la ciudad expresado en el “Plan parcial de renovación urbana Voto Nacional - La Estanzuela” de donde nace el eje transversal de la presente investigación.



Fuente: Google Maps.

La intervención urbana denominada Bronx Distrito Creativo (BDC) llevada a cabo por la Fundación Gilberto Álzate Avendaño (FUGA) y la empresa de Renovación y desarrollo

Urbano en el denominado antiguamente como El Bronx, ubicado entre las calles 9 y 10 con carreras 15 y 15A en el barrio Voto Nacional.

Sin embargo, debido a que la presente investigación tiene como objetivo analizar las formas en que se estructura el discurso oficial frente a las posibles dinámicas socio-territoriales del proyecto Bronx Distrito Creativo en la fase agendamiento y posicionamiento por medio de una metodología denominada *análisis del discurso*, será necesario comprender en primera instancia frente a qué se entiende por *discurso* y cuáles son sus implicaciones o alcances cuando se legitima por la sociedad en cuestión.

Un discurso es aquella estructura semántica conformada por la relación directa entre ideología y sociedad, la cual, por medio de múltiples actos comunicativos pretende la legitimación a través de un convencimiento social. Esto, nos lleva a comprender el discurso desde un factor interno y otro externo, éstos denominados desde la teoría de la comunicación como el *emisor y receptor*, respectivamente; además de una manifestación a través de múltiples niveles. Por su parte el emisor es aquel que se conforma semánticamente por categorías conceptuales y discursivas que pretenden explicar una ideología, es decir, es el constructo mental o físico de una idea el cual debe cumplir con ciertos requisitos para poder legitimarse o al menos establecerse en una parte o la totalidad de una sociedad. Se denomina como emisor debido a que es a partir de este que se elabora el constructo semántico a reproducir, es decir, es de la idea que se logra establecer una serie de categorías que conforman el discurso a transmitir.

Por otro lado, el receptor es la sociedad en general la cual medirá el grado de elaboración calificando su estructura a tal punto de darle legitimación o no al discurso. Este proceso entra a ser analizado desde múltiples niveles: 1) conversacional, 2) sectorizado y 3) medios. Se clasifica de esta manera con el fin de abarcar toda clase de comunicación ya que es por medio de esta que se reproduce el discurso entre la sociedad, además que cada nivel posee características y efectos distintos que se explicarán más adelante.

Posteriormente, se debe comprender lo que es una transformación urbana debido a que es necesario analizarla como un conjunto de procesos que implican diversos actores y que se desarrolla a diferentes escalas, como lo plantea Oscar Rebollo en su texto “La transformación

social urbana: La acción comunitaria en la ciudad globalizada”. Por lo tanto, al considerar cada intervención de corte urbanístico en determinado espacio como una suma de factores políticos, económicos, sociales y culturales se debe tener en cuenta que los estudios previos a la misma deben centrarse en mitigar los impactos negativos correspondientes a cada factor mencionado anteriormente con el fin de realizar construcciones adecuadas contextualmente a la situación y dinámicas sociales del sector a tratar. Debido a esto es que se plantea la premisa de que una transformación urbana es y conformará una transformación social.

Al realizar un análisis previo que no logre develar tanto las dinámicas reales como una medición aproximada de los impactos que tendrá dicha intervención se pueden establecer dinámicas territoriales tales como la gentrificación priorizando intereses particulares y desplazando la población residente de determinado espacio.

Ahora bien, cuando se relaciona el discurso con la transformación urbana en el caso BDC entendiendo que se realizará un cambio en las dinámicas sociales y territoriales del barrio Voto Nacional se debe analizar detalladamente el constructo semántico emitido tanto por el sector gubernamental como por la fundación encargada del proyecto con el fin de medir el nivel de congruencia con la realidad junto con la medición de impactos que puede llegar a tener el proyecto en la población residente del sector.

Al determinar el discurso y la transformación urbana como procesos sociales que determinan las dinámicas interpersonales de la sociedad desde estructuras de poder, será necesario desde la sociología considerar las formas en que éstas se estructuran y reproducen entre los sujetos conformando así modelos de conducta que modifican e influyen en el tejido social dando como resultado el enriquecimiento o detrimento del mismo. El cómo nos comunicamos y cómo vivimos serán siempre un factor esencial en el estudio sociológico ya que es por medio de estas preguntas que se han logrado elaborar teorías sociales que nos permiten comprender las principales estructuras organizacionales y de poder las cuales coadyuvan al desenvolvimiento y conservación de las sociedades contemporáneas.

Cabe resaltar que la presente investigación aún se encuentra en curso esperando aún muchas dinámicas que se generarán por parte de la FUGA y los habitantes del sector quienes enriquecerán el ejercicio académico y teórico de la presente situación a investigar.

Contextualización.

Con el fin de comprender el cómo llega a generarse la idea del BDC junto con todo el plan de renovación y recuperación del Centro en Bogotá es necesario contemplar a manera de línea del tiempo los procesos de *transformación urbana* anteriormente desarrollados en el Centro de Bogotá y también aquellos que conllevaron a la conformación del anteriormente denominado “Bronx”, el cual durante años fue lugar de una alta concentración de actos ilícitos que llegaban hasta la vulneración de los derechos humanos.

La recuperación del Centro en Bogotá.

Desde 1992 en Bogotá se ha venido generando debates, planes, programas, proyectos y estrategias con el fin de lograr la recuperación del Centro de Bogotá y de esta manera consolidar a Bogotá como una ciudad global. Con la expedición del decreto 333 de 1992 en donde se plantea el inicio del Plan Operativo del Centro como Plan General de Renovación Urbana y además define el área prioritaria objeto de programas de renovación urbana y programas prioritarios de la Zona Central, delimita la zona, programas de recuperación, se pone en marcha la recuperación del Centro de Bogotá.

Se da inicio a uno de los proyectos de renovación urbana más ambiciosos que tras muchos esfuerzos estatales ejecuta el megaproyecto Parque Tercer Milenio en 1998, el cual tenía como objetivo la recuperación del espacio antes conocido como la calle del “Cartucho”, ubicado en el barrio Santa Inés entre la transversal 9 y las calles 10 y 12, donde debido a una serie de implicaciones sociales como el Bogotazo se fue deteriorando paulatinamente el barrio hasta llegar a convertirse en el principal escenario de consumo y expendio de drogas sino además el hogar de muchos habitantes de calle, prostitutas y adictos.

En 1999 tras la intervención del entonces alcalde de Bogotá Enrique Peñaloza inician la demolición de todo el sector que era comprendido como el “Cartucho” desplazando a los alrededores alrededor 12000 habitantes. Este desplazamiento masivo dentro de la misma ciudad, específicamente El Centro en Bogotá generó inconformidad entre la población debido a la inexistencia de una plataforma social y que respondiera a las necesidades de los habitantes del “Cartucho” y la falta de reubicación de estos mismos. Lo que ocasionó que el

consumo y expendio de drogas masivo se trasladara a sólo unas cuantas cuadras dentro del mismo sector.

En 2004 hace entrega de 16,5 hectáreas que conforman el Parque Tercer Milenio y con esta entrega llegan titulares de la prensa como *“El fin de una vergüenza”* presentado por la revista semana o *“Bogotá da un salto en la recuperación del centro con el parque Tercer Milenio”* presentado en 2005 por el periódico el tiempo dónde se expone como la demolición de la última casa en pie, era el inicio de una nueva etapa en la consideración de Bogotá como una ciudad global. Posteriormente, en 2019 dicho proyecto fue renovado en un mega parque cultural y recreacional por la alcaldía de Enrique Peñalosa la misma que dio vida al megaproyecto en primer lugar.

Por otro lado, en 2006 se planea el proyecto “Manzana 5” que se ejecutará a lo largo de 27

1998



Recuperado de: <https://opca.unilandes.edu.co/del-cartucho-al-parque-tercer-milenio-y-los-intereses-en-el-espacio-dentro-de-la-construccion-de-ciudad/>

2004



Recuperado de: <https://www.arquitecturapanamericana.com/parque-tercer-milenio/>

2019



Recuperado de: <https://www.asocapitales.co/html/asi-quedo-el-nuevo-parque-tercer-milenio-en-el-centro-de-bogota>

años en el centro de Bogotá el cual tendría como objetivo principal el cambio de perspectiva del Centro con la Transformación de espacios como La Estación Central, San Victorino, BD Bacatá, Calima Centro comercial, hotel Continental, barrio la Candelaria. En total serían 1.732 hectáreas dentro del proyecto las cuales en 2006 se inicia la adquisición de los predios para la realización del proyecto por parte de la empresa de Renovación Urbana de Bogotá.

Paralelamente, se da inicio al conflicto socio-territorial entre los habitantes del sector quienes buscaban que sus predios fueran pagados de manera justa debido a la cantidad de metros cuadrados y el sector. Sin embargo, la institucionalidad ofrecía el pago de los predios según avalúos realizados por esta misma. En 2007 debido al conflicto territorial la empresa de

Renovación Urbana solicita a la empresa Lonja de propiedad Raíz especialista en avalúos realizar la rectificación de la oferta de compra de los predios concluyendo que el precio de los avalúos era el correcto y que el precio en promedio para un terreno de 351.2 mt² en el centro de Bogotá correspondía al valor 142 millones de pesos.

Ante esta situación los habitantes del sector decidieron organizarse y contratar otra empresa experta en avalúos la cuál concluyó luego de realizar los estudios correspondientes que para un terreno 351.2mt² el valor correspondiente era de alrededor de 362 millones de pesos, es decir existía una diferencia de 220 millones de pesos. A pesar de esto en 2008 y tras el decreto 240 en dónde se declaran las condiciones de emergencia para la adquisición de los predios por parte de la Empresa de Renovación Urbana y da inicio el proceso de expropiación de viviendas en el sector por parte de la empresa de Renovación Urbana.

Tras una serie de protestas y acciones legales por parte de los habitantes del sector en el año 2009 la Contraloría de Bogotá abre una investigación al proyecto de renovación Manzana 5 por el tema de los avalúos y tras realizar la investigaciones correspondientes destacó la existencia del “déficit social en la gestión del proyecto Manzana 5”, puesto se concluyó que el Distrito como entidad pública se encontraba adquiriendo predios a bajos costos que no corresponden al avalúo real para luego entregarle estos a constructoras privadas que venderían estos mismos mucho más caros.

Recuperado de: <https://www.larepublica.co/empresas/bd-bacata-manzana-5-estacion-central-y-san-victorino-le-cambiaran-la-cara-al-centro-de-bogota-2020258>



Desde 2013 y con el apoyo del Decreto 2729 de 2012 en el que se dictan los lineamientos para que las entidades puedan adquirir bienes o inmuebles mediante la enajenación voluntaria o decretar la expropiación de estos, la Empresa de Renovación Urbana en Bogotá viene planeando, proyectando y ejecutando el proyecto “Ministerios”, en donde se busca agrupar todas las sedes administrativas de gobierno en el centro histórico de la ciudad generando de esta manera el mejoramiento de la eficiencia institucional y contribuir a la renovación y reactivación del centro de Bogotá el proyecto en total tendrá 51.604 m² de terreno. Sin embargo, este proyecto también generó inconformidad y resistencia en los habitantes del sector que reclaman condiciones dignas y seguras para la compra de las viviendas.



Recuperado de: <https://www.agenciavirgiliobarco.gov.co/Proyectos/Paginas/ministerios.aspx>

Siete años después en el 2020 se da inicio al proyecto con dos de las cinco manzanas del proyecto en donde se tiene proyectado construir un edificio de 24 pisos, los titulares de periódicos como el de El Tiempo *“El estado demolió toda una semana y se quedó sin plata para construir”* en donde analiza el estado actual y en donde se pudo evidenciar que el proyecto Ministerios se encuentra en el limbo debido a la falta de recursos para continuar la ejecución del proyecto.

Otro gran proyecto en centro es el que inició en 2016 en Bogotá es el Plan Parcial Triángulo de Fenicia ejecutado y diseñado principalmente por la Universidad de los Andes el área comprende el proyecto en la actualidad cerca de 42 hectáreas localizadas entre los ejes de la Avenida Circunvalar, Eje Ambiental y la Carrera 3ra contando con 900 nuevas viviendas multi-estrato. El proyecto ha tenido como eslogan *“Todos nos movemos, todos nos quedamos”* y se ha caracterizado por intentar establecer nuevos mecanismos que permitan restituir los aportes de los propietarios en la zona, garantizar la permanencia de moradores y

propietarios, la creación de espacio público junto con el continuo proceso de participación ciudadana.

Se presenta como un nuevo modelo se propone mediante el trueque o intercambio con los habitantes de los terrenos a intervenir, en dónde el metro cuadrado de la propiedad actual en la zona equivaldría al de un apartamento en otra zona de Bogotá, es decir, un intercambio de metro cuadrado por metro cuadrado. Adicional los propietarios de las propiedades en esta zona tendrán la posibilidad de negociar y vender la propiedad en consenso con las dos partes. Para finalmente los dueños de



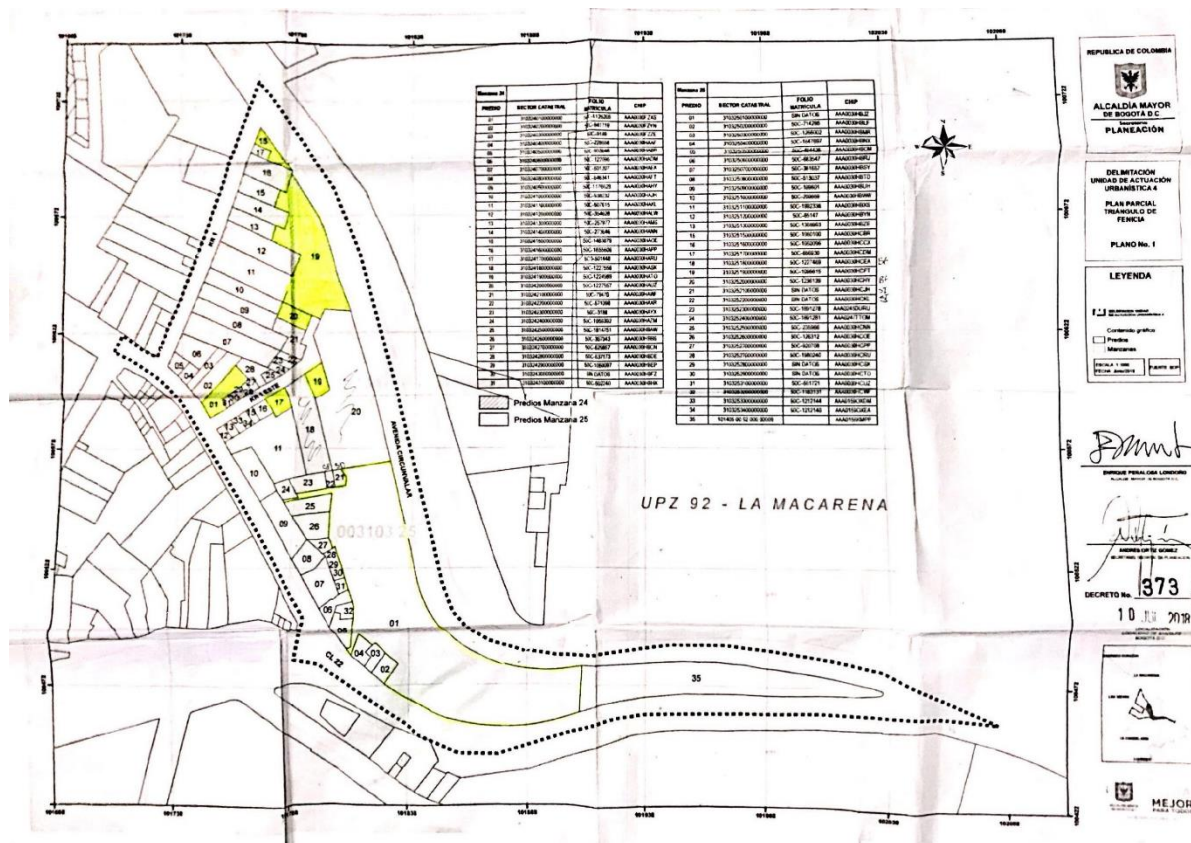
Recuperado de: <https://greencities.com.co/progreso-fenicia/>

los parqueaderos que equivale al 20% de actividad actual en el sector el intercambio es diferente pues este no se realiza metro por metro sino el terreno equivale a medio metro cuadrado en un espacio comercial o residencial.

A pesar de que el nuevo modelo planteado por la Universidad de los Andes es una propuesta innovadora en el sentido social con relación a los anteriores proyectos de renovación urbana del Centro, los habitantes del sector que actualmente habitan terrenos fiscales que son territorios los cuales legalmente y generalmente no le pertenece a quien habita allí, siendo bienes en dónde según lo establecido por la ley entidades públicas pueden disponer de estos para la generación de proyectos entra en conflicto con quienes no se sienten identificados dentro del proyecto “Triángulo de Fenicia” puesto que aunque no niegan que si han existido acercamientos y reuniones de participación han sido dejados de lado debido a que no son legalmente propietarios.

El inconformismo por parte de algunos habitantes de la zona es debido a que son legalmente ocupantes de territorios fiscales por lo que no cuenta con alguna escritura o documento legal que los legitime como propietarios, aunque en el proyecto la Universidad de los Andes ha expresado y confirmado que ha incluido los moradores dentro su innovador modelo de restitución territorial, se logró evidenciar que en el mapa demográfico oficial presentado por

la Secretaría de Planeación y la Alcaldía Mayor de Bogotá la Manzana 24 no entraría en las negociaciones ni en el modelo de intercambio o trueque por metro cuadrado debido a que esto predios a pesar de estar actualmente habitados y contar con servicios públicos son bienes fiscales.



La conformación del Bronx.

A finales de 1960 el sector del barrio Voto Nacional y su vecino el barrio Santa Inés entraron en declive lo que concluyó en la formación inicialmente del Cartucho y el Bronx. Desde múltiples reportajes y testimonios recogidos en documentales se habla del inicio del “Bronx” en el año 2003 con la terminación de lo que se llamaba “El cartucho”, espacio en donde se albergaban una amplia población de habitantes de calle, prostitutas, personas en situación de vulnerabilidad y otros, además de un expendio de drogas a gran escala. Cuando se desaloja este sector a pocas calles se instaura el Bronx reproduciendo las mismas dinámicas, pero ahora controlado por una banda de crimen organizado llamado “Los Sayayines” quienes determinaban este espacio como “La república independiente del crimen”.

Este lugar a pesar de encontrarse ubicado a cinco cuadras de la Presidencia de la República se realizaban toda clase de actos ilícitos como el consumo de estupefacientes, mujeres obligadas a la prostitución mayoritariamente menores de edad, venta y consumo de licor adulterado, entre otros delitos que ya violaban los derechos humanos como la desaparición y el descuartizamiento de personas. Cuentan quienes habitaron este espacio que la banda a cargo poseía entre las casas un caimán junto con varios perros de raza pitbull los cuales se alimentaban con la carne de las personas que desaparecían, además, los huesos eran utilizados como residuo en lo que se llama “bazuco” que es el restante de la cocaína mezclado con otros componentes.

En mayo de 2016 en el segundo mandato del entonces alcalde Enrique Peñalosa se llevó a cabo la intervención del Bronx como el resultado de la suma de esfuerzos interinstitucional encabezado por la Alcaldía Mayor de Bogotá y la Fuerza Pública entre Ejército Nacional y la Policía Nacional con el fin de



recuperar la presencia del Estado en un territorio hasta entonces denominado como República Independiente dentro del mismo centro de Bogotá, tras el aprendizaje con la intervención de zona denominada “El Cartucho” la Alcaldía de Bogotá planeó una intervención multidimensional que estaba caracterizado por dos ejes principales.

El primero de estos estaba dirigido hacia la eliminación de la estructura criminal que se encontraba consolidada en el territorio, lo que legitimó constante y permanente presencia del ejército y la policía nacional para garantizar el éxito y continuidad de la operación. Por otro lado, se planeó la existencia de otro eje encaminado hacia un apoyo a la población del Bronx no sólo de la población con problemas de drogadicción sino además la generación de un programa con enfoque diferencial por edades y que respondiera a las necesidades específicas de la población.

Tras el desmantelamiento de la calle el Bronx en 2016 con Plan Parcial de Renovación Urbana denominado “La esperanza Naranja” se da inicio al proyecto Bronx Distrito Creativo encabezado por la Fundación Gilberto Álzate Avendaño que tiene como finalidad resignificar social, política, económica y culturalmente la antigua calle del Bronx.

Proyecto “Bronx Distrito Creativo”.

Un Distrito creativo se puede definir como un "área urbana en donde se concentra actividad creativa, lo que incluye áreas con alta presencia de actividad artística, como el SoHo de Nueva York, por ejemplo; o presencia de centros educativos y de investigación, como el sector de La Candelaria en Bogotá, donde se concentran sedes de un gran número de universidades."(Medina, E; Bonilla, H; Prieto, L, 2013) Estos distritos se han venido conformando de manera planificada y consensuada en diferentes ciudades del mundo como una alternativa a la recuperación de espacios urbanos basados en lógicas de reconstrucción de memoria y un mejoramiento económico de un sector en específico.

El concepto distrito creativo nace a raíz de uno más amplio, economía creativa que a su vez es una expresión del concepto original denominado ciudades creativas. Todos estos, basados en dos fenómenos netamente económicos: las industrias culturales y las industrias creativas. (Medina, E; Bonilla, H; Prieto, L, 2013) Sin embargo, es válido resaltar la diferencia entre un distrito cultural y un distrito creativo. En el primero se puede definir como zonas urbanas en las cuales se establezcan actividades, bienes y servicios de origen cultural, esto se representa generalmente en la producción de obras o manifestaciones que evidencian una o múltiples culturas en su conjunto. Por otro lado, se establecen como una zona urbana en donde se caracteriza por la comercialización de elementos artísticos, desde diferentes técnicas, que revelan la creatividad y la habilidad de sus creadores. Estos espacios se representan en mayoría por emprendimientos o marcas locales que buscan posicionarse en el mercado.

El proyecto Bronx Distrito Creativo nace en 2016 en pleno corazón del Centro de Bogotá ubicado entre La Avenida Caracas y las calles 10 y 9 bajo el liderazgo conjunto entre La Fundación Gilberto Álzate Avendaño, La Empresa de Renovación Urbana, La Alcaldía de Bogotá con el Plan Distrital de Desarrollo 2020-2024 y tras la intervención de la zona conocida como la Calle del Bronx que se encontraba en un total abandono estatal como una estrategia para la recuperación y rehabilitación socio-territorial del Centro.

Se genera este megaproyecto de Transformación Urbana en Bogotá el cual será un espacio de aproximadamente 35.000 m² que se encuentra diseñado para que diferentes disciplinas

como la creatividad, la cultura, el emprendimiento y desarrollo económico interactúen entre sí, bajo una dinámica de economía colaborativa y que contará con 2 módulos iniciales el primero estos se basan en la adecuación de la antigua Facultad de Medicina de la Universidad Nacional y el edificio La Flauta. El segundo está orientado a la construcción de una nueva edificación en 4.950 M2 liberados con la demolición de las edificaciones del pasado Bronx. Adicional esto se pretende realizar un centro de memoria en la única edificación que no fue demolida del Bronx denominado “La Esquina Redonda” es un espacio dedicado a la memoria de la zona y sus habitantes.



“El BDC ofrecerá un espacio para la inclusión de la comunidad del sector y un apoyo para el desarrollo profesional en los sectores de cultura y creatividad. La idea es aumentar el interés en estas industrias mediante el fomento de este tipo de espacios, y fortalecer las condiciones del ecosistema cultural y creativo a fin de permitir su consolidación.

Asimismo, el proyecto provee beneficios en pro de la comunidad creativa y artística del centro, como mecanismo y fuente de empleo, que genere oportunidades laborales para sus involucrados, así como la creación de nuevos conocimientos.” (FUGA,2019)

Desde 2019 La Fundación Gilberto Álzate ha realizado diferentes actividades como desfiles de modas, festivales musicales, obras de teatro y talleres culturales dentro del espacio Bronx

Distrito Creativo con fin de generar el posicionamiento del proyecto. El 2 de septiembre de 2021 fue adjudicada la unión temporal público-privada para el desarrollo del proyecto Bronx Distrito Creativo C&B-EY-D&O el presupuesto estimado para la estructuración integral de este proyecto es de \$3.336'894.138 y tendrá una duración de 24 meses para el módulo creativo 1, lo que da inicio al proyecto después de 5 años de la adjudicación del mismo.

Discusión teórica.

Sobre el discurso y su análisis.

Debido a que el eje central de la investigación recae sobre dos sociologías especializadas como lo es la sociología de la comunicación y sociología urbana, será necesario comprender las diferentes posturas que poseen autores quienes han generado conocimiento científico frente a este tipo de casos. Sin embargo, y haciendo énfasis en la sociología de la comunicación, se debe tener en cuenta que existe una diferenciación clara entre autores clásicos y contemporáneos debido a la diversificación de sistemas comunicativos con los cuales cuenta una sociedad actualmente; esto, sin desmeritar de alguna forma a las bases - aún vigentes – que dan explicación generalmente a las relaciones de poder y de convencimiento utilizadas por los medios de comunicación frente a la sociedad.

Una de las obras pioneras considerada por muchos autores en investigaciones sobre propaganda y comunicación de masas es la del Sociólogo, politólogo y psicólogo Harold Lasswell publicada en 1927 denominada *Propaganda Technique in the World War* (Técnicas de propaganda en la guerra mundial). Además, Lasswell (1948) planteó un modelo de comunicación expresado de la siguiente manera:

Emisor – Mensaje – Medio – Receptor – Impacto – Emisor

Este modelo en su análisis respondía a cinco preguntas con las cuales, según el autor, se lograba esclarecer lo que anteriormente se denominaba Análisis de Contenido: ¿Quién - dice qué - por cuál canal - a quién - con qué efecto? Este modelo se encasilla en la corriente estructural funcionalista debido a que el autor menciona que los medios de comunicación tienen como objetivo más allá de informar, persuadir a las masas por medio del conocimiento de este modelo.

Anteriormente a esto se habían realizado ejercicios denominados Análisis de Contenido (AC) tanto en Europa, especialmente en 1903 cuando Loebel elabora un esquema de clasificación con el fin de analizar la estructura interna de los mensajes presentados en periódicos, revistas, entre otros; como en América en donde John Speed (1893) demuestra cómo en la prensa neoyorkina desaparecen las cuestiones religiosas, literarias y científicas dando paso a Tenney quien en 1912 realiza una encuesta sobre contenidos de prensa con el fin de establecer un “Clima social” estableciendo una conexión entre la sociología y la comunicación.

Desde esa época se han realizado investigaciones y estructuras teóricas que han permitido avanzar en el estudio de los discursos llegando a generar dos ramificaciones quienes actualmente se presentan como las principales representaciones de estos estudios: En el ámbito norteamericano *Mass Communication Research* (MCR) y en el ámbito europeo e hispano la Sociología de la comunicación, Teoría de la comunicación, Teoría Crítica Europea o en la línea de sociólogos de la teoría crítica como Horkheimer, Adorno o Mannheim la Sociología del Conocimiento. (Fernandez, Tardivo; 2016) La primera es una teoría de medio alcance e investigación empírica encasillada en el estructural funcionalismo y conductismo. Por otro lado, la segunda se enfoca en develar relaciones entre la estructura social y/o el conocimiento o los comunicadores.

Un autor que representa en gran medida este tipo de análisis es Aaron V. Cicourel cofundador con Harold Garfinkel de la corriente etnometodológica que así denominan sociología cognitiva. Cicourel expone que el lenguaje matemático y/o estadístico no siempre corresponde a la realidad empírica que describe lo cual genera descripciones sociológicas erróneas. Es por esto que defiende la sociolingüística antes que al uso de las matemáticas en las ciencias sociales. (Fernandez, Tardivo; 2016)

Garfinkel, por su parte el individuo es aquél que establece su accionar a partir de generar una idea y actuar conforme a ella en los hechos sociales. Se crean contextos en las relaciones interpersonales y actúan de acuerdo a sus interpretaciones e ideas propias sin saber que se actúa con base en ellas.

Cuando se comienza a hablar de Análisis del Discurso desde la sociología también lingüistas junto con profesionales de otras carreras comienzan a elaborar teorías, modelos y estructuras

semánticas por medio de las cuales se logra profundizar en los discursos. Uno de ellos es el lingüista Teun Van Dijk quien “ha trabajado sistemáticamente en una propuesta que busca enlazar la producción y comprensión discursiva a las estructuras sociales, para lo cual reformula un entendido ampliamente aceptado en las ciencias humanas, en general, y en las ciencias del lenguaje, en particular, que conceptualiza el contexto en cuanto situación 'objetiva', 'extralingüística', como una entidad ubicada en el 'afuera' de las prácticas comunicativas.” (Cárdenas, 2012)

La transformación urbana como transformación social.

Una transformación urbana posee tres factores determinantes que logran evidenciar el impacto que posee en las dinámicas sociales de cualquier ciudad: percepción, utilidad y pertinencia. En cuanto a la percepción se hace referencia a que la lectura del espacio por parte de los habitantes cambia cuando en su entorno se genera un cambio, naturalmente el individuo calificará desde su razonamiento la modificación generando aprobación o rechazo al mismo. Este factor se toma en cuenta debido a que los cambios no necesariamente son ejercidos por las mismas personas, sino que responden a una planificación institucional y gubernamental.

Posteriormente, el factor de utilidad hace referencia al uso o no uso que le pueda dar la comunidad al nuevo espacio ya que si es de carácter público comienza a ser utilizado y modificado según las dinámicas sociales que allí se establezcan; en cambio si es de carácter privado se queda meramente en la percepción de las personas, sin embargo, la utilidad de estas transformaciones comienza a verse reflejada en términos comerciales y de valorización.

Finalmente, la pertinencia es posible medirla correlacionando los dos puntos anteriores, es decir, analizar la percepción generalizada que adquirieron los habitantes junto con el grado de utilidad que posee el cual evidencia la satisfacción o no de una necesidad. Por medio de esta relación es que se establece el grado de pertinencia junto con el impacto social que trajo consigo la transformación urbana.

La sociedad al poseer la característica de ser dinámica y/o fluctuante genera cambios constantes en su entorno de acuerdo a las necesidades que vayan surgiendo en sus formas de vida, sin embargo, cuando su entorno cambia se genera un impacto en su rutina ofreciendo

unas dinámicas distintas que en primera instancia produce un sentimiento de incertidumbre el cual progresivamente se disipa al ver las formas en que se usa ese espacio.

Ahora bien, con base en esto, es de gran importancia conocer lo urbano tanto en su concepción teórica de “espacio” y sus características; como también una categoría transversal a toda la investigación, con ello, analizar las constantes transformaciones que se establecen en el accionar de todos los sujetos quienes habitan ese espacio en específico las cuales poseen una intencionalidad y unas consecuencias entre los mismos. Además, será necesario comprender las categorías que se han generado desde este ámbito de la sociología urbana como lo es la marginalidad urbana o el concepto de ciudad global, esto con el fin de establecer las formas en que se han pensado las dinámicas sociales desde lo urbano.

Definir lo “urbano” desde diferentes ciencias ha representado un reto teóricamente puesto que las características pueden ser cambiantes entre las diferentes urbes que se han generado a través del tiempo. Una de las primeras definiciones surge desde otras ciencias en manos de geógrafos y estadistas los cuales se han apoyado desde rasgos como el tamaño y la densidad, el aspecto del núcleo, la actividad no agrícola y el modo de vida; sin embargo, tomando en cuenta esto los sociólogos desde una perspectiva social agregan a los mencionados rasgos como la heterogeneidad, la cultura urbana y el grado de interacción social. (Capel, 1975)

Para el geógrafo Richthofen (1891), una ciudad es “un agrupamiento cuyos medios de existencia normales consisten en la concentración de formas de trabajo que no están consagradas a la agricultura, sino particularmente al comercio y a la industria.” De aquí es posible evidenciar las dinámicas que se ajustan a los primeros rasgos que se mencionaron, sin embargo, existen las definiciones planteadas por sociólogos como L. Wirth - a quien junto con R. Park se les atribuye el origen de la sociología urbana - quien define a la ciudad como “una instalación humana relativamente grande, densa y permanente de individuos socialmente heterogéneos.” (Wirth, 1938) Además, agrega Manuel Castells “la organización social y el sistema cultural dependen de algo más que el número y la heterogeneidad de los individuos; hay que tener también en cuenta la estructura tecno-social, fundamento organizativo de la sociedad.” (Castells, 1971)

En este punto, es necesario comprender que los estudios de lo urbano giran sobre dos pilares fundamentales: el primero hace alusión al espacio y la forma en que se organiza la ciudad en términos económicos, culturales y de poder; por otro lado, se centran en el carácter social siendo la ciudad un reflejo de la sociedad que la habita puesto que ellos la modifican según sus necesidades y requerimientos.

Por último, tomando como base los proyectos de recuperación de El Centro en Bogotá que se han venido mencionando anteriormente, es necesario contemplar el concepto de *gentrificación* debido a que se puede aplicar a estas previas intervenciones o planes y que mediante la investigación es un escenario a considerar con la conformación del BDC.

La gentrificación desde su mirada más amplia puede ser definida como "una transformación de un área de clase trabajadora de la ciudad en una zona de clase media, para su uso residencial o comercial." (Sequera, 2015) Sin embargo, al profundizar en el tema se encuentra que más allá de una simple transformación urbana se genera una "lucha no sólo por los nuevos y viejos espacios urbanos sino también por el poder político y simbólico en la determinación del espacio urbano." (Smith, 2012)

Esto, se puede evidenciar en el caso BDC puesto que los comerciantes y habitantes de ese espacio urbano denominado Voto Nacional ha generado resistencias ante el proyecto por las afectaciones que ven en su vida comercial y social. Las resistencias han sido parte fundamental en el análisis teórico / práctico de los procesos de gentrificación debido a que se convierten en tendencia al exponer diferentes casos.

Sin embargo, el concepto en general es causal de debate entre académicos quienes defienden que el proceso de gentrificación se presenta como un medio de marginalidad urbana o segregación urbana afectando a los habitantes de determinado espacio; mientras que la contraparte propone no calificar erróneamente el proceso desde un principio aclarando que no toda regeneración urbana genera un empeoramiento de la calidad de vida de quienes lo habitan, por el contrario, se incrementará la calidad de vida en el sector generando nuevas oportunidades de comercio y visibilización.

Según García, E (2015) al estudiar un proyecto de regeneración urbana - que implica directamente una transformación urbanística - se deben considerar ciertos aspectos antes de

calificar el proceso como un agente gentrificador que necesariamente consta del desplazamiento de sujetos. Por un lado, hace mención que “toda mejora urbana conlleva un riesgo de gentrificación puesto que repercute positivamente en la renta inmobiliaria” cuestionando así que esta máxima se pueda calificar de forma negativa y como un aspecto gentrificador. Además, menciona que al tratar los procesos de transformación urbana como un factor de pérdida identitaria barrial en los sectores de la ciudad es anticipado puesto que hace alusión a que la pluriculturalidad que logre conformar enriquecerá la cultura en vez de deteriorarse e incluso eliminarla por completo.

En resumen, la autora defiende considerablemente los procesos de transformación urbana intentando eliminar la categoría de gentrificación que se otorga casi de inmediato argumentando los aspectos positivos (no en beneficio netamente privado, aclara García) que puede acarrear este tipo de procesos. Termina concluyendo con el argumento del dinamismo presente entre los sujetos urbanos y la ciudad misma lo cual calificar estos aspectos como agentes gentrificadores abocaría a una inacción lo cual iría en contra de la naturaleza de la urbe que se caracteriza precisamente por esta forma de vida cambiante.

Es de vital importancia comprender que las transformaciones urbanas al ser en diferentes contextos, conformados por diferentes actores con culturas y relaciones sociales distintas, será necesario estudiar específicamente cada caso con el fin de develar las posibles consecuencias o beneficios que traiga consigo un proceso de gentrificación.

Ante este debate, se encontró una serie de características expresadas por el geógrafo Oriol Nel quien se dispone a presentar 2 características que alertan un posible caso de gentrificación en cualquier sector de la ciudad. En primera instancia hace alusión al régimen de tenencia el cual expondrá un posible o no desplazamiento de los habitantes lo cual generaría un diferente grado de impacto en la calidad de vida. Es decir, si en el sector residencial del sector existe un mayor número de propietarios que habitan las viviendas será menor el riesgo de un desplazamiento frente a que la mayoría sea en alquiler.

Por otro lado, hace mención que se debe tener en cuenta las medidas generadas por las administraciones públicas las cuales juegan un papel crucial en términos de la aprobación de proyectos o una inyección directa de capital a sectores en específico para su recuperación

urbana que conlleve a una elevación en el coste habitacional del sector residencial y comercial. Esto puede explicarse desde la implementación de cadenas multinacionales de alimentos u otro bien o servicio hasta propiamente la construcción inmobiliaria creciente en el sector. (Oriol, 2015)

En conclusión, no es posible asegurar que los procesos de gentrificación sean positivos o negativos, se debe analizar contextualmente cada escenario en donde sea posible llevar a cabo un caso de este concepto, sin embargo, los planes previos realizados en El Centro se ha visto un desplazamiento de la población junto con la llegada de nuevos pobladores y un incremento en el coste habitacional del sector, por lo cual es posible que el BDC sea un agente gentrificador aunque eso lo determinará la culminación del proyecto y el análisis de impacto por parte de la FUGA.

El discurso urbano, caso Bronx Distrito Creativo y otros.

Con base en la comprensión teórica de los ejes principales de la investigación es necesario comprender contextualmente desde diferentes ejemplos lo que puede ser o generar un distrito creativo en algunas ciudades del mundo. Esto, con el fin de realizar una breve revisión a los impactos y resultados que han tenido junto con las formas en que la comunidad aledaña al proyecto ha sido partícipe, o no, del mismo.

Un primer ejemplo de ello se encuentra ubicado en la ciudad de Buenos Aires, Argentina; específicamente en el barrio La Boca el cual se convertiría en el “Distrito de las Artes”, un proyecto generado desde la institucionalidad en un sector en deterioro de la ciudad donde se conformaría diferentes espacios enfocados a la comercialización de insumos o proyectos relacionados con las Artes. (Gretel, 2016)

Este Distrito generó grandes resistencias por parte de los habitantes puesto que se presenta como un desplazamiento casi forzado de la población con imposiciones económicas las cuales únicamente favorecen al sector comercial y a grandes inversionistas que por medio de un discurso de activación económica junto con la recuperación del sector promocionaron el proyecto. Se hace mención a la Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad donde se expone la subordinación que posee el espacio público frente a las necesidades de la industria y el capital.

En la investigación de Alejandro Mercado (2015) publicada bajo el nombre de “Distritos creativos en la Ciudad de México en la segunda década del siglo XXI” se encuentra la contraposición de la comprensión generalmente relacionada al concepto de gentrificación. En este es posible encontrar argumentos basados en datos geográficos y económicos que reflejan la conformación de *clúster* económicos - entendidos como sectores de la ciudad consolidados económicamente a un sector comercial en específico - basados en distritos creativos en la Ciudad de México. Sin embargo, expone cómo la conformación de estos clústeres económicos fomenta la creación de empleos y con una adecuada planeación en cuestiones de competencia genera un incremento económico revitalizando las economías de las empresas.

Cuando entramos a analizar el documento oficial del plan Bronx Distrito Creativo emitido por la FUGA nos damos cuenta de ciertas características las cuales se vuelven prioridad en la fase de posicionamiento como por ejemplo la integración de los habitantes de la ciudad en general a un espacio que antes se había restringido simbólicamente por los actos que eran llevados a cabo allí por medio de la programación de eventos artísticos, musicales, entre otros a los cuales asistieron aproximadamente 37.000 personas entre los años 2018-2019 siempre enmarcados en el discurso de la renovación perceptual, la innovación, la transformación urbana y el crecimiento económico. “Teníamos claro que para convertir el Bronx en el epicentro de la creatividad en Bogotá y en el detonante de la renovación urbana del centro, necesitábamos que toda la ciudad creyera, que soñara con nosotros y nos ayudará a hacerlo realidad.” (FUGA, 2019)

Marco Normativo.

La Fundación Gilberto Alzate Avendaño (FUGA) quien es la encargada de llevar a cabo el proyecto junto con la Alcaldía de Bogotá en el marco del Plan Parcial de Renovación Urbana Voto nacional Y la Estanduela y en 2019 fue declarado por la Comisión Intersectorial de Infraestructura y Proyectos Estratégicos (CIPE) como un proyecto de Interés Nacional Estratégico (PINE).

Esta decisión fue tomada debido al impacto económico y social que se espera que tenga el proyecto puesto que en principio busca crear el primer Distrito Creativo en Colombia y con

ello la generación de 875 empleos directos en la etapa de construcción, además de 50 trabajos permanentes durante los 20 años de operación y más de 2.000 empleos indirectos en la vinculación de personal por parte de los emprendimientos y actividades que se establezcan en el Bronx Distrito Creativo, adicional se busca la competitividad y la productividad de las industrias creativas y culturales y de esta manera lograr constituir casi la tercera parte de PIB y para finalizar cabe resaltar a su enfoque que logra incentivar la “Economía Naranja.”

- Decreto Número 333 de 1992: Adopta el Plan Operativo del Centro como Plan General de Renovación Urbana, define el área prioritaria objeto de programas de renovación urbana y programas prioritarios de la Zona Central, delimita la zona, programas de recuperación, regula la incorporación de nuevos proyectos y la interventoría de proyectos y programas.
- Decreto Número 492 de 2007: Busca llegar a consolidar el Centro de Bogotá como un espacio cultural, social, económico, hospitalario, de servicios y universitario de la región y el país en dónde además el Centro de Bogotá deba promover la política de renovación urbana, que tiene por objeto propiciar el reordenamiento de la estructura urbana que ha perdido funcionalidad y calidad habitacional y presenta deterioro de sus actividades.
- Decreto Número 145 de 2013: Por medio del cual se anuncia la puesta en marcha del componente urbanístico del proyecto de iniciativa pública denominado El Bronx, y se dictan otras disposiciones.
- Decreto número 529 de 2017 : Alcalde Mayor de Bogotá, anuncia a los interesados y a la ciudadanía en general la puesta en marcha de un proyecto de renovación urbana en los barrios Voto Nacional y La Estanzuela y declara los motivos de utilidad pública e interés social, así como la existencia de condiciones de urgencia para un sector del barrio Voto Nacional que permitirá la adquisición por enajenación voluntaria o expropiación administrativa del derecho de propiedad y demás derechos reales de los inmuebles delimitados.

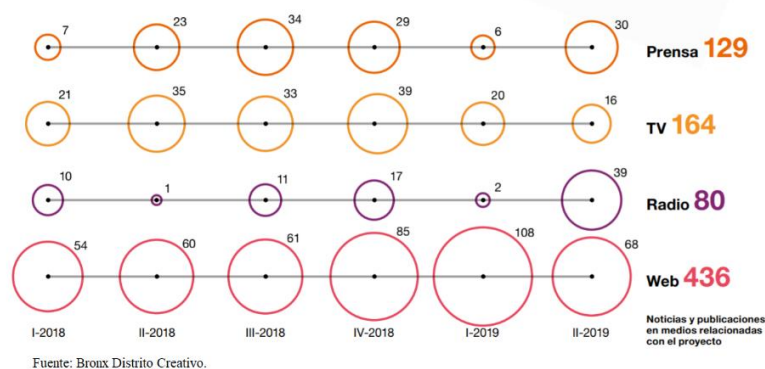
- Decreto 201 de 2019: Por medio del cual se adopta el Plan Parcial de Renovación Urbana "Voto Nacional - La Estanzuela", ubicado en la localidad de Los Mártires y se dictan otras disposiciones.

Enfoque sociológico y metodológico.

La presente investigación se enmarca en un paradigma hermenéutico por su condición interpretativa basada en el análisis crítico del discurso de los textos referentes a la fase de agendamiento y posicionamiento del proyecto Bronx Distrito Creativo (BDC) ejecutado por la Fundación Gilberto Álzate Avendaño (FUGA). Se toma el análisis crítico del discurso como técnica investigativa por la pertinencia tanto al objetivo general como a los específicos los cuales se encuentran encaminados al contraste entre el discurso emitido por el sector gubernamental frente a la realidad social que se vive en el barrio Votó Nacional.

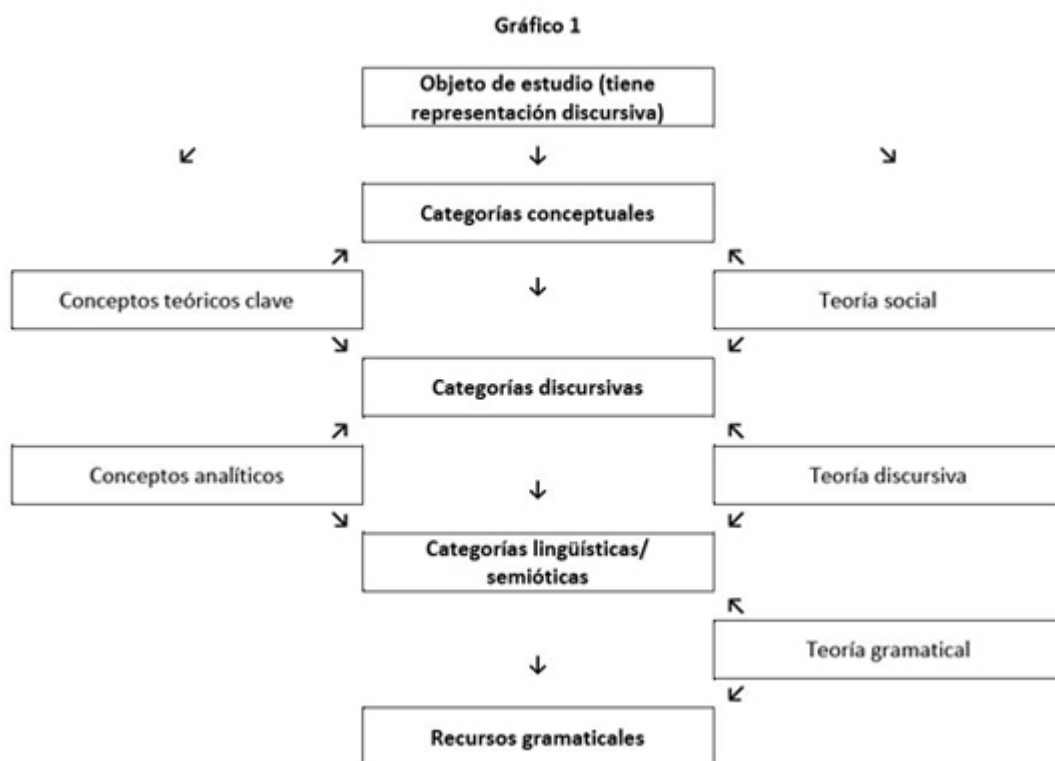
Mediante la recopilación de información se ha encontrado la existencia de un discurso estructurado con base en la recuperación urbana de este corredor mediante la construcción de un espacio dedicado al arte, la creatividad y el emprendimiento bogotano por parte del sector público. Ahora bien, es necesario analizar este discurso debido a que se va a realizar un cambio en las dinámicas sociales del barrio al ser una convocatoria dirigida a toda la ciudad atrayendo población de distintas características los cuales no necesariamente comprenden las formas habitacionales y de relaciones interpersonales que allí se encuentran.

Antes de iniciar el análisis se puede ver el impacto que ha tenido el discurso por medio de un gráfico publicado en un documento oficial de la FUGA en donde se muestra la relevancia que ha tenido el proyecto en diferentes medios de comunicación:



Podemos ver cómo entre el 2018-2019 tuvo el mayor impacto en la web debido a que el proyecto se encontraba en la fase de agendamiento y posicionamiento dando como prioridad a los medios electrónicos con el fin de acercarse de manera rápida y eficaz tanto a los emprendimientos que se encuentran en Bogotá como la población en general tanto nacional como internacional con el fin de que se acercaran los días de los eventos. Este tipo de información ha logrado gestionar 1300 inscritos entre emprendedores y personas.

Se ha tomado el modelo de análisis del artículo “Por qué y cómo hacer análisis del discurso” escrito por el Dr. Pedro Santander en Chile (Gráfico 1) como medio para generar el análisis al discurso emitido por el sector gubernamental y de la fundación develando categorías conceptuales y discursivas las cuales sean ejes fundamentales en el acto comunicativo.



Recuperado de: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-554X2011000200006&lang=es

De esta forma, se ha podido analizar los diferentes textos encontrados los cuales tienen como emisor una ideología construida a través de categorías conceptuales (CC) tales como: Cultura, creatividad, transformación urbana, social y cultural; ciudades productivas,

economía naranja y desarrollo económico. Éstas, repetidas constantemente en los documentos oficiales emitidos por la FUGA y la Alcaldía Mayor de Bogotá.

Con base en esto se puede generar el análisis que el discurso toma como representación el fortalecimiento de la industria - en este caso la industria cultural - como el medio idóneo para una transformación social. El discurso se basa en términos económicos alegando a una productividad de la ciudad basado en la creatividad más no teniendo en cuenta las dinámicas comerciales del sector.

“La nueva historia del Bronx Distrito Creativo es una historia sobre cómo la creatividad es una poderosa herramienta de transformación social, cultural, patrimonial y urbanística, que, sin duda, será un referente en Colombia y el mundo.” (FUGA, 2019)

Se encuentra una posición donde el llamado Bronx es tomado como eje central del barrio por su pasado, sin embargo, se evidencia que siga de esta manera invisibilizando nuevamente a la población misma del barrio que ha sido afectada tanto por su pasado como por el futuro. No se habla, en los documentos encontrados, de las dinámicas comerciales que posee el barrio las cuales se destacan por los habitantes de la ciudad.

Estas categorías conceptuales le sirven al discurso, que es emitido a toda la ciudad, de manera en que aprovechando el pasado del sector se ve como una verdadera transformación urbana y social en términos de progreso económico dando la oportunidad a pequeños empresarios de la misma. Sin embargo, las dinámicas sociales del barrio poseen un nivel mayor de complejidad que únicamente las formas en que se llevaba a cabo dentro del Bronx.

Consiguientemente, las categorías discursivas (CD) son aquellas que van guiando de manera más clara las formas persuasivas y de convencimiento que adopta el discurso para legitimarse entre la sociedad. Se pudo evidenciar como categorías discursivas: emprendimiento, recuperación y resignificación: crecimiento económico, rehabilitación urbana, industria criminal y actos ilícitos.

“El Bronx escondía una industria criminal cargada de drogadicción, tortura, extorsión, abuso sexual y otros vejámenes innombrables, que, por muchos años, acabaron con cientos

de vidas. [...] El Bronx Distrito Creativo responde a una propuesta de recuperación y resignificación de la zona por medio de la creatividad, el arte y la cultura.” (FUGA,2019)

Estas CD se presentan como apoyo a las CC respaldando los intereses comerciales y mostrando la diferenciación entre las actividades de carácter ilícito que se llevaban a cabo con la oportunidad de emprendimiento, oportunidades y diferentes eventos que se han venido realizando a lo largo de la culminación del proyecto. Se puede evidenciar un lenguaje carismático y coloquial en donde le sea de fácil lectura a todos quienes llegue el discurso y logre convencerlo de que es la mejor opción para el sector denominado Bronx.

La directora de la FUGA, Mónica Ramírez Hartman dice: "En lugar de que "El Bronx" se transforme sólo con arquitectura, con edificios e infraestructura, queremos una transformación social, que la gente se apropie de esta zona y que vuelva a ser de todos los bogotanos." Con esto podemos concluir que, si se comprende la transformación urbana como un ejercicio que no es netamente arquitectónico o de infraestructura, se pretende que el proyecto sea también una transformación social. Sin embargo, no se logra dar cabida a los demás residentes del sector quienes quedan invisibilizados.

Desde la Secretaría de Integración Social se emiten diferentes artículos los cuales muestran el apoyo al BDC dando el balance general del proyecto hasta el 2019 en donde se expresaban un incremento en la seguridad del sector y recalcan mucho en las categorías conceptuales que se mencionaron anteriormente.

La creación del Distrito Creativo busca instaurar unas dinámicas comerciales, sociales y culturales propias dando los espacios para que gente de toda la ciudad sea la nueva población flotante e incluso residente sin contar con las implicaciones que esto genera y los conflictos en términos económicos para los comerciantes aledaños ya que su población objetivo posiblemente obligue a trasladarse ya que no es un espacio de tan altas dimensiones para albergar a ambos.

CONCLUSIONES PRELIMINARES.

Cabe resaltar que la presente investigación aún se encuentra en curso, sin embargo, se han logrado evidenciar ciertas características que sirven como insumo para obtener el resultado

final las cuales podemos caracterizar de dos formas: La estructura semántica y la relación contextual con el sector. En principio, desde los discursos analizados, se ha evidenciado la estructura que maneja categorías relacionadas al desarrollo económico, la economía naranja, ciudades productivas, transformación urbana, social y cultural; mediante las cuales pretende convencer a la población bogotana junto con eventos artísticos que logren aglomeraciones expuestas a la información otorgada por ellos mismos.

No se encuentra evidencia hasta el momento de un análisis de impactos en donde se tenga en cuenta a los demás residentes del sector que, aunque muchos se presentan como una población flotante alojados en inquilinatos, también se evidencia un alto porcentaje de población comerciante la cual ha generado junto con los residentes permanentes una serie de resistencia en los eventos elaborados por la FUGA, aunque no poseen mucha representación debido a la magnitud de los eventos. Se recae nuevamente en que el Bronx sea la representación del sector, de manera positiva esta vez, pero se presenta un alto grado de invisibilización hacia los demás residentes.

En cuanto a las categorías discursivas se puede evidenciar un lenguaje carismático y coloquial que pretende apelar a un romanticismo hacia el proyecto presentando al mismo como la única forma de revitalizar y recuperar el espacio sin olvidar los procesos que se vivieron dentro del mismo. Se presenta como una renovación perceptual hacia el Bronx ofreciendo diferentes servicios los cuales son del aprovechamiento de toda la ciudad. Desde la Alcaldía “Bogotá mejor para todos” a cargo de Enrique Peñalosa se presenta una situación similar con mensajes de apoyo y acompañamiento a las actividades, además de documentos en donde se explica el proyecto, aunque sin presentar el contexto y/o las opiniones de los residentes.

Claramente podemos distinguir cada vez más una serie de tensiones generadas alrededor del proyecto BDC pero que se han solventado por el apoyo multitudinario que posee el mismo en las personas de los barrios aledaños e incluso de toda la ciudad. Se debe entender que desde la sociología se deben analizar este tipo de conflictos ya que compromete al tejido social adquirido pretendiendo establecer uno nuevo sin medir el impacto que pueda poseer en los habitantes. Cuando se entiende la transformación urbana con un carácter social y al discurso como un medio de legitimación se comprende la necesidad de investigar

sociológicamente las relaciones de poder y los nuevos medios que poseen las entidades, empresas, organizaciones, personas naturales o cualquiera que pretenda legitimar mayoritariamente una idea.

Bibliografía.

- Alcaldía Mayor de Bogotá. (2016). Plan de Desarrollo Económico, Social, Ambiental y de Obras Públicas y Plan Plurianual de Inversiones de Bogotá D.C. Recuperado de <https://www.alcaldiabogota.gov.co/sisjur/normas/Norma1.jsp?i=66271>
- Bastidas, J. (2018). Plan parcial de renovación urbana Voto Nacional – La Estanzuela. Bogotá, Colombia: Alcaldía de Bogotá.
- Fundación Gilberto Álzate Avendaño. (2018). ¿QUÉ ES EL BRONX DISTRITO CREATIVO? 2020, noviembre 15, de Bronx Distrito Creativo Recuperado de <https://bronxdistritocreativo.gov.co/>
- Capel, H. (1975). La definición de lo urbano. Estudios Geográficos, nº 138-139, p. 265-301. 2020, noviembre 14, Recuperado de <http://www.ub.edu/geocrit/sv-33.htm>.
- Castells, M. Problemas de investigación en sociología urbana, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 1971, pág. 50.
- Cárdenas Neira, Camila. (2013). SOCIEDAD Y DISCURSO Teun A. Van Dijk. Literatura y lingüística, (28), 287-292. <https://dx.doi.org/10.4067/S0716-58112013000200015>
- Colecciones Digitales. (2016). Barrio el Voto Nacional. 2020, septiembre 9, de Bibliored Recuperado de <http://coleccionbogota.bibliored.gov.co/exhibits/show/patrimonio-memoria/lugares/voto-nacional-barrio>
- Colautti, V. (2014) El orden desconcertado. Tensión entre el soporte físico y cuadrícula. Modelos de organización durante las transformaciones urbanas en la ciudad de Córdoba entre los siglos XIX y XX. Buenos Aires: DUOT.
- Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. Barcelona, España: Anthropos.
- Doré, E. (2008). La marginalidad urbana en su contexto: modernización truncada y conductas de los marginales. Lima, Perú: Sociológica.
- Fernández Fernández, Maximiliano; Tardivo, Giuliano. (2016) La Sociología de la Comunicación y la Mass Communication Research: tradición y actualidad. Espacio Abierto.
- García, E. (2015). Gentrificación no es una palabrota. Valencia, España: Escuela Técnica Superior de Arquitectura.
- Gretel, A. (2016) Los nuevos distritos de la ciudad de Buenos Aires: La conversión del barrio de La Boca en el “Distrito de las artes” Buenos Aires: EURES.
- Hernández, A. (2016). Gentrificación: Orígenes y perspectivas. Argentina: Revista del departamento de geografía.

- Hernández, A. (2018) Desafiando la gentrificación: Resistencias a los desplazamientos en los centros históricos de Quito y Cuenca. Barcelona: Revista electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.
- Laswell, Harold. 1948. The communication of ideas: A serie of addresses. Harper and Brothers.
- Leyva, N. (2015) El papel de las instituciones culturales en el proceso de gentrificación del barrio La Candelaria de Bogotá: Un estudio de caso. Bogotá: Cuaderno de música, Artes Visuales y Artes Escénicas.
- Medina, E; Bonilla, H; Prieto, L. (2013). Ciudades creativas: ¿paradigma económico para el diseño y la planeación urbana. Bogotá, Colombia: Bitácora 22.
- Mercado, A. (2015) Distritos creativos en la Ciudad de México en la segunda década del siglo XXI. Bogotá: Territorios 34.
- Miguélez, E. (1997). Desigualdad y cambio: la estructura social contemporánea. Barcelona, España: Ediciones Proa.
- Oriol, N. (2015), Gentrificación: ¿desastre, necesidad, oportunidad? Para un uso crítico del concepto en los países de Europa del sur. Ediciones Proa.
- Pérez, M. (2016) Ciudad de México: el camino recorrido en la conformación de una ciudad global. México: Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales.
- Rebollo, O. (2011). La transformación social urbana: La acción comunitaria en la ciudad globalizada. Barcelona, España: Gestión y política pública.
- Sassen, S. (2010). Territorio, autoridad y derechos. De los ensamblajes medievales a los ensamblajes globales. Buenos Aires: Katz.
- Sayago, Sebastián. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. Cinta de Moebio, (49), 1-10.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2014000100001>
- Secretaria de integración social de Bogotá (2019). El Bronx: de la oscuridad a la luz, tres años de transformación social y urbana.
<https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/98-noticias-aduldez/3264-el-bronx-de-la-oscuridad-a-la-luz-tres-anos-de-transformacion-social-y-urbana>.
- Sequera, J. (2015). A 50 años del nacimiento del concepto ‘gentrificación’. La mirada anglosajona. Barcelona, España: REVISTA BIBLIOGRÁFICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES.
- Smith, N. (2012). La nueva frontera urbana: ciudad revanchista y gentrificación. España: Traficantes de sueños.
- Torres, A. (2005) Bogotá: simultaneidad de transformaciones y contrastes urbanos. Bogotá: Ciudades 9.

- Touraine, A. (1977). La marginalidad urbana. *Revista Mexicana de Sociología*.
- Vega, R (2007). Una crítica al paradigma de desarrollo regional mediante clusters industriales forzados. *Estudios Sociológicos*.
- Wirth, L: "Urbanism as a way of life", *American Journal of Sociology*, 1938, págs. 27-30. (Trad. cast. Buenos Aires, Ediciones Tres, 1962).