



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

**GRUPO FOCAL
PROCESO DE METAEVALUACIÓN DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN**

ANÁLISIS REALIZADO POR: Natalia del Pilar León Roldán - Integrante de la Secretaría Técnica de Acreditación	FECHA DE ELABORACIÓN: 21/10/2024
PROCESO DE ANÁLISIS: Proceso de autoevaluación	TIPO DE ANÁLISIS: Sesión en profundidad – Enfoque grupal
PARTICIPANTES: Cinco profesores integrantes de los GAP seleccionados por su experiencia y participación destacada en el último proceso de autoevaluación (un profesor por programa académico acreditado en alta calidad seleccionado). La jefe de la Secretaría Técnica de Acreditación y los dos asesores con mayor experiencia en procesos de aseguramiento de la calidad con programas acreditados, excluyendo la investigadora a cargo de la Metaevaluación.	DURACIÓN: Tres horas y media

Agenda grupo focal – Metaevaluación del proceso de autoevaluación Unillanos con 5 programas académicos acreditados en alta calidad.

Fecha: 28 de octubre de 2024	Hora: 12:45 pm a 4:00 pm	Lugar: Auditorio Jorge Enrique Ortega – Campus Barcelona
Invitados: 8 participantes de acuerdo con la muestra de la investigación		
Tiempos	Actividades	Responsable
12:45 pm - 12:55 pm	Recepción de los participantes	Equipo de apoyo de la STA
12:55 pm - 1:00 pm	Inicio de la sesión	Investigadora
1:00 pm - 2:00 pm	Aplicación individual de cuestionario escrito estructurado con preguntas abiertas	Investigadora
02:00 pm - 02:05 pm	Café	Equipo de apoyo de la STA
2:05 pm - 4:00 pm	Aplicación grupal de la guía temática estructurado	Investigadora
4:00 pm - 4:05 am	Entrega de obsequios a los participantes	Equipo de apoyo de la STA



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

4:00 pm - 4:05 pm	Cierre de la sesión	Investigadora
04:05 pm - 04:10 pm	Encuesta evaluación del grupo focal	Equipo de apoyo de la STA

PRIMERA PARTE: CUESTIONARIO ESCRITO ESTRUCTURADO PARA GRUPO FOCAL

<https://forms.gle/CHwGh6w42Eu5F3Kr6>

SEGUNDA PARTE: GUÍA TEMÁTICA SEMIESTRUCTURADA PARA GRUPO FOCAL

CONCEPTO: Identificar las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora al proceso de autoevaluación en el marco del cumplimiento de los propósitos del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación -MIAA.

Aclaración conceptual frente al concepto

PROPÓSITO GENERAL DEL MODELO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN (Acuerdo Académico 014 de 2024):

Orientar los procesos de autoevaluación y autorregulación que se deban adelantar con fines de registro calificado, de acreditación en alta calidad y de certificación, de tal manera que aporten información pertinente para la toma de decisiones y el mejoramiento continuo de los programas y de la Institución, en el marco del aseguramiento de la calidad.

PROPÓSITOS ESPECÍFICOS DEL MODELO INSTITUCIONAL DE AUTOEVALUACIÓN Y AUTORREGULACIÓN (Acuerdo Académico 014 de 2024):

- Consolidar una cultura de la autoevaluación y la autorregulación en la comunidad universitaria, como premisa para el mejoramiento continuo.
- Desarrollar en torno a la gestión por procesos, acciones y estrategias que redunden en el mejoramiento permanente de la calidad del servicio educativo que presta la Universidad, a través de sus funciones misionales.
- Propiciar la participación de la comunidad universitaria en la evaluación de la calidad de los programas académicos y de la Institución.
- Contribuir a la toma de decisiones institucionales a partir de los resultados de la evaluación de la calidad de los programas y de la Institución, que conduzcan a su mejora continua.
- Verificar las condiciones de calidad institucionales y de programas académicos que la Universidad de los Llanos se propuso para prestar el servicio educativo.
- Propiciar procesos de acreditación en alta calidad en los programas académicos acreditables con el cumplimiento de estándares de calidad a nivel nacional e internacional.

MODELO DE EVALUACIÓN: Contexto, Insumo, Proceso, Producto - CIPP

Aclaración conceptual frente al modelo de evaluación



**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN**

El modelo de evaluación Contexto, Insumo, Proceso, Producto - CIPP de Stufflebeam, es uno de los modelos de uso común en la evaluación de los aspectos educativos; con corte sistémico y holístico el modelo permite evaluar todo proceso proporcionando información útil para la toma de decisiones. Como se mencionó previamente el aporte destacado del autor frente a esta investigación es el modelo CIPP, un enfoque integral y estructurado para la evaluación y metaevaluación de programas que abarca 4 dimensiones. En la dimensión de Contexto se evalúa el entorno y las necesidades del programa y/o institución; en la dimensión de Insumos se examinan los recursos y el diseño del programa y/o institución; la dimensión de Proceso analiza la implementación del programa y/o institución, y la dimensión de Producto evalúa los resultados y el impacto del programa y/o de la institución (Stufflebeam, 2007).

Resulta de especial utilidad al objeto de esta investigación, que pretende evaluar el proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación Autorregulación de la Universidad de los Llanos, dado que permite proveerse de información profunda y adecuada en cada etapa del proceso con la intencionalidad de tomar decisiones que permitan su mejora, lo que se corresponde con los objetivos definidos en este proyecto de investigación, en que se pretende el diseño de estrategias enrutadas hacia el fortalecimiento del proceso de autoevaluación con base en información confiable y completa sobre el desarrollo del mismo..

DIMENSIÓN: D1. Evaluación del Contexto

Esta dimensión permite el análisis del entorno para el desarrollo del proceso de autoevaluación en cumplimiento de los propósitos del MIAA; por tanto, se evalúan los aspectos del contexto que inciden positiva (fortalezas) o negativamente (debilidad) en el desarrollo de los procesos de autoevaluación, y se proponen mejoras necesarias para la solución de las debilidades identificadas en dichos aspectos.

Entre otros aspectos del contexto a tener en cuenta, se encuentran: políticas institucionales adecuadas, estructura organizacional adecuada, dirección institucional idónea, directrices y objetivos institucionales claros y ampliamente conocidos, comunidad universitaria con sentido de pertenencia e identidad, cultura de la autoevaluación en la Institución.

SUBDIMENSIONES:

SD 1. Fortalezas del contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

SD 2. Debilidades y propuestas de mejora en el contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

PREGUNTAS:

1. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como fortalezas para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?
2. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como debilidades para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

3. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los aspectos del contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

DIMENSIÓN: D2. Evaluación del Insumo

Esta dimensión permite el análisis del insumo, también denominado “entradas” para el desarrollo del proceso de autoevaluación en cumplimiento de los propósitos del MIAA; por tanto, se evalúan los recursos de entrada requeridos y disponibles que inciden positiva (fortalezas) o negativamente (debilidad) en el desarrollo de los procesos de autoevaluación para el cumplimiento de los propósitos del MIAA, y se proponen las mejoras necesarias para la solución de las debilidades identificadas respecto a dichos recursos.

Entre otros recursos de entrada a tener en cuenta, se encuentran: disponibilidad de talento humano necesario, talento humano idóneo, estrategias de capacitación y sensibilización, asignación de tiempos suficientes, recursos físicos, tecnológicos, presupuestales, planeación e instrumentos adecuados para el desarrollo del proceso, disponibilidad de la información, herramientas y sistemas de información robustos.

SUBDIMENSIONES:

SD 1. Fortalezas en los insumos para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

SD 2. Debilidades y propuestas de mejora en los insumos para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

PREGUNTAS:

4. ¿Cuáles insumos considera como fortalezas para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

5. ¿Cuáles insumos considera como debilidades para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

6. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los insumos con que se desarrolla el proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

DIMENSIÓN: D3. Evaluación del Proceso

Esta dimensión permite el análisis del proceso en sí mismo para el desarrollo de los ejercicios de autoevaluación en el marco de las directrices del MIAA; por tanto, se evalúan los aspectos procedimentales que inciden positiva (fortalezas) o negativamente (debilidad) en el desarrollo de los ejercicios de autoevaluación en cumplimiento de los propósitos del MIAA, y se proponen mejoras necesarias para la solución de las debilidades identificadas en dichos aspectos.

Entre otros aspectos de índole procedimental a tener en cuenta, se encuentran: metodología institucional funcional para el desarrollo de los procesos de



**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN**

autoevaluación, uso de la metodología institucional para el desarrollo de los procesos de autoevaluación, seguimiento a la planeación de trabajo, desarrollo adecuado del proceso, desarrollo de las actividades en cada fase, actividades de seguimiento y evaluación que permitan retroalimentar el proceso de manera cíclica en cada cierre, uso adecuado de los recursos dispuestos para el desarrollo de los procesos de autoevaluación (eficiencia), asesoría y retroalimentación permanente en el desarrollo del proceso para contar con productos de calidad, confiables e información útil, monitoreo de la eficacia del proceso e implementación de acciones correctivas.

SUBDIMENSIONES:

SD 1. Fortalezas del propio proceso de autoevaluación en su desarrollo, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del propio proceso de autoevaluación en su desarrollo, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

PREGUNTAS:

7. ¿Cuáles aspectos del proceso considera fortalezas para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

8. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como debilidades para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

9. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los aspectos procedimentales para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

DIMENSIÓN: D4. Evaluación del Producto

Esta dimensión permite el análisis del producto, también conocido como salidas del proceso de autoevaluación en cumplimiento de los propósitos del MIAA; por tanto, se evalúan los productos de salida del proceso de autoevaluación, los productos de la fase 1, 2, 3, 4 y 5 del proceso de autoevaluación, su calidad, validez, confiabilidad, utilidad y uso efectivo en la toma de decisiones orientadas a la mejora institucional.

Entre los aspectos a tener en cuenta en la evaluación de la calidad del producto de los procesos de autoevaluación, se encuentran: la validez, confiabilidad, utilidad y uso efectivo de los mismos en la toma de decisiones orientadas a la mejora institucional, para continuar con las buenas prácticas, abandonar las malas, corregir las debilidades identificadas en los productos y/o mejorarlos.

SUBDIMENSIONES:

SD 1. Fortalezas del producto del proceso de autoevaluación, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.

SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del producto del proceso de autoevaluación, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

y Autorregulación.

PREGUNTAS:

10. ¿Cuáles aspectos del producto considera fortalezas del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

11. ¿Cuáles aspectos del producto considera como debilidades del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

12. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería la calidad y la utilidad de los productos del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?

INDICADOR: Informe del desarrollo del grupo focal y análisis de los resultados del mismo.

FUENTE DE LA INFORMACIÓN: Grupo Focal
[Enlace del video del ejercicio del grupo focal](#)

**INFORME DEL DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL
(TRANSCRIPCIÓN DE LA SESIÓN)**



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

D1. EVALUACIÓN DEL CONTEXTO

SUBDIMENSIONES	PREGUNTA	CONCLUSIÓN GRUPAL DE RESPUESTA A LA PREGUNTA
SD1. Fortalezas del contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	1. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como fortalezas para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	
SD2. Debilidades y propuestas de mejora en el contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación	2. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como debilidades para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	
	3. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los aspectos del contexto para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	

D2. EVALUACIÓN DEL INSUMO

SUBDIMENSIONES	PREGUNTA	CONCLUSIÓN DE RESPUESTA A LA PREGUNTA
SD 1. Fortalezas en los insumos para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y	4. ¿Cuáles insumos considera como fortalezas para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y	



**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN**

Autorregulación.	Autorregulación?	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora en los insumos para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	5. ¿Cuáles insumos considera como debilidades para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora en los insumos para el desarrollo del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	6. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los insumos con que se desarrolla el proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	

D3. EVALUACIÓN DEL PROCESO

SUBDIMENSIONES	PREGUNTA	CONCLUSIÓN DE RESPUESTA A LA PREGUNTA
SD 1. Fortalezas del propio proceso de autoevaluación en su desarrollo, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	7. ¿Cuáles aspectos del proceso considera fortalezas para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del propio proceso de autoevaluación en su desarrollo, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de	8. ¿Cuáles aspectos del contexto considera como debilidades para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del	



**UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN**

Autoevaluación y Autorregulación.	Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del propio proceso de autoevaluación en su desarrollo, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	9. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería los aspectos procedimentales para el desarrollo de ejercicios de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?.	

D4. EVALUACIÓN DEL PRODUCTO

SUBDIMENSIONES	PREGUNTA	CONCLUSIÓN DE RESPUESTA A LA PREGUNTA
SD 1. Fortalezas del producto del proceso de autoevaluación, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	10. ¿Cuáles aspectos del producto considera fortalezas del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?.	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del producto del proceso de autoevaluación, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación.	11. ¿Cuáles aspectos del producto considera como debilidades del proceso de autoevaluación en el marco del Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?.	
SD 2. Debilidades y propuestas de mejora del producto del proceso de autoevaluación, de acuerdo con los componentes del Modelo Institucional de Autoevaluación y	12. ¿Con cuál(es) estrategia(s) de mejora fortalecería la calidad y la utilidad de los productos del proceso de autoevaluación en el marco del	



UNIVERSIDAD DE LOS LLANOS
VICERRECTORÍA ACADÉMICA
SECRETARÍA TÉCNICA DE ACREDITACIÓN

Autorregulación.	Modelo Institucional de Autoevaluación y Autorregulación?.	
------------------	--	--

Revisión de validación:	Se validó el instrumento con la doctora Carmen Carbonell de la Universidad César Vallejo de Perú, filial Nuevo Chimbote, quien solicitó la inclusión de la socialización del instrumento, información vinculada.	Fecha de Validación:	11 de octubre de 2024
Socialización con el equipo de trabajo de la STA:	En dos reuniones se socializa el instrumento, la primera con el equipo de trabajo de la Secretaría Técnica de Acreditación, la segunda con la totalidad de la población de la muestra.	Fecha de Socialización:	15 de octubre de 2024 17 de octubre de 2024