

**Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de
endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo
periodo del 2023**

**Erika Yulieth Osorio Pérez, María Juliana Quintero Ramírez Y María Camila
Sierra Maldonado**

Directora

Andrea Johanna Almario Barrera

Magister en Odontología

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

División de Ciencias de la Salud

Facultad de Endodoncia

2024

Contenido

Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del 2023

1. Introducción	7
1.1 Planteamiento del problema.....	8
1.2 Justificación	11
2. Marco teórico	12
2.1 Salud	12
2.2 Calidad de vida	13
2.3 Calidad de vida relacionada con salud.....	14
2.4 Docentes universitarios.....	14
2.5 Instrumentos para evaluar la calidad de vida relacionada en salud	16
3. Objetivos.....	19
3.1 Objetivo general.....	19
3.2 Objetivos específicos	19
4. Metodología.....	20
4.1 Tipo de estudio.....	20
4.2 Población, muestra y tipo de muestreo	20
4.2.1 Población.....	20
4.2.2 Muestra.....	20
4.2.3 tipo de muestreo	20
4.3 Criterios de selección.....	21
4.3.1 Criterios de inclusión	21

4.3.2 Criterios de exclusión.....	21
4. 4 Variables	21
4.4.1 Variable Dependiente.....	21
4.4.2 Variable Independiente	21
4.5 Instrumento	22
4.6 Procedimiento	22
4.7 Plan de análisis estadístico.....	23
4.7.1 Análisis univariado.....	23
4.7.2 Análisis bivariado.....	23
4.8 Consideraciones éticas	24
5. Resultados.....	24
5.1 Características sociodemográficas y laborales de los docentes participantes.....	24
5.2 Calidad de vida relacionada con la salud de los docentes participantes según el cuestionario de WHOQOL-BREF.	31
6. Discusión	35
7. Conclusiones.....	38
8. Recomendaciones	39
Referencias	40

Lista de apéndices

Apéndice A. <i>Cuadro de variables</i>	44
Apéndice B. <i>Instrumentos</i>	48
Apéndice C. <i>Consentimiento informado</i>	54

Resumen

Introducción: la calidad de vida es definida según la OMS como la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones. **Objetivo:** Determinar la calidad de vida en la salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás en el primer semestre del 2023. **Metodología:** se realizó un estudio descriptivo de corte transversal con 27 docentes vinculados al programa de endodoncia de la Universidad Santo Tomas Bucaramanga en la que se evaluaron según la versión colombiana del cuestionario WHOQOL-BREF variables sociodemográficas y relacionadas con el desempeño laboral. Además se evaluaron 4 dominios de CVRS (salud física, salud psicológica, relaciones sociales y medio ambiente). **Resultados:** la media de edad fue 49 años, el 59,26% de los docentes eran mujeres; más de la mitad de ellos eran casados. Al evaluar las variables laborales se encontró que el 85,19% laboraban únicamente en la universidad Santo Tomas, respecto al nivel de escolaridad el 74,07% han realizado especialización clínica, y según el tipo de contratación el 59,26% están vinculados como hora cátedra, el 37,04% hora labor y el 40,74% actividad curricular. Al evaluar la percepción de los docentes sobre su CVRS la mayoría de los participantes la cataloga como muy buena (40.7%, al igual que en el cuestionamiento de cuan tan satisfecho esta con su salud, la mayoría esta bastantes y muy satisfecho con su salud. Al evaluar el dominio salud psicológica, se evidenció una diferencia estadísticamente significativa en los docentes que hacían actividad física rutinaria ($p=0,0130$), siendo esta más favorable que en quienes no la realizaban. **Conclusiones:** de acuerdo con la relación de los dominios de la CVRS con el tipo de contrato y la categoría docente se no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas.

Palabras claves: calidad de vida, salud, docentes.

Abstract

Introduction: quality of life is defined according to the OMS as the individual's perception of their position in life within the cultural context and the value system in which they live with respect to their goals, expectations, norms and concerns. **Objective:** Determine the health quality of life of the teachers of the endodontics specialization program at the Santo Tomás University in the first semester of 2023. **Methodology:** a descriptive cross-sectional study was carried out with 27 teachers linked to the endodontics program. from the Universidad Santo Tomás Bucaramanga in which sociodemographic variables and variables related to job performance are evaluated according to the Colombian version of the WHOQOL-BREF questionnaire. In addition, 4 domains of CVRS were evaluated (physical health, psychological health, social relationships and environment). **Results:** the average age was 49 years, 59.26% of the teachers were women; more than half of them were married. When evaluating the labor variables, it was found that 85.19% worked only at the Santo Tomas University, with respect to the level of education, 74.07% have completed clinical specialization, and according to the type of hiring, 59.26% are linked as lecture hour, 37.04% work hour and 40.74%) curricular activity. When evaluating teachers' perception of their CVRS the majority of participants classify it as very good (40.7%), as in the question of how satisfied they are with their health, the majority are quite satisfied and very satisfied with their health. When evaluating the psychological health domain, a statistically significant difference was evident in the teachers who did routine physical activity ($p=0.0130$), this being more favorable than in those who did not. **Conclusions:** according to the relationship of the domains of HRQOL with the type of contract and teaching category, no statistically significant differences were evident.

Keywords: quality of life, health, teachers.

Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del 2023

1. Introducción

La OMS define la “calidad de vida” como la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro del contexto cultural y el sistema de valores en el que vive con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones.(Gustavo Alcántara Moreno, 2008) La calidad de vida (CV) equivale a la calidad del envejecimiento; es elegible en las medidas individuales y socio-culturales, las condiciones en que vivimos, nuestras actitudes y formas de comportarnos. La (CV) resulta de una combinación de factores objetivos y subjetivos siendo el aspecto objetivo dependiente del individuo donde encontramos el potencial intelectual y emocional.(Urzúa, 2012).

La Universidad Santo Tomás (sede Bucaramanga), dentro del campo investigativo reporta un estudio sobre la CVRS en docentes de la facultad de odontología, pero no se identifica ningún trabajo investigativo enfocado a los docentes de la especialización de endodoncia.

Este trabajo considera aspectos relacionados con la evaluación en CVRS y para ello mediante el instrumento WHOQOL-BREF (consta de 26 preguntas sobre salud física, salud psicológica, ambiente y relaciones sociales) (Espinoza et al., 2011) se evaluarán a modo de cuestionario genérico y con preguntas concretas temas como el escalafón docente, intensidad horaria, tiempo de vinculación a la docencia, relación social, salud física, psicológica, social,

ambiental y variables sociodemográficas; aspectos que influyen directamente en el tema a tratar.

Por tal motivo, el propósito de esta investigación fue identificar la calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccionales Bucaramanga en el segundo periodo del año 2023.

1.1 Planteamiento del problema

La salud es el resultado de la síntesis de múltiples procesos directamente relacionados (la biología del cuerpo, el ambiente, las relaciones sociales, la política y la economía) y la capacidad del ser humano para controlar la interacción entre el medio físico, biológico, espiritual, económico y social. (Gustavo Alcántara Moreno, 2008).

Los docentes universitarios definen la calidad de vida como el conjunto de criterios que le permiten desenvolverse en su ámbito laboral y la experiencia de bienestar consecuente a la percepción de equilibrio entre las demandas de un trabajo profesional y los recursos disponibles para afrontarlas, de manera que se consiga un desarrollo óptimo en las esferas profesional, familiar y personal. Este criterio en profesionales posee dos aspectos: subjetivos, que se refieren a la sensación del individuo consigo, y objetivos, al bienestar material y a las relaciones del entorno. Por tal motivo la calidad de vida de un profesional es importante para el desenvolvimiento óptimo del docente de odontología. Moreno, G. A. (2008). (Gustavo Alcántara Moreno, 2008).

La calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) abarca en su definición todas aquellas dimensiones del individuo que se puedan medir de forma objetiva. En ellas se encuentra la salud física, las relaciones sociales, la ocupación y sus actividades funcionales.

La CVRS según la organización mundial de la salud (OMS) se define como percepción del individuo sobre su posición en la vida, en el contexto de la cultura y sistema de valores en el cual él vive, y en relación con sus objetivos, expectativas, estándares e intereses, a su vez la OMS determina la salud como “el estado de bienestar físico, psíquico y social, y, no solamente como la ausencia de enfermedades y afecciones” (Profesora & Schwartzmann, 2003).

Se han realizado estudios de la calidad de vida del docente universitario, entre ellos, se encuentra un estudio de la Universidad de Alicante donde la mayoría de los profesores consideraron que tenían una calidad de vida buena o muy buena y un grado de satisfacción con la vida moderadamente alto. Se detectaron aspectos positivos a mantener (calidad de vida, satisfacción), comportamientos a reducir (consumo de fármacos, sedentarismo, tabaquismo), y recursos a potenciar (salud, satisfacción laboral y bienestar ligado al trabajo). (Jesús Herranz Bellido, 2004).

La Universidad de Costa Rica en uno de sus estudios, evalúa a sus docentes sobre sus estilos de vida y elementos de su calidad de vida. Ellos refieren elevadas prácticas de actividad física (72 %), el 43 % pertenece a algún grupo social, político o religioso, realizan dos visitas al año al médico general y al odontólogo, algunos consumen frutas todos los días (69 %) y verduras (66 %), menos del 10 % fuma cigarrillos diariamente y el 16 % consume alcohol los fines de semana y casi el 20 % una vez semanal. (María Nielssen Rojas Muñoz, 2014).

A su vez, en un estudio titulado “calidad de vida del docente universitario visto desde la complejidad” se plantea la calidad de vida del docente universitario en “deterioro

progresivo”, si se mide desde los componentes correspondientes a salud mental, satisfacción laboral y dimensión socioeconómica. (Rivas et al., 2011).

Un estudio de la Universidad de Pamplona orientado a evaluar la salud mental en sus docentes señala que el ejercicio de la docencia en Colombia es considerado un factor de riesgo desencadenante de enfermedades mentales, cardiacas y alteraciones del sueño entre otras. (Diana Janeth Villamizar C., 2015) resultados que afectan directamente la salud psicológica y física, dimensiones contempladas para evaluar la CVRS.

Por otra parte, la Universidad El Bosque Bogotá, revela dentro de un estudio realizado sobre desordenes musculoesqueléticos de las extremidades superiores a estudiantes y docentes de las diferentes especializaciones de la facultad de odontología, evidenció que la facultad de endodoncia es la de mayor afectación en todas las zonas anatómicas, siendo las manos las de mas alto porcentaje. (Strauss et al., 2014).

El posgrado de endodoncia de la Universidad Santo Tomás en la seccional de Bucaramanga suponen un reto académico importante para los estudiantes y para los docentes, a estos últimos les exige tener actualización continua de sus conceptos, llevar a cabo la planeación de sus espacios académicos, realizar evaluaciones, retroalimentaciones y revisión de múltiples trabajos que realizan los estudiantes, además de desempeñarse durante largas jornadas para el cumplimiento de los estándares de calidad propios del programa, entre muchas otras actividades propias de las organizaciones universitarias, por lo que es claro que podrían verse enfrentados a múltiples riesgos en salud asociados a la carga laboral y las condiciones laborales estresantes.

En un trabajo de investigación realizado por estudiantes de pregrado de la facultad de odontología de la Universidad Santo Tomás, seccional Bucaramanga en el año 2021 titulado

“calidad de vida relacionada con la salud de docentes”, se evidencio como la actividad física, el tipo de contratación y actividad presencial en este caso asociado a la pandemia del COVID 19, aumentaron significativamente la percepción de los docentes sobre su calidad de vida en salud. (José et al., n.d.) Sin embargo, a la fecha no se evidencia un estudio sobre CVRS en docente en la Universidad Santo Tomas de Posgrado, por lo anterior surge la siguiente pregunta de investigación ¿Cuál es la calidad de vida relacionada en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del año 2023?

1.2 Justificación

La calidad de vida se puede definir como el bienestar personal derivado de la satisfacción o insatisfacción en áreas que son importantes para cada persona según Ferrans 1990, su relación con la salud ha sido medida a través de diferentes instrumentos con relación a patologías específicas y el concepto de calidad de vida relacionada con la salud “ se refiere a la evaluación subjetiva de las influencias del estado de salud actual, los cuidados sanitarios y la promoción de la salud sobre la capacidad del individuo para lograr y mantener un nivel de funcionamiento que le permite seguir aquellas actividades que son importantes” Shumaker y Naughton. (Toulabi et al., 2013).

Dentro de las diferentes dimensiones que tiene el concepto de salud, la salud mental configura un punto muy relevante en el desarrollo de la vida de un ser humano, puede definirse como “un estado de bienestar en el que la persona hace frente al estrés normal de la vida de trabajar de forma productiva y de contribuir a su comunidad” de igual manera, la salud mental está determinada por diferentes factores que pueden constituir riesgos para las

personas, según la OMS 2018 las condiciones de trabajo estresantes son un determinante de la salud mental y pueden aumentar el riesgo de presentar patologías mentales. (Toulabi et al., 2013).

Este proyecto determinó las condiciones de salud del grupo de docentes del posgrado previamente mencionado, aportando así un insumo valioso para la gestión de este talento humano y la mitigación de riesgos relacionados con la misma, por lo cual se pretendió obtener resultados que le permitan a la institución definir de manera detallada actividades para promover la salud y prevenir la enfermedad en los docentes, así como sentar bases de referencia para futuros estudios relacionados.

De igual manera, es una herramienta que permita a los odontólogos identificar aspectos que interfieran directamente con su calidad de vida derivadas del ejercicio de la profesión, como horas laboradas, pausas activas durante la actividad, ambiente laboral que de forma directa influya en su salud psicológica, lo que repercutiría en la calidad de la atención prestadas a los pacientes.

2. Marco teórico

2.1 Salud

El concepto de salud se ha modificado a lo largo del tiempo, en 1948 fue definida como el estado de completo bienestar físico, mental y social y no solamente ausencia de enfermedades o afecciones, definición dada por la Organización Mundial de la Salud (OMS). Otra definición nos dice que si bien es un estado de bienestar físico, mental y social estas deben tener la capacidad de funcionamiento. (Marcel & Contreras, n.d.).

De otro modo, vemos como Lalonde, condicionó el concepto a cuatro variables que según él es su sumatoria lo que nos permite hablar de salud, estas son: medio ambiente, estilos de vida, sistema sanitario y biología humana, estos 4 conceptos llamados determinantes de la salud nos dan una nueva definición.

2.2 Calidad de vida

La utilización del concepto de Calidad de Vida (CV) nació como una medida para conocer la percepción que las personas tenían luego de la segunda guerra mundial acerca de la percepción de si sentían tener una buena vida y su seguridad financiera. (Urzúa, 2012).

Hacia los años sesenta este concepto vario un poco, se plantea como el nivel de vida de una población especifica, pero esta vez, evaluada por los propios individuos, es decir un concepto subjetivo naciente de la autopercepción. (Antonio Fernández-López et al., 2010).

Muchas han sido las definiciones propuestas por un sinnúmero de autores a través del tiempo, algunos ejemplos de estas son Opong et al., quienes de forma precisa la definían como la condición de vida, o Ferrans en 1990 quien la describía como el nivel de satisfacción o insatisfacción con la que una persona mide las áreas importantes de su vida (Urzúa, 2012).

Por otra parte, la OMS la ha conceptualizado así “percepción del individuo de su posición en la vida en el contexto de la cultura y sistema de valores en los que vive y en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones”(De Vida', n.d.).

2.3 Calidad de vida relacionada con salud

Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) es dentro del concepto de calidad de vida (CV) el aspecto que se refiere únicamente a la salud de las personas, el paciente podría definirla como la percepción que tiene de su bienestar en consecuencia de enfermedades o tratamiento terapéuticos recibidos. (Antonio Fernández-López et al., 2010)

De este modo debemos comprender la CVRS como parte de un todo, en este caso la calidad de vida (CV), sin olvidar que, aunque similares sus definiciones la CV comprende además de la salud física otra serie de dimensiones anteriormente mencionadas como las condiciones económicas, sociales, políticas, ambientales y culturales de un individuo, así como la satisfacción de sus expectativas (Urzúa, 2012).

Conocer CVRS es sin duda un aliado de las ciencias de la salud pues brinda la información necesaria para direccionar el tratamiento de un paciente a fin de salvaguardar su CV desde los cuidados requeridos, tratamientos necesarios propuestos por los profesionales. (Karimi et al., 2019).

2.4 Docentes universitarios

El artículo 4 del decreto 1278 de 2002 establecido en el Estatuto de Profesionalización Docente contempla dentro de las funciones de los profesores “ procesos sistemáticos de enseñanza - aprendizaje, lo cual incluye el diagnóstico, la planificación, la ejecución y la evaluación de los mismos procesos y sus resultados, y de otras actividades educativas dentro del marco del proyecto educativo institucional de los establecimientos educativos”; sin embargo, las funciones también están orientadas a actividades de actualización, planeación,

atención a comunidad estudiantil y perfeccionamiento pedagógico. (*Decreto 1278 de Junio 19 de 2002 Por El Cual Se Expide El Estatuto de Profesionalización Docente*, n.d.)

El estatuto docente de la Universidad Santo Tomas describe las modalidades de vinculación según el tiempo así:

1. Docente tiempo completo: 40 horas semanales de las cuales mínimo 20 horas deben ser dedicadas al ejercicio de la docencia y las horas restantes pueden ser usadas para actividades como la investigación (elaboración de proyectos, asesoría a estudiantes, tutorías etc.) y proyección social entre otras.
2. Docente medio tiempo: docente con 20 horas semanales de trabajo en la universidad, 50% mínimo de actividad docencia y las horas faltantes en actividades de investigación, extensión y administración académica.
3. Docente Cátedra: es el docente vinculado con un tiempo entre 4 y 12 horas semanales según periodos establecidos en el contrato.
4. Docente ocasional: es el docente que no tiene contrato laboral con la universidad y asiste de forma esporádica a cumplir con actividades como talleres, cátedras, asesorías, congresos según lo establecido de forma contractual.

El conjunto de herramientas con las que un docente cuenta para el ejercicio de su labor, su percepción acerca de un equilibrio existente entre sus tareas y la disponibilidad de recursos con que afrontarlas es lo que define la calidad de vida profesional (CVP) de un docente. (Perez Loaiza et al., 2020).

Otros autores involucran dentro de CVP aspectos relevantes para los trabajadores como son el salario, el tipo de contratación, la flexibilidad de horarios y la autonomía, así como las relaciones interpersonales que se puedan desarrollar en el ambiente de trabajo.

El desarrollo del docente dentro de su ámbito laboral pero asociado al equilibrio entre la dimensión personal, familiar y laboral también son variables que explican el concepto de CVP. (Hugo Martínez Cortés, 2023).

2.5 Instrumentos para evaluar la calidad de vida relacionada en salud

La calidad de vida relacionada con la salud (CVRS) de los adolescentes se ha constituido en un criterio importante para evaluar el efecto de las intervenciones sanitarias, valorar los resultados de los ensayos clínicos controlados, planificar y ejecutar programas de salud pública, identificar niveles de morbilidad y orientar la toma de decisiones médicas en la práctica clínica. Consecuente con lo anterior, se han desarrollado una diversidad de metodologías para tratar de valorar la CVRS; entre ellas destacan los instrumentos multidimensionales que miden la percepción del encuestado sobre los dominios físico, psicológico y social. Estudios previos han documentado cerca de 94 instrumentos diseñados con este fin, de los cuales 64 han sido elaborados para evaluar los cambios generados en la CVRS por enfermedades como asma, cáncer y epilepsia. (*Qué Es y Cómo Se Mide La Calidad de Vida Relacionada Con La Salud*, n.d.) La amplia gama de instrumentos disponibles y la heterogeneidad en el número y el contenido de las dimensiones que cada uno de ellos subsumen, son evidencia de la falta de consenso entre los investigadores sobre el modelo teórico de calidad de vida que desean operacionalizar, de la diversidad de procedimientos para la validación de las escalas, de la multiplicidad de poblaciones de

adolescentes que son objeto de su medición y de la variedad de usos previstos para los instrumentos de CVRS en la medida en que estos han sido empleados en estudios multicéntricos, investigaciones locales, ensayos clínicos, estudio observacionales, investigación clínica, entre otros.

En este sentido, revisiones sistemáticas de la literatura han demostrado que el contenido de las escalas de CVRS aplicadas en adolescentes es bastante variable en términos de sus dimensiones, al incluir entre 3 y 17 dominios que evalúan la percepción de salud general; la satisfacción con la salud y con la vida; la función física, psicológica y social; el dolor, la vitalidad y la energía; la autoestima, la conducta, la capacidad de enfrentarse a problemas, el funcionamiento escolar y la relación con compañeros y familiares. Aunado a lo anterior, se ha documentado la variabilidad de los instrumentos en términos del número de ítems, encontrando que estos varían entre 6 y 183 preguntas. De la misma manera, se han sistematizado los cuestionarios en términos del país de origen, el rango de edades a quienes puede aplicarse y sus propiedades psicométricas. No obstante, se desconocen las aplicaciones que se le han dado a estos instrumentos en términos de las poblaciones de estudio y los países en los que se desarrollan las investigaciones. Por otra parte, una revisión sistemática de la literatura identificó 909 estudios que evalúan la CVRS del adolescente a partir de 170 instrumentos diferentes, destacando el hecho de que cerca del 50% de las investigaciones utilizaron las escalas PedsQL (Pediatric Quality of Life Questionnaire), KIDSCREEN, CHQ (Child Health Questionnaire), KINDL (Children Quality of Life Questionnaire) o MOSSF (Medical Outcomes Study Short Form). Los cuales constituyen los instrumentos con mejor estructura conceptual, propiedades psicométricas y adaptaciones

culturales y de lenguaje. (*Qué Es y Cómo Se Mide La Calidad de Vida Relacionada Con La Salud*, n.d.).

WHOQOL-BREF: es el segundo de los instrumentos creados por la OMS con el objetivo de medir la calidad de vida. *WHOQOL-BREF* evalúa cuatro dimensiones, física, psicológica, relaciones sociales y ambiente.

El instrumento está estructurado de la siguiente manera: 26 preguntas de las cuales dos son generalidades sobre calidad de vida y la satisfacción con el estado de salud. Las 24 preguntas restantes se clasifican en las cuatro dimensiones ya mencionadas.

Los puntajes obtenidos serán interpretados así, a mayor puntaje mejor calidad de vida, puntajes menores serán indicadores de lo contrario, es decir, menor calidad de vida.(Pérez Loaiza et al., 2020).

SF-36: comprende 36 ítems agrupados en 8 dimensiones determinantes para evaluar CVRS de un individuo, función física, rol físico, dolor corporal, salud general, vitalidad, función social, rol emocional y salud mental. Los resultados son obtenidos al computar los puntajes obtenidos, puntajes mayores muestran mejor estado salud.

El *MOSSF* por su parte nos ayuda a medir CVRS de la población en general y pacientes enfermos con una edad superior a los 13 años. Los dominios de evaluados son iguales a los ya descritos en *SF-36*, comprendiendo desde función física hasta salud mental.(Luis Felipe Higueta-Gutiérrez & Jaiberth Antonio Cardona-Arias, n.d.)

CHQ es un cuestionario que evalúa CVRS de niños y adolescentes en edades comprendidas entre 10 y 18 años. Contiene versión autoadministrada y versión padres. El instrumento contiene entre 28 y 87 ítems organizados en 11 dimensiones dentro de las cuales encontramos algunas de las ya evaluadas en *SF-36* y *MOSS*, mientras autoestima,

comportamiento general, actividades familiares, cohesión familiar aparecen como nuevas dimensiones a evaluar. (Luis Felipe Higueta-Gutiérrez & Jaiberth Antonio Cardona-Arias, n.d.).

3. Objetivos

3.1 Objetivo general

Determinar la calidad de vida en la salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás en el segundo semestre del 2023.

3.2 Objetivos específicos

- Caracterizar la población de estudio según variables sociodemográficas
- Evaluar la CVRS de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la universidad santo tomas seccional Bucaramanga.
- Identificar CVRS de los docentes de endodoncia de la Universidad Santo Tomás según cada uno de los dominios del WHOQOL-BREF.
- Comparar CVRS de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la universidad santo tomas seccional Bucaramanga.
- Relacionar CVRS de los participantes con las variables socio demográficas.
- Establecer la calidad de vida en la salud de acuerdo con el escalafón docente y tiempo de vinculación de los docentes.

4. Metodología

4.1 Tipo de estudio

Esta investigación se desarrolló con un estudio descriptivo de corte transversal ya que por medio de una encuesta se evaluará la calidad de vida relacionada con la salud de los docentes del posgrado de endodoncia de la Universidad Santo Tomás de Bucaramanga, en un solo momento durante el segundo periodo del año 2023.

4.2 Población, muestra y tipo de muestreo

4.2.1 Población

Docentes del programa de endodoncia de la Universidad Santo Tomás Seccional Bucaramanga.

4.2.2 Muestra

25 docentes vinculados al programa de endodoncia de la USTA seccional Bucaramanga.

4.2.3 tipo de muestreo

No se implementó una técnica de muestreo porque se seleccionaron todos los docentes vinculados al programa de endodoncia de la universidad Santo tomas Sede Bucaramanga durante el primer periodo del año 2023

4.3 Criterios de selección

4.3.1 Criterios de inclusión

Docentes vinculados al programa de endodoncia de la universidad santo tomas seccional Bucaramanga en el primer periodo del año 2023.

4.3.2 Criterios de exclusión

Docentes que no deseen participar en la investigación

4.4 Variables

4.4.1 Variable Dependiente calidad de vida

4.4.2 Variable Independiente

variables sociodemográficas tales como: edad, salud, sexo, estado civil, nivel de escolaridad, estrato socioeconómico, lugar de residencia, presencia de residencia, presencia de enfermedades, número de hijos, practica de actividad física de manera rutinaria, tipo de contratación laboral en la universidad, categoría según estatus docentes del año 2020, trabaja únicamente en la universidad santo tomas, personas a cargo, tiempo de vinculación, Jornada laboral, Condiciones socio demográficas, Variable de vinculación. (Apéndice A).

4.5 Instrumento

Para la elaboración del instrumento de recolección de datos se tomaron en cuenta tres secciones, siendo la primera aspectos sociodemográficos, una segunda donde se valoraron las condiciones relacionadas con el desempeño laboral y por último una sección dedicada al diligenciamiento del cuestionario WHOQOL-BREF. Es importante señalar que todos los ítems se asignaron como de “obligatoria respuesta”.

Este último apartado se tomó del trabajo de grado Calidad de Vida Relacionada con la Salud de los Docentes Vinculados con la Universidad Santo Tomás en el Segundo Periodo de 2020), el cual solicito de manera previa permiso a la Organización Mundial de la Salud (OMS Luego de tomar este permiso de la OMS el cual autorizó su uso en ambiente académico y así mismo, indicó cómo realizar el procesamiento de los datos. (Apéndice B).

4.6 Procedimiento

Se solicitó a la coordinación del posgrado de endodoncia el listado de los docentes vinculados a la especialización en el segundo periodo del año 2023, con nombres y correos electrónicos.

Seguido a esto se realizó una prueba piloto con el 10% de la población, dado que la población es un número pequeño, se tomaron tres egresados de periodoncia, después se hicieron los ajustes necesarios al instrumento, según lo estipulado por los participantes.

Luego a cada uno de los docentes se les envió a través del correo electrónico el link del cuestionario a responder, antecedido de una corta descripción del objetivo del estudio, se esperaron 15 días para que se diera este proceso, y luego se envió la invitación de participación a través del WhatsApp.

Posteriormente, cuando se tuvo las respuestas al cuestionario, se organizó la base de datos en Microsoft Excel, donde fueron almacenadas las respuestas, después se exportaron al paquete estadístico Stata 14 para su respectivo análisis.

Se finalizó con la escritura de resultados, conclusiones y recomendaciones.

4.7 Plan de análisis estadístico

4.7.1 Análisis univariado.

Para el análisis univariado se realizó usando el paquete estadístico Stata I/C versión 14.0, en el que se describieron las variables cuantitativas con medidas de tendencia central (promedio y mediana) y dispersión (desviación estándar y rangos intercuartílicos). Por otra parte, para las variables cualitativas se obtuvieron las frecuencias absolutas y relativas arrojadas en el tema de investigación “Calidad de vida relacionada con la salud en docentes”

4.7.2 Análisis bivariado

En el análisis bivariado se evaluó la normalidad de las variables cuantitativas, es importante mencionar que la sumatoria de los puntajes fueron tenidas en cuenta como variables cuantitativas. Para las variables cuantitativas, se utilizó la prueba t de Student o ANOVA según fuera apropiado. Así mismo, se utilizaron las pruebas Chi-cuadrado para las variables cualitativas.

4.8 Consideraciones éticas

Para la presente investigación se tuvo en cuenta la Resolución 8430 de 1993 del Ministerio de Salud de Colombia, la cual la clasifica como investigación sin riesgo ya que con la aplicación de la encuesta no se realiza ningún tipo de intervención biológica, psicológica, fisiológica o social (Ministerio de Salud, 1993). Los participantes fueron informados de los objetivos y riesgos del estudio y debieron firmar un consentimiento informado. Ver Apéndice D.

El presente estudio recolectó datos relacionados a la identificación de los participantes tales como número de documento de identificación, lugar de nacimiento y de residencia, estado civil, información académica y laboral. Por consiguiente, el presente estudio dio cumplimiento a Ley de Protección de Datos Personales o Ley 1581 de 2012 garantizando que los participantes tengan clara la finalidad de la recolección de los datos y conservando la información de manera segura y confidencial.

5. Resultados

5.1 Características sociodemográficas y laborales de los docentes participantes

Se conto con la participación de 27 docentes. La media de edad fue 49 años, el 59,26% de los docentes eran mujeres; más de la mitad de ellos eran casados, el 44,44 % vivían en residencias ubicadas en estrato socioeconómico seis, el 66,67% residían en la ciudad de Bucaramanga y el 77,78% solo la tercera parte práctica actividad diaria y 33,33% presentan enfermedad crónica por ende consumo diario de medicamentos.

Tabla 1. Descripción de variables sociodemográficas

Variable	N	%
Edad	49,03±9,87*	51(40-56)**
Sexo		
Femenino	16	59,26
Masculino	11	40,74
Estado civil		
Soltero	5	18,52
Unión libre	2	7,41
Casado	18	66,67
Divorciado	1	3,70
Viudo	1	3,70
Estrato socioeconómico		
Estrato socioeconómico 3	3	11,11
Estrato socioeconómico 4	7	25,93
Estrato socioeconómico 5	5	18,52
Estrato socioeconómico 6	12	44,44
Municipio de residencia		
Bucaramanga	18	66,67
Floridablanca	3	11,11
Piedecuesta	3	11,11
Otro	3	11,11
Número de hijos		
1	8	29,63
2	3	11,11
3	16	59,26
Personas a cargo		
Si	16	59,26
No	11	40,74
Actividad física rutinaria		
Si	9	66,67
No	18	33,33
Presenta enfermedad crónica		
Si	9	33,33
No	18	66,67
Toma medicamentos diariamente		
Si	9	33,33
No	18	66,67

Nota: * X±DE **Mediana (RIC).

Al evaluar las variables laborales se encontró que el 85,19% laboraban únicamente en la universidad Santo Tomas, respecto al nivel de escolaridad el 74,07% han realizado especialización clínica, respecto al tipo de contratación el 59,26% están vinculados como hora cátedra, el 37,04% hora labor y el 40,74%) actividad curricular. En el momento en que se aplicó el cuestionario, 59,26% de los docentes tenían un espacio académico, mientras que el 22,22% dos espacios y el 14,81% tres espacios y solo 1 (3,70%) tenía más de tres espacios académicos.

Tabla 2. Descripción de variables laborales

Variable	N	%
Trabaja únicamente en la USTA		
Si	4	14,81
No	23	85,19
Nivel de escolaridad		
Especialización clínica	20	74,07
Maestría	7	25,93
Tipo de contratación		
Hora catedra	6	22,22
Hola labor	10	37,04
Actividad curricular	11	40,74
Espacios académicos		
Uno	16	59,26
Dos	6	22,22
Tres	4	14,81
Mas de tres	1	3,70
Categoría estatuto docente		
Magister	6	22,22
Especialista	21	77,78

De acuerdo con las preguntas como puntuaría su calidad de vida se pudo evidenciar que la mayoría de los participantes la cataloga como muy buena, al igual que en el

cuestionamiento de cuan tan satisfecho esta con su salud, la mayoría esta bastantes y muy satisfecho con su salud.

Tabla 3. Descripción de frecuencia de respuestas de calidad de vida

Variable	N	%
¿Cómo puntuaría su calidad de vida?		
Lo normal	7	25,93
Bastante buena	9	33,33
Muy buena	11	40,74
¿Cuán tan satisfecho esta con su salud?		
Insatisfecho	1	3,70
Lo normal	8	29,63
Bastante satisfecho	9	33,33
Muy satisfecho	9	33,33

Con respecto a las preguntas de dimensión física se puede observar que la mayoría de los docentes manifestaron encontrarse bien con las afirmaciones de cada uno de estos interrogantes.

Tabla 4. Descripción de la dimensión Salud Física

Variable	N	%
¿En qué momento siente que el dolor físico le impide hacer lo que necesita?		
Nada	14	51,85
Un poco	7	25,93
Lo normal	4	14,81
Bastante	2	7,41
¿Cuándo necesita de cualquier tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?		
Nada	17	62,96
Un poco	4	14,81
Lo normal	4	14,81
Bastante	2	7,41
¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?		
Un poco	2	7,41

Variable	N	%
Lo normal	8	25,93
Bastante	17	62,96
¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?		
Lo normal	2	7,41
Bastante	7	25,93
Extremadamente bien	18	66,67
¿Qué tan satisfecho esta con su sueño?		
Nada	1	3,70
Un poco	3	11,11
Lo normal	5	18,52
Bastante satisfecho	9	33,33
Muy satisfecho	9	33,33
¿Cuán Satisfecho esta con su habilidad para realizar sus actividades diarias?		
Un poco	2	7,41
Lo normal	5	18,52
Bastante satisfecho	10	37,04
Muy satisfecho	10	37,04
¿Qué tan satisfecho esta con su capacidad de trabajo?		
Lo normal	7	25,93
Bastante satisfecho	9	33,33
Muy satisfecho	11	40,74

Teniendo en cuenta la dimensión de salud Psicológica se pudo constatar que la mayoría de los participantes se encuentran adecuadamente con respecto a estos interrogantes, sin embargo, se puede ver que en la pregunta ¿Con que frecuencia tiene pensamientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?, el 51,85% reportan que raramente tienen estos pensamientos.

Tabla 5. Descripción de la dimensión Salud Psicológica

Variable	N	%
¿Cuánto disfruta de la vida?		
Lo normal	5	18,52
Bastante	10	37,04
Muchísimo	12	44,44
¿En qué medida siente que su vida tiene sentido?		
Lo normal	4	14,81

Variable	N	%
Bastante	8	29,63
Muchísimo	15	55,56
¿Cuál es su capacidad de concentración?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	6	22,22
Bastante	12	44,44
Muchísimo	8	29,63
¿Es capaz de aceptar su apariencia física?		
Lo normal	3	11,11
Bastante	24	88,89
¿Qué tan satisfecho esta de sí mismo?		
Lo normal	3	11,11
Bastante satisfecho	10	37,04
Muy satisfecho	14	51,85
¿Con que frecuencia tiene pensamientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?		
Nunca	12	44,44
Raramente	14	51,85
Medianamente	1	3,70

Al momento de evaluar la dimensión de relaciones sociales se pudo evidenciar que los docentes están a gusto con sus relaciones sociales, sin embargo, se puede observar que con la pregunta ¿Qué tan satisfecho esta con el apoyo que le tiene sus amigos? El 40,74% se encuentran lo normal con el apoyo de sus amigos.

Tabla 6. Descripción de la dimensión Relaciones sociales

Variable	N	%
¿Qué tan satisfecho esta con su relación personal?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	5	18,52
Bastante satisfecho	6	22,22
Muy satisfecho	15	55,56
¿Qué tan satisfecho esta con su vida sexual?		
Nada	1	3,70
Un poco	1	3,70
Lo normal	5	18,52
Bastante satisfecho	9	33,33

Variable	N	%
Muy satisfecho	11	40,74
¿Qué tan satisfecho esta con el apoyo que le tiene sus amigos?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	11	40,74
Bastante satisfecho	10	37,04
Muy satisfecho	5	18,52

De acuerdo con la dimensión Ambiente se puede observar que en las preguntas ¿Qué tan saludable es su ambiente físico a su alrededor? y ¿Tiene dinero suficiente para cubrir sus necesidades? la mayoría de los docentes reportan estar normal con estas situaciones.

Tabla 7. Descripción dimensión Ambiente

Variable	N	%
¿Cuánta seguridad siente de su vida diaria?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	6	22,22
Bastante	11	40,74
Muchísimo	9	33,33
¿Qué tan saludable es su ambiente físico a su alrededor?		
Lo normal	11	40,74
Bastante	9	33,33
Muchísimo	7	25,93
¿Tiene dinero suficiente para cubrir sus necesidades?		
Lo normal	14	51,85
Bastante	13	48,15
¿Qué disponibilidad tiene de la información que necesita de su vida diaria?		
Lo normal	10	37,04
Bastante	17	62,96
¿Hasta qué punto tiene oportunidad para actividades de ocio?		
Nada	1	3,70
Un poco	3	11,11
Lo normal	10	37,04
Bastante	13	48,15
¿Qué tan satisfecho esta de las condiciones del lugar donde vive?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	3	11,11
Bastante satisfecho	8	29,63
Muy satisfecho	15	55,56
¿Qué tan satisfecho esta con el acceso que tiene a los servicios sanitario?		

Variable	N	%
Un poco	1	3,70
Lo normal	3	11,11
Bastante satisfecho	11	40,74
Muy satisfecho	12	44,44
¿Qué tan satisfecho esta con su transporte?		
Un poco	1	3,70
Lo normal	7	25,93
Bastante satisfecho	10	37,04
Muy satisfecho	9	33,33

5.2 Calidad de vida relacionada con la salud de los docentes participantes según el cuestionario de WHOQOL-BREF.

Los resultados de esta sección se presentan como lo sugiere la OMS, es decir, se obtuvo la sumatoria de los puntajes obtenidos a partir de cada uno de los dominios en una escala de 0 a 100.

En la Tabla 8 observan los promedios de la sumatoria de los puntajes, desviación estándar, e intervalos de confianza del 95% de cada uno de los dominios en una escala de 0 a 100. Se encontró que la mayoría de los dominios tenían promedios menores a 75 con excepción del dominio Relaciones sociales.

Tabla 8. Promedio de puntajes, desviación estándar, intervalo de confianza del 95% de cada uno de los dominios en una escala de 0 a 100.

Dominios	X±DE	Mediana (RIC)	IC 95%
Salud física	59,25 ± 10,49	60,71 (50-67,85)	55,10 – 63,41
Salud psicológica	68,98 ± 10,61	70,83 (62,50-79,16)	64,78-73,17
Relaciones sociales	75,30 ± 18,12	83,33 (66.66-83,33)	68,13-82,47
Ambiente	71,64 ± 13,67	75 (62,50-81,25)	66,23-77,05

Nota: x= promedio. DE= desviación estándar. RIC = Mediana. IC = intervalo de confianza.

El análisis bivariado entre las diferentes variables y los cuatro dominios del WHOQOL-BREF se presentan en las Tablas 9 y 10. Con respecto a Salud Física, se observó una diferencia estadísticamente significativa en estrato socioeconómico ($p=0,0030$), Con respecto a esta dimensión, se encontró que las personas con un estado civil viudos presentaron un promedio de la sumatoria de puntajes mayor al compararlas con las personas de los otros estados civiles como solteros, unión libre, casado y divorciado.

Al evaluar el dominio SP, se evidenció una diferencia estadísticamente significativa en los docentes que hacían actividad física rutinaria ($p=0,0130$), y un promedio de la sumatoria de puntajes mayor al compararla con el número de espacios académicos dictados en el semestre.

Tabla 9. Relación entre los dominios “salud física” (SF) y “salud psicológica” (SP) del WHOQOL-BREF con las variables sociodemográficas.

Dominios	S. Física X± DE	Valor p	S. Psicológica X±DE	Valor p
Edad		0,4001		0,6565
Sexo		0,2108		0,8682
Femenino	61,38±10,11		69,27±9,48	
Masculino	56,16 ±10,72		68,56±12,5	
Estado civil		0,3925		0,3748
Soltero	65±7,74		74,16±5,43	
Unión libre	62,5±22,72		64,58±2,94	
Casado	56,54±9,81		66,89±11,65	
Divorciado	60,71±		75±	
Viudo	71,42±		83,33±	
Estrato socioeconómico		0,0030*		0,0683
Estrato 3	40,47±4,47		56,94±13,39	
Estrato 4	62,24±4,54		75,59±5,60	
Estrato 5	57,85±9,24		70±10,78	
Estrato 6	62,79±9,92		67,70±10,22	
Lugar de Residencia		0,5997		0,2102
Bucaramanga	60,71±10,60		68,98±10,02	
Floridablanca	52,38±8,98		58,33±11,02	
Piedecuesta	55,95±11,48		75±7,21	
Girón	60,71±12,37		73,61±13,39	

Dominios	S. Física	Valor p	S. Psicológica	Valor p
	X± DE		X±DE	
Hijos		0,2395		0,8512
Ninguno	62,05±12,36		70,83±12,98	
Uno	50±9,44		68,05±6,36	
Dos	59,59±9,28		68,22±10,41	
Personas a cargo		0,8442		0,6416
Si	59,59±10,32		69,79±10,14	
No	58,76±11,22		67,80±11,65	
Actividad física rutinaria		0,0866		0,0130*
Si	61,70±9,86		72,45±7,02	
No	54,36±10,49		62,03±13,41	
Enfermedad crónica		0,5274		0,7554
Si	58,33±11,93		69,90±12,46	
No	61,11±7,01		68,51±9,92	
Toma de medicamentos		0,0779		0,4337
Si	56,74±10,94		71,29±11,11	
No	64,28±7,78		67,82±10,48	
Trabajo solo en la USTA		0,8061		0,2259
Si	58,03±10,25		75±5,89	
No	59,47±10,74		67,93±10,98	
Nivel de escolaridad		0,5458		0,4892
Especialidad clínica	60±10,27		68,12±10,75	
Maestría	57,14±11,66		71,42±10,60	
Tipo de contratación		0,4644		0,5248
Hora catedra	61,30±8,86		69,44±7,29	
Hora labor	61,42±11,63		71,66±12,23	
Actividad curricular	56,16±10,36		66,28±10,77	
Espacios académicos en el semestre		0,7590		0,6085
Uno	58,09±10,83		69,16±8,74	
Dos	57,14±11,51		68,05±13,86	
Tres	64,28±10,51		64,58±13,81	
Mas de tres	67,85±		83,33±	
Categoría docente		0,3920		0,7685
Magister	55,95±12,30		70,13±10,99	
Especialista	60,20±10,05		68,65±10,75	

Nota: * Significancia estadística

Con respecto a la dimensión RS se encontró una diferencia estadísticamente significativa en los docentes que hacían actividad física ($p=0,0304$), En cuanto al dominio

Ambiente, se encontró una diferencia estadísticamente significativa con el estrato socioeconómico ($p=0,0106$) y los docentes que hacían actividad física rutinaria ($p=0,0441$), igualmente cabe resaltar que los docentes que dictan más de tres espacios académicos presentaron un promedio mayor de la sumatoria de los puntajes en las dimensiones relaciones sociales y salud ambiente.

Tabla 10. Relación entre los dominios “relaciones sociales” (RS) y “ambiente” (A) del WHOQOL-BREF con las variables sociodemográficas.

Dominios	Relaciones sociales X ± DE	Valor p	S. ambiente X± DE	Valor p
Edad		0,9475		0,5439
Sexo		0,2563		0,8493
Femenino	78,64 ±13,59		72,07 ± 13,23	
Masculino	70,45 ±23,08		71,02 ±14,92	
Estado civil		0,3806		0,1834
Soltero	83,33±10,20		79,37±4,19	
Unión libre	83,33±0		59,37±	
Casado	71,29±19,84		69,27±14,62	
Divorciado	66,66±		81,25±	
Viudo	100±		90,62±	
Estrato socioeconómico		0,4385		0,0106*
Estrato 3	63,89±12,72		48,95±14,76	
Estrato 4	80,95±6,29		77,67±5,23	
Estrato 5	68,33±32,48		74,37±15,84	
Estrato 6	77,77±16,02		72,65±11,31	
Lugar de Residencia		0,7367		0,7246
Bucaramanga	76,38±19,43		71,87±12,63	
Floridablanca	63,88±9,62		63,54±22,60	
Piedecuesta	77,77±9,62		75±8,26	
Girón	77,77±25,45		75±19,00	
Hijos		0,4306		0,5174
Ninguno	82,29±16,32		75,78±14,05	
Uno	75±8,33		65,62±6,25	
Dos	71,87±19,92		70,70±14,47	
Personas a cargo		0,5282		0,9872
Si	73,43±20,00		71,67±14,94	
No	78,03±15,48		71,59±12,29	
Actividad física rutinaria		0,0304*		0,0441*
Si	80,55±14,29		75,34±10,97	
No	64,81±21,15		64,23±16,09	

Dominios	Relaciones sociales X ± DE	Valor p	S. ambiente X± DE	Valor p
Enfermedad crónica		0,9516		0,2448
Si	75±18,16		76,04±10,00	
No	75,46±18,62		69,44±14,95	
Toma de medicamentos		0,6261		0,1472
Si	77,77±16,13		77,08±10,00	
No	74,07±19,36		68,92±14,67	
Trabajo solo en la USTA		0,8367		0,6046
Si	77,08±7,97		75±6,75	
No	75±9,46		71,05±14,57	
Nivel de escolaridad		0,5899		0,9626
Especialidad clínica	74,16±18,51		71,71±11,88	
Maestría	78,57±17,90		71,42±19,04	
Tipo de contratación		0,5094		0,5156
Hora catedra	68,05±23,22		74,47±6,96	
Hora labor	79,16±15,34		74,06±15,17	
Actividad curricular	75,75±18,04		67,89±15,12	
Espacios académicos en el semestre		0,9253		0,7678
Uno	72,77±19,78		70,20±14,45	
Dos	80,55±17,21		69,79±14,61	
Tres	75±20,41		75,78±12,85	
Mas de tres	83,33±		87,5±	
Categoría docente		0,7130		0,7146
Magister	77,77±19,48		69,79±20,31	
Especialista	74,60±18,15		72,17±11,77	

Nota: * Significancia estadística

6. Discusión

La calidad de vida definida por la OMS como “la percepción del individuo sobre su posición en la vida dentro de algunos contextos incluidos el cultural y su valores con respecto a sus metas, expectativas, normas y preocupaciones” junto con el cuestionario aplicado WHOQOL-BREF, permitieron orientar y desarrollar esta investigación que

buscaba determinar la calidad de vida en salud de los docentes de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás en el segundo semestre del año 2023.

WHOQOL-BREF ayudó a evidenciar que SP era mejor en mujeres que en hombres. De igual manera no tener hijos, realizar actividad física de forma rutinaria y contar con un nivel escolar mayor, influyó de forma positiva en este dominio.

Un estudio realizado anteriormente en la Universidad Santo Tomás a docentes de diferentes áreas encontró que SF y SP tuvieron un impacto de forma positiva en aquellos docentes que realizan actividad física de forma rutinaria lo que contribuye a mejorar la CVRS. (José et al., n.d.).

Así mismo, robles y colaboradores a través de la prueba de Langner que mide la salud total, evaluaron la calidad de vida desde la salud física en docentes de humanidades de la Corporación Universitaria del Caribe encontrando que los participantes en la encuesta consideran siempre la actividad física como determinante para mejorar la calidad de vida, aunque no todos dediquen el tiempo a este propósito. (Robles Martínez Brenda Manrique Buelvas Sandra Corporación, 2018).

La variable que determina el tipo de contratación permite identificar que los docentes vinculados a la universidad bajo la modalidad de actividad curricular reportan una afectación en los dominios SF y SP, resultados comparables con los reportados en un estudio de la Universidad de Lambayeque (Perú) dentro de la facultad de medicina, en la que la CVP (calidad de vida profesional) fue la categoría con peor puntaje al relacionarla con la carga horaria. (José et al., n.d.).

Es decir que la relación entre esta variable y la percepción de CVRS resulta inversamente proporcional, a menor carga laboral aumenta la percepción positiva de los docentes sobre su calidad de vida.

Sin embargo, Cladellas et al. obtienen como resultado de su investigación sobre salud y estrés laboral según situación contractual de 145 profesores de universidades catalanas, que los profesores con modalidad contractual de tiempo completo pero temporales muestran valores más bajos en salud física y mental en comparación con quienes están vinculados a las instituciones a tiempo completo y contrato estable (Cladellas-Pros et al., 2018) es decir que en comparación con este estudio realizado en los docentes del posgrado de endodoncia de la USTA en donde se encontró que SF y SP obtuvieron mejores calificaciones cuando la modalidad contractual es hora labor, los docentes de estas universidades catalanas se sienten más satisfechos con su estabilidad laboral lo que repercute positivamente en su SP, mientras los docentes de la especialización de endodoncia refieren gozar de mejor SF en jornadas laborales con menor carga académica.

Un estudio sobre CVRS de la Universidad de Brasil encontró como los puntajes de los dominios SP, SF y RS se vieron afectados considerablemente cuando la medición se realizó en mujeres en comparación de los resultados obtenidos en hombres, esto puede explicarse ya que las mujeres a demás de sus obligaciones de docentes se desempeñan dentro del hogar en muchos otros roles que aumentan su desgaste físico y mental (Alves et al., 2019); sin embargo, los resultados obtenidos en este estudio arrojan cifras contrarias a las ya mencionadas, ya que el sexo femenino obtuvo en todos los dominios puntajes superiores a los obtenidos por los docentes hombres.

Dentro de las limitaciones encontradas al realizar esta investigación, podemos resaltar el sesgo de información derivada del auto reporte de la encuesta; de igual forma, la dificultad para acceder a la población objeto de estudio, no permitió que todo el cuerpo docente participara del estudio mediante la aplicación de la encuesta.

Sin embargo, se puede tener como fortaleza que todos los docentes participantes respondieron la encuesta dentro del límite de tiempo propuesto, lo que permitió avanzar en la investigación de la forma programada.

7. Conclusiones

- En esta investigación participaron un mayor número de docentes de sexo femenino, con un promedio de edad 49 años, con un estado civil casado.
- Se puede concluir al revisar el puntaje de los dominios de la calidad de vida de los docentes, que esta es satisfactoria según los ítems evaluados.
- Se evidenció que realizar actividad física rutinaria se relaciona de forma positiva la CVRS de los docentes participantes en todos los dominios. Así mismo, el estado civil viudo afecto de manera positiva la CVRS en los cuatro dominios. De otro lado, pertenecer al estrato socioeconómico bajo influye de forma negativa en todos los dominios.
- De acuerdo con la relación de los dominios de la CVRS con el tipo de contrato y la categoría docente se no se evidenciaron diferencias estadísticamente significativas, sin embargo, se puede observar que al tener mejores condiciones laborales es positivo para la calidad de vida de los docentes.

8. Recomendaciones

Se recomienda aplicar este tipo de investigación a los docentes de los diferentes posgrados de la USTA con el fin de evaluar CVRS.

Entregar los resultados de esta investigación a bienestar universitario buscando promover espacios que contribuyan a mejorar hábitos en los docentes.

Se recomienda que en futuras investigaciones se puedan relacionar CVRS con aspectos psicológicos.

Se sugiere en próximos estudios relacionados con CVRS el análisis de los resultados se lleve a cabo con un experto en psicología y de esta forma las variables psicológicas puedan obtener estrategias que mejoren este aspecto específico según resultados.

Referencias

- Alves, P. C., Oliveira, A. de F., & da Silva Paro, H. B. M. (2019). Quality of life and burnout among faculty members: How much does the field of knowledge matter? *PLoS ONE*, *14*(3). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0214217>
- Antonio Fernández-López, J., Fernández-Fidalgo, M., & Cieza, A. (2010). COLABORACIÓN ESPECIAL LOS CONCEPTOS DE CALIDAD DE VIDA, SALUD Y BIENESTAR ANALIZADOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LA CLASIFICACIÓN INTERNACIONAL DEL FUNCIONAMIENTO (CIF). In *Rev Esp Salud Pública* (Vol. 84).
- Cladellas-Pros, R., Castelló-Tarrida, A., & Parrado-Romero, E. (2018). Satisfaction, health and work-related stress of the university professorship according to their contractual status. *Revista de Salud Pública*, *20*(1), 53–59. <https://doi.org/10.15446/rsap.V20n1.53569>
- De, M. A., Guardia Gutiérrez, L., Carlos, J., & Ledezma, R. (n.d.). *La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria La salud y sus determinantes, promoción de la salud y educación sanitaria Health and its determinants, health promotion and health education.* <https://doi.org/10.19230/jonnpr.3215>
- De Vida @', G. (n.d.). *PROGRAMA DE SALUD MENTAL WHOQOL.*
- Decreto 1278 de Junio 19 de 2002 Por el cual se expide el Estatuto de Profesionalización Docente.* (n.d.).

- Diana Janeth Villamizar C., S. L. P. S. O. M. M. C. (2015). Contexto de la salud mental en docentes universitarios. Un aporte a la salud pública. *CES Salud Pública*, 6, 146–159.
- esPinoza, iris, osorio, P., José torreJón, M., lucas-carrasco, raMona, & bunout, daniel. (2011). Validación del cuestionario de calidad de vida (WHOQOL-BREF) en adultos mayores chilenos Validation of the whoqol-bref quality of life questionnaire among Chilean older people. In *Rev Med Chile* (Vol. 139). <http://www.who.int/>
- Gustavo Alcántara Moreno. (2008). La definición de salud de la Organización Mundial de la Salud y la interdisciplinariedad. *Sapiens. Revista Universitaria de Investigación*, 9, 93–107.
- Hugo Martínez Cortés, B. S. A. C. (2023). *Percepción de la calidad de vida profesional en docentes de la Universidad de Atacama en confinamiento*. Universidad de Atacama.
- Jesus Herranz Bellido. (2004). *La calidad de vida, el trabajo y salud de docentes universitarios*. Universidad de Alicante.
- José, J., Beltrán, S., Leandra, D., Suárez, S., Martha, D., Rodríguez, J., & Magíster En Epidemiología, G. (n.d.). *CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD EN DOCENTES Calidad de Vida Relacionada con la Salud de los Docentes Vinculados con la Universidad Santo Tomás en el Segundo Periodo de 2020*.
- Karimi, A. M., Gairola, M., Ahlawat, P., Tandon, S., Pal, M., Sachdeva, N., Sharief, M. I., & Dobriyal, K. (2019). Health-related quality of life assessment for head-and-neck cancer patients during and at 3 months after radiotherapy - A prospective, analytical questionnaire-based study. *National Journal of Maxillofacial Surgery*, 10(2), 134–140. https://doi.org/10.4103/njms.NJMS_92_18

Luis Felipe Higueta-Gutiérrez, & Jaiberth Antonio Cardona-Arias. (n.d.). INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD DEL ADOLESCENTE. *Revista Hacia La Promoción de La Salud*.
<https://doi.org/10.17151/hpsal.2015.20.2.3>

Marcel, L., & Contreras, V. (n.d.). *La salud, desde una perspectiva integral*.

María Nielssen Rojas Muñoz, D. T. A. (2014). LINEAMIENTOS DE ACUERDO CON LA PERCEPCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE, PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE VIDA EN LA UNIVERSIDAD DE COSTA RICA. *Actualidades Investigativas En Educacion*, 14, 1–16.

Perez Loaiza, J. K., Monsalve Mera, A. E., Ñique Carbajal, C. A., Mestanza Quispe, J. D. M., Diaz Espinoza, E. K., Infante Palacios, K. E., & Lluncor Ushiñahua, I. P. (2020). Calidad de vida profesional de docentes de una universidad del norte del Perú. *Universitas Médica*, 61(4). <https://doi.org/10.11144/javeriana.umed61-4.cvpd>

Profesora, M. P., & Schwartzmann, L. (2003). *CALIDAD DE VIDA RELACIONADA CON LA SALUD: ASPECTOS CONCEPTUALES HEALTH-RELATED QUALITY OF LIFE: CONCEPTUAL ASPECTS*.

Rivas, H. G., Domínguez, A., & Ii, M. (2011). Calidad de vida del docente universitario vista desde la Complejidad Quality of Life of the university professors viewed from the Complexity. In *Revista Cubana de Salud Pública* (Vol. 37, Issue 3). <http://scielo.sld.cu>

Robles Martínez Brenda Manrique Buelvas Sandra Corporación. (2018). *CALIDAD DE VIDA DESDE LA SALUD FÍSICA EN DOCENTES*. Corporación Universitaria del Caribe - CECAR.

- Strauss, A. M. G., Gutierrez, M. N. R., Ramirez, L. O., Mora, E. M., Sánchez, K. C., & Trujillo, L. G. (2014). Condiciones de trabajo relacionados con desórdenes musculoesqueléticos de la extremidad superior en residentes de odontología, Universidad El Bosque Bogotá, D.C. (Colombia). *Salud Uninorte*, 30(1), 63–72. <https://doi.org/10.14482/sun.30.1.4315>
- Toulabi, Z., Raoufi, M., & Allahpourashraf, Y. (2013). The Relationship Between Teachers' Happiness and Quality of Working Life. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84, 691–695. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.628>
- Urzúa, A. (2012). Calidad de vida: Una revisión teórica del concepto Quality of life: A theoretical review. *TERAPIA PSICOLÓGICA*, 30, 61–71.

Apéndices

Apéndice A. Variables

Variables sociodemográficas

Variable	Definición Conceptual	Definición operativa	Naturaleza	Escala de Medición	Valores que Asume
Edad	Tiempo que ha vivido una persona u otro ser vivo contando desde su nacimiento.	Valor que refiere el participante al momento del estudio	Cuantitativa	Razón	Lo referido por el participante
Sexo	Condición orgánica que distingue a los machos de las hembras.	Característica biológica que identifica al participante en el momento de presentar el cuestionario.	Cualitativa	Nominal	Mujer (0), Hombre (1).
Estado civil	Situación de las personas físicas determinada por sus relaciones de familia, provenientes del matrimonio o parentesco que establece derechos y deberes.	Situación del participante determinado por sus relaciones familiares, de acuerdo a lo registrado en el cuestionario	Cualitativa	Nominal	Soltero (0), casado (1), unión libre (2), separado (3) divorciado (4) viudo (5)
Nivel de escolaridad	Nivel de instrucción académica de una persona donde alcanza el grado más elevado de estudios realizados.	Nivel de escolaridad máximo obtenido por el participante en el momento de diligenciar el cuestionario	Cualitativa	Ordinal	Especialista (0) Magister (1) Doctorado (2)


Variable	Definición Conceptual	Definición operativa	Naturaleza	Escala de Medición	Valores que Asume
Estrato socioeconómico	Forma de estratificación social según el DANE basada en la residencia en que habita una persona	Estratificación de la residencia del participante.	Cualitativa	Ordinal	1 (1), 2 (2), 3 (3), 4 (4), 5 (5), 6 (6).
Lugar de residencia	División territorial administrativa en que se organiza un estado, que está regida por un ayuntamiento.	Municipio en el que reside el participante al momento de diligenciar el cuestionario.	Cualitativa	Ordinal	Bucaramanga (0) Floridablanca (1) Piedecuesta (2) Girón (3) Otro (4)
Presencia de Enfermedades Crónicas	Enfermedades de larga duración y por lo general de progresión lenta.	Situación de salud que presenta el participante al momento de presentar el cuestionario.	Cualitativa	Nominal	No (0), Si (1)
Número de hijos	Persona o animal considerados con relación a su padre y a su madre o a uno de los dos. "es hijo único"	Número de hijos que refiere el participante al momento del estudio	Cualitativa	Razón	Uno (0) Dos (1) Tres (2)
Práctica de actividad física de manera rutinaria	Se considera actividad física a cualquier movimiento corporal producido por los músculos que exija gasto de energía.	El participante practica actividades con gasto de energía, al momento de responder el cuestionario	Cualitativa	Nominal	No (0), Si (1)
Personas a cargo	Se define como persona que se encuentra bajo su cuidado y responsabilidad	El participante es responsable de algún individuo al momento de diligenciar o responder el cuestionario	Cualitativa	Nominal	Menores No (0), Si (1) Mayores No (0), Si (1)

Variables relacionadas con el desempeño laboral

Variable	Definición conceptual	Definición Operativa	Naturaleza	Escala de Medición	Valores que Asume
Tipo de contratación laboral en el posgrado	Acuerdo entre partes intervinientes, generalmente empleador y empleado para la realización de un determinado trabajo.	Clasificación del tipo de contrato de los docentes según su dedicación de tiempo en el momento de diligenciar el cuestionario	Cualitativa	Nominal	Hora Catedra (0) Hora labor (1) Actividad curricular (2)
Categoría Docente	Clase que resulta de una clasificación de personas o cosas según un criterio o jerarquía.	Categoría a la que se encuentra vinculado según el estatuto docente del año 2020, el participante al momento de diligenciar el cuestionario	Cualitativa	Ordinal	Magister (0) Especialista (1)
Trabaja únicamente en la Universidad Santo Tomás	El trabajo o labor es la actividad que las personas realizan para mantenerse a sí mismas, a otros, o las necesidades y deseos de una comunidad más amplia.	El participante trabaja únicamente sí o no en la Universidad Santo Tomás, en el momento de diligenciar el cuestionario	Cualitativa	Nominal	No (0), Si (1)

Variable	Definición conceptual	Definición Operativa	Naturaleza	Escala de Medición	Valores que Asume
Salud Física (SF):	Bienestar del cuerpo y óptimo funcionamiento del organismo.	Sumatoria de los puntajes de las preguntas 3, 4, 10, 15, 16, 17 y 18 del WHOQOL-BREF, transformado en una escala entre cero y cien.	Cuantitativa	Razón	Números reales entre 0 y 100.
Salud Psicológica(SP):	Estado de bienestar en el cual el individuo es consciente de sus propias capacidades, puede afrontar las tensiones normales de la vida, puede trabajar de forma productiva y fructífera y es capaz de hacer una contribución a su comunidad.	Sumatoria de los puntajes de las preguntas 5, 6, 7, 11, 19 y 26 WHOQOL-BREF, transformado en una escala entre cero y cien.	Cuantitativa	Razón	Números reales entre 0 y 100.
Relaciones Sociales (RS):	Relación establecida entre una o varias personas, generando una conexión entre las mismas.	Sumatoria de los puntajes de las preguntas 20, 21, y 22 WHOQOL-BREF, transformado en una escala entre cero y cien.	Cuantitativa	Razón	Números reales entre 0 y 100.
Ambiente(A):	Entorno que rodea al individuo.	Sumatoria de los puntajes de las preguntas 8, 9, 12, 13, 14, 23, 24 y 25. WHOQOL-BREF, transformado en una escala entre cero y cien.	Cuantitativa	Razón	Números reales entre 0 y 100.

Apéndice B. Instrumento

 <p>UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS</p>	<p align="center">Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del año 2023</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FORMATO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

N encuesta:	
-------------	--

DESCRIPCIÓN DE INFORMACIÓN:

Esta encuesta pretende medir la calidad de vida de los docentes de la USTA vinculados al posgrado de endodoncia.

Le pedimos diligencie este cuestionario con la mayor honestidad posible.

1. Número telefónico o correo de contacto:

2. ¿Qué edad tiene, en años cumplidos? _____

3. ¿A qué sexo pertenece?

Mujer____ Hombre____

4. ¿Cuál es su estado civil?

Soltero____ Unión libre____ Casado____ Separado____ Divorciado____
Viudo____

5. ¿En cuál estrato socioeconómico está ubicada la residencia en la que vive?

1____ 2____ 3____ 4____ 5____ 6____

6. ¿En cuál municipio reside?

Bucaramanga____ Floridablanca____ Piedecuesta____ Girón____ Otro____

7. ¿Cuántos hijos tiene?
0 ___ 1 ___ 2 ___ 3 ___ más de 3 ___
8. ¿Tiene personas a su cargo?
Sí ___ No ___
9. ¿Practica alguna actividad física de manera rutinaria?
Sí ___ No ___
10. ¿Presenta usted alguna enfermedad crónica?
Si ___ No ___
11. ¿Requiere tomar algún medicamento de forma rutinaria?
Si ___ No ___
12. ¿Usted trabaja únicamente en la Universidad Santo Tomás?
Si ___ No ___
13. ¿Cuál es su máximo nivel de escolaridad?
Especialización no clínica ___ Especialización clínica ___
Maestría ___ Doctorado ___
14. ¿Qué tipo de contratación laboral tiene en este momento?
Hora catedra ___ Hora laboral ___ Actividad curricular ___
15. ¿Cuántos espacios académicos diferentes dicta usted en posgrado en este semestre?
Uno ___ Dos ___ Tres ___
16. ¿A qué categoría pertenece según el Estatuto Docente en la Universidad Santo Tomás?
Especialista ___ Maestría ___

*Cuestionario WHOQOL-BREF (versión colombiana) para valoración de la
calidad de vida relacionada con la salud*

Este cuestionario sirve para conocer su opinión acerca de su calidad de vida, su salud y otras áreas de su vida. Por favor, conteste a todas las preguntas. Si no está seguro(a) sobre qué respuesta dar a una pregunta, escoja la que le parezca más apropiada. A veces, ésta puede ser su primera respuesta.

Tenga presente su modo de vivir, expectativas, placeres y preocupaciones. Le pedimos que piense en su vida durante las últimas DOS SEMANAS (15 días).

1. ¿Cómo puntuaría su calidad de vida?

- 1.Muy mala.
- 2.Poco.
- 3.Lo normal.
- 4.Bastante buena.
- 5.Muy buena

2. ¿Cuán satisfecho/a está con su salud?

- 1.Muy insatisfecho/a.
- 2. Insatisfecho/a.
- 3.Lo normal.
- 4.Bastante satisfecho/a.
- 5. Muy satisfecho/a.

Las siguientes preguntas hacen referencia a cuánto ha experimentado ciertos hechos en las ÚLTIMAS DOS SEMANAS:

	Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Muchísimo/a
3.¿En qué momento siente que el dolor físico le impide hacer lo que necesita?					
4.¿Cuándo necesita de cualquier tratamiento médico para funcionar en su vida diaria?					
5. ¿Cuánto disfruta de la vida?					
6. ¿En qué medida siente que su vida tiene sentido?					
7. ¿Cuál es su capacidad de concentración?					

8. ¿Cuánta seguridad siente de su vida diaria?					
9. ¿Qué tan saludable es su ambiente físico a su alrededor?					

Las siguientes preguntas hacen referencia a cuán totalmente usted experimenta o fue capaz de hacer ciertas cosas en las ÚLTIMAS DOS SEMANAS:

	Nada	Un poco	Lo normal	Bastante	Totalmente
10. ¿Tiene energía suficiente para su vida diaria?					
11. ¿Es capaz de aceptar su apariencia física?					
12. ¿Tiene suficiente dinero para cubrir sus necesidades?					
13. ¿Que disponibilidad tiene de la información que necesita de su vida diaria?					
14. ¿Hasta qué punto tiene oportunidad para realizar actividades de ocio?					

15. ¿Es capaz de desplazarse de un lugar a otro?

1. Nada

- 2.Un poco
- 3.Lo normal
- 4.Bastante
- 5. Extremadamente bien

Las siguientes preguntas hacen referencia a cuán satisfecho(a) o bien se ha sentido en varios aspectos de su vida en las ÚLTIMAS DOS SEMANAS:

	Nada	Un poco	Lo normal	Bastante satisfecho	Muy satisfecho/a
16.¿Que tan satisfecho esta con su sueño?					
17.¿Cuan satisfecho esta de su habilidad para realizar sus actividades diarias?					
18.¿Que tan satisfecho esta con su capacidad de trabajo?					
19.¿Que tan satisfecho esta de si mismo?					
20. ¿Qué tan satisfecho esta con su relación personal?					
21.. ¿Qué tan satisfecho esta con su vida sexual?					
22¿Que tan satisfecho esta con el apoyo que le tienen su amigos?					
23. ¿Qué tan satisfecho esta de las					

condiciones del lugar donde vive?					
24. ¿Qué tan satisfecho esta con el acceso que tiene a los servicios sanitarios?					
25.. ¿Qué tan satisfecho esta con su transporté?					

La siguiente pregunta hace referencia a la frecuencia con que usted ha sentido o experimentado ciertos hechos en las ÚLTIMAS SEMANAS:

26. ¿Con que frecuencia tiene sentimientos negativos, tales como tristeza, desesperanza, ansiedad, depresión?

- 1. Nunca
- 2. Raramente
- 3. Medianamente
- 4. Frecuentemente
- 5. Siempre

This translation was not created by the World Health Organization (WHO). WHO is not responsible for the content or accuracy of this translation. In the event of any inconsistency between the English and the translated version, the original English version shall be the binding and authentic version.

Observaciones:

En este apartado usted puede referir alguna observación o inquietud con respecto al cuestionario. Observaciones o inquietudes: _____.

Apéndice C: Consentimiento Informado

DOCUMENTO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Nombre del estudio:	Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del 2023
Sigla Protocolo:	NA
Patrocinador del Estudio / Fuente Financiamiento	
Investigador Responsable:	Erika Yulieth Osorio Pérez, María Juliana Quintero Ramírez, María Camila Sierra Maldonado <i>3138478029, 3208313019, 3002461728</i>
Depto/	Facultad de Odontología USTA

Esta investigación se realiza como requisito de trabajo de grado para obtener el título de especialista en endodoncia de la Universidad Santo Tomás y no requiere financiamiento de terceros.

Objetivo: conocer cómo es la Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga en el segundo periodo del 2023

Procedimiento: si usted desea participar de este estudio, se le pedirá responder las preguntas del cuestionario sobre sus datos sociodemográficos y su Calidad de Vida como docente de la especialización en endodoncia (CVRS). Esto le tomara aproximadamente, veinte minutos de su tiempo. En el cuestionario se le solicitará su nombre completo y número de identificación; estos datos se tendrán en cuenta y serán confidenciales. La información que se recoja se usará para este trabajo de grado y se utilizara un cuestionario llamado WHOQOLBREF. Todas sus respuestas serán codificadas.

Riesgo: En esta investigación no se implica ningún riesgo y todos sus datos serán confidenciales

Beneficios: En este estudio buscara identificar cuáles son los factores asociados a los posibles problemas presentados en la Calidad de vida en salud de los docentes del programa de la especialización de

endodoncia de la Universidad Santo Tomás seccional Bucaramanga. El cual se establecerá estrategias que favorezcan la mejor orientación en calidad de vida de nuestros docentes.

Compensaciones: Esta investigación no presentará ninguna compensación a los participantes.

Costos: Esta investigación no presentará costos para sus participantes.

Confidencialidad: La información recogida se mantendrá de forma confidencial. Los datos se tendrán en cuenta para esta investigación que podrá llevar a una revista y conferencias sobre la calidad de vida de los docentes de odontología y especialista en el área de endodoncia. Así mismo no se presentarán datos personales y número de identificación.

Voluntariedad: La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. En ningún momento sus respuestas serán presentadas acompañadas de su nombre o de algún dato que lo identifique.

Preguntas: Si tiene alguna duda sobre esta investigación, puede comunicarse a los números telefónicos 3134600566 (Andrea Johanna Almario), 3138478029 (Erika Yulieth Osorio Pérez), 3208313019 (María Juliana Quintero Ramírez), 3002461728 (María Camila Sierra Maldonado) hacer preguntas en cualquier momento durante su participación.

Declaración del consentimiento

Se me ha explicado el propósito de esta investigación, el procedimiento, los beneficios, riesgo, la confidencialidad, la voluntariedad de aceptar o no, mi participación.

Firmo este documento voluntariamente sin ser forzado a hacerlo. Se me comunicará de toda información relacionada con el estudio, que surja durante el mismo y que pueda tener importancia directa para mí.

Yo autorizo al investigador responsable y a sus colaboradores a acceder y usar los datos contenidos en el cuestionario para los propósitos de esta investigación y para la investigación sobre las propiedades psicométricas del WHOQOLBREF.

Con fecha _____, al haber comprendido lo que se le ha explicado y una vez que se aclararon todas las dudas con respecto a esta investigación, acepto ser parte de este estudio.

Al momento de la firma se me entrega una copia firmada de este documento.

Nombre del participante Firma del participante

C.C. _____

Nombre del testigo Firma del testigo

Nombre del investigador Firma del investigador