



UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

PRIMER CLAUSTRO UNIVERSITARIO DE COLOMBIA

Facultad de Sociología

Trabajo escrito presentado para obtener el título de sociólogo.

LA EDUCACION EN RESOLUCION DE CONFLICTOS, UNA ALTERNATIVA PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ EN EL MARCO DEL POSCONFLICTO COLOMBIANO

Autor: Cristóbal Sierra Ucros

Directora: Diana Carolina Varón

Bogotá, Colombia.

TABLA DE CONTENIDO

Página

1. RESUMEN.....	3
2. PALABRAS CLAVE.....	4
3. ABSTRACT.....	4
4. KEY WORDS.....	5
5. INTRODUCCIÓN.....	6
6. CUAL ES EL PAPEL DEL CONFLICTO.....	8
7. CUALES SON LOS PLANTEAMIENTOS TEORICOS	12
8. SOCIOLOGIA, EDUCACION Y PAZ	20
9. ACCIONES TEORICAS, REACCIONES PRACTICAS.....	22
10. CONSTRUYAMOS PAZ DESDE LA ACADEMIA.....	25
11. HALLAZGOS	26
12. CONCLUSIONES	27
13. REFERENCIAS.....	29

EDUCATION ABOUT RESOLUTION OF CONFLICT, AN ALTERNATIVE FOR THE CONSTRUCTION OF PEACE IN THE FRAMEWORK OF THE COLOMBIAN POST-CONFLICT.

1. Resumen

El siguiente documento recoge diversas temáticas, múltiples teóricos y experiencias recogidas durante el Diplomado de Construcción de Paz, Resolución de Conflictos y Derechos Humanos, el cual se configuró como una iniciativa interdisciplinar para estudiantes de la Facultad de Sociología y relaciones internacionales de la USTA, este finalizó el 24 de noviembre del 2017 y tuvo como propósito la formulación de iniciativas de construcción de paz, teniendo como base teórica la teoría de conflictos y sus implicaciones históricas durante el desarrollo de algunos de los conflictos acaecidos a lo largo del siglo XX, los cuales han dejado una huella imborrable en la memoria de la humanidad

Por otra parte el presente documento expone diferentes enfoques con los cuales se aborda el conflicto, así como los elementos principales que se emplean como parte de las técnicas de resolución de conflictos, lo anterior pretende desarrollar las competencias necesarias para enfrentar la violencia y crear escenarios de integración que puedan ser empleados en el aula de clase.

Nos aproximaremos de manera crítica y analítica a los escenarios de conflicto teniendo claro que este es una conducta inherente a la capacidad humana y en una cantidad significativa de casos, los conflictos conllevan consecuencias positivas si las estrategias son las adecuadas, además, como lo manifiesta Galtung: “ el conflicto es obvio en la sociedad pero no la violencia – la guerra es una de sus manifestaciones – y por tanto, el conflicto no necesariamente tiene que finalizar en violencia física y verbal”. (Galtung, 2003), por tanto la violencia no es una conducta natural y su aparición deriva de la complejidad con la que sucede el conflicto. Este se ocasiona a partir de múltiples causas que van

asociadas con la voluntad del individuo sobre recursos naturales, sistemas políticos, conflictos militares y cuya expresión no es únicamente el choque entre las voluntades de dos o mas partes implicadas, sino que de en caso de fracaso en la transformación del conflicto este puede resultar en episodios potenciales de violencia.

Para los colombianos, agobiados por el dolor de la violencia y prácticamente sumergidos en cruentas guerras desde la formación de la república, abordar temas como la paz, la violencia y el desarrollo es una cuestión fundamental para subvertir el orden violento que se materializa en las ciudades y regiones del país, recónditos lugares en los cuales la educación en estos aspectos podría resultar clave para el sostenimiento de la convivencia sin violencia.

2. Palabras clave

Teoría de conflictos, paz, resolución de conflictos, violencia, convivencia, aula de clases, historia, cultura, desarrollo, humanidad y comunidad.

3. Abstract

The following document gathers diverse topics, multiple theorists and experiences gathered during the Diploma of Peacebuilding, Conflict Resolution and Human Rights, which was configured as an interdisciplinary initiative for students of the School of Sociology and International Relations of the USTA, this ended on November 24, 2017 and had as its purpose the formulation of peacebuilding initiatives, based on theoretical theory of conflicts and their historical implications during the development of some of the conflicts that occurred throughout the 20th century, which they have left an indelible mark on the memory of humanity

On the other hand the present document exposes different approaches with which the conflict is approached, as well as the main elements that are used as part of

the techniques of conflict resolution, the previous aims to develop the necessary competences to face the violence and create scenarios of integration that can be used in the classroom.

We will approach critically and analytically conflict scenarios knowing that this is an inherent behavior of human capacity and in a significant number of cases, the conflicts have positive consequences if the strategies are appropriate, in addition, as stated by Galtung: "The conflict is obvious in society but not violence - war is one of its manifestations - and therefore, the conflict does not necessarily have to end in physical and verbal violence". (Galtung, 2003), therefore violence is not a natural behavior and its appearance derives from the complexity with which the conflict happens. This is caused by multiple causes that are associated with the will of the individual over natural resources, political systems, military conflicts and whose expression is not only the clash between the wills of two or more parties involved, but in case of failure in the transformation of the conflict this can result in potential episodes of violence.

For Colombians, overwhelmed by the pain of violence and practically submerged in bloody wars since the formation of the republic, addressing issues such as peace, violence and development is a fundamental issue to subvert the violent order that materializes in cities and regions of the country, hidden places where education in these aspects could be key to sustaining coexistence without violence.

4. Keywords

Theory of conflicts, peace, conflict resolution, violence, coexistence, classroom, history, culture, development, humanity and community.

5. Introducción

El conflicto, un término lleno de matices que solo puede realmente ser comprendido a partir de su complejidad práctica ya que cada uno da paso a un proceso diferente y por tanto a la consecución de un logro y a la realización de un objetivo. A pesar de su complejidad la historia nos demuestra que los conflictos son una constante en los grupos humanos de diferente índole y por tanto su estudio y comprensión son factores decisivos para el desarrollo de la cultura y de la especie, en muchos casos también es necesario este entendimiento para evitar las acciones que atentan contra la integridad humana ya que como menciona Percy Calderón Concha acerca de la teoría de conflictos de Johan Galtung: “la crueldad sin límites a la que a veces pueden llegar los hombres llevó a la cultura occidental, marcadamente bipolar-maniquea, a preguntarse si el hombre es bueno o malo por naturaleza.” (Concha, 2009)

Sin embargo el conflicto en realidad es una situación social donde dos o más puntos de vista o intereses se encuentran e interactúan entre sí de diferentes formas; las partes pueden formar una alianza de manera positiva entablando el diálogo o de manera negativa arrojando como resultado una escalada en las acciones violentas, esto quiere decir que dan paso al inicio de los enfrentamientos; por otro lado la interacción entre las partes puede arrojar un enfrentamiento directo, estableciendo posiciones de ofensiva y defensiva y elevando considerablemente la probabilidad de incurrir en la violencia; finalmente las partes pueden arrojar como resultado la indiferencia, este resultado que aparentemente no es muy nocivo, en realidad lo es, ya que la ausencia de comunicación entre las partes genera actitudes cerradas y distorsionadas de la realidad que se pueden ver reflejadas en el comportamiento, por lo tanto es necesario prestar atención directa a este, como lo establece Percy Calderón: “El focalizar la atención solo sobre el comportamiento es muy frecuente dado que ahí es donde reside la violencia” (Concha, 2009).

Ahora bien, teniendo en cuenta el resultado que arrojaría la relación entre las partes, es necesario decir que la aparición de uno de estos resultados (Alianza, enfrentamiento o indiferencia) no implica que este sea exclusivamente la acción que produce el conflicto, de hecho en diferentes casos se combinan los factores creando situaciones complejas e incluso conformando etapas del proceso; pero a pesar de que conocemos las consecuencias de esta situación, socialmente el conflicto está considerado como un enfrentamiento y sus particularidades son dependientes directas del momento histórico y la posición geográfica en donde se llevan a cabo.

Por otro lado la agresividad, las divisiones jerárquicas, la defensa del territorio y la vida en grupo son comportamientos que se han incorporado en los mecanismos de defensa de diversas especies, incluyendo a la raza humana, con la finalidad de sobrevivir ante la amenaza y la adversidad y es por esto que es necesario analizar el conflicto de forma estructural teniendo en cuenta nuestros comportamientos más básicos que como lo evidencio Charles Darwin parten en la necesidad como especie de sobrevivir imponiéndose sobre el más débil:

“Como de cada especie nacen muchos más individuos de los que pueden sobrevivir, y como, en consecuencia, hay una lucha por la vida, que se repite frecuentemente, se sigue que todo ser, si varia, por débilmente que sea, de algún modo provechoso para el bajo las complejas y a veces variables condiciones de la vida, tendrá mayor probabilidad de sobrevivir y de ser así naturalmente seleccionado” (Darwin, 1859)

Sin embargo y yendo mas alla de los planteamientos de Darwin, que suponen una lucha entre las variedades de las especies por la mera supervivencia, vemos con el recorrido de la historia como se complejizan los conflictos humanos debido a los cambios en los modos de producción y las guerras de carácter internas o externas que obligaron al ser humano a vivir en situaciones de vida o muerte y así mismo a pensar posibles alternativas de resolución de los conflictos frente a otros grupos o comunidades humanas.

Es necesario para lograr llevar a cabo procesos exitosos de resolución de conflictos, generar procesos educativos que permitan comprender la naturaleza del conflicto y así mismo implementar las estrategias adecuadas para evitar una escalada que pueda conllevar a manifestaciones de violencia de cualquier tipo entre las partes, por tanto es deber de este artículo propender por una educación acerca del conflicto que parta desde el aula de clases y así mismo generar una propuesta para la implementación y puesta en escena de un nuevo tipo de aprendizaje orientado a mantener la convivencia pacífica y el respeto entre los sujetos, los pueblos y las naciones del mundo.

¿Es posible construir paz en la escuela, implementando estrategias de resolución de conflictos a los estudiantes del colegio Liceo San Jose Oriental en la localidad de San Cristobal Sur, en la ciudad de Bogota en el año 2018?

El objetivo general del presente artículo científico es proponer elementos y estrategias de resolución de conflictos a los estudiantes del colegio Liceo San Jose Oriental en la localidad de San Cristobal Sur, en la ciudad de Bogota en el año 2018.

Los objetivos específicos son:

- Evidenciar los principales postulados de la teoría de conflictos a través de diferentes planteamientos teóricos.
- Proponer una actividad fundamentada en la resolución de conflictos para su ejecución en el aula de clases.

6. ¿Cuál es el papel del conflicto?

El conflicto, es un término que nos trasporta a un escenario de violencia física, sin embargo este representa el motor de la vida social y psíquica y nos lleva a la creación de nuevas alternativas, nuevas instituciones y normas que permitan llevar a cabo una convivencia en donde cada una de las partes o sujetos, acopla su comportamiento a determinadas pautas para así encajar en el cumplimiento

de sus funciones y proporcionar armonía en el entorno, por tanto podríamos asumir que el conflicto acarrea consecuencias positivas, sin embargo cuando este no se afronta se convierte en un obstáculo que puede afectar indefinidamente la vida social, ya sea porque en las soluciones planteadas no se involucran los afectados o porque se plantean de forma unilateral.

Es preciso analizar las partes que hacen parte del fenómeno del conflicto y cuales son sus particularidades, así, *los actores* para empezar, son las partes que por determinada decisión o interés se enfrentan entre sí, bien sea motivadas por emociones y sentimientos, por justificaciones y percepciones o por el nivel de involucramiento en conflicto, ahora bien estos actores conforman *el proceso*, el cual está claramente atravesado por la zona geográfica en la que se desarrolla, por la etapa histórica y especialmente por la necesidad de encontrar una solución que sea justa para los actores enfrentados, actualmente este proceso pretende arrojar como resultado el establecimiento de la comunicación entre las partes y la producción de un dialogo constructivo.

Los actores y el proceso se configuran de acuerdo al *problema* el cual se fundamenta en los intereses y valores de los actores y como estos influyen en la situación del grupo y su proyección a futuro; una buena forma de agrupar el origen de los problemas es entenderlos desde la carencia y el deseo bien sea por bienes materiales o cuestiones relacionadas con la dignidad y el respeto de los grupos



Grafica 1: ítems del conflicto

Ahora bien es necesario establecer que los conflictos tienen diversas índoles y depende de su naturaleza se clasifican en conflictos por recursos (Materiales, Tierra, Salario), conflictos por valores: (inmateriales, posición, autoridad, ideologías e identidad), conflictos de medios, conflictos de tributos, conflictos por desplazamiento y conflictos inducidos.

A su vez es necesario identificar cual es la pureza del conflicto y así su consecuencia directa en términos de la relación, la actitud y el objetivo; para esto es prudente emplear la siguiente clasificación:

PUREZA	RELACIÓN	ACTITUD	OBJETIVO
Cooperación	Alianza	Amistosa	Congruente
Conflicto	Confrontación	Hostilidad	Contradictorio
Aislamiento	Inexistente	Indiferencia	Independiente

Grafico 2: Pureza del conflicto

Siguiendo con la desarticulación explícita del conflicto nos referiremos ahora la conformación de los actores, los cuales se clasifican en *actores primarios*: quienes son los protagonistas del conflicto (protagonistas), *actores secundarios*: los cuales representan los gremios, los estados y las corporaciones (apoyo) y actores terciarios, los cuales representan a los actores neutros, ONG's y sindicatos. (Mediadores)

Estos actores desempeñan cada uno un rol dentro del conflicto y su enfrentamiento, alianza o ausencia de comunicación se enmarcan en unas dimensiones del poder específicas que definen así mismo la naturaleza del conflicto, estas dimensiones se establecen por *Recursos*, los cuales representan la base industrial, la base natural, la geografía de determinado territorio y recursos humanos.

A su vez se establecen las dimensiones por *Movilización*, esto quiere decir que es la burocracia, los líderes y la ideología quienes estipulan de una forma u otra las reglas del juego; y finalmente se establecen por *la base de instrumentos utilizados* que bien puede darse en el ejercicio militar o en el manejo diplomático del fenómeno.

Una vez sentadas las dimensiones de poder entre los actores el conflicto, este evoluciona o se transforma de dos formas, la primera corresponde a la ampliación, así que nuevos actores entran a hacer parte del conflicto y se crean nuevos puntos de disputa; por el otro lado está la escalada en el conflicto, momento en el que este se vuelve más intenso y se puede constatar en la práctica los roles de agresor – defensor.

El conflicto puede constituir una dinámica prolongada que socava heridas profundas en las partes y que las lleva a ejercer acciones desesperadas que llevan a consecuencias tales como la ruptura de las relaciones, la constitución de imágenes negativas acerca del adversario, la polarización de los sectores, la deshumanización de los individuos, las conductas anti procedentes, entre otras.

Todas las consecuencias mencionadas en el párrafo anterior dependen del origen del conflicto y del detonante que dio paso al inicio de este, algunos de los hechos desencadenantes corresponden a conflictos de intereses, bien sea por recursos, territorios, etc. Otros parten de conflictos basados en la de interdependencia funcional, ya que las partes pueden sacar provecho conjunto de sus relaciones y el mal funcionamiento de estas puede resultar en conflicto.

Además tenemos otros importantes hechos desencadenantes como las decisiones conflictivas que se dan acerca de una dinámica específica y que por alguna razón terminan beneficiando o afectando de forma negativa a alguna de las partes; también es preciso analizar como los conflictos previos, en algunos casos no resueltos, pueden reactivarse y generar episodios de violencia como bien lo hemos visto en conflictos históricos alrededor del mundo; por ejemplo el hasta ahora irresoluble conflicto entre Palestina e Israel, el cual sigue en vigencia

de manera muy compleja y sin solución visible, esto debido posiblemente a la falta de cooperación entre las partes para la configuración balanceada de una estrategia de resolución de conflictos, que parta desde las dos vías y no únicamente desde una parte que pretende continuar con las condiciones que producen los enfrentamientos, así es preciso indicar que las soluciones tradicionales desprovistas de estrategias novedosas de resolución no funcionan como lo dice Daniel Peres, profesor de la Universidad de Granada acerca del conflicto palestino – israelí “lo primero que viene a la mente es que todas las estrategias usadas para intentar resolver el conflicto hasta ahora se han basado en un enfoque tradicional de la seguridad.” (Díaz, 2016)

Finalmente, otro importante hecho desencadenante, tiene que ver con las comunicaciones y afectos cruzados entre las partes, lo cual indica que un agrietamiento en las comunicaciones e incluso un rompimiento de las mismas conduce a episodios desafortunados de violencia entre los actores.

Así, teniendo en cuenta todas las particularidades que forman los conflictos en desarrollo a lo largo y ancho del planeta es posible determinar sus bases históricas, enmarcarlos en uno o varios de los hechos desencadenantes y comprender los detalles de estos, sin embargo sus soluciones son complejas y el campo de la resolución de conflictos precisa ponerse en marcha en múltiples escenarios para lograr el restablecimiento de las relaciones entre las partes y alcanzar mediante sus estrategias unos altos índices de efectividad en términos de alcanzar la paz y evitar las expresiones de violencia.

7. ¿Cuáles son los planteamientos teóricos?

Ahora bien es importante analizar el conflicto desde los diferentes campos del conocimiento, pasando por las ciencias sociales y la psicología, esto con la finalidad de comprender los detalles de la teoría y así incorporarlos a la propuesta

de educación en resolución de conflictos que podría ser incorporada en las aulas de clase de los colegios colombianos.

Para empezar es importante hablar de la concientización de la población acerca de la violencia y sus resultados en la vida pública y privada, de los daños futuros y de los retos que plantea un escenario de posconflicto que debe alinearse dentro de las etapas reconstrucción, reconciliación y resolución, etapas nada simples y que implican una construcción compleja y específica de acuerdo a las particularidades del conflicto, esto lo vemos reflejado en los procesos de paz que se están llevando a cabo en Colombia, así mismo podemos comprender la complejidad y dificultad de llevar estos conflictos a buen termino y porque es importante controlar la violencia antes de volverse una hecho verificable en la realidad social.

Johan Galtung es un matematico y sociologo noruego, investigador de la paz y los conflictos sociales, su teoria es elemental en la comprension de los conflictos contemporaneos, asi como de la violencia que se da como resultado del fracaso en la transformacion del conflicto y cuya manifestacion se da en diferentes ambitos y desde diferentes estructuras, asi lo plantea el citado profesor noruego: "La violencia directa es un acontecimiento; la violencia estructural un proceso con altos y bajos; la violencia cultural es invariable, permaneciendo esencialmente la misma durante largos períodos, dada la lenta transformación de la cultura básica." (Galtung, 2003)

Ahora bien, es preciso indicar que el trabajo de Galtung tuvo como un eje fundamental, pensar en la transformacion de los conflictos mediante herramientas pacificas; es por esto que diversos expertos en la materia han estudiado sus hallazgos en materia de construccion de paz entendiendo la hipotesis de manera precisa, como plantea Percy Calderon :

Por ello la hipótesis de trabajo, basados en la concepción bidimensional de los conflictos (Positiva – Negativa, Crisis – Oportunidad), fue que si usamos medios positivos y oportunos (empatía, creatividad y no-violencia)

para la transformación de un conflicto, entonces el fin será igualmente (o al menos potencialmente) positivo y constructivo. (CALDERON, 2009)

Galtung tiene en cuenta la complejidad humana pero también plantea que todos los humanos somos seres con capacidad de paz, por lo tanto propone un giro para entender la paz por medios pacíficos y no únicamente como resultado de un proceso de violencia, y es precisamente esta, la paz por medios pacíficos, la que constituye la tesis del principal proyecto de Galtung para construir una epistemología de la paz basada en la construcción de los valores y el constructivismo, por tanto el autor considera la paz como el despliegue de la vida que se da en un contexto de desafíos constantes ya que es imposible dejar de lado la existencia del negativo y el riesgo de conflicto, siempre latente en las comunidades humanas a lo largo de la historia.

La teoría del conflicto debe abarcar todos los niveles de la existencia humana desde el nivel micro hasta el mega, así, el camino hacia la paz se construye a partir de la teoría y la práctica en una estrecha relación entre ambas para alcanzar así la resolución del conflicto.

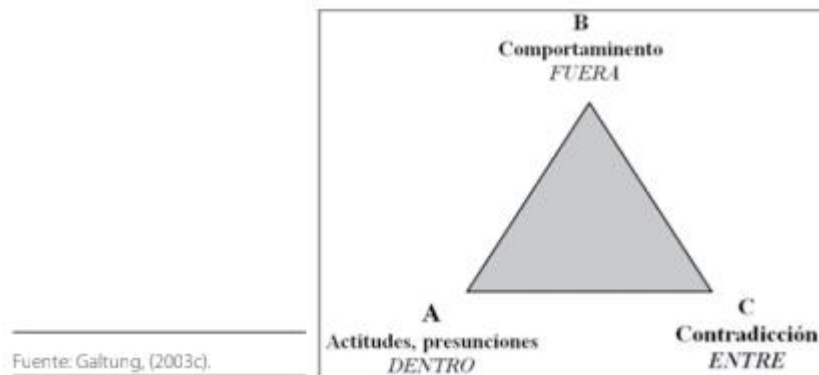


Grafico 3. Triangulo del conflicto

Para llegar al concepto de conflicto el autor nos propone un análisis de la historia y de las propuestas de resolución planteadas a lo largo de la historia, todas estas han girado en torno a las dimensiones interior, exterior y entre las relaciones entre las partes; en el interior va el aspecto motivacional y las actitudes, en el nivel

exterior se puede ver el comportamiento y en el nivel relacional se puede ver la contradicción.

También es preciso destacar que el conflicto está compuesto por un nivel latente el cual se caracteriza por ser teórico, deducible y subconsciente, a su vez el otro componente es el nivel manifiesto, el cual es empírico, observable en la realidad y plenamente consciente, para una comprensión adecuada el grafico a continuación revelar esto elementos de forma didáctica:

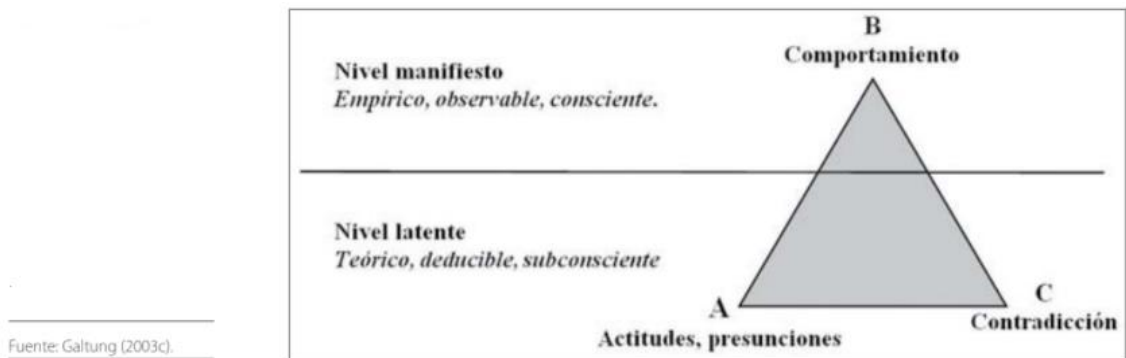


Grafico 3. Niveles manifiesto y latente de los conflictos.

Estos niveles son muy importantes ya que mediante la revelación de las actitudes y las contradicciones en el plano latente es posible controlar o minimizar los brotes de violencia. Así como Galtung plantea la teoría del conflicto también plantea la existencia de la teoría de la violencia directa que se desenvuelve en las dimensiones: directa, estructural y la cultural, y a través de estas el autor define la violencia como: “la afrenta evitable a las necesidades humanas” (Galtung, 2003).

Ahora bien teniendo en cuenta los conceptos y dimensiones que conforman la teoría de la violencia Galtung nos presenta los elementos de reconstrucción, reconciliación y resolución, todas estas componen un proceso cultural que está orientado a evitar a toda costa el sufrimiento humano; finalmente Galtung nos plantea el método Transcend, viendo la transformación como aquella que permite orientar y regular de manera positiva el conflicto y la trascendencia del conflicto

como el cumplimiento de los términos del proceso que se convierte en los fundamentos de la acción y el sentido de las acciones de las partes.

Finalmente el autor propone la empatía para modelar las actitudes, la no violencia para orientar el comportamiento y la creatividad para salir de la contradicción, a estos puntos volveremos más adelante en la presentación de la propuesta para el aula de clase.

Es importante comprender también los planteamientos de Niklas Luhmann, este sociólogo alemán plantea la existencia de un sistema social, el cual se extiende al conjunto de las comunicaciones a nivel global pero que no obstante tiene sus diferenciaciones como plantea este autor:

“El sistema social se divide en subsistemas: el sistema político, el sistema económico, el sistema científico, el sistema religioso, el sistema artístico, el sistema mediático, el sistema educativo y el sistema familiar al que añade posteriormente el sistema jurídico” (Luhmann, 1998)

Cada uno de estos sistemas es autónomo y tiene su propia normativa y reglamentación para su funcionamiento, sin embargo depende estrechamente de su relación con los otros, pero a pesar de esta correlación, cada sistema cuenta con sus propias expectativas y cada uno analiza y comprende el conflicto de forma diferente desde sus particularidades, esto solo nos lleva a pensar que los conflictos son dinámicos y complejos y los sistemas al comprender el conflicto desde una perspectiva unidireccional y en ausencia de relación con los demás, presentan errores en su proceder, no podríamos abordar por ejemplo un conflicto tal como el palestino – israelí únicamente desde el sistema político porque dejaríamos de lado importantes características y la solución planteada sería incompleta y pobre en términos de efectividad.

La macro-corriente del marxismo responde principalmente a la concepción estructural de la sociedad, poniendo de manifiesto que esta se encuentra integrada pero a la vez dividida entre diversas clases sociales, esta lucha de clases produce conflicto en todas sus etapas, incluso cuando se acerca al final como plantea Marx: “En los periodos en que la lucha de clases se acerca a su desenlace, el proceso de desintegración de la clase dominante, de toda vieja sociedad, adquiere un carácter totalmente violento” (KARL & ENGELS MARX FRIEDRICH, 1997) Por tanto, dentro de la teoría marxista clásica es importante comprender que la existencia de una clase social depende de tres factores: primero, una construcción colectiva y un conocimiento generalizado de los intereses de clase; segundo, un entendimiento de estos intereses comunes y a la vez un entendimiento de los intereses de la clase opuesta; y tercero una organización que responda por medio del accionar político a los intereses de clase.

Al reconocer que en las divisiones de los intereses de clase es en donde emergen los intereses enfrentados y que posteriormente dentro de las divisiones internas que generan estos enfrentamientos, empieza la construcción de formaciones sociales diferentes, se establecen dos tipos de contradicciones, las primarias-son irreconciliables- y las secundarias-pueden tener solución-.

Frente a estas contradicciones sociales se pronuncia el conflictualismo liberal en el siglo XX con uno de sus principales exponentes George Simmel, en donde no se rechaza la idea de la sociedad estratificada en clases sociales, pero si se deja de manifiesto que no todos los conflictos que se dan pueden tener esta única lectura; entendiendo entonces que el conflicto se presenta como una lucha de grupos sociales y que esto no dependerá necesariamente de las clases sociales en donde estos confluyen.

También es importante analizar el conflicto desde la corriente del estructural funcionalismo, esta corriente responde particularmente al orden y la estabilidad social, siendo Émile Durkheim uno de sus pioneros, pero Talcott Parsons su principal exponente; se evidencia como punto focal que las relaciones de cooperación se retoman por ambos como elemento central de la vida social y a la par los cambios paulatinos de la misma, no obstante su centro de estudio no es precisamente el cambio social, es por ende apenas pertinente reconocer que:

Para el estructural funcionalismo, la sociedad se encuentra conformada por estructuras sociales y éstas, a su vez, por subestructuras, las cuales forman el sistema social, cuyas partes tienen por objeto la realización de un serie de tareas o la ejecución de unas atribuciones que desempeñan en forma armónica, pues persiguen una finalidad común, cual es la generación de la estabilidad que permite el desarrollo de la vida social. Esas partes del sistema, en la medida en que colaboran entre sí para lograr la meta perseguida cumplen con funciones sociales que son benéficas para la sociedad, la más importante de ellas, la señalada de preservar la estabilidad social. (García, 2008, pág. 34)

Parsons entonces establece que el sistema social no debe reconocerse netamente como estructuras materiales y/o instituciones sino que responde a un entramado de roles sociales, estos obedecen a su vez a unas obligaciones, es importante establecer que estas estructuras no son suficientes para explicar la sociedad en tanto los roles que brindan no existan. No obstante, las obligaciones que se traducen en funciones sociales deben encontrarse enmarcadas por unos valores y una cultura socialmente compartida; de no ser así esta carencia desemboca en la creación de conflictos.

Cuando la estructura no satisface unos objetivos base del funcionalismo - adaptación al entorno, cumplimiento de metas, conservación de las pautas y mantenerse integrado- la interacción dentro del sistema social empieza a transformarse en víctima de diversos problemas mencionados por Alexander, J.

(1990) como lo es la distribución de bienes, cuestionando elementos como la legitimidad institucional y la justicia.

Aquí el funcionalismo relativista de Robert Merton entra en vigencia, este considera que los conflictos primero son procesos de acción social y que contribuyen a la estabilidad y perdurabilidad de los sistemas sociales, aseverando que:

1. Refuerza el aparato normativo de los sistemas sociales, fortaleciendo las normas preexistentes y haciendo nacer otras nuevas que adecuen su funcionamiento a las aspiraciones de los actores sociales y readaptan el sistema a los cambios de su contexto.
2. refuerzan los lazos sociales sistemáticos (llamados también conflictos transversales) hacen que individuos o grupos conflictivos en un campo determinado, deban asumir e interiorizar el papel defensor del orden en otros.
3. suponen una mejor adaptación del individuo al status quo, al actuar como desfogues psicológicos individuales. (Cadarso, P. 2001, pág. 240)

Es entonces cuando el conflictualismo liberal vuelve a entrar en escena, afirmando que la sociedad no es un sistema y que este mecanismo explicativo es un tipo ideal más no alcanzable de la sociedad. Lo que quiere decir que la posibilidad del funcionamiento armónico se veía truncado por la priorización del beneficio propio, lo que claramente generaría disputas entre los miembros que podría posteriormente desencadenar conflictos a una escala superior.

Así mismo, partiendo de el interaccionismo simbólico, esta teoría pretende concebir la organización social por medio de una identidad natural de intereses, que posteriormente efecto de los procesos comunicativos entendidos a la vez como procesos simbólicos, pueden construirse y de construirse interpretaciones de estos símbolos por medio de la interpretación autónoma o colectiva. Al comprender entonces que el accionar se encuentra coactado por el sentido otorgado a este compuesto núcleo de simbología, se comprende el esfuerzo

teórico llevado a cabo por Blumer, uno de los principales exponentes dentro de la escuela de Chicago- para ampararse desde una metodología naturalista, en la que a grandes rasgos abarca la exploración y la indagación, la primera hace referencia a la exploración del terreno y los agentes a investigar y la segunda sintetiza las categorías de análisis siempre y cuando estas sean descubiertas en el campo de estudio.

Erving Goffman, presentó el interaccionismo simbólico con un lenguaje más laxo lo que permitió su difusión, la capacidad de pensar se encuentra en interdependencia con las interacciones sociales, mostrando cómo la aceptación común de una simbología y unos significados puede ser modificado por medio de una multiplicidad de factores. Estas modificaciones del accionar y la capacidad de interactuar consigo mismos, lo denomina Alexander, J. (1990) doble contingencia, en donde por medio de las interacciones se referencie de inmediato situaciones en donde existan incentivos negativos(sanciones) e incentivos positivos(recompensas), configurando el accionar de los sujetos, demostrando que la conflictualidad se encuentra relacionada con la capacidad asociativa de los incentivos reconfigurados por medio de las interacciones sociales.

8. Sociología, educación y paz

Es un hecho que el entorno social tiene una gran influencia sobre los medios educativos y a su vez la educación cumple con una importante función social, por lo tanto es un deber sociológico analizar con detenimiento los fenómenos dados en el aula escolar y que pueden transformarse en un conflicto como por ejemplo la violencia, la apatía y la discriminación, todos estos son importantes factores en términos de la socialización que la escuela propende para sus estudiantes y la forma en que estos se aborden incidirán en las aptitudes que desarrollarán los estudiantes frente a la vida social, tal como dice Emile Durkheim en su clásica concepción de la educación:

Llegamos, por lo tanto, a la formula siguiente: la educacion es la accion ejercida por las generaciones adultas sobre aquellas que no han alcanzado todavia el grado de madurez necesario para la vida social. Tiene por objeto el suscitar y desarrollar en el niño un cierto numero de estados fisicos, intelectuales y morales que exigen de el tanto la sociedad politica en su conjunto como el medio ambiente especifico al que esta especialmente destinado. (Durkheim, 1975)

Ahora bien la educacion tambien constituye un factor de movilidad social y puede reproducir las ideas de una ideologia dominante, sin embargo en terminos de manejo del conflicto, la educacion representa una oportunidad de generar una interaccion social sana y pacifica entre los actores, por tanto la educacion se configura como un ente social que pone en contacto al niño con una sociedad determinada y de el éxito de su proceso depende si este contacto se da de manera positiva o negativa.

En Colombia los procesos educativos se han articulado al estado promoviendo una educacion para la paz y la convivencia, teniendo en cuenta que la educacion tiene una funcion esencialmente social , "...el estado no puede desinteresarse de ella, muy por el contrario todo debe quedar supeditado a su influencia" (Durkheim, 1975), por tanto y teniendo en cuenta que el pais se encuentra en un momento decisivo de su historia, dadondele cara a un post conflicto el estado Colombiano, representado en esta materia por el Ministerio de Educacion Nacional, se ha propuesto una educacion para la paz que tiene como finalidad:

Apostarle a la paz, a la convivencia pacífica, a la tolerancia y a la aceptación del otro como válido interlocutor, hace parte también de las políticas que desarrolla el Ministerio de Educación Nacional a través de sus programas de Formación para la Paz y la Convivencia (paz, 2012)

Ahora bien de la prometedora relacion entre la Sociologia y la paz es posible construir una propuesta que permita llevar a la escuela, vista como un ente de socializacion fundamental, una actividad que ponga en practica los postulados acerca de la resolucion de conflictos.

Esta propuesta esta entendida desde la sociología como una forma de mitigar mediante la educación los efectos del conflicto armado en el país, sobrellevar las situaciones de riesgo y principalmente la construcción de una paz que parta desde la escuela fundamentada en los elementos teóricos que nos plantean los diferentes autores y quienes han alcanzado estos conceptos después de analizar los conflictos humanos a través de la historia.

Es fundamental comprender que las actividades orientadas a la consecucion de la paz son un producto de la educación en el aula, conllevan a un cambio positivo y a una transformación en la superación de los escenarios de violencia que nos han afectado como país desde hace casi un siglo, por tanto el contenido de este articulo y sus resultados y conclusiones se pueden emplear para la construcción de actividades en el aula que contengan una relevancia educativa y un sustento científico, los cuales a su vez impactaran de manera relevante en la sociedad colombiana.

9. Acciones teoricas para reacciones practicas

Como lo hemos visto a traves del articulo, los postulados de los autores acerca del conflicto son complejos y responden a la necesidad humana de generar opciones alternativas a la utilizacion de la violencia, sin embargo el verdadero reto esta en articular estos postulados teoricos con la practica, dando a la Sociologia un papel relevante en la vida social, que es precisamente uno de sus objetos de estudio, sin embargo y a nuestro pesar la utilizacion de este

conocimiento aplicado en la practica es labor y decision de diferentes actores como plantea Rojas:

“Al final la utilización del conocimiento sociológico por parte de la comunidad científica, los actores sociales y los actores políticos encargados de la toma de decisiones importantes, son en última instancia quienes definen la importancia (practica) de los aportes de la sociología para la sociedad.” (Leon, 2014)

Los constructos y enfoques sociológicos como el funcionalismo, el estructuralismo, el marxismo, la sociología comprensiva, entre otros, nos permiten analizar el conflicto con una óptica muy específica, cada uno según los parámetros establecidos por su autor; esto sin duda es invaluable para analizar, comprender y predecir hechos y acciones a partir de determinadas conductas sociales; no tenemos una teoría definitiva que agrupe todos los postulados sociológicos sino que cada una nos permite entrar en un mundo y de- construirlo, separándolo en pequeñas piezas que componen una totalidad de la estructura social, dinámica y compleja, las teorías vistas como unos lentes nos permiten por separado la posibilidad de ver todas las facetas del problema; pero a pesar de esta amplia gama de conocimiento que compone el campo de las ciencias sociales, el conflicto sigue generando un sin número de interrogantes que no nos permiten como sociedad, actuar a tiempo, ni como ciencia generar una comprensión tal del problema, al nivel de orientar la actuación para una resolución inmediata del conflicto, es por esto que el estudio de los conflictos y su resolución, precisan de más aportes y aún más comprensión que la que el mismo Galtung nos provee acerca de este campo.

Teniendo en cuenta que los conflictos causantes de violencia directa siguen en vigencia en el planeta y al parecer las tensiones entre las grandes potencias mundiales nos acercan cada vez más a un conflicto devastador, es necesario

analizar con perspicacia los siguientes simples conceptos que se proponen en el método Transcend para la transformación pacífica de los conflictos:

- Creatividad
- Empatía
- No-violencia

Son precisamente estas tres actitudes las que se deben alcanzar en el aula para así presentar decididamente una alternativa de resolución a los conflictos emergentes, sería errado establecer unas directrices exactas para la resolución de un escenario de conflicto ya que este, así como los humanos que participamos en él, es completamente dinámico, variante y su comportamiento es imposible de predecir en su totalidad; sin embargo lo que si propondremos son unos pasos básicos para comprender el tipo de conflicto y así consensuar un alternativa de resolución.

Ahora bien es preciso decir que el estudio del ámbito escolar desde la Sociología es parte integral de la ciencia en si misma, el análisis de las transformaciones y los cambios en el sistema educativo responden a lógicas más complejas de los roles de aquellos que se socializaron en el sistema educativo y hoy conforman parte de una sociedad que a su vez es cambiante y dinámica en relación al tiempo y espacio en el cual se desarrolle.

La realidad de la influencia de la educación en la sociedad no se restringe únicamente a la vida escolar, sino a la familia y a la sociedad y es por esto que se planteara una actividad en donde los postulados teóricos conformen los elementos prácticos de la misma, y esto arroje resultados positivos en términos de paz dentro y fuera de la escuela.

10. Construyamos paz desde la academia

Esta actividad piloto partió bajo la idea de identificar las partes de un conflicto y bajo que hechos estos están influyendo en su comportamiento en el aula de clases, para ello es necesario tener los siguientes materiales: 1 pliego de papel periódico, marcadores, cinta, pegante, imágenes del conflicto colombiano, información de sucesos de violencia en el país.

La metodología de la actividad consiste en que el animador formara cuatro grupos y cada uno de estos grupos deberá elaborar una cartelera en la que evidencien los aspectos más relevantes sobre el conflicto y la resolución de conflictos, esos casos deben obtenerse del conocimiento de los estudiantes; una vez realizada la cartelera, se exhibirá el trabajo de los grupos y se presentará a los demás estudiantes.

Se resaltará lo siguiente:

- Cuáles son los diferentes conflictos
- La importancia de tratar los conflictos antes de las expresiones de violencia
- Relación entre la construcción de la verdad y el conflicto.

Fotos de la actividad piloto:



11. Hallazgos:

- El primer hallazgo corresponde a la importancia de la construcción de la verdad desde el aula de clases.
- Los estudiantes que realizaron la actividad declaran la importancia de la justicia en relación a las imágenes observadas de los episodios de violencia en el país.

- Como resultado de la actividad se piensa en la imposición de sanciones a los actores generadores de violencia con la intención de reparar a las víctimas y construir la verdad.
- Finalmente el hallazgo más importante es que la realización de la actividad y la presentación de los postulados teóricos sobre el conflicto y su resolución, permiten a los estudiantes comprender la magnitud de un conflicto que se transformó de manera violenta, también permite que los niños contemplen la gravedad de la situación de violencia vivida en Colombia y generen alertas tempranas que puedan generar estrategias en el aula de clases con la finalidad de sostener una convivencia pacífica, esto representa un gran ejemplo que se puede complejizar para el resto de los sectores del país.

12. Conclusiones

Inicialmente es preciso decir que el conflicto responde a una conducta inherente en el ser humano, esta es imposible de suprimir, sin embargo es posible transformar el conflicto mediante medios positivos con la finalidad de evitar expresiones de violencia directa.

Por otro lado es importante recalcar que los conflictos son procesos dinámicos y complejos, resultado de un acontecer histórico y de las condiciones culturales de las partes, es por esto que es imposible establecer una fórmula general que se pueda aplicar como alternativa de resolución de conflictos a nivel general, sin embargo es posible la construcción de estrategias fundamentadas en las necesidades de todas las partes enfrentadas.

Pero para alcanzar una resolución efectiva del conflicto es necesario mantener un diálogo y no una apatía que conlleve a la falta de comunicación, de esta forma

las partes o actores podran manifestar sus voluntades y construir de manera conjunta una estrategia que permita negociar acuerdos.

Una vez puesta sobre la mesa la estrategia de resolucion de determinado conflicto, es posible que las partes alcancen sus objetivos parcial o totalmente y esto constituye como minimo un éxito en el entablamiento de las relaciones tanto entre personas, grupos o estados.

Definitivamente en el comportamiento podemos percibir las actitudes que podrian generar un conflicto y es por esto que es fundamental para la negociacion alcanzar una empatia, creatividad y actitud de no violencia que permita a las partes en conflicto entablar una relacion balanceada de construccion de acuerdos.

El sostenimiento de la paz en determinado territorio está determinado por los aspectos transformativos del acuerdo de resolución, por lo tanto su puesta en vigencia y cumplimiento debe ser supervisado con detalle (labor efectuada por terceras partes).

Finalmente es preciso decir que la educación en resolución de conflictos, es un campo que se debe incorporar en la estructura del sistema educativo como la orientación en la educación hacia la paz, esto dará elementos tempranos para resolver conflictos, especialmente en un país como Colombia que ha desencadenado cruentos episodios de violencia desde hace más de 70 años sin lograr a cabalidad una resolución final del conflicto y una construcción de un paz estable y duradera.

12. Referencias

- ALEXANDER J. (1990). Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial [Ebook] (pp. 17-132). Los Angeles: Universidad de California
- Armórica Sacristán, Imanol. (2001). Aproximaciones teóricas para un análisis del conflicto y el poder en la educación superior. Perfiles educativos, 23(91), 77-96. Recuperado en 04 de abril de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982001000100005&lng=es&tlng=es.
- Concha, P. C. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. (R. p. conflictos, Ed.) Madrid: Instituto de paz y los conflictos.
- Concha, P. C. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Revista Paz y Conflictos, 1 - 22.
- CALDERON, P. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Revista Paz y Conflictos, 22 - 36.
- Darwin, C. (1859). El origen de las especies. España: John Murray.
- Diaz, S. P. (2016). EL CONFLICTO PALESTINO DESDE EL ENFOQUE DE LA SEGURIDAD HUMANA. España: Universidad de Granada.
- Durkheim, E. (1975). Educacion y Sociologia. Barcelona, España: Ediciones península.
- JOSE A, AMOZURRUTIA (2007) "Sistemas adaptativos para el análisis social: una aproximación desde la Socio cibernética", Tesis, capítulo 4
- KARL, & ENGELS MARX FRIEDRICH, F. E. (1997). Manifiesto comunista. Madrid, España: Akal.
- Leon, A. R. (2014). Aportes de la sociología al estudio de la educación. San Pedro: Universidad de Costa Rica.
- LORENZO CARDASO, P. (2001). Principales teorías sobre el conflicto social. Norba, 15, 237-254
- Luhmann, N. (1998). Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general. Malaga, España: Anthropos Editorial.
- paz, E. p. (2012). Mineducacion. Obtenido de <https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-87805.html>

- Ritzer, G. (1993), Teoría sociológica contemporánea. McGraw-Hill