

Información Importante

La Universidad Santo Tomás, informa que el(los) autor(es) ha(n) autorizado a usuarios internos y externos de la institución a consultar el contenido de este documento a través del Catálogo en línea de la Biblioteca y el Repositorio Institucional en la página Web de la Biblioteca, así como en las redes de información del país y del exterior con las cuales tenga convenio la Universidad.

Se permite la consulta a los usuarios interesados en el contenido de este documento, para todos los usos que tengan **finalidad académica**, nunca para usos comerciales, siempre y cuando mediante la correspondiente cita bibliográfica se le dé crédito al trabajo de grado y a su autor.

De conformidad con lo establecido en el Artículo 30 de la Ley 23 de 1982 y el artículo 11 de la Decisión Andina 351 de 1993, la Universidad Santo Tomás informa que “los derechos morales sobre documento son propiedad de los autores, los cuales son irrenunciables, imprescriptibles, inembargables e inalienables.”

Bibliotecas Bucaramanga

Universidad Santo Tomás

Urbanismo Táctico: propuesta de pautas metodológicas para la construcción colectiva del
espacio público

Laura Bibiana Sánchez Gómez

Proyecto de grado para obtener el título de Arquitecta

Director

Arquitecto Samuel Jaimes Botía

Co- directora

Arquitecta Catalina Rodríguez Espinel

Universidad Santo Tomás, Bucaramanga

División de Ingenierías y Arquitectura

Facultad de arquitectura

2017

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia, que durante esta etapa me apoyó incondicionalmente.

A todos los que alguna vez me encontré y me acompañan a lo largo del camino, escuchándome y apoyándome.

Y, por supuesto a mis tutores, Samuel y Catalina por el tiempo, dedicación, confianza y palabras de ánimo.

Tabla de contenido

1	Resumen	19
2	Introducción	20
2.1	Planteamiento de la problemática	22
2.2	Justificación	25
2.3	Objetivos	26
2.4	Metodología	27
3	Capítulo 1. Conceptualización y caracterización.....	32
3.1	Conceptos fundamentales	32
3.2	Antecedentes tácticos.....	41
3.3	Dimensiones de análisis del urbanismo táctico	51
3.3.1	Dimensión 1: Actores	52
3.3.2	Dimensión 2: lugar	80
3.4	Dimensión 3. Tiempo	96
4	Capítulo 2. Análisis de casos de estudio.....	120
4.1	Selección de estudios de caso	120
4.2	Presentación de casos de estudio	123
4.3	Comparación y análisis de casos de estudio	172
5	Capítulo 3. Propuesta de pautas metodológicas del urbanismo táctico	178
6	Conclusiones.....	185
7	Referencias	188

8. Apéndices..... 196

Listado de tablas

Tabla 1. <i>Desarrollo fase I. Caracterización.</i>	30
Tabla 2. <i>Desarrollo fase II. Análisis de la información.</i>	31
Tabla 3. <i>Desarrollo fase III. Formulación de pautas metodológicas.</i>	32
Tabla 4. <i>Presentación de caso de estudio 1: Paris Plages</i>	123
Tabla 5. <i>Presentación de caso de estudio 2: Park(ing) Day.</i>	130
Tabla 6. <i>Presentación de caso de estudio 3: 22nd Street parklet</i>	139
Tabla 7. <i>Presentación de caso de estudio 4: Peatonalización de Times Square</i>	147
Tabla 8. <i>Presentación de caso de estudio 5: Okuplaza San Diego.</i>	158
Tabla 9. <i>Presentación de caso de estudio 6: Días de playa</i>	165
Tabla 10. <i>Comparación de casos de estudio según definición de UT.</i>	172
Tabla 11. <i>Comparación de casos de estudio según dimensión 1: actores.</i>	174
Tabla 12. <i>Comparación de casos de estudio según dimensión 2: lugar.</i>	175
Tabla 13. <i>Comparación de casos de estudio según dimensión 3: tiempo.</i>	176

Listado de figuras

<i>Figura 1.</i> Definición de táctico por Lydon..	34
<i>Figura 2.</i> Comparación del accionar del UC y el UT, con base en la información señalada por Gaja i Díaz y Lydon.	39
<i>Figura 3.</i> Foto histórica de un barrio destruido en Ámsterdam durante el periodo de la posguerra.	44
<i>Figura 4.</i> Foto histórica de una zona de juego diseñada por Aldo Van Eyck en Ámsterdam durante el periodo de la posguerra.	44
<i>Figura 5.</i> Primera zona de juego experimental diseñada por Aldo Van Eyck en Ámsterdam.	45
<i>Figura 6.</i> Activación lúdica por medio de una táctica.	46
<i>Figura 7.</i> Táctica “El juego como valor de uso en el mercado de San Roque, Quito”.	46
<i>Figura 8.</i> Ciclovía en Bogotá.	48
<i>Figura 9.</i> Proceso de búsqueda del corpus de la investigación.	51
<i>Figura 10.</i> Ruta de identificación de actores fuente y selección de actores que intervienen en el UT.	54
<i>Figura 11.</i> Póster oficial del “Primer foro internacional de acciones urbanas”, 2014.	55
<i>Figura 12.</i> Listado de tácticas en el volumen no. 2 de “ <i>Tactical Urbanism: Short- Term Action, Long Term Change</i> ”.	56
<i>Figura 13.</i> Registro de tácticas en la plataforma web del actor fuente <i>Street Plans</i> .	57
<i>Figura 14.</i> Mapa en el que se registra la localización de los lugares Q.	58
<i>Figura 15.</i> Página web de la red internacional de colectivos “arquitecturas colectivas”.	59
<i>Figura 16.</i> Página web del actor Boa Mistura.	60

<i>Figura 17.</i> Organización de actores en el UC y el UT.	61
<i>Figura 18.</i> Portada de la página web de la organización <i>Walk your City</i>	63
<i>Figura 19.</i> Organizaciones identificadas en el corpus e intenciones manifestadas por ellas mismas en el despliegue de su ejercicio táctico.	64
<i>Figura 20.</i> Portada de la página web del colectivo urbano Basurama.	66
<i>Figura 21.</i> Colectivos urbanos identificados en el corpus e intenciones manifestadas por ellos mismos en el despliegue de su ejercicio táctico.	66
<i>Figura 22.</i> Portada de página web de la agencia de planificación urbana <i>Street Plans</i>	67
<i>Figura 23.</i> Agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana identificadas en el corpus e intenciones manifestadas por ellas mismas en el despliegue de su ejercicio táctico.	68
<i>Figura 24.</i> Portada de la página web del proyecto de incidencia Pop Up City.	69
<i>Figura 25.</i> Proyectos de incidencia identificados en el corpus e intenciones manifestadas por ellos mismos en el despliegue de su ejercicio táctico.	70
<i>Figura 26.</i> Clasificación de actores que intervienen en el UT según naturaleza y liderazgo de asociación.	70
<i>Figura 27.</i> Clasificación de los actores que intervienen en el UT según su tipo de asociación.	71
<i>Figura 28.</i> Objetivo 1 de los actores que intervienen en el UT: agitadores urbanos.	72
<i>Figura 29.</i> Objetivo 2 de los actores que intervienen en el UT: catalizadores urbanos.	73
<i>Figura 30.</i> Objetivo 4 de los actores que intervienen en el UT: desarrolladores de nuevas inteligencias asociativas.	74
<i>Figura 31.</i> Ruta de identificación y selección de tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT.	76
<i>Figura 32.</i> Selección de tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT.	77

<i>Figura 33.</i> Táctica esta es una plaza, realizada por el colectivo urbano Todo por la praxis.	78
<i>Figura 34.</i> Táctica plaza de los niños, realizada por el colectivo urbano Recetas Urbanas.	79
<i>Figura 35.</i> Táctica Okuplaza San Diego, realizada por la organización Ciudad Emergente. / ...	79
<i>Figura 36.</i> Táctica en vez de un cerco, una plaza, realizada por la oficina de diseño Nómena arquitectos. propuesta-urbana-para-la-ciudad-de-lima	80
<i>Figura 37.</i> Localización geográfica de los lugares en donde se realizó la táctica <i>Park(ing) Day</i>	82
<i>Figura 38.</i> Localización geográfica de los lugares en donde se han realizado algunas tácticas registradas por el actor fuente Laboratorio de lugares Q.....	83
<i>Figura 39.</i> Localización geográfica de los lugares en donde se ha realizado la táctica “ <i>Jane`s Walk</i> ”	83
<i>Figura 40.</i> Ciudades con más de un millón de habitantes en el 2008.	84
<i>Figura 41.</i> Complejidad urbana de las ciudades en donde se realizan las tácticas estudiadas. ..	86
<i>Figura 42.</i> Ciudades patrón de los Estados Unidos.....	87
<i>Figura 43.</i> Registro gráfico de intercambio de ideas en la red de Arquitecturas Colectivas.	89
<i>Figura 44.</i> Calle por reactivar dentro del marco de la táctica “ <i>un altre carrer és possible</i> ”.	90
<i>Figura 45.</i> Resultado de la calle intervenida dentro del marco de la táctica “ <i>un altre carrer és possible</i> ”.	90
<i>Figura 46.</i> Táctica “ocupación y ordenación temporal de solares en Sevilla”.	91
<i>Figura 47.</i> Página web de la táctica <i>Slow Ottawa</i>	92
<i>Figura 48.</i> Táctica “Walk (Mount Hope). En la señal se lee “toma 5 minutos caminar hasta el histórico mural WPA”	93
<i>Figura 49.</i> Página en Facebook de la organización Arquitectura Expandida.	94

<i>Figura 50.</i> Táctica “Autoparque de diversiones”, realizada por el colectivo urbano Basurama. .	95
<i>Figura 51.</i> Proceso táctico a largo plazo según Lydon.	107
<i>Figura 52.</i> Traducción al español del proceso táctico a largo plazo, según Lydon.....	107
<i>Figura 53.</i> Fotografía tomada durante la ponencia de Lydon en el “Primer foro internacional de acciones urbanas”	108
<i>Figura 54.</i> Traducción al español del proceso particular según Lydon.....	109
<i>Figura 55.</i> Etapas del proceso táctico al interior de la acción relacionadas con el proceso táctico al exterior de la acción.....	111
<i>Figura 56.</i> Proceso táctico al interior de la acción iterando dentro del proceso táctico al exterior de la acción.	111
<i>Figura 57.</i> Etapas que componen el “Manual metodológico de acción urbana”.....	113
<i>Figura 58.</i> “metodología del emprendimiento ágil al urbanismo”.	114
<i>Figura 59.</i> Aplicación de la herramienta “Árbol de ideas”. /	115
<i>Figura 60.</i> Aplicación de la herramienta “Carta ciudadana”.....	116
<i>Figura 61.</i> Aplicación de la herramienta “Conteo de bicicletas”. /	116
<i>Figura 62.</i> Etapas que componen el desarrollo de tácticas urbanas por la organización Arquitectura Expandida.	118
<i>Figura 63.</i> Ruta de selección de casos de estudio.	122
<i>Figura 64.</i> Zona de intervención de <i>Paris Plages</i> junto al río Sena.	124
<i>Figura 65.</i> Puesta en escena de <i>Paris Plages</i> junto a las riberas del río Sena.....	125
<i>Figura 66.</i> Puesta en escena de <i>Paris Plages</i> junto a las riberas del río Sena.....	125
<i>Figura 67.</i> Zona de intervención de <i>Paris Plages</i> en <i>Le Bassin de la Villet</i>	126
<i>Figura 68.</i> Puesta en escena de <i>Paris Plages</i> en <i>Le Bassin de la Villet</i>	126

<i>Figura 69.</i> Programa de actividades en las dos zonas de intervención de <i>Paris Plages</i>	127
<i>Figura 70.</i> Programa de actividades de <i>Paris Plages</i> en Le Bassin de la Villet en el año 2016.	127
<i>Figura 71.</i> Proceso táctico al exterior de <i>Paris Plages</i>	128
<i>Figura 72.</i> Proceso táctico al interior de <i>Paris Plages</i>	129
<i>Figura 73.</i> Lugar de intervención del primer <i>Park(ing) Day</i>	131
<i>Figura 74.</i> Estado del lugar antes de la puesta en escena del primer <i>Park(ing) Day</i>	132
<i>Figura 75.</i> Puesta en escena del primer <i>Park(ing) Day</i>	132
<i>Figura 76.</i> Portada del manual de <i>Park(ing) day</i> elaborado por <i>Rebar</i>	133
<i>Figura 77.</i> Mapa en el que se registran las ciudades del mundo en las que ha sido replicada la táctica <i>Park(ing) Day</i>	134
<i>Figura 78.</i> Intervenciones realizadas dentro del marco de <i>Park(ing) Day</i> en el año 2014.	135
<i>Figura 79.</i> <i>Park(ing)Day</i> en Nashville, Estados Unidos en 2014.	135
<i>Figura 80.</i> Intervenciones de <i>Park(ing)Day</i> en Nashville, Estados Unidos en 2014.	136
<i>Figura 81.</i> Utilización de las redes sociales en <i>Park(ing) Day</i>	137
<i>Figura 82.</i> Proceso táctico al exterior de <i>Park(ing)Day</i>	137
<i>Figura 83.</i> Proceso táctico al interior de <i>Park(ing)Day</i>	138
<i>Figura 84.</i> Puesta en escena de <i>22nd Street parklet</i>	140
<i>Figura 85.</i> Puesta en escena de <i>22nd Street parklet</i>	140
<i>Figura 86.</i> Proceso de implementación de un <i>Parklet</i> en la ciudad de San Francisco	142
<i>Figura 87.</i> Mapa en el que se registran los lugares de San Francisco en los que se han instalado <i>Parklets</i>	144

<i>Figura 88.</i> Mapa en el que se registran las ciudades del mundo en las que han se han instalado <i>Parklets</i>	144
<i>Figura 89.</i> Proceso táctico al exterior de <i>22nd Street Parklet</i>	145
<i>Figura 90.</i> Proceso táctico al interior de <i>22nd Street Parklet</i>	146
<i>Figura 91.</i> Fotografía de <i>Times Square</i> en el año 2009.	148
<i>Figura 92.</i> Zona de intervención de “ <i>Greenlight for Broadway</i> ”. Desde la calle 47 a 42 (color verde).. ..	149
<i>Figura 93.</i> Implementación del proyecto piloto: cierre vehicular parcial entre las calles 47 y 46.	150
<i>Figura 94.</i> Implementación del proyecto piloto: cierre vehicular parcial entre las calles 46 y 45. Las áreas en color celeste subrayan la circulación peatonal libre; lo señalado en color rojo, la circulación del carro de bomberos.	151
<i>Figura 95.</i> Puesta en escena de “ <i>Greenlight for Broadway</i> ” en <i>Times Square</i>	152
<i>Figura 96.</i> Visualización 1 del diseño permanente de <i>Times Square</i>	153
<i>Figura 97.</i> Visualización 2 del diseño permanente de <i>Times Square</i>	154
<i>Figura 98.</i> Proceso táctico al exterior de la peatonalización de <i>Times Square</i>	155
<i>Figura 99.</i> Proceso táctico al interior de la peatonalización de <i>Times Square</i>	156
<i>Figura 100.</i> Proceso táctico al interior de la peatonalización de <i>Times Square</i> etapa de ajustes para el diseño permanente.....	157
<i>Figura 101.</i> Zona de intervención de Okuplaza San Diego.	159
<i>Figura 102.</i> Fotografía del lugar a intervenir por medio de Okuplaza San Diego.	159
<i>Figura 103.</i> Alumnado de la Universidad del Desarrollo diseñando “Okuplaza San Diego”	160
<i>Figura 104.</i> Ciudadanos interviniendo en la puesta en escena de “Okuplaza San Diego”.. ..	161

<i>Figura 105.</i> Puesta en escena de “Okuplaza San Diego”.....	162
<i>Figura 106.</i> Proceso táctico al exterior de Okuplaza San Diego.	163
<i>Figura 107.</i> Proceso táctico al interior de Okuplaza San Diego.....	164
<i>Figura 108.</i> Zona de intervención del proyecto “Días de playa”.	166
<i>Figura 109.</i> Antes y después de la puesta en escena de “Días de playa”.	167
<i>Figura 110.</i> Invitación a ciudadanos para que participen en la puesta en escena de “Días de playa”.	167
<i>Figura 111.</i> Ciudadanos participando en la puesta en escena de “Días de playa”.	168
<i>Figura 112.</i> Aplicación de #aguanta en “Días de playa”.....	168
<i>Figura 113.</i> Algunos de los comentarios recibidos durante la aplicación de la herramienta #aguanta.....	169
<i>Figura 114.</i> Comentarios y percepciones de los ciudadanos.	169
<i>Figura 115.</i> Proceso táctico al exterior de días de playa.	170
<i>Figura 116.</i> Proceso táctico al interior de días de playa.....	171
<i>Figura 117.</i> Proceso táctico particular desarrollado por Lydon.	179
<i>Figura 118.</i> Proceso táctico particular desarrollado por Lydon complementado por las pautas metodológicas.	184

Listado de apéndices

Apéndice A.....	196
Apéndice B.....	197
Apéndice C.....	198
Apéndice D.....	199
Apéndice E.....	200

Glosario

Actor(es): Persona o grupo de personas interesadas en la investigación, promoción y puesta en escena de tácticas urbanas en diferentes contextos como muestra de la lucha reivindicativa sobre el derecho a la ciudad.

Alegal: Este término hace referencia a ciertas acciones urbanas en el espacio público que no se encuentran reguladas ni prohibidas. Aquellas aprovechan los vacíos legales de la normativa y/o la ambigua definición jurídica de los lugares para su puesta en escena. “La ilegalidad no se opone a la ley sino que se adelanta a ella, exponiendo posibilidades que aún no han sido contempladas” (Torres, y otros, 2010). En ocasiones esto ha traído que la ley se modifique, haciendo que lo que antes era considerado ilegal, se legitime.

Capital social: conjunto de capacidades y saberes (populares) puestos a disposición de una colectividad para alcanzar un beneficio común.

Ciudad: para Borja (2003) la ciudad es un lugar de encuentro, de intercambio; de lugares y no únicamente de flujos”. “La ciudad es ante todo un espacio público, un lugar abierto y significativo en el que confluyen todo tipo de flujos” (Borja, 2003, pág. 21).

Ciudadanía: Históricamente la ciudadanía se define como “el estatuto de persona que habita la ciudad, una creación humana para que en ella vivan seres iguales y libres” (Borja, 2003, pág. 21).

Colectividad: conjunto de personas que se asocian para sumar esfuerzos y alcanzar un determinado fin. Ya sea mejorar las condiciones físicas y/o sociales del espacio público o mejorar las condiciones de habitabilidad en las ciudades.

Comunidad: “sistema de convivencia entre práctico y utópico, entre personas que comparten distintos aspectos comunes, a la vez que son capaces de gestionar sus diferencias” (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, s.f.).

Data Collection and Evaluation (Recolección de datos y evaluación): Recolección de información asociada a hechos o cifras con el fin de ser examinados y considerados posteriormente para guiar la toma de decisiones (urbanas) (The Streets Plans Collaborative, s.f.).

Derecho a la ciudad: El término aparece en 1968 cuando el francés Henri Lefebvre publica la obra que lleva el mismo nombre: *Le Droit a la Ville*. En ella analiza el impacto negativo sufrido en algunas ciudades con economía capitalista. Una de las consecuencias más peligrosas es la ciudad convertida en una mercancía al servicio de la acumulación del capital, dejando de pertenecer a la gente. Como contrapropuesta, Lefebvre desarrolla una propuesta política que aboga por que la gente vuelva a ser dueña de la ciudad, rescatando al hombre como protagonista de la urbe que el mismo ha construido. El derecho a la ciudad, como lo afirma David Harvey, no es

simplemente el derecho a lo que ya está en la ciudad, sino el derecho a transformar la ciudad en algo radicalmente distinto (Mathivet, 2009).

Do it yourself (házlo tú mismo): este movimiento es “una forma de autogestión y autoproducción independiente, para realizar las convicciones propias, sin esperar la voluntad de otros” (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, s.f.).

Efecto reproducible urbano: término que hace referencia a las réplicas que alcanza una táctica en diferentes ciudades y contextos urbanos.

Espacio público: este puede entenderse como “el espacio de ejercicio de ciudadanía” (Di Siena, 2009, pág. 13) cuando actúa como el lugar en el que son posibles procesos de relación e identificación simbólica, expresión colectiva, intercambio cotidiano, integración cultural y animación urbana (Borja & Muxí, 2000, pág. 27).

Financial Investment (inversión de recursos económicos): este término se refiere al grado de inversión económica que obtiene una táctica según el tipo de proyecto (The Streets Plans Collaborative, s.f.).

Initial Outreach (visión de proyecto): esfuerzo inicial que se realiza para divulgar información (relacionada a la táctica urbana) a diferentes grupos de personas (The Streets Plans Collaborative, s.f.).

No lugar: para el antropólogo Marc Augé, los no lugares son espacios donde la velocidad, el tránsito y la soledad compartida por millones de habitantes (intercambiadores y centros comerciales por ejemplo) se manifiesta; lugares con visión instrumental, vaciados de contenidos

sociales e insignificantes como para ser considerados lugares (Di Siena, 2009, pág. 129). Porciones de la ciudad donde tienen lugar encuentros casuales pero carentes de interacción con el otro.

Open source (código abierto): movimiento que busca promover que el acceso y distribución sea libre y abierto al código de fuente (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, s.f.).

Project Stewardship (administración de proyecto): la expresión se refiere a la forma en la que el proyecto táctico es controlado y administrado (The Streets Plans Collaborative, s.f.).

Prototipar: con este término se hace referencia a la acción de dar forma a acciones de pequeño formato (tácticas) urbanas mediante un análisis crítico al entorno urbano.

Public input (interés inicial): este término está relacionado con la energía y recursos que los actores invierten en la realización de diferentes tácticas (Street Plans, s.f.).

Táctica: conjunto de actividades y reuniones a escala particular (uno a uno) en donde se abren canales que vinculan a la sociedad civil y a los “tomadores de decisión”. Según Ciudad Emergente, estos pueden ser autoridades locales o nacionales, de la ciudad o de la comuna y organizaciones locales o nacionales. Una táctica también es una herramienta que ofrece datos para garantizar el buen funcionamiento de una estrategia. Mientras estas últimas representan a las herramientas formales de gobierno que sirven a los “poderosos”, las tácticas sirven como respuesta a los “débiles”, es decir a los ciudadanos (Lydon & García, Tactical urbanism., 2015). En este sentido, una táctica es (o puede ser) la herramienta más próxima a los ciudadanos para construir la ciudad de abajo hacia arriba.

Tomadores de decisión: para Ciudad Emergente los tomadores de decisión son todos aquellos que poseen cierta autoridad para manejar las cuestiones urbanas. Por ejemplo, diferentes instancias gubernamentales o algunas organizaciones privadas.

Urbanismo: disciplina encargada de la ordenación física de la ciudad (Gaja i Díaz, 2013, pág. 19). Práctica que pretende conciliar los intereses de diferentes grupos sociales en pugna por el territorio (Magro, 2014, pág. 41).su objeto de estudio es la realidad física y edificada, “con la doble intención de explicar su producción y de intervenir, ordenándola y regulándola (Gaja i Díaz, 2013, pág. 20).

Urbanismo táctico (UT): para Lydon (2011) es una “aproximación deliberada a hacer ciudad, un ofrecimiento de ideas locales para retos de planificación local con compromisos a corto plazo y expectativas realistas, planteando intervenciones de bajo riesgo con posibilidad de altas recompensas”.

Por otro lado, la organización Ciudad Emergente sostiene que el urbanismo táctico es un conjunto de acciones a corto plazo que busca generar cambios a largo plazo en la ciudad, vinculando ciudadanía y tomadores de decisión. Es una herramienta que permite mejorar el entorno de forma creativa, sustentable e inclusiva.

Visioning (visión de proyecto): proceso mediante el cual se imagina y/o visualiza cómo una táctica urbana se va a desarrollar en el futuro para planificarla de manera adecuada (The Streets Plans Collaborative, s.f.).

1 Resumen

Actualmente se está explorando la necesidad de aplicar procesos alternativos al urbanismo convencional que abran espacio a la construcción de ciudad a partir de la participación colectiva del espacio público.

En este sentido, desde el 2005 han tenido lugar en diferentes ciudades del mundo, una serie de acciones e iniciativas, (como la peatonalización de *Times Square* en Nueva York, *Palacé* para todos en Medellín, *Park(ing) Day* en San Francisco, entre otros), que se activan desde el conflicto urbano. La realización de estas acciones involucra la participación de varios tipos de actores, entre esos, grupos de ciudadanos y profesionales de diversas parcelas del conocimiento como artistas, psicólogos, urbanistas y arquitectos. Adquiriendo estos últimos, un nuevo rol en la construcción de la ciudad. Pasando de ser consultores especializados a mediadores entre la sociedad civil y tomadores de decisión. Este tipo de construcción de ciudad se cataloga como urbanismo táctico, el cual introduce nuevos conceptos y pone en práctica diferentes herramientas a través de las cuales se pretende mejorar las condiciones de habitabilidad en las ciudades.

Por su reciente consolidación y aparición, el urbanismo táctico representa un tema que ha sido poco examinado y estudiado. Por ello, este proyecto de investigación se desarrolla bajo una metodología exploratoria con el fin de proponer la formulación de pautas metodológicas de acción que sirvan como estímulo y guías orientadoras para la puesta en escena de tácticas futuras.

Tema: Urbanismo táctico: construcción colectiva del espacio público.

Título: Urbanismo táctico: propuesta de pautas metodológicas para la construcción colectiva del espacio público

Palabras claves: Urbanismo táctico, espacio público, derecho a la ciudad, construcción colectiva, participación ciudadana.

2 Introducción

Este proyecto de investigación está dirigido a explorar y estudiar los aspectos más relevantes asociados al urbanismo táctico (UT desde aquí en adelante) para formular pautas metodológicas de acción.

Dicho urbanismo pasa desapercibido y es poco asimilado por el urbanismo convencional. De manera que es relevante adelantar una exploración sobre este tema para visibilizar las aportaciones del modo alternativo de “construcción” de ciudad que el mismo propone. Se trata de una construcción realizada de abajo hacia arriba, a partir de la organización de diferentes grupos de ciudadanos desde la base y la acción colectiva manifestada en el espacio público. A través de esta práctica, la ciudadanía reivindica su derecho a la ciudad y contribuye a la construcción de una urbe distinta porque propone y produce soluciones creativas y acertadas a los problemas manifestados en su entorno próximo.

El UT encuentra en los espacios públicos diseñados por parte de Aldo Van Eyck y las posturas de vanguardia de los Situacionistas, por ejemplo, referentes y antecedentes que contribuyen a su consolidación y posicionamiento. Este proceso alcanza su punto de mayor auge cuando el primer volumen de la serie de escritos “*Tactical Urbanism, Short-Term Action, Long-Term Change*” es publicado a inicios de esta década (2011). A partir de este momento las intervenciones de pequeño formato que hacen parte del UT se replican en el espacio público urbano de diferentes ciudades velozmente.

La información contenida en aquellos libros representa una de las pocas fuentes bibliográficas que aborda el tema del UT de manera puntual. Esto quiere decir que el conocimiento sobre ese tema aun es vago e impreciso, por lo tanto, se opta por desarrollar este proyecto a través de una metodología exploratoria: orientada hacia la descripción, categorización y análisis de factores relevantes asociados al urbanismo táctico para formular pautas metodológicas de acción.

En ese sentido, la metodología propuesta se estructura en tres fases que, forman a su vez tres capítulos distintos. Cada uno de ellos tiene un objetivo general que se describe de forma breve a continuación.

El primero de los capítulos es titulado “caracterización y conceptualización”, el cual tiene como fin establecer un marco conceptual que permita realizar un primer acercamiento al UT y determinar dimensiones de análisis que permitan hilar el desarrollo de las fases siguientes. “Análisis de casos de estudio” es la forma en la que se denomina al segundo capítulo. En este se seleccionan tácticas urbanas que sirven como casos de estudio para, por un lado, entrever el proceso táctico detrás de la puesta en escena de cada una de las acciones y, por otro, realizar una comparación entre las mismas para determinar similitudes y diferencias, generalidades y

particularices. El tercer capítulo es “propuesta de pautas metodológicas del urbanismo táctico”. Como su nombre lo indica, dentro de este se pretende formular las pautas (generalidades) que deben tomarse en cuenta al momento de realizar una táctica.

2.1 Planteamiento de la problemática

Descripción del problema

La urbanística convencional ha sido configurada como una disciplina práctica que pretende conciliar los intereses de los diferentes grupos sociales en pugna por el territorio (Magro, 2014, pág. 41). En ese sentido, los encargados de guiar las actuaciones que hacen parte de dicho urbanismo, deben tener la capacidad de “mediadores o técnicos facilitadores”. Es decir, profesionales que asesoren en cuestiones técnicas e intenten desarrollar el potencial de los habitantes, dirigiendo y favoreciendo el dialogo constructivo; “superando obstáculos, fomentando el trabajo colaborativo para la construcción de objetivos comunes y aprehendiendo de la realidad urbana y arquitectónica en la que trabaja” (Toro, 2014).

Sin embargo, este proceso se reduce y transforma en imposiciones que vienen desde arriba y a las que los ciudadanos deben responder sin conocer datos reales de la ciudad, sin posibilidad de decisión y oposición y, lo más importante, sin posibilidad de plantear alternativas (Toro, 2014). En este sentido, se puede decir que los grupos de ciudadanos terminan siendo partícipes de un proceso profundamente roto (Lydon, 2011), ya que el papel asignado a ellos es el de meros figurantes pasivos (Magro, 2014, pág. 41). Este proceso jerarquizado recibe el nombre de *top-down* y consiste en la toma de decisiones partiendo de los aspectos generales hasta llegar a los más particulares.

Ante aquel escenario, la urbanística convencional renuncia a dotarse de herramientas que permitan tomar decisiones de forma colectiva y, por ello termina convirtiéndose en un instrumento que contribuye a la “deslegitimación de la idea de construcción colectiva de ciudad” (Magro, 2014, pág. 41).

Ante la dificultad manifiesta de dicha construcción colectiva se viene consolidado un urbanismo alternativo al convencional denominado *bottom-up* en donde la “intervención” no proviene de arriba sino se cuele a contracorriente, desde la menor escala y el bajo perfil. (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 14). Esta construcción de ciudad, denominada urbanismo táctico, surge a partir del trabajo colaborativo y asociativo de diferentes grupos de individuos. Desde este se pretende dar respuesta a necesidades reales manifestadas en el espacio público urbano de la ciudad por medio de la acción colectiva y, además, poner en valor procesos de colaboración, diseño y autogestión del entorno urbano. En otras palabras, se puede decir que este urbanismo “realiza una cartografía del papel emergente de ciudadanos y habitantes de la ciudad como productores de ciudad *bottom-up* frente a la visión *top-down* de la urbanística convencional” (Dpr-barcelona, 2011).

Este tipo de construcción de ciudad tiende a pasar desapercibido frente a la intervención urbanística convencional. Por ello, la exploración sobre este tema representa la oportunidad de visibilizar que otras formas de construcción de ciudad son posibles y, al mismo tiempo, aprender sobre cómo la ciudadanía puede volver a ocupar un lugar significativo dentro del grupo de agentes que toman parte en la construcción de la ciudad.

De igual forma, abordar el urbanismo táctico significa explorar una experiencia alternativa en donde se reformulan aspectos de la práctica arquitectónica y urbanística tradicional, pues dentro de este los profesionales de dichas disciplinas son llamados a participar más como orquestadores

que como consultores especializados (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 14). En ese sentido, el urbanismo táctico invita a imaginar y explorar nuevas formas de organización para producir conocimiento sobre el entorno urbano.

El Urbanismo táctico representa un campo de indignación cuyo conocimiento aun es vago e impreciso. La mayor parte de la información disponible en torno a este tema proviene de una serie de escritos elaborados por el planificador urbano Mike Lydon y del conjunto de herramientas digitales web en donde a partir de una construcción narrativa que nace desde la anécdota y diferentes tipos de formato (imágenes, videos e infografías), se registra la puesta en escena de las acciones (tácticas) que dan forma al urbanismo táctico.

Entonces, dentro de este proyecto de investigación se pretende adelantar una exploración sobre la información descrita anteriormente para identificar cuestiones relevantes asociadas al UT como antecedentes que contribuyen a su consolidación, el o los contextos en donde emergen y han sido puestas en escena algunas tácticas y el “proceso táctico” dentro del cual evolucionan las mismas, por nombrar algunas.

De igual forma, de forma paralela y adicional a dicha exploración se puede establecer si el UT consiste en una herramienta complementaria al urbanismo convencional o, si por el contrario se trata de un urbanismo totalmente opuesto.

De forma concreta la finalidad de esta investigación consiste en conformar una propuesta de pautas metodológicas a través del análisis a ciertas tácticas que sirven como casos de estudio. Estas pautas reúnen generalidades sobre la forma de implementación del UT, de manera que pueden servir como estímulo y guía orientadora para la realización de tácticas en un futuro próximo.

Con el desarrollo de esta investigación se espera realizar los siguientes aportes. Por un lado, la identificación y posterior estudio sobre fuentes de información como las páginas web y las redes sociales representa la conformación de un ecosistema diverso al cual se puede recurrir en busca de nueva información en otras oportunidades. Por otro lado, se pretende contribuir en el reconocimiento del UT como prototipo alternativo de construcción de ciudad “orientado por la práctica social” (Magro, 2014, pág. 21), al mismo tiempo que se precisan sus limitaciones y se visibilizan sus aportaciones.

2.2 Justificación

En la última década han emergido con fuerza las acciones enmarcadas dentro del Urbanismo Táctico. Es decir, proyectos en los que se precisa la participación de distintos grupos de ciudadanos para llevar a cabo intervenciones de pequeña escala, bajo costo y de carácter temporal con el objeto de mejorar las condiciones físicas y sociales del espacio público urbano (Haeik, 2015).

La realización de estas acciones da lugar a un proceso de experimentación urbana en el que la ciudadanía puede intervenir como sujeto activo, modificando y transformando a la ciudad misma. Esta última se convierte en un elemento vivo y un espacio de reflexión que hace posible que “lo simbólico emerja, que el imaginario social se desarrolle, que nazcan nuevas matrices de sentido sobre nuestro entorno y que los ciudadanos adquieran un potencial cultural espectacular” (Poch & Poch, 2013, pág. 8).

Por otro lado, el despliegue del UT propone una forma de practicar el quehacer de la profesión que entra en conflicto con lo que la academia entiende que debería ser. Dentro de este urbanismo el arquitecto y/o urbanista ya no es quien dictamina como deberían ser las ciudades, sino que concibe que su fuerza disciplinar está condicionada por lo colectivo y que sólo es una parte más dentro del gran ensamblaje de partes que se asocian para intervenir y transformar el

entorno urbano. Una práctica de la que se hace parte como orquestadores más que como consultores especializados (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015).

Pese a que esta forma de ejercer la profesión es bastante acogida por diferentes grupos de jóvenes arquitectos¹ y, que el UT retoma la idea de construcción de ciudad a partir de la acción colectiva, esta práctica aún es poco comprendida y asimilada por el urbanismo convencional.

Este escenario tiene lugar debido a la reproducción de una visión superficial y conocimiento poco difundido sobre los objetivos perseguidos por parte del UT y la forma en la que se implementa. Esto provoca que las acciones enmarcadas dentro de dicho urbanismo muchas veces pasen desapercibidas frente a otros tipos de intervenciones² y, se agudice el vacío sobre el proceso táctico dentro del cual se mueven las tácticas. Entonces, la realización de este proyecto de investigación es importante porque, por un lado, a través de este se amplía el conocimiento sobre el UT, deshaciendo algunos supuestos establecidos y visibilizando tanto las aportaciones como los límites del mismo. Y por otro, porque se indaga sobre el *modus operandi* manifestado dentro del mismo urbanismo.

2.3 Objetivos

Objetivo general

Formular una propuesta de pautas metodológicas del Urbanismo Táctico para la construcción colectiva del espacio público.

¹ Estos han dado lugar a la creación de “colectivos” desde los cuales se realizan acciones reivindicativas sobre el espacio público como las que propone el UT.

² Como las desarrolladas dentro del urbanismo convencional.

Objetivos específicos

Identificar antecedentes y términos asociados al Urbanismo Táctico con el fin de acercarse a una conceptualización del tema.

Categorizar el accionar del Urbanismo Táctico a partir del discurso y la observación directa de tácticas urbanas concretas.

Analizar tácticas urbanas seleccionadas como casos de estudio para que a partir de su comparación se pueda revelar el proceso táctico presente detrás de cada una de ellas.

Establecer pautas metodológicas que reúnan los aspectos más relevantes que se deben tener en consideración para implementar el Urbanismo Táctico y sirvan de orientadoras para la realización de futuras acciones.

2.4 Metodología

Para el diseño de la metodología de este proyecto de investigación se tiene en cuenta un aspecto de suma relevancia. El Urbanismo Táctico, por su reciente consolidación y aparición, representa un tema que ha sido poco examinado y reconocido. De manera que el conocimiento sobre él es vago e impreciso. Por tanto, se opta por desarrollar una investigación exploratoria.

Según Escorcía (2010), dicho tipo de investigación permite acercarse a un tema que ha sido poco examinado y reconocido, y sobre el cual no es posible formular una hipótesis. De manera puntual, la investigación exploratoria propone una visión general y aproximativa del tema que se pretende abordar. Es decir, a través del desarrollo de esta se pretende obtener una mayor comprensión del tema que se pretende abordar.

El corpus de esta investigación se construye desde la búsqueda y consulta a diferentes tipos de fuentes de información (bibliográficas, digitales web y empíricas). De esta forma se pretende crear un marco teórico y epistemológico para determinar factores relevantes asociados al problema.

Entonces, la metodología se estructura en tres fases: (1) conceptualización y caracterización; (2) análisis casos de estudio; (3) formulación de propuesta de pautas metodológicas del urbanismo táctico.

Fase 1. Conceptualización y caracterización

Esta fase representa el punto inicial de la investigación y tiene por objetivo general conformar un marco conceptual dentro del cual se realice un acercamiento sobre la definición del UT y se determinen factores relevantes asociados al mismo, de manera que estos últimos se conviertan en dimensiones de análisis desde las cuales se dé forma al desarrollo del trabajo restante. Para ello se realizan una serie de etapas que son descritas a continuación.

Como primera medida se adelanta la revisión a diversas fuentes de información para establecer el corpus de la investigación. Dentro de dichas fuentes se sitúa la asistencia a diferentes eventos académicos, la consulta a herramientas de la web (páginas sociales por ejemplo) y algunas publicaciones escritas.

Una vez se cuenta con lo anteriormente mencionado, se aborda el concepto del UT. Para esto se toma como principal fuente de información a una de las pocas fuentes bibliográficas en las que se aborda el tema de manera concreta: *“Tactical Urbanism: Short-Term Action, Long-Term Change”* (Urbanismo táctico. Acción a corto plazo, cambio a largo plazo). Una serie de publicaciones compuesta por cuatro volúmenes escritos por Mike Lydon, activo defensor de

ciudades sostenibles y habitables. De igual forma se adelanta la exploración sobre otros conceptos vinculados al UT.

Tras haber abordado los conceptos se da inicio a la identificación de “antecedentes tácticos”. La exploración sobre ellos a partir de la realización de una línea de tiempo se puede visualizar cómo ciertas acciones en el espacio público, corrientes de pensamiento y publicaciones escritas anteriores a la emergencia del UT, contribuyen de manera directa o indirecta a su posicionamiento.

La última e de esta fase comprende la determinación de dimensiones de análisis. Cada una de ellas está relacionada con un elemento puntual que interviene en el proceso de implementación del UT (actores, lugar y tiempo). El objetivo principal de ello es describir las particularidades de cada uno de dichos elementos desde dos perspectivas. Primero, por medio del discurso. Es decir, desde lo señalado en ciertas fuentes bibliográficas y/o contenido elaborado por actores que han investigado y/o explorado sobre el UT. Y segundo, por medio de la consulta y revisión a fuentes digitales web (páginas web, redes sociales, entrevistas, etc.).

Tabla 1.

Desarrollo fase I. Caracterización.

Actividades a desarrollar	Insumos disponibles	Insumos disponibles
Exploración de fuentes de información (catálogos bibliográficos, bases de datos bibliográficos, fuentes digitales web, entre otros).	Publicaciones escritas por diferentes autores, fuentes digitales web y entrevistas.	Marco conceptual que sirva de apoyo para el desarrollo de las fases siguientes.
Conformación del corpus de investigación.		
Exploración del concepto del UT e identificación de antecedentes tácticos (línea de tiempo).		
Determinación de dimensiones de análisis.		

Fase 2. Análisis de casos de estudio

Esta fase se centra en el desarrollo de tres etapas puntuales. En primer lugar se seleccionan tácticas urbanas que sirven como casos de estudio. Es decir, acciones que han obtenido un considerable efecto reproducible urbano y/o iniciativas con un alto reconocimiento tras haber

alcanzado la creación de espacios en donde pueden tener lugar los encuentros y el movimiento ciudadano.

La segunda etapa consiste en la descripción de cada uno de los casos, puntualizando sobre aspectos relacionados a cada una de las dimensiones de análisis determinadas previamente y revelando el proceso táctico dentro de cada uno de ellos. En último lugar se da inicio a la comparación de los casos de estudio, etapa que pretende revelar similitudes y diferencias y generalidades y particularidades entre cada los mimos.

Tabla 2.

Desarrollo fase II. Análisis de la información.

Actividades a desarrollar	Insumos disponibles	Productos esperados
Selección de casos de estudio.	Información señalada en la Fase I.	Identificación del proceso táctico presente en cada una de las acciones.
Descripción de casos de estudio.	Información disponible en fuentes digitales web.	Identificación de similitudes y diferencias entre las tácticas.
Comparación de casos de estudio.		
Continuación tabla 2.		Determinación de generalidades y particularidades dentro de cada una de las tácticas.

Fase 3. Formulación de pautas metodológicas del urbanismo táctico

Esta fase tiene por objetivo establecer la propuesta de las pautas metodológicas del UT. Estas reúnen algunos de los aspectos más relevantes que se deben tomar en consideración al momento de realizar una táctica.

Tabla 3.

Desarrollo fase III. Formulación de pautas metodológicas.

Actividades a desarrollar	Insumos disponibles	Productos esperados
Identificación de las categorías metodológicas.	Información señalada en la Fase I y fase II.	Pautas metodológicas de acción.
Formulación de pautas metodológicas de acción del UT.		

3 Capítulo 1. Conceptualización y caracterización

3.1 Conceptos fundamentales

Este apartado contiene la exploración sobre cuatro conceptos que, guardan el siguiente orden: urbanismo, táctico/ca, urbanismo táctico y espacio público. El conocimiento sobre estos tiene como fin conformar un marco conceptual que sirva de apoyo para el desarrollo del trabajo restante.

Urbanismo

De manera puntual se puede decir que el urbanismo es la disciplina encargada de la ordenación física de la ciudad (Gaja i Díaz, 2013, pág. 19). Sin embargo, el concepto de urbanismo (que para efectos de este proyecto se denomina urbanismo convencional³) se puede abordar y ampliar mediante la precisión de algunos aspectos como el objeto de estudio, objetivos y método.

Así, Gaja i Díaz señala que el objeto del urbanismo es el espacio construido o urbanizado (espacio urbano), “en tanto que realidad física, con la doble intención de explicar su producción y de intervenir, ordenándola y regulándola” (Gaja i Díaz, 2013, pág. 20). De manera que dentro del urbanismo convencional se anteponen los problemas formales sobre otros tipos de consideraciones.

El objetivo final de esta disciplina es la intervención a la realidad edificada. Intervención que se encuentra fundamentada en teorías elaboradas a partir de la misma práctica de la disciplina, con el propósito de controlar la producción, organización y formalización del espacio urbanizado (Gaja i Díaz, 2013, pág. 37).

Por otro lado, el método desarrollado en la intervención urbanística se caracteriza por un alto grado de complejidad e incertidumbre. Dicha complejidad suele estar asociada a apreciaciones de tamaño y escala, pero realmente es producto de la “incidencia de agentes y factores sociales contrapuestos” (Gaja i Díaz, 2013, pág. 25) por el carácter político de la misma intervención.

La incertidumbre se manifiesta como parte característica de los instrumentos empleados para adelantar intervenciones urbanísticas. El Plan, por ejemplo, se formula “desde una hipótesis

³ El origen del término es atribuido al urbanista Idelfonso Cerdá, quien en el siglo XIX publica su obra “Teoría general de la urbanización”.

(o varias) y para un (o varios) escenario de futuro, que podrá, o no, cumplirse, demostrarse como cierto y valido, o no” (Gaja i Díaz, 2013, pág. 24)

Cabe mencionar además, que tanto el desarrollo de los Planes como el de otras herramientas empleadas para el despliegue de la intervención urbanística está mediado por operaciones exógenas impuestas por los técnicos y/o representantes políticos elegidos (Douay & Prévot, 2016, pág. 6) para la producción y construcción de la ciudad, donde los ciudadanos tienen poco alcance y control (Lydon, 2011, pág. 1).

Táctico / táctica

Según Lydon y García (2015), el término táctico o táctica hace referencia a dos aspectos puntuales que se complementan entre sí.

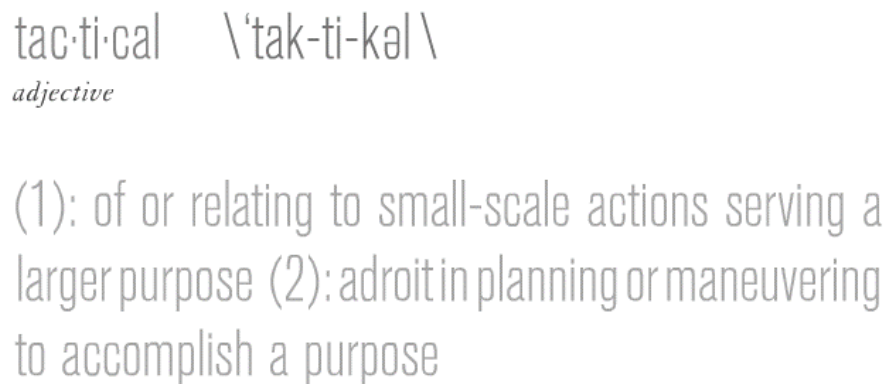


Figura 1. Definición de táctico por Lydon.

Fuente: Lydon & García, 2015, pág 3.

(1) Acciones de pequeña escala sirviendo a un largo propósito. Es decir, las tácticas conforman un conjunto de actividades desarrolladas de forma experimental y a escala 1:1 (o escala particular) en donde se pretende involucrar a la sociedad civil y a los tomadores de decisión en un

proceso colaborativo con el fin de que los beneficiarios de la acción intervengan de manera directa en la construcción de la ciudad, y obtener mejoras físicas y permanentes en el espacio público de las ciudades.

(2) Herramientas hábiles maniobrando dentro la intervención urbanística para obtener un propósito. Dicho en otras palabras, las tácticas operan o pretenden operar dentro del urbanismo convencional re- activando ciertos planes y estrategias⁴ que han quedado “olvidados en el escritorio” por diferentes causas⁵ (Lydon, 2011, pág. 2). Es decir, la puesta en escena de algunas acciones suelen abordar cuestiones fraccionadas contenidas dentro de una o varias estrategias. Los resultados obtenidos durante la realización de dichas acciones pueden ser interpretados por los líderes de la ciudad como un llamado de atención para retomar algún aspecto puntual enmarcado dentro de una estrategia.

Cabe resaltar que las tácticas conforman un gran “ecosistema urbano” en plataformas web y redes sociales. Los ciudadanos encuentran en estas herramientas cargadas de informalidad y horizontalidad, un medio más accesible y abierto en el cual pueden compartir sus experiencias. Para la socióloga y autora Saskia Sassen, a través de la web las acciones desarrolladas a nivel local pasan a formar parte de una red global de activismo sin perder la atención en la lucha específica. “El espacio local es entonces la hibridación entre las acciones locales y globales que pueden alcanzar una importancia mundial” (Douay & Prévot, 2016, pág. 5).

Urbanismo táctico (UT)

Desde el cambio de siglo las intervenciones de pequeña escala puestas en escena en el espacio público urbano se multiplican y extrapolan velozmente de un espacio a otro. A partir de

⁴ Intervenciones de gran escala que buscan obtener ciertos beneficios económicos, ambientales y/o sociales, y son dirigidas por líderes de la ciudad como el gobierno local, planificadores, urbanistas, etc.

⁵ Objetivos recalcitrantes presentes en las mismas estrategias o la presencia de barreras políticas para implementarlas.

entonces han sido referidas de diferentes formas. Algunos autores las llaman “urbanismo guerrilla” (*guerrilla urbanism*) “urbanismo hágallo usted mismo” (*DIY urbanism*) o “acupuntura urbana” (*acupuncture urban*). Pero es “urbanismo táctico” la expresión más extendida y que ha alcanzado mayor acogida. Se puede decir que esto ocurre como producto de la influencia de la publicación de la obra “Urbanismo táctico. Acción a corto plazo, cambio a largo plazo” (*Tactical Urbanism. Short-Term Action, Long-Term Change*). Escrito que hace parte de una serie de publicaciones compuesta por cuatro volúmenes elaborada principalmente por Mike Lydon⁶, en donde se amplía la información sobre el UT.

Una de las definiciones más básicas sobre UT se encuentra contenida en dichos escritos: conjunto de acciones sirviendo a un largo propósito. Dichas acciones son denominadas tácticas por –entre otras cosas- representar una práctica de bajo riesgo con una posible gran recompensa, abogar por una apropiación singular de la ciudad y provocar el desarrollo de procesos de activación lúdica⁷.

El conjunto de dichas tácticas puede ser interpretado como la reclamación colectiva de una práctica alternativa del urbanismo convencional, en donde en lugar de contemplar el desarrollo de operaciones exógenas, se adelantan operaciones endógenas (Douay & Prévot, 2016, pág. 6). Es decir, acciones en donde los ciudadanos ocupan el papel principal en el proceso de toma de decisiones que guía una construcción de ciudad por medio de la intervención colectiva al espacio público urbano.

⁶ Urbanista, planificador urbano y escritor estadounidense. Interesado en la construcción de ciudades habitables y sostenibles.

⁷ Las tácticas comprenden la producción e instalación de diferente tipo de mobiliario urbano que puede leerse en el espacio público como un conjunto de artefactos lúdicos porque potencian la apropiación espontánea de los mismos por parte de los usuarios.

De manera que el UT no requiere necesariamente el involucramiento de expertos urbanistas, al contrario, se puede construir a partir de grupos de personas empoderadas (Steffens, 2013). En ese sentido, el UT puede entenderse como un proyecto ciudadano que pretende incorporar al espacio público en el corazón de la vida urbana (Douay & Prévot, 2016, pág. 5); o como un movimiento social urbano que se materializa por una voluntad de reapropiación del espacio público.

Para comprender con mayor profundidad en qué consiste el UT, Lydon sugiere tener en cuenta los siguientes aspectos: (1) El UT busca ser una aproximación intencionada para instigar el cambio (Steffens, 2013, pág. 13); (2) es un prototipo realizado a corto plazo que puede o pretende dotar de información a la planificación a largo plazo (Steffens, 2013, pág. 13); (3) es una herramienta que se emplea para desarrollar el capital social entre ciudadanos (es decir, construir comunidad) y crear y/o afianzar la capacidad organizacional entre instituciones públicas/privadas, organizaciones de iniciativa social (ONG) y sociedad civil (Lydon, 2011, pág. 1); (4) El UT desarrolla un enfoque incremental en el proceso de construcción de ciudad (Lydon, 2011, pág. 2).

El último aspecto señalado anteriormente es uno de los más característicos dentro del UT y hace referencia al laboratorio urbano para la experimentación (Lydon, 2011, pág. 2) que genera la puesta en escena de las tácticas. Es decir, estas se realizan en el espacio público de las ciudades de forma temporal antes de ser llevadas a cabo de forma permanente. De esta forma se puede testear en tiempo real la pertinencia e impacto de las tácticas antes de invertir grandes esfuerzos de capital social y económico.

Por otro lado, cabe mencionar que las tácticas comparten las siguientes características: generalmente son realizadas en el espacio público urbano por iniciativa del ciudadano (*bottom up*); son realizadas a corto plazo (*short-term*); no requieren la inversión de grandes capitales

económicos, es decir, son de bajo costo (*low cost*); y se desarrollan con el fin de potenciar y generar cambios en el largo plazo (*long-term*). A continuación se describe cada uno de estos rasgos distintivos.

Bottom up (de abajo hacia arriba). Este término está relacionado con el desarrollo de prácticas endógenas al que se hace referencia en algunos de los párrafos precedentes. Es decir, a la estructura de acción y organización desarrollada de abajo hacia arriba (*bottom up*) en donde la toma de decisiones se realiza de forma colaborativa por parte de diferentes grupos de ciudadanos, a partir del conocimiento, análisis y diseño detallado de las variables específicas (Toro, 2014). Esta estructura se enfrenta al modelo de arriba hacia abajo (*top-down*) desarrollado por el urbanismo convencional: un proceso jerárquico que consiste en la toma de decisiones por parte de un grupo limitado de actores, partiendo de las variables más globales hasta llegar a las más específicas (Toro, 2014).

Short-term (corto plazo). Este término hace referencia a la rapidez y agilidad que caracteriza la puesta en escena de las tácticas.

Low cost (bajo costo). Los materiales que se emplean para la puesta en escena de las tácticas son asequibles y de fácil acceso. Debajo de esta característica se esconde una reflexión sobre la reprogramación de la vida útil de los materiales.

Long-term (largo plazo). Este término se refiere a los cambios (físicos) a largo plazo que pretende producir la realización de una táctica.

Uno de los ejemplos hasta ahora más recordados y que ejemplifica de manera perfecta dichos cambios es la peatonalización de *Times Square*. Iniciativa emprendida por Michael Bloomberg,

ex alcalde de la ciudad de Nueva York, y llevada a cabo en un primer momento de forma temporal pero transformada en una intervención permanente desde el año 2010.

Para dar cierre a la exploración sobre el concepto del UT cabe mencionar, por un lado, que el valor del mismo está en irrumpir en el proceso de la intervención urbanística convencional con proyectos que se pueden ajustar sobre la marcha sin perder de vista los objetivos a largo plazo y de gran escala (Lydon & García, 2015, págs. 4,5). Además, la combinación de tácticas urbanas con la intervención urbanística convencional puede posicionarse como una herramienta potente para articular y activar la ciudadanía sobre temas relevantes que tengan un impacto positivo en la calidad de vida (Steffens, 2013, pág. 13). Por otro lado, se puede apreciar que el UT y el UC poseen varias características en común, de manera que más allá de representar una práctica opuesta, el UT constituye una práctica complementaria al UC (Ver figura 2).

	URBANISMO CONVENCIONAL	URBANISMO TÁCTICO
OBJETO DE ESTUDIO	Espacio urbanizado (espacio público + espacio privado)	Fragmento del espacio urbanizado (espacio público)
OBJETIVO	Intervenir el espacio urbanizado a partir del estudio del mismo	Intervenir el espacio público para mejorar y/o potenciar sus cualidades físicas y sociales a partir de las necesidades expuestas por los actores participantes
MÉTODO	<p style="text-align: center;">COMPLEJIDAD + INCERTIDUMBRE</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Implicación de factores y agentes contrapuestos</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Resultados acertados o no de la (s) hipótesis que guían la intervención, manifestados en el largo plazo</p>	<p style="text-align: center;">COMPLEJIDAD + INCERTIDUMBRE</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Capacidad organizacional. Consensos</p> <p style="text-align: center;">↓</p> <p>Resultados acertados o no de la (s) hipótesis que guían la intervención, manifestados en el corto plazo</p>
HERRAMIENTAS	EL PLAN	TÁCTICAS

Figura 2. Comparación del accionar del UC y el UT, con base en la información señalada por Gaja i Díaz y Lydon. Fuente: elaboración propia.

Espacio público

El concepto de Espacio Público es empleado por distintas disciplinas a veces muy alejadas entre sí en sus aspiraciones y objeto de estudio (Di Siena, 2009, pág. 19). Esto da lugar a un abanico de significados distantes entre sí que dificultan brindar una definición precisa de un concepto tan amplio.

Por ello, dentro de este proyecto de investigación se centra la atención en una de las definiciones de espacio público más relacionadas con el UT: espacio público como lugar de construcción de ciudadanía. Definición señalada por el investigador Domenico Di Siena y reforzada mediante algunas ideas desarrolladas por el urbanista Jordi Borja.

De manera que el espacio público (físico) urbano puede entenderse como “el espacio de ejercicio de ciudadanía” (Di Siena, 2009, pág. 13), cuando actúa como el lugar en el que son posibles procesos de relación e identificación simbólica, expresión colectiva, intercambio cotidiano, integración cultural y animación urbana (Borja & Muxí, 2000, pág. 27).

Borja señala que la calidad de este espacio se puede valorar por medio del grado de intensidad y la calidad de las interacciones y relaciones sociales que facilita (Borja & Muxí, 2000, pág. 28) interacciones concebibles e inconcebibles, armoniosas y conflictivas (Delgado, Manuel Delgado. Congreso Arquine No. 14, 2013); así como también por su fuerza mezcladora de grupos y comportamientos (Borja & Muxí, 2000, pág. 28).

En ese sentido, la realización de tácticas urbanas representa un medio para el ejercicio de la ciudadanía, puesto que al interior de ellas las personas no sólo reactivan de forma material el espacio público (físico) urbano, sino se construye o fortalece la identidad local. Identidad que flaquea al lado de las intervenciones urbanas de gran escala que acompañan el desarrollo del urbanismo convencional.

3.2 Antecedentes tácticos

En la ciudad de París del siglo XVI, se instalaban junto a las orillas del río Sena varios libreros (*Les Bouquinistes*) a vender publicaciones sin contar con autorización para ello. Esta situación produjo manifestaciones que buscaban la prohibición de la actividad de aquellos comerciantes. Pese a esto, *Les Bouquinistes* alcanzaron tal popularidad, que la ciudad misma terminó por permitir su presencia. Para Lydon (2011), esta práctica constituye una de las primeras y más antiguas formas de representación de lo que hoy en día se conoce como Urbanismo Táctico.

Tal vez en ese mismo sentido, “diferentes actividades de intercambio o trueque pueden haber sido aquellas acciones surgidas en la Alta Edad Media, manifestadas en medio de lo público” (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 12).

De manera que, conscientes de que la puesta en escena de iniciativas y acciones reivindicativas en el espacio público no son nada nuevas, se adelanta la identificación de una serie de antecedentes tácticos⁸ (acciones puntuales en el espacio público, obras escritas y corrientes de pensamiento), acontecidos en los contextos de Europa y América que han participado directa o indirectamente en el posicionamiento del UT. Se puede decir que el desarrollo de planes urbanos de gran escala y/o políticas públicas urbanas que no logran incluir y vincular las necesidades reales de los habitantes en su desarrollo o implementación es uno de los aspectos principales que ha producido la emergencia de los antecedentes tácticos descritos dentro de este apartado.

Algunos de los antecedentes identificados son la fundación de la internacional situacionista (1957) y la emergencia de asociaciones vecinales en el territorio español durante la década de los setentas. Todos los antecedentes comparten la preocupación por la necesidad urgente de intervenir

⁸ Estos toman forma de antecedentes por situarse en periodos de tiempo anteriores a la fundación del término “Urbanismo táctico” por el planificador urbano Mike Lydon, en el año 2011.

el entorno de forma experimental y creativa para mejorar las condiciones de habitabilidad en las ciudades, y el interés por situar la experiencia del ciudadano común en y a partir de la ciudad misma como algunos de los elementos más importantes para guiar el proceso de construcción de una ciudad distinta.

Entonces, dentro de este apartado se desarrollan dos actividades. En primer lugar se desarrolla una línea del tiempo en donde se puede visualizar el orden cronológico de emergencia de los antecedentes tácticos identificados. Más adelante se profundiza con mayor profundidad sobre algunos de los antecedentes más representativos.

Línea de tiempo de Antecedentes Tácticos (1955 – 1975). (Ver Apéndice A)

En 1960 se pone en marcha en la ciudad de Seattle el proyecto *Open Streets*, y catorce años más tarde (1974) se implementa en la ciudad de Bogotá el programa de ciclovías. Ambas iniciativas son administradas por el gobierno local y proponen el cierre temporal programado de algunas vías para darle lugar a actividades de ocio y recreación. Estas continúan vigentes en las ciudades y han servido de referentes urbanos para el desarrollo de nuevos programas.

En la ciudad de San Francisco, en 1970, surge un proyecto de “arquitectura portable” liderado por la artista estadounidense Bonnie Ora. Este tiene como objetivo transformar espacios puntuales de la ciudad en parques portátiles.

Cinco años más tarde, en 1975, emerge el movimiento “*Do It Yourself*” (Hágalo usted mismo), una forma de autoproducción en la que no se espera la voluntad de otros para realizar las convicciones propias y en el que el ciudadano abandona su papel como mero consumidor para transformarse en alguien que da forma a lo que realmente necesita. Este ha sido asociado al UT debido a que la postura crítica de quienes lo han implementado a lo largo de estos años ha

evolucionado, moviendo sus intereses desde la fabricación de objetos hacia la involucración en la construcción del entorno urbano, dando lugar a la creación de “*D.I.Y Urbanism*”⁹. Las intervenciones enmarcadas en él, son “indicadores de las crecientes expectativas que la gente tiene sobre su ciudad, expresando un sentido de apropiación y la creencia de que sus calles están de nueva cuenta a su alcance” (Dérive Lab, 2016).

Zonas de juego diseñadas por Aldo Van Eyck (1947 a 1968)

Las ciudades holandesas de la posguerra no contaban con suficientes y diferentes tipos de equipamientos por el estado de abandono y situación de emergencia en la que se encontraban (Stutzin, 2015). Por ello y estando convencido de que el juego puede ser interpretado como una fuerza cultural con una capacidad reparadora en el contexto de la posguerra (Stutzin, 2015), el arquitecto Aldo Van Eyck empezó a diseñar y construir de manera temporal diferentes zonas de juego en espacios residuales de la ciudad.

En el periodo de tiempo comprendido entre 1947 y 1968, Van Eyck planteó cientos de zonas de juego. Diseñó cuidadosamente cada uno de los dispositivos de juego abstracto y geométrico que la componía, evitando asociaciones a cualquier regla de uso conocida. Debían ser los mismos usuarios los que “dieran vida” a dichos espacios por medio de la imaginación y la casualidad (Stutzin, 2015).

⁹ Traducción al castellano: Urbanismo hágalo usted mismo.



Figura 3. Foto histórica de un barrio destruido en Ámsterdam durante el periodo de la posguerra.
Fuente: Méndez de Andes, Ana, (s.f)



Figura 4. Foto histórica de una zona de juego diseñada por Aldo Van Eyck en Ámsterdam durante el periodo de la posguerra. Fuente: Méndez de Andes, Ana, (s.f)



Figura 5. Primera zona de juego experimental diseñada por Aldo Van Eyck en Ámsterdam.
Fuente: <https://merijnoudenampsen.org/2013/03/27/aldo-van-eyck-and-the-city-as-playground/>

Estas zonas de juego representan unas de las “intervenciones arquitectónicas más importantes de los años setentas” (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 24), porque proponen una reactivación lúdica de remanentes urbanos y/o espacios subutilizados. En ese sentido, muchas de las acciones enmarcadas dentro del UT pretenden realizar la misma activación. Es decir, en gran parte de ellas se incluye la fabricación colectiva de “artefactos lúdicos” (mobiliario urbano) que, al quedar dispuestos de forma temporal o permanente en el espacio público urbano abren la posibilidad de generar vías de activación de forma espontánea (Arquitectura Expandida, 2015).



Figura 6. Activación lúdica por medio de una táctica.
Fuente: <https://www.facebook.com/enriquepenalosaoficial/?fref=ts>



Figura 7. Táctica “El juego como valor de uso en el mercado de San Roque, Quito”.
Fuente: <http://arquitecturaexpandida.org/el-juego-como-valor-de-uso-en-el-mercado-de-san-roque-quito/>

Ciclovía en la ciudad de Bogotá (1974-vigente)

La ciclovía surge gracias a la iniciativa de la organización independiente “procicla” y el Departamento Administrativo de Movilidad y Transporte de Bogotá (Instituto Distrital de Recreación y Deporte, s.f.). Esta acción consiste en el cierre temporal al tráfico rodado en algunas de las vías más importantes de la ciudad durante los días domingos y festivos con el fin de crear espacios en donde miles de personas puedan pasear de forma tranquila y segura en bicicleta, y desarrollar actividades consagradas a la recreación y el ocio.

Desde la fecha de su primera puesta en escena, el 15 de diciembre de 1974, el número de vías en donde se realizan los cierres, y la cantidad de capitalinos que hacen uso de las ciclovías ha aumentado gradualmente.

Dentro de los impactos que la ciclovía ha obtenido a lo largo del tiempo figura el desarrollo de infraestructura permanente (ciclorutas) para el tránsito de ciclistas en diferentes puntos de la ciudad, y su réplica en diferentes ciudades del país (Medellín, 1984 y Cali en 1998) y del continente (Quito y Lima en 2003, Santiago en 2006, Ciudad de México en 2007, entre otras) (Universidad de los Andes, s.f.).

Si bien esta iniciativa representa para los tomadores de decisión una forma innovadora de cumplir con metas medioambientales, sociales, económicas, y de salud pública, uno de los beneficios más tangibles y relevantes que provoca su aplicación, es la interacción social entre un diverso grupo de ciudadanos (Lydon, 2011, pág. 11).



Figura 8. Ciclovía en Bogotá.

Fuente: <http://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/?q=node/1606>

La ciclovía es considerada como uno de los antecedentes tácticos más representativos en América Latina no sólo por su fuerte efecto reproducible urbano, sino porque en ella los ciudadanos tienen la oportunidad de encontrarse en un mismo espacio para vivenciar el ámbito de lo público de una forma distinta, desarrollando y/o fortaleciendo su capital social. Esto se traduce en un “apoyo político” para emprender transformaciones permanentes en el espacio público.

Internacional Situacionista (IS) (1957-1972)

La internacional Situacionista (IS) fue una vanguardia artística que planteó dudas sobre la condición de habitar la ciudad desde la exploración sobre el valor de lo cotidiano, el espacio desconocido y su representación (Salazar, 2012, pág. 54).

Guy Debord, uno de los fundadores de la IS reconstruye “puntos de reflexión sobre la calle como el espacio del caminante y del “no lugar” como escenario de su intervención” (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 17). No lugar interpretado como el “nuevo lugar no

visto”, es decir, espacios despreciados, terrenos vacíos y sin edificar y/o áreas residuales. Bajo esta mirada, los espacios intersticiales ya no son solo vacíos sino que adquieren la condición de posibilidad, de oportunidad (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015, pág. 17). Pasan de ser apreciados como remanentes urbanos arrojados hacia el espacio urbano a espacios en los que puede ser desplegada la actividad de arquitectos, residentes y activistas en pro de la mejora su entorno urbano próximo. En este mismo sentido, el UT transforma espacios subutilizados en nuevos espacios públicos.

Los situacionistas se dedicaron a estudiar cómo “la gente habita la ciudad y los ambientes psíquicos colectivos que proyectan” (Méndez de Andrés, 2010, pág. 34); también a volver a descubrir la ciudad, es decir, identificar la estructura oculta del espacio urbano, de la misma manera en la que el UT revela el potencial sin explorar de la ciudad contemporánea (Crombez, 2014, pág. 22).

Con el desarrollo de la teoría de la deriva (una de las propuestas más celebres de la IS) se propone divagar y recorrer el espacio libre de la ciudad sin un objetivo más allá de seguir la llamada del momento y las emociones. Esto, en relación al UT no es más que la apelación a experimentar de forma constante dentro del espacio público de la ciudad.

“Muerte y vida de las grandes ciudades”, Jane Jacobs (1961)

Jane Jacobs, autora sin formación académica especializada en arquitectura o urbanismo pero con un gran sentido de observación y sentido común, escribió en 1961 “Muerte y vida de las grandes ciudades”. Esta obra contiene un discurso desprovisto de grandes tecnicismos y construcciones narrativas pero lleno de anécdotas y ejemplos de situaciones propias de la vida cotidiana a través de las cuales expresa su punto de vista.

En la obra la autora dirige su crítica al método (*top- down*) de la intervención urbanística convencional, en donde se adelanta el desarrollo de proyectos de renovación urbana de gran escala que, con frecuencia, resultan alejados de las necesidades reales de los habitantes (Crombez, 2014, pág. 24). Según Jacobs (2011)¹⁰, esto contribuye a la destrucción de la vida urbana y deshumanización de la ciudad misma.

Para Jacobs, las cuestiones claves para “una vida social armónica” (Crombez, 2014, pág. 25) en la ciudad son: la relación entre las personas y el espacio público; el reconocimiento del valor de las redes sociales creadas a través de la mixtura de usos; y la “re- significación” de la calle como institución social y escenario para “una compleja y apasionante vida social” (Jacobs, 2011, pág. 15).

Entonces, el trabajo de Jacobs puede leerse como uno de los primeros intentos por promover un método alternativo de intervención urbanística. Las propuestas de la autora hacen surgir una nueva forma de entender el espacio urbano, poniendo en el centro de maniobra a los habitantes (*bottom- up*) y dejando de lado los principios de eficiencia, orden y belleza que suele guiar las políticas de desarrollo urbano (Crombez, 2014, pág. 24).

Proceso de búsqueda del corpus de la investigación

El corpus de este proyecto de investigación es desarrollado a partir de tres grandes actividades. La primera de ellas es la asistencia al “Primer foro internacional de acciones urbanas” celebrado en la Universidad de los Andes, en el año 2014.

¹⁰ Año de publicación de la cuarta edición de la obra por la editorial Capital Swing.

La segunda actividad, la “revisión a información disponible en plataformas web y redes sociales” es constante y sustancial dentro del desarrollo de este proyecto. La consulta a una fuente permite identificar a otras más, de manera que se desarrolla un proceso en red que resulta ser de suma importancia. Cabe resaltar que el proceso de revisión y consulta desarrollado dentro de esta actividad se realiza sobre la información útil en dos idiomas: castellano e inglés.

La última actividad consiste en la asistencia a otro evento académico: “Seminario internacional de arquitectura, innovación y responsabilidad social”. Durante este encuentro llevado a cabo en las instalaciones de la Universidad Santo Tomás de Floridablanca, en el año 2015, se entrevista a un pequeño grupo de los conferencistas invitados.

CORPUS DE LA INVESTIGACIÓN

	ACTIVIDADES		FUENTES
1	Asistencia	Primer foro internacional de acciones urbanas	Publicaciones Páginas web
2	Revisión	Información disponible en plataformas web y redes sociales	Páginas web
3	Asistencia	Seminario internacional de arquitectura "innovación y responsabilidad social"	Entrevistas

Figura 9. Proceso de búsqueda del corpus de la investigación.
Fuente: elaboración propia.

3.3 Dimensiones de análisis del urbanismo táctico

La indagación sobre los conceptos y antecedentes asociados al UT sugiere que dentro del proceso de implementación del UT son relevantes tres elementos: actores, lugar y tiempo. Por ello

en este apartado se emprende una exploración sobre información (fuentes bibliográficas o digitales web) relacionada con cada uno de dichos elementos. A partir de la interpretación realizada sobre dicha información, cada elemento explorado se convierte en una dimensión de análisis que será empleada durante el desarrollo restante de este proyecto de investigación.

3.3.1 Dimensión 1: Actores

Para Lydon, los ciudadanos son los actores más importantes dentro del proceso de desarrollo del UT porque su participación da forma a un “modelo” de construcción de ciudad alternativo que se desarrolla de abajo hacia arriba (*bottom-up*)¹¹.

De manera que, si bien los ciudadanos ocupan un lugar relevante, se puede intuir que el número y tipo de actores involucrados es mucho más rico y diverso. Entonces, mediante el desarrollo de diferentes apartados que se describen de forma general a continuación, se pretende verificar este supuesto. De igual forma se espera profundizar sobre las características y/o aspectos distintivos que hacen parte de los actores.

El primer apartado es denominado “identificación de actores fuente y selección de actores que intervienen en el UT”. Como su nombre lo indica, en esta se identifican a los **actores fuente** para poder seleccionar a los **actores que intervienen en el UT**. Estos actores están relacionados entre sí puesto que los actores fuente son los grupos de personas o espacios en donde se narra la experiencia obtenida a través de la puesta en escena de diferentes tácticas por parte de los actores que intervienen en el UT.

¹¹ Que se manifiesta como opuesto al modelo urbano tradicional desarrollado de abajo hacia arriba (*top-down*). Modelo en el cual los ciudadanos “deben reaccionar a propuestas que no entienden y a una escala urbana en la que tienen poco control” (Lydon, 2010, pág. 1).

Una vez se cuenta con lo descrito en el párrafo anterior, se entra al desarrollo de un apartado el cual comprende la realización de una clasificación de los actores que intervienen en el UT previamente seleccionados según diferentes variables: clasificación general, naturaleza y liderazgo de organización, y objetivos compartidos que pretenden alcanzar.

Posteriormente se entra al desarrollo de un apartado dentro del cual se pretende identificar y seleccionar a las tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT. Los aspectos que se toman en cuenta para la selección de dichas acciones parten principalmente de la definición de UT que señala Lydon. Esto quiere decir que se reconocen a aquellas acciones que buscan mejorar la calidad del espacio público de las ciudades a través de un objeto o iniciativa que retrata una denuncia ciudadana o una solución creativa a un conflicto urbano particular. Sin embargo, el aspecto más importante para tomar en consideración es la presencia de uno o varios cambios a largo plazo que se pretendan alcanzar con la puesta en escena de las tácticas.

Identificación de actores fuente y selección de actores que intervienen en el UT

La identificación de los dos tipos de actores es realizada siguiendo el desarrollo de las actividades que hacen parte del “proceso de búsqueda del corpus de la investigación” expuesto anteriormente¹². Los actores que intervienen en el UT seleccionados declaran estar convencidos de que el UT contribuye a mejorar las condiciones de habitabilidad en las ciudades, y dentro del despliegue de su ejercicio persiguen y alcanzan muchos de los objetivos generales trazados por el UT. A continuación se expone la ruta en la que son identificados todos los actores.

¹² Cabe anotar que los actores fuente sólo son identificados a partir de la asistencia al “Primer foro internacional de acciones urbanas”; mientras que los actores que intervienen en el UT son identificados a partir de las dos primeras actividades enmarcadas dentro del proceso de búsqueda del corpus de la investigación.

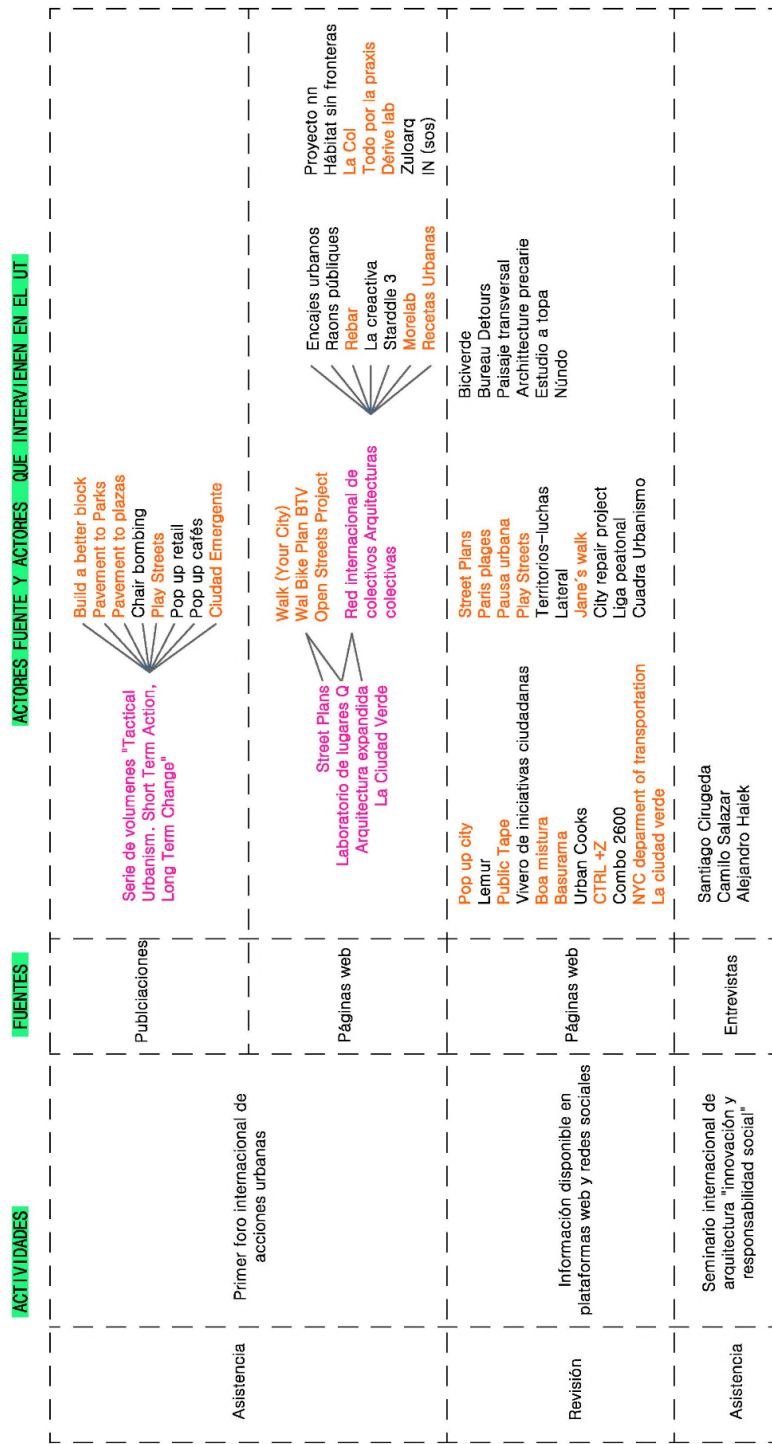


Figura 10. Ruta de identificación de actores fuente y selección de actores que intervienen en el UT. Fuente: elaboración propia.

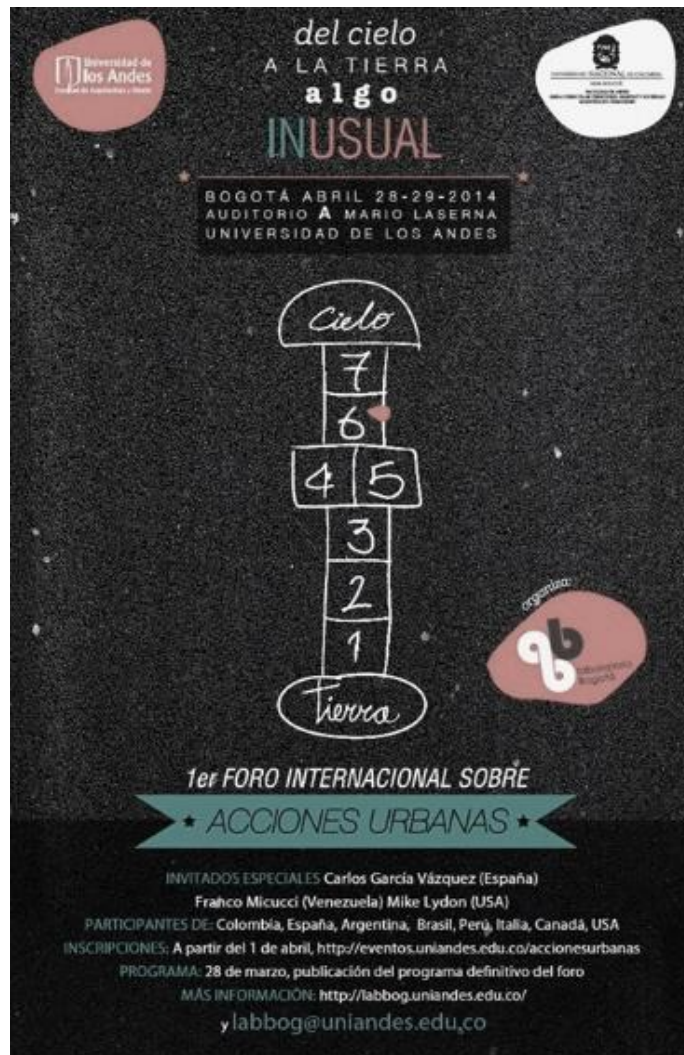
Actividad 1: asistencia al “Primer foro internacional de acciones urbanas”

Figura 11. Póster oficial del “Primer foro internacional de acciones urbanas”,2014. Fuente: <http://eventos.uniandes.edu.co/s/1384/events/nonEvent.aspx?sid=1384&gid=26&pgid=5834&cid=9772&ecid=9772&crd=0&calpgid=61&calcid=2035>

Mediante esta actividad son identificados la totalidad de los actores fuente. A continuación se señala a cada uno de ellos; de igual forma son señalados los actores que intervienen en el UT seleccionados por medio de cada uno de los actores fuente.

Actor fuente 1: serie de publicaciones “*Tactical Urbanism: Short Term Action, Long Term Change*”, escritas por Lydon.



TACTICS	
OPEN STREETS	Ten
PLAY STREETS	Twelve
BUILD A BETTER BLOCK	Thirteen
PARK(ING) DAY	Fourteen
GUERRILLA GARDENING	Sixteen
POP-UP RETAIL	Seventeen
PAVEMENT TO PLAZAS	Eighteen
PAVEMENT TO PARKS	Twenty
POP-UP CAFES	Twenty One
DEPAVE	Twenty Two
CHAIR BOMBING	Twenty Four
FOOD CARTS/TRUCKS	Twenty Six
SITE PRE-VITALIZATION	Twenty Seven
POP-UP TOWN HALL	Twenty Eight
INFORMAL BIKE PARKING	Thirty
INTERSECTION REPAIR	Thirty One
AD-BUSTING	Thirty Two
RECLAIMED SETBACKS	Thirty Four
PARK MOBILE	Thirty Five
WEED BOMBING	Thirty Six
MOBILE VENDORS	Thirty Eight
MICRO-MIXING	Thirty Nine
PARK-MAKING	Forty
CAMPS	Forty Two

Figura 12. Listado de tácticas en el volumen no. 2 de “*Tactical Urbanism: Short- Term Action, Long Term Change*”. Fuente: Lydon (2011)

Los actores que intervienen en el UT seleccionados mediante este actor fuente son: *Build a Better Block*, (construye una cuadra mejor) *Pavement to Parks* (de pavimento a parques), *Pavement to Plazas*, (de pavimento a plazas), *Play Streets* (calles de juego) y Ciudad Emergente.

Actor fuente 2: “Street Plans” (oficina de diseño y planificación dirigida por Lydon)

Planning + Design

[View all projects](#)

Recent Highlights:

- ATRC Complete Streets Best Management Practices Manual | Lewiston-Auburn, ME

Tactical Urbanism

[View all projects](#)

Recent Highlights

- Islington Street Demonstration Projects | Portsmouth, NH

Public Involvement

[View all projects](#)

Recent Highlights

- Market Street Prototyping Festival Public Involvement | San Francisco, CA

Figura 13. Registro de tácticas en la plataforma web del actor fuente *Street Plans*.Fuente: <http://www.street-plans.com/projects-2/>

Este actor fuente dedica una buena parte de su trabajo a registrar la puesta en escena de diferentes tácticas en las ciudades de Estados Unidos. Entonces, los actores que intervienen en el UT seleccionados por medio de *Street Plans* son: *Walk Your City*, *Walk Bike Plan BTV* y *Open Streets Project*.

**Actor fuente 3: Laboratorio de Lugares Q: lugares para la creatividad urbana,
Arquitectura Expandida y La ciudad Verde**



Figura 14. Mapa en el que se registra la localización de los lugares Q.

Fuente: <http://www.laboratorioq.com/zona/global/>

Estos actores dan forma al “actor fuente 3” porque hacen parte de “La red internacional de colectivos”, un espacio web que reúne el trabajo de “personas y colectivos que promueven la construcción participativa del entorno urbano” (Arquitecturas Colectivas, s.f.). Esta red representa el último actor fuente identificado.

Actor fuente 3: Red internacional de colectivos



Figura 15. Página web de la red internacional de colectivos “arquitecturas colectivas”.
Fuente: <https://arquitecturascolectivas.net/>

Por medio de la exploración sobre este espacio web se seleccionan a otros seis actores que intervienen en el UT: *Rebar*, *MoreLab*, *Recetas Urbanas*, *La Col*, *Todo Por La Praix* y *Dérive Lab*.

Actividad 2: Revisión información disponible en plataformas web y redes sociales

A partir del desarrollo de esta actividad se selecciona al grupo restante de actores que intervienen en el UT: *Lemur*, *Public Tape*, *Vivero de Iniciativas Ciudadanas*, *Boa Mistura*, *Basurama*, *Urban Cooks*, *Ctrl + Z*, *Nomena Arquitectos*, *Ocupa Tu Calle*, *Despacio* y *Slow Ottawa*.



Figura 16. Página web del actor Boa Mistura.
Fuente: <http://www.boamistura.com/>

Clasificación general de los actores que intervienen en el UT

Mediante el desarrollo de la exploración desarrollada anteriormente para identificar a los actores que intervienen en el UT, se puede precisar que estos pueden ser agrupados de la siguiente manera.

Sociedad Civil. Diversidad de grupos de ciudadanos que encuentran en la producción de tácticas urbanas la oportunidad de generar cambios sustanciales en la forma física y social del espacio público, y reclamar su derecho a la ciudad¹³.

Activistas sociales locales. Grupos de personas que se involucran enérgicamente en la puesta de escena de diferentes tácticas urbanas y en la divulgación de información relacionada con las mismas.

¹³ Entendiendo a este no solo como el derecho a vivir en una ciudad que garantice a todos los ciudadanos las condiciones necesarias y óptimas de habitabilidad, sino el derecho a participar activamente en la construcción de la misma.

Profesionales. Individuos con formación académica en diferentes parcelas del conocimiento. A través de la realización de tácticas urbanas investigan sobre las dinámicas sociales que estas generan y producen nuevo conocimiento.

Tomadores de decisión. Este término hace referencia a entidades privadas o públicas, con o sin ánimo de lucro. Su involucramiento en el proceso de implementación del UT, indica –entre otras cosas– su grado de voluntad política.

Ahora bien, se puede decir que los actores aquí señalados son los mismos actores que intervienen en el urbanismo convencional. La diferencia entre ambos grupos de actores está en el peso que poseen en la toma de decisiones. Así, dentro del urbanismo convencional se sigue un modelo *top-down* (de arriba hacia abajo), mientras que el urbanismo táctico es desarrollado mediante el modelo *bottom-up* (de abajo hacia arriba).

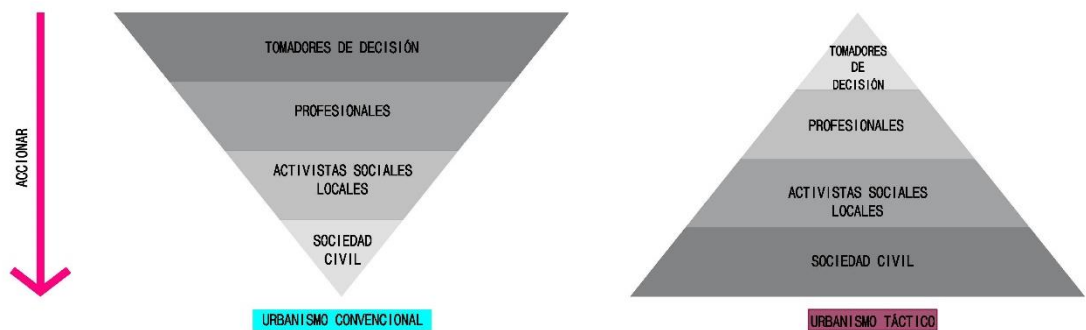


Figura 17. Organización de actores en el UC y el UT.
Fuente: elaboración propia.

Otro de los aspectos diferenciadores entre el UC y el UT reside en que los actores involucrados en el desarrollo e implementación del UT suelen desarrollar un mayor grado de interacción porque las acciones son puestas en escena de forma experimental.

Clasificación de actores que intervienen en el UT según naturaleza y liderazgo de asociación

Las asociaciones que conforman los actores que intervienen en el UT representan “plataformas” para realizar e impulsar el desarrollo de tácticas con más contundencia. Cada una de ellas es integrada por uno o más actores, de manera que el liderazgo en el proceso de desarrollo e implementación del UT puede ser particular o compartido.

Con el desarrollo de esta sección se pretende precisar una breve definición sobre cada tipo de asociación, determinar quién o quienes asumen el liderazgo en el desarrollo del proceso de implementación, y conocer algunas de sus intenciones mediante el despliegue de su ejercicio táctico. Una vez se cuenta con esto, los actores identificados por medio de la realización del proceso de selección de actores que intervienen en el UT son clasificados según su tipo de asociación.

Tipo 1- Organizaciones

Por lo general las organizaciones están integradas por la sociedad civil, activistas sociales locales y profesionales; el liderazgo es compartido entre los dos primeros actores.

De manera breve se puede decir que las organizaciones representan la asociación de personas regulada por ciertas normas o intereses en común. Estas emplean el despliegue de su ejercicio táctico como medio para generar conocimiento. Es decir, la puesta en escena de tácticas urbanas representa la oportunidad no solo de alterar el *satus quo* del espacio público, sino la posibilidad de investigar sobre las dinámicas sociales que las mismas provocan. Este conocimiento generado es empleado para ofrecer asesorías técnicas a otros actores como los tomadores de decisión.

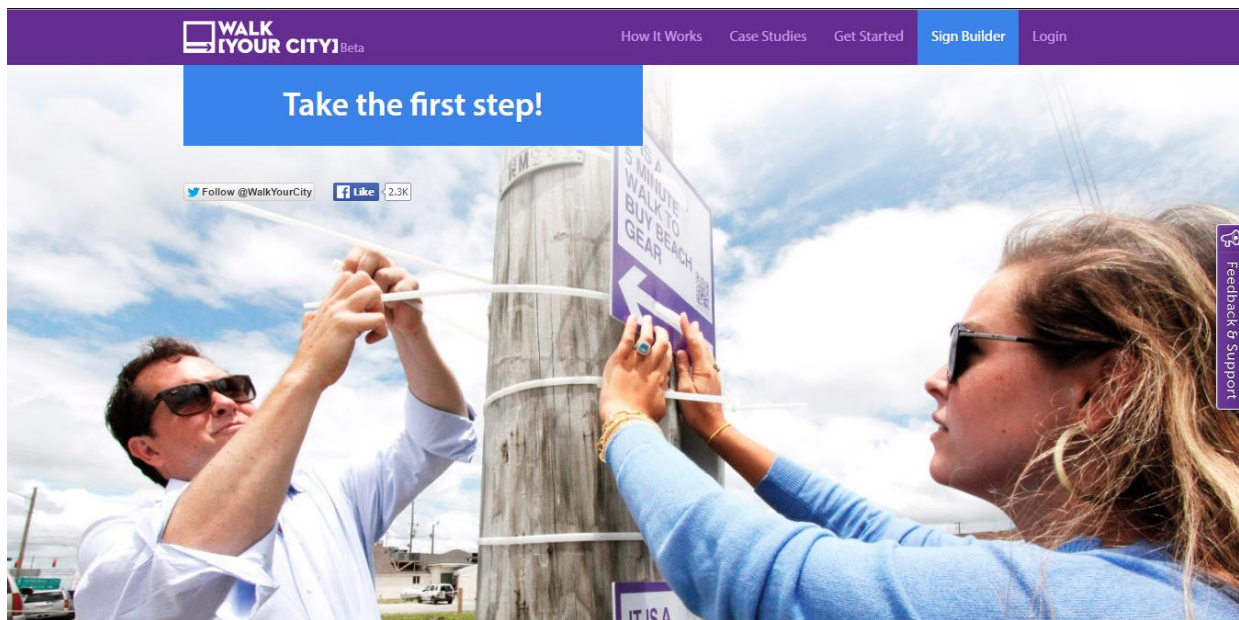


Figura 18. Portada de la página web de la organización *Walk your City*.
Fuente: <https://walkyourcity.org/>

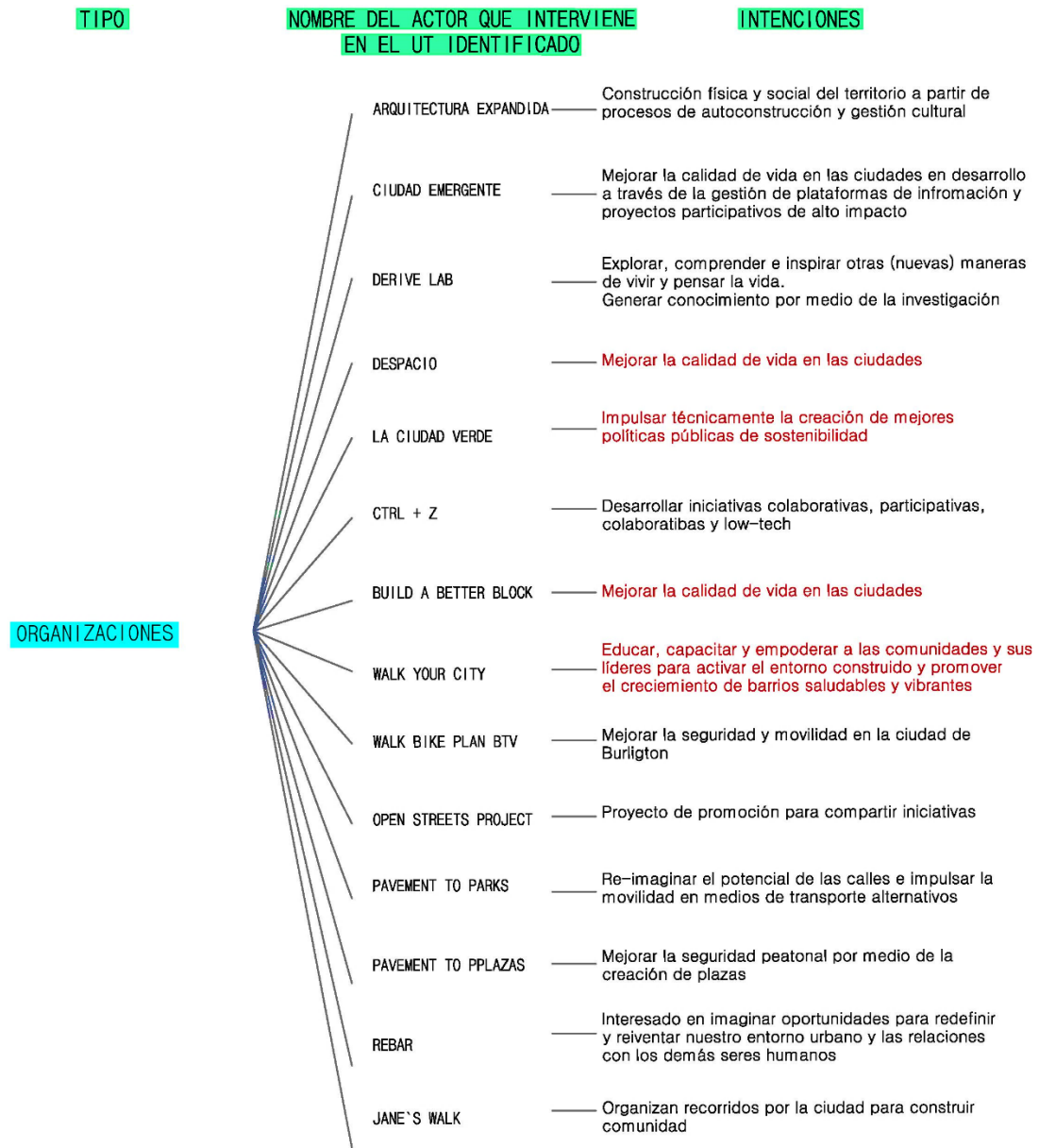


Figura 19. Organizaciones identificadas en el corpus e intenciones manifestadas por ellas mismas en el despliegue de su ejercicio táctico. Fuente: elaboración propia.

Tipo 2. Colectivos urbanos

Los profesionales y activistas sociales locales son los actores que conforman este tipo de asociación. El liderazgo en el proceso de realización de tácticas urbanas suele ser compartido entre ambos.

Un colectivo urbano es la asociación de actores que comparten intereses comunes y están motiados por ellos con el fin de llegar a un objetivo común (Torres, y otros, pág. 88).

La mayoría de profesionales que integran los colectivos urbanos son arquitectos. Esto representa la emergencia de una forma alternativa de ejercer la disciplina. En este tipo de asociación el arquitecto abandona la visión mesiánica desde la cual tiende a solucionar los conflictos del entorno urbano, para pasar a dar soluciones creativas e innovadoras mediante un constante diálogo y trabajo colaborativo con todos aquellos que habitan la ciudad.

Por otro lado, los actores que integran un colectivo urbano suelen seguir una estructura horizontal de organización del trabajo. Es decir, cada uno de ellos posee el mismo nivel jerárquico en la toma de decisiones que los demás. Sin embargo, para algunos autores en los colectivos si existe o debería existir cierta jerarquía técnica (Cirugeda, 2015).

Así mismo, los integrantes están convencidos de que a través de su trabajo se emplea a la arquitectura como herramienta para la transformación social (La Col, s.f.). De manera que, uno de los intereses más marcados en estos tipos de actores, es la creación de “plataformas” para que “puedan entrar en contacto y trabajen juntas personas que ocupan lugares muy diferentes dentro del entramado social” (Basurama, s.f.). Es decir, crear comunidad.

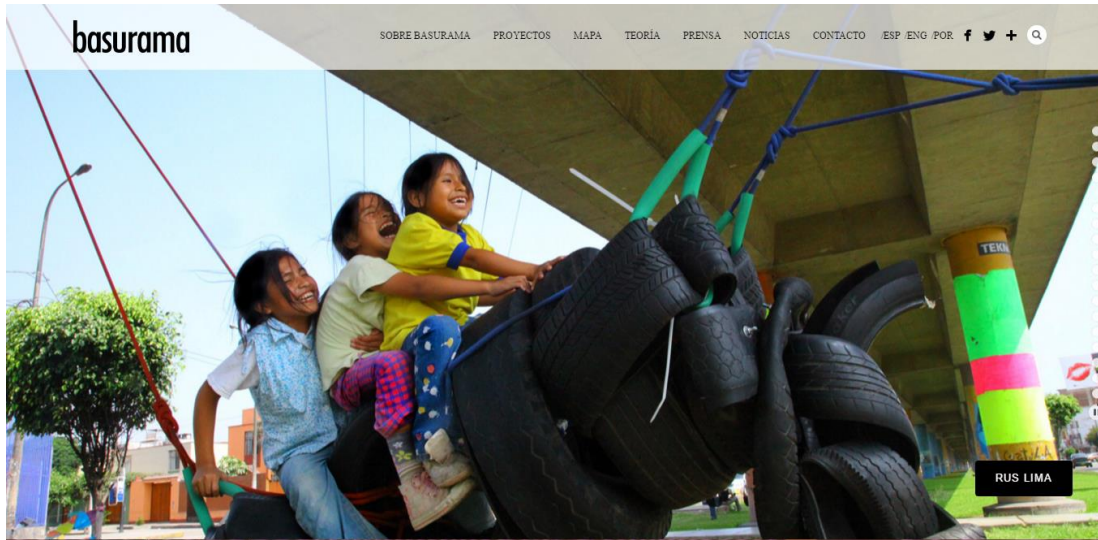


Figura 20. Portada de la página web del colectivo urbano Basurama.
Fuente: <http://basurama.org/#5>

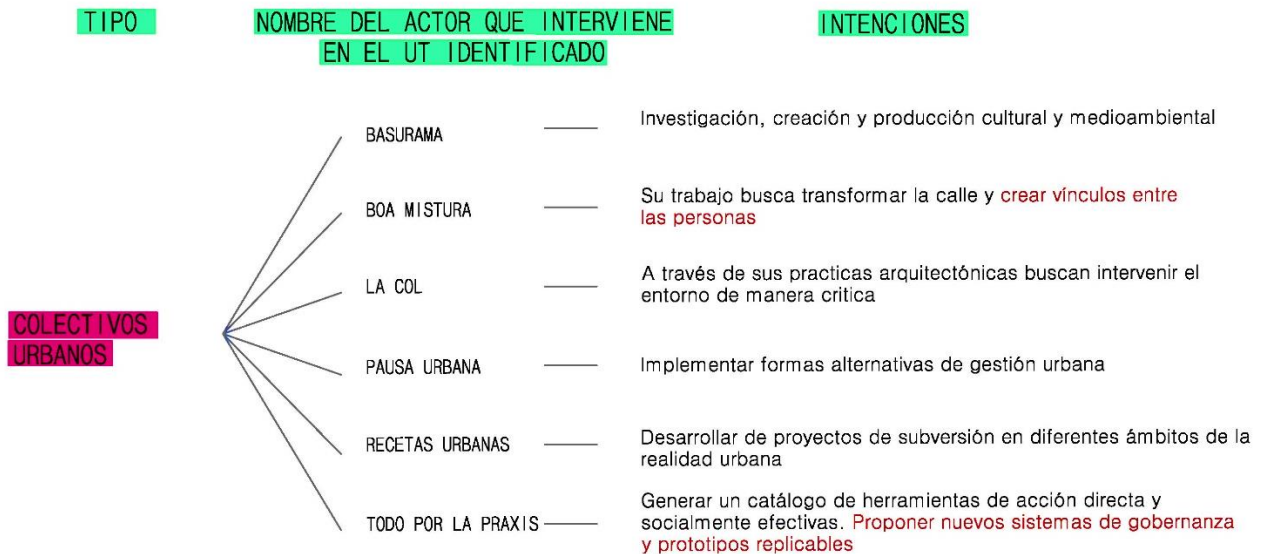


Figura 21. Colectivos urbanos identificados en el corpus e intenciones manifestadas por ellos mismos en el despliegue de su ejercicio táctico. Fuente: elaboración propia.

Tipo 3. Agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana

Por lo general, este tipo de asociación está integrada por profesionales y tomadores de decisión. El liderazgo es asumido por cada uno de los actores de forma particular o es compartido entre los dos.

Desde las agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana se examinan las dinámicas sociales, políticas y ecológicas del espacio público (Morelab, s.f.) para poder determinar la pertinencia de aplicación de tácticas urbanas.

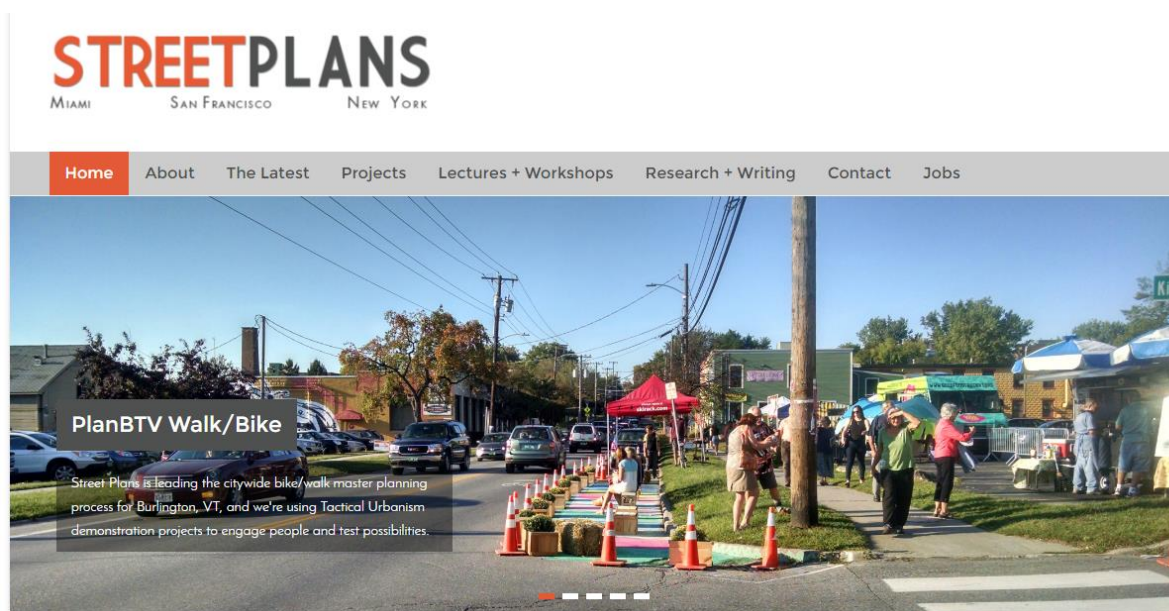


Figura 22. Portada de página web de la agencia de planificación urbana Street Plans.

Fuente: <http://www.street-plans.com/>

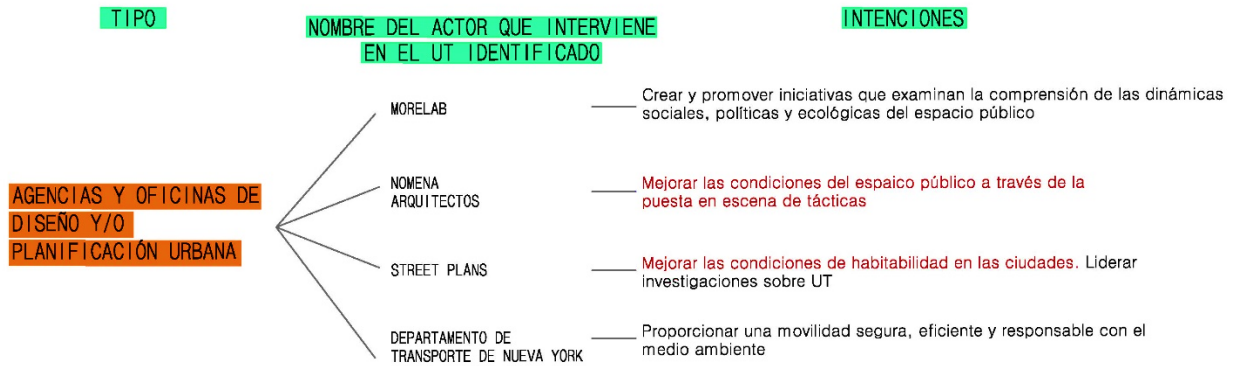


Figura 23. Agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana identificadas en el corpus e intenciones manifestadas por ellas mismas en el despliegue de su ejercicio táctico. Fuente: elaboración propia.

Tipo 4. Proyectos de incidencia

Por último, pero no menos importante, se encuentra que activistas sociales locales y profesionales se asocian para dar forma a proyectos de incidencia. En estos, al igual que en las agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana, el liderazgo es asumido por cada uno de los actores de forma particular o es compartido entre los dos.

Con proyectos de incidencia se hace referencia a la asociación de actores que dedican gran parte de su trabajo a identificar y registrar acciones, iniciativas ciudadanas y/o experiencias creativas puestas en escena en diferentes ciudades del mundo. De manera paralela a dicho proceso, se adelantan investigaciones sobre las mismas acciones. Los resultados obtenidos permiten visualizar los beneficios que trae la aplicación de tácticas urbanas en el espacio público de las ciudades (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, s.f.).

Tanto el registro de las acciones como todo el nuevo conocimiento generado son registrados en diferentes en plataformas web. De este modo se da forma a una información de

código de abierto que pretende incidir y servir de sustento en la realización de otras tácticas urbanas en diferentes contextos.

De forma general, estos actores comparten una fascinación por la forma en la que diferentes tipos de actores brindan soluciones creativas para hacer frente a las nuevas dinámicas urbanas (Pop Up City, s.f.).

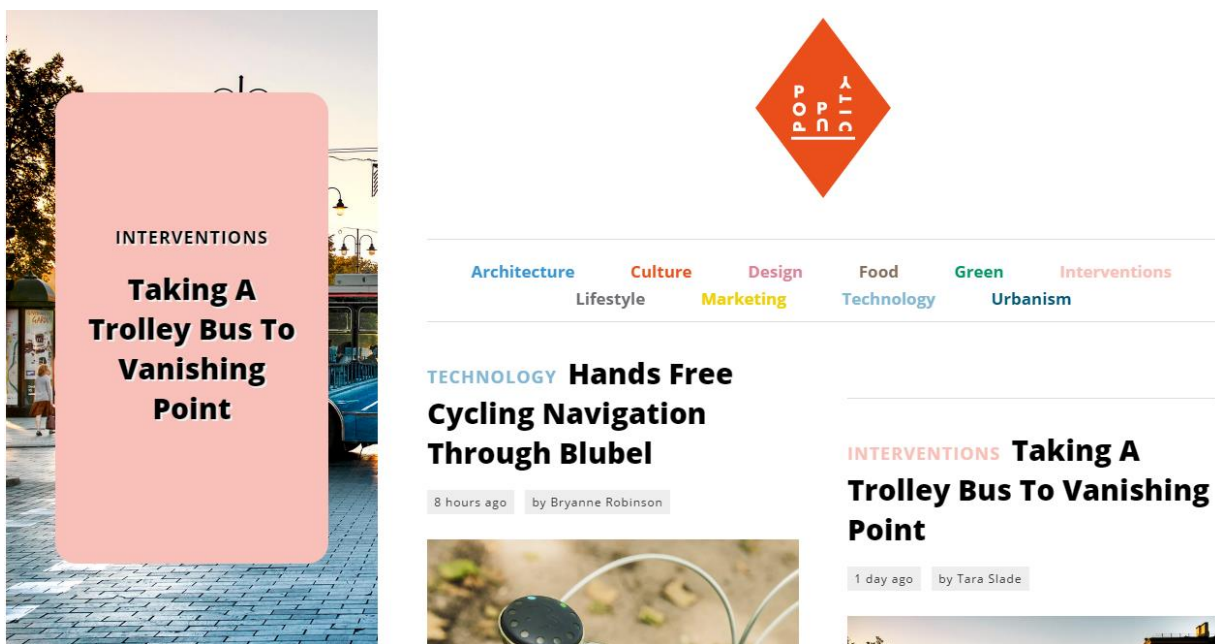


Figura 24. Portada de la página web del proyecto de incidencia Pop Up City.
Fuente: <http://popupcity.net/category/urbanism/>

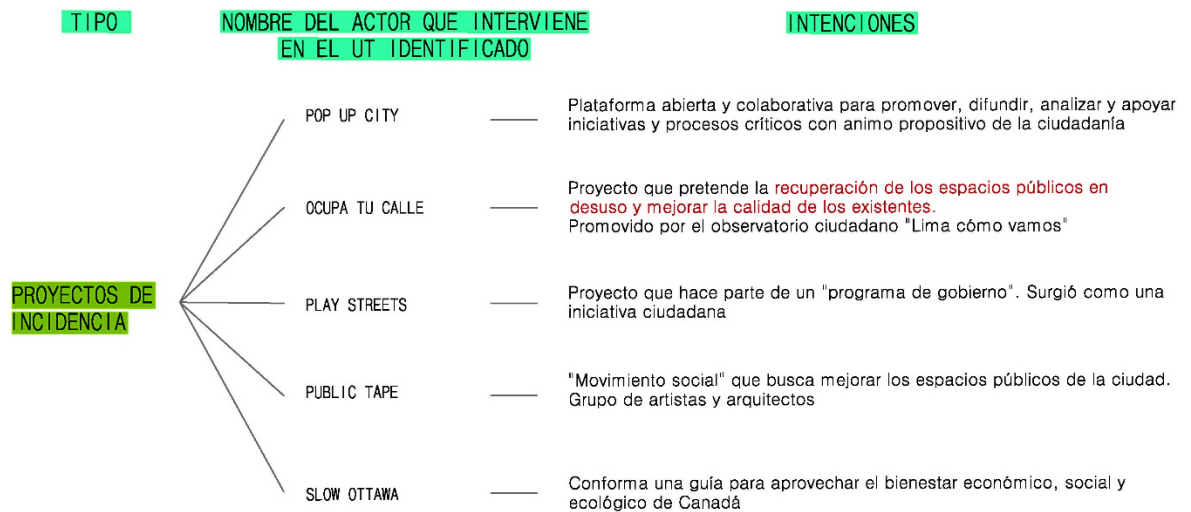


Figura 25. Proyectos de incidencia identificados en el corpus e intenciones manifestadas por ellos mismos en el despliegue de su ejercicio táctico. Fuente: elaboración propia.

Mediante las siguientes gráficas se sintetiza la información descrita anteriormente.



Figura 26. Clasificación de actores que intervienen en el UT según naturaleza y liderazgo de asociación. Fuente: elaboración propia.

1 ORGANIZACIÓN	2 COLECTIVO	3 AGENCIA DE DISEÑO Y/O PLANIFICACIÓN URBANA	4 PROYECTOS DE INCIDENCIA
ARQUITECTURA EXPANDIDA BUILD A BETTER BLOCK CIUDAD EMERGENTE CTRL + Z DÉRIVE LAB DESPACIO JANE 'S WALK LA CIUDAD VERDE OPEN STREETS PROJECT PAVEMENT TO PARKS PAVEMENT TO PLAZAS REBAR WALK BIKE PLAN BTV WALK YOUR CITY	BASURAMA BOA MISTURA LA COL PAUSA URBANA RECETAS URBANAS TODO POR LA PRAXIS	MORELAB NOMENA ARQUITECTOS STREET PLANS DEPARTAMENTO DE TRANSPORTE DE NUEVA YORK	LABORATORIO DE LUGARES Q OCUPA TU CALLE PLAY STREETS POP UP CITY PUBLIC TAPE SLOW OTTAWA

Figura 27. Clasificación de los actores que intervienen en el UT según su tipo de asociación.
Fuente: elaboración propia.

Clasificación de actores que intervienen en el UT según los objetivos en común que pretenden alcanzar

La exploración anterior permite observar que, independientemente del tipo de asociación en la que se organicen los actores que intervienen en el UT, existen ciertas intenciones o intereses en común. Estos se transforman en objetivos compartidos que se pretenden alcanzar por medio del desarrollo e implementación del UT. A continuación se describe a cada uno de ellos.

Objetivo 1. Agitadores Urbanos

Los actores tácticos que intervienen en el UT pretenden hacer aflorar necesidades y deseos en los diferentes grupos de individuos, así como proporcionar las herramientas necesarias para plasmar dichos anhelos en el espacio público (LEMUR, s.f.). De manera concreta, la mayoría de actores buscan emancipar a la ciudadanía de la indiferencia por lo colectivo. De ahí que se considere que el término que describe de mejor forma tal situación sea “agitador urbano”.

En ciertas situaciones, las tácticas sirven de “detonantes” para abordar un conflicto urgente en el espacio público o, simplemente para indicar que las condiciones físicas y sociales de un determinado lugar pueden ser mejores. En medio de esto suele tener lugar un debate colectivo donde el conocimiento generado en él se mueve de dos formas. Por un lado, gracias a la puesta en escena de las tácticas, los actores examinan la comprensión y percepción de la comunidad sobre las dinámicas sociales, políticas y ecológicas del espacio público y toman como base dicha información para empoderar y/o impulsar la réplica de más tácticas. Por el otro lado, los integrantes de la comunidad toman dicho conocimiento en pro del fortalecimiento o creación de una postura proactiva en cuanto a la construcción del entorno.

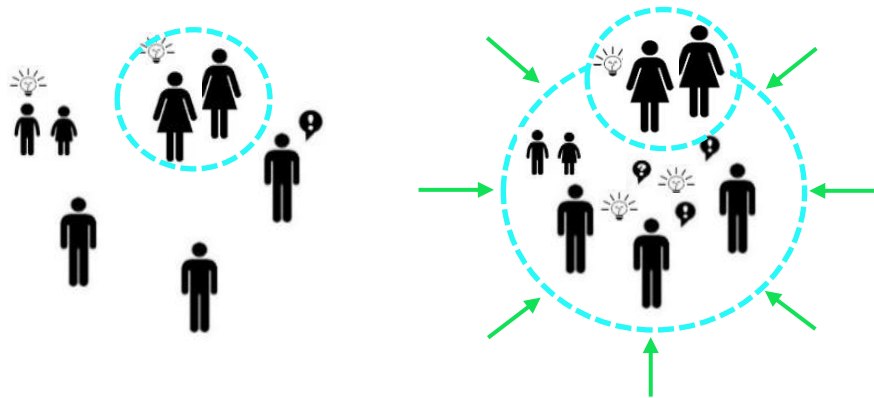


Figura 28. Objetivo 1 de los actores que intervienen en el UT: agitadores urbanos.
Fuente: elaboración propia.

Objetivo 2. Catalizadores Urbanos

El término “catalizador urbano” es empleado por la organización Ciudad Emergente (CEM) para señalar su papel como puente entre tomadores de decisión y ciudadanía. Este término parece describir no solo una parte del ejercicio táctico de CEM, sino el de muchos otros actores. Por ello, este es otro de los objetivos generales que pretenden alcanzar los actores que intervienen en el UT.

Según la misma organización, lo anterior implica el desarrollo de un proceso en el que se canalizan acciones e inquietudes ciudadanas, para transformarlas en una voz válida. Aquellas que sin una sistematización adecuada “pueden tender a diluirse como esfuerzos aislados sin mayor impacto en la construcción de ciudad” (Ciudad Emergente, s.f.).

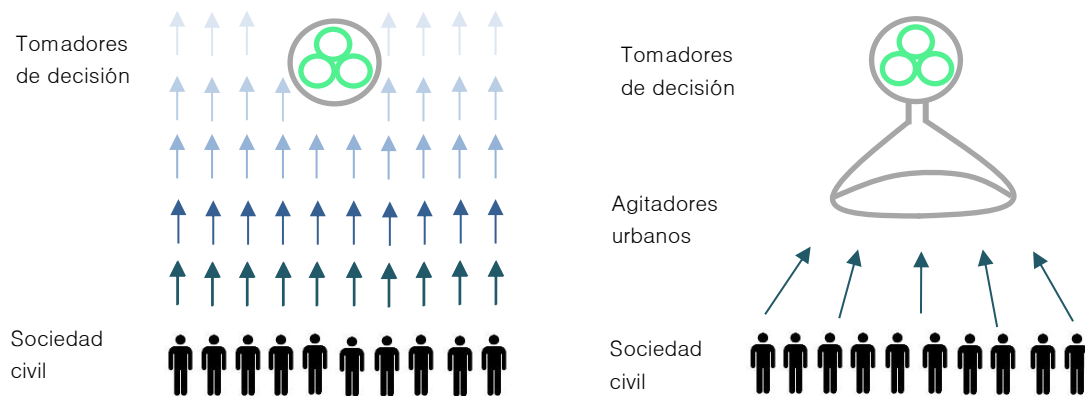


Figura 29. Objetivo 2 de los actores que intervienen en el UT: catalizadores urbanos.
Fuente: elaboración propia.

Objetivo 3. Generadores de prototipos de código abierto

La mayoría de actores que intervienen en el UT buscan producir y fabricar un catálogo de herramientas y tácticas puestas a disposición de una comunidad de usuarios para que puedan ser replicables (Todo por la praxis, s.f.). Gran parte de los elementos que dan forma a dicho catálogo se realizan bajo criterios de código abierto¹⁴.

Dicho en otras palabras, la mayoría de las tácticas son puestas en escena para que puedan ser reproducidas por cualquier comunidad o grupo de ciudadanos en diferentes momentos y

¹⁴ Un movimiento que promueve el acceso y distribución, libre y abierta (Vivero de Iniciativas Ciudadanas, s.f.).

contextos, pero siguiendo unos “lineamientos” conceptuales y de fabricación base. En este sentido, la elaboración de los objetos que dan forma a la táctica, significan construir un conjunto de relaciones sociales y humanas (sociedad), que permanecen visibles en el objeto acabado (Architetture Precarie , s.f.).

Objetivo 4. Desarrolladores de nuevas inteligencias asociativas¹⁵

El proceso que se adelanta para desarrollar y/o fabricar los elementos que dan forma a tácticas urbanas da lugar a nuevos sistemas de relaciones e interacciones entre los actores involucrados (especialmente en la sociedad civil). Esto quiere decir que cuando los ciudadanos toman parte en el desarrollo de una táctica urbana, comprueban que otra forma de construcción de ciudad es posible. Esto se traduce en uno de los impulsos necesarios para que emprendan el liderazgo dentro de otros proyectos similares (Cirugeda, 2015). A esto hace referencia desarrollar “inteligencias asociativas”.

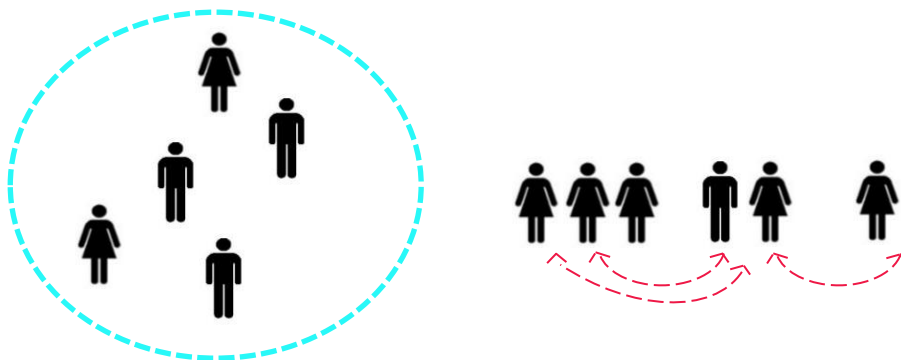


Figura 30. Objetivo 4 de los actores que intervienen en el UT: desarrolladores de nuevas inteligencias asociativas. Fuente: elaboración propia.

¹⁵ Para Santiago Cirugeda (2015), este es uno de los objetivos más importantes que comparten los actores que intervienen en el UT, más allá del objeto construido.

Objetivo 5. Instigar la continuidad temporal

La mayoría de los actores que intervienen en el UT no buscan seguir un proceso asistencialista, algunos de ellos como Recetas Urbanas lo declaran abiertamente (Cirugeda, 2015). Este mismo actor expresa que trabajan en conjunto con aquellos grupos de ciudadanos que se posicionan, que dan un paso. Luego la involucración ciudadana dentro de los procesos que se adelantan para implementar el UT debe ser de implicación real (Salazar, Mojica Ríos, & Urrea Uyabán, 2015).

De manera que, el despliegue del ejercicio táctico de gran parte de los actores incluye un ambiente –por decirlo de alguna forma- que busca promover que la sociedad civil brinde continuidad temporal sobre las tácticas urbanas. De no ser así, este tipo de acciones terminan convirtiéndose en una mera instrumentalización (Valencia, 2015).

Sin embargo, en diferentes ocasiones lograr dicha continuidad no es posible. Esto puede suceder porque finalmente los ciudadanos no consiguen asumir un papel proactivo para convertirse en promotores de la táctica, tal vez por la comodidad que ofrece no hacer parte de un proceso complejo (Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana., s.f.).

Identificación y selección de tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT

Para finalizar con la exploración sobre la información que da forma a la dimensión de actores, se adelanta la identificación y selección de tácticas realizadas en diferentes espacios públicos urbanos por los actores que intervienen en el UT. A continuación se expone la ruta que se llevó a cabo para desarrollar tal cuestión.

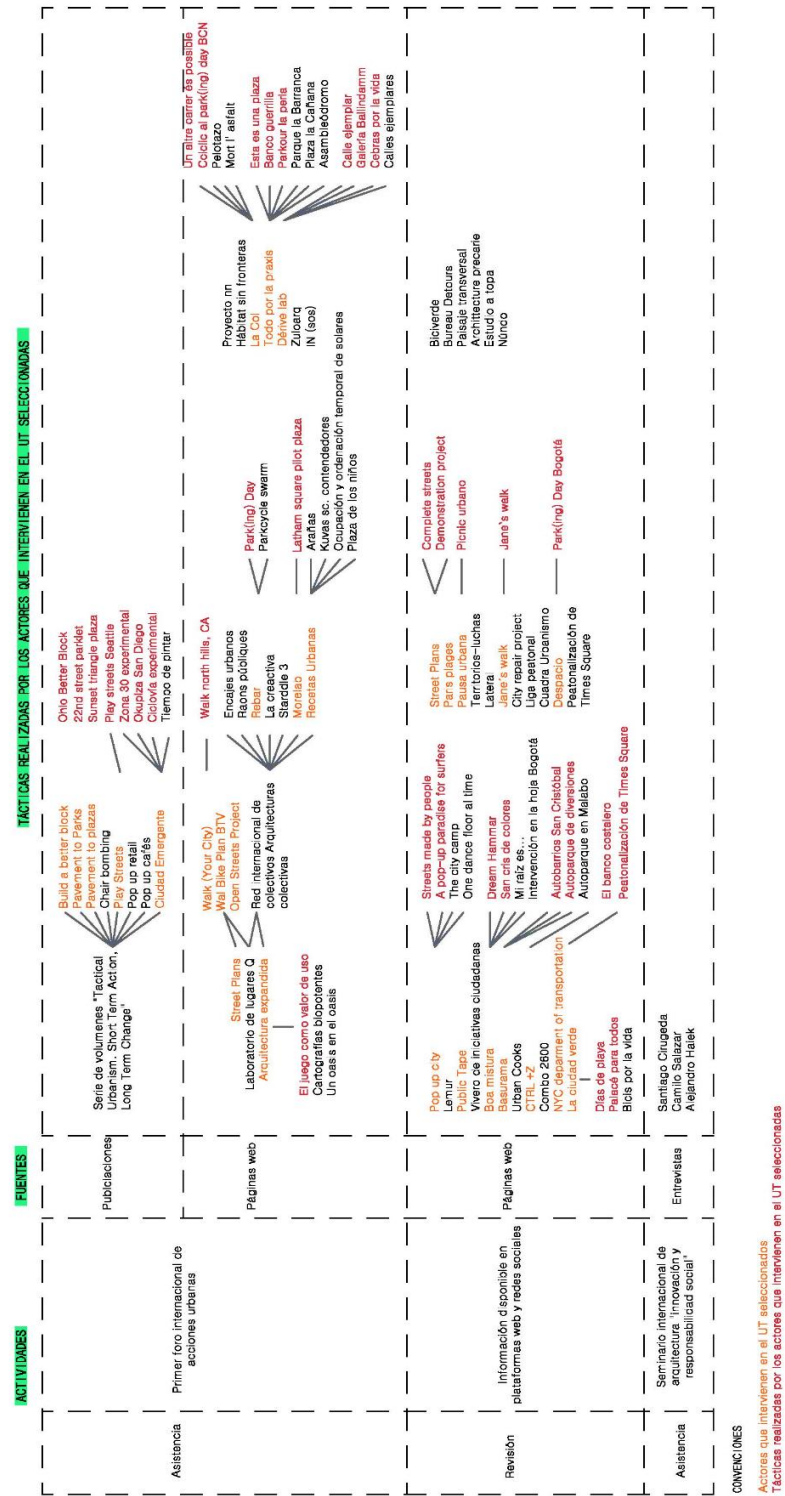


Figura 31. Ruta de identificación y selección de tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT.

Fuente: elaboración propia.

Las 42 tácticas seleccionadas en total pueden ser clasificadas según su tipo de asociación. De forma paralela se pueden establecer de forma tentativa complicidades o réplicas de una misma acción o de varias acciones afines. Mediante la siguiente gráfica y las anotaciones que le siguen a la misma, queda expuesto esta cuestión.

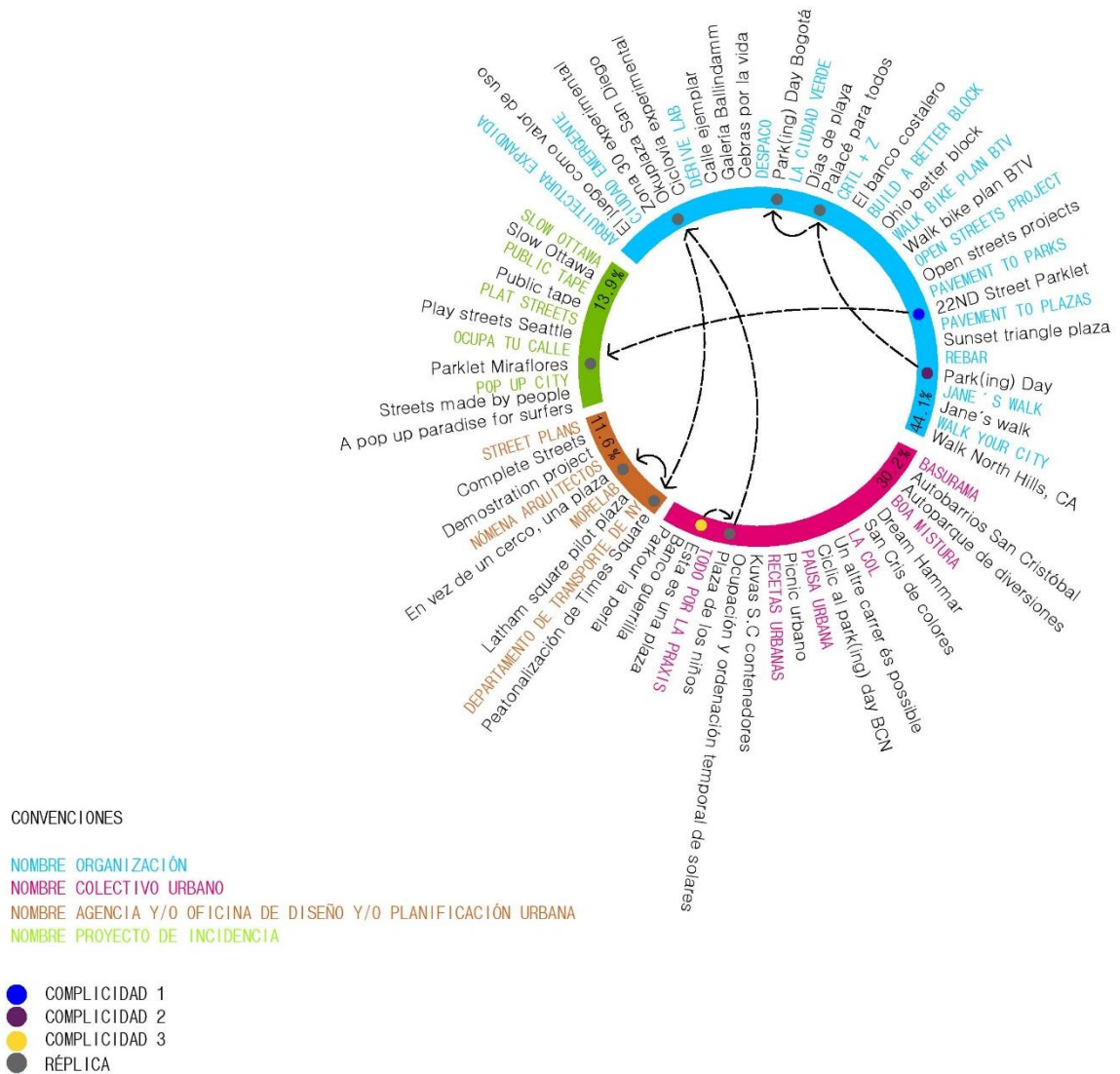


Figura 32. Selección de tácticas realizadas por los actores que intervienen en el UT.
 Fuente: elaboración propia.

Por un lado, se puede apreciar que la organización es el tipo de asociación que lidera un número mayor de tácticas. Este escenario puede presentarse porque las organizaciones emplean en un mayor grado el conocimiento adquirido a partir de la realización de tácticas para ponerlo a disposición de los tomadores de decisión. Y, en algunas ocasiones estos últimos terminan tomando dicho conocimiento en cuenta dentro de la formulación de políticas públicas. Luego se puede decir que estas han alcanzado una mayor “fuerza representativa”.

Por otro lado, se establecen de forma tentativa complicidades entre las tácticas a partir de algunas de las palabras que se repiten en los nombres de las mismas. De esta forma se puede percibir que los actores que las realizan buscan manifestar las preocupaciones sobre las condiciones de los espacios públicos urbanos a través de la “creación” de espacios alternativos de encuentro e intercambio social¹⁶.

Imágenes de tácticas – Complicidad 3



Figura 33. Táctica esta es una plaza, realizada por el colectivo urbano Todo por la praxis.

Fuente: <http://estaesunaplaza.blogspot.com.co/>

¹⁶ Sobre esta cuestión se profundiza en la dimensión del lugar.



Figura 34. Táctica plaza de los niños, realizada por el colectivo urbano Recetas Urbanas. Fuente: <http://www.recetasurbanas.net/v3/index.php/es/component/joomd/proyectos/items/view/pracadas-criancas>



Figura 35. Táctica Okuplaza San Diego, realizada por la organización Ciudad Emergente. Fuente: <http://www.ciudademergente.org/okuplaza/>



Figura 36. Táctica en vez de un cerco, una plaza, realizada por la oficina de diseño Nómema arquitectos. Fuente: <http://www.archdaily.co/co/771708/en-vez-de-un-cerco-una-plaza-propuesta-urbana-para-la-ciudad-de-lima>

3.3.2 Dimensión 2: lugar

Se puede decir que el lugar hace referencia a un espacio que se transforma y re-inventa a partir de la comunicación entre los sujetos (Muntañola, 2009). En ese sentido, esta dimensión pretende realizar una exploración sobre el contexto físico de emergencia de actores y acciones, y los lugares públicos que se posibilitan por medio de la interacción de los actores durante el proceso de puesta en escena de una táctica.

De manera puntual este apartado tiene por objetivo identificar tres aspectos: (A) el lugar geográfico de donde provienen los actores y las acciones que estos mismos realizan; (B) la complejidad urbana del lugar; y (C) el contexto del espacio público urbano en donde son puestas en escena las tácticas.

A. Lugar geográfico de los actores que intervienen en el UT

A través del apéndice B se puede observar que los actores que intervienen en el UT tienen su localización geográfica en tres zonas específicas: Norteamérica, Suramérica y Europa.

De igual forma se percibe que una buena parte de los actores se concentran en las ciudades de Estados Unidos, lo cual puede indicar que la “estructura emergente” del UT se encuentra en ese país.

También se puede apreciar que gran parte de los colectivos identificados emergen en ciudades españolas. Esto puede interpretarse como una respuesta de grupos de jóvenes profesionales por abrir nuevos campos para el ejercicio de la profesión (arquitectura y/o urbanismo) y plataformas alternativas desde las cuales batallar con algunas políticas públicas y “normativas de civismo” que constantemente prohíben el uso espontáneo del espacio público.

Finalmente se observa que la mayoría de las organizaciones se ubican en las ciudades norteamericanas. Esto puede indicar la presencia de un diálogo enérgico entre este tipo de actor y los tomadores de decisión en ese contexto, puesto que -como se mencionó anteriormente en algunos de los párrafos precedentes- dentro de las organizaciones, uno de los objetivos principales es poner al servicio de los tomadores de decisión todo el conocimiento adquirido durante la puesta en escena de las tácticas.

Lugar geográfico de las tácticas

Mediante la identificación de la localización geográfica de las tácticas (Ver apéndice 3) se puede observar la concentración de una buena parte de ellas en España. No obstante, la mayoría de las acciones se sitúan en las zonas de Norteamérica y Suramérica. De igual forma se puede apreciar que la mayoría de las tácticas son realizadas en los mismos lugares de la localización

geográfica de los actores, lo cual significa que los actores actúan e intervienen sobre el territorio del cual tienen un conocimiento más amplio.

Con el fin de verificar si las cartografías obtenidas de la identificación del lugar geográfico de los actores y tácticas (apéndice 2 y apéndice 3) pueden leerse como el resultado de una búsqueda parcial realizada en los idiomas castellano e inglés, o comparten ciertos aspectos con otras cartografías realizadas por parte de algunos actores que intervienen en el UT, se acude a la revisión de las siguientes gráficas que reúnen las réplicas de una misma táctica en un periodo de tiempo establecido o, tácticas puestas en escena en diferentes momentos.

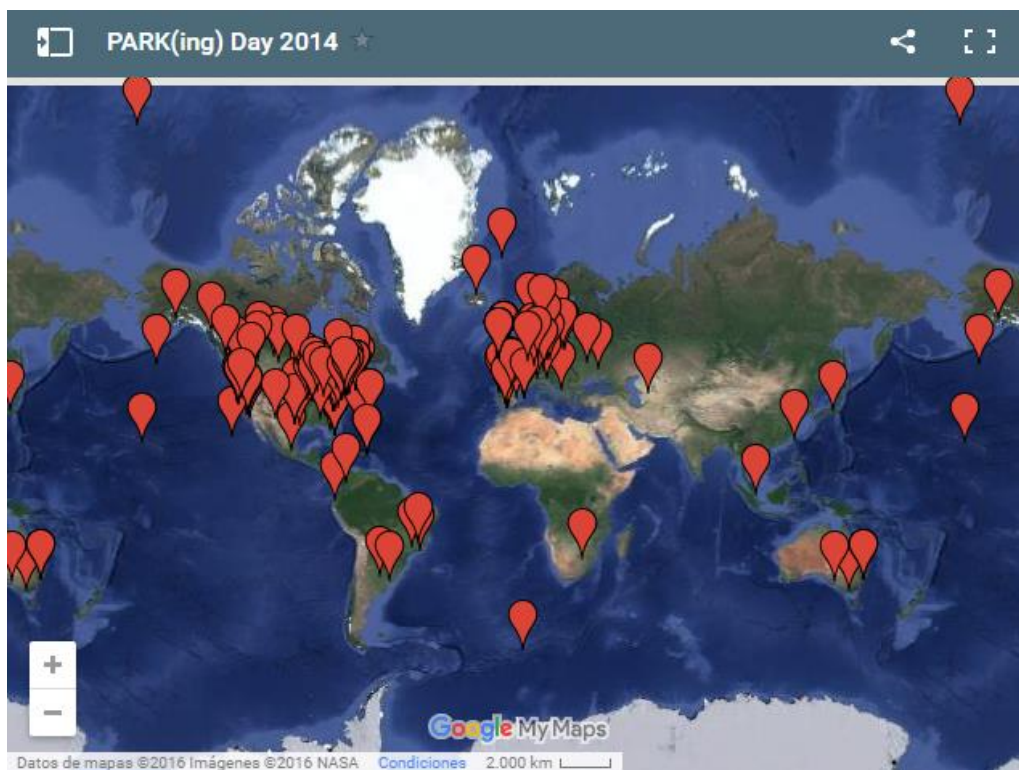


Figura 37. Localización geográfica de los lugares en donde se realizó la táctica *Park(ing) Day*.

Fuente: <http://parkingday.org/archive/>

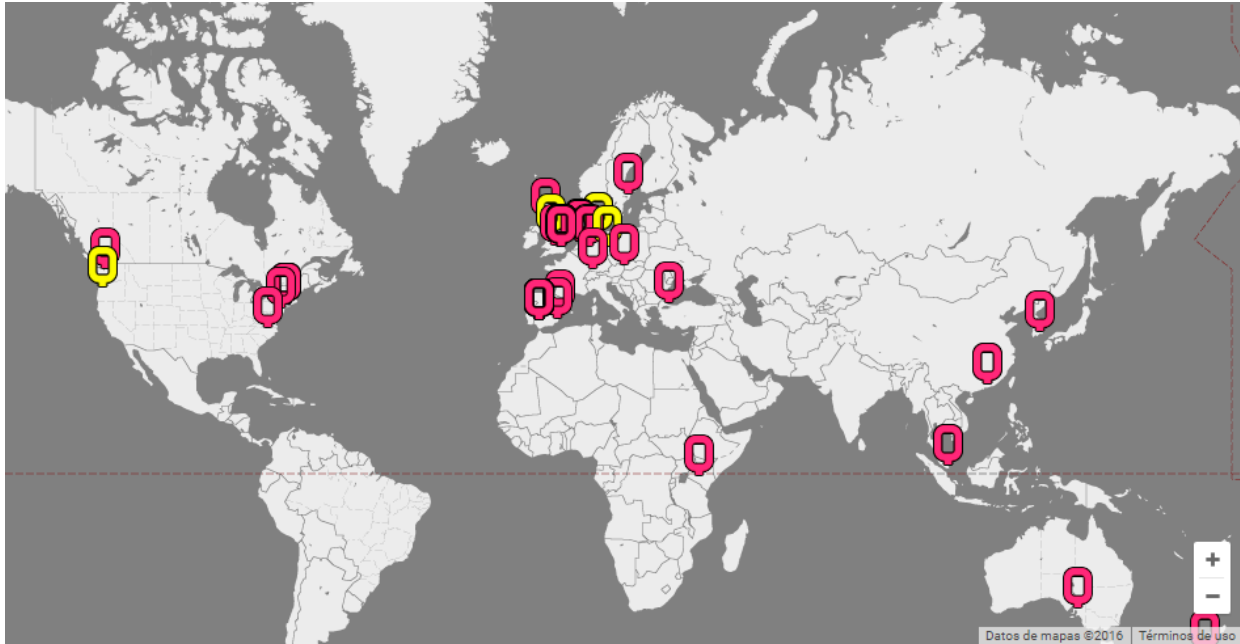


Figura 38. Localización geográfica de los lugares en donde se han realizado algunas tácticas registradas por el actor fuente Laboratorio de lugares Q. Fuente: <http://www.laboratorioq.com/>

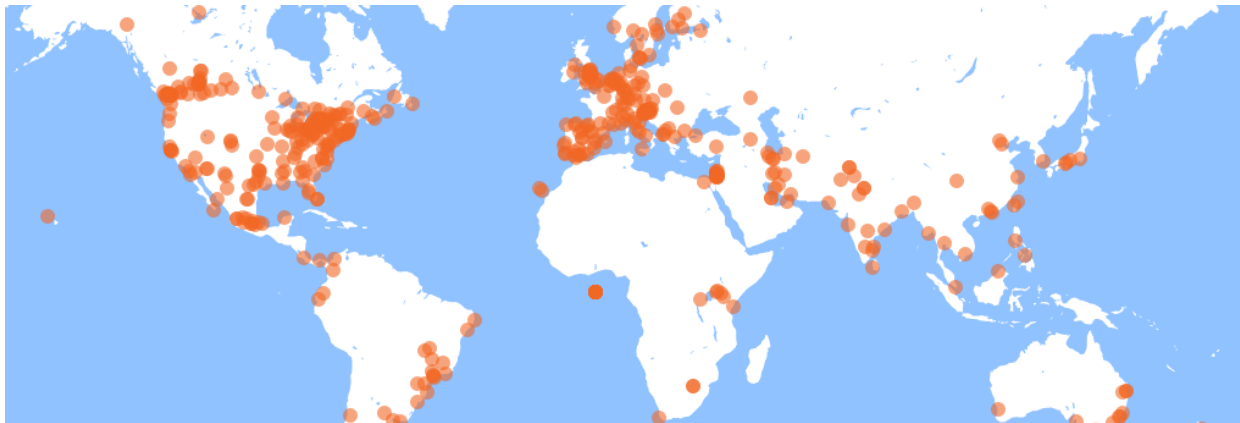


Figura 39. Localización geográfica de los lugares en donde se ha realizado la táctica “Jane`s Walk”. Fuente: <http://janeswalk.org/>

Se puede observar que existe una relación muy fuerte entre la información contenida en las gráficas del lugar geográfico de los actores (*Figura 38*) y de las tácticas (*Figura 39*), con las gráficas de las tácticas expuestas anteriormente. Es decir, en todas las imágenes se puede observar

que la mayoría de las tácticas suelen ser puestas en escena en los mismos lugares geográficos (ciudades norteamericanas y algunas ciudades españolas e italianas). Sin embargo, puede verse que en las ciudades que hacen parte de Asia, África y Oceanía también se desarrollan tácticas pero en menor medida.

Queriendo saber porque las tácticas se distribuyen de dicha forma, se decide cruzar la información con cartografías en donde se registre la localización de las ciudades grandes en el mundo. Al realizar esto se observa que el lugar geográfico de los actores y las tácticas está asociado al panorama demográfico de las ciudades. Es decir, las ciudades de las zonas geográficas en donde más se concentran acciones (ciudades de Estados Unidos situadas en los bordes y otras situadas en el centro de algunos países de Europa) tienen una población superior a un millón de habitantes.



Figura 40. Ciudades con más de un millón de habitantes en el 2008.

Fuente: <https://skfandra.wordpress.com/2011/11/01/ciudades-como-jardines-mark-pagel/>

B. Lugar como complejidad urbana

Tras lo abordado en la exploración del lugar geográfico de los actores y las tácticas se puede observar también que las acciones enmarcadas dentro del UT se llevan a cabo en lugares que poseen un alto grado de complejidad urbana. Es decir, lugares en donde convive cierta masa crítica compuesta por una amplia diversidad de personas, en donde el conocimiento atesorado es más extenso y por ende, es posible que un mayor número de actividades prosperen (Rueda, pág. 1). Dicha masa crítica a la que el autor hace referencia actúa como una colectividad con un alto grado de consciencia de la vida urbana. Es decir, los grupos de individuos se reúnen y toman ventaja de su co-presencia en el espacio urbano y la asumen como medio para obtener un fin (Delgado). Esta característica pareciera desarrollarse y/o potenciarse en ciudades capitales o metropolitanas.

Por otro lado, cabe mencionar que una parte de las urbes en donde se han puesto en escena algunas de las tácticas identificadas alcanzan la categoría de ciudad global¹⁷. Es decir, ciudades que al convertirse en centros de mando para la economía global terminan alcanzando una influencia directa en las cuestiones culturales y políticas sobre las otras ciudades del mundo¹⁸ (Princeton University Press, s.f.).

Entonces, la complejidad urbana de las ciudades puede medirse según las diferentes categorías que las mismas alcancen. Mediante la siguiente grafica se pone de manifiesto esta cuestión.

¹⁷ Término popularizado por la socióloga Saskia Sassen en su obra “*The Global City: New York, London, Tokyo*” en el año 1991.

¹⁸ A medida que se ha expandido la globalización ha aumentado el número de ciudades globales. Un estudio realizado en el año 2012 por la red de investigación sobre globalización y ciudades del mundo de la universidad de Loughborough elabora un *raking* con más de 50 ciudades globales.

	CIUDAD DE REALIZACIÓN DE TÁCTICA	CIUDAD CON MAS DE UN MILLÓN DE HABITANTES	CIUDAD CAPITAL DEL PAÍS	CIUDAD METROPOLITANA	CIUDAD GLOBAL	GRADO COMPLEJIDAD URBANA
NORTEAMÉRICA	Ciudad de México	●	●	●	●	Muy alta
	San Francisco	●		●	●	Muy alta
	Los Ángeles	●		●	●	Muy alta
	Oakland	●		●		Media
	Querétaro	●		●		Media
	Burlington			●		Media
	Seattle	●		●		Media
	Ottawa	●		●		Media
	Nueva York	●		●		Muy alta
SURAMÉRICA	Quito	●	●	●	●	Alta
	Santiago	●	●	●		Alta
	Bucaramanga	●		●		Media
	Medellín	●		●		Alta
	Bogotá	●	●	●	●	Muy alta
	Lima	●	●	●		Alta
	Rio de Janeiro	●		●	●	Muy alta
EUROPA	Sevilla	●		●		Media
	Madrid	●	●	●	●	Muy alta
	Hammar		●			Baja
	Barcelona	●		●	●	Muy alta
	Londres	●	●	●	●	Muy alta
	París	●	●	●	●	Muy alta

Figura 41. Complejidad urbana de las ciudades en donde se realizan las tácticas estudiadas.

Fuente: elaboración propia.

Es importante señalar que en las ciudades con una complejidad urbana creciente se establecen “paradigmas de desarrollo urbano que otras suelen replicar” (Lydon, 2011, pág. 4). Es decir, aquellas urbes son las precursoras de la innovación o las primeras adaptar y/o desarrollar tácticas a una escala significativa y/o en el momento adecuado. Estas son denominadas Ciudades Patrón¹⁹. En ese sentido, las ciudades que poseen patrones de influencia en Estados Unidos, suelen ubicarse en los bordes.

¹⁹ Término desarrollado por Lydon.

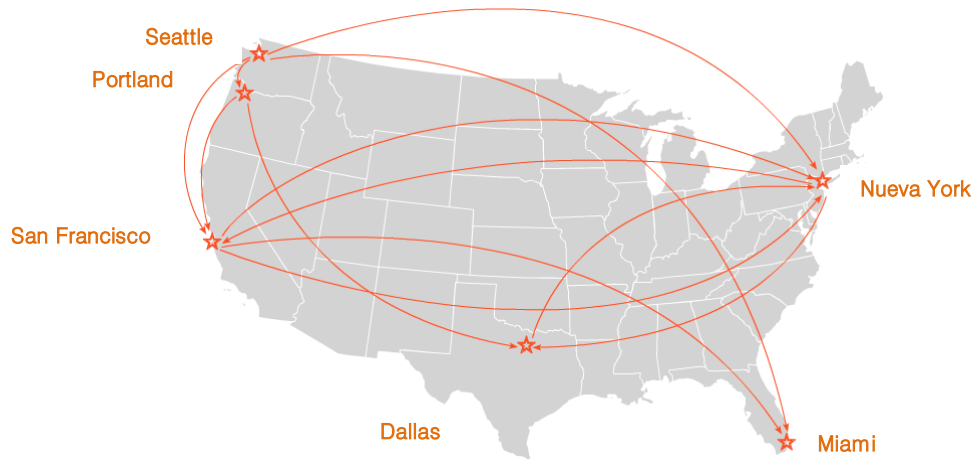


Figura 42. Ciudades patrón de los Estados Unidos.
Fuente: adaptada de Lydon, 2011, pág.4

C. Contexto del espacio público urbano en donde se realizan las tácticas

Se puede decir que las tácticas identificadas se desarrollan en dos ámbitos del espacio público. En primer lugar, en “espacios sensibles”²⁰. Es decir, en algunas herramientas digitales como las redes sociales y plataformas web. En ellas se experimentan nuevas formas de vida pública (Di Siena, 2009, pág. 331) porque se producen conversaciones y debates sobre los conflictos urbanos, y se aceleran muchos de los procesos colaborativos inmersos dentro de la puesta en escena de las acciones.

Cabe destacar que dicho conjunto de herramientas desarrolla un potencial como elemento relacional, de diversidad, creatividad y espontaneidad (Di Siena, 2009, pág. 228) que incentiva la autogestión y autorganización de los habitantes de la ciudad para producir transformaciones en el espacio público físico. Además, este favorece la conectividad entre iniciativas afines y ayudan a distribuir la información de manera horizontal y libre.

²⁰ Término desarrollado por Doménico Di Siena, (experto en ciudades inteligentes y ciudades compartidas), que hace referencia a la “hibridación de lo físico con lo digital en el espacio público” (Di Siena, 2009, pág. 5).

En segundo lugar, las tácticas emergen en espacios públicos físicos de crisis y/o ilegales. Es decir, espacios que resultan afectados por la implementación de políticas públicas que constantemente niegan el uso espontáneo del espacio público; y en espacios en donde no existe una normativa urbana vigente concreta. Las tácticas realizadas en estos últimos toman ventaja de la regulación normativa confusa o ausente para exponer posibilidades de patrones de uso en el espacio que aún no han sido contemplados o legalizados en los enunciados jurídicos (Torres, y otros, pág. 86).

Cualquiera que sea el escenario, las tácticas son puestas en escena en el espacio público de las ciudades por medio de procesos de okupación²¹ para intentar resolver problemáticas asociadas a la poca existencia de infraestructura para desarrollar una **movilidad** urbana inclusiva, y dotar a la ciudad de espacios de **estancia** en donde se pueda desarrollar un intercambio social constante. Cabe mencionar que a medida que se desarrollan los procesos de okupación, se despliegan nuevas formas de gobernanza por parte de los ciudadanos porque estos mismos proponen modos alternativos y acertados de habitar el espacio público urbano de las ciudades.

Entonces, lo que se pretende en este apartado es precisar cómo se emplean los espacios sensibles o virtuales, y determinar en cuál de las zonas geográficas identificadas previamente²² se tiende a resolver un conflicto de estancia o movilidad (por medio de procesos de okupación) con más frecuencia.

²¹ Este término es empleado para describir la “toma” de espacios públicos por parte de diferentes actores como ejercicio combativo (Estalella, Prototyping, 2015).

²² Europa (con un acento en las ciudades españolas); Norteamérica (especialmente las ciudades de Estados Unidos); y Suramérica.

Contexto Europa

Por un lado cabe señalar que algunos de los actores que intervienen en el UT localizados en este contexto hacen un uso intensivo de algunas herramientas digitales como las plataformas web para generar discusiones sobre diferentes conflictos urbanos que pueden o pretenden obtener solución mediante la puesta en escena de una o más tácticas.

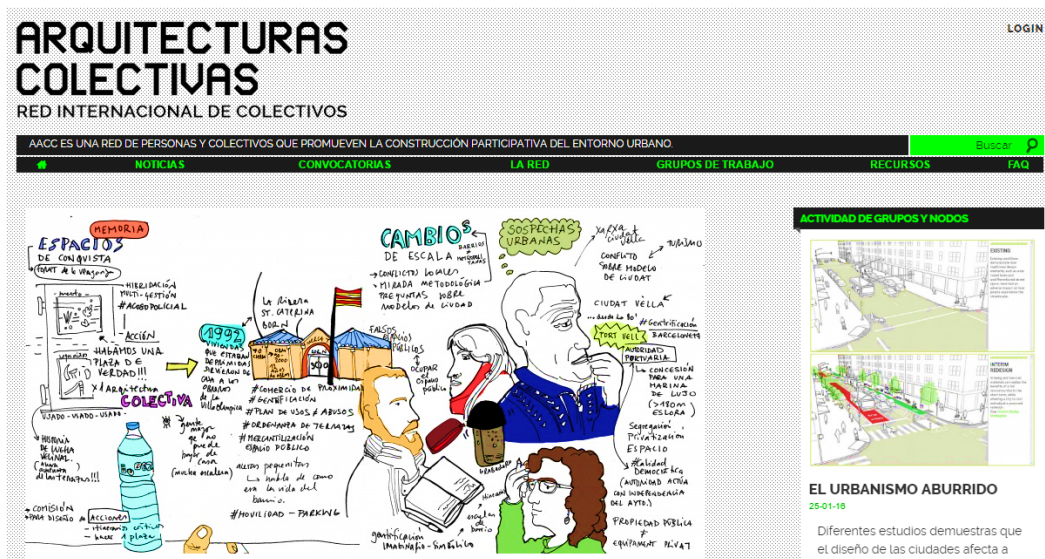


Figura 43. Registro gráfico de intercambio de ideas en la red de Arquitecturas Colectivas.
Fuente: <https://arquitecturascolectivas.net/herramientas/grupos/relatorias-graficas>

Por otro lado se puede decir que en las ciudades europeas (en especial las españolas), la mayoría de las tácticas buscan transformar y reactivar espacios vacíos, intersticiales y/o infrutilizados en espacios de estancia por medio de la ocupación (en algunas ocasiones ilegal) como una pauta combativa y de resistencia. Esta okupación es una forma antigua de oposición, protesta, alerta y empoderamiento ciudadano²³.

²³ La ocupación de la plaza de la liberación en el Cairo, *Occupy Wall Street* en Estados Unidos y su equivalente en España (el Movimiento 15 M), son por nombrar algunos, ejemplos de desobediencia civil para gestar el cambio.



Figura 44. Calle por reactivar dentro del marco de la táctica “*un altre carrer és possible*”.
Fuente: <http://www.lacol.coop/proj/mort-a-lasfalt/>



Figura 45. Resultado de la calle intervenida dentro del marco de la táctica “*un altre carrer és possible*”.
Fuente: <http://www.lacol.coop/proj/mort-a-lasfalt/>

Dicha pauta combativa constituye una forma pacífica de “enfrentarse” a las muchas políticas públicas que constantemente niegan el uso espontáneo del espacio público en las ciudades

españolas²⁴. Mediante ella se busca, principalmente, dar lugar a espacios para la interacción y la estancia.



Figura 46. Táctica “ocupación y ordenación temporal de solares en Sevilla”.
Fuente: <http://www.recetasurbanas.net/index1.php?idioma=esp&REF=1&ID=0008>

Contexto Norteamérica

En primer lugar cabe señalar que los actores que intervienen en el UT registrados en este contexto suelen usar las diferentes plataformas web y redes sociales para comunicar la forma en la que cualquier grupo de ciudadanos puede implementar una táctica puntual en su entorno y espacio público próximo.

²⁴ Dentro de aquellas políticas se destaca la “Ordenanza de Civismo” que prohíbe y sanciona múltiples prácticas espontáneas en el espacio público.

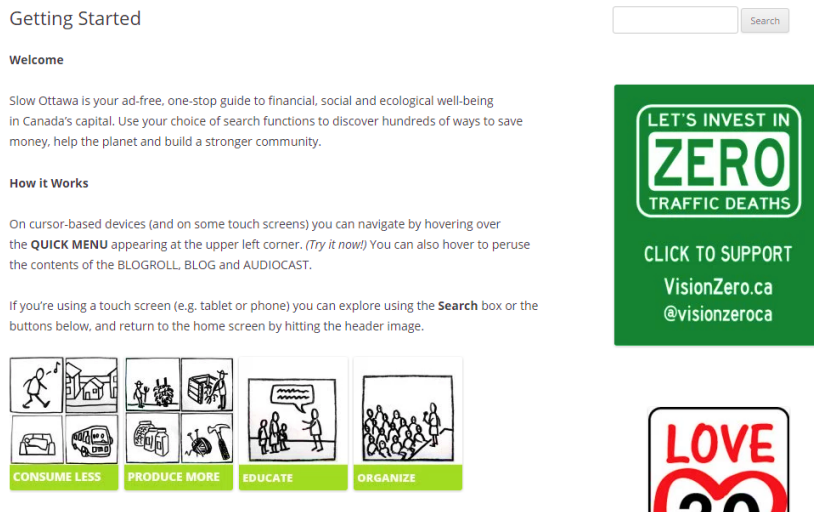


Figura 47. Página web de la táctica *Slow Ottawa*.

Fuente: <https://slowottawa.ca/>

En segundo lugar, se puede decir que desde la llegada del automóvil en el siglo XX, el espacio público urbano de las ciudades norteamericanas ha sufrido un detrimento en sus cualidades comunicativas. Por ello, las tácticas realizadas en este contexto suelen emplearse como herramienta para “oponerse” a la cultura del automóvil²⁵ y todo lo que el desarrollo de ella trae consigo: menos espacios públicos y verdes, más contaminación, puentes, intercambiadores y vías de circulación rápida que se convierten en esqueletos donde la soledad compartida prima (no lugares) y el paisaje urbano se altera considerablemente. En otras palabras, gran parte de las tácticas realizadas en las ciudades norteamericanas se traducen en un deseo común por re-humanizar el espacio público.

Dentro de la táctica *Walk (Your City)* por ejemplo, se instalan señales en las que se indica el tiempo que toma dirigirse de un lugar a otro caminando, con el fin de promover la movilidad a

²⁵ En Norteamérica el uso del transporte privado es masivo. En la ciudad de Los Ángeles, por ejemplo, se estima que cada persona posee un vehículo.

pie. Esto, a su vez trae consigo muchos otros beneficios como la creación y/o fortalecimiento de las relaciones entre los integrantes de uno o más vecindarios.



Figura 48. Táctica “Walk (Mount Hope). En la señal se lee “toma 5 minutos caminar hasta el histórico mural WPA”. Fuente: <https://walkyourcity.org/>

Contexto Suramérica

Por un lado cabe señalar que algunos de los actores que intervienen en el UT registrados en este contexto, como la organización Arquitectura expandida, emplea el espacio virtual de las redes sociales para difundir información de forma libre y abierta sobre formas alternativas de participar en la construcción de la ciudad, y narrar el conocimiento obtenido durante la puesta en escena de las tácticas.



Figura 49. Página en Facebook de la organización Arquitectura Expandida.

Fuente: <https://www.facebook.com/arquitecturaexpandida/?fref=ts>

Por otro lado se puede decir que los casos de UT identificados en Suramérica también responden a problemáticas asociadas a la movilidad. Las acciones son puestas en escena en este contexto para manifestar una crítica al grado de relevancia que los tomadores de decisión otorgan a dicha cuestión en las agendas públicas.

En ese sentido, la táctica “Autoparque de diversiones”, realizada por el colectivo urbano Basurama en la ciudad de Lima, actúa como un ejercicio de protesta colectiva frente a las políticas públicas de la administración que constantemente benefician la movilidad en automóvil, mientras que la red de transporte público se deteriora.

De manera puntual, la táctica se centra en la recuperación de uno de los residuos más impresionantes de la ciudad: la plataforma elevada del tren eléctrico. La primera línea de la misma inició en los años ochenta como una supuesta solución global a los problemas de movilidad en

Lima. Sin embargo, promesa tras promesa electoral de los gobiernos establecidos, la obra no ha sido finalizada, ni abandonada (Basurama , 2010).

Como resultado de la puesta en escena de la acción, se transforma al puente en un espacio lúdico, un parque de diversiones que contiene diferentes tipos de atracciones y juegos que se activan a partir del uso que hacen de estos los mismos ciudadanos.



Figura 50. Táctica “Autoparque de diversiones”, realizada por el colectivo urbano Basurama.
Fuente: <http://www.archkids.com/2011/06/autoparque-de-diversiones-ghost-train.html>

3.4 Dimensión 3. Tiempo

Por medio de esta dimensión se pretende realizar una exploración sobre el tiempo cronológico del UT, y el proceso táctico que se sigue para la realización de las tácticas. Para ello se plantea el desarrollo de dos apartados que se describen de forma general a continuación.

En el primero de ellos se aborda el tiempo cronológico del UT. Este tiene por objetivo visualizar, relacionar y analizar la realización de las tácticas con los momentos en los que han sido puestas en escena. Para esto se emplea la elaboración de una línea de tiempo en donde se sitúan a todas las tácticas ya identificadas.

En el segundo apartado se adelanta la identificación y descripción de información asociada al proceso táctico señalada por diferentes fuentes de información.

Tiempo cronológico del UT: Línea de tiempo del Urbanismo Táctico (1997 – 2016) (Ver apéndice 4)

El inicio de esta línea de tiempo se sitúa en 1997 porque en este año se registra de forma paralela en los contextos de América y Europa la realización de dos acciones que sirven o han servido de referencia para el desarrollo de más acciones en el espacio público urbano de las ciudades.

Una de dichas acciones es realizada por parte del colectivo urbano Recetas Urbanas en la ciudad de Sevilla, España. La acción, titulada “Kuvás SC / Cubas contenedores” posee como base reactiva la necesidad de dotar al casco histórico de la ciudad de parques infantiles, ya que para esa época en la ciudad existía una completa ausencia de aquel tipo de equipamiento, así como una falta de interés público por dar solución a tal problemática. Para realizar esta acción fue necesario

solicitar la petición de un permiso para la colocación de una “cuba” de escombros en una vía pública. Una vez se consiguió la autorización, se situó la cuba en el espacio urbano de acuerdo a la normativa vigente. La “subversión” manifestada en esta acción se encuentra en el cambio de uso que se le imprime a la cuba, puesto que no es destinada al almacenamiento de escombros, sino como equipamiento urbano (Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana., s.f.).

A pesar de la gran acogida vecinal que tuvo la acción durante su puesta en escena, el objetivo de que fueran los mismos ciudadanos los promotores de este tipo de acciones no fue satisfecho. Recetas Urbanas sostiene que los ciudadanos no asumieron la postura proactiva que se esperaba por dudas a subvertir las normas o por la comodidad que ofrece no hacer parte de un proceso complejo (Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana., s.f.).

La otra acción surge por iniciativa de un grupo de vecinos, es realizada en Portland, Estados Unidos, y lleva el nombre de “*City Repair Project*” (Proyecto de reparación de la ciudad). Esta fomenta el fortalecimiento de las comunidades a través de la intervención artística a intersecciones viales conflictivas en los vecindarios (City Repair Project, s.f.). Pese a que esta iniciativa está más orientada al activismo ciudadano y a la práctica artística, esta acción ha servido –al igual que Kuvass SC / Cubas contenedores– como referente para que otros grupos de ciudadanos empiecen a intervenir y participar en la construcción de su entorno próximo.

Casi una década después, en el año 2005, *Rebar*, una organización conformada por un equipo interdisciplinar, realiza una acción experimental en una bahía de parqueo de la ciudad de San Francisco, Estados Unidos, a la que le da el nombre de *Park (ing) Day*. Esta acción pretende “reclamar” espacio subutilizado dedicado al aparcamiento de vehículos para que este pueda acoger la práctica de muchas otras actividades (dedicadas al ocio).

Esta acción es definida por los mismos integrantes de *Rebar* como “un experimento e invención de código abierto” (Rebar Group, 2009). Es decir, que uno de sus principales objetivos es que diferentes grupos de ciudadanos puedan replicarla en (casi) cualquier contexto. Por esta razón, la organización elabora un manual que contiene principios orientadores sobre la forma de cómo llevar a cabo la acción y un manifiesto resaltando la importancia de que este tipo de acciones encuentren cada vez más oportunidades para ser puestas en escena en el espacio público de las ciudades²⁶.

Mediante la realización de esta acción, los integrantes de la organización pretenden alterar el sistema de valores codificado en el espacio de una bahía de parqueo y generar nuevos patrones de uso en el mismo.

Después de la realización del primer *Park (ing) Day*, la acción comienza a ser replicada en diferentes ciudades de Estados Unidos por iniciativa propia de grupos de ciudadanos. Para el 2007 (tan solo dos años después de la realización de la primera acción) se realizan 200 parques en 50 ciudades de 9 países y 4 continentes (Park(ing) Day, s.f.).

Al percatarse de esto, los mismos ciudadanos emprenden la iniciativa de convertir a aquella acción experimental en un evento internacional anual que tiene lugar simultáneamente en diferentes lugares del mundo todos los meses de septiembre. En el marco de este evento, en el año 2011 (fecha más reciente de la que se tiene registro del número de réplicas de la acción), se realizaron 975 parques en 162 ciudades en 35 países de los 5 continentes (Park(ing) Day, s.f.).

A diferencia de las acciones anteriores a *Park (ing) Day* (Kuvás SC / Cubas contenedores y *City Repair Project*), esta alcanza efectos muy significativos. Por un lado, diferentes grupos de

²⁶ Ambos documentos se encuentran disponibles en <http://parkingday.org/resources/>

ciudadanos se apropian de la acción y le brindan continuidad temporal al convertirla en un movimiento y/o evento urbano global. Como consecuencia de esto último, el “efecto reproducible urbano” de la acción se dispara. De manera que una acción que empezó en quince metros cuadrados (el área aproximada de una bahía de parqueo), aumenta de escala física y social (Haeik, 2015) al ser replicada en diferentes contextos.

De igual forma, a través de la introducción de nuevos conceptos (como el de código abierto y continuidad temporal), se considera que *Park (ing) Day* da inicio a lo que un par de años más tarde, Lydon denominaría Urbanismo Táctico²⁷.

Se puede decir que el uso masivo de las redes sociales Facebook y Twitter, contribuye de gran manera para que *Park(ing) Day* pueda consolidarse y/o posicionarse como una herramienta de cambio en la transformación del entorno próximo. Es a través de este tipo de herramientas que ofrece la web²⁸ que se genera un nuevo tipo de activismo ciudadano y a través de las cuales se difunde y comparte información sobre cómo llevar a cabo diferentes tácticas en –nuestras- ciudades.

Más adelante, en los años 2006 y 2009, tienen lugar el desarrollo y la creación de un par de proyectos (tácticos) en dos de las ciudades más importantes de Estados Unidos. *Pavement to Plazas* (de pavimentos a plazas) en Nueva York y *Pavement to Parks* (De pavimento a parques) en San Francisco. Ambas tienen como objetivo transformar espacio pavimentado²⁹ en plazas y

²⁷ En el 2005, año en el que se realiza el primer *Park (ing) Day*, el término “Urbanismo Táctico” aún no ha sido adaptado.

²⁸ Gracias a estas herramientas “un *blogger* ahora puede compartir una experiencia táctica en Dallas para luego ser rápidamente re-bloggeada, re-tweeteada o compartida en Facebook en docenas de ciudades en solo unos minutos” (Lydon, 2011, pág. 3).

²⁹ Dedicado a la circulación y aparcamiento de automóviles.

parques para mejorar la seguridad de los peatones en las calles de la ciudad y optimizar la movilidad de diferentes medios de transporte.

Estos proyectos son definidos como “proyectos pilotos”³⁰. Esto quiere decir que las plazas y parques inician transformándose temporalmente y, tras evaluar diferentes aspectos, se decide si aquellos espacios deberían o no alcanzar un estado de permanencia.

Cabe anotar que la puesta en escena de dicho tipo de proyectos en ciudades como Nueva York³¹ permite visualizar que un cambio de paradigma en la construcción de la ciudad si es posible: si puede rehacerse en Nueva York, puede rehacerse en cualquier lugar (Dérive Lab, 2016).

A finales del año 2009, Michael Bloomberg (alcalde de la ciudad de Nueva York en ese momento) y Janette Sadik-Khan (comisionada de transporte) junto con el *Department of Transportation DOT* (Departamento de Transporte) lideran el proyecto piloto “*Greenlight for Midtown*” (Luz verde para Midtown), con el objetivo de mejorar la seguridad y movilidad en esta parte de la ciudad.

El proyecto inicia cerrando el paso vehicular de forma temporal y dando lugar a nuevas zonas peatonales en *Times Square* (calle número 42 a 47) y *Herald Square* (calle número 35 a 37). Antes y después de la puesta en escena del proyecto piloto, el DOT se encarga de recoger datos (a través de herramientas como las unidades GPS de los taxis) sobre los tiempos de viaje, los volúmenes de tráfico y peatones y el número de accidentes de tráfico (New York City Department of Transportation, s.f.). Los datos captan un aumento en la velocidad en algunos desplazamientos,

³⁰ Estos son empleados para evaluar la posibilidad de convertir espacios transformados temporalmente en intervenciones permanentes.

³¹ Donde los procesos de planificación urbana han sido muy rígidos y (casi) siempre benefician la movilidad en automóvil.

disminución de los accidentes de tráfico y aumento en el número de personas que transitan a pie. Basándose en dichos hallazgos, aquellas “intervenciones tácticas” y “jaqueos”³², la ciudad decide que se realicen de forma permanente.

Para Lydon, aquellos términos (intervenciones tácticas y jaqueos) describen de forma perfecta el proyecto “*Greenlight for Midtown*” y otras intervenciones similares replicadas en varias ciudades de Estados Unidos. El término “Urbanismo táctico” se inspira y toma fuerza a partir de esto (Lydon, 2011). Desde este momento, la investigación sobre el tema por parte de Lydon es constante. Sus ideas quedan compiladas en “*Tactical Urbanism. Short-Term Action, Long-Term Change*”. Esta serie bibliográfica compuesta por cuatro volúmenes, se convierte en la más referenciada al momento de discutir sobre el UT.

La línea de tiempo permite observar que, a partir de la publicación del primer volumen en el año 2011, el número de acciones realizadas en el contexto americano se dispara³³. De manera que, la obra se convierte en un insumo e impulso necesario para aquellos actores o grupos de ciudadanos interesados en intervenir en la construcción de su entorno.

También se puede señalar que es a partir de este momento en el que el UT inicia un proceso en el que su discurso empieza a ser acogido por diferentes actores. Se desarrollan eventos y/o iniciativas como los “Salones Urbanos”, en donde se reúnen miembros de organizaciones, tomadores de decisión y colectivos a compartir sus experiencias tácticas; se lideran eventos académicos como el “Primer Foro Internacional de Acciones urbanas”, organizado por la Universidad de los Andes y llevado a cabo en el año 2014; y se adelanta la creación de cátedras

³² La peatonalización de *Times Square* es descrita de esta manera a través de un blog.

³³ Mientras que en el contexto europeo (en las ciudades españolas especialmente), se observa que la aparición de tácticas urbanas ha sido constante desde finales de la década de los dos mil.

académicas en donde los alumnos pueden realizar “acciones urbanas” en espacios públicos conflictivos de la ciudad.

Para dar cierre a las observaciones sobre esta línea de tiempo se debe señalar que la mayoría de tácticas urbanas se encuentran en la primera etapa o proceso dentro de la estructura que propone Lydon para alcanzar un estado de permanencia, es decir, la mayoría son proyectos de demostración³⁴. Proyectos en los que se cuentan con pocos medios para hacer grandes cosas en poco tiempo y en el que la involucración, la apropiación de la acción por parte de diferentes grupos de ciudadanos y la transformación de estos últimos en actores de cambio, son algunos de los objetivos más importantes.

Si bien todos los proyectos de demostración son altamente significativos, se puede observar que para alcanzar un efecto de permanencia en el largo plazo, es necesaria la participación de un tomador de decisión en el proceso. Los pocos proyectos que están en camino de alcanzar este objetivo como *Pavement to Parks* y *Pavement to Plazas* son evidencia de ello. Sin embargo, cualquiera que sea el tipo de proyecto, la implementación rápida en todos estos ha “demostrado ser más efectiva que el modelo tradicional de intentar lograr unanimidad en los proyectos aun cuando existe un consenso de que el *status quo* no funciona” (Dérive Lab, 2016).

Proceso táctico según diferentes fuentes de información

El desarrollo de este apartado inicia con la exploración sobre la información señalada por Lydon. En un primer momento se cuenta solo con la información recopilada durante su ponencia en el “Primer foro internacional de acciones urbanas” (2014) puesto que en los volúmenes de la

³⁴ Este aspecto se desarrolla más adelante en la página 87.

serie “*Tactical Urbanism. Short-Term Action, Long-Term Change*” (2011), no es señalada información relevante asociada al proceso táctico.

De manera que se debe recurrir a buscar y recopilar información consignada en otros medios y tipos de formato. Como resultado de ello se logra identificar una ponencia brindada por Lydon en el “Congreso Nacional de Ciclismo Urbano” (2012) y el proyecto³⁵ “*The Tactical Urbanist’s Guide to Materials and Design*” (2015) liderado por el mismo autor. El conjunto de estos recursos conforma la primera fuente de información.

La segunda fuente la constituye “Urbanacción” (2010). Una publicación³⁶ escrita por la autora Ana Méndez de Andrés en colaboración con otros autores. En uno de los capítulos de la obra, el autor Michael Moradiellos³⁷ elabora un “Manual metodológico de acción urbana”. Cabe anotar que, si bien la información señalada en esta publicación no hace referencia puntualmente a un proceso táctico, no deja de representar una fuente de información significativa, ya que amplía la visión sobre la forma en la se adelanta una acción temporal con gran impronta en el espacio público.

La tercera y última fuente está formada por la información señalada por dos actores que intervienen en el UT: Arquitectura Expandida y Ciudad Emergente. El primero de ellos genera información a partir de su implicación y experiencia directa en la realización de diferentes tácticas urbanas; mientras que el segundo adopta el proceso táctico propuesto por Lydon para su aplicación en un contexto latinoamericano.

³⁵ Proyecto que tiene como objetivo profundizar sobre el tipo de recursos físicos empleados en la realización de tácticas urbanas y las etapas que atraviesan las mismas para convertirse en intervenciones permanentes.

³⁶ Disponible en <https://issuu.com/malashierbas/docs/urbanaccion>

³⁷ Arquitecto y planificador urbano.

Entonces, a través de la exploración sobre la información señalada por cada una de las fuentes³⁸, se pretende identificar y describir los aspectos más relevantes del proceso que se desarrolla para realizar una táctica.

Fuente 1. “Proceso del Urbanismo Táctico”, según Mike Lydon

Ponencia en el marco del “Congreso Nacional de Ciclismo Urbano”

La primera de las ponencias identificadas tuvo lugar dentro del marco de la edición número cuatro del “Congreso Nacional de Ciclismo Urbano”³⁹. Durante su exposición, Lydon señala que existen cinco características claves para desarrollar una táctica urbana. A continuación la descripción de cada una de ellas:

Visión. Tener claro el cambio a largo plazo que se quiere impulsar a través de la puesta en escena de una táctica.

Contexto. La táctica debe (o debería) enfrentar un conflicto puntual del contexto en donde se pretenda realizar. Es decir, debe ser muy próxima y coherente con la situación urbana local (conflictos y retos).

Agilidad. Uno de los retos dentro de la aplicación de tácticas consiste en minimizar al máximo el tiempo de ejecución de las etapas que componen el “proceso táctico” (*Figura 55 y Figura 57*).

³⁸ La información no se aborda siguiendo una estructura cronológica.

³⁹ Iniciativa de la Red Nacional de ciclismo urbano (BICIREN). Una red de organizaciones y colectivos ciudadanos locales y nacionales que trabajan en beneficio de la movilidad en bicicleta en México.

Capital. La inversión económica para la realización de una táctica es mínima. Esto es tan favorable como cuando la acción alcanza un impacto considerable y cuando falla.

Comunidad. A través de la puesta en escena de las tácticas, se fortalece el capital social y se crean y/o afianzan lazos afectivos entre los participantes, es decir, se construye comunidad.

Proyecto “The Tactical Urbanist’s Guide to Materials and Design” (guía táctica de materiales y diseño)

A través de este proyecto Lydon busca hacer énfasis en las etapas que pueden tener lugar al momento de realizar una táctica según diferentes factores, entre esos el periodo de tiempo de puesta en escena o el nivel de inversión financiera (The Streets Plans Collaborative, s.f.). A continuación la descripción de cada una de ellas.

Demonstration Projects (Proyecto o etapa de demostración)

Según Lydon, este tipo de proyectos se realizan con más frecuencia. Su periodo de duración es de aproximadamente una semana y suelen ser liderados por grupos de ciudadanos u organizaciones sin ánimo de lucro. Aunque en algunas ocasiones requieren una estrecha colaboración con los gobiernos de las ciudades y otras organizaciones⁴⁰ antes, durante y después del proceso formal de planificación para la producción de representaciones experimentales en tiempo real (Street Plans, s.f.).

Se puede decir que este proyecto, al hacer parte de las etapas iniciales que guían la construcción de una acción permanente, conserva su carácter temporal y experimental.

⁴⁰ Tomadores de decisión.

De manera general, los proyectos de demostración buscan poner de relieve las deficiencias físicas del espacio público, hacer partícipe a integrantes de la comunidad en el proceso de planificación (ya que buena parte de esta queda por fuera), e inspirar a líderes locales para que puedan incidir en el desarrollo de las políticas públicas de la ciudad (Street Plans, s.f.).

Pilot projects (Proyectos pilotos)

Por lo general los proyectos piloto le dan continuidad a un proyecto de demostración con éxito. Son implementados por el gobierno local o regional para probar nuevos tratamientos en el espacio urbano durante un periodo de tiempo determinado (entre uno a seis meses).

Los resultados obtenidos mediante la realización del proyecto revelan si la intervención puede aplicarse de forma permanente y a una escala mayor (de ciudad o región) (Street Plans, s.f.).

Interim design (Proyecto de ajustes para el diseño permanente)

Estos proyectos le dan continuidad a un proyecto piloto. Es decir, una vez terminado el tiempo de puesta en escena de dicho proyecto, se adelanta el desarrollo de diseños o planes urbanos para que puedan ser implementados de forma permanente.

Los “proyectos de ajustes para el diseño permanente” son instalados bajo alguna instancia del gobierno local (Street Plans, s.f.). Estos mismos los encargados de financiar la realización del proyecto.

El periodo de puesta en escena de estos proyectos varía entre uno a varios años (Street Plans, s.f.).

Las etapas descritas hasta el momento hacen parte de un proceso desarrollado por medio de estructura lineal y continua. A través de la siguiente gráfica y las anotaciones que le siguen, se profundiza en esta cuestión.

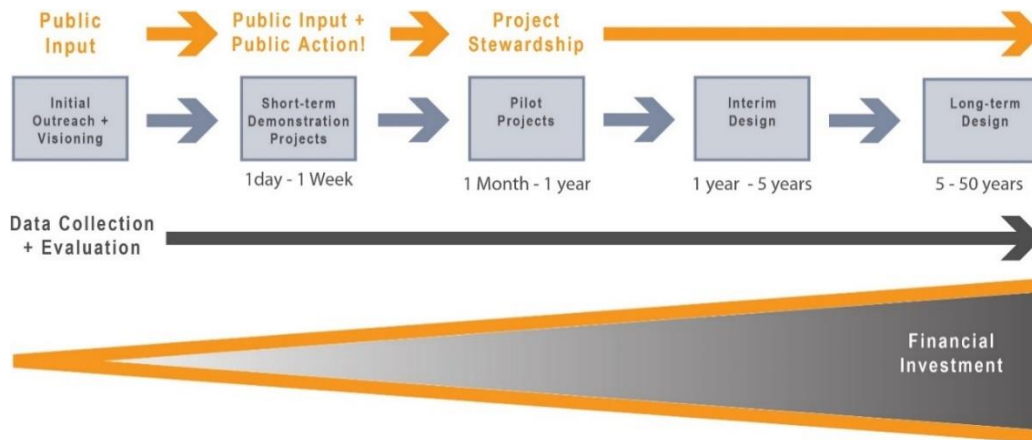


Figura 51. Proceso táctico a largo plazo según Lydon.

Fuente: <http://tacticalurbanismguide.com/>

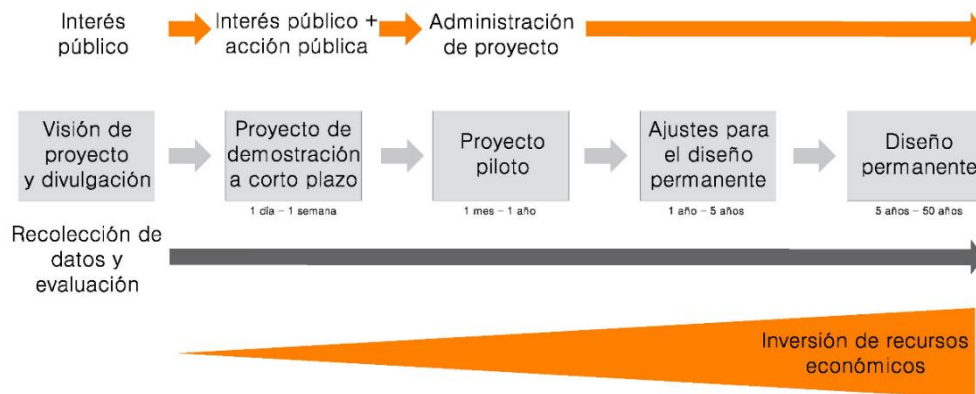


Figura 52. Traducción al español del proceso táctico a largo plazo, según Lydon. Fuente:

adaptada de <http://tacticalurbanismguide.com/>

A partir de las figuras 51 y 52 se pueden hacer las siguientes anotaciones. La participación de los actores en diferentes momentos define la administración del proyecto. Por ejemplo, una táctica se convierte en un proyecto piloto cuando es implementada por alguna instancia del

gobierno local (o tomador de decisión). Es conveniente la intervención de este último actor para que la táctica se convierta en una acción permanente en el largo plazo.

El camino que sigue una táctica urbana para alcanzar un estado de permanencia sigue una estructura lineal.

Mientras que la recolección de información (*Data Collection*) es constante a lo largo del proceso, el suministro de recursos económicos (*Financial Investment*), aumenta en la medida en la que el tipo de proyecto posee un mayor alcance. Es decir, cuando se implementa por un periodo de tiempo más prolongado.

Ponencia en el marco del “Primer foro internacional de acciones urbanas”

Durante su exposición en este evento académico, Lydon aborda el proceso particular que se desarrolla al momento de realizar una táctica urbana. Cada una de las etapas que le dan forma a dicho proceso interactúan entre sí de forma cíclica.

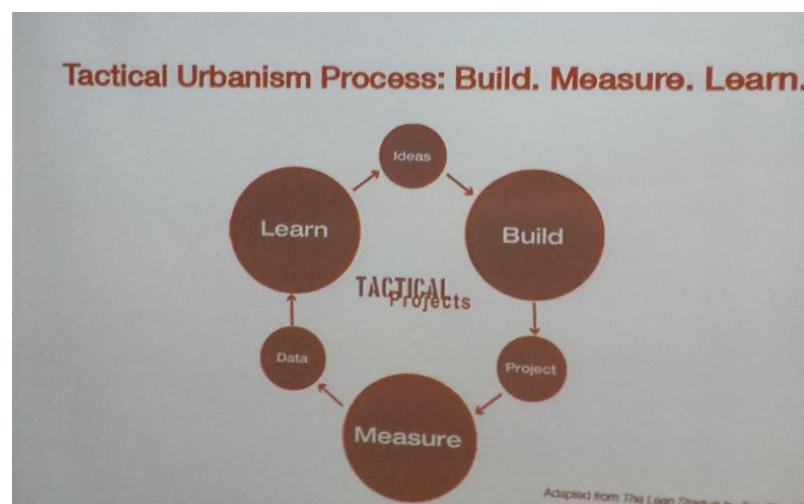


Figura 53. Fotografía tomada durante la ponencia de Lydon en el “Primer foro internacional de acciones urbanas”.

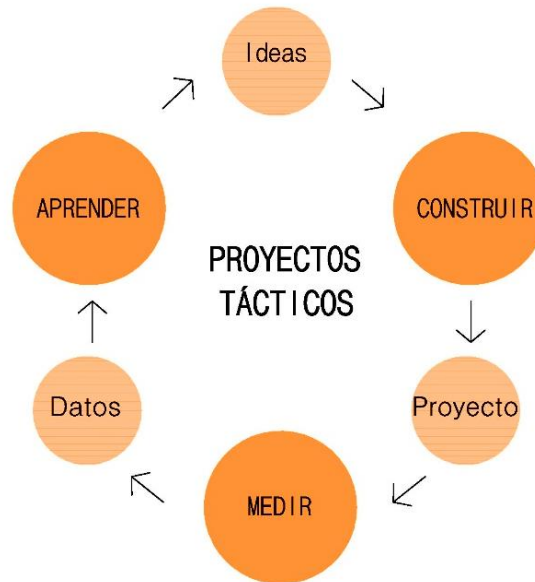


Figura 54. Traducción al español del proceso particular según Lydon. Fuente: adaptada de ponencia de Lydon en el “Primer foro internacional de acciones urbanas”.

Pese a que Lydon no brinda información detallada sobre el funcionamiento de este proceso⁴¹, sí destaca la agilidad que hay dentro del paso de una “etapa” a otra, el carácter experimental de las mismas y los materiales con los que se da forma a las acciones.

Estos últimos suelen ser de “fácil acceso” y/o reciclados⁴². Dichas características provocan que los actores deban encontrar nuevas formas de moldear los materiales empleados para dar forma a la acción. Luego, se puede decir que, los actores están inmersos en un proceso de innovación creativa constante.

⁴¹ Tanto en las publicaciones escritas como en sus ponencias, el autor pasa casi inmediatamente a describir diferentes acciones realizadas en varias ciudades del mundo.

⁴² Se puede decir que debajo de esto se esconde una reflexión sobre la reprogramación de la vida útil de los materiales.

Lydon también sostiene que durante y después de la puesta en escena de la acción, se recogen datos que permiten medir el impacto de la misma; así como visualizar “claves de éxito” o fallas en el proceso de realización de la acción.

Los dos procesos tácticos elaborados por Lydon y descritos hasta el momento parecen guardar relación con dos tipos de itinerario: general y particular. En otras palabras, el proceso señalado en “*The Tactical Urbanist`s Guide to Materials and Design*”, describe el “proceso táctico al exterior de la acción”. Es decir, las etapas generales que marcan la evolución de una táctica que inicia de forma temporal, para alcanzar un estado de permanencia en el paisaje urbano de las ciudades. Mientras que el proceso descrito en el “Primer foro internacional de acciones urbanas”, representa el “proceso táctico al interior de la acción” por señalar las etapas puntuales que dan forma a las tácticas.

De manera que, se puede decir que los dos procesos tácticos (al exterior y al interior de la acción) conforman un solo gran proceso. El “proceso táctico al interior de la acción”, representa la “estructura básica” que se reproduce en la implementación de cada una de las etapas del “proceso táctico al exterior de la acción”. A través de las siguientes gráficas se puede visualizar mejor esta cuestión.

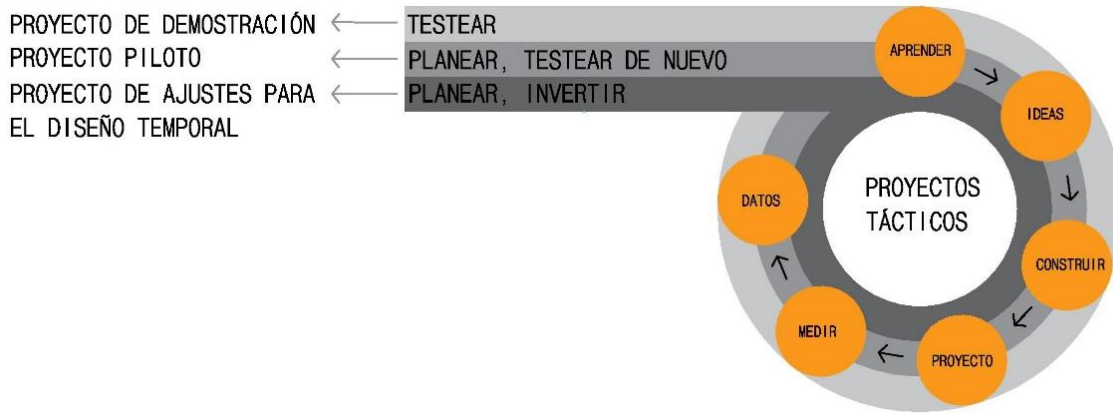


Figura 55. Etapas del proceso táctico al interior de la acción relacionadas con el proceso táctico al exterior de la acción. Fuente: adaptada de <https://vimeo.com/127221099>

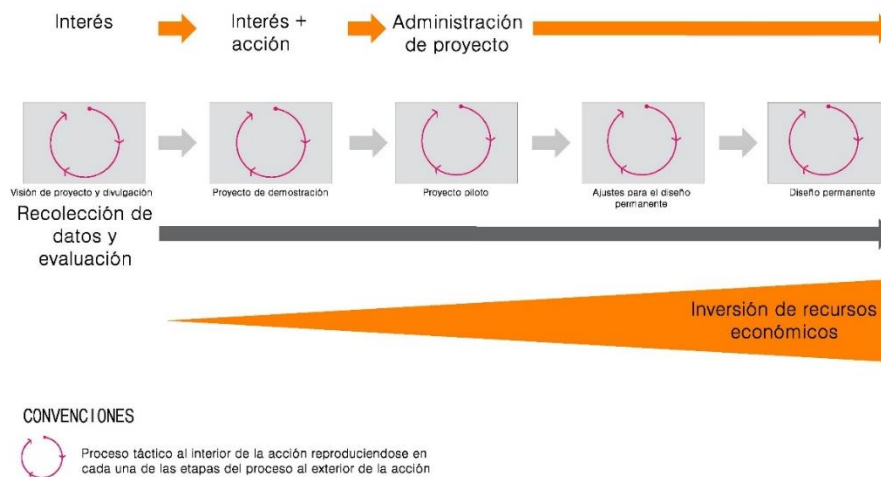


Figura 56. Proceso táctico al interior de la acción iterando dentro del proceso táctico al exterior de la acción. Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

Fuente 2. “Manual metodológico de acción urbana”, según Urbanacción

El arquitecto y planificador urbano Michael Moradiellos participa en la obra “Urbanacción” escribiendo un artículo al que titula “Manual metodológico de acción urbana”. Este

manual está conformado por tres etapas (oportunidad, soporte y proceso creativo) que no siguen necesariamente una estructura lineal.

Oportunidad

La oportunidad es el primer paso para la acción. Esta se presenta como un elemento de partida que da el impulso necesario al equipo para operar y para plantear una pista de arranque sobre cómo y dónde se realizara la acción.

Los elementos claves que dan forma a dicha oportunidad son: un espacio, un momento o tiempo, un equipo, una idea, la voluntad de disfrutar y -si se puede- la participación de una institución afín a la preocupación del equipo.

Se puede tener una idea brillante pero no saber el momento o el lugar en donde realizarla.

Se puede tener un espacio o disposición pero con total falta de iniciativa. A veces la oportunidad es el encuentro de dos preocupaciones que disponen cada una del kit básico para realizar acciones urbanas (Méndez de Andrés, 2010, pág. 262).

Soporte

Según el autor, esta es la etapa más difícil de todo el proceso porque es en la que se establecen las alianzas necesarias para poder realizar la acción (Méndez de Andrés, 2010, pág. 162). Esto quiere decir que quiere decir que es en este momento donde se invierte más tiempo y energía por parte de los actores.

Algunas de las actividades más importantes que se deben atender en esta etapa son: realizar un evento; precisar la legalidad de la acción; y determinar la participación de alguna institución interesada en los objetivos que pretende alcanzar la acción.

Proceso (creativo)

En este punto todos los elementos descritos anteriormente deben estar reunidos y preparados para iniciar el proceso de realización de la acción; el cual comprende a su vez los siguientes aspectos: administración, personas y difusión.

Con “administración”, el autor se refiere a la atención que requieren ciertos procesos burocráticos y/o relacionados con la normativa urbana vigente del contexto que pueden interferir con la puesta en escena de la acción.

Sobre las “personas”, el autor aclara que estas son las encargadas de brindarle continuidad temporal a la acción.

Y finalmente, a través de la difusión se puede “comunicar que existe la posibilidad real de transformar temporalmente zonas urbanas y fortalecer a la acción realizada con el objetivo futuro de realizar otras más que se apoyen sobre esta historia” (Méndez de Andrés, 2010, pág. 264).



Figura 57. Etapas que componen el “Manual metodológico de acción urbana”.

Fuente: elaboración propia.

Las etapas que dan forma a este manual se refieren de manera amplia al interés inicial presente en los actores (al impulso necesario para poder intervenir en el espacio público) y los procesos y/o actividades necesarias para la realización de la acción en un primer momento. De manera que, se puede decir que este manual se asocia al “proyecto de demostración” señalado por Lydon.

Fuente 3. “Metodología del emprendimiento ágil al urbanismo”, según Ciudad emergente (CEM)

Esta organización adelanta el desarrollo de tácticas urbanas adaptando el mismo proceso táctico señalado por Lydon (compuesto por tres etapas: implementación, medición y aprendizaje) al contexto latinoamericano. Los integrantes de Ciudad Emergente lo denominan “metodología de emprendimiento ágil al urbanismo” y consiste en combinar tácticas urbanas con herramientas de levantamiento de indicadores elaboradas por ellos mismos (Ciudad Emergente, 2015).

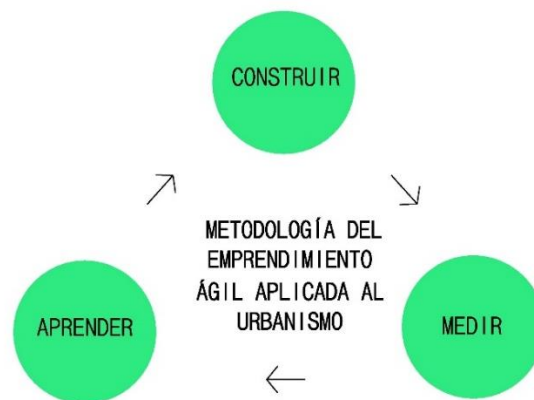


Figura 58. “metodología del emprendimiento ágil al urbanismo”.
Fuente: <http://www.ciudademergente.org/es/sobre-cem/metodologia/>

Las tácticas que adelanta CEM son descritas como un “set de actividades en terreno (escala 1 a 1) que involucran a la sociedad civil y a los tomadores de decisión” (Ciudad Emergente, 2015). Estas, además comparten las siguientes características: ser livianas, rápidas y baratas (LRB).

Por otro lado, las herramientas empleadas por esta organización tienen como objetivo recoger información cualitativa y cuantitativa antes y durante la realización de las tácticas. Algunas de las más destacadas son “Árbol de ideas, entendiendo la percepción de las personas” (*Figura 59*); “Carta ciudadana, inteligencia colectiva para el cambio social” (*Figura 60*); y “Conteos de bicicletas, tomando el pulso de los ciclistas” (*Figura 61*).



Figura 59. Aplicación de la herramienta “Árbol de ideas”.

Fuente: <http://www.ciudademergente.org/es/herramientas/arb-ol-de-ideas/>

La “metodología de emprendimiento ágil al urbanismo” está diseñada para “identificar problemáticas, informar debates, alcanzar concesos, construir agendas, gatillar la ejecución de proyectos, apoyar procesos de coproducción urbana y afinar el monitoreo de indicadores de bienestar urbano” (Ciudad Emergente, s.f.). Uno de los objetivos más relevantes de esta es incentivar a los ciudadanos para que adopten una postura proactiva y puedan hacerse cargo de sus barrios y ciudades (Ciudad Emergente, s.f.).

Se puede decir que, al igual que el “Manual metodológico de acción urbana”, la metodología propuesta por Ciudad Emergente se acerca más al desarrollo de “proyectos de demostración”, en los cuales diferentes grupos de ciudadanos tienen un gran protagonismo. Esto se evidencia con el tipo de herramientas que desarrolla la organización para recoger información, ya que en gran parte de ellas es la voz de los usuarios uno de los aspectos más importantes a tener en cuenta.

Fuente 4. “Tácticas y estrategias”, según Arquitectura expandida (AXP)

Los integrantes del colectivo Arquitectura Expandida no han desarrollado un discurso en el que se abarque de manera puntual la cuestión metodológica del UT. Sin embargo, han desarrollado información gráfica en la que se representa la forma en la que adelantan tácticas urbanas.

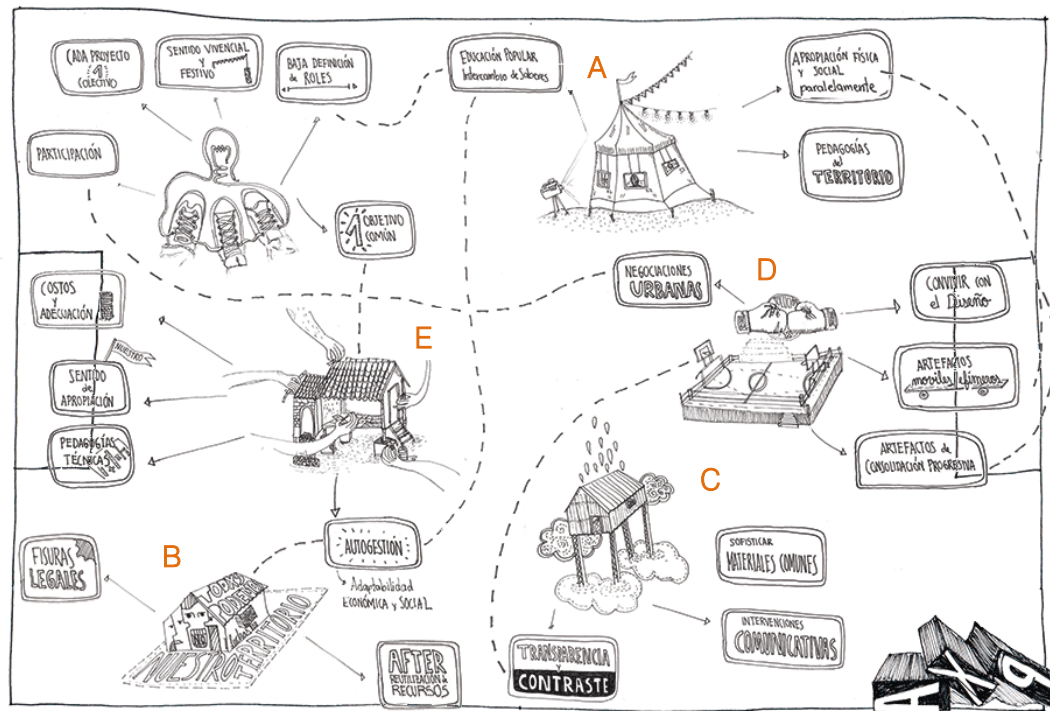


Figura 62. Etapas que componen el desarrollo de tácticas urbanas por la organización Arquitectura Expandida. Fuente: adaptada de <http://arquitecturaexpandida.org/estrategia/>

Cabe resaltar que las anotaciones que se realizan a continuación y las referencias que se puedan realizar más adelante sobre el proceso táctico elaborado por este colectivo provienen de la interpretación realizada a la gráfica expuesta anteriormente (Figura 62).

Habiendo aclarado lo anterior, se puede decir que dicho proceso tiene como punto de partida poseer un objetivo común. De este se desprenden cinco procesos o etapas⁴³ que no siguen una estructura específica. A su vez, estos procesos están compuestos por dos o más elementos interactuando entre sí.

Cada uno de los cinco procesos se denomina de forma diferente y está compuesto por los siguientes elementos:

⁴³ El colectivo no les da un nombre concreto.

A. Cultura: Dispositivo de ordenamiento territorial: Educación popular, intercambio de saberes; apropiación física y social paralelamente; pedagogías del territorio.

B. Alto contenido político-crítico: fisuras legales; autogestión (adaptabilidad económica y social); *after*, reutilización de recursos.

C. Alto contenido simbólico: sofisticar materiales comunes; intervenciones comunicativas; transparencia y contraste.

D. Abordar el conflicto en la calle: negociaciones urbanas; convivir con el diseño; artefactos móviles/efímeros; artefactos de consolidación progresiva.

E. Autoconstrucción: costos y adecuación: sentido de apropiación; pedagogías técnicas; y autogestión (adaptabilidad económica y social).

A través de la interpretación realizada sobre la *Figura 66*, se puede deducir que los dos últimos elementos mencionados anteriormente (abordar el conflicto en la calle; autoconstrucción: costos y adecuación) son las metas más importantes dentro del proceso táctico propuesto por parte del colectivo. Dado que estos elementos involucran diferentes aspectos como “negociaciones urbanas” y el sentido de apropiación de los grupos de ciudadanos, se puede considerar que este proceso está más cercano al desarrollo de tácticas urbanas con y por parte de los mismos ciudadanos. Es decir, lo señalado por Arquitectura Expandida guarda una fuerte relación al desarrollo de los “proyectos de demostración” denominados por Lydon.

Para cerrar dimensión se señalan apreciaciones generales sobre los procesos tácticos descritos anteriormente. Por un lado se puede concluir que una de las características compartidas por todos los procesos está relacionada con la participación ciudadana dentro de la puesta en escena de las tácticas. Es decir, los procesos detallan la forma en la que se desarrolla la organización y

gestión de los grupos de individuos para que puedan tomar parte en la puesta en escena de la táctica.

Mientras que uno de los aspectos diferenciadores entre los procesos es que solo el señalado por Lydon hace referencia al conjunto de etapas que debe (o debería) seguir una táctica (que inicia de forma temporal) para que pueda pasar a formar parte del paisaje urbano de la ciudad de forma permanente. En otras palabras, se puede decir que el proceso sugerido por Lydon es más completo, pues aborda la forma en la que las tácticas evolucionan en el largo plazo. Por esto último se resuelve que esta información sea empleada para describir y comparar a los casos de estudio seleccionados en la siguiente fase.

4 Capítulo 2. Análisis de casos de estudio

Esta fase tiene por objetivo seleccionar, describir y comparar diferentes tácticas que sirven como casos de estudio. Está dividida en cuatro partes que se describen de manera general a continuación.

En la primera de ellas se seleccionan los casos. En la segunda actividad, titulada presentación de casos de estudio, se describe a cada uno de los casos siguiendo la información obtenida dentro de cada una de las dimensiones de análisis (actores, lugar y tiempo). Después de ello se entra al desarrollo de la tercera actividad, la cual consiste en realizar una comparación entre todos los casos.

4.1 Selección de estudios de caso

Tras la búsqueda y filtrado inicial de diferentes acciones, se decide realizar el análisis en

profundidad de las siguientes tácticas: *París Plages* (2002), *Park (ing) Day* (2005), *22nd Street Parklet* (2009) peatonalización *de Times Square* (2010), Okuplaza San Diego (2013) y Días de playa (2014).

Esta decisión atiende por un lado, a que dichas tácticas han logrado transformar espacios subutilizados (o espacios de posibilidad y oportunidad) en parques y/o plazas para que puedan tener lugar “los encuentros, la demostración y el movimiento de los ciudadanos, así como el intercambio social, económico y cultural” (Dérive Lab, 2016).

Por otro lado, las tácticas son seleccionadas teniendo en cuenta que los lugares de puesta en escena abarquen los tres contextos geográficos ya estudiados (Europa, Norteamérica y Suramérica); y también que las tácticas sean diversas, posean un alto grado de reconocimiento, y un gran efecto reproducible urbano.

A continuación se expone la ruta en la que son seleccionadas los casos de estudio.

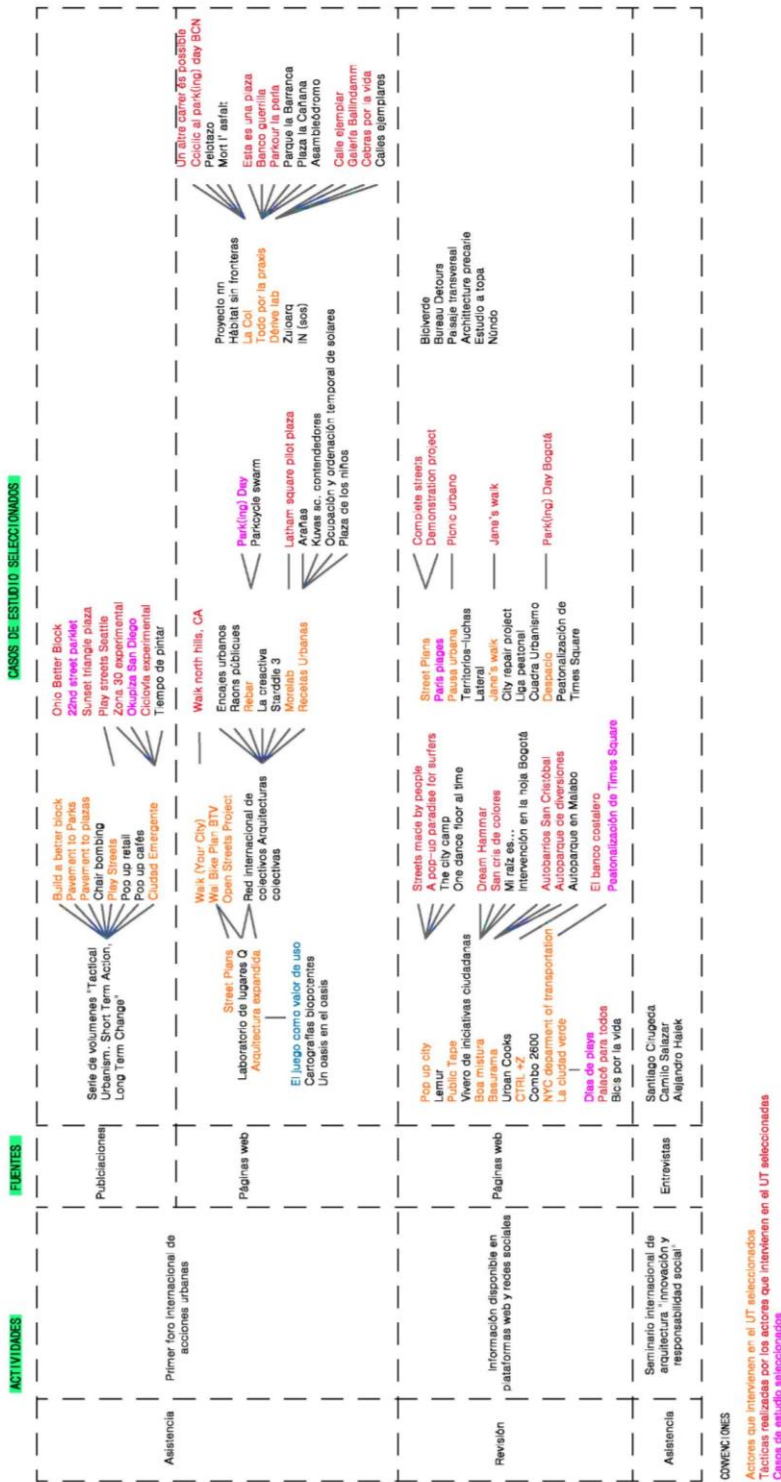


Figura 63. Ruta de selección de casos de estudio.
Fuente: elaboración propia.

4.2 Presentación de casos de estudio

Esta parte tiene por objetivo realizar una exploración sobre cada uno de los casos de estudio. Para esto, la presentación de los casos se organiza en dos secciones. En la primera de ellas se identifica, por un lado, con cuáles aspectos dentro de la definición de UT (*bottom-up, short-term, low cost y long-term*) cumple la acción. Por otro lado se describe información asociada a las categorías de análisis que ya han sido abordadas, es decir, se precisa el tipo de actor que realiza la acción, la zona geográfica en donde se realiza, entre otras cuestiones.

La segunda sección consiste en inscribir la información recopilada durante la realización de la primera parte en las gráficas que sintetizan el proceso táctico al exterior e interior de la acción⁴⁴.

Caso de estudio 1. *Paris Plages*

Tabla 4.

Presentación de caso de estudio 1: Paris Plages

CASO DE ESTUDIO 1. PARIS PLAGES							
DEFINICIÓN DE UT	<i>Bottom-up</i>	DIMENSIÓN 1. ACTORES	Tipo de actor	DIMENSIÓN 2. LUGAR	Lugar geográfico de puesta en escena	DIMENSIÓN 3. TIEMPO	Fecha de inicio
	<i>Short-term</i>		Tomador de decisión		Europa		2002
	<i>Low cost</i>		Objetivo que persigue		Complejidad urbana		Fecha de finalización
	<i>Long-term</i>		Generar prototipos de código abierto		París / Centro		Vigente
			Contexto		Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción		Proyecto de demostración
			Movilidad inclusiva		Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción		Construir

Paris Plages es un proyecto de demostración impulsado por la municipalidad de París durante la administración del alcalde Bertrand Delanoë realizado por primera vez en Julio de 2002

⁴⁴ Cada una de las gráficas mantiene su estructura base pero se añaden ciertos aspectos que se consideran relevantes y tienen como fin complementarlas

(Nueva York Habitat , s.f.). El proyecto tiene dentro de sus objetivos más importantes priorizar al peatón, disminuir el tráfico en automóvil y alentar el uso de medios de transporte alternativos como la bicicleta o la movilidad a pie⁴⁵. De igual forma pretende convertirse en un prototipo que pueda servir de apoyo para la realización de nuevas acciones.

De manera puntual, la intervención consiste en interrumpir el tráfico a los vehículos en zonas específicas de la ciudad por un periodo de 30 días para recrear de forma temporal nuevos usos. El espacio público intervenido se abre a parisinos y turistas en forma de playa por medio de la disposición de arena, palmeras y mobiliario de bajo costo.

La primera intervención se realiza en una área de aproximadamente 3,5 kilómetros junto a las riberas del río Sena, desde el museo de Louvre hasta el *Pont de Sully* (vía Georges Pompidou).

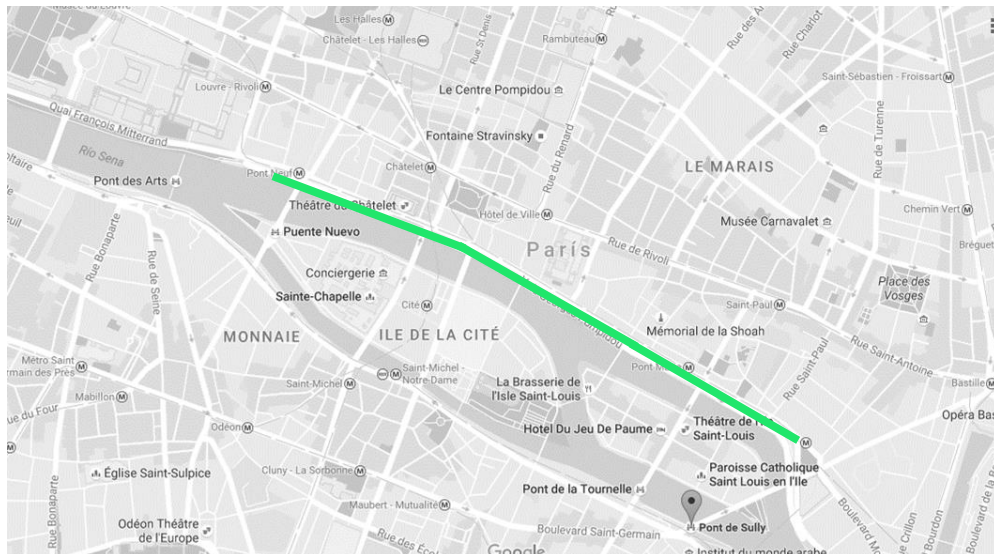


Figura 64. Zona de intervención de *Paris Plages* junto al río Sena. Fuente: adaptada de Google Maps.

⁴⁵ El proyecto también tiene como meta brindar un espacio a los parisinos que decidan pasar sus vacaciones en la ciudad.



Figura 65. Puesta en escena de *Paris Plages* junto a las riberas del río Sena.
Fuente: <http://destinoinfinito.com/playas-artificiales-paris/>



Figura 66. Puesta en escena de *Paris Plages* junto a las riberas del río Sena.
Fuente: <http://destinoinfinito.com/playas-artificiales-paris/>

Cinco años después, en el año 2007, *Paris Plages* se extiende a otro punto de la ciudad. Esta vez en *Le Bassin de la Villette*. Desde la *Rotonde de Ledoux* hasta la *Rue de Crimée* (Nueva York Habitat , s.f.). Desde este momento la acción continúa realizándose periódicamente año tras año.

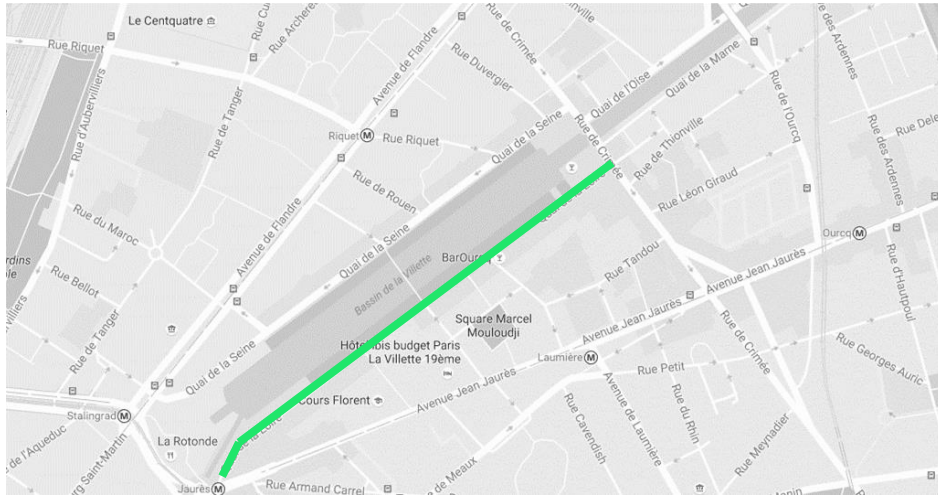


Figura 67. Zona de intervención de *Paris Plages* en *Le Bassin de la Villette*.
Fuente: adaptada de *Google Maps*.



Figura 68. Puesta en escena de *Paris Plages* en *Le Bassin de la Villette*. Fuente:
<http://www.sortiraparis.com/hotel-restaurant/restaurant/articles/89174-la-guinguette-solidaire-tous-a-table-est-a-paris-plages>

Si bien el periodo de puesta en escena de *Paris Plages* es limitado (frente al periodo de otras acciones), dentro de este se logra experimentar con diferentes usos, actividades, eventos culturales, artísticos y creativos (Nueva York Habitat , s.f.). Son los ciudadanos los que año tras año aprueban la aplicación de unos más que otros.



Figura 69. Programa de actividades en las dos zonas de intervención de *Paris Plages*. Fuente: <http://www.tourisme93.com/ete-du-canal/paris-plages-tillette.html>

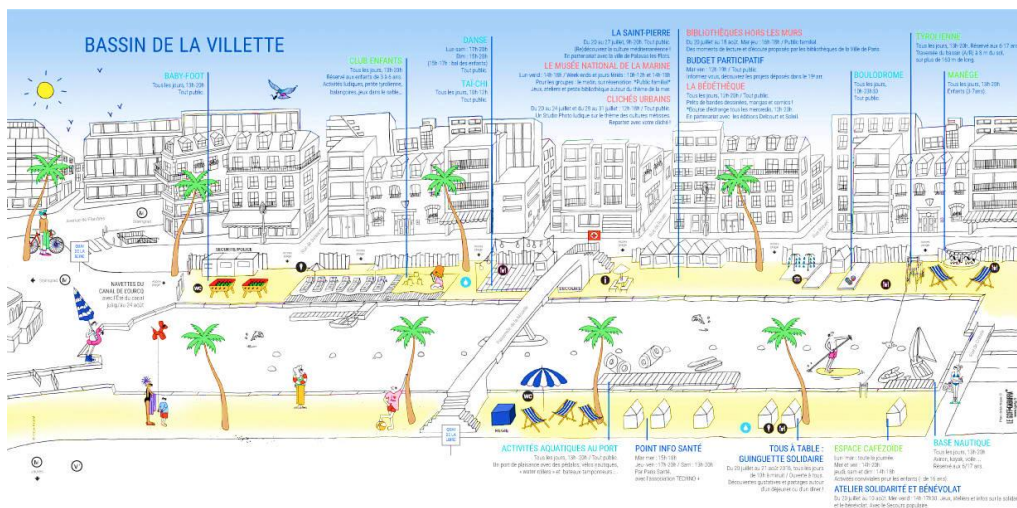


Figura 70. Programa de actividades de Paris Plages en Le Bassin de la Villet en el año 2016. Fuente: <http://www.tourisme93.com/ete-du-canal/paris-plages-tillette.html>

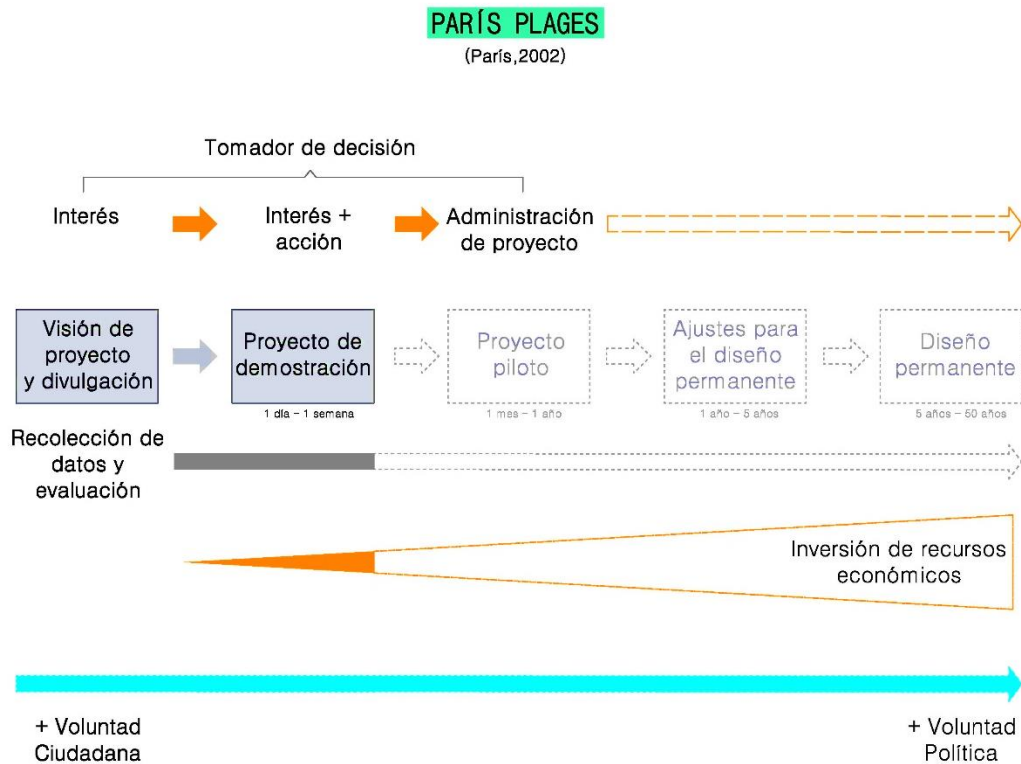
Análisis de Paris Plages a partir de la descripción de los procesos tácticos

Figura 71. Proceso táctico al exterior de Paris Plages. Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

Este proyecto de demostración es impulsado desde un primer momento por un tomador de decisión, y la administración del mismo le compete solo a este. En ese sentido, los grupos de ciudadanos participan del proyecto sólo como usuarios, los cuales a través de la intensidad de uso que hacen de los espacios y de las actividades que acompañan a los mismos, terminan aprobando o no la intervención.

La inversión de capital económico por parte de los tomadores de decisión es muy baja puesto que se hace uso de mobiliario y materiales de fácil acceso para dar forma a la puesta en escena del proyecto.

Por otro lado, se destaca el gran alto de voluntad política que caracteriza al proyecto. Este es sin duda uno de los aspectos claves que contribuyen y auguran el éxito de la intervención.

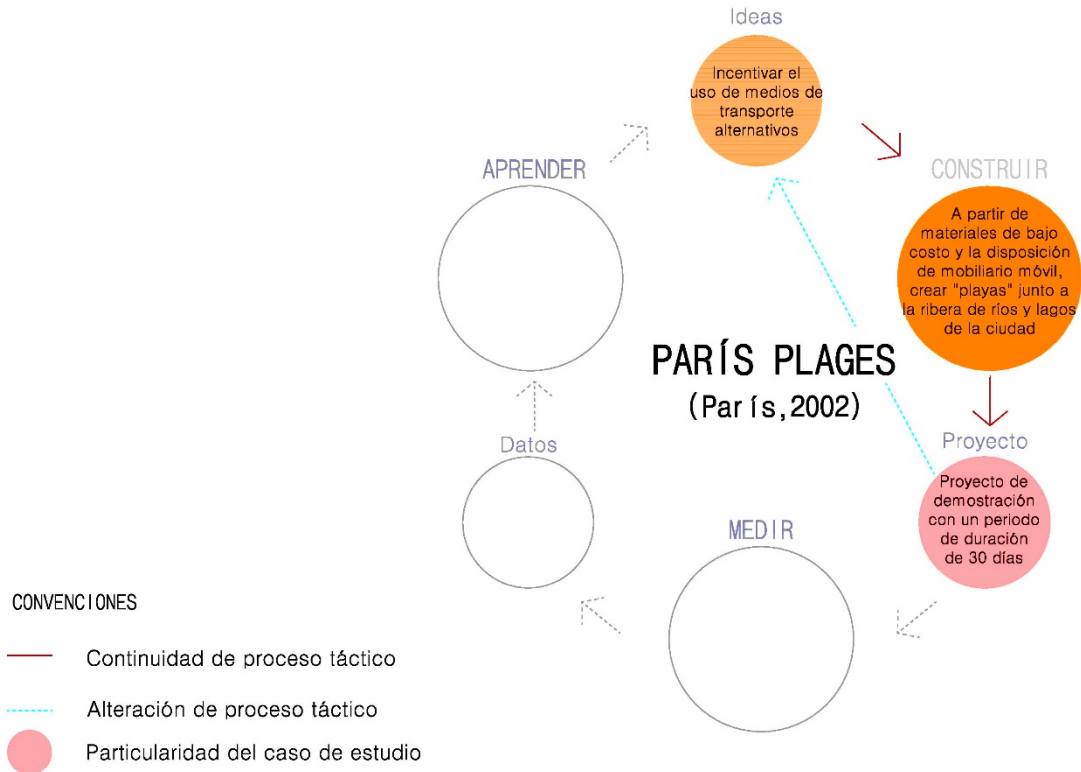


Figura 72. Proceso táctico al interior de *Paris Plages*. Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

De manera particular, *Paris Plages* no atraviesa todas las etapas dentro del “proceso táctico al interior de la acción” porque al ser un proyecto de demostración, la intención del mismo no es necesariamente alcanzar un estado de permanencia. Esto se hace visible a través de las réplicas del proyecto, las cuales son realizadas cada año con un periodo de puesta en escena de 30 días.

Paris Plages sienta un precedente importante en los modos de acción de la municipalidad, puesto que ilustra una forma de institucionalización del urbanismo táctico por parte de la ciudad

como herramienta de planificación que puede acompañar a los grandes proyectos urbanos (Douay & Prévot, 2016, pág. 10).

Caso de estudio 2. *Parking Day*

Tabla 5.

Presentación de caso de estudio 2: *Park(ing) Day*.

CASO DE ESTUDIO 2. PARK(ING) DAY			
DEFINICIÓN DE UT	<i>Bottom-up</i>	Tipo de actor	Lugar geográfico de puesta en escena
	<i>Short-term</i> ●	Organización (Rebar)	Norteamérica
	<i>Low cost</i> ●	Objetivo que persigue	Complejidad urbana
	<i>Long-term</i>	Agitador urbano	San Francisco / Borde
DIMENSIÓN 1. ACTORES		DIMENSIÓN 2. LUGAR	DIMENSIÓN 3. TIEMPO
		Contexto	Fecha de inicio
		Okupación / Estancia	Fecha de finalización
			Vigente
			Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción
			Proyecto de demostración
			Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción
			Construir

El grupo de artistas y urbanistas que integran *Rebar*, (la organización encargada de desarrollar *Park (ing) Day*), mantiene un interés particular por el sentido de nicho, laguna y oportunidad. En el paisaje urbano, estos elementos son representados por espacios públicos infravalorados y/o valorados de forma inapropiada para la gama de actividades que podrían ocurrir en ellos. *Rebar* propone su “revaloración” a través de diferentes actos experimentales y creativos con los cuales se pueda dar lugar a “territorios temporales para la interacción social sin guion” (*Park(ing) Day*, s.f.), es decir, cultivando y haciendo surgir conductas sociales humanas sin mediación.

Bajo esta lógica se inscribe el desarrollo de *Park (ing) Day*, un proyecto de demostración puesto en escena por primera vez durante un breve periodo de dos horas en el año 2005, en la ciudad de San Francisco, Estados Unidos.

Esta táctica surge a raíz de una preocupación común en cuanto a que la mayoría del espacio público abierto en la ciudad está dedicado al movimiento y aparcamiento de vehículos (lo que se traduce en tráfico, contaminación y un entorno urbano poco vibrante).

Para abordar dicha problemática, *Rebar* adelanta el desarrollo de *Park (ing) Day* como un experimento temporal en una bahía de parqueo (espacio público nicho) con el fin de reclamar y reprogramar el uso de aquel espacio para el intercambio social, la recreación y la expresión artística.

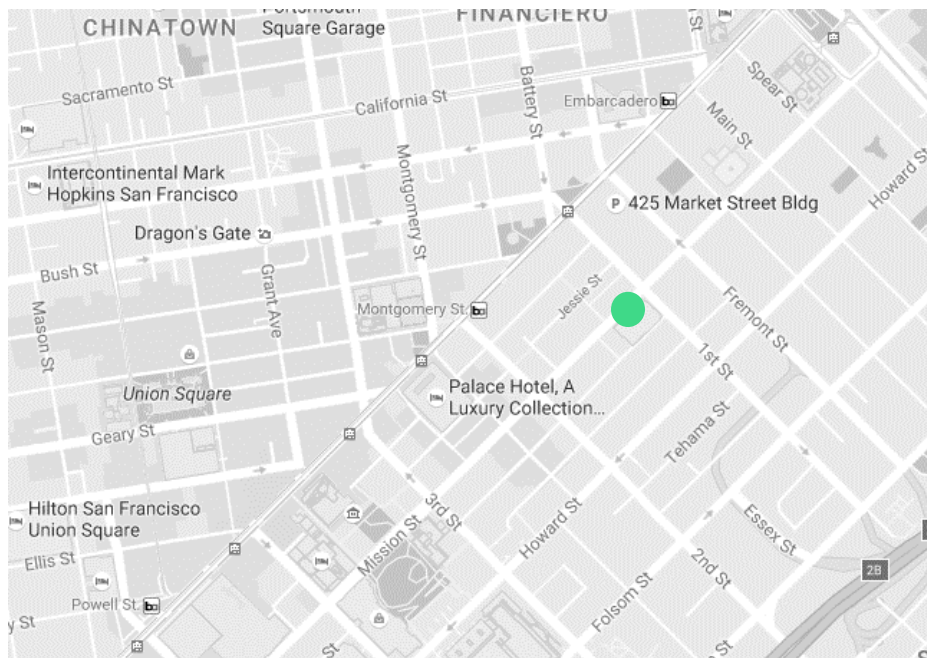


Figura 73. Lugar de intervención del primer *Park(ing) Day*. Fuente: adaptada de *Google Maps*.



Figura 74. Estado del lugar antes de la puesta en escena del primer *Park(ing) Day*. Fuente: <http://rebargroup.org/parking-day/>



Figura 75. Puesta en escena del primer *Park(ing) Day*. Fuente: <http://rebargroup.org/parking-day/>

Esta táctica se desarrolla bajo la característica de código abierto. Esto quiere decir que con la realización de *Park (ing) Day* se pretende “agitar” a diferentes grupos de ciudadanos para que cuestionen su papel en la concepción, construcción y mejora del entorno urbano local, y desafíen el sistema de valores codificado dentro de los “espacios nicho”.

Con el fin de facilitar e incitar la réplica de la acción, *Rebar* diseña un manual⁴⁶ (Ver *Figura 80*) en el que se señalan sugerencias y pasos para facilitar el proceso de réplica de la acción. Entre ellas figura la necesidad de que los actores interesados en replicar la acción en su contexto próximo, primero realicen un análisis crítico sobre las deficiencias sociales, culturales y/o ecológicas del mismo⁴⁷. De manera que, la experimentación manifestada en la acción está asociada a los usos que los mismos ciudadanos quieran imprimirle a la acción.

THE **PARK(ing)** **DAY** MANUAL

A Primer on User-Generated Urbanism
and Temporary Tactics for Improving the
Public Realm



Figura 76. Portada del manual de *Park(ing) day* elaborado por *Rebar*.
Fuente: *The Park(ing) Day Manifesto*.

⁴⁶ Disponible en <http://parkingday.org/resources/>

⁴⁷ Otras recomendaciones sugeridas en el manual están relacionadas con la planeación de la acción, la selección apropiada del lugar, el mobiliario y los materiales con los que será construida la intervención.



Figura 78. Intervenciones realizadas dentro del marco de *Park(ing) Day* en el año 2014.
Fuente: <http://straatosphere.com/parking-day-2014-public-space-day/>



Figura 79. *Park(ing)Day* en Nashville, Estados Unidos en 2014.
Fuente: <https://www.civicdesigncenter.org/events/parking-day>

PARK(ing) Day Nashville 2014



Figura 80. Intervenciones de *Park(ing)Day* en Nashville, Estados Unidos en 2014.

Fuente: <https://www.civicdesigncenter.org/events/parking-day>

En dicho proceso de gestión ciudadana el papel que ocupa las herramientas digitales web como las redes sociales o plataformas web ocupan un lugar muy importante, pues a través de estas se gestiona el proceso de realización de la acción año tras año, se realiza el proceso de registro de las acciones, y también tiene lugar un proceso de retroalimentación. En la siguiente imagen se puede observar a un usuario en Facebook señalando su opinión sobre la acción.



Figura 81. Utilización de las redes sociales en *Park(ing) Day*.
 Fuente: <https://www.facebook.com/PARKing-Day-71298180414/?fref=ts>

Análisis de Park(ing) Day a partir de la descripción de los procesos tácticos

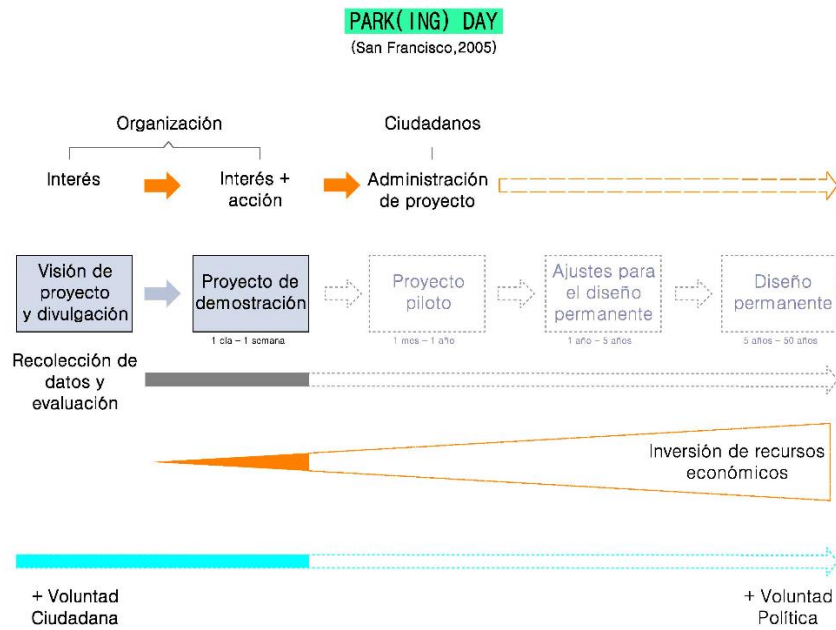


Figura 82. Proceso táctico al exterior de *Park(ing)Day*.
 Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

en diferentes grupos de ciudadanos una postura proactiva en cuanto a la construcción del espacio público de su entorno próximo. En ese sentido, el proyecto deriva en la creación de un evento en el que las ocupaciones sobre el espacio dedicado al estacionamiento de vehículos particulares para ser transformado en parques, se realizan de forma simultánea en diferentes ciudades del mundo. De esa forma, una acción realizada en la escala micro de la ciudad, aumenta de escala (física y social) al ser replicada en diferentes contextos (Haeik, 2015).

Caso de estudio 3. 22nd Street Parklet

Tabla 6.
Presentación de caso de estudio 3: 22nd Street parklet

CASO DE ESTUDIO 3. 22ND STREET PARKLET			
DEFINICIÓN DE UT	Bottom-up	Tipo de actor	Lugar geográfico de puesta en escena
	Short-term	Organización (Pavement to Plazas)	Norteamérica
	Low cost	Objetivo que persigue	Complejidad urbana
	Long-term	Desarrollar nuevas inteligencias asociativas	San Francisco / Borde
		Contexto	Okupación / estancia
		Okupación / Estancia	Okupación / estancia
			Fecha de inicio
			2010
			Fecha de finalización
			2013
			Etaoa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción
			Proyecto piloto
			Etaoa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción
			Medir

De manera general, el desarrollo de un *parklet* consiste en la ocupación del espacio público de dos o más bahías de parqueo a lo largo de una calle para ser transformado en un parque, es decir, un espacio consagrado al ocio y al intercambio de palabra entre los integrantes de los vecindarios. El proyecto piloto *22nd Street Parklet*, inicia su puesta en escena en Octubre de 2010 y finaliza en Agosto de 2013.



Figura 84. Puesta en escena de 22nd Street parklet.

Fuente: <https://www.flickr.com/photos/54560762@N04/7657797286>



Figura 85. Puesta en escena de 22nd Street parklet.

Fuente: <https://www.flickr.com/photos/sfplanning/7657796858/in/photostream/>

El desarrollo de este y otros *Parklets* se enmarca dentro de otro proyecto piloto titulado *Pavement to Parks*⁵⁰. Este es fundado en 2009 por el gobierno local de la ciudad de San Francisco, junto con el Departamento de Planificación (*San Francisco Planning*), la Agencia de Obras Públicas (*San Francisco Public Networks*), y la Agencia Municipal de Transporte (*Municipal Transportation Agency*)⁵¹ (*Pavement to Parks*, s.f.).

Por medio de la ocupación creativa y experimental de bahías de parqueo de forma temporal (desarrollo de *parklets*), se pretende validar la necesidad de transformar las calles y vías de la ciudad⁵² en nuevos espacios públicos que puedan albergar diferentes tipos de actividades.

Según la página web del proyecto *Pavement to Parks*, dentro de los objetivos principales de este se destacan:

Re-imaginar el potencial de las calles. Considerando la gran cantidad de actividades que puede tener lugar en ellas, al mismo tiempo que se adecuan tomando en consideración los diferentes tipos de movilidad (a pie, en bicicleta y en automóvil).

Mejorar la seguridad peatonal. Los *Parkltes* funcionan como zonas de amortiguamiento entre las vías de circulación de automóviles y los andenes.

Fomentar la interacción entre los residentes de los barrios. Los espacios transformados sirven como lugar de encuentro para el intercambio de la palabra.

⁵⁰ *Pavement to Parks* es al mismo tiempo una organización.

⁵¹ En colaboración con organización sin ánimo de lucro como *Union Square* y *California College of Arts*.

⁵² En San Francisco, las vías representan el veinticinco por ciento de la superficie terrestre. Más espacio que todos los parques juntos.

Cada *Parklet* es diseñado mediante un proceso en el que diferentes grupos de ciudadanos y comunidades locales y el gobierno de la ciudad trabaja de forma colaborativa. En este proceso se establecen unos roles base. Por un lado, los ciudadanos son los responsables de diseñar, construir y realizar el mantenimiento al nuevo espacio público transformado. Mientras que la ciudad (tomadores de decisión como el departamento de planeación y la agencia de obras públicas) es la encargada de verificar que el diseño propuesto por los ciudadanos cumpla con los objetivos generales propuestos dentro de la realización de *parklets*, y emitir los permisos necesarios para la instalación (Pavement to Parks, s.f.).

Mediante la gráfica que se expone a continuación y las anotaciones que le siguen, se profundiza más en dicha cuestión.

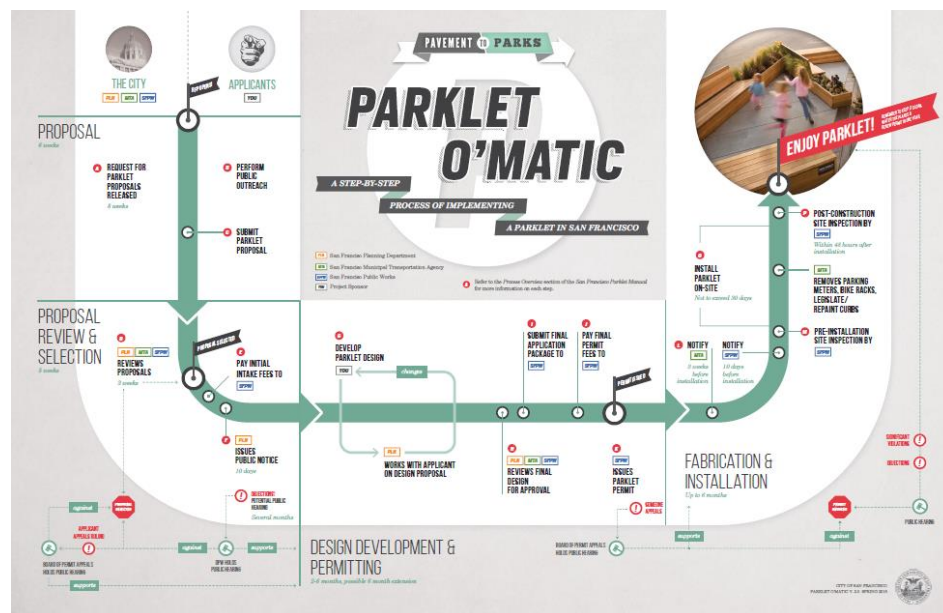


Figura 86. Proceso de implementación de un Parklet en la ciudad de San Francisco.
Fuente: <http://pavementtoparks.org/parklets/#parklet-manual>

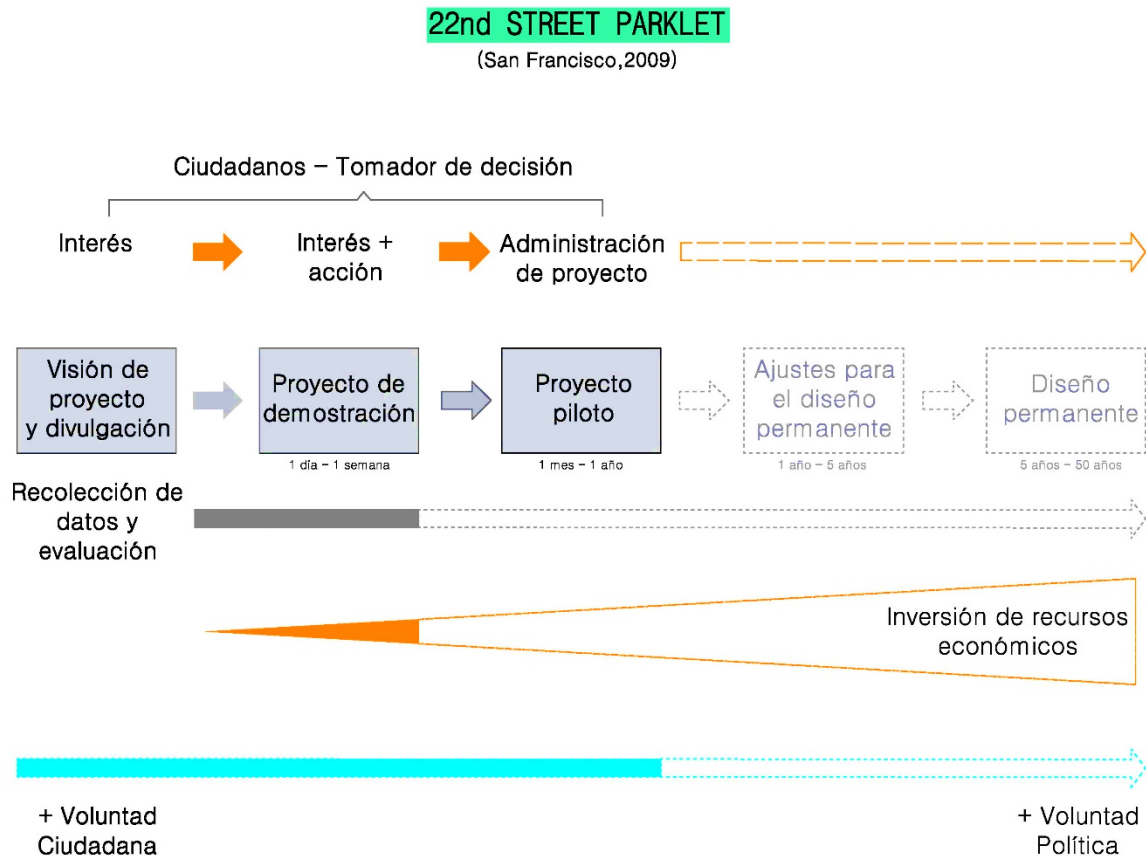
El “proceso de realización de un *Parklet*” está dividido en cuatro etapas: *Proposal* (propuesta), *Proposal Review and Selection* (revisión de propuestas y selección), *Design Development and Permitting* (diseño y diligenciamiento de permisos), y *Fabrication and Installation* (fabricación e instalación). En la primera de esas etapas, los aplicantes (grupos de ciudadanos) seleccionan un espacio público (bahía de parqueo) de su barrio para instalar un *Parklet* y después comunican la intención a los tomadores de decisión.

Más adelante, en la etapa de revisión de propuestas y selección, los tomadores de decisión deciden si dicha propuesta es viable o no. De serlo, en la siguiente parte del proceso, inicia el desarrollo de diseño del *Parklet*. Una actividad en la que la retroalimentación entre ambas partes es constante. Cuando se finaliza el diseño, los tomadores de decisión emiten los permisos necesarios para que pueda realizarse la instalación. Buena parte de esta etapa se desarrolla empleando herramientas digitales web, ya que a través de estas es más fácil comunicar las decisiones y publicar los comunicados necesarios.

Después inicia la etapa de fabricación e instalación. En esta los ciudadanos dan forma al *Parklet* mientras que los tomadores de decisión realizan inspecciones durante y después del proceso de instalación. Finalmente, si estos espacios resultan ser “exitosos” se determina su permanencia⁵³.

Todo el proceso se desarrolla en un periodo de hasta seis meses, lo cual se traduce en que la realización de un *parklet* no es una acción que se desarrolle en el corto plazo.

⁵³ No existe información clave sobre cómo se determina el “éxito” de los *Parklets*.

Análisis de 22nd Street Parklet a partir de la descripción de los procesos tácticos*Figura 89. Proceso táctico al exterior de 22nd Street Parklet.*

Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

Como ya quedó expuesto, la particularidad de este caso de estudio radica en que este es desarrollado mediante un proceso colaborativo (y constante) entre los ciudadanos y tomadores de decisión. Si bien este proceso es interesante y significativo, las iniciativas de los ciudadanos terminan estando sujetas a la voluntad o fallo de los mismos tomadores de decisión, lo que quiere decir que la participación ciudadana se desarrolla de una forma limitada. Dentro de este proyecto también se destaca el considerable grado de voluntad política.

Se puede decir que este proyecto no avanza hasta convertirse en una intervención permanente porque es mucho más significativo el intercambio comunicativo dentro del periodo experimental de puesta en escena de cada *parklet* y que los mismos puedan trasladarse de forma constante a diferentes puntos de la ciudad.

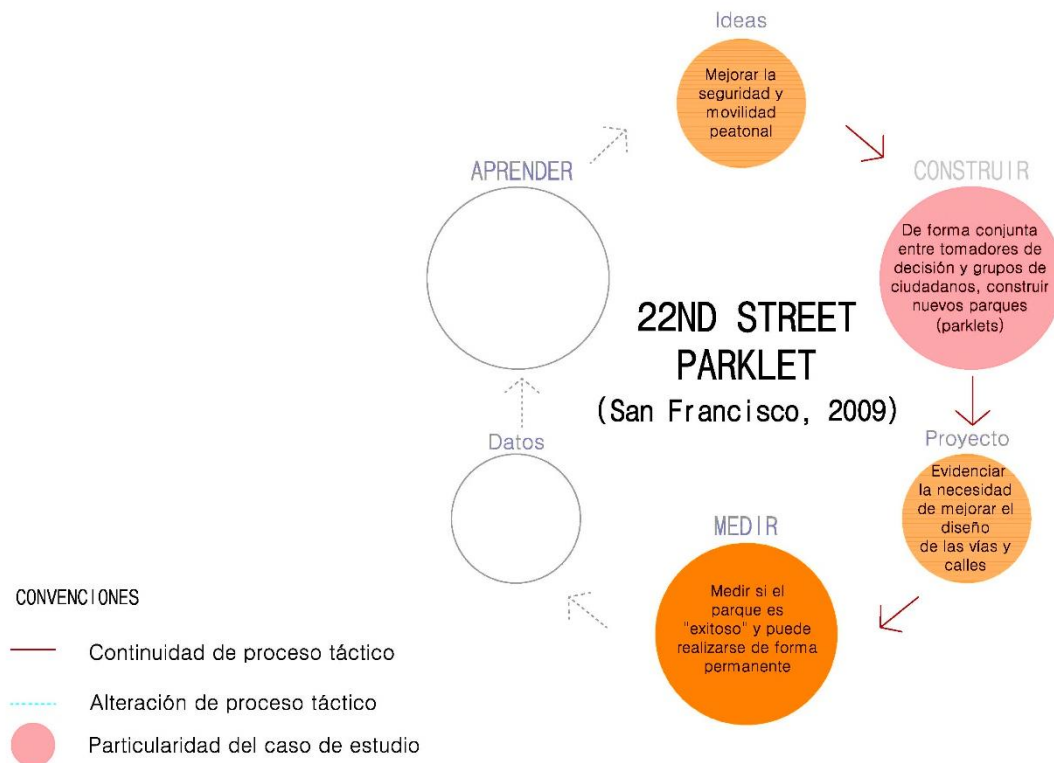


Figura 90. Proceso táctico al interior de 22nd Street Parklet.

Fuente: adaptada de Lydon, (2014).

Al igual que *Paris Plages* y *Park (ing) Day*, *22nd Street Parklet* no atraviesa todas las etapas del proceso táctico al interior de la acción. Este se corta en la etapa de monitoreo o medición. Sin embargo esta actividad pareciera no ser muy representativa dentro de este caso de estudio, pues la mayoría de información sobre este proyecto se concentra en detallar el desarrollo del proceso colaborativo citado entre los tomadores de decisión y los ciudadanos.

Caso de estudio 4. Peatonalización de *Times Square*

Tabla 7.

Presentación de caso de estudio 4: Peatonalización de *Times Square*

CASO DE ESTUDIO 4. PEATONALIZACIÓN DE TIMES SQUARE							
DEFINICIÓN DE UT	<i>Bottom-up</i>	DIMENSIÓN 1. ACTORES	Tipo de actor	Lugar geográfico de puesta en escena	Fecha de inicio		
	<i>Short-term</i>		Tomador de decisión			Norteamérica	2002
	<i>Low cost</i>		Objetivo que persigue			Complejidad urbana	Fecha de finalización
	<i>Long-term</i>		Generar prototipos de código abierto			Nueva York / Borde	Vigente
			Contexto		Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción		
			Movilidad inclusiva		Diseño permanente		
					Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción		
					Completo – construir		

La peatonalización de *Times Square* se enmarca dentro del desarrollo del proyecto piloto *Greenlight for Broadway*. Este es emprendido por la alcaldía de la ciudad de Nueva York y el Departamento de Transporte (*Department of Transportation*), y tiene dentro de sus objetivos principales aumentar la seguridad para los peatones y disminuir la congestión vehicular por medio de la creación de plazas en puntos estratégicos y/o conflictivos de la ciudad (New York City Department of Transportation , s.f.).



Figura 91. Fotografía de *Times Square* en el año 2009.
Fuente: <https://www.flickr.com/photos/timessquarenyc>

Uno de dichos puntos conflictivos es *Times Square*. De manera que a finales del año 2009 se da inicio a la implementación de un proyecto piloto en la zona y se cierra el paso vehicular de forma total o parcial en seis calles.

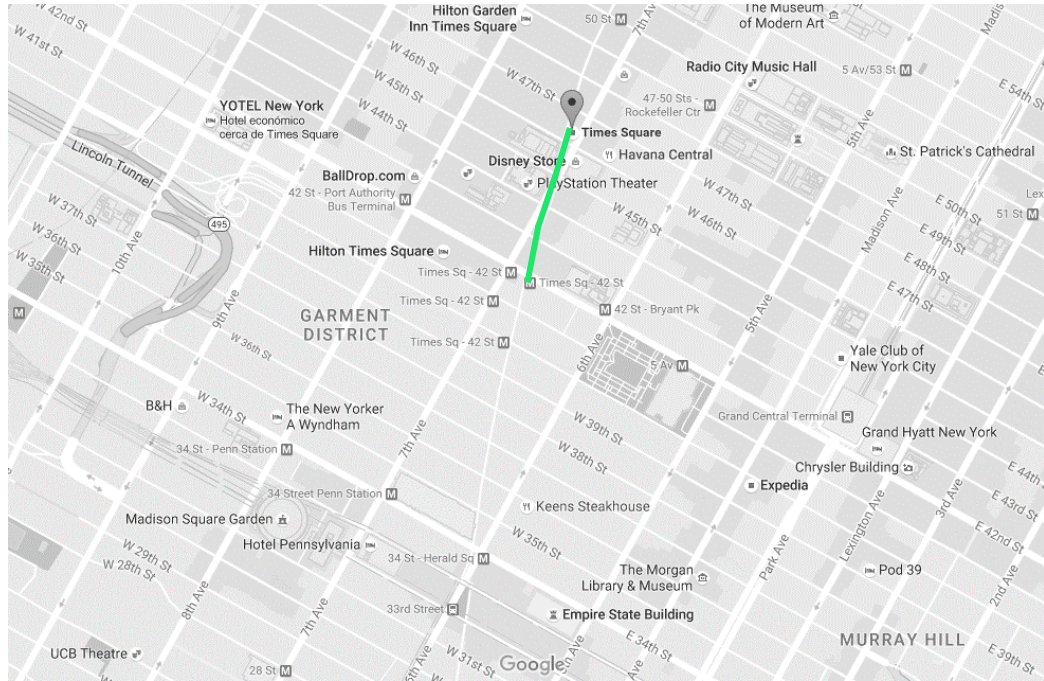


Figura 92. Zona de intervención de “Greenlight for Broadway”. Desde la calle 47 a 42 (color verde). Fuente: adaptada de *Google Maps*.

El total de las calles son intervenidas con materiales y mobiliario de muy bajo costo: pintura para marcar las diferentes zonas de la plaza (como circulaciones y estancias), plantas, mesas y sillas móviles (Department of Transportation). La intervención es acompañada por la realización de diferentes eventos artísticos y culturales que invitan a hacer uso del espacio.

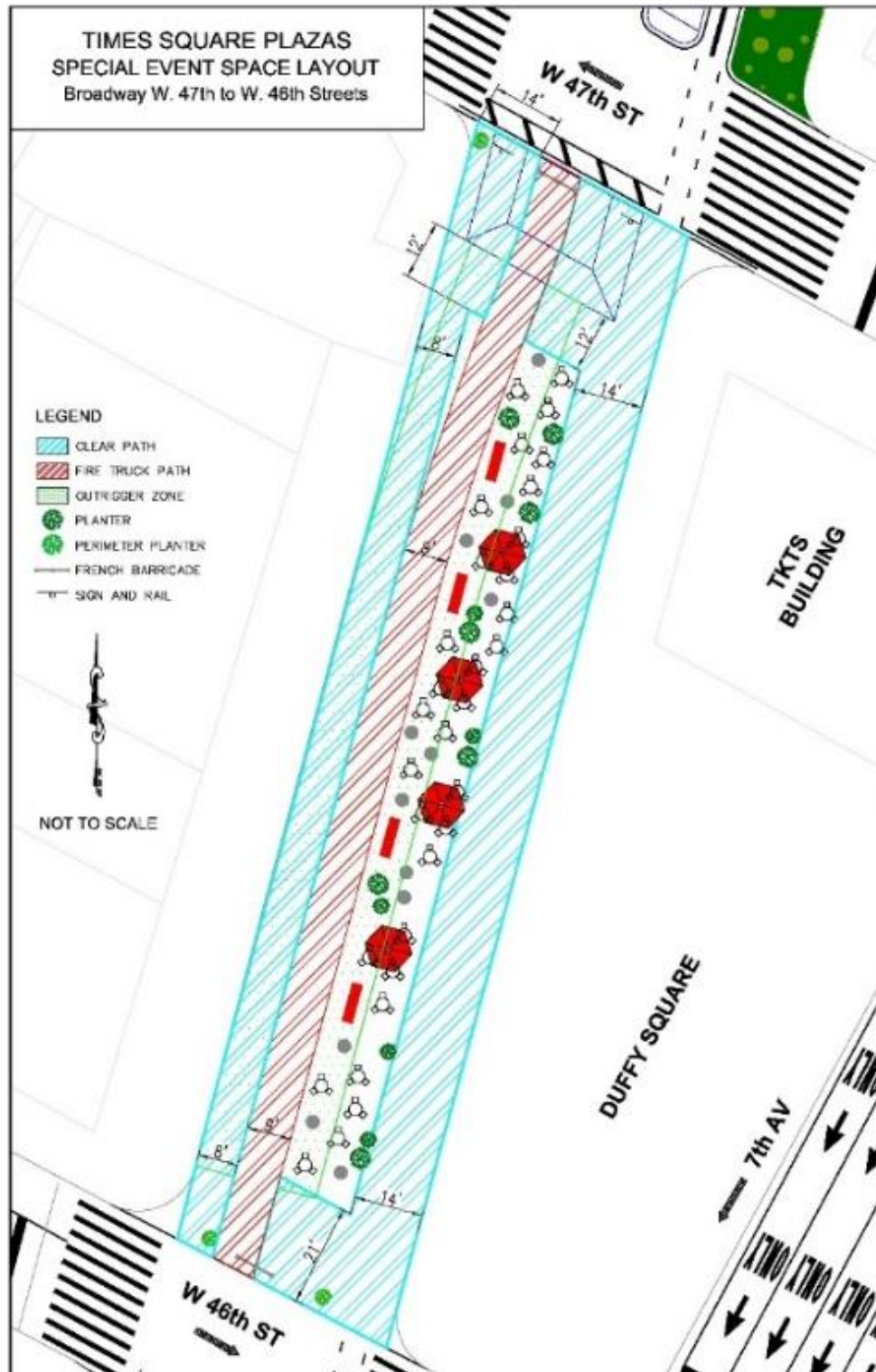


Figura 93. Implementación del proyecto piloto: cierre vehicular parcial entre las calles 47 y 46.
Fuente: <http://www.nyc.gov/html/dot/html/pedestrians/broadway.shtml>

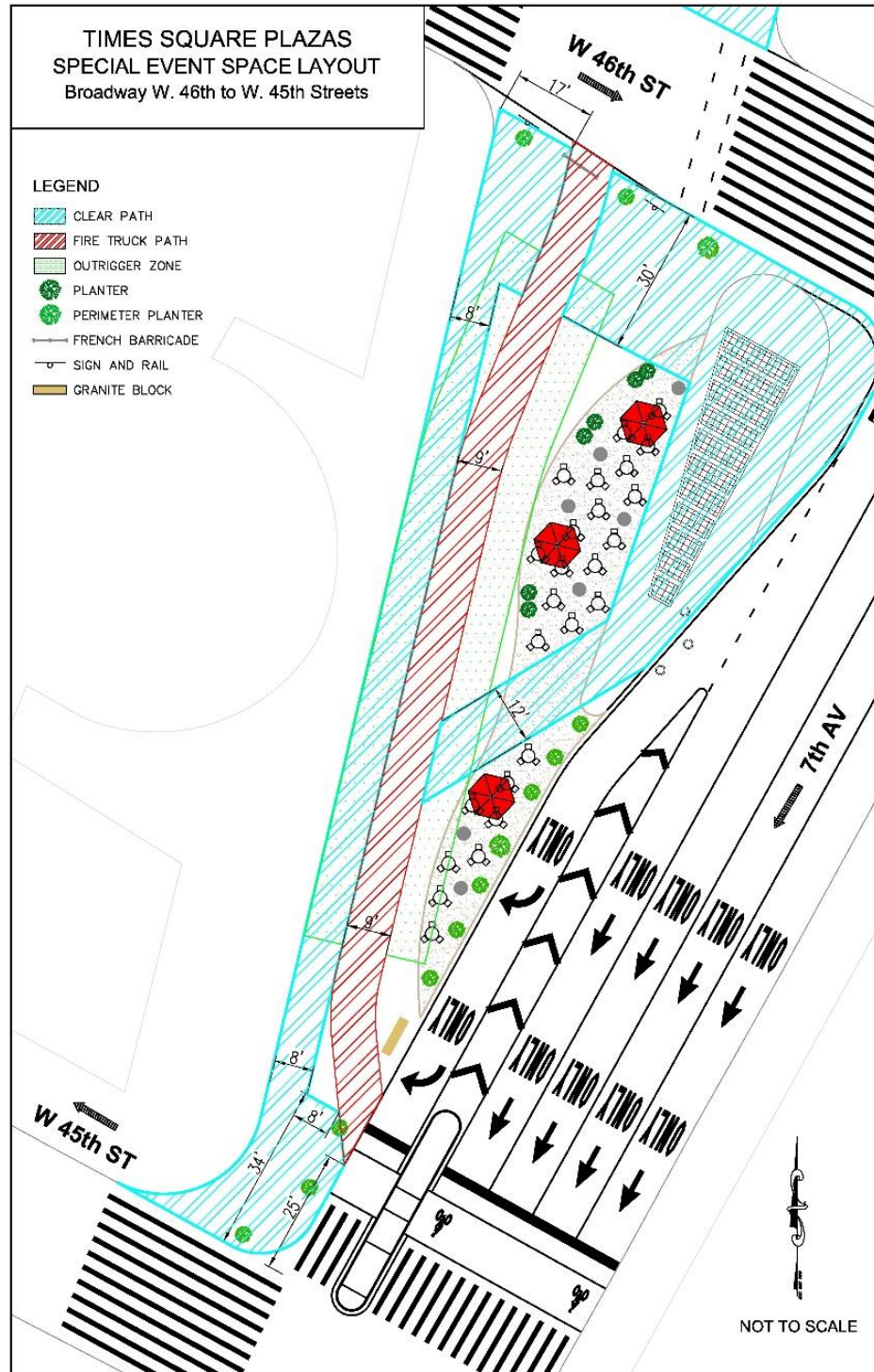


Figura 94. Implementación del proyecto piloto: cierre vehicular parcial entre las calles 46 y 45. Las áreas en color celeste subrayan la circulación peatonal libre; lo señalado en color rojo, la circulación del carro de bomberos.

Fuente: <http://www.nyc.gov/html/dot/html/pedestrians/broadway.shtml>



Figura 95. Puesta en escena de “Greenlight for Broadway” en Times Square.

Fuente: http://www.nyc.gov/html/dot/downloads/pdf/20100727_greenlight_after_photos.pdf

Tanto antes como durante el periodo experimental del proyecto, el Departamento de Transporte (DOT) se encarga de recoger numerosos datos en relación a los tiempos de viaje, los volúmenes de tráfico y el número de accidentes de tránsito. Algunas de las herramientas empleadas para el desarrollo de esta actividad son las unidades GPS de los taxis y la realización de encuestas

de opinión sobre la puesta en escena del proyecto (Department of Transportation , 2010). Algunos de los resultados obtenidos permiten visualizar una disminución de lesiones ocasionadas a peatones por accidentes de tránsito en un 35% y un aumento de las tiendas comerciales en un 180% (Martínez C. , 2014).

Tras cuatro años de la implementación del proyecto piloto (Martínez C. , 2014) y tomando en cuenta los resultados recopilados durante ese tiempo, los tomadores de decisión, es decir, la Alcaldía y el Departamento de Transporte, deciden que estas plazas formen parte del paisaje urbano de Nueva York de forma permanente. Es en este punto cuando el proyecto piloto entra en otra etapa, en aquella en donde se realizan los “ajustes para el diseño permanente”. En esta se adelanta el desarrollo de un diseño urbano con materiales perdurables y mobiliario de alta calidad. Se espera que para finales del año 2016 la ejecución de dicho proyecto se dé por finalizada (Martínez C. , 2014).



Figura 96. Visualización 1 del diseño permanente de Times Square.

Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/04/14/peatonalizacion-de-times-square-estaria-lista-en-2016/>



Figura 97. Visualización 2 del diseño permanente de Times Square.

Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/04/14/peatonalizacion-de-times-square-estaria-lista-en-2016/>

Análisis de la peatonalización de Times Square a partir de la descripción de los procesos tácticos

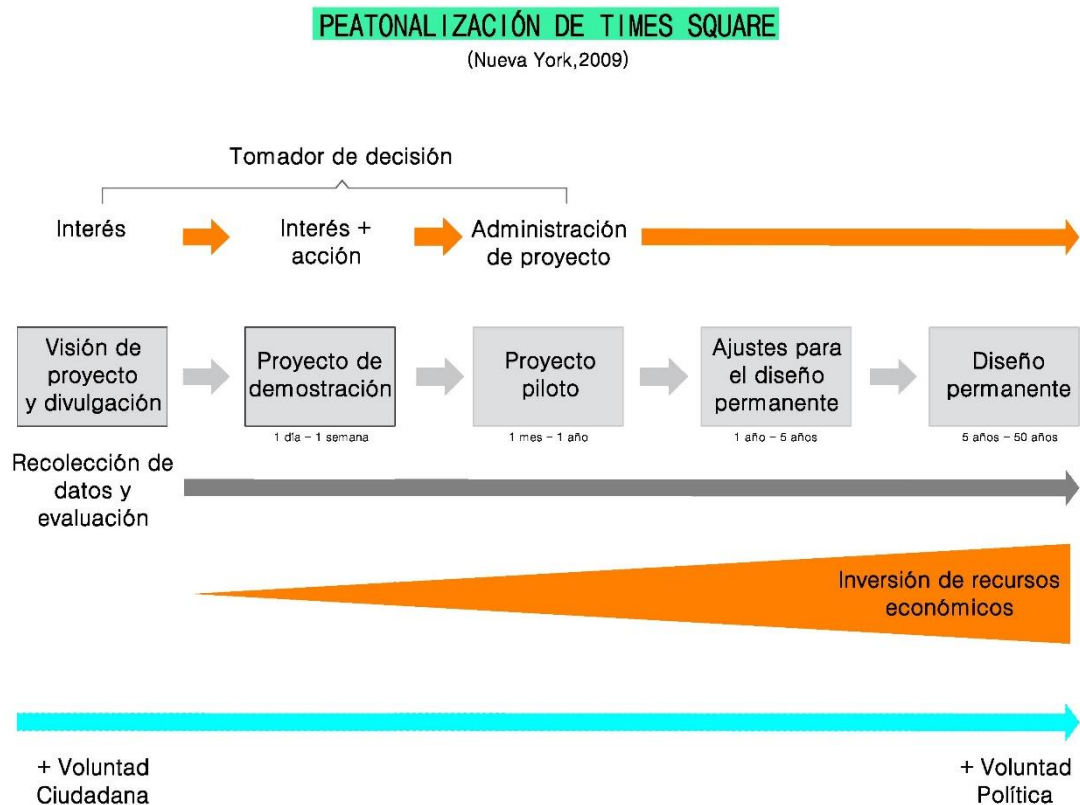


Figura 98. Proceso táctico al exterior de la peatonalización de *Times Square*.

Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

En este caso de estudio, tanto el interés inicial para la realización de la acción, la implementación y administración de la misma proviene y es competencia de varios tomadores de decisión. Esto denota una fuerte voluntad y convicción política por integrar a las políticas públicas pruebas experimentales en determinado espacio público antes de realizar cambios permanentes. Pero, al mismo tiempo se puede apreciar que los ciudadanos no participan desde la base de la construcción de la acción, estos parecieran actuar más como consumidores de la acción que como productores de la misma.

A diferencia de los casos de estudio acotados hasta el momento, la peatonalización de *Times Square* pone de manifiesto el cumplimiento de todas las etapas señaladas dentro del “proceso táctico al exterior de la acción”⁵⁴, lo cual quiere decir que el “proceso táctico al interior de la acción” se desarrolla más de una vez. A través de las siguientes graficas se ejemplifica mejor esta cuestión.

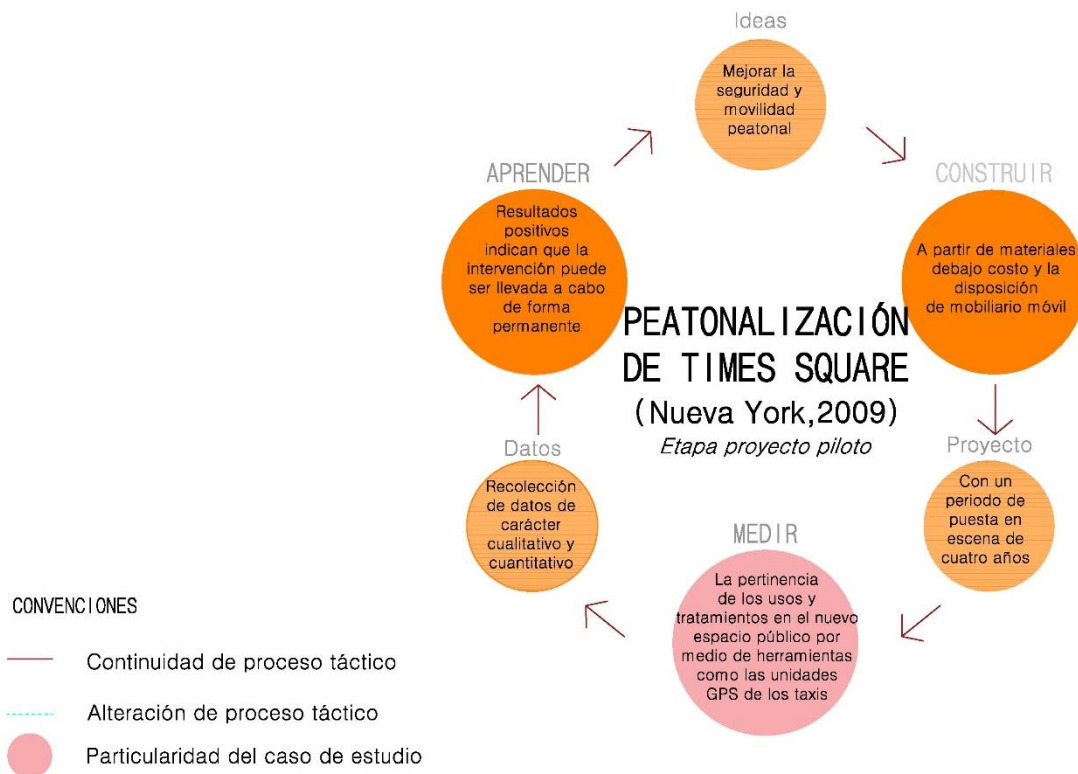


Figura 99. Proceso táctico al interior de la peatonalización de *Times Square*.
Fuente: adaptada de Lydon, (2014).

⁵⁴ Proceso que indica las etapas que deben (o debería) atravesar una táctica para que se convierta en una intervención con carácter temporal.

Este proceso resume las actividades y ejercicios realizados durante la prueba piloto de la acción. Cabe destacar que, a diferencia de los casos de estudio expuestos hasta el momento, en este los datos recopilados son sobre todo de tipo cuantitativo.

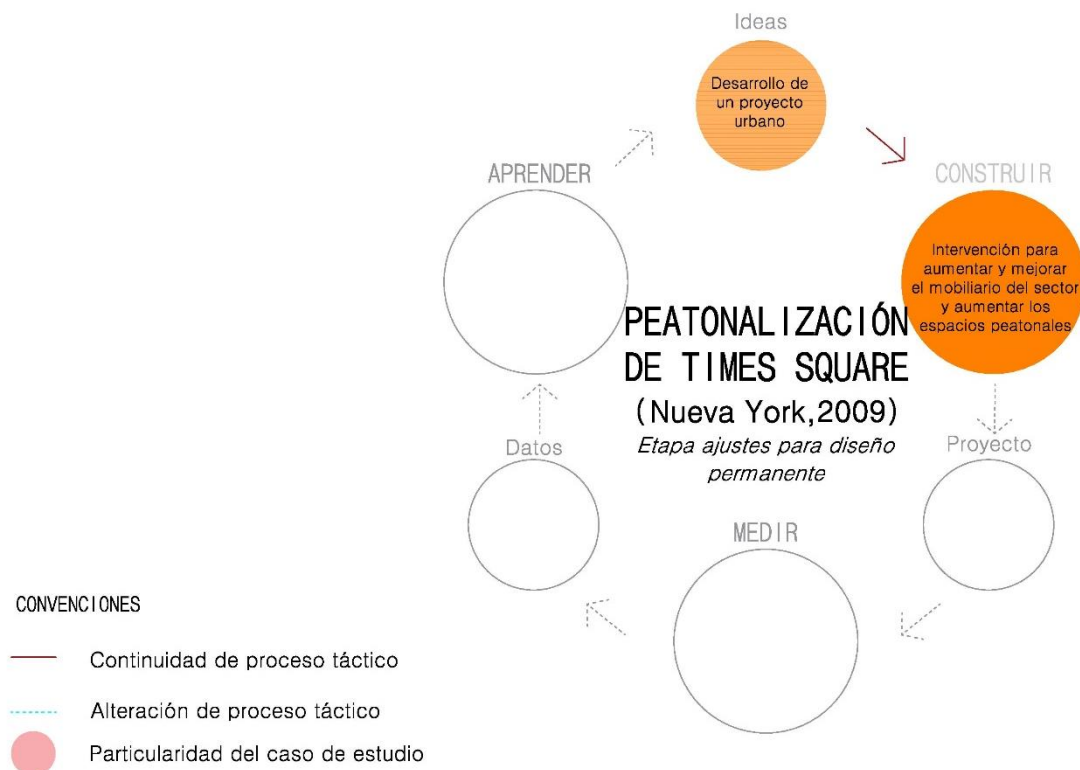


Figura 100. Proceso táctico al interior de la peatonalización de Times Square etapa de ajustes para el diseño permanente. Fuente: adaptada de Lydon, (2014).

La reproducción del proceso táctico al interior de la peatonalización de *Times Square* por segunda vez está relacionada con la etapa de ajustes para el diseño permanente. En esta oportunidad el proceso se corta en la etapa de proyecto. Este no se cumple de forma completa debido a que la intervención actualmente se encuentra en ejecución. Probablemente, tras la finalización de ello, el proceso retome su curso, tomando datos y evaluándolos para seguir aprendiendo de los mismos.

Para concluir, se puede decir que al igual que *París Plages*, la peatonalización de *Times Square* representa un cambio en los modos de acción de la municipalidad de la ciudad.

Caso de estudio 5. Okuplaza San Diego

Tabla 8.

Presentación de caso de estudio 5: Okuplaza San Diego.

CASO DE ESTUDIO 5. OKUPLAZA SAN DIEGO							
DEFINICIÓN DE UT	<i>Bottom-up</i>	DIMENSIÓN 1. ACTORES	Tipo de actor	DIMENSIÓN 2. LUGAR	Lugar geográfico de puesta en escena	DIMENSIÓN 3. TIEMPO	Fecha de inicio
	<i>Short-term</i>		Organización (Ciudad emergente)		Suramérica		2013
	<i>Low cost</i>		Objetivo que persigue		Complejidad urbana		Fecha de finalización
	<i>Long-term</i>		Catalizador urbano		Santiago de Chile / Centro		2013
			Contexto		Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción		Proyecto de demostración
			Movilidad		Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción		Medir

“Okuplaza es una forma de hacer ciudad con la ciudadanía” (Ciudad Emergente, s.f.). Una táctica de recuperación participativa de “remanentes urbanos” (micro basurales urbanos, intersecciones viales, espacios públicos en desuso) para transfórmalos en espacios públicos activos en donde se priorice al peatón, la movilidad en medios de transporte alternativos como la bicicleta y se beneficie a la actividad comercial de los negocios locales de barrio (Ciudad Emergente, s.f.).

De manera particular, “Okuplaza San Diego” se realiza en el eje San Diego-Bandera (característica que le da nombre a la acción) en la comuna de Santiago Centro. Este espacio público presenta problemas en cuanto a la movilidad vehicular y peatonal.

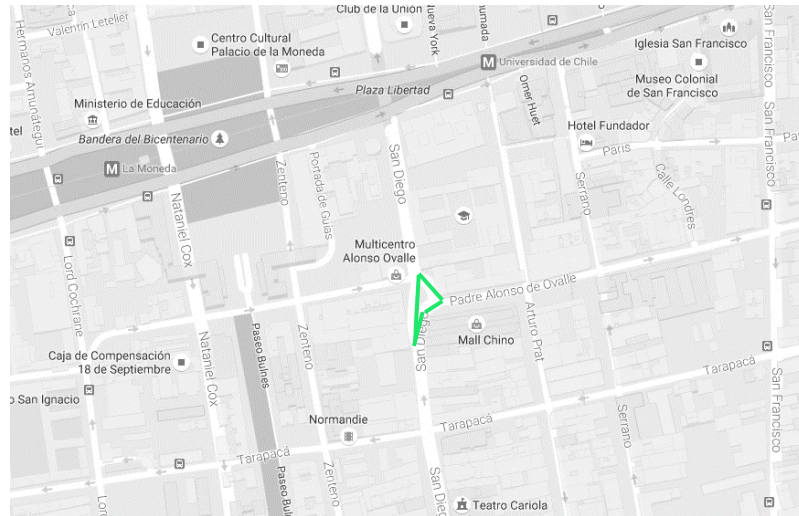


Figura 101. Zona de intervención de Okuplaza San Diego.
Fuente: adaptada de *Google Maps*.



Figura 102. Fotografía del lugar a intervenir por medio de Okuplaza San Diego.
Fuente: <http://www.ciudademergente.org/okuplaza/okuplaza-san-diego/>

Este proyecto de demostración puesto en escena por un periodo de 30 días es liderado por la organización Ciudad Emergente. Esta establece alianzas con diferentes actores como el equipo docente y alumnado de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Desarrollo, la

Municipalidad de Santiago, la Secretaría Ministerial de Transporte y Telecomunicaciones, entre otros, para dar forma al diseño de la intervención.



Figura 103. Alumnado de la Universidad del Desarrollo diseñando “Okuplaza San Diego”.
Fuente: Facebook ciudad emergente.

Los ciudadanos son invitados a hacer parte del proyecto por medio de la fabricación e instalación de los “artefactos” (huertas urbanas, elementos de sombra a partir de materiales reciclados, pintura en el suelo, sillas, etc.) que dan forma a la acción.



Figura 104. Ciudadanos interviniendo en la puesta en escena de “Okuplaza San Diego”.
Fuente: Facebook Ciudad Emergente.



Figura 105. Puesta en escena de “Okuplaza San Diego”.

Fuente: <http://www.ciudademergente.org/okuplaza/okuplaza-san-diego/>

Como resultado se obtiene una plaza consagrada a la interacción entre los ciudadanos, en donde se experimentan diferentes patrones de uso en el espacio público y se llevan a cabo diversas manifestaciones artísticas y culturales.

Esta acción busca, por un lado, posicionarse como la primera de una serie de futuras oportunidades para influir en el re-diseño de calles pensadas para las personas de la comuna de Santiago dentro de diferentes políticas públicas (Ciudad Emergente, s.f.); y por otro lado, servir de instrumento para que los actores involucrados puedan “explorar, co-crear y colaborar en el diseño e implementación de un prototipo de urbanismo táctico” (Ciudad Emergente, s.f.).

La Okuplaza, como prototipo de emprendimiento ágil, “busca construir un modelo, medir y aprender de ese modelo para volver a construir y así ir iterando un proceso” (Ciudad Emergente, s.f.).

Durante la etapa de monitoreo de la acción se adelanta un proceso de retroalimentación por medio de redes sociales y algunas herramientas digitales web. Es decir, estas actúan como un medio para conocer la percepción de los usuarios sobre la acción y acoger sugerencias sobre el diseño de la misma para ser ajustadas en tiempo real.

Aunque este tipo de acción no se realiza de forma permanente, Okuplaza San Diego ha logrado impulsar la réplica de más okuplazas temporales en otros espacios públicos urbanos de la ciudad de Santiago.

Análisis de Okuplaza San Diego a partir de la descripción de los procesos tácticos

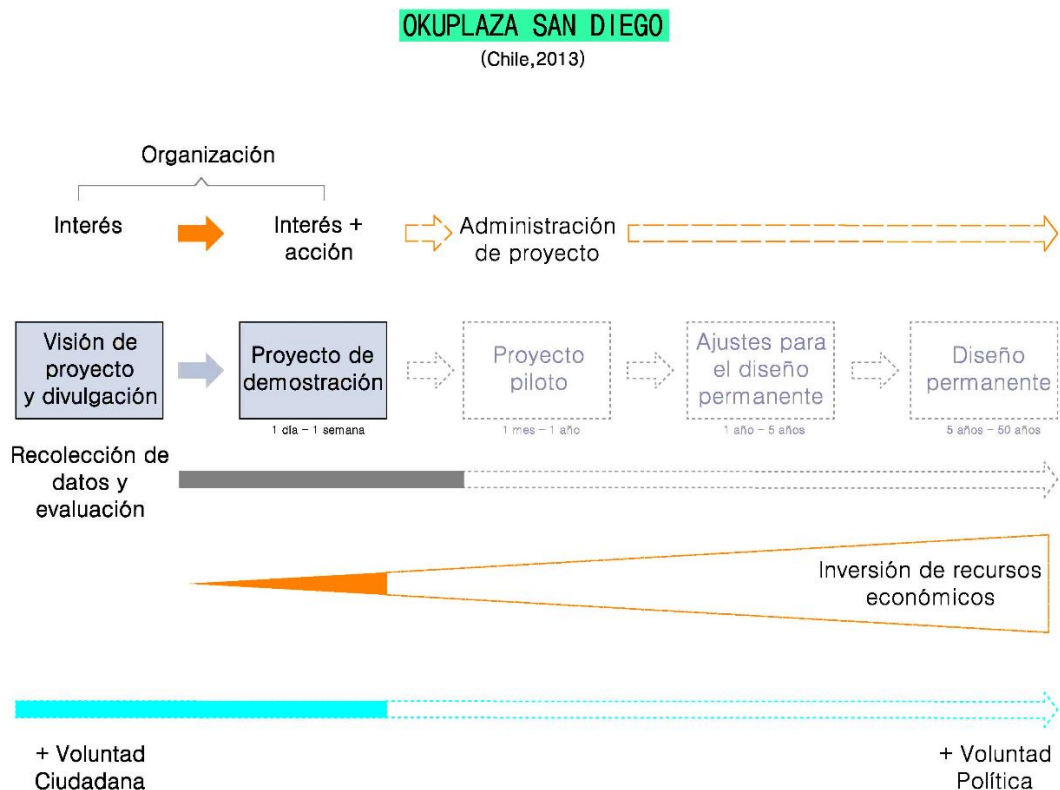


Figura 106. Proceso táctico al exterior de Okuplaza San Diego.

Fuente: adaptada de Lydon, (s.f)

Al igual que en una buena parte de los casos de estudio expuestos hasta el momento, este proyecto no surge por iniciativa propia de un grupo de ciudadanos, estos no hacen parte de la acción desde la base. Sin embargo, en este proyecto se puede destacar la participación de otro tipo de actores como los alumnos y profesorado de la Universidad del Desarrollo, y algunos tomadores de decisión que se animan a experimentar con esta forma de tomar parte en la construcción de la ciudad.

Se puede decir que este proyecto no avanza hasta convertirse en una intervención permanente porque es mucho más significativo el aprendizaje que se obtiene durante la puesta en escena de la prueba experimental, aprendizaje que se traduce en la creación de indicadores urbanos para influir en la formulación de políticas públicas urbanas.

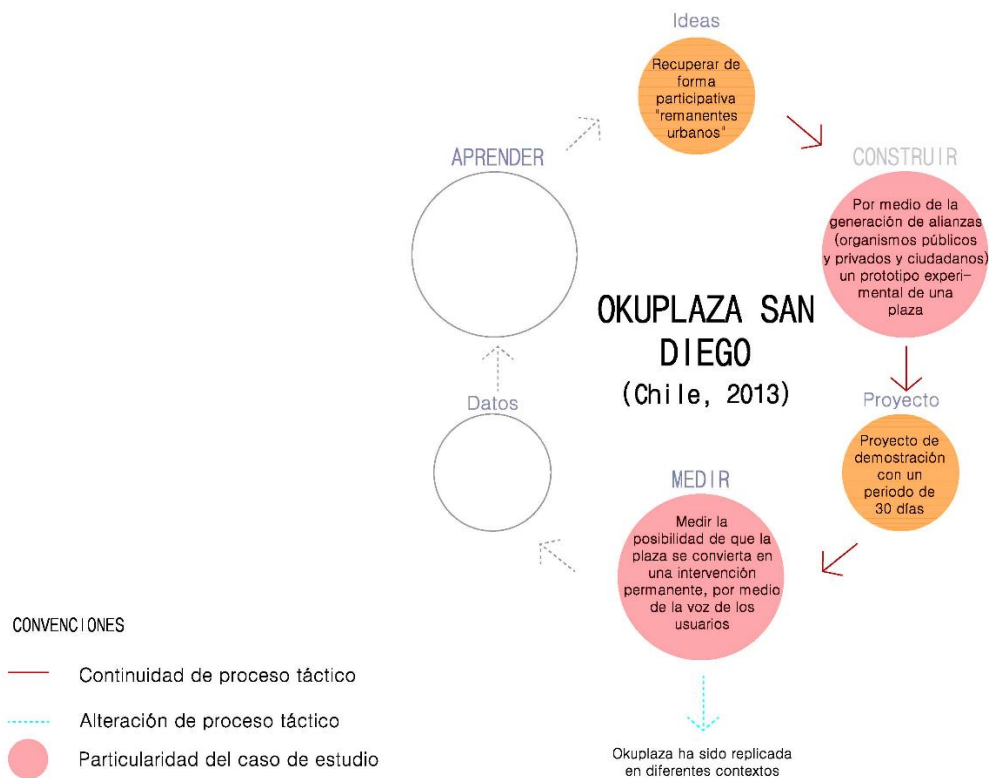


Figura 107. Proceso táctico al interior de Okauplaza San Diego.

Fuente: Lydon, (2014).

Como el proceso táctico al interior de la acción no se desarrolla por completo, se puede decir que este proyecto no buscó desde el principio lograr convertirse en una intervención permanente sino dar forma a un experimento urbano que sirviera de sustento para hacer viable su réplica en otros contextos.

Por otra parte, cabe destacar que durante la etapa de medición la mayoría de datos que se recogen son de tipo cualitativo y se centran en conocer las opiniones y percepciones de los usuarios sobre la transformación de la plaza. También que, al igual que la mayoría de casos de estudio expuestos hasta el momento, el proyecto se corta en dicha etapa.

Caso de estudio 6. Días de playa

Tabla 9.

Presentación de caso de estudio 6: Días de playa

CASO DE ESTUDIO 6. DÍAS DE PLAYA						
DEFINICIÓN DE UT	<i>Bottom-up</i>	DIMENSIÓN 1. ACTORES	Tipo de actor	Lugar geográfico de puesta en escena	Fecha de inicio	
	<i>Short-term</i>		Organización (La ciudad verde)	Suramérica	2014	
	<i>Low cost</i>		Objetivo que persigue	Comunidad urbana	Fecha de finalización	2014
	<i>Long-term</i>		Catalizador urbano	Medellín / Centro	Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al exterior de la acción	Proyecto de demostración
			Contexto	Estancia	Etapa máxima alcanzada en el proceso táctico al interior de la acción	
					Medir	

“Días de playa” es un proyecto de demostración liderado por la organización La Ciudad Verde que tiene lugar en la vía conocida como “la playa”, en el corredor entre el teatro Pablo Tobón Uribe y Girardot.

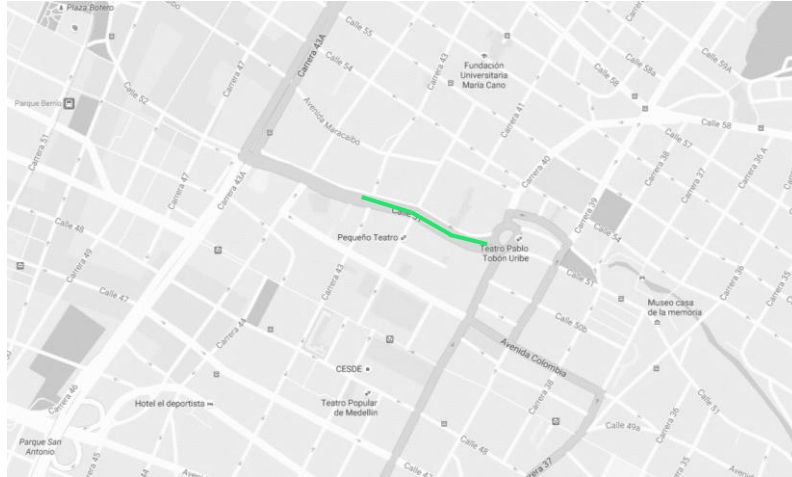


Figura 108. Zona de intervención del proyecto “Días de playa”.
Fuente: adaptada de *Google Maps*.

El proyecto representa un medio para el encuentro y la “construcción de ciudad y ciudadanía” (Días de playa).

La puesta en escena de esta iniciativa cumple un ciclo de 30 días en dos oportunidades: desde el 26 de noviembre al 24 de diciembre del año 2014 y durante los 28 días del mes de Febrero de 2015. Durante ambos periodos se pretende volcar la atención hacia la importante avenida, provocar que la ciudadanía se apropie de ella, y aprovechar “la movilización social para identificar soluciones a los problemas de espacio público” (Días de playa). De igual forma, durante ambos periodos se experimentan con diferentes actividades lúdicas que pretenden atraer la atención de los usuarios y, al mismo tiempo, provocar que estos conozcan y se conecten con la historia de la avenida.



Figura 109. Antes y después de la puesta en escena de “Días de playa”.
Fuente: twitter.

Los elementos que dan forma a la acción (pintura, arena, sillas, meas, etc.) son dispuestos de forma colaborativa por parte de los miembros de la organización y diferentes grupos de ciudadanos. La participación de estos últimos es convocada a través de las redes sociales.



Figura 110. Invitación a ciudadanos para que participen en la puesta en escena de “Días de playa”. Fuente: <https://www.facebook.com/diasdeplayamedellin/?fref=ts>



Figura 111. Ciudadanos participando en la puesta en escena de “Días de playa”.

Fuente: <http://laciudadverde.org/sostenibilidad/work/diasdeplaya/>

En “Días de playa”, al igual que en “Okuplaza San Diego”, se lleva a cabo la aplicación de diferentes talleres y herramientas para conocer las percepciones y opiniones de los ciudadanos. Entre estos se encuentran “el café de las ideas”, el “taller de la playa y “aguanta” (Días de playa).

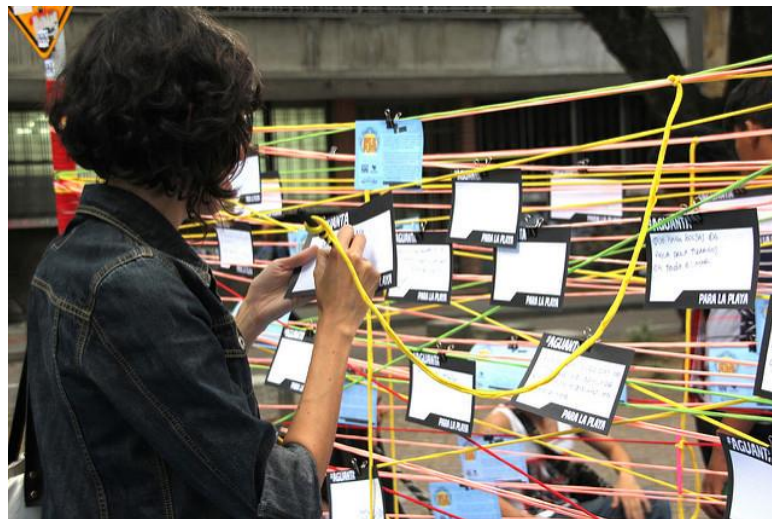


Figura 112. Aplicación de #aguanta en “Días de playa”. Fuente: <http://www.diasdeplaya.com/asivamos/futuro/futuro-playa>

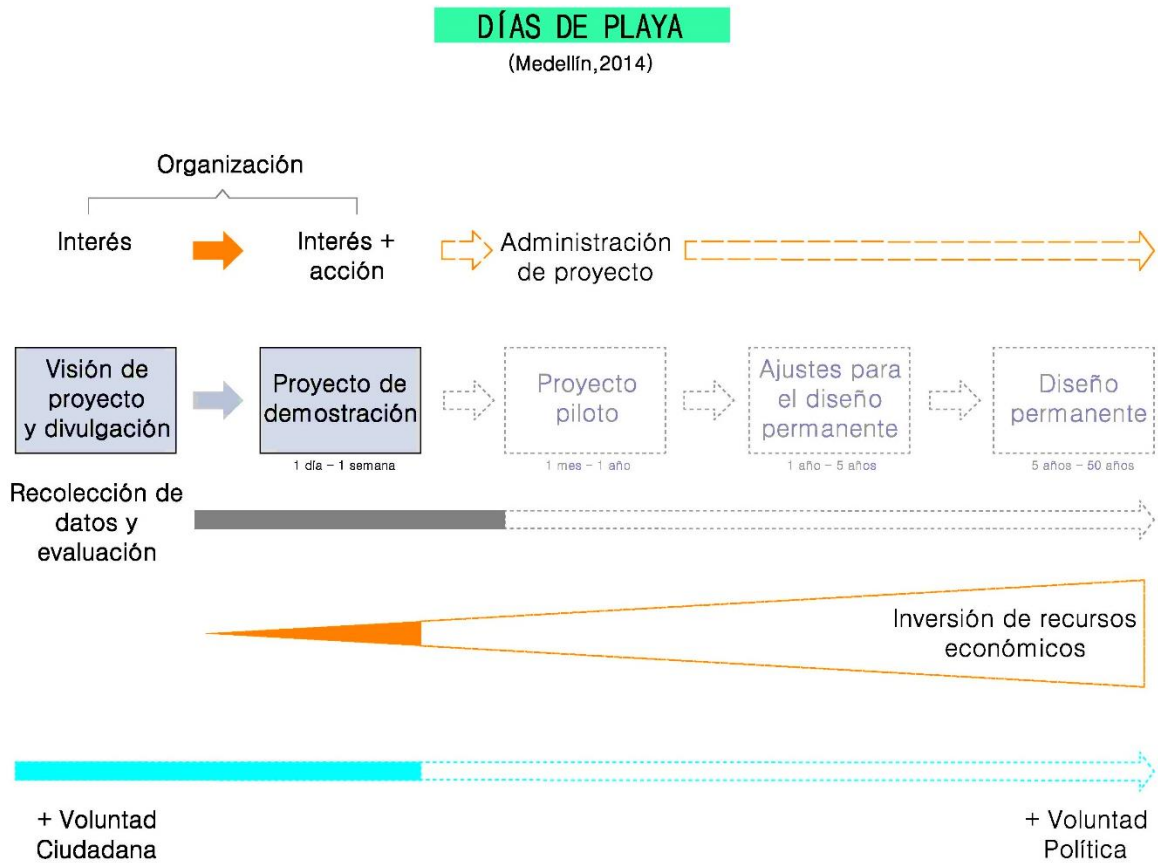


Figura 113. Algunos de los comentarios recibidos durante la aplicación de la herramienta #aguanta. Fuente: <http://www.diasdeplaya.com/asivamos/futuro/futuro-playa>

Los comentarios recogidos tras la aplicación de dichas herramientas pretenden alimentar la formulación de una intervención formal y permanente en la avenida u otros espacios públicos similares más adelante.



Figura 114. Comentarios y percepciones de los ciudadanos. Fuente: <http://www.diasdeplaya.com/asivamos/futuro/futuro-playa>

Análisis de Días de playa a partir de la descripción de los procesos tácticos*Figura 115. Proceso táctico al exterior de días de playa.*

Fuente: adaptada de Lydon, (s.f).

Al igual que en algunos de los casos expuestos hasta el momento, “Días de playa” es un proyecto de demostración que surge por interés e iniciativa de una organización. Es esta última la encargada de administrar y dirigir toda la puesta en escena de la acción.

Se puede decir que este proyecto no avanza hasta convertirse en una intervención permanente, porque al igual en varios de los casos de estudio, dentro de esta táctica es mucho más significativo y relevante el intercambio comunicacional y aprendizaje obtenido durante la puesta en escena experimental.

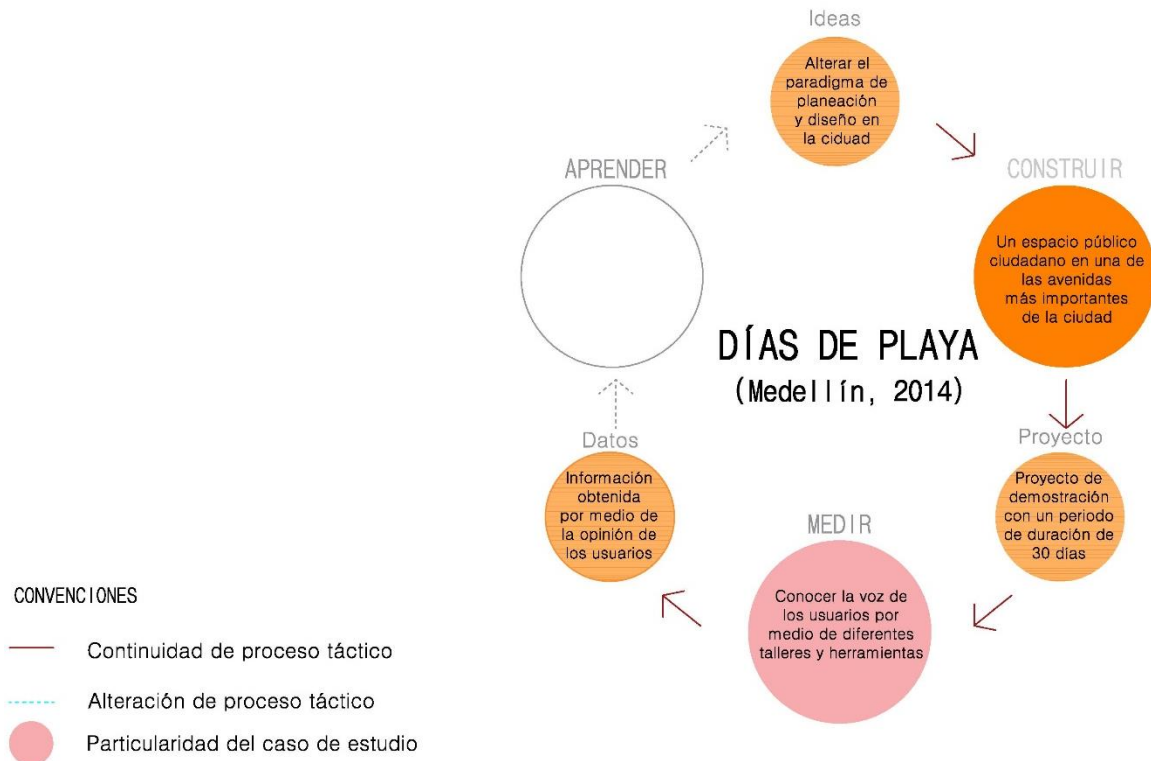


Figura 116. Proceso táctico al interior de días de playa.
Fuente: adaptada de Lydon, (2014).

En este caso de estudio el ciclo que da forma al proceso táctico también es interrumpido en la etapa de medición. En esta se incluye la aplicación de herramientas que permiten conocer la voz y opinión de los usuarios durante la puesta en escena de la acción. Dichas opiniones se transforman en datos que pretenden ser usados para la formulación de una intervención permanente en el espacio público intervenido por medio de la táctica.

4.3 Comparación y análisis de casos de estudio

El desarrollo de esta última parte que compone el análisis de la información tiene por objetivo visualizar similitudes y/o diferencias entre cada uno de los casos de estudio. Para ello se concentra la información obtenida mediante el desarrollo de la presentación de casos en dos grupos de tablas. El primero de ellos reúne las características principales que dan forma al UT según Lydon, mientras que en el segundo grupo se encuentra la información que ha sido abordada en cada dimensión de análisis. Las anotaciones que surgen en medio de este proceso de comparación servirán de apoyo para la formulación de las pautas metodológicas en la fase siguiente. Cabe resaltar que dichas anotaciones son realizadas únicamente sobre los aspectos en los cuales se considera necesario realizar un análisis más profundo.

Comparación de casos de estudio según definición de UT

Tabla 10.

Comparación de casos de estudio según definición de UT.

CASO ESTUDIO	PARIS PLAGES	PAK(ING) DAY	22ND STREET PARKLET	TIMES SQUARE	OKUPLAZA SAN DIEGO	DÍAS DE PLAYA	TOTAL	%
<i>Bottom-up</i>							0	0
<i>Short-term</i>	●	●		●	●	●	4	66
<i>Low cost</i>	●	●	●	●	●	●	6	100
<i>Long-term</i>				●			1	16

Bottom-up. Según la definición señalada por Lydon en el apartado de conceptos fundamentales⁵⁵, el UT reúne a un conjunto de iniciativas que surgen a partir de la iniciativa ciudadana. Sin embargo, se puede observar que en la totalidad de los casos estudiados esto no se cumple. Las acciones son dirigidas desde un principio por actores como tomadores de decisión u organizaciones, lo que quiere decir que los ciudadanos no participan desde la base en el desarrollo

⁵⁵ Este se encuentra en la página 28 y hace parte del capítulo número 1 de este proyecto de investigación.

de las tácticas. No obstante, estos últimos resultan involucrados en el proceso de puesta en escena de la acción en momentos diferentes. Por un lado, en la producción de elementos y/o artefactos lúdicos (mobiliario urbano) que dan forma a las acciones. Por otro lado, los ciudadanos determinan la validación de las tácticas. Es decir, la intensidad de uso que despliegan sobre los espacios ocupados por medio de una táctica, y la participación en los eventos que acompañan a la misma, determinan la “aprobación” de las acciones.

Y finalmente, algunos actores recogen datos a partir de las opiniones y percepciones de los ciudadanos (usuarios). Estos dan forma a indicadores urbanos que se ponen a disposición de los tomadores de decisión para ser incluidos en la formulación de políticas públicas.

Long-term. En el mismo apartado de conceptos fundamentales, Lydon señala que las tácticas son ejercicios sirviendo a un largo propósito. Este último suele asociarse a un cambio físico en el espacio público. No obstante, solo en un caso de estudio la acción traspasa su carácter temporal y se convierte en una intervención permanente. De manera que se puede decir que la mayoría de las tácticas, más allá de pretender convertirse en intervenciones permanentes, buscan dar forma a experimentos urbanos que sirvan para provocar la interacción y comunicación entre diferentes grupos de ciudadanos; generar formas alternativas de vivenciar el espacio público de la ciudad; y servir de sustento para provocar e impulsar la réplica de más acciones en diferentes contextos.

Low-cost. Se puede observar que el bajo costo de los materiales y recursos físicos con los que se da forma a los artefactos lúdicos y/o mobiliario urbano que hace parte de las tácticas es la única característica compartida por todos los casos de estudio. Dichos materiales son de fácil

acceso por cualquier tipo de actor, luego esto contribuye a que las acciones puedan ser puestas en escena en el corto plazo.

Comparación de casos de estudio según dimensión 1: Actores

Tabla 11.

Comparación de casos de estudio según dimensión 1: actores.

		CASO ESTUDIO	PARIS PLAGES	PAK (ING) DAY	22ND STREET PARKLET	TIMES SQUARE	OKUPLAZA SAN DIEGO	DÍAS DE PLAYA	TOTAL	%
DIMENSIÓN 1. ACTORES TIPO DE ACTOR	1-Organización			●	●		●	●	4	66
	2- Colectivo urbano								0	0
	3-Agencias y oficinas de diseño y/o planificación urbana	●				●			2	33
	4- Proyectos de incidencia								0	0
	1-Agitador urbano			●					3	50
	2- Catalizador urbano						●	●	2	33
	3-Generadores de prototipos de código abierto	●				●			0	0
	4- Desarrolladores de nuevas inteligencias asociativas				●				1	16

Tipo de actor

Se puede apreciar que la mayoría de los casos de estudio son liderados y realizados por organizaciones. Esto es consecuente con la información abordada previamente en la identificación de tácticas realizadas por los actores (ver *Figura 33*). En dicho apartado se cuestiona la “fuerza representativa” que alcanza este tipo de actor, rasgo característico que permite desarrollar un número más elevado de acciones.

Objetivo

Además de buscar involucrar a los ciudadanos en el proceso de elaboración de artefactos lúdicos, de validación de la acción, y en la recolección de datos, los actores “liberan” las tácticas en el espacio público con el fin de que estas puedan suscitar una reflexión en los ciudadanos sobre la forma en la que vivencian y participan en la construcción de su espacio público próximo. Es

decir, los actores buscan actuar como “agitadores urbanos” para que los ciudadanos creen o fortalezcan su postura proactiva en cuanto a la construcción del entorno⁵⁶.

Comparación de casos de estudio según dimensión 2: Lugar

Tabla 12.

Comparación de casos de estudio según dimensión 2: lugar.

		CASO ESTUDIO	PARIS PLAGES	PAK(ING) DAY	22ND STREET PARKLET	TIMES SQUARE	OKUPLAZA SAN DIEGO	DÍAS DE PLAYA	TOTAL	%
DIMENSIÓN 2: LUGAR	LUGAR GEOGRÁFICO	Europa	●					●	2	33
		Norteamérica		●	●	●			3	50
		Suramérica					●		1	16
	COMPLEJIDAD	Muy alta	●	●	●	●			4	66
		Alta					●	●	2	33
		Media							0	0
		Baja						●	1	16
	CONTEXTO	Estancia		●	●			●	2	33
		Movilidad	●			●	●		3	50

Lugar geográfico

La mayoría de los casos de estudio se han realizado en ciudades de Norteamérica, principalmente en ciudades de Estados Unidos. Esto sucede porque, como está registrado en el apartado de “lugar geográfico de los actores”, la mayoría de actores identificados (especialmente organizaciones) emergen en dichas ciudades y emplean su fuerza representativa para liderar y llevar a “feliz término” la mayoría de las acciones que lideran.

⁵⁶ Este proceso aún se encuentra en emergencia porque, como ya quedó expuesto, muchas de las acciones aun no son lideradas desde la base por los ciudadanos.

Complejidad urbana

Se puede observar que la mayoría de las ciudades en las que son realizados los casos de estudio poseen una alta complejidad urbana. Esto confirma lo señalado por Lydon en la sección del lugar como complejidad urbana⁵⁷ en cuanto a la existencia de ciudades patrón.

Contexto del espacio público

El espacio público se convierte en protagonista porque los conflictos de movilidad y estancia son tratados en proporción igual por todos los casos de estudio.

Comparación de casos de estudio según dimensión 3: Tiempo

Tabla 13.

Comparación de casos de estudio según dimensión 3: tiempo.

		CASO ESTUDIO	PARIS PLAGES	PAK(ING) DAY	22ND STREET PARKLET	TIMES SQUARE	OKUPLAZA SAN DIEGO	DÍAS DE PLAYA	TOTAL	%
TIEMPO CRONOLÓGICO	1955 - 2000								0	0
	2000 - 2005	●	●						2	33
	2005 - 2010	●	●						2	33
	2010 - 2016	●	●	●	●	●	●	●	4	66
DIMENSIÓN 3. TIEMPO PROCESO TÁCTICO AL EXTERIOR	Proyecto de demostración	●	●				●	●	4	66
	Proyecto piloto			●					1	16
	Proyecto de ajustes para el diseño permanente								0	0
	Diseño permanente				●				1	16
PROCESO TÁCTICO AL INTERIOR	Ideas	●	●	●	●	●	●	●	6	100
	Construir	●	●	●	●	●	●	●	6	100
	Proyecto	●	●	●	●	●	●	●	6	100
	Medir			●	●	●	●	●	4	66
	Datos				●				1	16
	Aprender				●				1	16

⁵⁷ Ver página número 79.

Tiempo cronológico

La mayoría de los casos de estudio abordados se realizan en el periodo de tiempo comprendido entre los años 2010 y 2016. Este escenario se presenta porque, -como se señaló en las anotaciones correspondientes a la línea de tiempo del urbanismo táctico (1995-2016)⁵⁸- la publicación del primer volumen de la serie de escritos elaborados por Lydon en el año 2011 impulsa la realización de un considerable número tácticas a partir del inicio de la década actual.

Cabe resaltar que los casos de estudio de *Paris Plages* y *Park(ing) Day* son proyectos de demostración que se realizan por primera vez entre en año 2000 y el 2005 y continúan vigentes hoy en día. Es decir, cada año se realiza una puesta en escena experimental que no representa una intervención permanente en el espacio público físico pero si en el tiempo.

Ambas situaciones reafirman que el UT representa un tema reciente sobre el cual aún queda bastante por explorar.

Proceso táctico al exterior de la acción

La mayoría de los casos de estudio son definidos como proyectos de demostración. Es decir, proyectos que, al ser parte de las etapas iniciales que guían la construcción de una intervención permanente, conservan su carácter temporal y experimental. Esto continúa reafirmando que el fin último dentro de las tácticas no es necesariamente convertirse en una intervención permanente.

⁵⁸ Ver página número 88 a 92.

Proceso táctico al interior de la acción

Se observa que dentro del proceso táctico al interior de la acción, la mayoría de los casos de estudio avanzan hasta la etapa de medición. Etapa en la que se obtienen datos cualitativos (a partir de herramientas que pretenden conocer la voz de los usuarios) y cualitativos (mediciones en tiempo real). El primer grupo de dichos datos contribuye a validar la acción y conformar una base de información que espera influir en el desarrollo de políticas públicas urbanas; mientras que el segundo grupo pretende guiar el desarrollo de una intervención permanente⁵⁹.

5 Capítulo 3. Propuesta de pautas metodológicas del urbanismo táctico

Las pautas metodológicas que se exponen a continuación reúnen las consideraciones generales que deben ser tomadas en cuenta para el desarrollo y puesta en escena de una táctica. Estas se estructuran y agrupan siguiendo las etapas del proceso táctico particular desarrollado por Lydon (ver *Figura 121*), con el fin de perfeccionar y complementar dicho proceso.

⁵⁹ Como sucede en el caso de estudio de la peatonalización de *Times Square*.

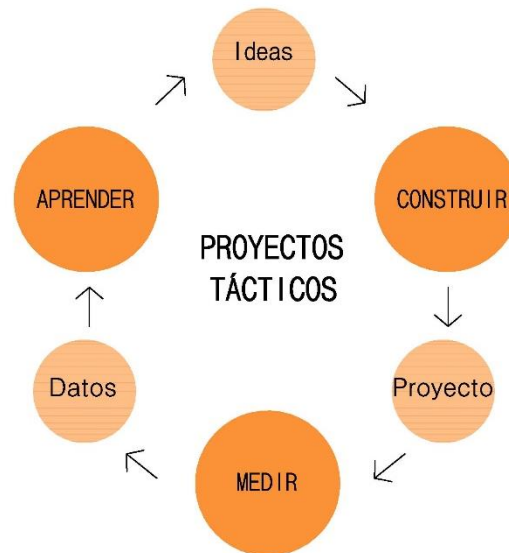


Figura 117. Proceso táctico particular desarrollado por Lydon. Fuente: ponencia de Lydon en el Primer foro internacional de acciones urbanas.

Cabe mencionar que las pautas metodológicas expuestas a continuación no pretenden conformar una guía rígida sino servir como principios orientadores o elementos de apoyo.

Pautas metodológicas

Las primeras seis pautas expuestas a continuación hacen parte de un proceso en donde se adelantan cuestiones asociadas a la planeación de la acción.

1-Identificación de los actores que dan forma a la(s) idea(s) para la realización de una táctica.

Como primera medida, es importante reconocer a aquellos actores generadores de ideas. Es decir, a aquellos grupos de individuos inmersos en un constante proceso de creación e innovación puesto que estos encuentran con frecuencia salidas alternativas a los problemas y/o conflictos urbanos manifestados en el entorno próximo.

2-Exploración sobre el concepto del UT para guiar el desarrollo de la táctica.

Para entrar en el proceso de desarrollo de una táctica se debe tener en cuenta que el UT reúne a un conjunto de acciones experimentales realizadas en el corto plazo (*short-term*), a partir de una baja inversión de recursos económicos (*low-cost*), y desarrolladas con el fin de alcanzar un propósito en el largo plazo.

Etapas de Ideas

3-Elección de una o más ideas que permitan intervenir el espacio público conflictivo de forma experimental y provoquen en los ciudadanos una reflexión sobre su rol en la construcción colectiva del espacio público.

Una vez se ha realizado una exploración sobre el concepto de UT se escoge la idea más acertada con el momento y contexto actual de la ciudad para que la acción actúe como un detonante en el espacio público que pueda contribuir a crear y/o fortalecer una postura proactiva en los ciudadanos en cuanto a su relación en la construcción de su entorno.

4-Identificación del conflicto urbano más significativo dentro del espacio público próximo en relación a las ideas escogidas.

Los conflictos urbanos que se presentan con más frecuencia dentro del espacio público son aquellos asociados a la movilidad y la estancia. Al precisar el conflicto, se precisan también los objetivos que se pretenden alcanzar con la realización de la táctica.

5-Definición de la participación de los tipos de actores y establecimiento de alianzas entre los mismos.

En este punto se entra a concretar qué tipos de actores (colectivos urbanos, organizaciones, oficinas de diseño o proyectos de incidencia) intervendrán en el desarrollo de la táctica. Una vez

se cuenta con esto se crean alianzas entre los mismos para la organización y el desarrollo de tareas puntuales.

6-Definición del tipo de proyecto dentro del cual se enmarca la acción.

Es importante definir el tipo de proyecto (proyecto de demostración, proyecto piloto, etc.), dentro del cual se enmarca la táctica que se pretenda realizar para definir cuestiones como por ejemplo, el tiempo de puesta en escena.

Etapas construir

Las pautas que hacen parte de esta etapa dan forma a un proceso en donde se termina de afinar cuestiones puntuales para poder realizar la táctica.

7-Selección del tipo de herramientas que se emplearan para convocar la participación de los ciudadanos en la realización de la táctica.

Las herramientas pueden ser plataformas web o diferentes redes sociales. A través de estas se comunica con mayor contundencia la intención de la acción y circula la información de la convocatoria de forma libre y efectiva.

8-Elección y evaluación del posible impacto del lugar en donde se pretenda adelantar la realización de la táctica.

En el lugar seleccionado para realizar la táctica se debe manifestar de forma evidente el conflicto urbano del espacio público que se pretende atacar y desarrollarse un alto grado de complejidad urbana. De esta forma la táctica puede alcanzar los objetivos trazados en la etapa de ideas.

9-Elección de los materiales y recursos físicos de bajo costo y fácil acceso con los cuales se pretende dar forma a los artefactos lúdicos y/o mobiliario urbano que hace parte de la táctica.

La precisión de esta cuestión es importante para, por un lado, concretar el diseño de la intervención, y por otro lado, para prever que hacer con los recursos una vez se dé por finalizada la puesta en escena de la táctica.

Etapa proyecto

Esta etapa conforma un proceso en donde se materializa la realización de las ideas y cuestiones expuestas hasta el momento.

10-Fabricación de los elementos que constituyen la táctica por medio de un proceso colaborativo entre actores y ciudadanos.

En este punto se reúnen las personas convocadas a través de las plataformas web o redes sociales a construir los elementos que dan forma a la acción. Este proceso se realiza con la supervisión de los actores que participan desde el comienzo en el desarrollo de la táctica (colectivos urbanos u organizaciones, por ejemplo).

Etapa medición

Las últimas tres pautas señaladas a continuación están asociadas a un proceso en donde se desarrolla un análisis sobre la transformación del espacio público urbano intervenido ocasionado por la intensidad de uso de los ciudadanos / usuarios.

11-Realización de una retroalimentación entre los actores que desarrollan la táctica y los diferentes grupos de ciudadanos que hacen uso del espacio público en donde se realiza la misma.

Esta retroalimentación se desarrolla durante y/o después de la puesta en escena de la táctica. Para esto se emplean herramientas digitales web (en especial las redes sociales) o la aplicación de diferentes herramientas que permitan conocer la voz de los usuarios o recoger datos cuantitativos (disminución del tráfico o accidentes de tránsito, por ejemplo). Estos últimos suelen ser recogidos por tomadores de decisión o líderes de la ciudad, puesto que son los que tienen mayor acceso a los recursos necesarios para realizar mediciones de ese tipo.

Etapas de datos

12-Realización de análisis de los datos recogidos.

La elaboración del análisis de los datos permiten indicar si los objetivos propuestos por la táctica fueron alcanzados, claves de éxito que pueden ser replicables en el desarrollo de otras acciones, o por el contrario, fallas dentro del proceso.

Etapas de aprender

13-Obtención de conclusiones con la puesta en escena de la táctica.

Esta pauta tiene lugar después de la puesta en escena de la táctica y consiste en sintetizar a modo de conclusiones lo observado durante el análisis de los datos. Esto se adelanta con el fin de poder aportar en el desarrollo y realización de más acciones en un futuro. La forma en la que las pautas expuestas anteriormente complementan el proceso táctico particular descrito por Lydon queda consignado en la siguiente gráfica:

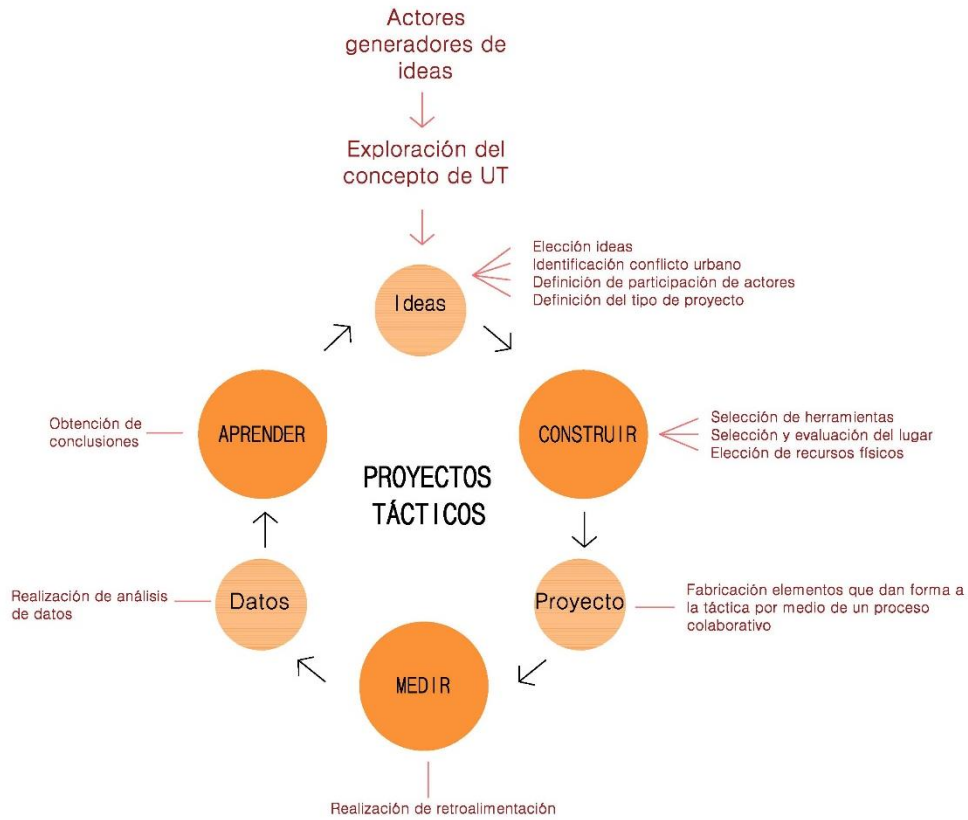


Figura 118. Proceso táctico particular desarrollado por Lydon complementado por las pautas metodológicas. Fuente: ponencia de Lydon en el Primer foro internacional de acciones urbanas.

6 Conclusiones

La primera conclusión de este trabajo está orientada a establecer una relación entre las formas de construcción de ciudad propuestas por el UC y el UT.

Dentro del UC se desarrollan planes maestros de gran escala para ser implementados en el largo plazo. Mientras se adelanta el desarrollo de dichos planes, los habitantes y las dinámicas sociales evolucionan y se transforman. De manera que las actuaciones urbanísticas proyectadas para ser desarrolladas dentro de un plazo de 30 o 50 años pueden resultar contradictorias a las necesidades manifiestas de los habitantes o, lo que es lo mismo, a la forma en la que las ciudades funcionan. En ese sentido, el UT puede interpretarse como una práctica complementaria al UC que posee la capacidad de flexibilizar la intervención urbanística convencional porque representa una práctica retroactiva en la se propone una intervención desarrollada de forma experimental. En esta se da lugar a un laboratorio urbano en donde antes de llevar a cabo transformaciones permanentes en el espacio público, se evalúa su impacto y pertinencia de aplicación.

Entonces, si el rasgo característico del UT es la experimentación cabe preguntarse qué sucede con las tácticas que pasan a hacer parte del paisaje urbano de una ciudad de forma permanente. ¿Se convierte el UT en una etapa anterior más para construir ciudad siguiendo el modelo del UC?

La segunda conclusión está relacionada con las dimensiones de análisis que contribuyeron a realizar la exploración sobre el UT. Dentro de estas quedan retratadas las características de los elementos más importantes que se deben tomar en consideración para explorar, comprender y ampliar el conocimiento sobre el UT. Sin embargo, la exploración realizada constituye un primer acercamiento sobre dichos elementos (actores, lugar y tiempo). De manera que aún quedan

cuestiones asociadas a cada uno de ellos que merecen un alto más grado de exploración, como por ejemplo: ¿Cómo potenciar la realización de tácticas por parte de un grupo mayor de ciudadanos? ¿Pueden las ciudades de baja y media complejidad urbana convertirse en ciudades patrón al generar tácticas innovadoras? ¿Qué aspectos hacen falta para que cualquier tipo de actor pueda abordar los procesos tácticos de forma completa?

La tercera conclusión está asociada a una cuestión que resultó significativa tras la realización del análisis y comparación de los casos de estudio.

Dentro el discurso del UT se sitúa la participación de los ciudadanos desde la base en la realización de las tácticas como uno de los rasgos distintivos de este urbanismo porque esto da forma a un modelo de construcción de ciudad (*bottom-up*) opuesto al modelo jerarquizado (*top-down*) desde el cual se guía la intervención de la urbanística convencional. Sin embargo, se puede observar que los ciudadanos no son necesariamente actores productores desde la base, es decir, no participan desde el inicio en el desarrollo de las tácticas. Este proceso es abordado por diferentes asociaciones de actores como colectivos urbanos u organizaciones, grupos de activistas y profesionales de diferentes parcelas del conocimiento como artistas, urbanistas y arquitectos.

Dicho grupo de actores, como líderes de la acción, convocan la “participación ciudadana” en el momento de fabricar los artefactos (mobiliario urbano) que dan forma a la acción, y recurren a la opinión ciudadana para otorgarle validez a la misma. Este escenario permite visualizar de forma clara que, al contrario de lo que se señala dentro del discurso, la participación de los ciudadanos se da como usuarios y consumidores de las tácticas.

De manera que no es la participación ciudadana desde la base el rasgo que dibuja las líneas del modelo “alternativo” de construcción de ciudad que persigue el UT, sino que dicho lugar es

ocupado por la capacidad de experimentar continuamente con diferentes patrones de uso en el espacio público de manera temporal y constante.

Dentro del grupo de actores en cuestión se encuentran profesionales de diferentes parcelas del conocimiento como sociólogos, artistas, urbanistas y arquitectos. Estos últimos adquieren un nuevo rol en la construcción de la ciudad en el que son llamados como orquestadores urbanos más que como consultores especializados. Esto es así porque se vinculan a un proceso en el que se da forma a un trabajo multidisciplinar, colaborativo y en red, donde se implementan herramientas de trabajo que pretenden hacer aflojar en los ciudadanos el deseo por mejorar el entorno en el que viven, cuestionando su papel en la construcción de la ciudad misma.

Habiendo expuesto lo anterior cabe cuestionarse y abrir la investigación a indagar sobre la forma en la que los ciudadanos pueden vincularse a los procesos de experimentación trazados por el urbanismo táctico y liderados por personas con formación académica asociada a las cuestiones propias de la ciudad de que su participación sea más activa.

Finalmente, la última conclusión está relacionada con la conformación de las pautas metodológicas expuestas en el capítulo anterior.

Al igual que la exploración sobre los elementos principales involucrados dentro del UT que dieron forma a las dimensiones de análisis, las pautas conforman un primer intento por complementar la información disponible sobre el tema en cuestión. Seguramente a medida en que surjan más tácticas acotadas a los conflictos del espacio público del momento y participen más tipos de actores, dichas pautas deberán complementarse de nuevo.

7 Referencias

Architetture Precarie . (s.f.). *Architetture Precarie* . Obtenido de Architetture Precarie :

<http://www.zarch.altervista.org/>

Arquine. (11 de Marzo de 2015). *Radio arquitectura* . Obtenido de Radio arquitectura :

<http://www.podcastchart.com/podcasts/radio-arquitectura-la-hora-arquine/episodes/alejandro-haiek/pop>

Arquitctura Expandida. (24 de Agosto de 2015). *Arquitctura Expandida*. Obtenido de

Arquitctura Expandida: <http://arquitecturaexpandida.org/el-juego-como-valor-de-uso-en-el-mercado-de-san-roque-quito/>

Arquitectura expandida. (22 de Abril de 2012). *Arquitecturaexpandida.org* . Obtenido de

Arquitecturaexpandida.org : <http://arquitecturaexpandida.org/blog/disoluciones-urbanas-procesos-identitarios-y-espacio-publico-manuel-delgado/>

Arquitecturas Colectivas. (s.f.). *Arquitecturas Colectivas*. Obtenido de Arquitecturas Colectivas:

<https://arquitecturascolectivas.net/>

Basurama . (2010). *Basurama* . Obtenido de Basurama : [http://basurama.org/projects/rus-lima-](http://basurama.org/projects/rus-lima-autoparque-de-atracciones/)

[autoparque-de-atracciones/](http://basurama.org/projects/rus-lima-autoparque-de-atracciones/)

Basurama. (s.f.). *Basurama*. Obtenido de Basurama: <http://basurama.org/basurama/>

Boa Mistura. (s.f.). *Boa Mistura*. Obtenido de Boa Mistura: <http://www.boamistura.com/bio.html>

Borja, J. (2003). *La ciudad conquistada*. Madrid: Alianza editorial.

Borja, J., & Muxí , Z. (2000). *El espacio público, ciudad y ciudadanía*. Barcelona.

Cirugeda, S. (25 de Agosto de 2015). (L. Sánchez, Entrevistador)

City Repair Project. (s.f.). *City Repair Project*. Obtenido de City Repair Project:

<http://www.cityrepair.org/mission/>

Ciudad Emergente. (2015). *Issuu*. Obtenido de Issuu:

https://issuu.com/ciudademergente_cem/docs/portafolio_cem_2015_bilingue_6

Ciudad Emergente. (s.f.). *Ciudad Emergente*. Obtenido de Ciudad Emergente:

<http://www.ciudademergente.org/okuplaza/prototipos/okuplaza-san-diego/>

Crombez, R. (2014). *La Ville Sans Urbanistes? Urbanisme Tactique en Amétique du Nord: Une Eude De Cas Artiviste à Toronto*.

Delgado, M. (Mayo de 2013). Manuel Delgado. Congreso Arquine No. 14. (Arquine, Entrevistador)

Delgado, M. (s.f.). *Medialab Prado*. Obtenido de Medialab Prado: <http://medialab-prado.es/mmedia/0/688/688.pdf>

Department of Transportation . (2010). *Department of Transportation* . Obtenido de Department of Transportation : http://www.nyc.gov/html/dot/downloads/pdf/renewable_tsq_rfp.pdf

Dérive Lab. (6 de Septiembre de 2016). *Dérive Lab*. Obtenido de Dérive Lab:

<http://derivelab.org/blog/la-lucha-por-la-calle>

Di Siena, D. (2009). *ESPACIOS SENSIBLES. Hibridación físico- digital para la revitalización de los espacios públicos*. Madrid.

Días de playa. (s.f.). *Días de playa*. Obtenido de Días de playa: <http://www.diasdeplaya.com/>

Douay, N., & Prévot, M. (2016). Circulation d'un modèle urbain "alternatif" ? Le cas de l'urbanisme tactique et de sa réception à. *EchoGéo*.

Dpr-barcelona. (29 de Marzo de 2011). *La ciudad viva*. Obtenido de La ciudad viva:
<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=9651>

Editorial el caminante. (19 de 11 de 2015). Leer la ciudad. Q&A con Pedestre. México.

Emergente, C. (s.f.). *ISSUU*. Obtenido de
http://issuu.com/ciudademergente_cem/docs/portafolio_cem_2015_bilingue_6/5?e=4784444/15069829

Escorcía, O. (2010). *Manual para la investigación. Guía para la formulación, desarrollo y divulgación de proyectos*. Bogotá.

Estalella, A. (Lunes 12 de Enero de 2015). *Prototyping*. Obtenido de Prototyping:
<http://www.prototyping.es/destacado/colectivos-de-arquitectura-otra-sensibilidad-urbana>

Estalella, A. (12 de Enero de 2015). *Prototyping*. Obtenido de Prototyping:
<http://www.prototyping.es/destacado/colectivos-de-arquitectura-otra-sensibilidad-urbana>

Gaja i Díaz, F. (2013). *Urbanismo estacionario*. España: Universidad Politécnica de Valencia.

Gehl, J. (2014). *Ciudades para la gente*. Buenos Aires, Argentina.: Ediciones Infinito.

Haeik, A. (Agosto de 2015). (L. Sánchez, Entrevistador)

Instituto Distrital de Recreación y Deporte. (s.f.). Obtenido de Instituto Distrital de Recreación y Deporte: <http://www.idrd.gov.co/sitio/idrd/?q=node/1606>

Jacobs, J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. España: Capital Swings.

La Ciudad Verde. (s.f.). *La ciudad verde*. Obtenido de La ciudad verde:

<http://laciudadverde.org/sostenibilidad/quienessomos/>

La Col. (s.f.). *La Col*. Obtenido de La Col: <http://www.lacol.coop/nosaltres/>

Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana. . (Junio de 2011). *Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana*. . Obtenido de Laboratorio Q de lugares de creatividad urbana. :

<http://www.laboratorioq.com/lugares/lugares-q/kuvas-s-c-cubas-contenedores/>

Lefebvre, H. (1978). *El derecho a la ciudad*. Barcelona: Ediciones península.

Lydon, M. (2011). *Urbanismo Táctico 2. Acción a corto plazo. Cambio a largo plazo*. (M. Lydon , Ed.)

Lydon, M., & García, A. (2015). *Tactical urbanism. Short-term Action for Long-term change*. Washington: Island Press.

Magro, T. (2014). *Hacia la ciudad inclusiva. Prácticas sociales urbanas en Barcelona 1969-1979*.

Martínez, C. (14 de Abril de 2014). *Plataforma Urbana*. Obtenido de Plataforma Urbana: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2014/04/14/peatonalizacion-de-times-square-estaria-lista-en-2016/>

Martínez, E. (5 de Mayo de 2014). *Configuración urbana, habitar y apropiación del espacio*. Barcelona.

Mathivet, C. (Octubre de 2009). *Diálogos, propuestas, historias para una ciudadanía mundial*.

Obtenido de <http://base.d-p-h.info/es/fiches/dph/fiche-dph-8034.html>

Méndez de Andés, A. (2010). *Urbanaccion*. (A. M. Andes, Ed.)

Morelab. (s.f.). *Morelab*. Obtenido de Morelab: <http://morelab.com/about/>

Muntañola, J. (2009). Introducción: el cuerpo, el lugar y la historia. *Arquitectonics. Mind, Land and Society*, 17-19.

Nueva York Habitat . (s.f.). *Nueva York Habitat* . Obtenido de Nueva York Habitat :

<http://www.nyhabitat.com/sp/blog/2012/07/17/diversion-playa-paris-plages/>

Paillié, F. (2015). *Pasto en movimiento*. Obtenido de Pasto en movimiento:

<http://pastoenmovimiento.com/memorias/>

Park(ing) Day. (s.f.). *Park(ing) Day*. Obtenido de Park(ing) Day: <http://parkingday.org/archive/>

Pavement to Parks. (s.f.). *Pavement to Parks*. Obtenido de Pavement to Parks:

<http://pavementtoparks.org/about/>

Poch, A., & Poch, D. (2013). *Creaticity. Expresiones creativas en la ciudad contemporánea*.

España: Lemo.

Pop Up City. (s.f.). *Pop Up City*. Obtenido de Pop Up City: <http://popupcity.net/about/>

Princeton University Press. (s.f.). *Princeton University Press*. Obtenido de

<http://press.princeton.edu/titles/6943.html>

Rebar Group. (2009). *Park(ing) Day*. Obtenido de Park(ing) Day:

<http://parkingday.org/resources/>

Rebar. (s.f.). *rebargroup.org*. Obtenido de rebargroup.org: <http://rebargroup.org/parking-day/>

Relajao, R. (23 de Octubre de 2015). Obtenido de

<https://archive.org/details/SANTIAGOCIRUGEDARecetasUrbanas>

Rueda, S. (s.f.). *Universidad Politécnica de Valencia*. Obtenido de Universidad Politécnica de Valencia.

Salazar, C. (2012). *Comprender para incidir. Lectura analítica y proyecto en la ciudad durante la segunda mitad del siglo XX*. Cataluña.

Salazar, C., Mojica Ríos, X., & Urrea Uyabán, T. (2015). Hacia una posible definición de acciones urbanas. *De arq*, 12-14.

Security and Sustainability Forum. (s.f.). *Vimeo*. Obtenido de Vimeo:

<https://vimeo.com/127221099>

Sequera, J., & Janoschka, M. (2012). Ciudadanía y espacio público en la era de la globalización neoliberal. *Arbor*.

Steffens, K. (2013). *Urbanismo tàctico 3. Casos latinoamericanos*. (J. Vergara, M. García , & C. Olavarrìa , Edits.)

Street Plans. (s.f.). *Street Plans*. Obtenido de Street Plans: <http://www.street-plans.com/our-firm/our-firm/>

Street Plans. (s.f.). *The Tactical Urbanist`s. Guide To Materials and Design*. Obtenido de The Tactical Urbanist`s. Guide To Materials and Design.:

<http://www.tacticalurbanismguide.com/existing-resources-2/>

Stutzin, N. (2015). Políticas del playground: Los espacios de juego de Robert Moses y Aldo Van Eyck. *ARQ*.

Todo por la praxis. (s.f.). *Todo por la praxis*. Obtenido de Todo por la praxis:

http://www.todoporlapraxis.es/?page_id=42

Toro, M. (Febrero de 2014). *La ciudad viva*. Obtenido de La ciudad viva:

<http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=21463>

Torres, D., Galán Conde, J. M., Álvarez Benítez, P., Parramón Arimany, R., Cirugeda Parejo, S., & Albors Casanova, J. (2010). *Camiones, contenedores, colectivos*. Sevilla: VIB []K.

Universidad de los Andes. (s.f.). *Ciclovía recreativa*. Obtenido de Ciclovía recreativa:

<https://cicloviarecreativa.uniandes.edu.co/espanol/promocion/anexos/Taller/apoyo/Historia%20y%20Experiencias.pdf>

Valencia, N. (30 de Octubre de 2015). *Arch Daily Colombia*. Obtenido de Arch Daily Colombia:

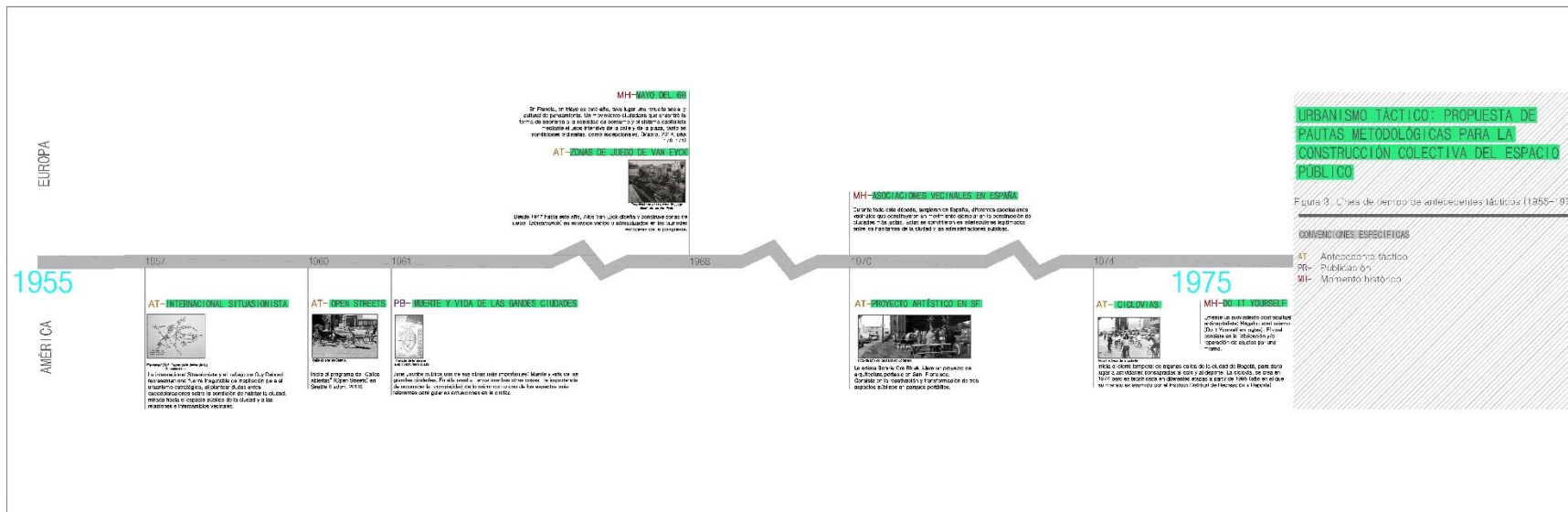
<http://www.archdaily.co/co/775871/ana-lopez-ortego-de-arquitectura-expandida-me-considero-mas-activista-social-que-arquitecta>

Vivero de Iniciativas Ciudadanas. (s.f.). *Vivero de iniciativas ciudadanas*. Obtenido de Vivero de iniciativas ciudadanas: <http://viveroiniciativasciudadanas.net/wiki/glosario-abiertos/>

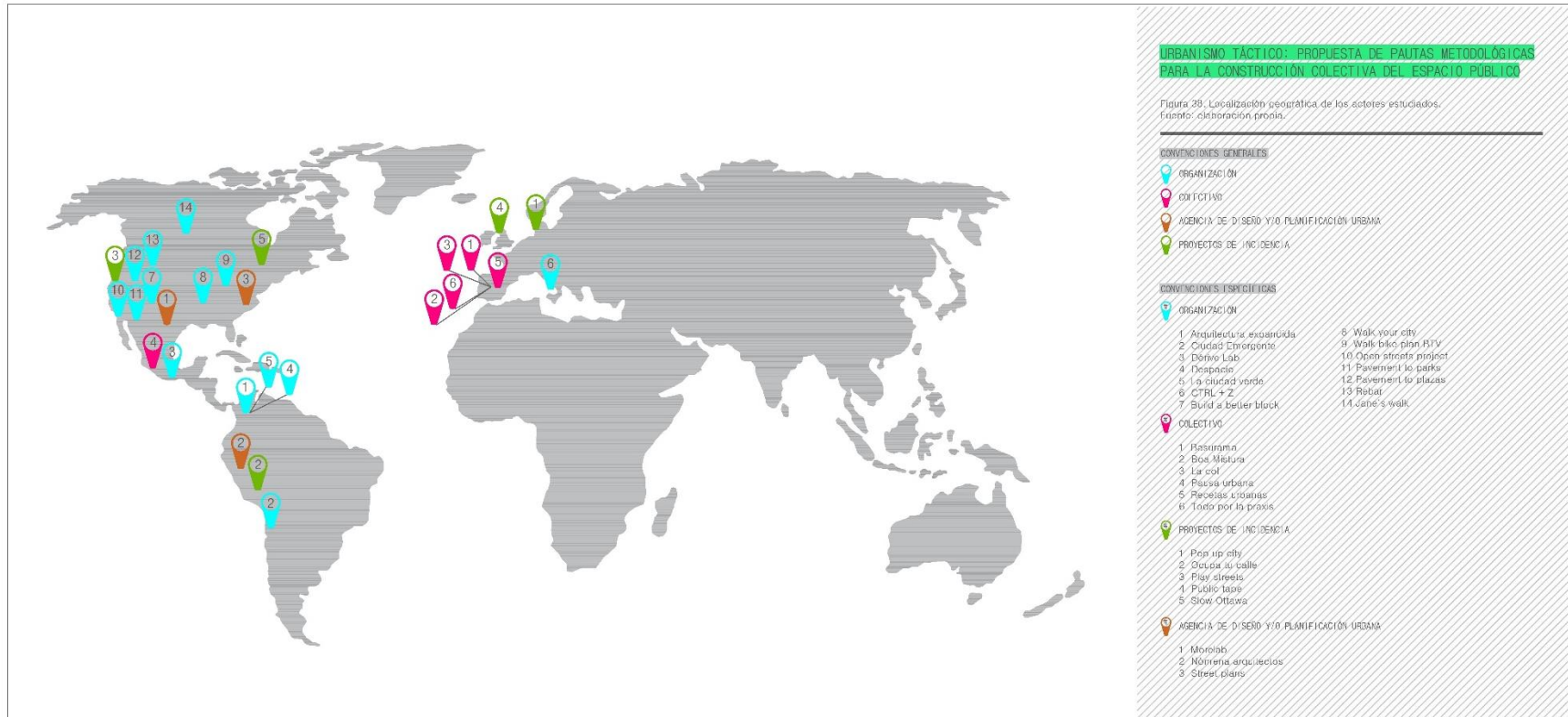
Vivero de Iniciativas Ciudadanas. (s.f.). *Vivero de Iniciativas Ciudadanas*. Obtenido de Vivero de Iniciativas Ciudadanas: <http://viveroiniciativasciudadanas.net/que-es-vic/>

8. Apéndices

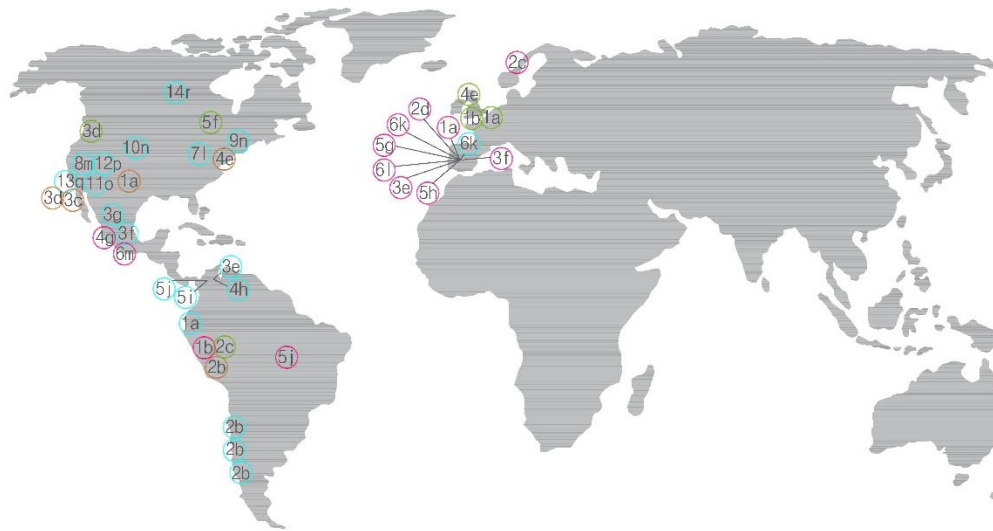
Apéndice A. Línea de tiempo de antecedentes tácticos.



Apéndice B. Localización geográfica de los actores estudiados.



Apéndice C. Localización geográfica de las tácticas estudiadas.



URBANISMO TÁCTICO: PROPUESTA DE PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL ESPACIO PÚBLICO

Figura 39. Localización geográfica de las tácticas estudiadas. Fuente: elaboración propia.

CONVENCIONES GENERALES

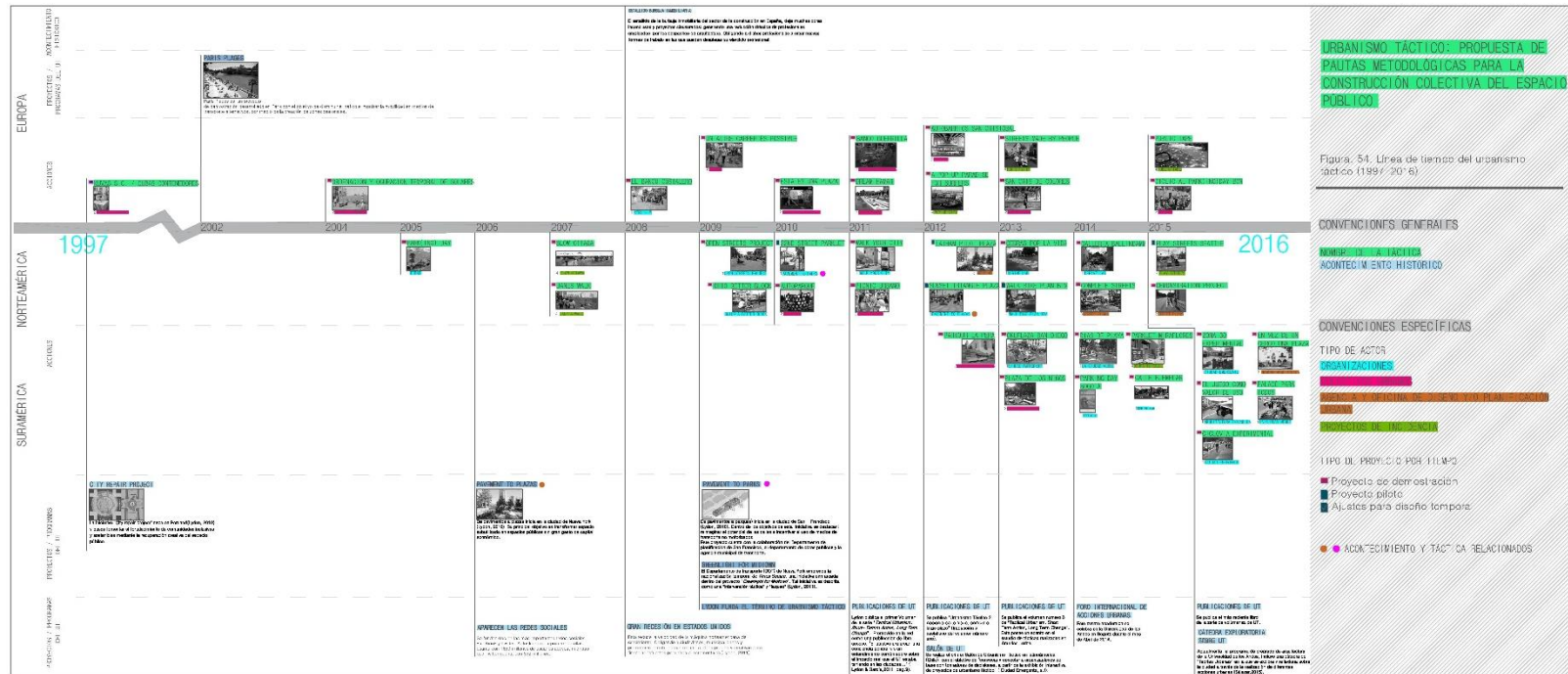
- TÁCTICA LIDERADA POR UNA AGENCIA DE DISEÑO Y/O PLANIFICACIÓN URBANA
- TÁCTICA LIDERADA POR UN PROYECTO DE INCIDENCIA
- TÁCTICA LIDERADA POR UN COLECTIVO
- TÁCTICA LIDERADA POR UNA AGENCIA DE DISEÑO Y/O PLANIFICACIÓN URBANA
- TÁCTICA LIDERADA POR UN PROYECTO DE INCIDENCIA

CONVENCIONES ESPECÍFICAS

ORGANIZACIÓN

1. Arquitectura expandida	12. Pavement to plazas	AGENCIAS Y ORÍGENES DE DISEÑO Y/O PLANIFICACIÓN URBANA
1a. El agua como valor de uso, <i>Quito, EC</i>	12b. Sunset triangle plaza, <i>Los Angeles, US</i>	1. Morelia
2. Ciudad Encuentro	13. Rebar	1a. Lalnam square pilot plaza, <i>Oakland, US</i>
2b. Zona 30 experimental, <i>Santiago, CL</i>	13a. Park(ing) Day, <i>San Francisco, US</i>	2. Nómada arquitectos
2c. Okupaza San Diego, <i>Santiago, CL</i>	14. Lano's walk	2b. En vez de un cerco, una plaza, <i>Lima, PE</i>
2d. Círculo experimento, <i>Santiago, CL</i>	14a. Jane's walk, <i>Barcelona</i>	3. Street plans
3. Dative Lab	COLECTIVO URBANO	3a. Completo streets, <i>Santiago, CL</i>
3a. Calle ejemplar, <i>México</i>	1. Basarima	3b. Demonstration project, <i>California, US</i>
3b. Galería Rinddamann, <i>Quito, Ecuador, MX</i>	1a. Acibambas San Cristóbal, <i>Madrid, ES</i>	4. Departamento de transporte de NY
3c. Debras por la vida, <i>México, MX</i>	1b. Autoparque de diversiones, <i>Lima, PE</i>	4b. Postonización en Times square, <i> Nueva York</i>
4. Despacio	2. Boo mixtura	PROYECTOS DE INCIDENCIA
4a. Parking Day Bogotá, <i>Bogotá, CO</i>	2a. Dream Hammar, <i>Hammar, NO</i>	1. Rap Up city
5. La ciudad verde	2b. San Cris de colores, <i>Madrid, ES</i>	1a. Streets made by people, <i>Falaises sajes, NL</i>
5a. Días de playa, <i>Medellín, CO</i>	3. La Col	1b. A pop up paradise for surfers, <i>Falaises sajes, NL</i>
5b. Páscar para todos, <i>Alcalá de Henares, CO</i>	3a. Un altre caser es possible, <i>Barcelona, ES</i>	2. Doupa to calle
6. CRTI + 7	3b. Cliché al park(ing) day BCN, <i>Barcelona, ES</i>	2a. Picnic Miraflores, <i>Lima, PE</i>
6a. El banco costalero, <i>Sevilla, ES</i>	4. Pousa Urbana	3. Play Streets
7. Build a better block	4a. Picnic urbano, <i>Quito, Ecuador, MX</i>	3a. Play streets Seattle, <i>Seattle, US</i>
7a. Ohio better block, <i>Ohio, US</i>	5. Recetas urbanas	4. Public tapc
8. Walk (your city)	5a. Kvasa so, contenedores, <i>Sevilla, ES</i>	4a. Public Isoe, <i>Lanores, GB</i>
8a. Walk (your city), <i>California, US</i>	5b. Ordenación y ocupación	5. Slow Ottawa
9. Walk like plan BTM	5c. tempora ce solara, <i>Sevilla, ES</i>	5a. Slow Ottawa, <i>Ottawa, CA</i>
9a. Wai bike plan BTM, <i>Washington, CA</i>	5d. Plaza de los niños, <i>Rio de Janeiro, BR</i>	
10. Open streets project	6. Todo por la plaza	
10a. Open streets project, <i>Caracas, Uruguay</i>	6a. Esta es una plaza, <i>Madrid, ES</i>	
11. Pavement to parks	6b. Banco guerrilla, <i>Madrid, ES</i>	
11a. 27th streets parklet, <i>San Francisco, US</i>	6c. Banco guerrilla, <i>Madrid, ES</i>	
	6d. Parcours la preta, <i>México</i>	

Apéndice D. Línea de tiempo de antecedentes tácticos.



URBANISMO TÁCTICO: PROPUESTA DE PAUTAS METODOLÓGICAS PARA LA CONSTRUCCIÓN COLECTIVA DEL ESPACIO PÚBLICO

Figura 54. Línea de tiempo del urbanismo táctico (1997-2016)

- CONVENCIÓNES GENERALES
- URBANISMO TÁCTICO
 - ACONTECIMIENTO HISTÓRICO
- CONVENCIÓNES ESPECÍFICAS
- TIPO DE ACTOR
- ORGANIZACIONES
 - ADMINISTRACIÓN PÚBLICA
 - PROYECTOS
 - PROYECTOS DE POLÍTICA
- TIPO DE PROYECTO POR FILM-3
- Proyecto sin demostración
 - Proyecto piloto
 - Ajustes para diseño temporal
- ACONTECIMIENTO Y TÁCTICA RELACIONADOS

Apéndice E. Entrevistas

Este último apéndice reúne la información recogida a partir de las entrevistas semiestructuradas hechas a los arquitectos Alejandro Haiek, Camilo Salazar y Santiago Cirugeda. Todas fueron realizadas dentro del marco del Seminario Internacional “Responsabilidad e innovación Social”, llevado a cabo en la Universidad Santo Tomás en el mes de agosto de 2015.

Entrevista 1.

Alejandro Haiek. Arquitecto, Magíster en Diseño arquitectónico de la Universidad Central de Venezuela. Fundador y director de LA.PROF.FAB (Laboratorio de proyecto y fabricación), grupo que reúne las disciplinas del diseño y la producción para hacer investigación aplicada al desarrollo social, cultural y ambiental.

Laura Sánchez (LS): En estos proyectos de asociación colectiva, el trabajo se realiza mediante la escala particular, uno a uno. ¿Estos proyectos pueden hacerse a una escala mayor? Es decir, ¿Son proyectos escalables?

Alejandro Haiek (AH): ¿En términos físicos o en términos de intervención? Porque fíjate que ese proyecto de Carbonel, el del polideportivo, está cambiando de escala. Es un proyecto que comienza en un espacio intersticial muy pequeño con esta pequeña pieza pero cuando ves la foto pareciera un proyecto de mucha escala porque empieza a conquistar en altura y en extensión su territorio, pero finalmente es una parcela, un espacio de no más de siete metros de frente; entonces la escala de intervención es muy acotada, apenas un lote intersticial, pero la significación y la operatividad que tiene sobre el territorio es de gran escala, casi controla completamente todo ese valle. Eso por un lado, pero además la intervención ha generado otros procesos que van más allá del edificio, que son esas microeconomías que se están generando en el territorio, en ese valle. Y

nos ha tocado ahora mapear un poco cuáles son esas inteligencias y esas efervescencias culturales que se están dando a partir de la propia intervención. Y no solo en términos culturales sino también de generar esas microeconomías como te comentaba. Entonces claro, el edificio ahora se está desplegando y se está diluyendo a todo el territorio, más allá de su estructura física, su operatividad está alcanzando un radio de acción mucho mayor al que esperábamos, y está generando o está propiciando o pidiendo otro tipo de intervenciones como de mapeo de suelo... las casas del sector se han comenzado pintar, ya van más cuatrocientas casas alrededor, o sea que todo el valle, ese pequeño valle se está renovando a partir de la intervención de un solo edificio. Cuando se renueve todo el valle y logren pintar las escaleras, cuando la mayor parte de las casas estén pintadas y arregladas, entonces una pequeña intervención se va a convertir en una intervención de urbanismo, a una escala todavía en términos urbanos de micro escala, pero en términos de arquitectura ya va ser un edificio de más de una hectárea.

LS: ¿Cómo se mapean estas trasformaciones sociales...?

AH: Pues te haría la misma pregunta... O sea, una tiene que ver con la representación propia de la arquitectura, qué instrumentos tenemos para evidenciar fenómenos que no son visibles bajo las lecturas convencionales del plano, corte, una sección o en isométrica en el mejor de los casos, sino qué otros gráficos o sistemas de representación son posibles de usar para visibilizar el territorio o los fenómenos del territorio, entonces entra otro lenguaje, periodístico, de denuncia, más de infografía, la geolocalización, la georreferencia, los gráficos de relaciones, los diagramas de interconectividad, las estadísticas -la estadística incorporada como un gráfico de arquitectura, forma mestiza de entender la información y no solamente la representación de un plano.

Y en términos más operativos, como de protocolos de mapeo, pues por un lado tiene que ver con tener una lectura del territorio, una lectura ambiental pero también una lectura social, es

decir, tratar de evidenciar las formas en cómo se han dado esos patrones de ocupación, las maneras en las cuales la casa como primera infraestructura del gen social -que es la familia- empieza a relacionarse con estos esquemas de conectividad, de traspaso, de movilidad territorial, las formas en cómo se da la vivienda o esa domesticidad o esa unidad doméstica empieza también a ser una unidad productiva, de venta, etc., entonces el tejido que es efímero o espontáneo o informal, empieza a tener unas condiciones muy parecidas a la ciudad formal, de entender una planta baja más traspasable o más relacionable, que empiezan como a llegarle a lo público, a lo semipúblico a lo semiprivado, privado, y entender otras formas de conectividad y relación con el ambiente. Entonces, digamos que los mapeos sociales tienen que ver un poco más con entender lecturas que no están totalmente relacionadas con el hecho físico de la arquitectura, sino entender por ejemplo la historia de ese sitio, entender los recursos de ese sitio, la geomorfología, los patrones de ocupación, las prácticas de consumo, las lógicas relacionales, las manifestaciones y efervescencias culturales... lecturas que no necesariamente son físicas, de entender un corte, sino de empezar a evidenciar en gráficos unas ciertas relaciones que son invisibles pero que están ahí y que son las que articulan la comunidad.

LS: ¿Existe o sigues alguna metodología para realizar esas lecturas?

AH: Pues muchas veces las inventamos. Seguimos muchas referencias. Recuerdo un tema muy interesante cuando Rem Koolhaas hace una intervención en la que dice que es más interesante un mapa de consumo que un mapa Nolli. Porque cuando Nolli llena lo que es el vacío urbano y lo pinta como un lleno, subvierte esa relación de lleno- vacío y se representa de forma contraria, e inmediatamente la arquitectura, el urbanismo y la planificación tienen una herramienta muy novedosa para entender los fenómenos urbanos. Con simplemente una noción de invertir el fondo. Eso hizo avanzar mucho el organismo, porque entonces lo que no estaba construido empezó a

verse como un sólido y empezó a evidenciar su potencia, su magnitud, su escala. Koolhaas hace una referencia a eso y dice que los mapas de consumo empiezan a ser unos mapas más interesantes para un arquitecto, un mapa que evidencia las lógicas de consumo de un lugar porque también entiende que la sociedad está ligada a esos patrones de consumo, y que si de alguna manera las infraestructuras empiezan a estar relacionadas a ellas, entonces serán arquitecturas exitosas de algún modo.

Creo que hay un montón de libros contemporáneos que empiezan como a apostar a eso, a mapear condiciones más ligadas a las ciencias naturales o a la geografía, que en el momento en que se incorporan a la arquitectura pues permiten y son el problema de la construcción o el problema del territorio más allá de lo físico, sino cuales son justamente esas dinamitas invisibles que son las que activan y dinamizan una comunidad.

Entrevista 2.

Camilo Salazar Ferro. Arquitecto, Magister y Doctor en Urbanismo de la Universidad Politécnica de Cataluña. Desde el espacio académico de LaBog (Laboratorio Bogotá) se abientan numerosas investigaciones sobre la realidad de la ciudad de Bogotá.

Laura Sánchez (LS): ¿En algunos ejercicios tácticos ha sido la comunidad la que ha solicitado que los estudiantes vayan?

Camilo Sálazar (CS): No. Pero mira que eso es una cosa muy interesante porque en todas las acciones que investigamos en Bogotá, casi ninguna sale de la comunidad propia, es porque llegue un externo y diga y haga a la comunidad ver... pero los estudiantes en cambio a donde han ido, en un noventa por ciento han encontrado receptibilidad de la comunidad y sí los acogen. Ahora, los que llegan a imponer cualquier cosa sin hablar con la comunidad, no sacan nada. El

ejercicio es muy sencillo, es durante un semestre, en mi clase, que es una clase teórica de urbanismo, tú planteas una acción, la estudias, la discutes conmigo, la planeamos muy bien y la ejecutas en un fin de semana, y la entrega final es un video de diez minutos.

Es una cosa muy sencilla, tú sabes que la Universidad de los Andes es la universidad más elitista del país, los niños no salen a la calle, no les interesa, cogen su carro y van hasta su casa y van hasta allí, y el proyecto es que precisamente ellos salgan a la comunidad...

LS: ¿Cómo se puede medir el impacto de estas acciones?

CS: Esa es una de las cosas que estamos tratando de mirar y es efectivamente qué pasa después. No tenemos indicadores de cómo medir, lo que hemos logrado saber es que en las acciones en las que la comunidad ha estado muy involucrada, en las cuales el uso llega antes que la acción... Yo estoy haciendo unos talleres participativos donde usted usa la ciudad... antes de la acción, la acción tiene continuidad, pero medir el impacto, no tenemos todavía como medirlo. Eso fue una de los trabajos de laboratorio Q, las conclusiones que yo no leí, que eran los lugares de creatividad urbana en Bogotá: ¿Cómo medimos el impacto?; no llegamos a una cosa muy concluyente.

LS: Algunos de los problemas a los que se enfrentan muchas de estas acciones urbanas son la escala y temporalidad. Para que estas acciones sean realmente “efectivas”, ¿todas deben apuntarle a la institucionalización? Es decir, buscar apoyo del gobierno...

CS: No y sí. Yo ahorita estoy dirigiendo una tesis de maestría sobre acciones urbanas, en la cual el muchacho está tratando de encontrar cómo el distrito de Bogotá puede apoyar la realización de acciones urbanas en la calle 26 específicamente. Yo sí creo que es deseable, yo sí creo la administración, -el ejemplo de Nueva York y el ejemplo de otros lugares y sobre todo los

noruegos y Jan Ghel y todos ellos, hacen unas cosas absolutamente maravillosas, que no es exactamente acción urbana, porque son sociedades muy avanzadas- pero hay acciones urbanas en las cuales el papel de la administración sería fundamental porque serían muy pocos los recursos que invertirían y muchas las ganancias que obtendrían. Yo sí creo que es deseable que la institucionalidad se involucre en eso.

LS: Desde su postura como docente, ¿Este es un ejercicio que se acerca al “aprender haciendo”? ¿No entra en contradicción con la enseñanza renacentista, de aprender escuchando cómo se hace?

CS: A mí no me gustan las contradicciones en el sentido del blanco y el negro, o esto o es esto, yo creo que son complementarias. Yo creo que es absolutamente necesario que los estudiantes salgan a la ciudad, de muchas maneras, que caminen y aprendan y no nos quedamos aquí adentro en la academia discutiendo cual es la mejor arquitectura de revista cuando la ciudad se nos cae a pedazos. Eso es lo que yo les digo en Bogotá, si no nos involucramos y salimos, si no nos volvemos un poco más políticos y participativos, pues no vamos a ningún lado. Entonces yo sí creo que es complementario, por eso yo digo así como el gran urbanismo no es que se acabe y ahora hagamos esto, pero que no nos olvidemos de las escalas y tampoco hablemos sólo de la arquitectura culta al interior de las facultades sino hablemos de los problemas comunes, yo creo que es complementario.

Entrevista 3.

Santiago Cirugeda. Arquitecto español. Desde Recetas Urbanas se ha dedicado a desarrollar proyectos de subversión en distintos ámbitos de la realidad urbana que ayuden a sobrellevar la complicada vida social actual.

Laura Sánchez: En todas las intervenciones de recetas urbanas, uno de los aspectos más significativos es ese acercamiento al dialogo entre la ciudadanía y el gobierno, ¿verdad? ¿El propósito de esto es que estas ilegalidades se conviertan en legales?

Santiago Cirugeda: La verdad es que al principio nosotros queremos que realmente si la ley no permite ciertas cosas, la ley debe cambiar continuamente, una ley tiene sentido porque ordena el comportamiento humano alrededor de su ciudad, para que se ajuste... si hay leyes que no permitan quizá, o fomenten que ciertas comunidades tengan mejoras, nosotros trabajamos a veces ilegalmente pero demostrando que esa ilegalidad no es incorrecta, si pides permiso para hacer algo legal nunca te lo van a dar. Entonces lo haces, luego incluso te auto denuncias demostrando que la ley está mal o incorrecta, es la manera de hacer ver... nunca nos paramos a pedir permiso hasta que nos lo den, si tenemos que correr esto, que mejora la condición humana colectiva, lo hacemos. Y empezamos animar a que otra gente lo haga, porque mientras más experiencia demostrando que eso que ahora mismo es administrativamente ilegal es correcto pues hay que hacerlo. Si la universidad no nos da permiso para hacer algo pero vemos que es bueno para los alumnos, lo hacemos. Pasan los años y ahora la universidad coge esos modelos. Sobre todo porque democratiza para los ilegales que tienen carácter o valor es más fácil hacerlo, pero hay gente con menos carácter o menos capacidad pero tiene el mismo derecho de usarlo. Por eso hay que convertirlo en ley, que es algo más democrático.

LS: ¿Cómo se determina el rol que ocupa cada ciudadano dentro de cada intervención?
¿Responde a las habilidades de cada persona? ¿Cómo se organiza eso?

SC: El rol... realmente nosotros intentamos que los ciudadanos que participen en los proyectos se involucren seriamente. Hay ciudadanos que te dicen “oye quiero más de esto, ¿cómo

se hace?” y nosotros les exigimos que colaboren. Por ejemplo, quieres hacer un proyecto comunitario de educación, bien. “¿Tienen el suelo?” “No, ¿Eso cómo se busca?”, le digo “Búscaló tú, yo no te voy a buscar el suelo”; “busca materiales”, “no, es que yo no soy arquitecto”, “me da igual que no seas arquitecto; ¿tienes ventanas en tu casa?, sí, ¿tienes puertas, tienes mobiliario?”... O sea que él sabe lo que es un banco.

Últimamente son más posicionados y mandamos deberes. Hay incluso gente que dice “nos han dicho que si vamos a colaborar con vosotros no vayan a dar tareas” y a veces mandamos, “tienes que ir al registro de propiedad, tienes que ir a la gerencia de urbanismo, tienes que leer un poco de esta ley...” o sea el rol debe ser de involucración real. Nosotros no asistimos a nadie, no queremos hacer las cosas a nadie. Nosotros colaboramos con la gente que da un paso, que se posiciona; sabemos que hay gente que tarda un tiempo en posicionarse porque tiene menos energía o porque tiene alguna incapacidad, pero dentro de todos los niveles de habilidades, creo que todo el mundo tiene habilidades.

El trabajo con gente consiente de capacidad, gente débil, gente fuerte, todos tienen algo que dar, siempre. Lo que pasa es que tienes que adaptar de otra manera el proceso de diseño, el proceso de construcción, el proceso de involucración a cada gente, pero la vocación es que todo mundo sea una experiencia positiva, que ellos se involucren realmente.

LS: Una vez contruidos todos esos objetos, ¿ustedes emplean algún mecanismo para testear o medir la vida útil del proyecto?

SC: En todos los proyectos evaluamos algo... de hecho la página web es complicada, no es fácil. Y ahora es más fácil que hace diez años. Nosotros siempre decimos, pongo en la página web “esta página web no es para aburridos” tienes que meterte y es como “¿dónde estoy?” y antes la primera página web era como una ley, era un código y era como ... Yo mismo me perdía, y yo

quería asemejar la web a una ley y la gente no lee leyes y es complicada y aburrida y la gente me decía, “Santi, la página web es un desastre” y yo les decía, “no, yo la he convertido en algo complicado pero eso no es un desastre”, si quieres algo pornográfico lo buscas rápidamente y sale... Y muchas páginas de arquitectura, es la gran foto primero y una explicación mínima. Yo hablo de los agentes, hablo de los fracasos, lo digo claramente en las fichas, “este proceso se cerró por un fracaso político” y pongo los responsables, o por nosotros. Así evaluamos. A veces aparece “trincheras desaparece en cinco, seis años”, ¿Por qué desaparece?, me estoy dando cuenta que los grupos que generan esos proyectos suelen desaparecer y hay un fallo de continuidad generacional, de comunicación entre esos alumnos, que no es culpa mía porque yo no estudio en la universidad. Y yo les pido que haya una continuidad.

Hay dificultad cuando por ejemplo cuando llegas tarde a un proyecto, los que llevan más tiempo pues tiene la posición de “mira ahí viene el nuevo”, y ahora estamos trabajando en que no sentirse el que llegue nuevo como menos importante, hay que trabajar en ello y mejorarlo. Evaluamos todos los errores que hay... viene un colombiano quince días tarde a probar con... veinte colombianos y veinte catalanes. Primero porque eran de afuera se sentían desplazados, y segundo como llevaban veinte días los catalanes trabajando, conocían mejor el proyecto.

Este año hemos fracasado mucho, hemos fracasado porque hay que hacer un día previo, no me corresponde a mi porque --- pero como te digo, el año que viene – un día donde todos arrancan al mismo tiempo, y donde colombianos y catalanes se relacionen y se sientan cómodos. Porque es el año donde he visto más apagados los colombianos? y es una cuestión metodológica de ese taller que se hizo la intervención en la ciudad y lo reconocieron ambas partes, tanto profesores colombianos como profesores catalanes dijeron, “pues es verdad, nos hemos dado cuenta de eso y nos hemos preguntado por qué”. Y digo, pues es porque han llegado más tarde y eso ocurre en los

proyectos. O sea que sí, miramos, de hecho ahora el “castillon”, el edificio castillon que lleva once años, en la ampliación del museo castillon, ahora hemos mandado una carta hace un año al ayuntamiento demandándole que si no se desmonta ya porque ha perdido la razón social del edificio, y han dicho que sí, que van a pagar el desmontaje, y con todos los materiales vamos a hacer otros proyectos sociales. O sea, que somos responsables de lo que hicimos hace años y ahora nos vamos a hacer cargo de ese material, de ese dinero público, lo vamos a reinvertir en trabajo público, o sea que si miramos mucho lo que ocurre...

LS: Por lo que he visto realmente el impacto tiene que ver con los gestores culturales que van quedando una vez se realiza cada intervención y cómo por iniciativa propia empiezan otros proyectos en otras partes...

SC: Eso es fundamental. De hecho, yo creo que en unos artículos lo dije alguna vez y decía que a mí me interesaba más que el edificio – que podía desaparecer- es la experiencia personal y colectiva que se generaba y que empoderaba a la gente a hacer otros. Y eso si lo he visto yo en proyectos. Cuando los de aula abierta, que eran estudiantes de arquitectura y eran estudiantes de bellas artes, no todos pero parte de ellos, su formación es distinta y su vida profesional se ha enfocado a ese camino, y han trabajado de manera parecida, jóvenes que hicieron el proyecto con nosotros, su vida profesional, y su vida política y personal ha ido por un camino parecido y sabes que hay cuatro personas que están igual, investigando legalmente, trabajando con gente... te da recompensa porque te escriben..

Hay otra chica por ejemplo, mexicana, Mérida, alumna mía de master, que me invitó, era docente de la universidad y había arrancado un proyecto de participación en un barrio pero era un desastre. Yo llegué, claro yo no me sentí allá como profesor de ella, era amiga, pero la cogí aparte y le dije con todo el cariño “ahora mismo vamos a darle las gracias a todos los alumnos, vamos a

parar el proyecto, vamos a decir que vamos a parar para tomar un descanso, una mirada crítica porque es un desastre. O sea, no había hecho un proyecto... lo que decía yo ayer, que el de los Andes insistía, ayer cuando critiqué al de los Andes que los procesos participativos muchas veces no son realmente participativos y él insistió “no, no, sí lo fue y sí funcionó porque nosotros fuimos al barrio y le preguntamos a la gente con quien hay que hablar, y nos dijeron, “con esa gente”; con lo cual ellos decidieron quien era su representante. Ese es el error. Muchas veces los representantes, los vecinos están un poco acomplexados y tiene un representante impuesto y “no, no, habla con ellos, conmigo no”, y no representan realmente a la mayoría. Y hay colectivos a veces de inmigrantes que no representa a veces por miedo, por represalia, pero son vecinos, un cuarenta por ciento, y uno habla... ¿y han participado todos? No. Tú no has localizado a la gente invisible, tú no has la gente que tiene derechos y no lo hace, con lo cual esta chica le había fallado en que no había hablado con parte de la comunidad, y había arrancado un proyecto con una parte, y la otra se puso en contra...

LS: Entonces es importante alcanzar un consenso general...

SC: Claro, antes de una participación tienes que mediar, o sea entender toda la gente que debe posicionarse. Tu no vas a hablar con los--- de salud mental, no sabes cuantos hay en el barrio... creo que hay que investigar mucho más previo a la participación y reconocer otros agentes para ver de qué manera y también es cierto que según el nivel de escala – lo decía ayer también el profesor-, hay índices de participación, hay cuestiones que yo no meto en participación, hay cuestiones técnicas que no discuto, o sea, yo no voy a meter en discusión, necesito que apuntes esa fachada y montes la estructura, no, porque ha pasado que “yo tengo una madera de mi abuela que me van a regalar, y ah sí, sí, la madera de la abuela”, no. Que no, que es acero, “no, pero eso es una asamblea”, y digo, “no, aquí no se decide si se pone la madera de tu abuela o si pone la

estructura en acero que tenemos guardada, aquí se pone estructura de acero, porque es que luego si se cae esa estructura yo soy responsable civil y penal” y yo ya sé cómo se comporta eso, y yo de la madera no me fio, en este caso, me ha ocurrido una vez y no lo vuelvo a hacer.

LS: Cuando mencionas que no sigues un proceso asistencialista y que asignas tareas a cada persona, esto quiere decir que en realidad si existe una jerarquía dentro de esa estructura de participación, porque lo que se dicen desde los colectivos es que el trabajo es lineal, que todas las personas ocupan el mismo lugar...

SC: Eso es mentira. Bueno, yo no lo creo en absoluto, de hecho el liderazgo, hay un tema que es liderazgo y que es humano, o sea, que mucha gente y me parece un torpe – La Col, somos amigos y son todos iguales, todo el mismo voto, o sea no puede ser verdad, yo no puedo tener el mismo voto que un biólogo si estamos hablando de plantas... “yo creo que esta planta aquí está muy bien porque queda muy bonita...” “no, es que aquí consume mucha agua y se cae y la hoja y nos va a obturar aquí las cosas”. Yo no puedo tener el mismo voto, hay una jerarquía técnica, en decisiones políticas no, somos todos iguales, pero en cuestiones técnicas... O sea, a mí me puede decir la gente “no, queremos los baños allí”, y yo explicarles técnicamente, “vamos a ver”, “es que nos gusta aquí”, y yo “vale, os gusta a todos los vecinos aquí, pero aquí no hay acometida de agua, está allí, y no tenemos el dinero ni recursos ahora mismo para ponerlo aquí”, entonces yo puedo explicarles porque ahí, aunque les guste ahí, no puede ser.

Y aparte el tema de discusión política, el tema de debate, hay gente con capacidad de comunicación y de debate y de un carácter que puede negociar, no mandas a negociar a alguien que no sabe hablar, aunque tenga el mismo derecho al voto. Y el liderazgo igual, hay gente con mucha más energía, y cuando la gente está cansada tira para adelante, y anima a la gente y tira para

adelante, cuestión de carácter, cuestión de fuerza. Siempre hay una jerarquía...

Hay muchos papeles, roles distintos y en esos roles hay una jerarquía, pero es verdad que las decisiones generales, políticas de qué queremos hacer y cómo vamos a hacerlo en eso sí hay concesos. Ahí sí un voto vale igual que todos, pero no en todo.

LS: En los proyectos que has hecho, ¿ha sido la comunidad quien los ha llamado? Se ha auto diagnosticado y han dicho “bueno yo quiero esto”, o ustedes han hecho un mapeo y han determinado que podrían intervenir...

SC: Hay las dos cosas. Hay proyectos los cuales ya comunidades cada vez más organizadas me llaman porque no saben resolver ciertas cosas y ellos tienen energía y tienen el programa muy cuantificado pero no saben legalmente cómo hacerlo. Lllaman y nos vemos, y yo reviso hasta donde han llegado para poder participar en lo siguiente. Y a veces que nosotros vamos investigando, y vamos contra la banca, para ver que todo ese patrimonio abandonado contra la administración y decir “usted tiene vacío esto, esto, esto”, nosotros sabemos con estos equipos técnicos como tal, tal... y llamamos a otros equipos que puedan participar o que quieran ser usuarios, y yo sigo, hay un edificio que estratégicamente... el caso de “la carpa” que cerró la policía y el partido de gobierno en Sevilla, éramos siete equipos, colectivos, ahora somos dieciocho. Porque nosotros habíamos dicho “la carpa sigue, ¿qué colectivos quieren apuntarse?” A veces creamos la situación para que se genere el proyecto pero otras nos llaman y no sabría decirte en qué porcentaje una cosa más que otra. Al principio sí era cierto que era más nuestra búsqueda pero ahora que tenemos ya tanta demanda de colaboraciones en proyectos es que nos da menos tiempo de buscar, nos da poco tiempo de buscar situaciones porque ya hay muchos proyectos generados. Y eso también es bueno,

saber que ya no es nuestro equipo el que tiene que buscarlo sino que ya mucha ciudadanía esta empoderada y quiere hacer cosas. Es mejor así.

