



**RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS FAMILIARES Y LA  
COMPETENCIA CRÍTICA EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA**

CRISTIAN LEANDRO CARDOZO SOLÓRZANO

JHOAN URBANO VARGAS FERNÁNDEZ

Trabajo de grado para optar al título de Licenciados en Filosofía y Educación  
Religiosa

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS  
DECANATURA DE DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN RELIGIOSA  
NEIVA (HUILA)

2019

**RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS FAMILIARES Y LA  
COMPETENCIA CRÍTICA EN EL ÁREA DE FILOSOFÍA**

CRISTIAN LEANDRO CARDOZO SOLÓRZANO

JHOAN URBANO VARGAS FERNÁNDEZ

ANANÍAS OSORIO VALENZUELA

Director

UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS  
DECANATURA DE DIVISIÓN DE EDUCACIÓN ABIERTA Y A DISTANCIA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
LICENCIATURA EN FILOSOFÍA Y EDUCACIÓN RELIGIOSA  
NEIVA (HUILA)

2019

## DEDICATORIA

*Este trabajo de investigación está dedicado a Dios quien ha sido nuestra fortaleza y nos ha donado el conocimiento; de igual forma, está dedicado a nuestra familia que nos ha animado a lo largo de todo este proceso de formación y, por último, y no menos importante, a la Universidad Santo Tomás como una expresión de agradecimiento frente a nuestro proceso de aprendizaje.*

## **AGRADECIMIENTOS**

*Queremos agradecer a Dios y a las personas que nos han animado y aportado en este proceso de aprendizaje.*

### **ADVERTENCIA DE LA UNIVERSIDAD**

La Universidad no es responsable por los conceptos expresados en el presente trabajo.

## TABLA DE CONTENIDO

|                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------|----|
| INTRODUCCIÓN .....                                             | 8  |
| CAPÍTULO 1: PRELIMINARES.....                                  | 10 |
| 1.1 Descripción, delimitación y formulación del problema ..... | 10 |
| 1.2 Justificación .....                                        | 12 |
| 1.3 Estado de la cuestión.....                                 | 14 |
| 1.3.1 A nivel internacional .....                              | 15 |
| 1.3.2 A nivel nacional .....                                   | 17 |
| 1.3.3 A nivel local .....                                      | 20 |
| 1.4 Contexto y sujetos de la investigación .....               | 20 |
| 1.4.1 Zona de influencia .....                                 | 20 |
| 1.4.2 Establecimiento Educativo.....                           | 21 |
| 1.4.3 Los sujetos de la investigación y muestra.....           | 22 |
| 1.5 Sistema metodológico .....                                 | 23 |
| CAPÍTULO 2: MARCO DE REFERENCIA .....                          | 27 |
| 2.1 El Pensamiento Crítico.....                                | 27 |
| 2.2 Factores Socioeconómicos Familiares .....                  | 33 |
| 2.2.1 Pierre Bourdieu.....                                     | 33 |
| 2.2.2 James S. Coleman .....                                   | 35 |

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.2.3 Un caso colombiano .....                                                 | 37 |
| CAPÍTULO 3: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN .....                  | 39 |
| 3.1 Descripción de los datos obtenidos .....                                   | 39 |
| 3.1.1 Descripción de la entrevista semiestructurada.....                       | 39 |
| 3.1.2 Descripción de los relatos.....                                          | 44 |
| 3.1.3 Descripción de los dibujos .....                                         | 46 |
| 3.1.4 Descripción de la entrevista estructurada .....                          | 47 |
| 3.1.5 Descripción del informe final del área de Filosofía.....                 | 51 |
| 3.1.6 Descripción de resultados de la Prueba Saber 11º en Lectura Crítica .... | 53 |
| 3.2 Análisis desde la Competencia Crítica en el área de Filosofía .....        | 55 |
| 3.3 Análisis desde los factores socioeconómicos familiares.....                | 63 |
| CONCLUSIONES .....                                                             | 70 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....                                               | 72 |
| ANEXOS.....                                                                    | 75 |

## INTRODUCCIÓN

Diversos estudios consideran que el entorno y los factores socioeconómicos influyen de manera significativa en el desarrollo de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. Estos elementos son objeto de investigación en este proyecto con el fin de analizar si tienen, o no relación, con el desarrollo del pensamiento crítico desde el área de filosofía.

Educación por competencias es esencial y fundamental en los colegios de Colombia, sean públicos o privados, debido a que esa es la forma en la que a ellos les evalúa el Ministerio de Educación Nacional a través de la Prueba Saber 11. Sin embargo, la comprensión del enfoque de la educación por competencias no ha logrado su pleno desarrollo en los centros educativos por la falta de profundización en los beneficios y las consecuencias que trae para la educación, y de manera especial para los estudiantes.

Este proyecto de investigación busca hacer un análisis de la relación entre los factores socioeconómicos familiares de los estudiantes y la competencia crítica en el área de filosofía en los estudiantes de grado undécimo del Colegio Campestre Padre Arturo en el municipio de Neiva, departamento del Huila (Colombia).

La presente investigación está estructurada en tres capítulos. El primero expone la razón de ser de la investigación: los objetivos, el contexto de la misma y el interés por

el desarrollo del pensamiento crítico desde el área de filosofía en estudiantes de grado undécimo; precisa el tipo de investigación: cualitativa, con enfoque narrativo; desde las experiencias vividas en el área de filosofía se sustenta el desarrollado del pensamiento crítico y la influencia recibida de los factores socioeconómicos familiares.

El segundo capítulo expone las dos categorías que son las líneas de investigación: los factores socioeconómicos familiares y la competencia crítica desarrollada en el área de filosofía. Bourdieu y Coleman coinciden en encontrar una relación directa entre los factores socioeconómicos y una menor deserción escolar y un mayor logro educativo; y, frente a una sociedad que es cada vez más compleja y diversa en sus contextos sociales, se debe permitir que el individuo desarrolle pensamiento crítico y enseñar a los jóvenes a pensar por sí mismos.

El tercer y último capítulo da respuesta a la pregunta de investigación desde los resultados obtenidos, fundamentado en las categorías expuestas, teniendo como marco de referencias los Objetivos de investigación.

## **CAPÍTULO 1: PRELIMINARES**

El problema de la investigación surge en el contacto que tienen los investigadores con los estudiantes que pertenecen a un colegio privado. Ellos buscan determinar si el factor socioeconómico puede ser un elemento para el desarrollo de la competencia crítica en el área de filosofía. Este primer capítulo expone el contexto de los sujetos investigados y a ellos mismos, la orientación metodológica de la investigación y la importancia de ésta, justificando la misma y presentado las investigaciones realizadas en torno al tema tratado.

### **1.1 Descripción, delimitación y formulación del problema**

La educación, es un elemento fundamental para el desarrollo de la humanidad y es el medio a través del cual los saberes, las riquezas intelectuales y los aprendizajes se transmiten de generación en generación. La psicología, la pedagogía y la didáctica han contribuido a crear modelos educativos que respondan a las necesidades de la educación en un mundo globalizado, donde niños, adolescentes y jóvenes adquieren nuevas posibilidades de conocimiento y comunicación a través de internet.

En el contexto mundial descrito anteriormente, es necesario fortalecer en los jóvenes el pensamiento crítico, pues existen innumerables problemas generados por la

desinformación a través de los medios masivos de información y las redes sociales. Muchos de los jóvenes que tienen la posibilidad de educarse en colegios privados, contar con factores socioeconómicos que garanticen el acceso a internet y comodidades en la calidad de vida, requieren aún más esta formación, con el fin de no permitir que el proceso de enseñanza aprendizaje de los colegios los aleje de la realidad, sino que, por el contrario, les fortalezca la actitud crítica frente a la misma.

Al realizar las prácticas en el Colegio Campestre Padre Arturo, los investigadores se han preguntado por la incidencia de los factores socioeconómicos de las familias de los estudiantes en los procesos de enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico. Se tienen algunos conocimientos de los factores socioeconómicos de los padres, datos de pruebas Saber 11 y pruebas internas del colegio, así como la observación de actitudes críticas en el aula; por lo anterior, la pregunta problema que se plantea es la siguiente: ¿Qué relación existe entre los factores socioeconómicos familiares y la competencia crítica en el área de filosofía de los estudiantes de grado undécimo del Colegio Campestre Padre Arturo del municipio de Neiva? Como objetivo: analizar la relación entre los factores socioeconómicos familiares y la competencia crítica en el área de filosofía de los estudiantes de grado undécimo del Colegio Campestre Padre Arturo del municipio de Neiva. Para desarrollar la pregunta de investigación y el objetivo general, se proponen dos objetivos específicos: Describir el estado de desarrollo de la competencia crítica e identificar el tipo de influencia de los factores socioeconómicos familiares de los estudiantes.

## **1.2 Justificación**

Frente a una sociedad consumista y un mundo globalizado en el que se quieren imponer unas verdades y estilos de pensamiento, es necesario plantear en la educación, la formación de jóvenes que tengan la oportunidad de fortalecer una postura crítica frente a la realidad, partiendo de sus propios contextos.

Con esta realidad, desde el área de filosofía se podría desarrollar ese pensamiento o competencia crítica. Se toma esta área de la educación en Colombia porque es el área del conocimiento que estudian los investigadores para alcanzar la Licenciatura en Filosofía y Educación Religiosa y, en segundo lugar, porque la filosofía con su carácter reflexivo contribuye a que el individuo piense la realidad, cuestione el mismo conocimiento y de esta forma busque la verdad.

Los estudiantes investigadores, adscritos a la Universidad Santo Tomás tienen a la filosofía como punto de partida para realizar este proyecto de investigación y será el punto final a donde se presenten los resultados obtenidos a través de la línea de investigación que permea todas las carreras profesionales que ofrece este claustro. Más que un requisito de grado como licenciados en Filosofía y Educación Religiosa, este proyecto es fruto de la conciencia Tomasina por la Investigación y se convertirá en fuente para próximas investigaciones en la relación que se encuentre entre los factores

socioeconómicos familiares de los estudiantes y el desarrollo de la competencia crítica en el área de filosofía.

No es una investigación fruto de un esfuerzo personal de los docentes en formación que hacen las veces de investigadores, sino el resultado de la comunión de esfuerzos por parte de los tutores nacionales y regionales de la Universidad Santo Tomás en Colombia, y de manera especial de la facultad de Educación que, adscrita a la División de Educación Abierta y a Distancia, funciona a través del Centro de Atención Universitaria que hace presencia en el municipio de Neiva en el Departamento del Huila.

La viabilidad para el desarrollo de esta investigación es alta puesto que los investigadores tuvieron la oportunidad de desarrollar prácticas universitarias en el colegio Campestre Padre Arturo, lo que les permite conocer de manera general la realidad de los estudiantes, tener un contacto cercano a ellos y la posibilidad de llevar a la práctica las técnicas o instrumentos de investigación con la autorización de los directivos y el beneplácito de los padres de familia de los estudiantes.

No existen suficientes referencias bibliográficas acerca de la relación, positiva o negativa, que hay entre los factores socioeconómicos familiares de los estudiantes y el desarrollo de la competencia crítica en el área de filosofía; además, teniendo en cuenta que el enfoque de la educación por competencias es muy reciente, para el programa de

Licenciatura en Filosofía y Educación Religiosa esta investigación se convierte en un reto para avanzar en la comprensión de la educación por competencias y en el aprovechamiento de los recursos que existen en el medio familiar, social y económico de los estudiantes para que ellos puedan generar pensamiento crítico.

Además, será motivo para que otros investigadores indaguen si existe una relación positiva o negativa entre los recursos socioeconómicos y el desarrollo de sus propias competencias. Son muy pocas las indagaciones que se guían por esta línea de investigación que puede contribuir al fortalecimiento de los aprendizajes en las diferentes áreas y asignaturas de los distintos niveles de la educación privada o pública.

### **1.3 Estado de la cuestión**

En los antecedentes indagados, en torno a la investigación aquí adelantada, hay que señalar que no se ha hallado alguna que guarde una semejanza tal con la presente; existen diversas investigaciones que aportan contenidos y son la base para el desarrollo de éste proyecto. Dichos hallazgos investigativos se ordenan en tres ítems:

### **1.3.1 A nivel internacional**

El artículo publicado por Marsden (2005), aborda los aportes de Coleman a la sociología y la educación desde la teoría social y la influencia de su trabajo académico en investigaciones posteriores a 1995; la última década de trabajo de Coleman destacó por ser muy influyente sobre el concepto del capital social, indicando que los antecedentes familiares son la fuente principal de diferencia en el rendimiento de los estudiantes al momento de presentar pruebas. Es así como, Coleman, estudiado por Marsden presenta un aporte valioso indicando que la familia contribuye al rendimiento académico de los estudiantes.

Los resultados obtenidos por Marsden son ampliados por Filho (2015) ya que indica que el desarrollo de la clase social burguesa no depende únicamente de los factores económicos o de la riqueza, sino de manera particular de la forma en que se transmiten los valores culturales de generación en generación. El objetivo de ésta investigación supera lo cuantitativo (patrimonio), hecho por Marsden, pasando a lo cualitativo (valores), aportando así a la investigación un espectro más amplio.

Siguiendo esta línea de pensamiento, Ramírez y Hernández (2012) escriben un artículo en el que proponen hacer una revisión de la hipótesis de Coleman preguntándose si el capital social está asociado a una menor deserción escolar y, en

general, a un mayor logro educativo. En conclusión, los autores sugieren que no está comprobada plenamente y se requieren más variables, otros contextos y culturas. Así, este proyecto se convierte en otro contexto, cultura y variables en los cuales se puede seguir planteando la hipótesis de Coleman.

Estos tres autores mencionados anteriormente aportan sus investigaciones sobre los factores socioeconómicos de las familias y su influencia en los estudiantes. A continuación, se presentan autores que en sus investigaciones han estudiado el pensamiento crítico y su desarrollo en los estudiantes. Biccoca-Gino, en el año 2007 publica su investigación en la que hace un análisis de la realidad educativa y una crítica de la educación basada en competencias partiendo desde una perspectiva ética y cívica. En conclusión, indica que al enfoque le hace falta potencial para generar disposiciones en el estudiante ante las complejas sociedades actuales; uniéndose al proyecto, ya que se necesita crear pensamiento crítico frente a la realidad que está presentando el mundo a los estudiantes.

En el mismo sentido, Ortiz (2013) manifiesta que dicho pensamiento debe desarrollar la argumentación, reflexión y análisis de la realidad con el fin de dar respuestas acertadas ante los problemas que lo circundan. Asimismo, establece como uno de los objetivos de la filosofía el hacer una reflexión intelectual desde la política, la ética y la cultura. Aporta al proyecto el crear en los estudiantes la necesidad de responder desde la cotidianidad a las situaciones globales que se le presentan.

Ante la modernidad homogénea, Galafassi (2002) propone una modernidad de la crítica exponiendo lo que ha significado el desarrollo de la sociedad capitalista y su influencia en la sociedad a partir de los medios de comunicación formando una mentalidad mercantilista o de consumo, llegando a cosificar al individuo y coartándole la posibilidad de despertar el pensamiento crítico frente a sus propios contextos. Ante el capitalismo globalizante se propone una actitud crítica.

El último texto del ambiente internacional investigado es el desarrollado y publicado por López (2013). Este artículo expone la importancia de desarrollar pensamiento crítico en los entornos escolares y en la vida cotidiana de cada estudiante partiendo de los contextos sociales y fundamentalmente de los contextos escolares. Destaca la idea de autonomía intelectual frente a la realidad; junto a ella, llega a la conclusión de que las instituciones educativas de cualquier nivel deben enseñar a los estudiantes a pensar de manera crítica.

### **1.3.2 A nivel nacional**

En Colombia existen varias investigaciones que aportan al proyecto que aquí se adelanta gracias a la cercanía en términos geográficos y al sistema de educación que permite aportar experiencias educativas desde distintos contextos y enfoques.

Espitia y Montes (2009) realizan la publicación de su investigación cualitativa con una perspectiva etnográfica evidenciando que los padres dan importancia a la educación desde sus visiones, expectativas y significados, pero carecen de condiciones necesarias para impulsar el proceso; los obstáculos para el éxito en el aprendizaje de los hijos son entre otros sus prácticas educativas, recursos, hábitos, tiempo y responsabilidades que son limitados. Este primer artículo va en la línea de que los factores socioeconómicos de las familias de los estudiantes influyen en la educación de los hijos; en este caso, son limitantes para ellos.

En la línea de la competencia crítica, Rivera, Cuartas y Rentería (2007), buscan analizar las diversas estrategias de aprendizaje que llevan a los estudiantes a aprender y con ello el desarrollo de habilidades, entre ellas la crítica. Implementaron instrumentos que les permitió medir el conocimiento antes, durante y después de aplicadas las estrategias de aprendizaje. Aportan indicando que se debe buscar un aprendizaje significativo enseñando a los estudiantes a aprender a aprender.

En la misma línea de investigación se suscribe el artículo de investigación elaborado por Gamboa, Sandoval y Acosta (2013) ya que buscaron como objetivo hacer conciencia en los docentes y estudiantes de la importancia de las estrategias didácticas y pedagógicas desde el pensamiento de Gardner; en él manifiestan la importancia de planear desde los diversos contextos sociales existentes en la comunidad educativa para promover el autoaprendizaje y el desarrollo de inteligencias

múltiples. Como resultado comprendieron que lo más importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje para los estudiantes es que ellos encuentren la vía para solucionar los problemas desde la autonomía y la innovación.

Rodríguez (2013) encontró en el contexto desinterés y falta de motivación en el área de filosofía, y se propuso hacer un análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje en torno a esa área y así presentar una reflexión de las estrategias didácticas implementadas. Llega a la conclusión de que a través de procesos metacognitivos se debe desarrollar en los estudiantes un proceso de conciencia sobre el aprendizaje buscando que reflexionen sobre su propia forma de pensar. Hasta aquí, la autonomía y el desarrollo del propio pensamiento son fundamentales en la educación.

Por último, Aparicio (2016), desarrolló una investigación cualitativa en la que se planteó como objetivo diseñar y aplicar una estrategia didáctica para evaluar y analizar la comprensión lectora y desde allí revisar la competencia crítica. Esta investigación, aplicada en el último grado de secundaria también hizo un proceso de indagación de los contextos sociales de los estudiantes y observó la incidencia en el desarrollo de la habilidad de lectura crítica. Este autor concluye que las habilidades en lectura crítica les permiten a los estudiantes desenvolverse con criterio propio y autonomía frente a situaciones cotidianas.

### **1.3.3 A nivel local**

A nivel local (Municipio de Neiva, Departamento del Huila) los investigadores realizaron un proceso de indagación y no encontraron hallazgos en torno a la temática de investigación propuesta para el presente documento. De esta manera, solo se tienen como referencia los antecedentes del entorno nacional e internacional.

## **1.4 Contexto y sujetos de la investigación**

### **1.4.1 Zona de influencia**

Los sujetos de investigación se encuentran en la Ciudad de Neiva, capital del Departamento del Huila, en Colombia. El Colegio Campestre Padre Arturo es un Colegio Privado, ubicado en el casco urbano de esta misma ciudad, en la comuna 6. El colegio cuenta con educación en Básica y Media (sexto a undécimo) y busca promover una formación integral desde los valores religiosos, académicos y civiles.

La zona donde están ubicadas la mayoría de las familias de los estudiantes es una zona que tiene un proceso de crecimiento y de desarrollo en infraestructura vial, los centros de comercio y conjuntos cerrados, debido a la posibilidad de ser medio de acceso a sitios campestres para integraciones familiares. Algunas de las familias

pertenecen a barrios donde existe una alta presencia de jóvenes inmersos en situaciones de consumo de sustancias psicoactivas y delincuencia común; sin embargo, hasta ahora, esos escenarios no han trascendido al establecimiento educativo.

#### **1.4.2 Establecimiento Educativo**

El Colegio Campestre Padre Arturo, colegio privado, se encuentra liderado por los sacerdotes de la comunidad religiosa católica de los Misioneros de la Divina Redención. El colegio se encuentra con “licencia vigilada”, lo cual significa que el colegio está en proceso de construcción del Proyecto Educativo Institucional (PEI); sin embargo, el PEI posee avances que han sido aprobados dentro del colegio y avaladas por la Secretaría de Educación.

El plan de acción o de estudios del colegio contiene nueve áreas: ciencias naturales (biología, química y física), humanidades (español, inglés), educación religiosa (religión), sociales (historia, geografía, filosofía, ciencias políticas y económicas), matemáticas (matemáticas, geometría, estadística y cálculo), educación ética y valores humanos (ética), educación física y artística, tecnología e informática (informática). El modelo pedagógico que el colegio emplea es el constructivista con un enfoque humanista preventivo. El colegio cuenta con seis tiempos de clase que abarcan desde las 6:15 a.m. hasta las 12:45 p.m.

El colegio tiene como misión la formación de personas íntegras con valores católicos, culturales y mentalidad emprendedora. En su misión manifiesta que el modelo que guía su proceso educativo es el constructivista y que la educación que brinda es incluyente dentro de contextos que promueven la paz, la investigación y el cuidado del medio ambiente. Asimismo, en la visión tiene como propósito para el 2026 ser un establecimiento educativo reconocido en la región por su alta calidad en los procesos de enseñanza promoviendo aún más la investigación y el compromiso social, haciendo de sus egresados personas capaces de enfrentarse a una educación superior, con valores y competencias necesarias para acceder a la vida laboral.

#### **1.4.3 Los sujetos de la investigación y muestra**

Los estudiantes sujetos de investigación pertenecen al grado undécimo. Son un total de 20 alumnos. Las edades de estos estudiantes oscilan entre los 15 y 16 años, 15 estudiantes son de sexo femenino y cinco de sexo masculino. La mayor cantidad de estudiantes llevan entre tres y cinco años juntos en el colegio, lo que les permite una cohesión en el momento de desarrollar actividades académicas.

La gran mayoría de los estudiantes al salir del colegio no encuentran a sus padres en casa sino hasta las horas de la noche, debido a las situaciones laborales de sus progenitores. Muchos de los padres de familia tienen como actividad laboral una

vinculación al sector productivo del comercio y otros son empleados en cargos administrativos y públicos.

Para el proceso de investigación se tomó como muestra a ocho estudiantes que contribuyeron, con el permiso y colaboración de sus padres en el desarrollo de este proyecto, facilitando la información solicitada a través de las diferentes estrategias planteadas para la recolección y análisis de la información.

### **1.5 Sistema metodológico**

La investigación abordada parte de un enfoque cualitativo con una perspectiva narrativa. Se considera que la perspectiva narrativa es importante en esta investigación debido a que desde las experiencias de vida se evidencia la comprensión e interpretación de la realidad, lo que propone la existencia de elementos del pensamiento crítico en los estudiantes.

En torno al enfoque cualitativo se toma como referente teórico a Rodríguez, Gil y Jiménez (1999) quienes afirman:

La investigación cualitativa, se plantea, por un lado, que observadores competentes y cualificados pueden informar con objetividad, claridad y precisión acerca de sus propias observaciones del mundo social, así como de las experiencias de los demás. Por otro, los investigadores se

aproximan a un sujeto real, un individuo real, que está presente en el mundo y que puede, en cierta medida, ofrecernos información sobre sus propias experiencias, opiniones, valores...etc. Por medio de un conjunto de técnicas o métodos como las entrevistas, las historias de vida, el estudio de caso o el análisis documental, el investigador puede fundir sus observaciones con las observaciones aportadas por los otros (p. 62).

De igual forma y siguiendo la línea de pensamiento de los autores anteriormente citados, a la hora de buscar respuestas no solo se toma como referencia investigaciones anteriores, sino que también se parte de las experiencias de los mismos estudiantes:

Una vez identificado el tópico, el investigador suele buscar toda la información posible sobre el mismo, en definitiva, se trata de establecer el estado de la cuestión, pero desde una perspectiva amplia, sin llegar a detalles extremos. Libros, artículos, informes, pero también experiencias vitales, testimonios, comentarios, habrán de manejarse en este momento de la investigación (p. 66).

La perspectiva narrativa orienta a la vez este proceso de investigación donde se toma como referente teórico a Arias y Alvarado (2015), quienes afirman:

este tipo de investigación se adscribe a una perspectiva interpretativa de la complejidad que recogen las narraciones que las personas hacen de sus vidas y sus relaciones. Desde esta perspectiva se entiende la realidad como un proceso de construcción social, por tanto, la aproximación a los “objetos” no se da de manera directa, sino mediada por los “sujetos” en relación. Y la mirada se pone entonces allí, en lo que los sujetos piensan (consciente o inconscientemente), sienten (ya sea que lo expresen directamente o no) y hacen (o quizá omitan) (p. 173-174).

Asimismo, estas autoras (Arias y Alvarado, 2015) afirman:

La investigación narrativa aporta la posibilidad de aproximarse a vivencias sociales desde relatos individuales y también, a la resignificación subjetiva de la realidad a propósito de los cambios de ésta mientras se narra a lo largo del tiempo. Narración y transformación que no son para nada ajenas a la construcción de “La Ciencia”, o mejor, de “las ciencias”, en tanto multiplicidad y devenir del conocimiento (p. 178).

Las técnicas utilizadas para recoger la información son tres. La entrevista, estructurada y semiestructurada, que da a conocer los entornos familiares de los sujetos de la muestra en sus factores social y económico. Las dos entrevistas se realizaron en dos momentos: la entrevista semiestructurada se aplicó de manera individual a los estudiantes en el colegio y la estructurada en el entorno familiar. Estas entrevistas además de cuestionar por los factores socioeconómicos de sus familias permitieron cuestionar el ser crítico de los estudiantes a partir de un dilema moral propuesto para el análisis.

La segunda técnica utilizada es la narración o relato escrito en el que los estudiantes plasman su experiencia de las clases recibidas en el área de filosofía y su incidencia en el desarrollo de la competencia crítica. El tercer elemento de recolección de información es a través del arte, con la creación de un dibujo, en el que ellos exponen su sentir respecto al área de filosofía y las diversas estrategias utilizadas en el desarrollo de la competencia crítica por parte de sus docentes.

Junto a estas herramientas se tiene en cuenta la observación y la lectura del informe final del área de filosofía año lectivo 2019 y los resultados de las pruebas Saber 11 en torno a Lectura Crítica y su comparación con la Media Nacional.

## **CAPÍTULO 2: MARCO DE REFERENCIA**

A través de los siguientes dos espacios, el lector se encuentra con las dos categorías objeto de estudio de la presente investigación: la competencia crítica y los factores socioeconómicos familiares.

### **2.1 El Pensamiento Crítico**

Para abordar el pensamiento crítico y determinar lo que se considera esencial para esta investigación se parte desde los fundamentos de tres autores. Uno de ellos es Aparicio (2016) que pone de manifiesto una realidad que es común en los diversos escenarios escolares de la educación superior: el desinterés de los jóvenes por producir conocimiento y esforzarse por argumentar. El autor plantea la realidad en estos términos “la poca motivación y la carencia de actividades que promuevan la actividad lectora en las aulas de clase han direccionado el bajo nivel de la comprensión lectora, trayendo como consecuencia el mínimo nivel de rendimiento académico” (p. 10).

Siguiendo esta misma línea de pensamiento debe existir claridad de la realidad a la que hoy se ve enfrentado el educador porque no solo es transmitir un saber sino hacer que los estudiantes adquieran y utilicen ese saber que han aprendido. Es por ello necesario mencionar lo que Aparicio (2016) afirma:

El desarrollar tareas de lectura crítica, especialmente en jóvenes de los últimos niveles de la secundaria de los planteles educativos, permite mejores desempeños académicos y refleja buenos resultados en las pruebas de estado e internacionales, ya que se fortalece la comprensión y se logra la construcción de ciudadanos con habilidades básicas de argumentación y pensamiento (p. 12).

Teniendo en cuenta este punto de partida y la realidad del contexto en el que el ser humano se mueve, resulta importante desarrollar pensamiento crítico donde se de una apreciación analítica y evaluadora de las diversas afirmaciones que se escuchan y del mismo entorno. Es así como se considera necesario desarrollar una explicación más detallada de lo que se entiende por pensamiento crítico y cómo desarrollar esta competencia en los estudiantes de grado undécimo del Colegio Campestre Padre Arturo en el municipio de Neiva.

La adquisición del conocimiento en la actualidad no recurre únicamente a la forma memorística, donde el docente impartía el saber y el estudiante los aprendía sin cuestionar al docente o al mismo saber. El docente debería ser mediador entre el estudiante y el saber, pero para alcanzar el saber es indispensable desarrollar una serie de competencias. Es así como resulta importante dedicarle tiempo al saber desde las potencialidades que cada individuo tiene, desde la crítica misma que se hace a lo que se aprende, porque en el cuestionar, analizar y evaluar se da el desarrollo de la competencia crítica. Así mismo, se hace cada vez más necesario educar por competencias porque las sociedades a las que se enfrentan y en la que están los estudiantes son cada vez más complejas y se necesita proponer alternativas de mejora

o cambio de la realidad. Unido a lo anteriormente mencionado está la afirmación de un segundo autor, Ortiz (2013) quien sostiene:

Se plantea el desafío de que la educación filosófica también debe estudiar y atender problemas nuestros, tales como la dependencia, la dominación, la violencia, la desigualdad, entre muchos otros, los cuales son un verdadero obstáculo para el desarrollo del país y la sociedad (p. 2).

Siguiendo esta línea de pensamiento, resulta importante desarrollar en los estudiantes un pensamiento crítico donde cuestionen la realidad y se despierte la inquietud por aprender, por obtener criterios, por comprender, entender no solo el entorno y lo que en él sucede, sino también las opiniones y puntos de vista. Este desarrollo de la competencia crítica o de pensamiento crítico debe partir desde la autonomía, desde el auto aprendizaje y el mismo deseo de saber más y aportar más a la realidad.

El saber filosófico se ha caracterizado a lo largo de la historia por hacer del pensamiento algo crítico, que cuestione todo lo que llega a la mente o a los sentidos, y buscar no aprobar un conocimiento sin antes haber sido cuestionado y hallado la forma de responder a tales cuestionamientos. Es aquí apropiado hablar entonces sobre la relación entre filosofía y pensamiento crítico.

Esa relación se sustenta en Ortiz (2013) quien define el pensamiento crítico como aquel pensamiento “racional, reflexivo e interesado en el qué hacer ante distintas

realidades” (p. 1). Así mismo, señala que es importante desde la filosofía aprender a analizar y argumentar para así poder responder a los diversos cuestionamientos y problemas que se presentan en la realidad en la que se encuentran.

De igual manera Ortiz (2013) presenta la filosofía como aquel saber que es capaz de brindarle al hombre las herramientas necesarias para repensar su historia y su cultura, para abrirse a nuevos horizontes de intelección, para realizar reflexiones y preguntas cada vez más profundas sobre su existencia, la de los demás e incluso sobre la existencia de la realidad que le rodea. El hombre frente a esta sociedad cada vez más compleja debe asumir una actitud integradora y crítica donde ponga en marcha las diversas habilidades de construir saber desde su pensamiento, experiencia y con ello pueda tener autonomía en su pensar y actuar. Ortiz (2013) continúa afirmando que el ser se expresa en el pensar, su visión de la realidad se hace cada vez más amplia y con una mirada más delicada por las cosas que se le presentan y aprende. El estudiante de grado undécimo a través de la lectura crítica de la realidad debe desarrollar esa competencia con la cual se exige a sí mismo y por ende buscará siempre construir, evaluar y proponer más conocimiento.

Otro autor que se toma como sustento de la competencia crítica es López (2013) que indica que la escuela o sitios de enseñanza no están para dar el conocimiento sino para enseñar a aprender, para poder desarrollar lo que se llama una autonomía en el pensamiento y el deseo de conocer más. El desarrollo del pensamiento crítico debe

partir desde la base personal o propia del individuo y es la disposición por aprender, porque cuando está presente se puede ampliar los horizontes del conocimiento; dentro de esta investigación se presenta la importancia de desarrollar pensamiento crítico no solo para los diversos escenarios académicos sino también para la cotidianidad, porque es desde esta última donde mayormente va a surgir la capacidad de pensar críticamente y con ello no permitir ser alienado por la sociedad o manipulado por el materialismo y el consumismo. Respecto a esto, López (2013) afirma:

Muchas personas, entre ellas los profesores y los propios alumnos, tienen algunas nociones de lo que es el pensamiento crítico; algunos piensan que es algo negativo, como hacer un juicio, o la capacidad de opinar o manifestar un punto de vista personal, sea o no fundamentado, o bien una actitud contestataria y de oposición sistemática. Otros tienen la noción vaga de que se refiere a un “pensamiento lógico” o un “buen pensamiento”, sin embargo, no logran captar el sentido de lo que tales ideales alcanzan (p. 3).

Siguiendo esta misma línea de pensamiento hay que tener claro que su afirmación en torno al pensamiento crítico parte desde la perspectiva de algunos autores que él menciona. Para ser más concretos, López (2013), sostiene que el pensamiento crítico debe caracterizarse por:

manejar y dominar sus ideas. Su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante otros tipos de pensamientos... por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo (p. 4).

Una relación directa que se puede hallar entre estos tres autores es la necesidad de que los estudiantes desarrollen pensamiento crítico no solo para el ambiente escolar sino para la vida misma, para todas las etapas de la vida y desde allí poder ver la realidad que les circunda y hacer juicios sobre ella con mayor objetividad y mayores argumentos.

Una idea que condensa en gran medida lo que estos tres autores presentan, es la afirmación de Aparicio (2016) que sostiene que “el desarrollo de las habilidades en lectura crítica permite a los educandos desenvolverse con autonomía y criterio propio frente a diferentes situaciones cotidianas en las que deban enfrentarse a la solución de un problema” (p. 100). Es decir, que no solo basta con observar, leer o pensar, sino que se debe ir más allá, al punto que los estudiantes sean dueños de su propio pensamiento en los diversos contextos a los que se enfrentan a diario.

Teniendo como base los presupuestos que estos tres autores presentan sobre pensamiento crítico, se podría afirmar que es la capacidad que tiene los estudiantes para pensar por ellos mismos, para generar conocimiento, para ver el mundo que les rodea desde una perspectiva más objetiva sin dejarse llevar por las ideas de otros, sino que ellos mismos tengan la capacidad de creer en lo que piensan y cuestionar la realidad o las ideas que se les presentan. Pensamiento crítico es la necesidad que tiene los estudiantes de ver la realidad desde sus concepciones personales, no partiendo desde lo que el entorno les presenta sino desde una base sólida que es su contexto

personal y social, desde su pensamiento y la posibilidad de generar una nueva forma de pensar.

## **2.2 Factores Socioeconómicos Familiares**

Esta sección del proyecto de Investigación no busca determinar las diferentes razones a través de las cuales se han organizado los niveles socioeconómicos a través de la historia y la influencia que estos han tenido en el desarrollo de la cultura y en el logro de la educación. Con esta sección se busca llegar a la conclusión de si el capital social y económico favorece el nivel de educación de quienes pertenecen al mismo. Para ello, Bourdieu y Coleman permitirán un acercamiento conceptual a esta teoría y Espitia y Montes un acercamiento práctico a una realidad que evidencia la relación directa que se encuentra entre el capital social y la adquisición de mejores logros en la educación.

### **2.2.1 Pierre Bourdieu**

Este sociólogo francés que vivió entre 1930 y 2002, dedicó gran parte de su vida al estudio y análisis de las jerarquías sociales y de las formas en las que estas se constituían. Aporta a este proyecto de investigación su distinción de la forma en la que se dividen las clases sociales: “la lógica social de la distinción no está en los criterios

cuantitativos (patrimonio), sino en las propiedades cualitativas (capital cultural, simbólico...) compartidas por aquellos que son miembros de un mismo grupo social” (Filho, 2015, p. 1). Y continuando con Bourdieu, “el criterio de riqueza es insuficiente y artificial para demarcar a las clases sociales” (Fhilo, 2015, p. 4).

Con este referente se da una importancia a aquello que es verdaderamente esencial según Bourdieu (Filho, 2015), para determinar los límites y las barreras en las clases sociales: la educación; ésta sumergida en el capital cultural, es la herramienta a través de la cual se hereda a las siguientes generaciones lo que se ha ido configurando en cada nivel social. La educación, no sólo intelectual, permite mantener aquello que se ha convertido en riqueza y baluarte en una determinada clase social y que hace que se distinga de las otras.

La escuela es, no solo el medio de transmisión de conocimientos intelectuales, sino el medio a través del cual se comparte todo lo que en la familia se ha ido construyendo. “En efecto, los centros de enseñanza que acogen a los niños de la alta sociedad presentan la particularidad, ya sean públicos o privados, de asegurar, además de la instrucción, propiamente dicha, actividades de educación” (Fhilo, 2015, p. 14). Es a través de esas actividades que la distinción de clase es creada y mantenida por la educación.

Todas las familias tienen la posibilidad de acceder a un tipo de educación que garantiza la transmisión de la clase social, solo que “la elección de la “buena” escuela para los niños exige un conocimiento del sistema de enseñanza, de la situación social del establecimiento, disposición de tiempo, capital económico y capital cultural” (Fhilo, 2015, p. 14).

El capital económico, de manera especial, hará el proceso de filtración para elegir la escuela o centro educativo al cual se pueda acceder; no todas las familias tienen la posibilidad de pagar una pensión mensual en una institución educativa o colegio. Este costo educativo solo lo pueden asumir quienes con un capital aseguran la distinción de su clase y la posibilidad de mantener y continuar su clase social con sus respectivas riquezas sociales y culturales.

### **2.2.2 James S. Coleman**

Este sociólogo norteamericano (1926-1995) continúa en la línea de Bourdieu y da énfasis a la influencia de la familia y sus factores socioeconómicos frente a la adquisición de logros educativos. Sus primeros estudios “apuntaron a los antecedentes familiares como la principal fuente de las diferencias de logros, seguidos por las características de los compañeros y de los maestros” (Marsden, 2005, p. 7). En este horizonte formula Coleman una hipótesis que se convierte en eje central de esta

investigación: “el capital social está asociado a una menor deserción escolar y, en general, a un mayor logro educativo” (Ramírez y Hernández, 2012, p. 1).

Los factores socioeconómicos como el trabajo, la estabilidad laboral, el sueldo, vivienda, medios de transporte, etc., se convierten en una base para que quienes asisten a los colegios, de carácter privado, tengan mejores logros educativos puesto que cuentan con ambientes familiares y sociales que les permiten desarrollar sus habilidades y cualidades para potenciarlos a su favor en la educación.

Ya Bourdieu había afirmado que la clase social no solo se diferenciaba de las demás por el patrimonio cuantitativo sino por las propiedades cualitativas; esto lo sostiene Coleman al afirmar que las diferencias que presentan las desigualdades en las clases sociales no dependen únicamente del “capital económico, ni de conocimientos y habilidades, sino que abarca los distintos recursos en posesión de sus redes sociales y que ellos pueden usar a su favor (Ramírez y Hernández, 2012, p. 3)”.

Ramírez y Hernández (2012) llegan a la siguiente conclusión:

Coleman construyó una hipótesis plausible que indica que el logro educativo no depende únicamente del talento individual, la calidad de las escuelas, la riqueza familiar o la educación de los padres. Alguna influencia proviene de la estructura de relaciones familiar y comunitaria (p. 10).

Esta conclusión lleva a los investigadores de este proyecto a seguir fundamentando su teoría de que realmente los factores socioeconómicos tienen una influencia preponderante en el desarrollo de las competencias en cada uno de los estudiantes. Evidentemente, como los mismos autores lo formulan, es una hipótesis que no está del todo comprobada, pero este proyecto se une a la intención de los autores que buscan otros ambientes sociales en los cuales se pueda comprobar que el capital social tiene un efecto directo en los logros educativos.

### **2.2.3 Un caso colombiano**

La investigación realizada por Espitia y Montes (2009) sostienen lo ya planteado por Bourdieu y Coleman. Esta investigación se realizó con familias que pertenecían a contextos de nivel socio económico bajo y que en el capital social no contaban con todos los elementos que garantizaran sus necesidades básicas y que pudieran ofrecerles a sus hijos los costos que implican los procesos educativos.

En la línea de los dos autores anteriores, “los informes académicos reportan altos índices de deserción, desmotivación, ausentismo, indisciplina y bajo rendimiento de los estudiantes” (Espitia y Montes, 2009, p. 4), situaciones que se presentan en menor grado en colegios privados, donde algunas familias pueden matricular a sus hijos

gracias a que, con su capital económico, cubren sus necesidades básicas y también el costo educativo de la educación de sus hijos.

Espitia y Montes (2009) citan a “Vélez, Shiefelbein y Valenzuela, que en su planteamiento afirman que el rendimiento académico se encuentra fuertemente asociado al status socioeconómico (SES), medido como ingreso familiar o promedio de ingreso del entorno donde el estudiante habita” (p. 8).

En el acercamiento que hicieron las investigadoras Espitia y Montes (2009) al círculo familiar de los estudiantes que estaban siendo objeto de investigación pudieron plantear que el nivel de educación de los padres es bajo y pudo influir en el nivel de educación que brindan a sus hijos. Estos padres de familia creen que la educación puede dar una “mejor vida” a sus hijos para que no tengan que trabajar como ellos; sin embargo, las prácticas educativas, los medios, las estrategias y actividades son limitados para potenciar los logros educativos.

### **CAPÍTULO 3: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Este capítulo del proyecto de investigación presenta la descripción de los datos obtenidos a través de cada uno de los instrumentos y, al mismo tiempo, los hallazgos y la relación que tienen con la investigación adelantada; también se presenta la relación de los resultados obtenidos frente a cada una de las categorías presentadas en el capítulo anterior.

#### **3.1 Descripción de los datos obtenidos**

##### **3.1.1 Descripción de la entrevista semiestructurada**

Esta entrevista dio a conocer el entorno de los investigados gracias al relato que ellos dieron acerca de cómo era la vida socioeconómica de sus familias. Por otro lado, se les indagó acerca de qué era para ellos ser críticos y junto a esto se les presentó un dilema moral en donde el estudiante debía tomar una decisión y justificar su respuesta. Inicialmente se hace la descripción del relato que los estudiantes hicieron en torno a su vida socioeconómica a nivel familiar.

Los sujetos de investigación perciben que en sus familias la vida económica es estable gracias a que tienen ingresos monetarios constantes, cubriendo los gastos necesarios de la familia; algunos dicen que su vida económica es “exclusivamente

apropia” y “bastante buena” gracias a los ingresos económicos de sus padres; sin embargo, un estudiante manifiesta que en algunas ocasiones tienen dificultades a nivel económico, pero logran solucionarlas siempre.

Esta percepción respecto a la vida económica que tienen sus familias, cada estudiante comprende que es fruto de las remuneraciones que reciben sus padres del trabajo y dedicación a sus labores tanto en el sector público, como en el sector privado; algunos de los padres de familia son pensionados, tienen casas en arriendo o administran negocios propios y se convierten en la forma en que obtienen el dinero para solventar los gastos familiares. Dos de los sujetos investigados indicaron que el único ingreso de la familia provenía del padre, y la madre se dedicaba a las labores de la casa; los demás investigados indicaron que ambas figuras, materna y paterna, laboraban y aportaban ingresos a la familia.

Así como conocen que tienen ingresos de manera mensual en sus familias, los estudiantes son conscientes de que sus padres deben distribuir de manera ordenada estas entradas económicas para los gastos teniendo como prioridad las necesidades básicas del hogar: alimentación, servicios públicos, mantenimiento del hogar; en estos gastos básicos incluyen también la educación de los hijos, tanto la educación media en la que se encuentran los sujetos de investigación, como la educación superior de algunos de los hermanos de los sujetos de investigación. Después de dar prioridad a estos gastos, si es posible, dedican dinero para viajes y diversión.

Los sujetos de esta investigación reconocen en sus padres personas emprendedoras, de actitud positiva, que son un ejemplo a seguir; que con su esfuerzo y dedicación les han enseñado a compartir en familia, les han inculcado el cultivo de los valores y de manera especial a hacer un buen uso de los bienes económicos, así como tener un interés elevado por formarse. Todos estos valores son inculcados con relaciones familiares interpersonales que les permiten confiar en sus padres, considerarlos sus amigos y aprender a resolver los problemas a través del diálogo.

Estos factores económicos permiten a esta investigación reconocer que las familias de los sujetos investigados cuentan con elementos que les garantiza una vida socioeconómica estable para suplir las necesidades básicas, entre ellas la educación, y desarrollar relaciones armónicas en un ambiente familiar apoyado por la confianza y el diálogo.

El segundo elemento que tenía en cuenta la entrevista estructurada que respondieron los sujetos de investigación, correspondía a una pregunta: “Para usted, ¿qué es ser crítico?” Cada uno de ellos calificó con distintos verbos el ser crítico, refiriéndose siempre a la capacidad que tienen las personas para tener una actitud crítica.

Un grupo de estudiantes refirieron “el ser crítico” a las personas que son capaces de dar y defender sus propios argumentos a través de su opinión, exponiendo y

proponiendo ideas para pensar de una forma más coherente, teniendo en cuenta que también se puede recurrir a la demostración o persuasión de los oyentes acerca del propio punto de vista de la persona que se encuentra hablando; se refieren a este tipo de personas, como personas muy buenas analizando las cosas y las ideas para dar su opinión sobre algún tema.

Sin embargo, el segundo grupo de estudiantes comprenden “el ser críticos”, no sólo como la manera en la cual se defienden las propias ideas, sino que también es la forma en la que alguien da una opinión personal con el fin de colaborar en la construcción de argumentos, buscando errores o falencias que contribuyan a una solución ante cualquier situación o dejar abierta una posibilidad que pueda resolver un problema.

En torno al dilema moral, tercer elemento de la entrevista, los estudiantes toman diversas opiniones, aunque algunos quisieran tener una tercera opción (frente a las dos que se les presentó). El dilema moral buscaba más que la elección, la justificación de esta que hiciera cada uno de los entrevistados. El dilema era el siguiente: “Hay un tren que se acerca a gran velocidad por una vía y está fuera de control. A cien metros de esa misma vía se encuentran cinco personas atadas por un asesino en serie sin posibilidad de escapar. Pero tú estás ahí, a un lado de la vía, y tienes la posibilidad de accionar un botón que cambia la dirección del tren en una vía diferente. Sin embargo,

en la otra vía hay una persona atada por el mismo psicópata. ¿Pulsarías el botón? Justifica tu respuesta”.

Tres estudiantes toman la decisión de salvar cinco vidas a cambio de una persona. Varias son las razones por las que toman esta decisión: uno afirma que aunque las cinco personas fueran amigos, conocidos o desconocidos, sentiría más culpabilidad si solo salvara una vida, así esa vida fuera la de alguien importante para él; el siguiente manifiesta que sin pensarlo presionaría el botón para salvar a las cinco personas pues la vida de cinco vale más que la de una persona; por su parte el último estudiante agrega que no importaría si esos cinco que salvara fuesen niños o ancianos.

Un estudiante toma posición por salvar la única vida frente a las otras cinco, dependiendo de quién fuera la persona que se encuentra ahí; manifiesta que si la persona que está atada sola es un conocido y los demás desconocidos optaría por salvar solo la vida de la persona que él conoce y para él eso sería más fácil, es decir, no accionaría el botón.

Ante las dos primeras posibilidades propuestas, un estudiante presenta una alternativa de la primera opción, manifestando que haría todo lo que estuviera a su alcance para tratar de desatar a las seis personas y así salvar más vidas, pero que si no pudiese hacer nada por ellos solo accionaría el botón y así salvaría al menos las cinco vidas de las personas atadas. Algo similar piensa otro estudiante, pues él

accionaría el botón para salvar a las cinco personas y correría rápidamente a desatar al que se encuentra solo atado y así salvarlos a todos, de no poder lograrlo se sentiría satisfecho de haber hecho todo a su alcance cuestionando: “¿quién dice que no lo podríamos lograr?”. Dos estudiantes, finalmente, presentaron un nuevo argumento frente a los dos propuestos al considerar que matar una vida o no hacer nada es lo mismo porque igual siempre al final se perderían vidas humanas.

### **3.1.2 Descripción de los relatos**

El relato escrito es tomado como herramienta de recolección de información acerca de la experiencia que tienen los estudiantes del área de filosofía y el consecuente desarrollo de la capacidad crítica fruto del estudio de la misma en el aula de clase. Éste relato que hicieron los estudiantes estuvo enfocado en dos momentos. En primer lugar, los estudiantes relataron la experiencia que tuvieron en la relación interpersonal con los docentes que orientaron el área de filosofía y, en segundo lugar, se refirieron a la forma como los docentes orientaron las clases del área y si promovieron, o no, la capacidad crítica en ellos.

A nivel general, todos los estudiantes tuvieron relaciones estables en el aula de clase con los docentes, lo que permitió una buena comunicación docente-alumnos, generando en ellos un interés por el área de filosofía. Uno de ellos comentó que al inicio

encontraba esas clases aburridas y sin significado, pero que al entrar en contacto con el docente llegó a la conclusión que le gustaba la filosofía como herramienta para hacer análisis acerca de la vida del ser humano. Manifiestan que gracias a que los docentes tenían clara la idea del tema que iban a trabajar, posibilitaba que ellos entendieran y trabajaran mejor en la clase; sin embargo, en algunas ocasiones tuvieron inconvenientes con los mismos docentes, se aburrieron y perdieron interés por la clase debido a la rigidez o forma de ser de los docentes frente a situaciones que se presentaban en el aula.

Todos los estudiantes afirmaron frente al segundo aspecto del relato, que la metodología y didáctica que utilizaron los profesores en el momento de desarrollar cada una de las clases facilitaron el interés por la materia, ya que recurrieron a diversos elementos como ejemplos prácticos, participación en clase, debates, mapas mentales, y/o mapas conceptuales que promovieron el aprendizaje y llevaron a que las clases fueran más amenas.

La forma de ser del docente y los elementos utilizados en el aula de clase, hicieron posible que los estudiantes conocieran los puntos de vista de los filósofos y del pensamiento filosófico para desarrollar aprendizajes que les permitió tomar una actitud crítica frente a los temas que se proponían en el aula de clase y, en general, una actitud crítica frente a la realidad que los circunda. Esta actitud se desarrolló de manera particular a través de los diálogos en el aula de clase para comprender, captar y analizar ideas que se debatían en el salón.

### **3.1.3 Descripción de los dibujos**

Como tercera herramienta de recolección de información se estableció la realización de un dibujo donde ellos debían elaborar un meme, grafiti o caricatura libre sobre su sentir frente a los recursos o estrategias didácticas utilizadas por los profesores en el área de filosofía y, asimismo, explicarlo en un mínimo de cinco renglones.

De los recursos o elementos utilizados en el área de filosofía por los profesores para llevar el conocimiento a los estudiantes, los sujetos de investigación indican varios elementos que les llamó atención; por ejemplo, que les gusta la filosofía, el pensar, y que gracias a las clases han recuperado el amor a la filosofía; algunos de los temas que vieron en las clases les gustaron más que otros, por su aplicabilidad en la vida cotidiana (simbolismo) y, porque a través de ellos logran hacer un análisis crítico de la sociedad en que se encuentran.

Aunque los profesores de filosofía que han tenido en el colegio han utilizado muchas herramientas o elementos como los mapas mentales, los juegos críticos, las opiniones o los debates, que sirven de camino para hacer llegar el conocimiento, los estudiantes también son conscientes que, en muchas clases, esas herramientas utilizadas no fueron las más acertadas para llevar la información y, por el contrario,

generaron tedio, aburrimiento y desinterés por la clase o la temática. Demasiadas actividades para la clase en poco tiempo, o talleres excesivos para desarrollar en las casas, poco les gustaba y no les permitía seguir creciendo en el interés por la explicación de los temas, lo que hacía que el profesor se desgastara explicando, y los estudiantes aparentaran prestar atención cuando en realidad no era así.

### **3.1.4 Descripción de la entrevista estructurada**

La aplicación de la entrevista estructurada se realizó a la familia con presencia del estudiante en una visita domiciliaria que previamente se programó. En torno a la primera pregunta sobre las relaciones entre los padres (¿Cómo son las relaciones personales entre tus padres?), en su gran mayoría, las familias presentan buenas relaciones con características como el respeto mutuo, expresiones de cariño, valor por lo que hace la otra persona, comunicación, comprensión y diálogo, lo cual permite resolver dificultades o diferencias y con ello se acrecienta la confianza. Una familia afirma que existe una excelente relación entre los padres porque para ellos es vital la comunicación, la paciencia y el respeto por el otro. Una última familia manifestó no tener una buena relación y coloca como razón el hecho de que sólo la madre asumió todas las responsabilidades con el hogar producto de una separación en el pasado.

La segunda pregunta indaga acerca de las relaciones interpersonales de los padres hacia los hijos (¿Cómo son las relaciones interpersonales de tus padres hacia ti?). En su gran mayoría las relaciones son buenas porque existe el diálogo antes de tomar una decisión o hacer algún reclamo; los padres buscan entender los hijos, están pendientes de ellos, les expresan afecto, llegan a acuerdos para crear un clima de confianza permitiendo la cercanía; asimismo, en algunas familias ya los padres han tenido experiencia con hijos anteriores lo cual les permite ser asertivos en el manejo de esa relación de padres a hijos/as. En uno de estos hogares los padres son conscientes de la sobreprotección que tienen con su hijo, razón por la cual temen que eso cree inseguridades en él. Una familia manifestó tener una relación excelente gracias al clima de confianza que hay entre ellos.

En torno a la tercera pregunta sobre la relación que tienen los hijos con los padres (¿Cómo son las relaciones interpersonales de ti hacia tus padres?) se puede describir que en su totalidad es buena ya que piensan que cuidar de su relación con los padres es cuidar de su propio bienestar familiar. Buscan hablar mucho con sus padres y expresarles lo que piensan, sienten o viven en el día a día. Algunos incluso manifestaron que el hecho de que existiera una buena relación les permitía a la vez ser independientes en algunas cosas o decisiones. Solo un estudiante manifiesta que en ocasiones percibe que sus padres no entienden su etapa de adolescencia lo cual lleva a discusiones.

Buscando indagar el entorno social se preguntó sobre las actividades que suelen hacer en familia, uso del tiempo libre familiar y qué pensaban al respecto (¿Cómo buscar pasar el tiempo libre en familia? Narra actividades que hagan y ¿Cuáles le agradan más? ¿Por qué? ¿O no pasan tiempo libre en familia? ¿Por qué?); todas las familias indican tener tiempo para pasar en familia haciendo diversas actividades como salir a caminar, pasear, tener reuniones familiares o visitas a los abuelos, salidas a comer, a cine, a piscina o a compras. De igual forma varios manifestaron tener como primordial el diálogo en las horas de comida gracias a que suelen almorzar y cenar en familia, así como también, asistir los domingos a orar. Gran parte de las razones que dieron es afirmar que la familia es lo más importante.

En la quinta pregunta se indaga si pensaban que las relaciones interpersonales a nivel familiar aportaban o no al desempeño en el estudio y a la posibilidad de ser personas críticas (¿Sientes que las relaciones interpersonales que hay en tu familia te aportan al buen desempeño en estudio y a ser una persona crítica? ¿Por qué?); siempre afirmaron que existen buenas relaciones interpersonales, en gran medida, porque los estudiantes se esmeran por un mejor rendimiento en el estudio y tener cada día más argumentos a la hora de hablar u opinar sobre algo; de igual forma, consideran que los padres son para los hijos un ejemplo de dedicación, responsabilidad y superación. Algunos también afirmaban que en la familia estaba la exigencia para ser buenos en todo y pensar un poco más, unido el apoyo de los padres a los hijos, en el desempeño escolar, en la comprensión de situaciones y en aprendizaje continuo.

Las últimas tres preguntas giraron en torno al pensamiento de parte del estudiante hacia la familia. La primera fue en torno a lo que ellos pensaban sobre su familia (¿Cuál es tu pensamiento sobre tu familia?); contestaron en su totalidad de forma positiva, ya que ellos consideran que sus familias son la cuna de virtudes y valores, que en ellas encuentran el respeto por el otro, la confianza, la alegría, la virtud de la humildad, el afecto y que siempre buscan soluciones a las dificultades partiendo de la unidad y del diálogo.

Otra pregunta indagaba sobre lo que ellos le aportaban a la familia a nivel social (¿Tú qué opinas sobre la vida social de tu familia?); algunos estudiantes manifiestan que, con el cumplimiento de sus deberes tanto en el colegio, como en casa, aportan a la tranquilidad y a la confianza familiar. Algunos también manifestaron que, con la alegría, el servicio y el afecto cuidan ese entorno social familiar. Al mismo tiempo, resulta importante resaltar la respuesta de un estudiante al manifestar que, si él triunfaba en el colegio, eran a la vez triunfos familiares.

También se les pidió a los estudiantes calificar el entorno social de sus familias de 1 a 10, entendiendo que 1 es bajo y 10 es la calificación máxima, justificando su calificación. Los resultados obtenidos fueron: un 62% calificó a su familia con 8, argumentando que, gracias a la unidad, los momentos de felicidad, dolor o dificultades, son vividos buscando siempre entenderse entre ellos y expresándose cariño, perdón o alegría según sea cada situación.

El 13% calificó con 9 la relación social de su familia manifestando que todo lo que se percibe en el entorno familiar es excelente. Y un 25% restante, calificó a su familia con 10 argumentando que la unidad siempre está presente, que existe el apoyo mutuo y que todos se preocupan por el bienestar de cada uno de los miembros de la familia. *Ver Gráfica.*

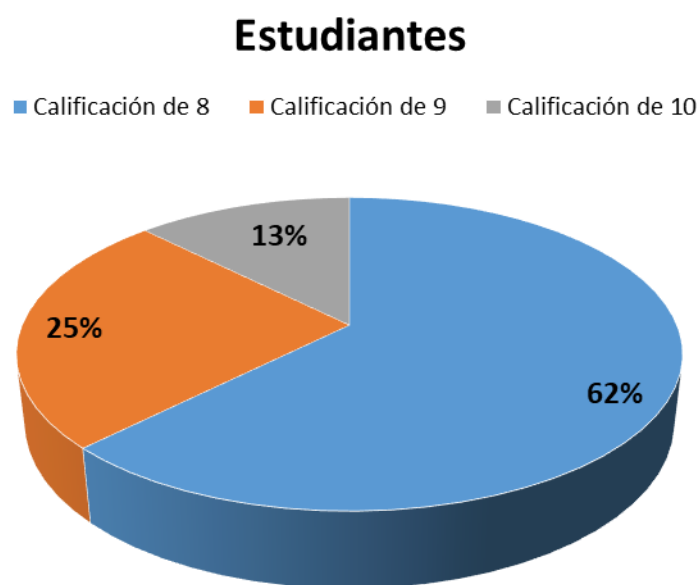


**Ilustración 1.** Gráfica de la respuesta de los estudiantes al calificar sus familias de 1 a 10.

### 3.1.5 Descripción del informe final del área de Filosofía

El informe presenta inicialmente el número de horas programadas y desarrolladas a lo largo del año. El área de filosofía se imparte en intensidad horaria de una hora por semana de sexto a noveno; en décimo y undécimo, son dos horas por

semana. En undécimo se programaron 76 horas al año y se desarrollaron solo 65, las 11 horas que no fueron efectivas tienen como causa, realizaciones de exámenes de final de periodo o actividades institucionales.



# **COLEGIO CAMPESTRE PADRE ARTURO**

*"Formación integral para la vida con los valores del Evangelio"*  
*Misioneros de la Divina Redención*  
*Resolución 1903 del 2013*



## **1. HORAS EFECTIVAS DE CLASE**

| GRADO | INT. HORAS | ASIGNATURAS/ ÁREAS | HORAS PROGRAMADAS | HORAS DESARROLLADAS | HORAS NO DESARROLLADAS |
|-------|------------|--------------------|-------------------|---------------------|------------------------|
| 6A    | 1          | Filosofía          | 38                | 30                  | 8                      |
| 6B    | 1          | Filosofía          | 38                | 27                  | 9                      |
| 7A    | 1          | Filosofía          | 38                | 34                  | 4                      |
| 7B    | 1          | Filosofía          | 38                | 34                  | 4                      |
| 8     | 1          | Filosofía          | 38                | 31                  | 7                      |
| 9A    | 1          | Filosofía          | 38                | 29                  | 9                      |
| 9B    | 1          | Filosofía          | 38                | 33                  | 5                      |
| 10A   | 2          | Filosofía          | 76                | 66                  | 10                     |
| 10B   | 2          | Filosofía          | 76                | 67                  | 9                      |
| 11    | 2          | Filosofía          | 76                | 65                  | 11                     |

## **2. MOTIVO POR EL CUAL NO SE DICTÓ LA CLASE**

|       |    |                                       |
|-------|----|---------------------------------------|
| 10/05 | 11 | Juan Day                              |
| 14/06 | 11 | Exámenes Acumulativos Segundo Periodo |
| 04/08 | 11 | Semana Arturiana                      |
| 04/08 | 11 | Semana Arturiana                      |
| 16/08 | 11 | Día de la Cometa                      |
| 16/08 | 11 | Día de la Cometa                      |
| 06/09 | 11 | Exámenes Acumulativos Tercer Periodo  |
| 06/09 | 11 | Exámenes Acumulativos Tercer Periodo  |
| 13/09 | 11 | Compartir Amor y Amistad              |
| 27/09 | 11 | Huilensidad                           |
| 27/09 | 11 | Huilensidad                           |

## **Ilustración 2.** Detalles del informe final del área de filosofía.

En torno al desempeño en filosofía se puede evidenciar que en la nota definitiva de los cuatro periodos académicos el grado undécimo obtuvo siete estudiantes en nivel superior, 11 en nivel alto, tres en básico y ninguno en bajo.

## **5. INFORME SOBRE EL RENDIMIENTO ACADÉMICO FINAL**

|                 | 6A        | 6B        | 7A        | 7B        | 8         | 9A        | 9B        | 10A       | 10B       | 11        | TOTAL      |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| <b>SUPERIOR</b> | 3         | 2         | 1         | 0         | 2         | 2         | 2         | 0         | 2         | 7         | <b>21</b>  |
| <b>ALTO</b>     | 21        | 25        | 4         | 11        | 14        | 6         | 14        | 7         | 7         | 11        | <b>120</b> |
| <b>BÁSICO</b>   | 7         | 5         | 18        | 11        | 15        | 10        | 3         | 12        | 12        | 3         | <b>96</b>  |
| <b>BAJO</b>     | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | 0         | <b>0</b>   |
| <b>TOTAL</b>    | <b>31</b> | <b>32</b> | <b>23</b> | <b>22</b> | <b>31</b> | <b>18</b> | <b>19</b> | <b>19</b> | <b>21</b> | <b>21</b> | <b>237</b> |

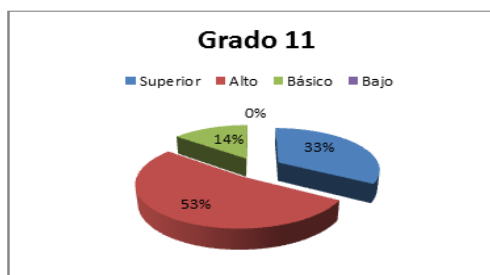


**Ilustración 3.** Informe final desempeño de estudiantes de grado undécimo.

Los elementos de la *Ilustración 2*, indican que el nivel de desempeño de los estudiantes en filosofía fue favorable a lo largo del año ya que la mayor cantidad de estudiantes (67%) obtuvieron niveles de desempeño Alto y Superior, el 35% de los estudiantes obtuvieron nivel de desempeño Básico y el 0% de los estudiantes nivel de Desempeño Bajo.

### 3.1.6 Descripción de resultados de la Prueba Saber 11° en Lectura Crítica

| Resolución 457 de 2016 |          |           | Áreas (5) y Pesos (13) |             |                    |                   |        | Promedios |           |
|------------------------|----------|-----------|------------------------|-------------|--------------------|-------------------|--------|-----------|-----------|
| Año                    | Colegios | Evaluados | Lectura Crítica        | Matemáticas | Ciencias Naturales | Ciencias Sociales | Inglés | Simple    | Ponderado |
| 2018                   | 13428    | 562463    | 52.82                  | 50.49       | 48.5               | 49.82             | 51.04  | 50.534    | 50.456    |
| 2017                   | 13424    | 559271    | 53.4                   | 50.35       | 50.5               | 51.49             | 49.99  | 51.146    | 51.324    |
| 2016                   | 12835    | 571348    | 52.73                  | 51.13       | 50.81              | 52.83             | 52.4   | 51.98     | 51.915    |

**Ilustración 4.** Promedios Nacionales Prueba Saber 11

| Resolución 457 de 2016 |          |           |                 |
|------------------------|----------|-----------|-----------------|
| Año                    | Colegios | Evaluados | Lectura Crítica |
| 2018                   | 13428    | 562463    | 52.82           |
| 2017                   | 13424    | 559271    | 53.4            |
| 2016                   | 12835    | 571348    | 52.73           |

**Ilustración 5.** Promedios Nacionales de Lectura Crítica.

**Fuente:** [http://186.183.248.214:200/A\\_CONSULTORIASX/consultorias/view.xhtml](http://186.183.248.214:200/A_CONSULTORIASX/consultorias/view.xhtml)

La Plataforma de la Empresa Milton Ochoa, presenta los promedios de cada una de las áreas. El Colegio Campestre Padre Arturo, desde el año 2016 empezó a presentar pruebas Saber 11. Por esta razón se toman los resultados únicamente de los años 2016 al 2018 para realizar el proceso de comparación.

### **Promedios del Colegio**

**Código:** 643155

**Nombre:** COLEGIO CAMPESTRE PADRE ARTURO MISIONEROS DE LA DIVINA REDENCION - SEDE PRINCIPAL

**Ciudad:** NEIVA – HUILA

**Calendario:** A

**Jornada:** ÚNICA

**Naturaleza:** NO OFICIAL

La siguiente imagen presenta los detalles del Colegio Campestre Padre Arturo, teniendo como punto de referencia los resultados obtenidos en el área de Lectura Crítica.

| Resolución 457 de 2016 |         |           | Lectura Crítica |       |
|------------------------|---------|-----------|-----------------|-------|
| Año                    | Periodo | Evaluated | Promedio        | Desv. |
| 2018                   | 2       | 21        | 59.33           | 7.73  |
| 2017                   | 2       | 16        | 60.56           | 6.57  |
| 2016                   | 2       | 10        | 57.7            | 7.24  |

**Ilustración 6.** Promedios del Colegio Campestre Padre Arturo en Lectura Crítica.

**Fuente:**

[http://186.183.248.214:200/A\\_CONSULTORIASX/consultorias/view.xhtml](http://186.183.248.214:200/A_CONSULTORIASX/consultorias/view.xhtml)

Los resultados del Colegio Campestre Padre Arturo, en los tres años que lleva presentado Pruebas Saber 11, siempre han estado por encima de los promedios nacionales en Lectura Crítica. En el año 2016 el promedio nacional de Lectura Crítica fue de 52,73 y el del Colegio 57,7; en el año 2017 el promedio Nacional fue de 53,4 y el

del colegio de 60,56; en el año 2018, el promedio del colegio en Lectura Crítica es de 59,33, mientras que el promedio nacional de Lectura Crítica es de 52,82.

### **3.2 Análisis desde la Competencia Crítica en el área de Filosofía**

En los cuatro instrumentos aplicados se encontraron hallazgos que aportan de forma significativa al primer objetivo específico de la investigación pues en el desarrollo de estos es posible describir el estado de desarrollo de la competencia crítica desde el área de filosofía.

Inicialmente se estructuró la información recolectada en unidades de análisis entre las cuales se encuentra el desarrollo del pensamiento, ya que el área de filosofía como área del conocimiento en el bachillerato busca proveer a los jóvenes de las herramientas para que sean ellos mismos los que desarrollen el pensamiento. Se debería pensar con más frecuencia en las instituciones en una educación en donde no solo se impartan conocimientos, sino que a la vez se formen y construyan conocimientos.

Construir ese pensamiento guarda una relación directa con el sentido crítico como lo afirma López (2013) indicando que los sitios de enseñanza no están para dar el conocimiento sino para enseñar a aprender, para desarrollar la autonomía en el

pensamiento. En este sentido, los estudiantes investigados consideran, en su gran mayoría, que ser crítico corresponde a aportar y construir conocimiento independientemente si se parte de un error, situación, opinión, o desde la necesidad de hallar una verdad.

Asimismo, los estudiantes consideran que ser una persona crítica corresponde a la argumentación o defensa de sus propios puntos de vista, de la capacidad por comprender una realidad, de la capacidad de salir de la subjetividad para enfocarse en lo que se considera objetivo y con ello no solo se aprende, sino que se abren a un mundo de conocimientos que se pueden adquirir.

Este desarrollo del pensamiento debe estar orientado a la coherencia entre lo pensado y la realidad; no se puede descontextualizar el mundo que circunda a los seres humanos ya que desde la propia realidad personal o social se puede construir conocimiento. Y esta visión de los estudiantes no es ajena al pensar de Ortiz (2013) en donde se hace cada día más necesario que los seres humanos reflexionen desde lo que la sociedad, los medios de comunicación y las tendencias consumistas quieren quitarle al hombre; en otras palabras, desde su misma realidad. Este pensamiento crítico bien lo señala uno de los estudiantes entrevistados “es ver más allá de la capacidad de lo que se presenta, ya sea una situación, tema o imagen pero que siempre se busque entender y a la misma vez cuestionarse para poder tener una propia forma de pensar”. Con ello se puede considerar que, de acuerdo con los hallazgos

hechos, los estudiantes no están lejos de considerar el desarrollo del pensamiento como una forma de construir sociedad o personas críticas en pro de la búsqueda de la verdad, que es en sí uno de los fines principales de la filosofía.

Otra de las unidades de análisis es la educación por competencias; en la conciencia de los estudiantes está el deseo de no ser educados como entes memorísticos sino como seres capaces de extraer de la realidad una forma de pensar y con capacidad de construir conocimiento. Es así que, ellos también cuestionan las formas de ser educados y ven como positivo algunas de las formas en que los docentes de filosofía han generado en ellos, desde su experiencia y sus metodologías de enseñanza, el desarrollo de la competencia crítica.

En el desarrollo de la primera categoría, en la línea del pensamiento de Ortiz (2013), se manifiesta que los estudiantes desde la filosofía deben aprender a analizar y argumentar para así poder responder a los diversos cuestionamientos y problemas que se presentan en la realidad que les circunda. Uno de esos cuestionamientos fue un dilema en el que ellos debían elegir si accionar o no un botón con el que moriría una persona, pero salvarían cinco, frente a lo cual se evidenciaron diversos puntos de vista.

Se puede evidenciar la capacidad de argumentación frente a una situación presentada (dilema moral) y con ello su pensamiento crítico. En el caso hipotético planteado en el dilema moral, se podría pensar que lo más coherente sería salvar cinco

vidas frente a una sola vida, pero la verdad es que solo tres de los ocho entrevistados eligen esa posibilidad. Dos de ellos son un poco más optimistas creyendo que buscarían la forma de salvar todas las vidas, mientras que un solo estudiante tomaría la decisión dependiendo si conoce o no conoce a quien va a morir, es ésta una forma de pensar diferente o poco común.

En ocasiones se percibe que los pensamientos, argumentos, opiniones o formas de ver la realidad se tienen en cuenta si tan solo importan para el ser humano; pero ¿hasta qué punto eso aporta a la construcción de un pensamiento crítico? En el fondo tiene una razón de ser y es que aquello que tiene un valor o significado para el ser humano le lleva a crecer porque aporta en su construcción de pensamiento crítico.

En esta situación también se hallaron dos estudiantes, que optan por no hacer nada al considerar que cualquier acción llevaría a la pérdida de vidas humanas; en el fondo ser crítico no basta con quedarse el hombre quieto ante una realidad o situación, porque bien lo manifiesta Aparicio (2016): “los textos críticos favorecen la formación de ciudadanos reflexivos, cuestionadores y con autonomía de pensamiento... con capacidad de interpretar valores dominantes, identificar punto de vista e interpretar las intencionalidades” (p. 31-32).

Otra unidad de análisis está enmarcada en la educación como empoderamiento social, donde el saber y por ende el pensamiento crítico no se desarrolla en pro del

beneficio de una persona sino de la misma sociedad, porque es una habilidad que permite construir, avanzar, crear nuevos paradigmas, responder a más hipótesis y con ello hacer que el conocimiento verdaderamente avance en pro del desarrollo de la persona y del mismo entorno.

Dentro de los hallazgos encontrados se puede evidenciar lo que los jóvenes consideran que es el aprendizaje recibido desde el área de filosofía; uno de los estudiantes en su dibujo expresaba en una frase, escrita en el tablero: “el conocimiento es poder”, dicho de otra manera, la adquisición de un saber, del conocimiento en sí le abre las puertas a los jóvenes y en particular a los estudiantes a un mundo que quizás ellos no han explorado, a un mundo lleno de innovaciones, de nuevas formas de pensar, de concebir la realidad y de analizar los contextos sociales, económicos, políticos y culturales desde perspectivas diferentes a las que presenta la sociedad que no deja de estar cegada por los poderes que buscan manejar las masas a través de los medios de comunicación social.

Lo anteriormente mencionado tiene relación con la afirmación de Ortiz (2013) donde “se plantea el desafío de que la educación filosófica también debe estudiar y atender problemas nuestros, tales como la dependencia, la dominación, la violencia, la desigualdad, entre muchos otros” (p. 1); porque la realidad que se percibe en la sociedad es que los medios de comunicación social buscan llevar al hombre con su pensamiento a no ser crítico, sino a dejarse permear por el estilo consumista y

materialista de las cosas, donde solo importe el confort y el interés personal, donde no se les permita pensar a las personas, porque si piensan transformarían todo lo que hay. Es allí donde se presenta el pensamiento crítico como una forma de empoderamiento social, en donde los estudiantes desde el área de filosofía pueden transformar los modelos educativos, se abren a nuevas formas de aprender y con ello su visión de la realidad actual se vea cada día transformada en pro del mismo hombre, no como ser individual sino como en ser que interactúa con otros.

Este empoderamiento social parte a la vez desde la identidad del hombre, porque bien lo señala también un estudiante en su dibujo cuando pinta una joven pensando e interrogándose ¿Quién soy? ¿De dónde vengo? Es allí donde el ser humano desde estas preguntas también descubre ¿para qué existe? ¿Hacia dónde va?; en sí, debe el ser humano hallar la respuesta a estas preguntas buscando su origen, su naturaleza (lo que es, un ser con cuerpo y alma capaz de pensar y construir conocimiento) su misión y su fin. Cuando el ser humano ya se ha conocido le es posible ayudar a otros a descubrirse y con ello ya está haciendo un aporte al desarrollo social.

Siguiendo la línea de pensamiento de López (2013), afirma que en el pensamiento crítico “su principal función no es generar ideas sino revisarlas, evaluarlas y repasar qué es lo que se entiende, se procesa y se comunica mediante otros tipos de pensamientos... por lo tanto, el pensador crítico es aquel que es capaz de pensar por sí mismo” (p. 4) porque es allí donde verdaderamente se pierde el empoderamiento social,

cuando se deja de enseñar a construir pensamiento crítico, cuando se deja de lado la verdadera necesidad de no pensar como los demás sino de ir en búsqueda de la auténtica verdad y se logra solo cuando el ser humano es autónomo en su aprendizaje. Esta autonomía es la que abre las puertas al desarrollo de la competencia crítica y al verdadero empoderamiento social en pro del mismo beneficio para la sociedad.

El pensamiento crítico debe iniciar en el aula, en los modelos de enseñanza aprendizaje, porque no basta con saber los conceptos si no se aplican en el proceso de educar. Es allí donde dentro de los hallazgos recopilados la otra unidad de análisis es la competencia crítica en filosofía. En el Colegio Campestre Padre Arturo, colegio de carácter privado, el área de filosofía se imparte desde grado sexto a undécimo. Resalta en gran medida la importancia de quienes tienen los medios económicos para brindarles a los hijos una educación privada, pero que con ello los estudiantes están teniendo la posibilidad de recibir una educación un poco más personalizada, profunda, abierta al conocimiento y donde los jóvenes podrán desarrollar la competencia crítica. Los estudiantes lo manifiestan desde su experiencia de enseñanza; por ejemplo, el observar que por la educación recibida de uno de sus maestros de filosofía tuvo un mayor interés por la asignatura y con ello el aprender que el pensamiento parte desde las cosas cotidianas y prácticas, es decir, desde los contextos sociales que les circunda.

Esta forma de generar tal interés por la filosofía y con ello el llevarlos al desarrollo de la competencia crítica parte, como lo indican los estudiantes, del interés del mismo docente, de la motivación que generó en ellos, desde la necesidad de exponer sus puntos de vista frente a pensamientos de otros autores, películas, imágenes, mapas mentales y debates con los cuales se puede evidenciar el verdadero desarrollo de tal competencia. Este pensamiento crítico nace también de la exigencia, de la participación grupal, de la oportunidad de conocer lo que otros piensan y con ello confrontar sus propias formas de pensar. Así lo manifiesta Ortiz (2013) una persona crítica es aquella que tiene “pensamiento racional, reflexivo e interesado en el qué hacer ante distintas realidades” (p. 1) y lo reafirma López (2013) al argumentar que pensamiento crítico es “es pensar por sí mismo” (p. 4).

Desde el entorno académico se puede evidenciar que en el área de filosofía en el transcurso del año se ha aprovechado el tiempo programado al máximo, fueron muy pocas las horas de clase no orientadas brindándoles así a los estudiantes un espacio significativo de aprendizaje y de desarrollo de la competencia crítica, porque entre más se puede conocer, debatir y argumentar, más se podrá desarrollar esta competencia. Sumado a ello están los resultados de los estudiantes al final de año escolar donde se puede ratificar que su nivel de desempeño fue favorable a nivel general por diversos motivos, el primero que el 86% de los estudiantes de grado undécimo están entre el nivel de desempeño alto y superior, solo el 14% está en básico y ningún estudiante reprueba filosofía en su informe final.

Unido a lo anteriormente mencionado son los datos obtenidos desde los resultados de las Pruebas Saber 11 en torno a Lectura Crítica porque es una manera objetiva de medir el desarrollo de la competencia crítica en la que se evidencia el aporte que se ha dado desde el área de filosofía. Cabe mencionar que dicho resultado comparado con la Media Nacional es muy favorable no solo para los estudiantes sino para el colegio ya que desde dichas pruebas se evalúa al educando y asimismo al establecimiento educativo con sus estrategias de aprendizaje y las diversas herramientas que le ha brindado al estudiante en pro de su progreso.

Con este análisis se puede afirmar que se ha logrado hacer un acercamiento bien detallado al objetivo específico porque no solo se han hecho hallazgos de esa competencia crítica, sino que a la vez se ha podido conocer su experiencia en las clases de filosofía.

### **3.3 Análisis desde los factores socioeconómicos familiares**

Los estudios que han adelantado diferentes investigaciones acerca de la hipótesis que plantearon Bourdieu y Coleman, donde afirmaban que el capital social influía de manera directa en que existieran mejores logros en la educación, continúan adquiriendo una comprobación fruto de la entrevista que se realizó a la muestra que es objeto de esta investigación. A continuación, se presenta el análisis de los resultados

obtenidos, comprendiendo que los investigados tienen claro que sus padres se preocupan mucho por su educación y que, gracias a la estabilidad económica, fruto de las relaciones entre los padres y de los ingresos económicos familiares, están en un colegio privado y han tenido logros académicos en su aprendizaje.

En primer lugar, se analiza el nivel económico de las familias desde la percepción que tienen los hijos. Comprenden que sus padres son emprendedores y que tienen una vida económica estable, exclusivamente apropiada, que cubre las necesidades básicas que tienen en el hogar y de manera especial la educación; sólo un estudiante manifiesta que en ocasiones “se ven alcanzados (les hace falta dinero) ya que no alcanza para todo”. Retomando estas palabras a través de las cuales los jóvenes quieren dar a entender lo que ellos analizan del nivel económico que tienen sus padres, se puede percibir que la mayoría de ellos se sienten en un ambiente donde no pasan mayores dificultades económicas, obteniendo así tranquilidad y seguridad para dedicarse exclusivamente a responder por sus compromisos académicos.

Esta primera apreciación va en la línea de la investigación que se realizó en Sincelejo, Colombia aun cuando sea opuesta a la experiencia que vivieron los investigadores en la que concluían que “el rendimiento académico se encuentra fuertemente asociado al status socioeconómico (SES), medido como ingreso familiar o promedio de ingreso del entorno donde el estudiante habita” (Espitia y Montes, 2009, p, 8); y en esta investigación, por su parte, debido al buen ingreso familiar hay motivación

para estudiar, hay menor deserción en los estudiantes, hay mayor conciencia de la necesidad de tener educación y, por ello, los resultados académicos del colegio son altos, ya que los niveles de Desempeño del área de filosofía son en su mayoría Alto y Superior, y el promedio del área de Lectura Crítica en los tres años que lleva presentando Prueba Saber 11 (2016, 2017, 2018) siempre ha estado por encima de la media nacional.

Así como se analiza que el entorno familiar de los estudiantes les permite tener la garantía para estudiar gracias a los factores económicos con que cuentan los papas, también se puede deducir de las entrevistas, que los padres de familia dedican de sus recursos, una porción importante para pagar la pensión de sus hijos en el colegio privado donde se adelantó este proyecto de investigación.

Los padres de familia de los estudiantes investigados, han encontrado que el tener a sus hijos en esta institución de educación le puede aportar al crecimiento y desarrollo de potencialidades y habilidades de sus hijos; sin embargo, no basta con la conciencia y dedicación a la educación de sus hijos, sino que es necesario un capital económico para dicha educación y ellos, los padres, cuentan con el mismo para invertir en el pago de la pensión mensual y de costos educativos de sus hijos; en esta línea se circunscribe Filho (2015) al citar a Bourdieu afirmando que “la elección de la “buena” escuela para los niños exige un conocimiento del sistema de enseñanza, de la situación social del establecimiento, disposición de tiempo, capital económico y capital cultural”

(p. 16). Así como tienen buenos ingresos a nivel económico, los estudiantes tienen un entorno social que les favorece alcanzar mejores logros educativos. Coleman ya había advertido que “alguna influencia proviene de la estructura de relaciones familiar y comunitaria” (Ramírez y Hernández, 2012, p. 10).

Uno de los modelos comunitarios proviene de la experiencia que han tenido los estudiantes al describir que sus padres se preocupan por el estudio de todos los hijos y no solamente el de ellos; esto les promueve el deseo por la educación y la formación. No son sólo ellos los que están estudiando, sino que también sus hermanos mayores o menores lo hacen, demostrando que los padres de familia se preocupan de manera relevante e importante por la educación de sus hijos. El mismo hecho de que puedan ofrecerles educación a varios de sus hijos demuestra también que tienen la capacidad económica para hacerlo, pues algunos de los hermanos de los entrevistados ya se encuentran en el nivel universitario, lo que exige mayor capital económico para invertir.

Finalmente, se ha de hacer una mención a la estructura familiar, ya que no es sólo lo económico y lo social, lo que las ha permitido encontrarse con una buena educación, sino también su círculo familiar cercano, de padres y hermanos, lo que fortaleció en ellos la conciencia de formarse y preocuparse por la educación. Como se mencionaba anteriormente, en la estructura de la relación familiar es en donde los estudiantes han encontrado un soporte para desear educarse, formarse y tener herramientas para desarrollar su pensamiento crítico. Es de destacar que los padres de

familia no necesariamente han recibido una educación de nivel superior; sin embargo, gracias al nivel económico, los padres han descubierto que el legado que les pueden dar a sus hijos es el de la educación.

Unido al nivel económico y el esfuerzo de los padres porque sus hijos se formen, se encuentran las buenas relaciones familiares que hay dentro de la estructura familiar, puesto no se manifiestan actitudes de violencia intrafamiliar física o psicológica; al contrario, las familias se esfuerzan por tener buenas relaciones interpersonales, sin enemistades y basadas en el respeto, lo que se pone como ejemplo para los estudiantes. No hay violencia intrafamiliar en los relatos de las entrevistas, sin embargo, se encuentran diferencias entre los miembros de las familias, pero gracias al grado de confianza que hay entre los miembros, siempre buscan la mejor manera para solucionar esas dificultades.

Cada una de las tres unidades de análisis de esta categoría que analizaba los factores socioeconómicos de las familias da a conocer la realidad de los estudiantes. En primer lugar, cuentan con un entorno familiar que les favorece habilidades y capacidades para destacar en la educación; el ambiente que los rodea los motiva desde el diálogo y el ejemplo a esforzarse por educarse aprovechando todo lo que sus padres están haciendo para que ellos puedan tener una educación escolar en esta institución de carácter privado.

Al colegio privado que los padres han escogido, los estudiantes pueden asistir gracias al capital económico que han alcanzado fruto de los trabajos, la pensión o los negocios que tienen los padres de familia. Sin el capital económico, estos jóvenes no podrían tener acceso a una educación en un colegio privado ya que no tendrían los recursos necesarios para pagar una pensión y cubrir los otros costos educativos que traen consigo el colegio. De esta manera, el nivel económico, social y familiar, les conceden a estos estudiantes tener una educación de mejor calidad.

Cada uno de los entrevistados y cada una de sus familias dan razón de aquello que afirmaba Filho (2015) en su investigación: “la lógica social de la distinción no está en los criterios cuantitativos (patrimonio), sino en las propiedades cualitativas (capital cultural, simbólico...) compartidas por aquellos que son miembros de un mismo grupo social” (p. 1). Los estudiantes y los padres de familia han comprendido que, aunque tienen una serie de comodidades y de beneficios fruto del capital económico que han ido adquiriendo, y que se convierte en el patrimonio, no es lo esencial en las relaciones familiares.

Para cada uno de estos hogares, lo esencial son las propiedades cualitativas que se pueden cultivar y vivenciar en el día a día de las relaciones familiares. Valores, virtudes, encuentros, diálogos, salidas, relaciones comunitarias positivas, tienen primacía sobre el patrimonio económico que existe en cada uno de los hogares. Lo que se transmite y lo que se quiere entregar a los hijos por parte de los padres, más que

una herencia, es una educación y por eso han elegido un centro educativo privado esperando que les garantice a sus hijos mejores aprendizajes. Padres e hijos comprenden la necesidad de educarse y formarse, así como la obligación de seguir compartiendo el deseo por adquirir mayor conocimiento que les permita ubicarse de manera objetiva y crítica frente a la realidad que los circunda.

## CONCLUSIONES

Es una cuestión abierta el relacionar los factores socioeconómicos familiares con el desarrollo de mejores resultados en la educación. Sin embargo, con el contexto aquí descrito, estudiantes de grado undécimo del Colegio Campestre Padre Arturo del municipio de Neiva, se puede continuar en la línea de *Bourdieu y Coleman*, quienes señalan que hay una relación entre el capital social y la adquisición de mejores logros en la educación, entendiendo capital social, no solo como el capital económico sino todo el entrettejido social del que están rodeadas las familias de los estudiantes.

Los estudiantes tienen mejores resultados en educación en este colegio de carácter privado, al que pueden asistir gracias al capital económico de sus padres; sin embargo, no solo se tienen mejores resultados en educación, sino que también se ha logrado desarrollar la competencia crítica en los estudiantes, uno de los primeros compromisos de la educación como lo señala López (2013). Esta institución está enseñando a los estudiantes a pensar de manera crítica llevándolos a alcanzar una autonomía intelectual frente a la realidad, en las situaciones cotidianas y en la realidad mundial en que se encuentran sumergidos los sujetos de investigación.

El desarrollo de la competencia crítica se ha cultivado de manera especial a través del área de Filosofía, ya que por medio de cada una de las actividades que se desarrollan en la clase, los estudiantes no solo han recibido contenido teórico, sino que

han adquirido la habilidad del pensamiento crítico, tomando una posición frente a las distintas realidades que se les presentan y buscando nuevas formas para construir la sociedad y alcanzar la verdad.

De las relaciones comunitarias y familiares proviene una influencia considerable para el desarrollo del pensamiento crítico, el deseo de aprender y construir conocimiento; de manera especial de los factores socioeconómicos, pues gracias al capital económico con el que cuentan los padres de familia, los estudiantes pueden asistir al colegio privado. Es debido a este capital económico que el colegio se puede ubicar por encima del promedio nacional en Pruebas Saber 11 en muchas de las áreas, de manera especial en lectura crítica, que es el área que agrupa las preguntas de filosofía. Unido al capital económico, se encuentra el capital cultural que agrupa los valores y virtudes, unido a las sanas relaciones personales que se viven en los hogares y que permite la tranquilidad para que los estudiantes se dediquen con mayor entrega a la educación.

El ambiente propicio en las familias gracias a los factores socioeconómicos con los que cuentan los estudiantes, unido a las clases del área de filosofía y a la educación ofrecida en el colegio, permite que los estudiantes desarrollen el deseo por el conocimiento y por el pensamiento crítico frente a la realidad en la que están viviendo; por ende, el factor socioeconómico familiar incide positivamente en el desarrollo de la competencia crítica en el área de filosofía.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aparicio, D. (2016). *Desarrollo de habilidades en lectura crítica con los estudiantes del grado undécimo del Colegio Integrado Llano Grande Girón/Santander*. Manizales, Colombia: Universidad Autónoma de Manizales.

Arias, A. y Alvarado S. (2015). *Investigación narrativa: apuesta metodológica para la construcción social de conocimientos científicos*. Medellín, Colombia, Revista CES Psicología, 8(2), 171-181. Disponible en:  
[www.redalyc.org/pdf/4235/423542417010.pdf](http://www.redalyc.org/pdf/4235/423542417010.pdf)

Bicocca-Gino, R. M. (2017). Análisis crítico-filosófico de las potencialidades educativas de la enseñanza basada en competencias. *Educación y Educadores*, 20(2), 267-281. DOI: 10.5294/edu.2017.20.2.6

Díaz-Barriga, A. (2011). Competencias en educación. *Corrientes de pensamiento e implicaciones para el currículo y el trabajo en el aula*. Revista iberoamericana de educación superior, 5 (2), [p. 3-24]. Disponible en:  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S200728722011000300001](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S200728722011000300001).

Espitia, R. y Montes, M. (2009). *Influencia de la familia en el proceso educativo de los menores del barrio Costa Azul de Sincelejo (Colombia)*. Artículo de Investigación para la revista Investigación y Desarrollo. Vol. 17. Nº 1.

Filho, J. (2015). *Pierre Bourdieu, Edmond Goblots e a educação burguesa*. Artículo para la revista Política & Sociedade. – Florianópolis. Vol. 14. Nº 31. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.5007/2175-7984.2015v14n31p180>.

Galafassi, G. (2002). *La teoría crítica de la Escuela de Frankfurt y la crisis de la idea de razón en la modernidad*. Contribuciones desde Coatepec. ISSN: 1870-0365. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281/28100201>

Hernández, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill: México.

López, G. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Artículo de investigación. Revista Docencia e investigación. Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México.

Marsden, P. (2005), *The sociology of James. S. Coleman*. Annual Review of Sociology. Department of Sociology, Harvard University, Cambridge, Massachusetts. Recuperado de: <http://soc.annualreviews.org> (Texto en inglés).

Ministerio de Educación Nacional (2010). *Orientaciones Pedagógicas para la Filosofía en la Educación Media*. Recuperado de: [https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles340033\\_archivo\\_pdf\\_Orientaciones\\_Pedagogicas\\_Filosofia\\_en\\_Educacion\\_Media.pdf](https://www.mineduacion.gov.co/1759/articles340033_archivo_pdf_Orientaciones_Pedagogicas_Filosofia_en_Educacion_Media.pdf).

Ortiz, J. (2013). *Filosofía y Pensamiento Crítico*. Artículo de investigación. Revista Sincronía (Filosofía y letras) Guadalajara, México.

Ramírez, J. y Hernández, E. (2012). *¿Tenía razón Coleman? Acerca de la relación entre capital social y logro educativo*. Sinéctica, 39. Recuperado de: [http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=39&art=39\\_03](http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=39&art=39_03).

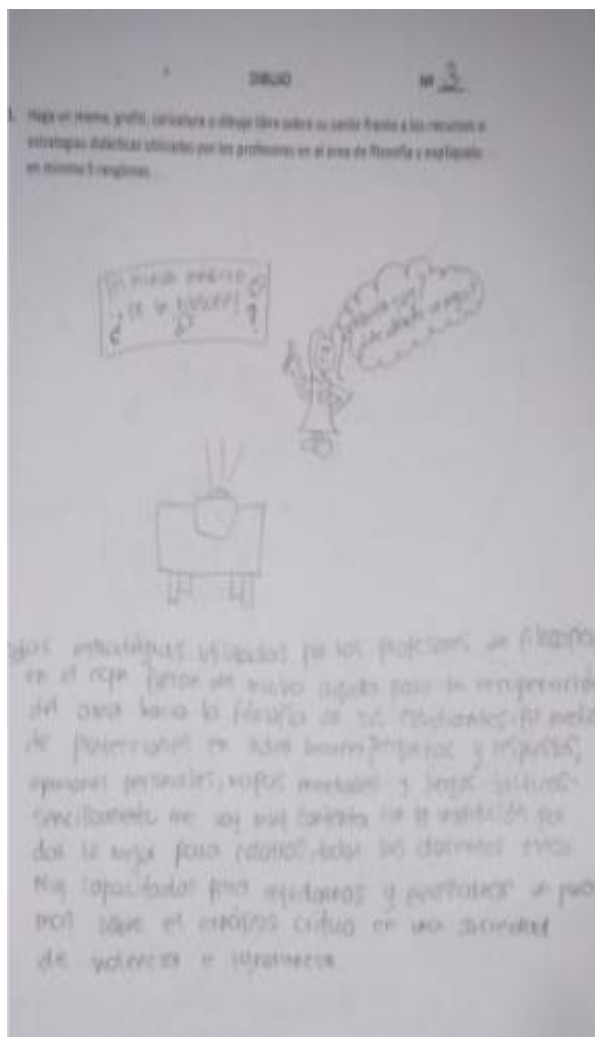
Reeder, Harry. Vargas, Guillén Germán. (2009) *Formación y pensamiento crítico*. Revista Interamericana. Vol 2. Nº 1. Recuperado de: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riep/article/view/1287>

Rodríguez, G.; Gil, J. y García, E. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Segunda edición. Colección biblioteca de educación.

Wong, E.M; Peña, J.M & Falla, S.O. (2016). *La actitud crítica un aspecto fundamental en la educación*. Sophia 12(1):107-114. Recuperado de: <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a07.pdf>.

## ANEXOS

## Dibujos Realizados por los estudiantes.



## Dibujos Realizados por los estudiantes.



## Relatos de los estudiantes

RELATO ESCRITO Nº 3

1. Relato mediante un escrito cuál fue su experiencia en el área de filosofía respecto al desarrollo de su capacidad crítica (analizar, argumentar, cómo fueron las estrategias o recursos, cómo trabajaron los profesores, que fue lo que más les gustó, que les costó o disgustó de las clases y cómo los gustó que fueran a futuro las clases de filosofía).

Todo fue increíble de hecho se lo dije al profesor Jairo que nos acompañó durante el primer semestre de este año. Me gustaba la filosofía, me parecía muy aburrida y sin significado, pero ahora me doy cuenta que en realidad es fascinante. Uno se puede deleitar analizando y criticando opiniones. Agudizado de todo corazón a todos mis profesores de filosofía por responder siempre mis inquietudes con mucho respeto y orientación hacia un camino estructurado; los recursos que utilizaban fueron de mucho provecho, mapas mentales, películas, charlas y participación en las clases por parte de todos los estudiantes. Me marcó mucho la manera en la que el profe Jairo explicaba sus clases, nos hizo entender que la filosofía era una herramienta de análisis de vital importancia para la vida del ser humano, realmente no me disgustó nada, el profe Johan con su sentido del humor nos enseñó a dar nuestros propios opiniones y a aclarar dudas en grupo. A futuro me gustaría que las clases de filosofía se realicen de una manera dinámica, con opinión del resto de los estudiantes, porque son ellos los que entienden y conocen buenas estrategias de participación. Siempre he dicho, "el que participa aprende, el que participa sabe y conoce".

RELATO ESCRITO Nº 1

1. Relato mediante un escrito cuál fue su experiencia en el área de filosofía respecto al desarrollo de su capacidad crítica (analizar, argumentar, cómo fueron las estrategias o recursos, cómo trabajaron los profesores, que fue lo que más les gustó, que les costó o disgustó de las clases y cómo los gustó que fueran a futuro las clases de filosofía).

Definitivamente no cuento con los conocimientos de profesores antiguos o con los del profesor Germán el cual fue uno de los que más me fascinaron incluso en la filosofía con la forma de hacer las cosas didácticas de forma de poner ejemplos a cada clase de temas diferentes, haciéndolos de ver las cosas desde muchos puntos pero haciendo la buena elección según el momento según el profesor Johan menciona un buen uso de relación con el estudiante estable lo cual es bueno a la hora de comunicación pero mucho rígido que provoca muchas eximentas en el aula o que no es el punto.

Soy una persona que no le gusta ver los lados malos de las personas porque he sido juzgado

## Entrevistas Estructuradas – Visitas Domiciliarias

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

1. ¿Cómo son las relaciones personales entre tus padres?  
No es muy buena, ya que mi padre y mi mamá se separaron y nunca tuvieron una buena convivencia entre ellos dos.
2. ¿Cómo son las relaciones interpersonales de tus padres hacia ti?  
Mi mamá es muy responsable, se preocupa por mi bienestar y mi salud. Siempre quiere lo mejor para mí y que sea una excelente persona.
3. ¿Cómo son las relaciones interpersonales de ti hacia tus padres?  
Son buenas, ya que tenemos confianza, confieso con ellos y siempre los consulto más problemas.
4. ¿Cómo buscan pasar el tiempo libre en familia? ... narra actividades que hagan y ¿cuáles te agradan más? y ¿por qué?... ¿o no pasan tiempo libre en familia? ¿y por qué?  
Me gusta pasar tiempo con mi familia cuando vamos todos los fines de semana y quedamos en la finca de mi abuelo, allí nos tenemos en piscina, nos bañamos del mundo laboral y el vino y siempre convivimos y somos muy amigos.
5. ¿Sientes que las relaciones interpersonales que hay en tu familia te aportan al buen desempeño en estudio y a ser una persona crítica? ¿por qué?  
Sí, porque mi familia siempre me apoya y quieren un buen futuro para mí y ellos son la inspiración para salir adelante.
6. ¿Cuál es tu pensamiento sobre tu familia?  
Mi familia es muy agradable, alegre, unida y muy solidaria. Nos encanta compartir tiempos libres y viajar todos.
7. ¿Tú qué o cómo le aportas a la vida social de tu familia?  
Con el cumplimiento de mis estudios, me dedico y el buen comportamiento.
8. Califica de 1 a 10 la relación social que tienes con tu núcleo familiar. Justifica tu respuesta. (entendiendo que 1 es baja y 10 máxima). **10**  
ya que mi familia siempre está unida y se preocupa por el bienestar de todos los que forman parte del núcleo familiar.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS

1. ¿Cómo son las relaciones personales entre tus padres?  
Muy buena, ellos tienen la ideología de que como pareja tienen errores, pero esos errores no afectan a la familia del entorno y siempre hay que ser pacíficos.
2. ¿Cómo son las relaciones interpersonales de tus padres hacia ti?  
Buena, buscan de hablar y dialogar antes de cualquier insulto o reclamo; tuvieron experiencias con mis hermanas y ahora saben manejar bien la relación.
3. ¿Cómo son las relaciones interpersonales de ti hacia tus padres?  
Buena, algunas veces hay situaciones que no son de agrado, pero siento que si los ofendo o algo relacionado estoy destruyendo mi vida y porque ellos me la dieron.
4. ¿Cómo buscan pasar el tiempo libre en familia? ... narra actividades que hagan y ¿cuáles te agradan más? y ¿por qué?... ¿o no pasan tiempo libre en familia? ¿y por qué?  
Jugar o hacer reuniones, porque la familia es lo más importante para nosotros y debemos apreciarla y guardar los mejores momentos. No tenemos días específicos sencillamente cuando queremos compartir tiempo hacemos algo y contamos anécdotas.
5. ¿Sientes que las relaciones interpersonales que hay en tu familia te aportan al buen desempeño en estudio y a ser una persona crítica? ¿por qué?  
Sí, porque si tenemos buenas relaciones interpersonales probablemente yo me esmere a querer demostrarles mi conocimiento y a hablar con argumentos.
6. ¿Cuál es tu pensamiento sobre tu familia?  
Siento que es una familia que ha tenido que pasar por muchas situaciones dolorosas y ha sido muy difícil dejar atrás pensamientos antiguos, pero ha ido mejorando.
7. ¿Tú qué o cómo le aportas a la vida social de tu familia?  
Ayudo hablándoles de lo que debemos cambiar y mejorar cada uno y dejando atrás pensamientos que afectan el entorno familiar.
8. Califica de 1 a 10 la relación social que tienes con tu núcleo familiar. Justifica tu respuesta. (entendiendo que 1 es baja y 10 máxima). **8**  
porque considero que no hemos tenido bastantes situaciones dolorosas y somos muy unidos.