

Maestría en Pedagogía

Sistematización del modelo pedagógico de la Institución Educativa Los Ángeles de la ciudad de Tunja

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS HENRI LACORDAIRE
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**



**SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LOS ÁNGELES DE LA CIUDAD DE TUNJA**

**NICOLÁS ENRIQUE ROMERO
MARÍA DEL TRÁNSITO AMARILLO**

**TUNJA
2014**

Maestría en Pedagogía

Sistematización del modelo pedagógico de la Institución Educativa Los Ángeles de la ciudad de Tunja

**UNIVERSIDAD SANTO TOMÁS
CENTRO DE ESTUDIOS EDUCATIVOS HENRI LACORDAIRE
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA**



**SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA LOS ÁNGELES DE LA CIUDAD DE TUNJA**

**NICOLÁS ENRIQUE ROMERO
MARÍA DEL TRÁNSITO AMARILLO**

**Tutor
HERNÁN BUITRAGO VILLAMIZAR**

**Trabajo de grado con el fin de obtener el título de
MAGÍSTER EN PEDAGOGÍA**

**TUNJA
2014**

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	6
CAPÍTULO I	8
CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN	8
2. JUSTIFICACIÓN	9
3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	9
4. OBJETIVOS	10
4.1 OBJETIVO GENERAL	10
4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
CAPITULO II	11
5 SISTEMA DE REFERENTES	11
5.2 MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	14
TABLA1. UBICACIÓN NACIONAL EN CALENDARIO A, DEL COLEGIO LOS ÁNGELES DE TUNJA EN PRUEBAS ICFES ENTRE LOS AÑOS 2009 Y 2013.	15
5.3 MARCO LEGAL	16
5.4.1 ¿QUÉ SE ENTIENDE POR MODELO PEDAGÓGICO?	17
5.4.2 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS	18
5.4.2.1 MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERSPECTIVA DE RAFAEL FLÓREZ OCHOA	18
5.4.2.1.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL	19
5.4.2.1.2 EL MODELO PEDAGÓGICO ROMANTICISTA	19
5.4.2.1.3 EL MODELO PEDAGÓGICO TRASMISIONISTA-CONDUCTISTA	20
5.4.2.1.4 EL MODELO PEDAGÓGICO DESARROLLISTA	21
5.4.2.1.5 EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIALISTA	21
5.4.2.2 EL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS MAESTROS POSTULADOS POR RAFAEL FLÓREZ	22
5.4.2.2.1 TRADICIONAL	22
5.4.2.2.2 TRANSMISIONISMO CONDUCTISTA	23

5.4.2.2.4 ROMANTICISMO PEDAGÓGICO	23
5.4.2.2.4 DESARROLLISMO PEDAGÓGICO	24
5.4.2.2.5 SOCIALISTA	24
5.4.2.3 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HERMANOS ZUBIRÍA	24
5.4.2.4 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE RAFAEL PORLÁN	26
5.4.2.4.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL	26
5.4.2.4.2 EL MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO	27
5.4.2.4.3 EL MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEÍSTA	28
5.4.2.4.4 EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA	28
5.4.2 LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA	30
5.4.2.1 BREVE RECORRIDO HISTÓRICO DE LA SISTEMATIZACIÓN	30
5.4.2.2 ¿QUÉ ES LA SISTEMATIZACIÓN?	31
CAPÍTULO III	35
6 METODOLOGÍA	35
6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN	36
6.2 MUESTRA	36
6.3 INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS	36
6.4 ALCANCE E IMPACTO	37
6.5 LOS MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN	37
ESQUEMA 1. (MONCADA 2011) USTA TUNJA.	38
7 HALLAZGOS	39
7.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS ARROJADOS POR EL INSTRUMENTO	39
7.1.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	40
CUADRO 2. MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES.	40
7.1.2 EL MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	41

CUADRO 3. MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	41
<u>7.1.3 EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES</u>	<u>42</u>
CUADRO 4. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	42
<u>7.1.4. EL MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEÍSTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES</u>	<u>43</u>
CUADRO 5. MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	43
<u>7.2 HALLAZGOS EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO</u>	<u>44</u>
<u>CAPITULO IV</u>	<u>47</u>
<u>8 CONCLUSIONES</u>	<u>47</u>
<u>8.1 CONCLUSIONES</u>	<u>48</u>
<u>9.1 EL MODELO PEDAGÓGICO ANGELISTA: LA EXPERIENCIA DE LA INSTITUCIÓN</u>	<u>51</u>
<u>9.2 DOS MANERAS DE ENTENDER EL MODELO PEDAGÓGICO</u>	<u>52</u>
<u>9.3 RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTE Y PROFESOR</u>	<u>52</u>
<u>9.4 MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA IE COLEGIO LOS ÁNGELES: UNA EDUCACIÓN NO DOMINANTE</u>	<u>54</u>
<u>9.5 LA EDUCACIÓN TRADICIONAL EN EL CONTEXTO ANGELISTA</u>	<u>55</u>
<u>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</u>	<u>56</u>
<u>ANEXOS</u>	<u>57</u>
CUADRO 6. INSTRUMENTO DESARROLLADO POR EL GRUPO DE INVESTIGACIÓN INNOVACIONES PEDAGÓGICAS Y EDUCATIVAS. COLCIENCIAS.	58
CUADRO 7. TABLA PARA TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN.	60
CUADRO 8. FORMATO ENCUESTA PARA EVALUAR LA PERCEPCION DE LOS COMPONENTES DEL MODELO PEDAGOGICO DEL COLEGIO LOS ANGELES DE TUNJA.	61
GRAFICA 1 MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES.	62
GRAFICA 2 MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES.	63
GRAFICA 3. MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	64
GRAFICA 4. MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES	65
AGRADECIMIENTOS,	66

INTRODUCCIÓN

La incursión al mundo de la investigación en educación y pedagogía, siempre será un reto pertinente, pues su campo de estudio es bastante amplio y en los contextos educativos siempre hay algo por explorar e investigar. Desde la Maestría en Pedagogía de la Universidad Santo Tomás, este trabajo investigativo, se convirtió en la oportunidad para indagar y aprender sobre el tema objeto de este estudio; para apropiarse de conocimientos que sobre educación y pedagogía hay o a través de procesos como éste se pueden producir. Por eso es necesario mencionar que este proyecto de investigación surgió en primer lugar de un sentir que como educadores nos impregna y también porque existe el convencimiento que desde la pedagogía se puede proyectar una mejor sociedad.

Dicho lo anterior, hay que entender dos conceptos sobre los que se basó el marco referencial los cuales son parte intrínseca de la pregunta de investigación. El “modelo pedagógico” que de acuerdo con Moncada (2012) es una estructura única con unos componentes cuyas características y matices dependen de las diferentes corrientes filosóficas, por lo tanto, caracterizar cada uno de los componentes nos aproxima al nombre del modelo pedagógico; y el otro termino “sistematización” hace referencia a una forma de investigación propia de las ciencias sociales en la que “la Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que intervinieron en dicho proceso, cómo se interrelacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo”. Oscar Jara ALFORJA (2010).

Así pues, los diferentes referentes teóricos, en este trabajo se pueden hallar aportes, dentro de la línea de investigación de los modelos pedagógicos, a través de diversos trabajos, los cuales tienen una incidencia directa, en cuanto a los procesos de enseñanza - aprendizaje y más exactamente su importancia en el desarrollo teórico de los modelos pedagógicos, lo que cual se puede ver en los estudios de Porlán y Flórez Ochoa, hermanos Zubiría y otros, como fuentes primarias y de reflexión. Sin embargo se utilizó para el desarrollo del esquema de modelos de Rafael Porlán.

Este trabajo se debe entender como un tejido que aunque se encuentre fragmentado, su sentido es de unicidad, entonces el texto se compone desde una serie de capítulos. El primero de ellos aborda un panorama de la investigación en donde se trazan los objetivos de la misma. En segundo capítulo, se hace mención al cuerpo de referentes teóricos y conceptuales de los cuales se valió el trabajo realizado. Un tercer capítulo tiene que ver con la metodología, la cual se sumerge en la sistematización como una posibilidad de investigar en educación y pedagogía; se hizo propicia tanto por el objeto de investigación, como por la fundamentación teórica establecida y los objetivos propuestos. Un cuarto capítulo se ve enmarcado por una serie de conclusiones y desde ya hay que decir que son de carácter momentáneas, pues obedecen a una temporalidad de la misma investigación. De otra parte y siguiendo con la metodología, se establecen unos hallazgos, con los

instrumentos que hasta el momento se utilizaron, en procura de concatenar y armonizar esta experiencia.

Más delante, de la investigación emergen una serie de conclusiones que se transforman en un nuevo punto de partida, para comprender y complejizar el mundo de los modelos pedagógicos. Es decir, esta puesta en escena aproximación deja múltiples alternativas para continuar investigado y de ninguna manera hay que buscar en ella verdades absolutas.

Finamente el trabajo de investigación como una expresión de apropiación de los conocimientos recibidos durante el tiempo de la maestría, y como un reflejo de la vida al interior de la Institución Educativa Colegio Los Ángeles, emana una propuesta, que aunque se encuentra transfigurando por su dinamismo, da cuenta con un sentido claro de cómo se vive la pedagogía al interior de la institución educativa. En conclusión, dentro de la investigación, si bien se hace un alto en el camino, también se despliega la oportunidad de sugerir nuevas posibilidades para propiciar otros ejercicios pedagógicos investigativos, en torno de los modelos pedagógicos.

Capítulo I
CROQUIS DE LA INVESTIGACIÓN

Dime y lo olvido, enséñame y lo recuerdo, involúcrame y lo aprendo.
Benjamin Franklin

1. TITULO

SISTEMATIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES DE LA CIUDAD DE TUNJA.

2. JUSTIFICACIÓN

Hoy el ámbito educativo colombiano, igual que en el resto del mundo se presentan diferentes experiencias, que sirven de faro a otras instituciones educativas que pretenden adoptarlas para mejorar sus procesos de enseñanza aprendizaje; dada la necesidad cada vez mayor de que las instituciones se adapten a las transformaciones sociales; por consiguiente se hace necesario que dichas instituciones se reconozcan así mismas y tengan a través de su comunidad la claridad del rumbo para acercarse a los requerimientos circunstanciales de los propios procesos sean susceptibles de cambios.

Sistematizar el modelo pedagógico del colegio Los Ángeles de Tunja, abre la posibilidad de dar significado y mejorar la calidad educativa propia de la institución; conocer de fondo el modelo pedagógico que se da por sentado en el colegio desde todos sus componentes y tener un conocimiento expreso y no tácito del mismo, facilita los procesos de mejoramiento continuo institucional, además permiten establecer los puntos claves que han facultado el logro de los objetivos trazados en el tiempo, en relación a los seres humanos que forma el colegio para la sociedad.

Sistematizar la experiencia vivida por la Institución Educativa colegio Los Ángeles del municipio de Tunja entorno a la concepción de modelo pedagógico, como una manera diferente de entender el oficio del maestro y su forma de compartir su enseñanza, alude un poco a la percepción de Wilfred Carr y Stephen Kemmis (1998) “ la investigación, se convierte en una forma de entender la enseñanza y no solo de investigar sobre ella”.

3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La investigación surgió, como un proceso de organización y reconocimiento pedagógico con la visión de beneficiar a la comunidad de la Institución Educativa Los Ángeles del municipio de Tunja.

Tanto se habla de conocerse a sí mismo para potenciar las cualidades y reconfigurar los derroteros en los puntos deficientes. El concepto de modelo pedagógico en el diario vivir y quehacer académico del colegio los Ángeles de

Tunja, no se evidencia de forma expresa y cómo sirve de carta de navegación en la labor educativa, aunque de hecho existe, es tácito y no se puede a ciencia cierta interpretar con cuál tendencia filosófica se identifica. Por consiguiente, el cuestionamiento de la investigación es *¿Cuál es el modelo pedagógico que utiliza la institución educativa los Ángeles del municipio de Tunja?* Así, a partir de éste, se realizó un acercamiento a un modelo pedagógico que existe y ha permitido el rumbo que tiene el colegio, que a la luz de la evidencia dada por la forma como se mide actualmente la calidad educativa en nuestro país, hace suponer que es exitoso.

Es preciso aclarar que en la investigación, se retomó una apuesta diferente del educador, en las nuevas corrientes vanguardistas, sobre educación y pedagogía; es decir, en donde no se conciben los contextos educativos sin la investigación, en donde estudiantes y profesores vivan con sed de inquietudes, ávidos de conocimiento.

Se aclara que con la propuesta investigativa que acá se presenta permitió en cierta medida develar desde el fundamento pedagógico, el entorno educativo sugerido por la experiencia de la institución educativa, Colegio Los Ángeles y su reciprocidad con la pedagogía desde su modelo pedagógico implícito, es decir, su importancia y su forma de llevarse a la práctica en los escenarios educativos que en la institución se manifiesta, para así, posteriormente sistematizar la experiencia pedagógica propia de la institución.

Se hace necesario pensar en la práctica pedagógica que se da desde los escenarios educativos de la institución, y su relación con el modelo educativo propio de cada institución; ya que éste, se convierte en la carta de navegación por la cual se mueven los fines propios de la educación.

Así después de este breve recorrido la investigación estableció los siguientes objetivos:

4. OBJETIVOS

4.1 OBJETIVO GENERAL

Identificar el modelo pedagógico que utiliza el colegio los Ángeles de Tunja Boyacá.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer cuáles son las características de los elementos que configuran el modelo pedagógico de la Institución Educativa Los Ángeles del municipio de Tunja.

- Definir, los fundamentos pedagógicos que sustentan la práctica educativa en la Institución colegio Los Ángeles del municipio de Tunja.
- Establecer, de qué manera se percibe el modelo pedagógico por la comunidad educativa del Colegio Los Ángeles del municipio de Tunja.
- Sistematizar la experiencia entorno al modelo pedagógico del Colegio los Angeles de la ciudad de Tunja Boyaca.

Capitulo II 5 SISTEMA DE REFERENTES

Educación es lo que la mayoría recibe, muchos transmiten y pocos tienen.
Karl Kraus

5.1 MARCO DE ANTECEDENTES

Después de realizar una búsqueda en sitios de red publica de información, no se encontró en nuestro entorno próximo, el municipio de Tunja y el departamento de Boyacá, antecedentes sobre sistematización de experiencias en instituciones educativas.

De acuerdo con lo anterior es necesario dar una mirada histórica breve y preliminar frente a lo que realmente es la sistematización como una forma de investigar en educación y pedagogía. En el ámbito mundial la investigación acción participante utiliza la sistematización como una herramienta valiosa desde los años 70s especialmente en Latino América surgiendo unido a las dinámicas sociales, políticas y culturales que se desarrollan en nuestra realidad, y desde aquí se llevaron a otras latitudes especialmente Asia, África y Europa. (Mejía 2010). Con relación a Modelos pedagógicos, en periodos anteriores a la Constitución Política de 1991 el Ministerio de Educación Nacional reglamentaba cada una de las acciones pedagógicas que se desarrollaban en los establecimientos educativos del país, se produjeron normas como el Decreto 1490 de 1990 “por el cual se adopta la metodología Escuela Nueva y se dictan otras disposiciones”, que corresponde a una visión de país centralizado y a un servicio educativo administrado directamente por el MEN; sin embargo posterior a esto con la constitución del 91 y la aparición de la LEY 115 de 1994 se su artículo 222, dejó bajo la responsabilidad de las instituciones educativas, en el marco de su PEI –Artículo 14 del decreto 1860 de 1994- la aplicación de los modelos que las comunidades consideren pertinentes para suplir sus demandas educativas.

Humanismo pedagógico siglo XVI, cuyo mayor representante es Valenciano **Juan Luis Vives**, (1492-1540) con su libro **Tratado de la Enseñanza**, aporta todo un programa para restaurar los estudios y apunta a una educación que haga de un joven mas instruido y mejor; promulgó la instrucción para todos los seres humanos y la educación de la mujer cristiana, las universidades debían estar constituidas por doctos que enseñaran a los demás a ser como ellos. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17).

Realismo pedagógico en el siglo XVII, con la gran figura **Juan Amos Comenio** (1592 – 1670). (Moravia) Su libro **Didáctica Magna**. Muestra La Pansofía o saber universal. Concibe la realidad desde el punto de vista de la perfección humana, no trata solo de la educación familiar y escolar sino de la solidaridad social y la realidad natural. El conocimiento se debe dar por etapas y a todos los hombres. Se considera el padre de la pedagogía moderna. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17)

Naturalismo pedagógico siglo XVIII, **Juan Jacobo Rousseau**. (1712-1778) nació en Ginebra, Suiza. Le asigna a la naturaleza un papel decisivo y la constituye en ideal del humanismo. Es considerado uno de los mejores escritores del siglo XVIII, hace parte de la enciclopedia francesa. Su obra mas importante **El Emilio o Sobre la Educación** propone que se debe dejar hacer al alumno y deben ser respetadas las etapas de su propio desarrollo. El **Emilio** propone el ideal de hombre racional hacia el que debe tender toda educación: el hombre-naturaleza requiere una formación centrada en lo constitutivo de la naturaleza humana. Debe educarse, no para ejercer una determinada profesión u oficio, sino para ser verdaderamente hombre. Lo que realmente le interesa es la condición humana, la educación se hace por etapas bien definidas; educación corporal o física, hasta los 2 años; educación sensorial, de los 2 a los 12; educación del espíritu, de los 12 a los 16; educación del corazón y la razón, de los 16 a los 20; cumplidos los 20 años, educación en la virtud y en la libertad moral. Progresión irreversible, porque cada etapa se encuentra se funda en la anterior y prepara a su vez la siguiente. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17).

Sistematización Científica de la Pedagogía siglo XIX, la postura de **Juan Federico Herbart**. Oldenburg Alemania (1776-1841) eleva la pedagogía a ciencia, se propuso investigar cuál es el principio fundamental del que parte la ciencia pedagógica y establece qué es la moralidad como fin mismo de la educación. Su obra principal es **Pedagogía general derivada del fin de la educación**. 1806. Toma postura entre las dos perspectivas desde las que puede ser considerada la educación ciencia o arte para adoptar la primera, afirmando: nuestra esfera es la Ciencia. La misión del educador era edificar el espíritu infantil. Desde esta perspectiva, Herbert defiende que la instrucción tiene como misión el construir desde fuera y por medio de estímulos externos la personalidad del niño. Su idea de instrucción educativa está ligada al concepto de interés, que considera (Herbart 1935, pp. 60-61) el «concepto

cardinal de la instrucción». Defenderá que la Pedagogía es la ciencia que necesita el educador para sí mismo. Pero añade que éste también debe conocer la ciencia para comunicarla, porque no se puede concebir la educación sin la instrucción, y tampoco hay instrucción que no eduque. De aquí que el educador deba cuidar «la forma en que se establece el círculo de ideas en su discípulo, pues de éstas nacen los sentimientos, y de éstos los principios y modos de obrar». Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17) Entre los discípulos se encuentran T. Ziller, W. Rein y L. Strumpel.

En el siglo XX, época contemporánea comentamos como antecedente histórico de las corrientes filosóficas que marcaron tendencia entre otras a:

La Pedagogía sociológica, entre los que destaca John Dewey nacido en EEUU (1859-1952) principal teorizador de la Educación Nueva. Su obra más destacada es Democracia y Educación. Propugna una socialización total de la educación y considera que, mediante la educación, debe desaparecer la distinción de clases. La escuela debe convertirse en una institución creada por la comunidad para mantener la vida y favorecer la prosperidad social. También Dewey (1933) establece un concepto pragmatista de la educación, cuando defiende el «enseñar por medio de la acción» learning by doing, porque, según él, «sólo la acción manual y la intelectual promueven la experiencia», y la educación no es sino «una reconstrucción de la experiencia». Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17).

El Movimiento de Escuela Nueva, una de sus máximas exponentes es María Montessori. Nace en Italia 1870-1952 entre sus obras importantes están El Descubrimiento del Niño publicada en 1952. El método de la pedagogía científica (Montessori 1932, pp. 92-93) defiende que el método pedagógico de la observación tiene por base la libertad del niño y que libertad ha de ser sinónimo de actividad. Llama disciplinado al individuo «que es dueño de sí y puede, por lo tanto, disponer de sí mismo cuando sea preciso» sus preceptos ocupan un lugar de privilegio en la educación infantil. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17)

Pensamiento pedagógico, Emmanuel Mounier, nacido en Francia (1905-1950). Su obra más importante fue El Personalismo, publicada en 1949. Entendía el personalismo como aquella doctrina que afirma la primacía de la persona humana sobre las condiciones materiales y sobre las estructuras colectivas que sostienen su desarrollo. Dicho personalismo difundido por Mounier desde 1932, a través de la revista *Esprit*, es defendido por muchos pedagogos actuales, que centran la atención educativa en los valores que autentifican a la persona humana. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17) Entre los pedagogos italianos, a L. Stefanini, M. Cassotti, G. Nosengo, G. Galo; entre los franceses, a J. Maritain; de los españoles, a J. Tusquets y a V. García Hoz

Tecnología de la Enseñanza; Burrhus Frederic Skinner, EEUU 1904-1990, Piensa que todo lo que podemos conocer en el campo del aprendizaje deriva del comportamiento, y que la mayor parte de la conducta y del aprendizaje humano

tiene un carácter operante. Aplica a dicho comportamiento operante la ley del refuerzo, entendida como resultado de un acontecimiento exterior que actúa sobre el organismo, fortaleciendo la conducta ante ciertos estímulos procedentes del ambiente. Se trata de utilizar las máquinas como técnica para aplicar los principios del aprendizaje. Skinner obtiene en 1968 el Premio Nacional de la Ciencia. Es considerado como la figura contemporánea más polémica en el campo de la ciencia de la conducta humana. Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17)

Propuesta europea de la educación ante el futuro. Desde la Comisión Internacional Para el Desarrollo de la Educación, establecida por la Naciones Unidas Para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO. Publicada en 1972. El presidente de la comisión Edgar Faure, nació en Francia (1908-1988); Faure escribe el «Preámbulo», en el que parte de la formulación de cuatro postulados (Faure 1972, p. 16): 1. La existencia de una comunidad internacional que se expresa por la comunidad de aspiraciones, de problemas y de tendencias; 2. La creencia en la democracia, concebida como el derecho de los hombres a realizarse plenamente; 3. El desarrollo tiene por objeto el despliegue completo del hombre; 4. La educación debe ser global y permanente. Debe preparar al hombre para que elabore a todo lo largo de su vida un saber en constante evolución y de «aprender a ser». Isabel Gutiérrez Zuluaga. (2002 pág. 3-17)

5.2 MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

El Colegio 'Los Ángeles' es una de las 99 instituciones educativas privadas que reporta la secretaria de educación de Boyacá en su censo de 2011. Está orientada por valores y principios católicos pero con respeto a la libertad religiosa. Imparte educación en los niveles: Preescolar, Básica Primaria, Básica Secundaria y Media

La institución se encuentra ubicada al norte de la ciudad en la Calle 73A número 2-02 Este del Barrio 'Altos de la Arboleda' en la ciudad de Tunja, en un sector con alto volumen de estudiantes de instituciones escolares y universitarias, reconociéndose también la gran cantidad de familias jóvenes compuestas por niños pequeños, cuyas familias oscilan en los estratos 3, 4 e inclusive 5, en este mismo rango socioeconómico se encuentra la población estudiantil Angelista. Es un sector tranquilo, pero con presencia e influencia comercial. Se cuenta con estudiantes que viven en otros sectores como: centro, nororiente y noroccidente de la ciudad. La mayoría de los alumnos del Colegio proviene de núcleos familiares estables, con un número pequeño de integrantes por familia; sin embargo, se presentan casos de padres separados, y situaciones excepcionales de mujeres u hombres cabeza de familia.

El Colegio 'Los Ángeles' desde su fundación ha dirigido todos sus esfuerzos por una educación de calidad para que sus estudiantes desarrollen eficazmente sus potencialidades, y alcancen un óptimo desempeño en sus procesos de maduración afectiva, cognitiva, espiritual y emocional. La formación académica e integral es impartida por un grupo de cuatro directivos y 53 docentes, quienes cuentan con una formación pedagógica, académica y en constante actualización. El Colegio nació mediante Resolución No. 000024 de 16 enero 1979, como una institución privada autorizada para ofrecer los niveles de Educación Preescolar, Básica y Media Académica.

Mediante la Resolución 03020 del 16 de octubre de 2001, la Secretaría de Educación autorizó al colegio a otorgar el título de Bachiller Académico con profundización en Ciencias Naturales, prorrogando la vigencia de la Resolución No. 0122 del 13 de Octubre de 2004.

Esta gestión educativa ha sido reconocida por EFQM ('European Foundation Quality Management') a través del certificado internacional de calidad, con el cual se busca como su nombre lo indica la excelencia y la calidad en todos los procesos y de los estamentos que conforman la institución, inculcando el mejoramiento continuo, lo cual se convierte en un ejercicio diario para los que hacen parte de esta comunidad educativa.

Año tras año, y desde la primera promoción graduada en el 2001, el Colegio empezó a posicionarse como uno de los mejores planteles, alcanzando el nivel MUY SUPERIOR en las pruebas de Estado ICFES.

Desde el año 2005 y hasta la actualidad se mantiene en la categoría MUY SUPERIOR; a partir de ese mismo año, la institución ocupa el primer lugar en la ciudad y desde el 2009 primer puesto en Boyacá. El ascenso y posicionamiento en el '*Ranking Nacional*' ha sido evidente tal y como se muestra en la siguiente tabla:

TABLA1. Ubicación Nacional en calendario A, del Colegio Los Ángeles de Tunja en pruebas ICFES entre los años 2009 y 2013.

Año	Puesto Nacional (Calendario A)
2009	38
2010	22
2011	16
2012	5
2013	14

Fuente: Pagina ICFES.

Desde el ámbito social, se ha podido caracterizar algunos aspectos que permiten hacerse una idea de la proyección de los egresados, utilizando para tal fin

encuestas realizadas en la red, obteniendo una muestra significativa de 45 de un total de 280 egresados en 13 años, dichos aspectos son los siguientes:

Casados; 15 %

Noviazgo estable el 44%

Tienen Hijos el 7%

Estudios universitarios en curso o finalizados 100%

Cambio de carrera universitaria 20%

Post grados el 11%

Percepción del modelo pedagógico Angelista como muy bueno el 51% y bueno el 49%. Mala 0%

Percepción de su relación con los compañeros de estudio Muy Buena 53%, Buena 42%, Regular 4%. Mala 0%

Percepción de su relación con las directivas: muy buena 47%, buena 47% y regular 7% mala 0%

Percepción de la relación con los profesores muy buena 58%. Buena 42%, regular 0% y mala 0%.

Percepción de la relación con el personal de servicios generales: muy buena 47%, buena 51%, regular 2% mala 0%.

Percepción de valores y cualidades que forma el colegio. Responsabilidad, 13%, liderazgo 12%, respeto 11%, honestidad 10%, amistad y compañerismo 10% otros 44%.

Percibe usted la existencia de un impacto positivo de la enseñanza recibida en el colegio sobre su carrera profesional y personal: si 96% no 4%.

Percepción del impacto que ha tenido el ser egresado Angelista en su vida: altamente positivo 42% positivo 56%, negativo 0%, altamente negativo 0%, no tuvo impacto: 2%.

Percepción del sentimiento “felicidad” durante su estadía en el colegio: muy feliz 36%, feliz 51%, conforme 13%, inconforme 0%.

Estos datos sugieren que el propósito del colegio con Modelo pedagógico tácito se ha cumplido en el tiempo, desde luego con aspectos por mejorar. Lo que se convierte en un insumo de gran importancia para sustentar la necesidad de reconocer estos aspectos pedagógicos que subyacen y que se requiere se hagan evidentes para establecer políticas de mejoramiento continuo.

5.3 MARCO LEGAL

Artículo 1o. objeto de la ley. la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes.

En el artículo 104 define al educador como “El educador es el orientador en los establecimientos educativos, de un proceso de formación, enseñanza y aprendizaje de los educandos, acorde con las expectativas sociales, culturales, éticas y morales de la familia y la sociedad.”

En su artículo 2. El servicio educativo comprende el conjunto de normas jurídicas, los programas curriculares, la educación por niveles y grados,

la **educación no formal**, la educación informal, los establecimientos educativos, las instituciones sociales (estatales o privadas) con funciones educativas, culturales y recreativas, los recursos humanos, tecnológicos, metodológicos, materiales, administrativos y financieros, articulados en procesos y estructuras para alcanzar los objetivos de la educación.

La Constitución política de Colombia en su Artículo 68 en su numeral 198: *Requisitos de constitución de los establecimientos educativos privados*. De conformidad con el artículo 68 de la Constitución Política, los particulares podrán fundar establecimientos educativos.

La ley 115 de 1994 en su artículo 222, dejó bajo la responsabilidad de las instituciones educativas, en el marco de su PEI –Artículo 14 del decreto 1860 de 1994- la aplicación de los modelos que las comunidades consideren pertinentes para suplir sus demandas educativas

En el Decreto reglamentario 1860 de 1994. Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 115 de 1994, en los aspectos pedagógicos y organizativos generales. Artículo 2o. responsables de la educación de los menores. El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación obligatoria de acuerdo con lo definido en la Constitución y la ley. La Nación y las entidades territoriales cumplirán esta obligación en los términos previstos en las Leyes 60 de 1993 y 115 de 1994 y en el presente Decreto. Los padres o quienes juzguen la patria potestad sobre el menor, lo harán bajo la vigilancia e intervención directa de las autoridades competentes.

5.4 MARCO CONCEPTUAL

Desde el punto de vista conceptual existe en el proceso investigativo dos términos claves sobre los cuales se fundó el conocimiento propio para el desarrollo de este trabajo de investigación, son: en primera medida, “Modelo pedagógico” y en segundo lugar, “Sistematización”, los cuales se establecieron utilizando los conceptos de pedagogos reconocidos (Rafael Porlán, Rafael Flórez Ochoa, Alfonso Tamayo, entre los más representativos) y se basó en ellos para describir sus similitudes y diferencias con el quehacer cotidiano en la vida escolar de la institución educativa colegio los Ángeles.

5.4.1 ¿QUÉ SE ENTIENDE POR MODELO PEDAGÓGICO?

En este orden de ideas y desde una mirada general y para los fines que esta investigación persiguió. Se entiende por Modelo Pedagógico en este trabajo investigativo como un elemento que se construye a partir de una realidad educativa, soportada teóricamente, lo cual se consolida desde una representación de los contextos educativos particulares, de cara a la complejidad de los procesos de enseñanza aprendizaje, relacionando los elementos fundamentales que lo

constituyen y permiten observar su nivel desde la valoración del mismo en un contexto institucional dado.

Entonces se podría entender el modelo pedagógico como; un constructo en donde sus elementos circundantes dan cuenta o representan un estado de cosas que permiten comprender e interpretar la cotidianidad de un contexto educativo. Así entonces, es la práctica educativa o enseñanza la que se pone en juego aquí, como las relaciones que emergen de los procesos enseñanza aprendizaje, en donde a manera de un acontecimiento complejo o categoría para su análisis como vía al pensamiento (Martínez Boom). La enseñanza se relaciona con: el pensamiento, los valores, la cultura, la ciencia, el arte, el saber del profesor, el saber de los alumnos, los libros de texto, etc.

De acuerdo con lo anterior se entenderá desde una visión Angelista al modelo como un acto creativo, lógico y pedagógico que ofrece la oportunidad de observar la realidad propia de la institución, la construcción con sentido sobre la cotidianidad educativa y las apreciar las relaciones emergentes de los procesos de enseñanza aprendizaje.

5.4.2 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS

En nuestra nación han impactado entre la comunidad educativa los trabajos del profesor Rafael Flórez, Alfonso Tamayo, los Hermanos Zubiría y Rafael Porlán. Por consiguiente ellos se han convertido en los cimientos de un marco teórico propio de esta investigación. A continuación se caracterizan cada uno de estos aportes.

En este orden de ideas, emerge la necesidad, de establecer, de significar, el modelo pedagógico, entendido desde la importancia de la pedagogía y la educación; por tanto, algunos autores como Rafael Flórez, Miguel y Julián de Zubiría y Rafael Porlán coinciden en pensar sobre los modelos pedagógicos como una estructura con sentido propio. “Dichos sentidos están referidos a las creencias e intencionalidades constitutivas del profesor” (Fandiño, Graciela, 2007).

5.4.2.1 MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERSPECTIVA DE RAFAEL FLÓREZ OCHOA

Rafael Flórez Ochoa, en sus libros “Hacia una pedagogía del conocimiento” y “el pensamiento pedagógico de los maestros de Medellín” (Flórez Ochoa, 1982) plantea un marco teórico general, que expone una de clasificación de modelos pedagógicos, de la siguiente manera: tradicional, conductista, romanticismo pedagógico, desarrollismo y pedagogía socialista. Pues según él es desde allí, desde “los modelos más generales de la pedagogía contemporánea que pudieran estar

matizando o predominando en la concepción pedagógica que inspira la actividad de los maestros” (Flórez Ochoa, 1994).

5.4.2.1.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

En el modelo pedagógico tradicional podría decirse que es el eje cardinal de enseñanza, su naturaleza es en esencia academicista; el profesor *dicta su asignatura* bajo la imposición disciplinar, siendo los estudiantes simplemente receptores pasivos. En otras palabras, es un proceso por medio del cual, un discurso establece maneras de pensar en quienes lo reciben. Si miramos nuestro sistema educativo, observamos que, evidentemente, estas formas de comunicación están diseñadas para sostener un sistema tradicional.

Entroncado en el humanismo es una visión metafísico-religiosa y geocéntrica que insiste en la formación en la virtud, el cultivo de las facultades del alma y la formación del carácter a través de oír, ver observar y repetir en un ritual academicista, verbalista y escolástico que dicta sus clases dentro de un régimen de disciplina y entiende al alumno como un receptor pasivo.

Este modelo pedagógico, se fundamenta por el énfasis en el rigor y la disciplina; de manera que se propone la formación del estudiante a través de la reiteración y el ejercicio memorístico. En cuanto a su estructura metodológica y su relación a los contenidos, en cierta forma se confunden con imitación y emulación reiterada del ejemplo, marcado por la forma como los estudiantes aprenden oyendo, viendo, observando y repitiendo.

5.4.2.1.2 EL MODELO PEDAGÓGICO ROMANTICISTA

El romanticismo pedagógico le da mayor importancia a lo que hay en el interior del estudiante, entonces la educación se encuentra su norte en el despliegue de su interioridad, sus cualidades y habilidades naturales de los sujetos. En contravía del modelo tradicional de enseñanza; la transmisión estructurada del conocimiento, pone en tela de juicio el desarrollo natural del estudiante.

Este tipo de modelo pedagógico se caracteriza por ir en contra del control de las programaciones meticulosas y tecnificadas de los contenidos asignaturales por parte del profesor. Es así que lo que procede del interior del estudiante es el aspecto más importante del desarrollo del mismo. El interés particular del estudiante por tanto es a su vez el medio y fin de la educación; en donde el profesor romanticista es permeado por un espíritu antiautoritario siendo visto por el estudiante como: un amigo desprovisto de autoridad.

La intención del modelo pedagógico, es rescatar el interior del niño, resaltando que es el aspecto más importante del desarrollo. Del mismo modo el modelo afirma que, debe ser ese mundo el centro de la educación con un ambiente

pedagógico flexible, que permita el despliegue favorable del niño hacia el conocimiento. Un ejemplo de lo anterior se encuentra a partir de los centros de interés ideados por Decroly y Montessori, donde los procesos de enseñanza aprendizaje, parte de los intereses de los niños, a los cuales se orienta mediante ambientes diseñados de tal manera que los contenidos, la planeación y la evaluación no tienen mayor importancia, debido a que el niño es el centro y la educación es para la vida. *Es así que parte del sentir anterior se vive en la comunidad Angelista a edades tempranas cuando comienza su proceso de escolarización.*

5.4.2.1.3 EL MODELO PEDAGÓGICO TRASMISIONISTA-CONDUCTISTA

Su punto y eje consiste en la transmisión de conocimientos científicos, mediante lo que se denomina tecnología educativa, (en donde se entiende el currículo desde una visión técnico instrumental que se impone a nivel educacional) siendo únicamente de carácter instruccional, en la que se utiliza el estímulo, respuesta y refuerzo como herramientas para incentivar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los profesores a los estudiantes. Su razón de ser, se origina mediante la realización y control de los objetivos de carácter instruccional, que son formulados con precisión y reforzados constantemente a partir de la adquisición de conocimientos. De la misma manera, Flórez apunta a que este tipo de modelo pedagógico, trata de la mera transmisión parcelada y fracturada del conocimiento. El modelo se fundamenta en la psicología conductista de Pablov y Skinner, considerando el aprendizaje como el resultado del esquema estímulo-respuesta, mediante un condicionamiento operacionalizante, expresado en conductas observables y verificables, que son programadas a voluntad del profesor en los llamados objetivos cognitivos, afectivos y psicomotores.

Se puede ver entonces que el modelo adquiere su importancia histórica a partir del movimiento de la revolución industrial, en que la transmisión educativa se especializa por áreas y conocimientos. Una nueva percepción del mundo empieza por calcular la conciencia de los individuos (estudiantes) con respecto a ser futuros trabajadores al servicio de monopolios internacionales. Del mismo modo, se privilegia la adquisición por parte del educando los conocimientos, valores y destrezas vigentes en la sociedad tecnológica moderna. De ese modo, la educación programada se convierte en la técnica que genera los conocimientos en el aprendiente, de manera operacionalizante, siempre esperando la respuesta que el profesor y el programa educativo se haya trazado.

El modelo pedagógico de carácter conductista está idealizado como un producto a prueba de estudiantes, fundamentado en la adquisición programada por parte del educando de conocimientos no sujetos a cuestionamientos, formulados en términos claros y exactos, cuyo logro debe ser observable y medible, en condiciones precisas y conocidas con anterioridad por el estudiante.

5.4.2.1.4 EL MODELO PEDAGÓGICO DESARROLLISTA

El Modelo Pedagógico Desarrollista plantea su finalidad de manera procesual y secuencial, a partir de que sea el mismo estudiante quien, desarrolle su nivel intelectual de acuerdo con sus propias condiciones. El papel del profesor, dentro de este modelo pedagógico, consiste en establecer ambientes de aprendizaje, a partir de experiencias que le permitan al estudiante fundamentar el desarrollo de sus estructuras mentales.

Entonces, el modelo considera como el avance individual a formas de pensamiento superior estructurado, a un nivel de desarrollo óptimo. Así mismo el profesor, mediante las experiencias educativas que se produzcan deben apuntar a un cambio activo en el modo de pensar del estudiante, pero que esté de acuerdo con cada etapa del desarrollo. Por tanto, la educación, para un profesor inscrito en el desarrollismo pedagógico significa, ante todo, formar en los estudiantes la capacidad de resolver problemas prácticos y no el de proferirlos de conocimiento y contenidos sistemáticos. Es importante resaltar que en este modelo pedagógico desarrollista, el profesor, está llamado a promover el pensamiento, siendo un más con los estudiantes, y su fin será el transformar las realidades individuales, mediante la función educativa.

Por tanto el modelo acá establecido considera la educación, como un proceso individual progresivo y secuencial, desde la infancia hasta la edad adulta: un proceso que se basa en el intercambio entre lo mental y las experiencias que afectan al individuo. Unos precursores del Modelo fueron Dewey y Piaget llevando adelante este enfoque a partir de etapas o estadios, por los que pasa todo sujeto hasta llegar a la edad adulta así: sensomotriz-operaciones concretas y operaciones formales. Según esta teoría, el desarrollo cognitivo así establecido promueve representaciones mentales desde la asimilación, acomodación y equilibrio de las estructuras cognoscitivas, frente a nuevas experiencias de aprendizaje.

5.4.2.1.5 EL MODELO PEDAGÓGICO SOCIALISTA

Este paradigma modelar tiene como referente a la sociedad como el factor primordial del desarrollo de los individuos, pues le permite desenvolverse en un entorno pluricultural, desarrollando al máximo las capacidades del individuo. Por consiguiente, desde este modelo pedagógico se puede organizar de diversas formas, pues la didáctica varía de acuerdo con el contenido, la ciencia y las capacidades particulares de cada sociedad.

En consecuencia, el pedagógico se caracteriza porque el trabajo y la educación se encuentran amalgamados, lo que garantiza la formación y el

fundamento práctico para el conocimiento científico; en cuanto al desarrollo de los intereses y las capacidades del individuo, estos se encuentran determinados por la sociedad; la solidaridad y espíritu colectivo como elementos que se conjugan en el contexto educativo del país con el fin de desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje; en posición contraria a lo que sucedería en la desarticulación de estos dos elementos, pues el estudiante no se desarrollaría plenamente, sino más bien sus proyectos pueden estar distantes de los intereses de la sociedad. Se debe hacer claridad que la pedagogía socialista, en sentido estricto, como opina Flórez, sólo se da en un país socialista.

Así entonces, el modelo pedagógico socialista, asume una posición crítica, frente a cualquier forma de explotación económica y propende por una educación emancipadora, en el que los procesos de enseñanza aprendizaje generan valores como la solidaridad y la búsqueda del bien común, mediante el trabajo colectivo para la solución de las necesidades sociales.

Uno de los representantes de este modelo es el pedagogo ruso Makarenko, quien entiende la sociedad como la historia de la lucha de clases y la abolición del capitalismo como el ideal de la educación, en donde su estructura se caracteriza por amalgamar el trabajo y la educación, garantizando la formación tecnológica y el fundamento práctico para la instrucción política. Así el desarrollo de los intereses y las potencialidades del individuo están determinados por la sociedad, por el espíritu colectivo. En ese sentido, es necesario aclarar que la pedagogía socialista, esencialmente se da en países como Cuba y Rusia, que son puestos como modelo para superar los efectos ideológicos de una educación convertida en aparato reproductor de los intereses de la clase dominante en el poder.

Para terminar con la visión de Flórez acerca de los modelos pedagógicos a continuación se presenta una reseña entono de la investigación realizada por el mismo pedagogo en mención, a los finales de la década del setenta y principios de los ochenta:

5.4.2.2 EL MODELO PEDAGÓGICO DE LOS MAESTROS POSTULADOS POR RAFAEL FLÓREZ

Platea un marco general donde se ubican las variaciones de las corrientes pedagógicas, para que a partir de la observación y el análisis, se realice un ejercicio que permita identificar el criterio pedagógico que utiliza el maestro en su práctica profesional cotidiana. Para solidificar estos postulados se presenta una conceptualización propia del profesor Rafael Flórez:

5.4.2.2.1 TRADICIONAL

Se caracteriza por: Rigor y disciplina.

- **Enfatiza en la formación del carácter.**
- **El método y el contenido en cierta forma se confunden con imitación y emulación del modelo del ejemplo.**
- **Se enmarca en la forma como los niños aprenden oyendo, viendo, observando y repitiendo.**

5.4.2.2.2 TRANSMISIONISMO CONDUCTISTA

Se caracteriza por:

- **Es el reflejo de la revolución industrial.**
- **La transmisión pedagógica se especializa por áreas y saberes.**
- **Se calcula la conciencia de los niños con respecto a ser futuros trabajadores al servicio de monopolios internacionales.**
- **Se propone como producto ideal la adquisición por parte del educando de conocimientos, valores y destrezas vigentes en la sociedad tecnológica moderna.**
- **La evaluación se formula en términos claros y exactos, cuyo logro pueda ser observable y medible, en condiciones precisas y conocidas con anterioridad por el alumno.**
- **La enseñanza programada es una técnica derivada del laboratorio del conocimiento operante.**
- **El maestro conductista es un planificador meticuloso o armador de actividades.**

5.4.2.2.4 ROMANTICISMO PEDAGÓGICO

Se caracteriza por:

- **Va en contra del supercontrol de las programaciones meticulosas y tecnificadas.**
- **Lo que procede del interior del niño es el aspecto más importante del desarrollo del niño.**
- **El desarrollo natural del niño se convierte, en el método y a la vez en la meta de la educación.**
- **El maestro posee espíritu antiautoritario.**

- **La libertad individual es la meta.**
- **El maestro romántico es un amigo desprovisto de autoridad.**

5.4.2.2.4 DESARROLLISMO PEDAGÓGICO

Se caracteriza por:

- **La meta educativa es pues, el avance individual a formas de pensamiento superior, a un nivel de desarrollo superior.**
- **El educador tiene que crear un ambiente estimulante de experiencias problemáticas y cuestionantes que produzcan un cambio activo en el modo de pensar del niño, pero que sean de acuerdo con cada etapa del desarrollo.**
- **Enseñar significa ante todo formar en los alumnos la capacidad de resolver los problemas prácticos y no el dotarlos de conocimiento y contenidos sistemáticos fundamentales.**
- **La escuela es vocacional, en donde se aprende el cómo hacer, más bien que el por qué.**
- **El maestro es un trabajador de la cultura, cuyo objetivo está orientado a transformar mediante la función educativa la concepción y la praxis del hombre que la época exige.**

5.4.2.2.5 SOCIALISTA

Se caracteriza por:

- **El trabajo y la educación estarán unidos; y se garantizara la formación tecnológica y el fundamento práctico para la instrucción científica.**
- **El desarrollo de los intereses y las capacidades del individuo, está determinado por la sociedad.**
- **Solidaridad y espíritu colectivo.**
- **En el aislamiento el niño no se desarrolla, como lo sugieren los románticos, sino en su interacción con la sociedad.**

5.4.2.3 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS HERMANOS ZUBIRÍA

En este recorrido por los modelos pedagógicos emana la mirada de los hermanos Zubiría, Julián y Miguel (2006), quienes retomando las ideas de Rafael Flórez presentan otra clasificación de modelos pedagógicos, los cuales luego clasificaran los modelos en: Tradicional, escuela activa y pedagogía conceptual.

Modelo heteroestructurante bajo el paradigma tradicional donde el niño es considerado como una tabula rasa que recibe desde el exterior los conocimientos y las normas acumuladas culturalmente. La función de la escuela consiste en dirigir esta transmisión de una manera sistemática y acumulativa para garantizar que el niño se convierta en adulto y acepte las maneras de ver, sentir y actuar de la sociedad. En este modelo se tiene en cuenta los propósitos, los contenidos, la secuencia, las estrategias metodológicas y la evaluación.

Modelo autoestructurante este modelo defiende la acción, la vivencia y la experimentación como condición y garantía del aprendizaje. Esta pedagogía está centrada en el niño y el auto aprendizaje.

Las características más sobresalientes de los modelos pedagógicos en esta perspectiva son: 1. Tradicional; por el ejercicio reiterado de la repetición, la memorización y el autoritarismo. 2. Escuela Activa, señalando algunos valores a tener en cuenta a la hora de agenciar conocimiento como: los intereses del niño y educar para la vida, pero, se aducen serias falencias en cuanto a la construcción conceptual y la fundamentación de los procesos cognitivos en los niños. 3. Pedagogía Conceptual, la cual se presenta como alternativa, retoma las investigaciones de Ausubel sobre aprendizaje significativo basado en la psicología cognitiva, en donde se reconocen un proceso de construcción de conocimiento a partir de las concepciones previas de los estudiantes. Entendiendo por aprendizaje significativo aquel que produce transformaciones conceptuales desde la adquisición y apropiación de los conocimientos sobre las cosas del mundo.

La pedagogía conceptual hoy llamada pedagogía dialogante, establece que los estudiantes poseen estructuras mentales para aprender, las cuales se modifican con el tiempo, afirmando que los seres humanos aprenden aquello que consideran valioso y relevante.

Estos enfoques se fundamentan en la psicología y se ocupan preferentemente en el desarrollo mental entendido como un proceso cognitivo que da lugar a esquemas de actuación mediante la formación de representaciones mentales para explicar el mundo y actuar en él. Este desarrollo ocurre en los individuos mediante las relaciones emergentes de los procesos de enseñanza aprendizaje, por ejemplo: en donde la interacción entre el profesor y el estudiante, es por parte del primero direccionar el proceso de construcción de conocimiento y del segundo construir significados que incorporará a sus estructuras mentales.

5.4.2.4 LOS MODELOS PEDAGÓGICOS DESDE RAFAEL PORLÁN

Es esta investigación asumió la conceptualización entorno de los modelos pedagógicos, los postulados de Rafael Porlán, (1993). Haciendo referencia a las formas de enseñanza, que se dan bajo el currículo que se sustenta, desde la relación que establece con una teoría o modelo de enseñanza, por parte del profesor. En este sentido, el modelo pedagógico, plantea que “el pensamiento de los profesores orienta y dirige, aunque no de manera exclusiva su práctica profesional”¹. Asimismo, dichos modelos contemplan, las creencias y teorías personales, como el de las estrategias y procedimientos para la planificación, intervención y evaluación de la enseñanza.

En este enfoque, se tienen en cuenta no solo la teoría de la enseñanza sino también los conocimientos prácticos de los profesores, con lo cual se articulan estos dos conceptos permitiendo armonía, evitando el abuso en la teoría y caer en activismo sin sentido.

Un modelo pedagógico es, para Porlán, una construcción teórica que pretende transformar un fragmento acotado de la realidad. No solamente se pretende describir la enseñanza, sino también informar sobre cómo intervenir en ella, para modificarla. Su relación con el currículo es que el modelo es más general, mientras que el currículo constituye su vertiente normativa o prescriptiva y la didáctica, implícita o explícita, es el conjunto de pautas de actuación del docente en el proceso de enseñar y aprender.

Rafael Porlán sobre los modelos, enfatiza en el actuar de los profesores y en perspectivas que toman en cuenta los elementos curriculares básicos y que van más allá de lo meramente instrumental, la simple lógica de los métodos o al mero espontaneísmo. Así entonces, Porlán contempla los supuestos que sustentan la práctica pedagógica en el sentido de las conceptualizaciones acerca de la enseñanza, el aprendizaje, la autoridad, los textos, y los fines entre los más relevantes. Desde la observación sobre cómo, para qué y por qué de la actuación del profesor se puede establecer el modelo pedagógico. Desde esos supuestos, el investigador construye tres modelos pedagógicos que se expresan en enfoques curriculares, cuyas características se pueden identificar y cuyos supuestos, creencias, problemas y dilemas son susceptibles de explicitación, insistiendo, siempre, en la interacción que debe darse entre la teoría y la práctica educativa, así:

5.4.2.4.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL

En este modelo pedagógico, el profesor es el poseedor de la verdad absoluta de los contenidos de una determinada asignatura, la cual siempre se encuentra respaldada en un texto guía y, por consiguiente da cuenta de manera fiel de la misma.

El modelo pedagógico se caracteriza por los contenidos de la asignatura, ya que son los que el establecen y condicionan la relación de enseñanza aprendizaje desde (Objetivos, metodología, evaluación, entre otros). Por ende la asignatura es de carácter disciplinar, y que es puesta en escena como una verdad absoluta e inmodificable, en donde los contenidos son dados a los estudiantes a través de un discurso academicista. En el otro lado de esta relación, las ideas y opiniones de los estudiantes, no son tenidas en cuenta; por tanto, si el profesor dicta adecuadamente, los estudiantes deberán aprender, y la no obtención del logro es únicamente responsabilidad del estudiante y la evaluación se convierte en el mejor medio para establecer el grado de aprendizaje.

5.4.2.4.2 EL MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO

Esta postura tiene muchas semejanzas con el conductismo propuesto por Flórez, pues su eje funcional se establece a partir del cumplimiento de los objetivos, que a su vez están determinados por el profesor, bajo parámetros secuenciales de contenidos, los cuales incrementan su dificultad en la medida que avanza la asignatura (logros).

Es decir, según este modelo pedagógico, Porlán (1998) “debe dirigir y estimular operativamente el aprendizaje de cada alumno a través de objetivos y actividades correctamente secuenciadas, que le garanticen un aprendizaje eficaz”. El desarrollo asignatural se establece en objetivos de carácter operativo, de manera secuencial hasta llegar a un objetivo terminal, en este modelo los objetivos se convierten en la razón de ser del currículo, y las relaciones que emergen en los procesos de enseñanza aprendizaje, los cuales son organizados de modo que los conocimientos se encuentran establecidos de modo secuencial.

El desarrollo de las asignaturas entonces obedece a objetivos operativos escalonados, aplicando secuencias cerradas en donde se realiza diagnóstico previo del nivel de aprendizaje de los estudiantes (prueba objetiva inicial) y diagnóstico final para medir la consecución de los objetivos previstos, cuantificando el grado de comprensión de estudiante a partir de las pruebas presentadas, luego se diseñan actividades encaminadas a planes de recuperación, planifica las metas terminales que se persiguen, planea sus actividades en forma general sin tener en cuenta los ritmos de aprendizaje de los estudiantes.

Este paradigma está obsesionado por la transmisión de contenidos conceptuales, entendidos como el elemento curricular básico que condiciona todo lo demás. Mediante un ritual autoritario de obediencia y repetición el maestro cree

tener la verdad absoluta y casi siempre utiliza un texto o guía, que tiene la misión de reproducir los saberes disciplinarios como productos terminados e indudables. Son las mismas características que se reconocen en los autores anteriores y que desconocen el papel activo del alumno en el proceso de aprendizaje.

Finalmente, en este modelo pedagógico, la evaluación se convierte en el referente principal, para medir el grado de consecución de los objetivos por parte de los estudiantes.

5.4.2.4.3 EL MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEÍSTA

Entonces el modelo pedagógico se puede entender desde su misma razón de ser; el estudiante en donde él es el centro, y sus expresiones, sus intereses son el punto de referencia para organizar los procesos de enseñanza aprendizaje en el contexto educativo. Las actividades que sin seguir un estricto orden en su planeación, lo cual no toma en cuenta contenidos, objetivos pormenorizados y específicos, por ende el modelo apunta al favorecimiento de la, expresión natural de todos los estudiantes, permitiéndole aprender por sí mismo, desarrollando creatividad y su espíritu lleno de libertad.

En esta línea Porlán (1998) da cuenta de algunos aspectos positivos pero también los problemas e insuficiencias y reconoce que los docentes no aceptan otras formas de enseñanza sino que se aferran a las tradicionales sin preocuparse por explicitar sus supuestos o elaborar razones que los justifiquen y reconoce la falta de actualización de acuerdo con los desarrollos contemporáneos de la pedagogía.

Muy importante hacer mención que el proceso se encuentra centrado en los intereses del alumno, sin ninguna selección previa de contenidos y dejándose llevar de las circunstancias, despreciando la planeación y supeditando a los gustos y caprichos de los estudiantes. Considera que los modelos anteriores son formas de dominación que deben evitarse. El enfoque espontaneísta pone en énfasis el situar al estudiante como el centro del currículo para que pueda expresarse, participar y aprender en un clima espontáneo y natural, donde sus intereses actúen como importante elemento organizador. En coherencia con esto, el profesor ha de adoptar el papel de coordinador de las actividades que van surgiendo en los debates, improvisando recursos, solucionando problemas y favoreciendo la participación, expresión y comunicación de todos los alumnos: ausencia de una auténtica programación: por eso surge la negociación con los alumnos sobre los proyectos de trabajo, realización flexible de actividades modificación permanente del plan de trabajo y renuncia a cualquier conducta calificadora por parte del profesor.

5.4.2.4.4 EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA

Rafael Porlán expone tres formas de abordar los modelos pedagógicos, en los que se mencionan la importancia de cada uno de ellos, pero que al decir de Porlán quedan relegados por los problemas que subyacen a estos; tradicional, instrumental y espontáneo por enunciar algunos:

- La fe ciega en la transmisión de contenidos supone la creencia en un alumno pasivo, en verdades absolutas ya construidas e inmodificables y sobre todo en que la simple información produce automáticamente el aprendizaje siempre y cuando los alumnos estén atentos y repitan las explicaciones dadas por el profesor.
- La obsesión por la planeación rigurosa de objetivos predeterminados supone creencias conductistas en el aprendizaje por el mecanismo del adiestramiento, el estímulo, el castigo y el refuerzo de una manera instrumental y técnica cuyo único criterio de verdad es la conducta observable en el estudiante como si fuera su mente una caja negra condicionada a voluntad del programador.
- La flexibilidad del espontaneísta supone una ingenuidad política que ve en la educación un aparato de poder y desconfía de su poder emancipador y crítico, como también una confianza ciega en la libertad, autonomía y madurez del estudiante que muchas veces no se da.

Porlán es quien propone un modelo alternativo, que tiene sus orígenes en el constructivista e investigativo que permita reflexionar sobre las prácticas anteriores y transformar el sentido de los procesos enseñanza aprendizaje:

...el conocimiento escolar deseable, está basado, sobre el conjunto de conceptos, procedimientos y valores cuyo significado se considera conveniente, aunque no imprescindible, que los alumnos construyan durante el proceso de enseñanza aprendizaje, aceptando y respetando, al mismo tiempo la posibilidad de formulaciones y significados diversos

Sus fundamentos se encuentran en los desarrollos de la psicología cognitiva y valiéndose de la investigación en el aula; en donde los actores desde su acción cotidiana en los contextos educativos se convierten en la manifestación del modelo pedagógico, que de manera implícita se encuentra en los procesos de enseñanza aprendizaje, es decir, existe un discurso que da soporte las realidades educativas.

Este modelo pedagógico se caracteriza por que integralidad a favor de diferentes conocimientos disciplinares alrededor de un proyecto, problema de investigación, o un tema en común, en donde las cuestiones asignaturales debe partir de los intereses de los estudiantes y, es allí a partir la negociación, realizar consenso entre las relaciones de los procesos de enseñanza aprendizaje, considerando estos procesos como la oportunidad, tanto estudiante y profesor para construir significados.

Así entonces se puede establecer y, según Porlán (1998), que existe una didáctica negociada entre profesor y estudiante la cual tiene unos fundamentos epistemológicos y psicológicos y cuyo fin es la construcción progresiva de significados cada vez más potentes, complejos y adecuados, de la siguiente manera:

Partir de las ideas previas que sobre todo conocimiento exista. Luego surge la reflexión sobre los mismos conocimientos, otro elemento se sustenta en la conceptualización de los conocimientos, a partir de la construcción de argumentos con sentido lógico. Siempre teniendo en la cuenta la realidad educativa y el contexto cultural.

La evaluación, por ende, se establece como el dar cuenta de un proceso de aprendizaje, en donde el estudiante ha establecido una relación de significados comunes a conocimientos más profundos, dinámicos y duraderos.

Por los elementos anteriores, es posible inferir la importancia de incursionar en el modelo pedagógico de la Institución Educativa Los Ángeles, para construir conocimiento sobre la manera de como los elementos presentados en el presente capítulo, se contextualizan en la dinámicas cotidianas de la acciones de aula de la comunidad educativa Angelista.

El modelo pedagógico que seleccionamos para desarrollo del trabajo es el que enmarca las características de la filosofía de Rafael Porlán.

5.4.2 LA SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA

El proyecto de investigación retomó la noción de sistematización como una forma que puede re-significar las prácticas educativas a través de un proceso de investigación cualitativo. Los participantes nunca pierden la capacidad de asombro, se cuestionen permanentemente para conseguir un estado real del problema desde la verdad relativa que los circunda, que visualicen las necesidades individuales y comunitarias, que discutan, que interpreten, que propongan y argumenten el día a día de la Institución Educativa; Colegio Los Ángeles.

5.4.2.1 BREVE RECORRIDO HISTÓRICO DE LA SISTEMATIZACIÓN

Es en la década del setenta en que podríamos ubicar una consolidación de la sistematización junto con otras elaboraciones teóricas que estaban en boga en el continente tales como: la educación popular, la investigación acción, entre otras. Así entonces para los fines pertinentes se entenderá a la sistematización desde la educación popular, haciéndose necesario mencionar algunos de sus máximos representantes de manera puntual, Paulo Freire, Marco Raúl Mejía; entre otros,

quienes con sus trabajos entorno a la sistematización han trazado un camino para reconfigurar un saber sobre las prácticas pedagógicas, enalteciendo el conocimiento emergente sobre la misma experiencia.

De acuerdo con el Doctor Marco Raúl Mejía (2010), la sistematización de experiencias nace como producto de diferentes corrientes que irrumpen con fuerza en los años ochenta en el ámbito de los proyectos de desarrollo social. Pero como práctica investigativa “Se ha venido conformando en América Latina en la segunda mitad del siglo XX y los comienzos de este nuevo milenio”.

Mejía (2010) afirma que “En ese sentido, hablamos de un proceso que nació unido a las dinámicas sociales, políticas y culturales que se desarrollaron en nuestra realidad y que llegaron a otras latitudes, especialmente en Asia y África, y Europa”.² En el caso de Latinoamérica, se puede afirmar que la sistematización se yuxtapuso como una postura liberadora del pensamiento positivista de la ciencia, en el que por décadas se estuvo subsumido por la imposición de la ciencia eurocéntrica. Por esto, a la sistematización se le reconoce como un desarrollo de saberes contextualizados validos como historia y elementos propios y culturales de las comunidades, tal como se afirma desde (Mejía, 2010) en lo siguiente – las expresiones como la investigación-acción participante, la educación popular, la teología de la liberación, develan ese carácter universal, como parte de un proyecto de saber y poder muestran que también hay un saber y un conocimiento que existe y es producido por grupos que han sido colonizados, subalternizados, y negados en su saber...-. Entonces lo anterior, podría establecerse a partir de diversas posturas teóricas que ponen en entredicho las concepciones positivistas que sobre el conocimiento se tiene.

En consecuencia, la historia de la sistematización como un modo alternativo de hacer ciencia e investigación se ha venido posicionando hace poco más de cincuenta años desde su campo propio que corresponden a las prácticas sociales contextualizadas capaces de generar conceptualizaciones valederas desde otro modo de concebir el conocimiento científico.

5.4.2.2 ¿QUÉ ES LA SISTEMATIZACIÓN?

Existen múltiples concepciones sobre la sistematización, que se reconoce por algunos teóricos, que inicia su camino en el seno de las prácticas sociales en la década del setenta, como una forma de reflexión sobre un contexto particular, pero después de un largo camino propiciado por la educación popular su conceptualización empieza a notarse en la siguiente década.

Vemos desde este ejercicio investigativo a la sistematización como la oportunidad de recuperar la riqueza de nuestra experiencia educativa, la posibilidad de construir conocimiento y socializarlo.

De acuerdo con lo anterior, la sistematización como una forma de investigación, es una manera de entender el ser y quehacer educativo de la institución, en que la interacción, la comunión y el análisis, que pudo hacerse, posibilitó espacios en la construcción colectiva de saberes. En esta línea de ideas (Mejía, 2011), la sistematización es considerada desde algunas perspectivas como un método de construcción de conocimientos y de saber en investigación cualitativa.

5.4.2.3 CONCEPTOS DE SISTEMATIZACIÓN

“Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que intervinieron en dicho proceso, cómo se interrelacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo”. (Oscar Jara) ALFORJA. Pinilla, 2005

“Es la reflexión acerca de la experiencia propia del proyecto a fin de identificar y explicitar las lecciones aprendidas en el proceso (tanto positivas como negativas). (Verónica Villa y Ada Ocampos) PREVAL/FIDAMERICA. Pinilla, 2005

“Un proceso de reflexión que pretende ordenar u organizar lo que ha sido la marcha, los procesos, los resultados de un proyecto, buscando en tal dinámica las dimensiones que pueden explicar el curso que asumió el trabajo realizado”. (Berdegué y otros) PREVAL/FIDAMERICA. Pinilla, 2005

“Es el momento final de la secuencia y está dirigido a organizar los resultados del aprendizaje realizado a través de los momentos anteriores. Este proceso implica el desarrollo, entre otras destrezas, de la habilidad para establecer y manejar criterios de selección y ordenamiento; de la habilidad para discernir entre lo importante y trascendente y lo que es superfluo o circunstancial y de la capacidad de establecer categorías y jerarquías de valoración”. (Eloísa Tréllez). Pinilla, 2005

“Un proceso de generación de conocimientos, vinculado a intervenciones intencionadas o experiencias de promoción del desarrollo”. (Barnechea y otros). Pinilla, 2005

“Un proceso de construcción de conocimiento. La sistematización se hace para producir conocimiento útil. Quien hace sistematización piensa que se puede aprender de la práctica y que ese conocimiento obtenido ayudará a mejorar esa práctica. Nos planteamos sistematizar especialmente cuando entendemos que en una determinada experiencia o proceso hay una riqueza oculta o no expresada en términos de conocimiento útil para el futuro y que la cantidad y calidad de ese conocimiento esperado nos hacen prever como deseable o rentable la sistematización (desde todos los puntos de vista, no solo el económico)”. (Sonia Lavín) PIIE/FDLA. Pinilla, 2005

“Es un proceso colectivo ... de registro y reflexión continuo que acompaña nuestras acciones, a través del cual vamos haciendo distinciones de lo que ocurre en la realidad local, generando así aprendizajes que van enriqueciendo nuestra acción y las de las comunidades con las que trabajamos, y, a partir de ello, van enriqueciendo la teoría sobre la acción social”. (Fernando Fantova). Pinilla, 2005

“Conjunto coherente y diferenciable de conocimientos... metodologías suficientemente acreditadas, a tradiciones y procesos ciertamente valiosos y a referentes (personas, textos, organizaciones, procesos) comúnmente aceptados”. (Mario Ardón) ANAF AE. Pinilla, 2005

“Propuesta para una generación de conocimientos distinta a la investigación, ligada a la práctica de la educación popular y la promoción del desarrollo”. (Marfil Francke). Pinilla, 2005

“Proceso permanente de documentación, aprendizaje y acción, que tiene lugar dentro de una iniciativa de desarrollo, con el fin de no dejar perder las experiencias vividas o por vivir y su difusión a diferentes niveles”. (Sergio Martinic) CIDE □ FLACSO. Pinilla, 2005

Es necesario precisar que aunque se hable de la sistematización son muy pocas los investigadores que realmente se dedican y complejizan sus alcances, puesto que no se cuenta con un sentido claro de lo que realmente implica la investigación desde la sistematización. Haciendo esta precisión, y para esta investigación, se estableció como un ejercicio en ese mismo camino que se trazó, más allá de la simple consulta que se realiza en los libros o en la red, entre otros con el fin de obtener información sobre algún tema específico, en este caso comprender la Institución Educativa Colegio Los Ángeles desde algunos modelos pedagógicos.

Toda investigación que sobre educación y pedagogía se realice tiene una serie de ejes o temas que lo atraviesan de modo transversal, es decir, que están presentes en los diversos momentos de la actividad educativa y le dan una unidad a la práctica que se intenta elucubrar. Por ejemplo en este ejercicio de investigación, pudo haber abordado desde el PEI, desde algunos actores particulares de la comunidad educativa, o desde una reconstrucción histórica de la institución.

Así las cosas surgió esta oportunidad investigativa basada en la sistematización, partiendo del reto de darle una mirada a la institución educativa los Ángeles. De modo que este *viaje* no estableció una ruta sino la oportunidad de indagar caminos en donde se optó por los modelos pedagógicos y su complejidad para trazar desde una mirada, la destacada y excelente experiencia educadora de la institución educativa.

Después de este breve recorrido se afirma entonces que hoy por hoy la sistematización se ha constituido en una elaboración teórica fuertemente consolidada y respaldada no solo por intelectuales, sino por diversas posturas, entre ellas la pedagogía, las cuales se han beneficiado de su perspectiva contextualizada y emancipadora.

Capítulo III
6 METODOLOGÍA

“Nada se sabe bien sino por medio de la experiencia.”
Sir Francis Bacon

6.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

Al ser una investigación *cuantitativa*, ésta se encuentra de la mano con los elementos que a su vez surgen de la investigación descriptiva, con matices de la investigación acción participante, dado que en la medida que se desarrolla se tiene la posibilidad de modificar la realidad institucional, con lo que podemos decir que muchas de las decisiones importantes se tomaron en el marco de la misma. Según Hernández Sampieri (1998), quien argumenta que, a través de la investigación descriptiva, se pueden lograr resultados de diferenciación, en cuanto la subdivisión de las diferentes tareas por desarrollar, gracias a la sistematización del trabajo investigativo, ocupándose de rastrear sistemáticamente, referentes teóricos y miradas investigativas, en torno de las propiedades características de un objeto de estudio.

Dentro del conjunto de propuestas, la sistematización sugiere la mirada del investigador y lo que pueda observar dentro de un escenario investigativo, para describir, detalladamente, situaciones, eventos e interacciones, “De esta manera, los investigadores pueden realizar la búsqueda selectiva de datos en los distintos escenarios (trabajo de campo en las aulas de referencia; sesiones de análisis de material con profesorado; reuniones de discusión del grupo de investigación) y, para su interpretación y comprensión, traducirlos en unidades de análisis que expresen los procesos interactivos” Cook, T. D. y Reichardt, Ch. S. (1986) de dichos contextos.

6.2 MUESTRA

Al tomar la muestra se tuvo en cuenta el tiempo de permanencia en el colegio, con el objeto de dar un matiz histórico a la opinión de cada uno de los actores en la triangulación de la información. Es por ello que la muestra está constituida por 7 profesores que tenían mas de 10 años de labores en la institución, 20 estudiantes de los grados 10 y 11 que llevaran 6 o más años de permanencia, 10 Padres de familia de éstos estudiantes y 2 directivos, cuyo punto de vista está implícito por la injerencia participativa de sus conceptos como investigador y como parte de la comunidad educativa del Colegio Los Ángeles.

6.3 INSTRUMENTOS METODOLÓGICOS

Elaboración de encuestas, entrevista, videos, fotografía, instrumento modelos pedagógicos.

6.4 ALCANCE E IMPACTO

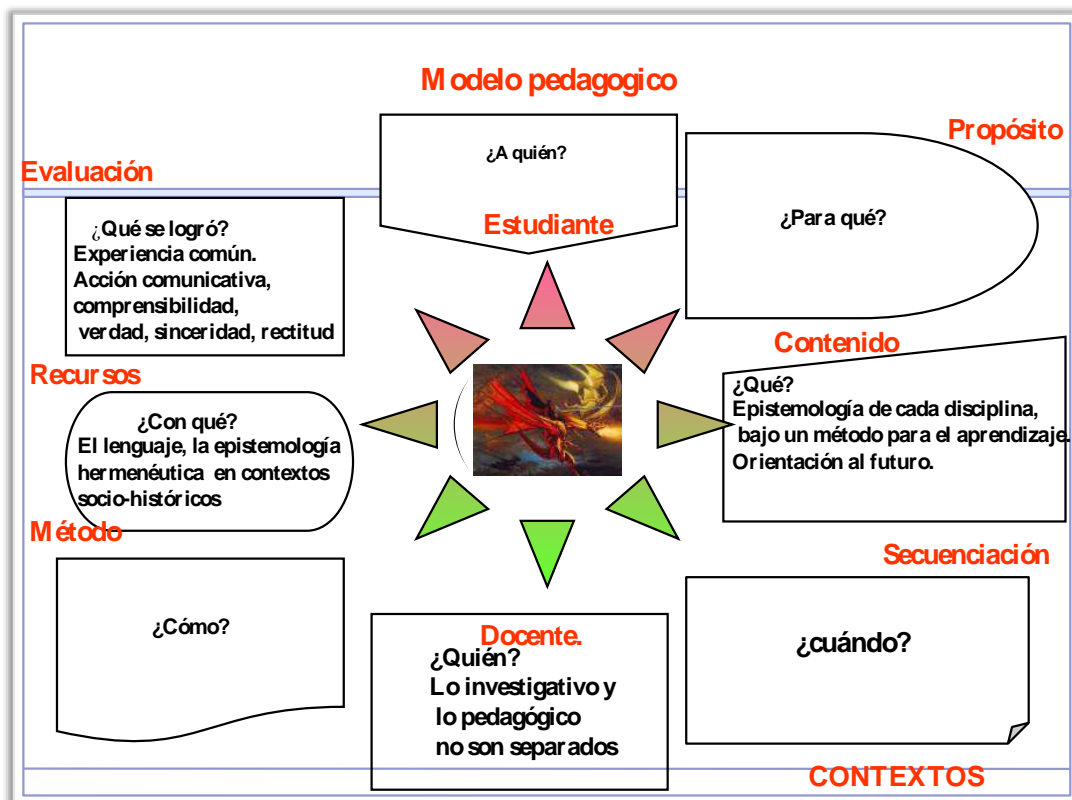
- Crear un documento que de cuenta del modelo pedagógico del colegio los Ángeles
- Proporcionar una herramienta de inducción a nuevos trabajadores de la institución.
- Aportar al sistema educativo institucional, regional y nacional una experiencia.

6.5 LOS MOMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

Un primer momento es la *observación*, cuyo fin esencial consistió en delimitar desde la propia dinámica de la institución lo que sucede específicamente con los procesos educativos. En este sentido, el momento consistió en la identificación de la idea general, en la exploración primigenia y conceptual, para entrever un primer estado del arte conducente a establecer un marco teórico consecuente con los propósitos del trabajo, el establecimiento desde las ideas previas la base del trayecto investigativo. Y desde el área operativa utilizando diferentes herramientas para acercarse a la realidad del las relaciones, como encuestas, instrumento suministrado por el grupo de Tamayo, se diligencian en procesos de campo, clasificando las acciones en la labor pedagógica y didáctica como parte de los modelos. Se realizaron entrevistas abiertas, se tomaron fotos y videos que dieran cuenta de las dinámicas de los procesos académicos que se suscitan en la relación docente estudiante.

Un segundo momento, tiene que ver con la *comprensión* propia de los modelos pedagógicos establecidos, evidenciados desde las actividades propuestas, en el día a día de la institución, este momento permitió vislumbrar la brecha existente entre teoría y práctica pedagógica. De igual manera se logró realizar un acercamiento desde la *planificación y construcción* y puesta en escena de un instrumento que permitiría denotar el modelo pedagógico predominante en la institución. En donde se indica una forma diferente de entender los procesos pedagógicos que se viven en el contexto escolar de la Institución Educativa Colegio Los Ángeles. Hay que aclarar que para éste estudio se concibe el modelo pedagógico como una estructura única cuyos componentes pueden tomar diferentes matices, que le dan el nombre y están influenciados directamente por la corriente filosófica. La estructura primigenia general del modelo la describimos en el siguiente esquema.

Esquema 1. Componentes del Modelo pedagógico.



Esquema 1. (Moncada 2011) Usta Tunja.

Luego se caracterizaron los componentes del modelo pedagógico desde las cuatro visiones, la del maestro, la del estudiante, de los padres de familia y de las directivas, estos últimos son las voces de los investigadores, relacionando sus posiciones a través de la triangulación de sus conceptos para establecer las relaciones que viven en tensión y se mantienen en el tiempo.

El tercer momento inicia con la *ejecución* de las herramientas metodológicas del trabajo investigativo.

El cuarto momento consistió en la *interpretación* de la información recopilada a la luz de la experiencia propia y desde otras perspectivas teóricas que sobre los modelos pedagógicos existen. En consecuencia, la interpretación se origina desde la oportunidad de vislumbrar los fenómenos acaecidos a partir de la

experiencia comunicacional y la reflexión que brinda la visión desde diferentes aristas dada por actores permanentes de nuestra comunidad educativa.

Finalmente un quinto momento el *evaluativo*; tal vez el más importante, debido a que atraviesa de manera constante a los otros momentos, en donde la lectura y la escritura juegan un papel importante, permitiendo una profunda reflexión y retroalimentación, para entender que hay que re-significar algunos procesos de enseñanza –aprendizaje propios de la institución educativa los Ángeles.

7 HALLAZGOS

7.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS ARROJADOS POR EL INSTRUMENTO

El análisis del instrumento para vislumbrar el modelo pedagógico de la institución educativa (Colegio Los Ángeles), se hizo mediante una técnica conocida como análisis de factores, utilizada ya por Flórez, en la década del 80, permite resumir las convergencias de las respuestas a partir de una tabla de intercorrelación. En este sentido, el instrumento es una forma para encontrar y analizar sus repercusiones pedagógicas y teóricas y sus implicaciones en los procesos de enseñanza–aprendizaje que se originan entre los actores que incluyen a estudiantes, profesores y padres de familia.

Se tabuló la información recogida con elementos del marco teórico conceptual, con el propósito de categorizarlos en un orden para comprender su sentido y reconocer por otra parte la multiplicidad de procesos de enseñanza que se pueden dar en un contexto escolar determinado, con el fin de caracterizar los componentes del modelo pedagógico tácito que vive el colegio.

Se muestran a continuación los resultados de la prueba, aplicada a 7 profesores, 20 estudiantes y 10 Padres de familia y el componente de los directivos se entiende que se expresa por la injerencia participativa de sus conceptos como investigador involucrado en la Institución Educativa Colegio Los Ángeles,

Se presentan las tablas que reflejan la percepción de los participantes frente a determinado modelo pedagógico, en donde el número de ítem se encuentra con su correspondencia frente a una determinada postura (Modelo pedagógico). Ejemplo el ítem número (13) del instrumento, corresponde al Modelo pedagógico tradicional.

Para calcular el promedio ponderado de las diferentes respuestas obtenidas en cada factor, se utilizó la siguiente medida aritmética:

$370 \rightarrow 100\%$ $R^3 \rightarrow X\%$
--

Si 370 es al 100%, es decir, el total de los ítems por factor, dado que cada modelo se representa en el instrumento por 10 ítems y se diligenciaron 37 formatos del instrumento entonces; entonces se puede encontrar el porcentaje de respuestas en cada uno de los factores, aplicando una regla de tres simple. Las interpretaciones están planteadas, inicialmente en una operación matemática, a la cual posteriormente, se le da una interpretación particular entorno del predominio del modelo pedagógico.

7.1.1 EL MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES

Cuadro 2. Modelo pedagógico tradicional en la Institución Educativa Los Ángeles.

ÍTEM	MODELO PEDAGÓGICO	ACUERDO	DESACUERDO	TOTAL A.	TOTAL D.	ME
4	Tradicional	14	11	2	9	1
6	Tradicional	12	15	5	1	4
7	Tradicional	9	4	21	1	2
10	Tradicional	16	9	10	2	0
13	Tradicional	14	0	22	0	1
17	Tradicional	21	0	16	0	0
19	Tradicional	23	6	7	1	0
24	Tradicional	26	1	7	3	0
33	Tradicional	19	1	16	1	0
40	Tradicional	3	27	3	4	0

Tradicional:

Acuerdo (A) = 157 = 42.4 %

Desacuerdo (D) = 74 = 20 %

Total acuerdo (TA) = 109 = 29.4%

Total desacuerdo (TD) = 22 = 5.9 %

TOTAL = 97.7%

Margen de error = 2.3 %

En la Institución Educativa Los Ángeles, se evidencia una marcada inclinación por el modelo pedagógico tradicional con respecto de los otros modelos, teniendo en cuenta las respuestas interpretadas en el instrumento.

³ En este caso se designa la letra R para identificar la cantidad de respuestas obtenidas en cada factor

Es preciso enfatizar en las características más relevantes que justificarían la inclinación por parte del cuerpo profesoral de la institución educativa, debido a que manifiestan, de modo general un rigor y disciplina, así como el énfasis en la formación del carácter, el método y el contenido de las asignaturas a través de la imitación y donde es la transmisión fiel de los contenidos los que priman en el proceso de enseñanza – aprendizaje que se da de carácter unidireccional, del profesor, al estudiante; el cual este último gran parte del tiempo oye, ve y repite la lección.

7.1.2 EL MODELO PEDAGÓGICO TECNOLÓGICO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES

Cuadro 3. Modelo pedagógico tecnológico en la Institución Educativa Los Ángeles

ÍTEM	MODELO PEDAGÓGICO	ACUERDO	DESACUERDO	TOTAL A.	TOTAL D.	ME
3	Tecnológico	9	15	3	9	1
8	Tecnológico	5	17	0	12	3
11	Tecnológico	14	7	13	3	0
12	Tecnológico	17	4	16	0	0
14	Tecnológico	2	20	2	13	0
20	Tecnológico	1	24	2	10	0
23	Tecnológico	8	10	6	13	0
27	Tecnológico	14	16	5	2	0
35	Tecnológico	17	4	16	0	0
38	Tecnológico	25	5	6	1	0

Tecnológico:

Acuerdo (A)= 112 = 30.2%

Desacuerdo (D)= 122 = 32.9 %

Total acuerdo (TA)= 69 = 18.6 %

Total desacuerdo (TD)= 63 = 17 %

TOTAL= 98.7

Margen de error 1.3 %

Este modelo pedagógico Tecnológico (Conductista) en la institución educativa los Ángeles, tiene una gran afinidad de acuerdo con la ponderación obtenida; a lo cual se le puede dar una explicación que surge desde la misma política educativa nacional y sus lineamientos curriculares, los cuales tiempo atrás

respondieron a una educación por Logros, luego a una educación por objetivos y hoy por hoy por competencias.

Los resultados obtenidos en la prueba, dan respuesta a una programación de contenidos indicada por el profesor, en donde los objetivos son el eje en los procesos de enseñanza - aprendizaje. Esta particularidad de modelo pedagógico tecnológico se pone en evidencia a partir del mismo desarrollo de la clase centrado en áreas disciplinares específicas, un ejemplo de esto se observa en la percepción de los profesores al privilegiar la planeación de sus disciplinas para el aula. De otra parte este modelo pedagógico en la institución, se privilegia en la medida que la evaluación se da en números exactos, en donde el conocimiento es asumido como medible en términos de ponderados algorítmicos.

En la Institución Educativa Los Ángeles, una de sus fortalezas tiene que ver con los buenos resultados al participar en las pruebas de estado, por ende se esperaría que este modelo pedagógico fuera el predominante, pero no fue así, puesto que la interpretación del instrumento indica, como se mencionó anteriormente una aparente división entre quienes lo consideran vital y los que no, considerando la institución y su papel de formación, mucho más allá de una educación técnico instrumental.

7.1.3 EL MODELO PEDAGÓGICO CONSTRUCTIVISTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES

Cuadro 4. Modelo pedagógico constructivista en la Institución Educativa Los Ángeles

ÍTEM	MODELO PEDAGÓGICO	ACUERDO	DESACUERDO	TOTAL A.	TOTAL D.	ME
1	Constructivista	13	10	5	7	2
9	Constructivista	6	21	2	7	1
16	Constructivista	7	19	2	6	3
18	Constructivista	11	11	7	6	2
21	Constructivista	21	6	10	0	0
25	Constructivista	8	15	2	11	1
28	Constructivista	3	16	0	17	1
30	Constructivista	2	14	2	19	0
31	Constructivista	14	12	8	3	0
39	Constructivista	1	14	1	21	0

Constructivista:

Acuerdo (A)= 86 = 23.2%

Desacuerdo (D)= 138 = 37.2%

Total acuerdo (TA)= 39 = 10.2%

Total desacuerdo (TD)= 97 = 26.2%

Total = 96.8%

Margen de error = 3.2%

No se puede desconocer que el instrumento arroja como resultado un menor número de respuestas inclinadas hacia este tipo de modelo pedagógico en comparación con los otros modelos, en este contexto se podría decir que en la Institución Educativa Colegio Los Ángeles, existe una limitada inclinación, al reconocer en los estudiantes disposiciones a la hora de entablar relaciones entre comunidad educativa, conocimientos e interés propios. Sin embargo las encuestas y entrevistas dan cuenta de la preocupación que tiene los profesores por las relaciones entre los procesos de enseñanza - aprendizaje y más exactamente por cómo enseñar, desde un sentido de formación. Por lo que una manera de comprender el modelo pedagógico constructivista en la institución educativa, se sitúa en este contexto desde la construcción dialógica en la elaboración de conocimientos a partir de lo que ya el estudiante ha logrado desde su vivencia, en donde los profesores son generadores de ambientes propicios a través de experiencias enriquecedoras que produzcan transformaciones en el modo de pensar y actuar por parte del profesor y estudiante. Se evidencia este modelo pedagógico, en que la relación entre enseñanza – aprendizaje, se constituye a través de una relación multidireccional, conocimientos, estudiantes, profesores, estudiantes para ir más allá, de la reproducción y trasmisión de información de contenidos ya establecidos arbitrariamente.

7.1.4. EL MODELO PEDAGÓGICO ESPONTANEÍSTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LOS ÁNGELES

Cuadro 5. Modelo pedagógico Espontaneísta en la Institución Educativa Los Ángeles

ÍTEM	MODELO PEDAGÓGICO	ACUERDO	DESACUERDO	TOTAL A.	TOTAL D.	ME
2	Espontaneísta	12	16	5	4	0
5	Espontaneísta	0	14	1	21	1
15	Espontaneísta	22	7	6	2	0
22	Espontaneísta	20	4	8	4	1
26	Espontaneísta	20	2	12	2	1
29	Espontaneísta	18	3	12	4	0
32	Espontaneísta	3	9	2	23	0
34	Espontaneísta	24	7	4	2	0
36	Espontaneísta	24	3	10	0	0
37	Espontaneísta	4	23	10	0	0

Espontaneísta:

Acuerdo (A)= 147 = 39.7%

De acuerdo (D)= 88 = 23.7%
Total acuerdo (A)= 70 = 18.9%
Total desacuerdo (D)= 68 = 16.7%
TOTAL= 99%
Margen de error 1%

En la interpretación de este modelo pedagógico, se puede percibir una alta afinidad, lo que resulta ambiguo dado que como ya se vio el modelo predominante es el tradicional. Lo anterior puede obedecer a que uno de los fuertes de la institución educativa los Ángeles ha sido la educación inicial, hoy denominada educación para la primera infancia, por lo que la institución vivencia en su cotidianidad escolar el modelo pedagógico Espontaneista, que se evidencia en los videos y encuestas directas. como un ambiente pedagógico flexible para que los estudiantes potencien sus virtudes y sus habilidades naturales, se está en contra del súper control, de las programaciones meticulosas y tecnificadas proponiendo una sutil oposición al modelo tradicional.

7.2 HALLAZGOS EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO

En el análisis del instrumento se puede establecer una no marcada o mejor mínima diferencia entre los modelos pedagógicos establecidos para esta investigación, se puede notar, que hay un acercamiento entre ellos lo que haría de la institución poseedora de una multiplicidad de modelos pedagógicos los cuales le permiten a la Institución Educativa Colegio Los Ángeles; a manera de híbrido y de carácter holístico llevar a cabo su labor formativa.

Desde esta labor investigativa se establecieron los modelos pedagógicos con base en experiencias académicas y vivenciales con las cuales se cuenta en el centro educativo. Así mismo, se contó con las concepciones que los profesores poseen acerca del desarrollo de las clases; entonces de manera parcial surgieron unas aproximaciones en torno de los modelos pedagógicos. Si nos atenemos a los resultados obtenidos en la estadística, podemos señalar que el modelo pedagógico de la institución educativa los Ángeles, se posiciona en un primer lugar el modelo pedagógico tradicional, en un segundo, el Espontaneísta, luego el tecnológico y, por último y no menos importante, constructivista.

Hoy por hoy a pesar de los desarrollos de la pedagogía y la didáctica la tendencia continua estableciéndose dentro de concepciones técnico instrumentales y tradicionales que en muchas ocasiones se mezclan con elementos de corte constructivista; desde los postulados de Porlán y Flórez, se puede justificar este hecho, por el carácter técnico del sistema educativo colombiano y de alguna manera algunos contextos particulares se ven permeados por el sistema, en donde el modelo responde y enfatiza su quehacer educativo a la planeación rigurosa de los objetivos, y se inscribe en secuencias cerradas de procedimientos muy propios de la

enseñanza técnica que establece, los conocimientos de manera sistemática apuntado a fines predeterminados por la política educativa.

El modelo pedagógico tradicional se justifica en la medida que se comprende su resistencia a desaparecer del panorama educativo en procura de comprender los métodos autoritarios, repetitivos, basados en la transmisión de conocimientos (de la misma cultura) a manera de verdad absoluta, por parte de los poseedores del conocimiento (los profesores) hacia los que lo requieren (los estudiantes) y que no necesariamente deberían ser erradicados completamente de la institución y tal vez nunca se irán; y así existan puesto que, aunque hay detractores a este modelo pedagógico, en algunos casos es justo y necesario, el modelo pedagógico, pues es fundamental para desarrollar determinadas características elementales en la formación de sujetos, tales como el desarrollo de: la memoria, la disciplina, entre otros.

Continuando con lo hallado en el instrumento, también se percibe cierto esparcimiento de respuestas entre los modelos pedagógicos, sin que se establezca de manera tajante uno en particular, como se esperaría si el cuerpo profesoral se encuentra en armonía con el Proyecto Educativo Institucional

También los resultados de la aplicación del instrumento da cuenta en cierta medida de lo que ya percibiría Flórez Ochoa en su investigación: entonces los profesores somos una amalgama de razones pedagógicas, en donde se utiliza, algo que funcione de manera práctica a la hora de relacionarse en determinado ambiente de aprendizaje, pero en donde no se asumen las consecuencias epistemológicas, políticas y éticas, subyacentes a cada modelo pedagógico.

De modo que se plantea un dilema a los profesores quienes en algunas ocasiones se ven en la encrucijada de pertenecer a un determinado modelo pedagógico, y pues como ya vimos no existen modelos pedagógicos puros. En este sentido, hay un gran trabajo por parte de los profesores colombianos, en torno de la manera como se asume la educación y pedagogía en las instituciones escolares.

En el aparte anterior se describe una serie de elementos que emergieron de la aplicación de instrumento, pero para darle mayor solidez al trabajo investigativo es necesario precisar y en palabras de Freud, citado por Zuleta, al concebir la investigación como "... poseer un *espíritu aventurero*, ante el albur de caminos en los cuales uno se puede extraviar y, entonces volver por otra vía donde no hay estación final"⁴. Es en este sentido que se debe entender -Esta Investigación- como un proceso de toda la vida, por consiguiente, es necesario resaltar el valor que tiene el dejarse afectar por la investigación, desde una perspectiva filoinvestigativa, que posibilita desarrollar un conocimiento mucho más amplio, profundo, emotivo y duradero sobre las cosas del mundo, de la Institución Educativa Colegio Los Ángeles.

Es por esto que durante, la investigación "Sistematización del modelo pedagógico de la institución educativa los Ángeles de la ciudad de Tunja", se ha

mantenido siempre viva la capacidad de asombro, la imaginación; ya que la investigación tiene que ser una forma de vida, que envuelva a los integrantes de la comunidad educativa, en este caso profesores, directivos e investigadores, con el fin de fomentar y adquirir distintas virtudes investigativas y personales, que estén orientadas a brindar soluciones, al menos momentáneas a las diversas necesidades contextuales de nuestra educación, de nuestra sociedad, de nuestra institución.

Lo anterior ha sido importante manifestarlo, debido a que se cuenta con otra información que se ha venido recogiendo a lo largo del proceso investigativo, información que se encuentra en (Videos, fotografías, observaciones, evaluaciones, entre otros), por ende la investigación al ser un proceso de largo aliento, hace un alto en el camino y muestra un recorrido y una serie de conclusiones que emergen de un trabajo, pertinente con el fin de beneficiar a la comunidad educativa Ángelista. Su propósito más inmediato será el de realizar el análisis a estos materiales con el fin de ahondar sobre las percepciones que se tienen de los modelos pedagógicos que se viven al interior de la institución educativa.

Capítulo IV
8 CONCLUSIONES

Una meta es un sueño con fecha de entrega.
Napoleón Hill

8.1 CONCLUSIONES

La investigación se logró desarrollar después de un proceso que se sostiene en el tiempo desde la labor docente y como una necesidad de aportar una nueva mirada desde la oportunidad de los modelos pedagógicos particularmente lo que ocurre al interior de la Institución Educativa Colegio Los Ángeles. Entonces en una mirada preliminar, el trabajo desarrollado permitió, reconocer la importancia de reflexionar sobre la educación y la pedagogía y sus relaciones más inmediatas, con el fin de fortalecer los procesos académicos, que se vienen originando en el contexto de la Institución Educativa Colegio Los Ángeles.

La sistematización como forma de investigar en educación y pedagogía, siempre responde a una intencionalidad aunque los resultados no son siempre los que los investigadores esperan, pero lo que se obtiene es lograr dar razón a unas prácticas educativas y pedagógicas como saberes contextualizados, que establecen formas dialógicas de relacionarse con la comunidad implicada, pasando del discurso a la acción. Por consiguiente la sistematización como forma de investigar en educación le permite a sus actores empoderarse, para que puedan hablar en primera persona y no a través de lo que otros han hecho, para que sea poseedores de ideas, conociendo sus posibilidades pero también sus propias limitaciones, con el fin de ser referentes en las sociedades circundantes.

La investigación se abordó desde una dimensión epistémica sobre los modelos pedagógicos, como un discurso propio de la escuela, precisa entonces una reflexión sobre su propia esencia, en donde se planea, gestiona, propone y evalúa situaciones problemáticas para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Con el devenir de este trabajo investigativo entorno de los modelos pedagógicos que surgen desde las teorías como unos supuestos de verdad, pero es desde las concepciones de los profesores y estudiantes que mana la vivencia de los modelos pedagógicos. Como una representación real e irreal, que se constituye en las diversas comunidades; en este caso particular en la Institución Educativa Colegio Los Ángeles.

Si bien es cierto las ventajas y oportunidades que traen consigo la implementación de los diferentes modelos pedagógicos en los contextos educativos, también plantea retos, pues como se sabe los procesos educativos trascienden los espacios y tiempos escolares, en donde la relación de enseñanza-aprendizaje se transfigura constantemente.

En resumen se concluye lo siguiente:

- **El modelo Angelista es una amalgama de percepciones filosofas de la educación; en el que maestros utilizan las herramientas funcionales**

necesarias, para generar adecuados ambientes y relaciones pertinentes con el estudiante para alcanzar las competencias.

- **Es un modelo pedagógico líquido en el tiempo, que se amolda a las necesidades de la consecución de los objetivos.**
- **Tiene influencia filosófica humanista dada por una directriz en la que el estudiante es el centro.**
- **Utiliza en su didáctica y recursos tecnológicos encaminados a lograr competencias que son evaluadas con intención formativa.**
- **El modelo pedagógico del colegio los Ángeles tiene gran influencia de la filosofía de educación tradicional; con una transformación de fondo, que lo hace distinto; “el evidente respeto que el profesor expresa al estudiante y la pérdida de la concepción de la posesión unilateral del conocimiento”.**
- **El identificar el Modelo pedagógico del colegio los Ángeles ofrece la oportunidad de reinventar sus procesos e interacciones a partir de la potenciación de los las fortalezas y la transformación de las debilidades.**
- **La evidencia muestra un modelo exitoso a la luz de la evaluación que se usa par instituciones de educación en este momento, lo que no es garantía de su vigencia en el tiempo, a menos que se realicen ajustes que den cuenta del contexto histórico, para garantizar la pertinencia permanente de sus procesos.**

Capítulo V

9. CARACTERIZACIÓN DEL MODELO PEDAGÓGICO

El educador que aliena la ignorancia, se mantiene en posiciones fijas, invariables. Será siempre el que sabe, en tanto los educandos serán siempre los que no saben. La rigidez de estas posiciones niega a la educación y al conocimiento como procesos de búsqueda.

Paulo Freire

9.1 EL MODELO PEDAGÓGICO ANGELISTA: LA EXPERIENCIA DE LA INSTITUCIÓN

Hoy en día, se puede decir que no se debe entender el aprendizaje y la enseñanza como un instrumento de verificación, comprobación, calificación o juicio, ejercido por la comunidad educativa, en gran medida de los profesores sobre lo que expresan, afirman los estudiantes. Hoy en día, la necesidad es otra, pensar una educación de calidad, donde haya espacio para la construcción dialógica de conocimientos que sobre las cosas del mundo existan.

Entonces en esencia, lo que existe en el actual ámbito educativo, es una realidad mucho más compleja de lo que hemos vislumbrado anteriormente, es decir, un espacio propicio de aprendizaje, en donde haya la posibilidad de la interlocución, la negociación, la concertación y construcción de conocimientos significativos para la comunidad educativa Ángelista.

En ese sentido, tal vez lo que haga posible un aprendizaje de calidad desde el modelo tradicional siendo el sustento de un modelo pedagógico, sujeto a las vivencias, las prácticas pedagógicas que surgen, en el seno de una comunidad educativa; y más allá de eso, es el hecho de crear un ambiente propio para la enseñanza y el aprendizaje. De hecho, el aprendizaje desde el modelo tradicional ha tenido posiciones diferentes. Una de ellas es que la relación del profesor y el estudiante tiende a peligrar. Otra, por ejemplo, radica en el fomento de una verdadera comunicación en ocasiones unilateral, sobre los mismos procesos de enseñanza - aprendizaje que debe darse desde estos actores

En otras palabras, un aprendizaje desde la visión tradicional se sustenta en un ambiente favorable de enseñanza en el que se genere oportunidades para todos. Un proceso de enseñanza aprendizaje es de calidad, cuando el diálogo que se genera a partir de las estrategias y alternativas, determina procesos de interacción, comunión y significación entre los que hacen parte de una comunidad educativa, de la institución colegio los Ángeles. Se tendría en cuenta y valoraría, en ese sentido, no solo los ritmos, velocidades y tiempos de aprendizaje del estudiante, sino, además, su experiencia, sus saberes, lo que trae de su historia en función de su vivencia académica.

Por otra parte, el profesor desde esta manera de entender el modelo pedagógico tradicional de enseñanza, propende por espacios participativos de aprendizaje, averiguando, trazando, disponiendo y empleando alternativas didácticas con diversas dinámicas, acorde con una comprensión equilibrada entre de los conocimientos científicos que hacen parte del plan de estudios de la institución de manera que todos puedan adherirse a los procesos de enseñanza – aprendizaje que realmente sean significativos.

Un hecho inherente a este modelo pedagógico tradicional de enseñanza cuenta con que, no es solo el discurso, pues acá todos los actuantes pueden aprender desde posiciones contrarias basadas en el respeto por el otro, teniendo en cuenta el contexto propio de la institución. Este modelo traduce las necesidades del sentir de una comunidad educativa, apuntando a ir más allá del ideal de lo inmediato. El hecho es el de concretarlo. Ir más allá encontrar en esta realidad un nuevo camino, que apunte hacia la comprensión de este.

9.2 DOS MANERAS DE ENTENDER EL MODELO PEDAGÓGICO

Es evidente que al hablar de un modelo pedagógico tradicional, habría que hablar de un pensamiento abiertamente opuesto que pueda dialogar y plantear una oposición marcada a tales posturas. Desde una relación dialógica, el contra argumento se puede explicitar desde las siguientes aristas.

Un modelo pedagógico tradicional de carácter transmisionista, en muchas ocasiones tiene que ver con una experiencia antieducativa. “De aquí que las propuestas minimalistas para universalizar la educación, asegurándoles a los alumnos menos favorecidos (que son la mayoría), sólo las destrezas mínimas [del aprendizaje] para que luego puedan defenderse en la vida, es una propuesta ineficiente” (Dewey; 1960). Lo anterior parecería contradictorio en otra realidad; una realidad que desde los hechos que esta transgrede el fin educativo desde los procesos de enseñanza - aprendizaje, así entonces se estaría más lejos de concebir y de tener una educación de alcances significativos y de calidad.

Este tipo de modelo; como ya se anotó de carácter tradicional, sería pues una manera distinta contraria, de entender ampliamente, el modelo pedagógico tradicional de enseñanza, pero que no ha llegado a configurarse en la experiencia y en la praxis de nuestros modelos pedagógicos de los cuales existe una vasta literatura. El reto que supone esta propuesta, por tanto, es mostrar ese discurso de modelo pedagógico a las aulas, en este caso específico a la bella y compleja cotidianidad que se vive al interior de la institución educativa Colegio Los Ángeles.

9.3 RELACIÓN ENTRE ESTUDIANTE Y PROFESOR

Esta propuesta de Modelo pedagógico se convierte en un esbozo muy general de lo que se pretende establecer más adelante, como consecución de un trabajo de académico-investigativo de mayor alcance y profundidad del que haga parte y goce la comunidad educativa. En ese sentido no pretende ser evaluada, como trayecto final, sino como un camino para desarrollar y transformar en la realidad educacional.

La nueva legislación sobre educación y la insistencia del gobierno en poner acciones, para asegurar la calidad de la educación, reclama la construcción de Alternativas Pedagógicas y Didácticas que permitan su cumplimiento más allá de la obediencia formal a tales normas.

Sabemos también que, desde 1982, con el surgimiento del llamado “Movimiento Pedagógico”, en Colombia, se ha venido consolidando un “campo intelectual” de la Educación y la Pedagogía que ha inundado las librerías con una producción amplia, profunda y variada sobre el tema de la Pedagogía y la Didáctica, del aprender y el enseñar, de la formación, la instrucción, el currículo, la evaluación y los modelos pedagógicos y el auge de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.

Sin embargo, la articulación entre estas teorías y las prácticas docentes todavía no ha logrado la consolidación de experiencias exitosas que transformen la “cultura” de las instituciones de educación. No dudamos de que existan proyectos aislados en diversas instituciones educativas; también, sabemos de los esfuerzos que se vienen haciendo desde el ICFES, el MEN, las Universidades, así como de los organismos que financian la investigación en este sentido.

Pero si consultamos los Informes y las Políticas sobre Educación, aún más, si preguntamos a nuestros estudiantes sobre la percepción que tienen del trabajo que realizan los profesores en el aula, encontramos que el MODELO TRADICIONAL sigue vigente. Tanto en la manera de hacer la clase, como en la forma de Evaluación, se revela una “actitud docente” que no se relaciona para nada con los Desarrollos Conceptuales y Metodológicos de los nuevos paradigmas pedagógicos.

Siempre que se elaboran propuestas de aprendizaje y se habla de una educación más próxima a nuestras realidades, se cree como se insinúa en otro tipo de textos, surgidos de la misma corriente teórica (pedagogía tradicional)- en la necesidad de elaborar políticas educativas que sean pertinentes para nuestros contextos y que, en realidad, terminan siendo pertinentes para el papel y para los intereses particulares de unos pocos. Por eso, este modelo parte del estudiante y de la relación posible que pueda entablar con su entorno, de la necesidad de saber y comprender la complejidad de ese mundo un tanto extraño y desconocido para él en muchas ocasiones.

Por otra parte, el modelo adoptado por nuestro sistema educativo, parece estar formulado desde una reflexión de semejanzas y diferencias entre los estudiantes y los docentes como individuos cognitivos. Es así que, cuando la educación mezcla estas diferencias, ignora el proceso constructivo de los estudiantes, ignora sus posibilidades de aprendizaje. Cuando la educación se dedica a las actividades desprovistas de sentido, socava el derecho a la diferencia, bajo el argumento de la igualdad. El problema de la educación, entonces, reside en la comprensión de conceptos que parecen contrarios y excluyentes, pero que guardan una profunda

afinidad. Por ejemplo, el derecho a la diferencia no excluye al derecho a la equidad y a la igualdad.

Por eso, es muy importante concebir que nuestros estudiantes son distintos, disímiles al resto de la comunidad educativa por ejemplo a los profesores, concebir que ven el mundo desde otro punto de vista, para así pensar en la construcción de espacios pertinente para el aprendizaje y, en última instancia, en una educación distinta; una educación inclusiva, en donde cohabiten las igualdades y las diferencias y se pongan en juego en el día a día de nuestro contexto educativo.

9.4 MODELO PEDAGÓGICO TRADICIONAL EN LA IE COLEGIO LOS ÁNGELES: UNA EDUCACIÓN NO DOMINANTE

Desde esta perspectiva, se proponen algunos principios sobre el modelo, como uno de los ejes de la Institución Educativa colegio los Ángeles: el modelo es el generador del desarrollo y funcionalidad contextual con los aprendizajes; habrá de fomentar, más allá de la transmisión de conocimientos, la re-creación del conocimiento y su valoración por parte de la sociedad de la cual se hace parte; así desde acá se potencian los aprendizajes, habilidades y herramientas que faculden al estudiante de hoy entender el mundo, entenderse a sí mismo, comprender a los demás y actuar en los distintos ámbitos con criterio propio y autonomía.

El modelo entonces contempla el desarrollo de la persona tanto en lo cognitivo como en lo emocional y en lo social. El modelo ha de ser coherente, desde los distintos elementos que lo conforman (fines, contenidos, criterios de evaluación,...) han de estar en concordancia con la finalidades educativas fundamentales.

El modelo busca la preparación en todos los ámbitos de vida de las personas, de forma equilibrada: identidad y desarrollo personal, vida cotidiana, relación personal, identidad y participación social, entre otros. Los núcleos fundamentales de aprendizaje han de ser transversales a las diferentes áreas y formar parte del desarrollo explícito de las diferentes etapas y áreas. Toda persona ha de sentirse incluida culturalmente en condiciones de igualdad según lo contemple el proyecto Educativo Institucional, con capacidad para establecer un diálogo pertinente con las otras personas y grupos.

En este orden de ideas el modelo pedagógico Ángelista, favorece aquellos elementos que desarrollan más los aprendizajes funcionales y vitales que permiten perseguir la igualdad educativa trabajando con la diversidad. “Si bien es esencial que los educadores reconozcan los estilos de aprendizaje, también es importante para los alumnos que comprendan sus propios estilos de aprendizaje” (Flórez Ochoa, 2000). En todo caso, ha de favorecer que se enriquezca más el aprendizaje cuanto más necesario sea éste.

De esta manera, es posible entrever, en conclusión, que el modelo, desde una visión que se aborde desde la incertidumbre, sugiere nuevos puntos de vista sobre el deber ser de la educación y, primordialmente, sobre una nueva manera de abordarla, para entablar una proximidad con el estudiante, o algo que se denominaría una educación personalizada; que supone también, “expresar una concepción de persona como singular, única e irrepetible pero en interacción con su entorno natural y social, en cuanto ha de incorporarse a los procesos de participación y democracia” (Flórez Ochoa, 2000,).

9.5 LA EDUCACIÓN TRADICIONAL EN EL CONTEXTO ANGELISTA

Como tal, este modelo tiene el propósito de contribuir con un concepto más próximo de lo que es y debe ser el aprendizaje y la educación; de la misma manera, como el modelo tiene algunas bases teóricas que, a la hora de configurarse, puede ofrecer nuevos caminos para la reflexión y la apropiación de la educación de nuestro país.

Así desde esta mirada, el modelo se proyecta con el compromiso sobre los fines de la educación, reflexionando diferentes opciones y estrategias pedagógicas, para configurar equipos de trabajo y de formación pedagógica. Así, es prioritario tener en cuenta perspectivas de temporalidad: instaurar tiempos delimitados para poner en común cada una de las tareas que se deben realizar de forma individual; negociar los procesos propios de la enseñanza aprendizaje con la comunidad educativa cuando sea necesario discutir los acuerdos y desacuerdos; frente al proceso y el resultado.

A partir de allí, se hace necesario que el intercambio y procesamiento de información en equipo sea tratado de una manera imparcial y respetuosa de las tareas y logros individuales de los integrantes del grupo; así como la información que se va generando a lo largo del propio proceso enseñanza aprendizaje y la que cada miembro va recogiendo de forma individual.

Así pues y a modo de síntesis, este es un camino que se ha venido trazando durante poco más de tres décadas y que se delimita como una opción para mejorar los procesos de aprendizaje y enseñanza desde un espacio en el que los actores de la comunidad educativa, van más allá del pensamiento dictatorial de la educación y así instalarse en la construcción del conocimiento desde la oportunidad de compartir con la comunidad Angelista, a partir de una educación contemporánea y contextualizada.

Desde esa perspectiva, el modelo pedagógico ubica como ejes de acción los siguientes propósitos, en torno de la educación con calidad:

- **Transformar el pensamiento de la Comunidad educativa en un espacio de reflexión y de interacción dialógica, que posibilite los principios sobre los cuales se fundamenta la vida propia de un contexto determinado.**
- **Posibilitar mediante el diálogo, el acceso al conocimiento, desde una perspectiva conceptual que permita al estudiante, al profesor y demás comunidad educativa, construirse desde sus saberes, en los ámbitos escolares.**
- **Intervenir en el proceso de transformación social y cultural del entorno, a través de su acción pedagógica, consecuente con la visión y la misión propia de la institución educativa.**
- **Ofrecer espacios de reflexión y de expresión para el aprovechamiento del tiempo libre, para que el estudiante sea capaz de decidir sus intereses y vocaciones. Articulándolo al sistema permitiendo al estudiante su continuidad en su proceso formativo, para que pueda acceder al más alto grado de preparación y formación.**

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bonilla-Castro, Elsy. (1997). *Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Uniandes.

Colombia. Congreso de la República. (1994). Ley 115 del 8 de febrero. *Ley General de Educación*. Artículo 7, literales a-g. Bogotá: Diario Oficial No. 41214. Ministerio de Educación. (2006-2016) *Plan Decenal de Educación. Pacto Social por la Educación*.

Cook, T. D. y Reichardt, Ch. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en educación evaluativa*. Madrid: Morata.

Díaz Barriga, Ángel. (1998). *La investigación en el campo de la didáctica modelos históricos. En perfiles educativos*. México: UNAM.

Díaz V. Mario. (1993). *El campo intelectual de la educación en Colombia*. Cali: Ed. Universidad del Valle.

Flórez Ochoa, Rafael. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá: Mc. Graw Hill. 311 p. (1999). *Evaluación Pedagogía y Cognición*. Bogotá: Mc. Graw Hill.

Batista Jiménez, Enrique. (1982). *El pensamiento pedagógico de los maestros de educación primaria oficial de Medellín*. Medellín: Universidad de Antioquia. 183 p.

Hernández Sampieri, Roberto. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Martínez Boom, Alberto. (2006). *De la escuela expansiva a la escuela competitiva. Dos modos de modernización en América Latina*. Bogotá: Anthropos. Convenio Andrés Bello.

McKernan, James. (2001). *Investigación - Acción y Currículum: Métodos y Recursos para Profesionales Reflexivos*. Madrid: Morata.

Mejía, Marco Raúl. *Las pedagogías críticas en tiempos del capitalismo cognitivo*.

Awad, Myriam Inés. (2007). *Educación popular hoy en tiempos de globalización*. Bogotá: Desde Abajo.

Aduriz, A. (2002). *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debates y perspectivas internacionales*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Porlán, Rafael. (1993). *Constructivismo y Escuela. Hacia un modelo de enseñanza-aprendizaje basado en la investigación*. Sevilla: Díada editora, 194 p.

Sacristán, José Gimeno y Pérez, A. (1995). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.

ANEXOS

Anexo A. Instrumento para identificar el modelo pedagógico de la institución educativa de los Ángeles.

Los ítems, que conforman el instrumento, le brindan la posibilidad al profesor, de contestar desde una postura personal y sobre todo profesional. El instrumento para identificar el modelo pedagógico, consta de cuarenta (40) ítems, distribuidos de forma

aleatoria en toda la prueba. El diseño operacional del instrumento contiene cuatro factores, que corresponden a los modelos pedagógicos Tradicional, Tecnológico (conductista), Constructivista y Espontaneísta.

Para el desarrollo de la prueba tener en cuenta los siguientes parámetros de respuesta:

- A= Acuerdo
- D = Desacuerdo
- TA = Total Acuerdo
- TD =Total Desacuerdo

Cuadro 6. Instrumento desarrollado por el Grupo de Investigación Innovaciones Pedagógicas Y Educativas. Colciencias.

	CRITERIO PEDAGÓGICO			A	D
1	Construir conocimiento es un proceso individual, depende de lo que ya sabe el estudiante.				
2	El profesor debe ser un guía amistoso e intervenir lo más mínimo en el desarrollo del estudiante.				
3	La evaluación debe girar en torno de los objetivos que el profesor determina.				
4	El profesor domina el tema y por eso enseña con autoridad.				
5	Como profesor ninguno de mis estudiantes puede, ni merece perder el año escolar				
6	El bajo rendimiento de los alumnos es culpa de ellos mismos, porque no prestan atención a las explicaciones del profesor.				
7	Pido a los estudiantes que se adapten al ritmo de mi clase				
8	El profesor no debe salirse de lo planeado, ni permitir preguntas por fuera de los objetivos.				
9	Las fallas de los estudiantes son oportunidad para aprendizaje; por eso lo único que se debe evaluar es la transformación conceptual.				
10	Sin la autoridad del profesor, no es posible el orden y la disciplina de la clase, ni mucho menos el aprendizaje.				
11	Si el profesor planea, minuciosamente cada paso de la clase, el buen alumno aprenderá sin dificultad.				

12	El planear de antemano los objetivos de aprendizaje garantizan la enseñanza eficaz.				
13	El orden y la disciplina en clase son los factores esenciales en el proceso de enseñanza.				
14	Cada paso de la clase debe conducir al cumplimiento de objetivos cognitivos, afectivos y psicomotores.				
15	El proceso de aprendizaje del estudiante es un proceso único y el profesor tiene que respetarlo				
16	Nadie llega a la clase vacío de saber.				
17	La enseñanza se fundamenta en la transmisión fiel de los contenidos.				
18	Enseñar no es dar de comer al hambriento, sino desintoxicar al indigesto.				
19	La mejor manera de enseñar es la repetición, la memorización y la obediencia				
20	El fin de una buena lección es lograr los objetivos del aprendizaje y para ello, el profesor puede valerse de cualquier medio.				
21	El profesor debe crear ambientes de aprendizaje, para facilitar el proceso de adquisición de nuevos conocimientos, superando las condiciones previas que trae el estudiante.				
22	La función primordial del profesor es la de brindarle actividades que estimulen el desarrollo natural del estudiante.				
23	Tener en cuenta la crítica, la concertación, los intereses y deseos de los estudiantes, son obstáculos para el cumplimiento de los objetivos trazados por el profesor.				
24	Es bueno clasificar a los estudiantes en buenos y malos para estimular la competencia entre ellos.				
25	Prestar atención y tener en cuenta el punto de vista de los estudiantes garantizan un mejor aprendizaje.				
26	En la institución educativa el horario y la disciplina, impuesta por los profesores se deberían suprimir, puesto que atenta al desarrollo natural del niño.				
27	El cumplimiento de los objetivos se comprueba mediante conductas observables en los estudiantes.				
28	El deseo de saber es el principio de la sabiduría, pero de la carencia surge el deseo.				
29	Evaluar al estudiante va en contra de los principios de libertad que deben regir en el salón de clase.				
30	Se debe integrar, de manera flexible contenidos, objetivos e intereses, en función de transformaciones, en la manera de pensar, hacer y valorar de acuerdo con los estilos cognitivos de cada estudiante.				
31	El diálogo, la concertación y el debate sobre distintos puntos de vista, así como la lectura y la escritura son fundamentales para lograr un aprendizaje significativo.				
32	Llevar una clase organizada y preparada con anterioridad le resta dinámica al desarrollo pedagógico de la misma, siendo una señal de conducta autoritaria de profesor.				
33	El silencio, una escucha atenta y la toma de apuntes son				

	fundamentales para que el estudiante aprenda.				
34	El empleo de estrategias de improvisación debe de ser la herramienta fundamental del profesor.				
35	Estimular a los estudiantes para que cumplan los objetivos de la clase y reforzar las respuestas positivas garantiza el aprendizaje.				
37	La expresión natural del estudiante, debe ser la herramienta primordial del profesor, para llevar acabo sus actividades.				
38	El profesor debe diseñar secuencias cerradas de conocimientos que permitan cumplir los objetivos, que él mismo determina.				
39	Solamente se aprende, a partir de la problematización de lo que ya creíamos saber.				
40	Sin libros de texto no se puede enseñar, éstos guían al profesor y garantizan la evaluación.				

Cuadro 7. Tabla para triangulación de la información.

COMPONENTES	DOCENTE	ESTUDIANTE	COMUNIDAD	INVESTIGADOR.
ESTUDIANTE				
DOCENTE				
PROPOSITO				
CONTENIDOS				
SECUENCIACION				
METODO				
RECURSOS				
EVALUACION				

TABLA DE RESUMEN

Formato diseñado por los investigadores. Ustatunja (2014)

Cuadro 8. Formato encuesta para evaluar la percepción de los componentes del modelo pedagógico del colegio los Angeles de tunja.

Preguntas	Respuestas
Cuál creé que es el Perfil del Estudiante del Colegio los Angeles?	
Cuál creé que es el proposito de la educación en el Colegio los Angeles?	
Que opina de las Materias y contenidos que en el ven Colegio los Angeles?	
Que opina del Docente del Colegio los Angeles?	
Que opina del metodo que usan los docentes en el Colegio los Angeles?	
Que opina de los recursos o materiales que utilizan los docentes en el Colegio los Angeles?	
Que opina de la forma de evaluacion del Colegio los Angeles ¿	

Formato diseñado por los investigadores. Ustatunja (2014).

Grafica 1 Modelo pedagógico tradicional en la Institución Educativa Los Ángeles.



En la Institución Educativa Los Ángeles, se evidencia una marcada inclinación por el modelo pedagógico tradicional con respecto de los otros modelos, teniendo en cuenta las respuestas interpretadas en el instrumento.

Grafica 2 Modelo pedagógico tecnológico en la Institución Educativa Los Ángeles.



Este modelo pedagógico Tecnológico (Conductista) en la institución educativa los Ángeles, tiene una gran afinidad de acuerdo con la ponderación obtenida; a lo cual se le puede dar una explicación que surge desde la misma política educativa nacional y sus lineamientos curriculares, los cuales tiempo atrás respondieron a una educación por Logros, luego a una educación por objetivos y hoy por hoy por competencias.

Grafica 3. Modelo pedagógico constructivista en la Institución Educativa Los Ángeles



No se puede desconocer que el instrumento arroja como resultado un menor número de respuestas inclinadas hacia este tipo de modelo pedagógico en comparación con los otros modelos, en este contexto se podría decir que en la Institución Educativa Colegio Los Ángeles, existe una limitada tendencia, al reconocer en los estudiantes disposiciones a la hora de entablar relaciones entre comunidad educativa, conocimientos e interés propios.

Grafica 4. Modelo pedagógico Espontaneísta en la Institución Educativa Los Ángeles



En la interpretación de este modelo pedagógico, se puede percibir una alta afinidad, lo que resulta contradictorio dado que como ya se vio el modelo predominante es el tradicional.

Agradecimientos,

A Dios que con su infinito amor nos regaló la posibilidad de obtener nuevos conocimientos.

A nuestras familias por la paciencia, comprensión y solidaridad brindadas, para lograr el objetivo.

A todas las personas que participaron directa e indirectamente en la realización de esta investigación, en especial a nuestro asesor Hernán Buitrago Villamizar.

A los Jurados lectores, que con sus sugerencias fortalecieron la presentación de nuestra investigación.

A los que no mencionamos , que apoyaron y dieron aliento.